



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

26-04-2005

Matin

dinsdag

26-04-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "les problèmes juridiques liés au télétravail" (n° 6490)

Orateurs: **Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Questions jointes de
- Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "une première évaluation de la nouvelle réglementation en matière de coordination de la sécurité" (n° 6507)
- Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "la simplification de la réglementation relative à la coordination de la sécurité" (n° 6521)

Orateurs: **Trees Pieters, Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi, **Greta D'hondt**

Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "la loi mettant en oeuvre l'accord interprofessionnel 2005-2006" (n° 6508)

Orateurs: **Trees Pieters, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de M. Melchior Wathelet à la ministre de l'Emploi sur "la fraude sociale dans le secteur des taxis" (n° 6526)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Questions jointes de
- Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "la libéralisation du travail portuaire" (n° 6528)

- Mme Greet van Gool à la ministre de l'Emploi sur "le statut des travailleurs portuaires" (n° 6657)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Greet van Gool, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Camille Dieu à la ministre de l'Emploi sur "la proposition de directive relative à certains aspects de l'aménagement du temps de travail du 22 septembre 2004" (n° 6550)

Orateurs: **Camille Dieu, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de M. Eric Massin à la ministre de l'Emploi sur "l'application du programme de transition professionnelle" (n° 6549)

Orateurs: **Eric Massin, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Annick Saudoyer à la ministre de l'Emploi sur "l'accès des femmes aux emplois à hautes responsabilités" (n° 6551)

Orateurs: **Annick Saudoyer, Freya Van den**

INHOUD

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de juridische knelpunten inzake telewerken" (nr. 6490)

Sprekers: **Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "een eerste evaluatie van de nieuwe regeling inzake de veiligheidscoördinatie" (nr. 6507)
- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de vereenvoudiging van de reglementering op de veiligheidscoördinatie" (nr. 6521)

Sprekers: **Trees Pieters, Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, minister van Werk, **Greta D'hondt**

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "de wet tot uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2005-2006" (nr. 6508)

Sprekers: **Trees Pieters, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Werk over "de sociale fraude in de taxisector" (nr. 6526)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de liberalisering van de havenarbeid" (nr. 6528)
- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Werk over "het statuut van de havenarbeiders" (nr. 6657)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Greet van Gool, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "het voorstel voor een richtlijn betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd van 22 september 2004" (nr. 6550)

Sprekers: **Camille Dieu, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Werk over "de toepassing van het doorstromingsprogramma" (nr. 6549)

Sprekers: **Eric Massin, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Annick Saudoyer aan de minister van Werk over "de toegang van vrouwen tot verantwoordelijke jobs" (nr. 6551)

Sprekers: **Annick Saudoyer, Freya Van den**

Bossche, ministre de l'Emploi

Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "le nouveau report de la DIMONA dans le secteur horeca" (n° 6593) 31

Orateurs: **Trees Pieters, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les travailleurs ALE" (n° 6662) 34

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Bossche, minister van Werk

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "het nieuwe uitstel van de DIMONA voor de horecasector" (nr. 6593) 31

Sprekers: **Trees Pieters, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de PWA-werknemers" (nr. 6662) 34

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 26 AVRIL 2005

DINSDAG 26 APRIL 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.08 heures par M. Hans Bonte, président.

De **voorzitter**: Collega's, vraag nr. 6441 van de heer Bogaert wordt op zijn verzoek omgezet in een schriftelijke vraag. Om die reden zal de minister van Financiën deze vergadering niet bijwonen. Vraag nr. 6481 van mevrouw Genot werd ingetrokken.

01 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de juridische knelpunten inzake telewerken" (nr. 6490)

01 Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "les problèmes juridiques liés au télétravail" (n° 6490)

01.01 **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, als de agenda nog meer wijzigt zullen we snel opschieten en kunnen we misschien nog van het mooie weer genieten.

Het federaal regeerakkoord bepaalde dat tele- en thuiswerk zou worden gestimuleerd via het aanmoedigen van de breedbandaansluitingen en een aangepast wettelijk en juridisch kader voor deze werknemers, met respect voor hun rechten. Tijdens de bijzondere Ministerraad te Gemblours op 16 en 17 januari werd overeengekomen om het tele- en thuiswerk een volwaardige plaats te geven op de arbeidsmarkt.

Het is geen geheim dat er nog een aantal praktische en juridische problemen zijn. Daarom werd besloten een sluitend juridisch kader voor het tele- en thuiswerken op te stellen, aangepast aan de realiteit en met de nodige waarborgen voor de veiligheid, de bescherming van de privacy, de arbeidsbescherming, enzovoort. Vooral op het vlak van arbeidsongevallen en het ARAB situeren zich nog enkele knelpunten. De regering kwam overeen een aantal knelpunten te bekijken, alsook een aantal telewerkprojecten op te starten binnen de overheid.

Het advies van de NAR werd gevraagd om de wet van 6 december 1996 betreffende de huisarbeid te evalueren. De sociale partners hebben evenwel besloten zich te oriënteren op de omzetting van het Europees kaderakkoord van 16 juli 2002 dat tegen het midden van dit jaar in Belgisch recht moet worden omgezet.

U ziet dus al vanuit welke hoek mijn vraag komt. Wij komen stilletjesaan in woelige waters in het midden van het jaar. Intussen werd aan de administratie gevraagd na te gaan welke wijzigingen aan het ARAB wenselijk zijn en werden er met de verzekeringssector

01.01 **Maggie De Block** (VLD): Aux termes de l'accord de gouvernement fédéral, le travail à domicile et le télétravail devront être encouragés. Lors du Conseil des ministres spécial qui s'est tenu les 16 et 17 janvier 2004 à Gembloux, il a été convenu de conférer une place à part entière au télétravail à domicile sur le marché du travail, mais il se pose à cet égard des problèmes pratiques et juridiques qui concernent essentiellement les accidents du travail et le règlement Général pour la protection du travail (RGPT). Le gouvernement avait indiqué qu'il examinerait les problèmes et lancerait des projets pilotes dans les services publics. Le Conseil national du Travail (CNT) n'a pas encore rendu d'avis et le Conseil supérieur pour la prévention et la protection n'a pas formulé de proposition. Aucun accord n'a été conclu avec le secteur des assurances et l'accord-cadre européen n'a pas été transposé en droit belge. Le ministre a néanmoins initié un projet pilote concernant les demandeuses d'emploi peu

gesprekken gestart om de mogelijkheden te overlopen om een betere bescherming van het thuiswerk mogelijk te maken. Ook werd de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk verzocht voorstellen te formuleren over het thuiswerk in het kader van de welzijnsreglementering.

Om de praktische ervaring te testen, lopen proefprojecten bij de overheid en werd een strijkproject met dienstencheques opgestart. Aanvankelijk werd 1 januari 2005 door de regering als deadline vooropgesteld om de afspraken van de bijzondere Ministerraad te realiseren.

De Europese kaderovereenkomst schijnt de verschoningsgrond te worden om elke concrete actie uit te stellen tot minimaal de tweede helft van dit jaar. Dit kon ik lezen in antwoord op een schriftelijke vraag aan de minister gesteld.

Op 4 mei 2004 stelde de toenmalige staatssecretaris van Welzijn op het werk, uw collega Van Brempt, in de commissie voor de Sociale Zaken dat de oplijsting van juridische knelpunten reeds was gebeurd.

De huidige minister van Werk en Consumentenzaken geeft echter geen duidelijkheid over het bestaan van de lijsten. Ik kan natuurlijk maar afgaan op de antwoorden die ik van de respectievelijke excellenties krijg. Vandaar mijn vragen tot verduidelijking.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag van 17 december 2004 blijkt dat de minister haar administratie wel de opdracht heeft gegeven om zich over het probleem te buigen en terzake voorstellen te doen teneinde het eerste voorontwerp van tekst op te stellen.

Inzake de arbeidsongevallen blijkt dat de onderhandelingen met de verzekeringssector aan de gang zijn. Die hebben reeds een aantal mogelijkheden om thuisarbeid te verzekeren geopperd maar een oplossing is vooralsnog uitgebleven.

Ook de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming lijkt niet gehaast met het uitbrengen van een advies. Die Raad is weliswaar niet gebonden aan enige termijn voor het uitbrengen van voorstellen terzake, maar moet desondanks wel op de hoogte zijn van de timing van de regering.

Mevrouw de minister, het uitblijven van het NAR-advies, van voorstellen van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming, van een akkoord met de verzekeringssector en van de omzetting van de Europese kaderovereenkomst heeft u er niet van weerhouden om een proefproject op te zetten waarbij laaggeschoolde werkzoekende vrouwen in het systeem van dienstencheques bij hen thuis de strijk van anderen doen.

Mevrouw de minister, dat is een lovenswaardig initiatief. Ik heb daar gemengde gevoelens bij, want ik strijk ook niet graag. Het is lovenswaardig, maar tegelijkertijd rijzen toch vragen naar de mogelijke juridische obstakels. Bovendien blijkt bij navraag dat tot nu toe slechts één werkneemster, namelijk die werkneemster waarmee u in de krant stond, werkzaam is in het project thuisarbeid van de VZW Landelijke Thuiszorg, dat voor onbepaalde tijd loopt. Een uitbreiding naar andere regio's wordt evenwel in het vooruitzicht gesteld, na een

qualifiées. Une seule travailleuse a trouvé un emploi grâce à ce projet.

Une liste des problèmes juridiques qui se posent en matière de télétravail a-t-elle été dressée ? Peut-elle nous être communiquée ? L'administration a-t-elle déjà rédigé un texte modifiant le RGPT ? Quelle option a retenue l'administration ? Quel est l'état d'avancement des négociations avec le secteur des assurances ? Le Conseil supérieur pour la prévention et la protection a-t-il entre temps rédigé un avis ? La travailleuse qui a trouvé un emploi dans le cadre du projet pilote satisfait-elle aux dispositions du RGPT ? Les réactions au projet ont-elles été inventoriées ? Le projet est-il toujours en cours et est-il représentatif ? Selon quel calendrier le ministre exécutera-t-il l'ensemble des engagements pris lors du conseil des ministres ?

inventarisatie van de reacties op het project.

Kortom, de puzzel moet samenvallen en het is nogal een puzzel. Formeel worden er reeds heel wat stappen gezet voor het wegwerken van de juridische knelpunten, maar vooralsnog laat de uitvoering op zich wachten en wordt de puzzel niet vervolledigd.

Ik heb volgende concrete vragen. Ten eerste, bestaat inderdaad de oplijsting van de juridische knelpunten met betrekking tot telewerken? Is er reeds eentje opgesteld? Kunnen de commissarissen van de commissie voor de Sociale Zaken die krijgen? Zo neen, tegen wanneer wordt de lijst verwacht en wat is de reden van vertraging?

Ten tweede, heeft de administratie reeds een voorontwerp van tekst opgesteld met het oog op het remediëren aan de toepassingsproblemen van het ARAB bij telewerk? Welke optie verkiest de administratie: de oplijsting van de bepalingen van het ARAB die niet van toepassing zijn voor de telewerkers via een KB of de positieve benadering die uitgaat van de vraag welke voorwaarden moeten worden vervuld opdat de thuiswerkers een gelijkwaardige bescherming kunnen genieten, zoals gewone werknemers?

Wat is de stand van zaken betreffende de onderhandelingen met de verzekeringssector? Hoeveel vergaderingen hebben hierover reeds plaatsgevonden en welke concrete pistes worden alsnog onderzocht met het oog op een sluitende regeling inzake de arbeidsongevallen?

Heeft de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming intussen een advies geformuleerd met betrekking tot het welzijn op het werk voor telewerkers? Zo neen, zal u hen nog eens aanmanen om vriendelijk een advies uit te brengen?

Is die ene werkneemster die werkt in het proefproject inzake thuiswerk in het kader van de dienstencheques in orde met de bepalingen van het ARAB? Zo neen – en dat interesseert mij wel – op welke manier wordt dat dan opgevangen?

Ten vijfde, werd reeds een inventarisatie gemaakt van de reacties op het project? Loopt het project nog? Een project met slechts één werkneemster lijkt mij immers een fragiel project te zijn. Zo ja, wat waren de resultaten? Zo neen, wanneer wordt de vooropgestelde inventarisatie verwacht?

Kunnen de reacties op basis van één tewerkgestelde in een proefproject überhaupt als representatief worden beschouwd voor een verdere opvolging en eventuele uitbreiding van het project?

Welke timing stelt u vooralsnog voorop om de afspraken van de Ministerraad inzake telewerk volledig uitgevoerd te krijgen?

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Block, ten eerste, het oplijsten van juridische knelpunten gebeurt vooral volgens het Europees raamakkoord. Ik kan en zal ze vanzelfsprekend bezorgen aan de commissieleden. Op dit moment heb ik enkel een Franstalige versie. De Nederlandstalige versie is op komst. Het is dus nog een heel klein beetje wachten daarop.

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: La liste des problèmes juridiques a été établie conformément à l'accord-cadre européen. Dès que le texte néerlandais sera en ma possession, je le fournirai à la commission, de même que

Daarnaast is er ook een inventaris van de reglementering inzake

welzijn op het werk, met name van de bepalingen die mogelijks problemen geven bij thuisarbeid. Als u wil, kan ik ook deze inventaris meteen ter beschikking stellen.

Ten tweede, het voorontwerp van koninklijk besluit werd klaargemaakt door de administratie. Op dit moment bevindt het zich in mijn beleidscel. Wij proberen het op punt te stellen en bij te schaven waar dat zinvol is. Het doel is vanzelfsprekend het wegwerken van de toepassingsproblemen van het ARAB en het garanderen van een betere bescherming voor thuiswerkers. Het koninklijk besluit houdt natuurlijk ook rekening met de voormelde inventaris.

De benadering van het koninklijk besluit, zoals het door de administratie werd opgevat, is eerder een positieve benadering. Het bepaalt de na te leven voorwaarden om een correct beschermingsniveau te garanderen voor de werknemer. Het gaat over de preventiemaatregelen, enzovoort. Vanzelfsprekend houdt dat ook in dat een aantal bepalingen van het ARAB niet toepasselijk wordt gemaakt, om verwarring te vermijden. Eerder dan overal op te lijsten waar het ARAB niet van toepassing is, wordt een andere benadering gebruikt.

Eens het koninklijk besluit is herwerkt, moet het voor advies naar de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk. Als we daarvoor de spoedbehandeling vragen, moeten we toch nog altijd rekenen op een termijn van twee maanden. Wellicht lukt het dus net niet om het koninklijk besluit terug te krijgen voor het reces. Misschien lukt het nog net wel. Ik kan het niet beloven, maar het zal net voor of onmiddellijk na het reces zijn.

Wat de derde vraag betreft, er zijn reeds vijf bijeenkomsten geweest met de verzekeringssector. Er wordt voort onderhandeld. Intussen bestaat een module voor thuiswerk. We zoeken nog naar andere oplossingen zoals collectieve verzekeringen private risico's. Voor het reces zal ik in staat zijn een overzicht van de oplossingen te communiceren aan de ondernemingen.

Vierde vraag. Er is nog steeds geen advies van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming. Ofwel maan ik de raad tot spoed aan, ofwel leg ik het eigen ontwerp van KB inzake de aanpassingen ter advies voor. We wachten immers reeds geruime tijd op het advies, evenwel vruchteloos.

Vijfde vraag. De arbeidsovereenkomst van een strijkster die in een eigen woning werkzaam is met een arbeidsovereenkomst in dienstencheques, moet specifieke elementen van huisarbeiders bevatten. De welzijnsreglementering is van toepassing. De werkgever moet zijn verplichtingen inzake veiligheid en gezondheid nakomen. Niet alle bepalingen van de welzijnsreglementering zijn evenwel toepasbaar. Het voorontwerp van koninklijk besluit biedt terzake een antwoord. De werknemers zijn eveneens onderworpen aan de arbeidsongevallenreglementering. Zij zijn gedekt. Op dit vlak zijn er zeker geen juridische problemen.

Wat de zesde vraag betreft, de inventarisatie van de reacties is in uitvoering. Ik tel een honderdtal reacties van geïnteresseerden om thuis te strijken. Op dit ogenblik is een aantal mensen in opleiding. Dat kan evenwel ook buiten het project gebeuren. Het hoeft niet per

l'inventaire des éventuels problèmes posés par le travail à domicile.

L'avant-projet d'arrêté royal est prêt et est actuellement peaufiné par ma cellule stratégique. Il s'agit de résoudre les problèmes relatifs à l'application du RGPT et de mettre en oeuvre une meilleure protection des travailleurs à domicile, notamment par des mesures de prévention. L'arrêté royal doit être soumis pour avis au Conseil supérieur pour la protection et la prévention au travail. Même si nous demandons un traitement d'urgence, nous ne l'obtiendrons que juste après ou peut-être juste avant les congés parlementaires.

Il y a déjà eu cinq réunions avec le secteur des assurances; un module de travail à domicile a entre-temps été mis en place. Les négociations se poursuivent. Je pourrai encore soumettre quelques solutions aux entreprises avant les vacances.

Le contrat de travail doit comprendre des dispositions particulières relatives au télétravail. Pour le moment, la réglementation relative au bien-être est d'application mais pas toutes ses dispositions. L'avant-projet d'arrêté royal va clarifier la situation à cet égard. L'assurance contre les accidents du travail est également d'application actuellement, de sorte qu'il ne se pose aucun problème juridique sur ce point.

Nous dressons actuellement l'inventaire des réactions. J'ai reçu les réactions d'une centaine de personnes qui souhaitent faire du repassage à domicile mais cela peut également se faire en dehors du projet.

Le RGPT sera adapté avant les vacances parlementaires. Je souhaite également informer les entreprises des solutions mises en place en matière d'accidents du travail avant ce moment-là. En ce

se via het thans bestaande project.

Wat ten slotte de laatste vraag betreft, kan ik meedelen dat ik de aanpassingen van het ARAB graag zou afronden voor het reces. Ook wat de arbeidsongevallen betreft, zou ik mogelijke oplossingen willen communiceren aan ondernemingen voor het reces. Ondertussen wil ik doorgaan met algemene oplossingen te bestuderen. Wat de juridische knelpunten betreft, hebben de sociale partners nog anderhalve maand om het raamakkoord te implementeren. Doen ze dat niet, zal de regering de materie naar zich toetrekken en die behandelen in het najaar.

01.03 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord.

Het voorontwerp van KB is nog niet van kracht. U zegt dat het wordt toegepast. Hoe kan dat? Werd hieraan een mouw gepast?

01.04 Minister Freya Van den Bossche: Mevrouw De Block, ik zal dat opnieuw nagaan. Tot op heden hebben we daarmee geen problemen gehad. Feit is dat niet alle reglementeringen van toepassing zijn in die sector en op dat soort arbeid. Daarover krijgen we geen opmerkingen. Op dit punt zijn er geen problemen. Ik zal opnieuw uitzoeken hoe het juridisch in zijn werk gaat. Dat er in de praktijk geen problemen zijn vastgesteld, betekent niet dat....

01.05 Maggie De Block (VLD): Mevrouw de minister, zolang de toestand waarbij een regelgeving die bestaat maar nog niet toepasbaar is, blijft duren, dreigt u in moeilijkheden te komen bij problemen. De rechtspraak zal de vigerende regelgeving hanteren...

01.06 Minister Freya Van den Bossche: Dat is de algemene regelgeving.

01.07 Maggie De Block (VLD): Dat kan problemen opleveren. Ik stel voor onmiddellijk na het reces – ik zal u daarmee in juli niet lastig vallen, omdat het om allerlei redenen voor u een moeilijke maand zal worden – in onze commissie een volledige balans te laten maken. U spreekt over anderhalve à twee maanden. We zullen een beetje flexibel zijn. In september wil ik op de materie terugkomen.

De **voorzitter:** Wordt vervolgd in september.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "een eerste evaluatie van de nieuwe regeling inzake de veiligheidscoördinatie" (nr. 6507)
- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de vereenvoudiging van de reglementering op de veiligheidscoördinatie" (nr. 6521)

02 Questions jointes de

- Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "une première évaluation de la nouvelle réglementation en matière de coordination de la sécurité" (n° 6507)
- Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "la simplification de la réglementation relative à la coordination de la sécurité" (n° 6521)

qui concerne les problèmes juridiques, il reste un mois et demi aux partenaires sociaux pour mettre en oeuvre l'accord-cadre. A défaut, le gouvernement se chargera du dossier.

01.03 Maggie De Block (VLD): L'avant-projet n'est pas encore entré en vigueur, mais un règlement est d'application. Il peut en résulter des problèmes en cas de difficultés.

01.04 Freya Van den Bossche, ministre: Je vais demander à mes collaborateurs où en est le dossier sur le plan juridique.

01.07 Maggie De Block (VLD): Je reviendrai sur ce dossier en septembre.

02.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de minister, wij dachten dat de commotie rond de veiligheidscoördinatie wat zou gaan luwen, maar daar blijkt niets van aan te zijn gezien de vele reacties en publicaties terzake. Op de Ministerraad van Raversijde van maart 2004 kondigde de regering aan dat er na nieuwjaar 2005 geen veiligheidscoördinatoren meer nodig waren voor werken kleiner dan 500 m². Het tot stand komen van het KB van 19 januari 2005 tot wijziging van het KB van 25 januari 2001 betreffende tijdelijke of mobiele bouwplaatsen verliep echter niet van een leien dakje. Ik heb een aantal vragen over de bepalingen van dat KB en de communicatie die u terzake hebt gevoerd.

In het persbericht van 28 januari 2005 kondigde u aan dat de veiligheidscoördinator voor werken van minder dan 500 m² voortaan niet langer verplicht is. Nochtans leert een lezing van het KB mij dat de veiligheidscoördinator op korte termijn de facto verplicht blijft. De architect mag immers alleen instaan voor de veiligheidscoördinatie als hij daartoe een speciale opleiding heeft gevolgd. Welke succesvolle architect zal de tijd hebben om een dergelijke opleiding te volgen? Daarom mevrouw de minister, hoeveel procent van de architecten in België, afgestudeerd en werkend, hebben tot vandaag de opleiding reeds succesvol beëindigd? Hoeveel architecten kunnen de veiligheidscoördinatie dus op zich nemen?

Hetzelfde geldt voor de aannemers. Zij mogen alleen de veiligheidscoördinatie op zich nemen als het werkzaamheden van zeer kleine omvang betreft en zij ook een speciale opleiding hebben gevolgd. Hoeveel aannemers hebben de opleiding succesvol beëindigd?

Voor zover er nog geen cijfers bekend zouden zijn, kunt u mij zeggen of vandaag en op korte en middellange termijn de gevallen waarin de bouwheer voor de veiligheidscoördinatie kan terugvallen op zijn aannemer of architect niet eerder uitzondering zijn dan regel en dat bijgevolg het KB dat dit jaar totstandgekomen is, zijn doel voorbijschiet?

Het algemeen reglement van arbeidsbescherming voorziet trouwens eveneens in een aantal veiligheidsvoorschriften die door aannemers dienen te worden nageleefd. Bestaat er een inventaris van de veiligheidsvoorschriften en hoe staat het met de controle op de naleving? Wat is de toegevoegde waarde van het KB van 25 januari 2005, gelet op deze reeds lang bestaande veiligheidsvoorschriften?

Tot slot, heeft men de mensen, net zoals het Parlement, geen rad voor de ogen gedraaid? Wij moeten immers, net zoals de mensen op het terrein, vaststellen dat er geen vereenvoudiging is, zeker niet op korte termijn. Mijn vrees is dan ook dat er op middellange termijn nog geen vereenvoudiging in het vooruitzicht is.

Mevrouw de minister, ik wil er nog aan toevoegen dat ik gisteren nog van architecten, die waarschijnlijk ook met u in contact zijn gekomen, heb gehoord dat zij geen informatiefolder hebben gekregen. Enige tijd geleden hebt u gezegd dat aan de betrokkenen een folder met de nodige informatie zou worden bezorgd. Architecten zeggen mij nu dat zij geen folder hebben ontvangen.

Nog een bedenking die ik heb gehoord, is dat de uitzondering in

02.01 Trees Pieters (CD&V): A partir de cette année, il ne serait plus nécessaire de désigner un coordinateur de sécurité pour les chantiers inférieurs à 500 m². La transposition de l'arrêté royal relatif aux chantiers temporaires et mobiles n'est toutefois pas aisée et ne simplifie aucunement la situation à court terme.

Pour les petits chantiers, il ne faut plus désigner de coordinateur de sécurité lorsque l'architecte ou l'entrepreneur a suivi une formation spéciale en coordination de la sécurité. Combien d'architectes et d'entrepreneurs ont-ils suivi et réussi cette formation ? Quel est le sens de l'arrêté royal alors que le maître de l'ouvrage ne peut, la plupart du temps, pas se tourner vers l'entrepreneur ou l'architecte ? Quelle est la valeur ajoutée de l'arrêté royal par rapport aux prescriptions de sécurité existantes pour les entrepreneurs dans le RGPT ?

artikel 26, namelijk een verhoogd risico, bijna de stelregel is geworden. Zoveel werken vertonen een verhoogd risico dat de werken onder de 500 m² de facto wegvallen.

Tot daar mijn vragen, mijnheer de voorzitter.

02.02 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters en ik hebben dezelfde interesses voor sommige zaken. Ik kom ook terug op mijn vorige vraag, mevrouw de minister. Er blijven toch een heel aantal vragen op het terrein of op de werf voor de mensen die bouwen. Het is lente en in mijn streek wordt er dan veel in gang gezet. Ik krijg heel veel opmerkingen doorgestuurd inzake de werkelijke praktische, concrete toepassing van de nieuwe reglementering.

Uit een onderzoek van de aangepaste artikelen 26 en 27 door het nieuwe KB van 29 januari 2005 meenden sommige veiligheidscoördinatoren te mogen besluiten dat een vereenvoudigde procedure niet kan gelden voor een heel aantal woningen. Sommigen spreken over 90%. In uw antwoord op een vraag daarover stelt u ons gerust door te stellen dat de vereenvoudigde regeling wel degelijk van toepassing is op kleine werken, zelfs indien men een put van meer dan 1,20 meter moet graven. Er wordt in het vernieuwde KB over tijdelijke en mobiele werkplaatsen enkel een onderscheid gemaakt tussen twee types, namelijk kleiner en groter dan 500 vierkante meter. Van die eerste categorie wordt in eerste orde een onderscheid gemaakt tussen bouwplaatsen waar tussenkomst van de architect wettelijk verplicht is en bouwplaatsen waar tussenkomst van de architect niet wettelijk verplicht is. Voor al deze bouwplaatsen wordt echter verder een onderscheid gemaakt tussen a) is artikel 26 § 1 en 2 of artikel 26 § 3 van toepassing bij deze en b) is er een coördinatiestructuur verplicht of niet. Op basis van deze gegevens stellen zich volgende bedenkingen en vragen.

Putten van meer dan 1,20 m diep zijn slechts een onderdeel van een reeks verhoogde gevaren volgens artikel 26 § 1. In de praktijk is het zo dat er altijd verhoogde gevaren aanwezig zijn. Het probleem van de regenwaterput is pertinent, daar met het nieuwe Vlaamse decreet betreffende de hemelwaters elke bouwheer en grote verbouwer verplicht is er eentje te plaatsen. Naar de letter van het nieuwe KB zou geen enkele aannemer als veiligheidscoördinator mogen optreden zo hij geen bouwdirectie-uitvoering is. Dat is een hoofdaannemer met een contractuele band met de bouwheer. In het KB wordt de aannemer gelijkgesteld aan de onderaannemer. Een architect mag slechts als coördinator optreden als hij daartoe een specifieke opleiding heeft genoten. Het nieuwe is dat de opleiding kan geïntegreerd worden in de basisopleiding, maar de architectuurscholen hebben van bij de aanvang gesteld dat deze opleiding voor hen onmogelijk te integreren is in de basisopleiding van de architect, aangezien het curriculum reeds overvol zou zijn. Tot op heden beantwoordt geen enkele architect aan dit criterium. De eerste zal ten vroegste binnen 4 jaar operationeel kunnen zijn, daar de opleiding zo lang duurt. Enkel architecten met een naschoolse opleiding niveau A of B kunnen heden als veiligheidscoördinator optreden.

Mevrouw de minister, ondanks uw aankondigingen heeft men mij ook al gevraagd naar de informatiebrochures. Ik zou ze graag zelf ook

02.02 Maggie De Block (VLD): La nouvelle réglementation relative à la coordination de sécurité pour les petits chantiers reste imprécise.

Pour les chantiers d'une superficie inférieure à 500m², est-ce l'article 26 §1 et 2 ou l'article 26 § 3 qui est d'application et existe-t-il une structure de coordination obligatoire?

En vertu d'un nouveau décret flamand, chaque maître d'ouvrage est dorénavant tenu de creuser une citerne d'eau de pluie, ce qui occasionne en fait toujours une augmentation du risque.

L'entrepreneur ne peut être désigné en qualité de coordinateur de sécurité que s'il est entrepreneur principal, alors que l'arrêté royal assimile l'entrepreneur au sous-traitant.

Les architectes doivent suivre une formation pour intervenir en qualité de coordinateur de sécurité, mais selon les écoles d'architecture, il est impossible d'intégrer la formation au programme.

De nombreuses personnes se plaignent du fait que la brochure d'information est introuvable. Nombreux aussi sont ceux qui se posent des questions à propos de la prétendue diminution du prix de la coordination de sécurité. Il en est même qui affirment que le coût augmentera plutôt après l'adaptation de l'arrêté royal.

Est-il exact que dans la pratique la réglementation simplifiée ne sera pour ainsi dire jamais d'application pour les petits chantiers temporaires et mobiles? La certification obligatoire s'applique-t-elle à tous les chantiers temporaires et mobiles?

eens zien. Mevrouw Pieters, als een van ons twee ze ontvangt op onze vraag, kunnen we ze aan elkaar doorsturen. Ook wij hebben er nog geen te pakken gekregen. Inderdaad, er is veel vraag naar, maar men vindt ze niet.

Misschien zijn ze te vinden ergens in een diepe put op een werf, ik weet het niet.

Bij herhaling werd door de minister verklaard dat de veiligheidscoördinatie nu minder zou kosten. Men sprak van een besparing van ongeveer 1.000 euro. Deze inschatting werd niet gedeeld door de betrokken actoren op het veld. Er wordt immers gesteld dat wanneer een architect en/of een bouwdirectie-uitvoering als coördinator optreden, zij hiervoor extra vergoed zullen willen worden. Dat lijkt mij wel evident. Belangrijke kostprijsverhogende factoren zijn de verplichte certificatie met jaarlijkse audit, de verplichte aanwezigheid van de veiligheidscoördinator op de werven, de bepaling veiligheids- en gezondheidsplan en de overeenkomst van de veiligheidscoördinator, alsook de uitbreiding van het postinterventiedossier met de omschrijving van de verwerkte bouwmaterialen. Er zijn mensen die nu reeds zeggen dat alles in de toekomst nog duurder zal worden. De certificatie zal het aantal potentiële coördinatoren sterk ontmoedigen en schaarser maken, met een mogelijke verhoging van de kostprijs tot gevolg.

Mevrouw de minister, ziehier mijn vragen.

Ten eerste, klopt het dat er in de praktijk op kleine en mobiele werkplaatsen quasi altijd verhoogde risico's zijn, zodat de toepassing van de vereenvoudigde regelgeving niet kan gelden?

Ten tweede, geldt de verplichte certificatie voor alle tijdelijke en mobiele werkplaatsen of geldt er een vrijstelling voor deze met een oppervlakte kleiner dan 500 vierkante meter? Zal deze tot een mogelijk hogere prijszetting leiden voor particuliere bouwheren?

Ten derde, mag een aannemer die geen bouwdirectie-uitvoering is als coördinator optreden op tijdelijke en mobiele werkplaatsen op basis van de artikels 65 quater en 65 quinquies van het KB van 29 januari 2005?

Ten vierde, zult u met uw regionale collega's van onderwijs overleg plegen met het oog op de integratie van de veiligheidscoördinatie in de opleiding voor architecten?

Ten vijfde, klopt het dat de distributie van de informatiebrochures mank loopt? Werd er in voldoende exemplaren voorzien? Welke acties werden ondernomen om de brochure optimaal te verdelen? Waar kunnen de mensen deze bekomen of downloaden?

Ten zesde, moeten omgevings- en verhardingswerken op tijdelijke en mobiele werkplaatsen, ik denk aan opritten, terrassen, en eventueel een zwembad, worden gerekend voor het bepalen van de oppervlakte van de bouwplaats?

Ten zevende, welke bepalingen inzake veiligheidscoördinatie gelden voor verhardings- en rioleringswerken met een oppervlakte kleiner dan 500 vierkante meter, zoals die voorkomen in kleine

La ministre se concertera-t-elle avec les ministres de l'Enseignement afin que la formation des architectes englobe un cours de coordination de sécurité?

Qu'en est-il de la diffusion des brochures d'information?

Quelle est la réglementation applicable aux travaux de revêtement et d'aménagement des abords?

Pourquoi le nouvel arrêté royal apporte-t-il des modifications en ce qui concerne l'obligation de paiement de l'indemnité pour le coordinateur de sécurité?

La ministre fera-t-elle procéder dans les plus brefs délais à une évaluation du coût de la coordination de sécurité pour les maîtres de l'ouvrage privés?

verkavelingen?

Ten achtste, waarom werd de verplichting tot betaling door de opdrachtgever, de bouwheer, van de vergoeding aan de veiligheidscoördinator, waarin werd voorzien in het origineel KB, niet meer opgenomen in het vernieuwd KB?

Ten negende, hebt u enig zicht op de ontwikkeling van de kostprijs van de veiligheidscoördinatie voor particuliere bouwheren en zal er nog een evaluatie gebeuren een jaar na het nieuwe KB?

02.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik begrijp de bezorgdheid van beide vraagstellers en zeker hun vraag of op korte termijn veel zal veranderen. We moeten hierover niet liegen. Geleidelijk aan en stelselmatig zal een positieve evolutie merkbaar zijn. Dat zal blijken uit mijn antwoorden.

Wat de eerste vraag van mevrouw Pieters betreft, is er geen registratie op de FOD. Ikzelf kan niet inschatten hoeveel architecten momenteel voldoen aan de opleidingsvereisten. Ik heb wel beter zicht op de opleiding van aannemers. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de bouwplaatsen met verhoogd risico en de andere bouwplaatsen. Voor de andere bouwplaatsen geldt een opleiding van 12 uur en zijn thans reeds ongeveer 4.000 geslaagd voor die opleiding. Het gaat bijzonder snel. Voor de bouwplaatsen met een verhoogd risico gaat het trager. De opleiding duurt 24 uur. Ik kan nog geen resultaten voorleggen met betrekking tot het slaagpercentage of het aantal mensen dat doorstroomt. Hierop moet nog even gewacht worden. Op dit ogenblik zijn er een tiental geregistreerden. Een aantal aannemers mocht dat soort werken reeds uitvoeren, maar hebben zich laten registreren. Er zijn nog mensen in opleiding. Binnenkort zal ik over resultaten beschikken over die groepen.

Het is correct dat ARAB en CODEX een aantal voorschriften bevatten. Werkgevers nemen ze niet altijd zo nauw. De reden waarom Europa de veiligheidscoördinatie als such – niet per se door een aparte coördinator – heeft opgelegd, is om ervoor te zorgen dat iemand op de werf de puntjes op de i zet. Dat dat gebeurt, lijkt me nog steeds belangrijk.

Ik wil onderstrepen dat er sowieso sprake is van vereenvoudiging. De sterke vereenvoudiging van het veiligheids- en gezondheidsplan en het post interventiedossier moet een effect hebben op de manuren en bijgevolg ook op de prijs. Indien de mogelijkheid van coördinatie wordt geopend voor architecten en aannemers, zouden we in principe een gelijkaardige gunstige evolutie moeten kunnen vaststellen.

Vanzelfsprekend – ik besef dit maar al te goed – zijn we afhankelijk van de mate waarin architecten en aannemers die taken op zich nemen. Doen ze dat niet, registreren ze zich niet en volgen ze de opleidingen niet, zal op het terrein niet zoveel veranderen. Doen ze dat wel, wordt het een grote verandering op het terrein. We openen de mogelijkheid. Los van die mogelijkheid, geldt voor iedereen, ook voor degenen die een aparte veiligheidscoördinator zouden aanstellen, dat de verplichtingen sterk vereenvoudigd zijn, waardoor de prijzen sowieso moeten dalen.

Ik kom tot de vragen van mevrouw De Block.

02.03 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je ne peux pas encore dire combien d'architectes répondent déjà aux exigences de formation parce que le SPF ne procède pas à un enregistrement systématique. Quatre mille entrepreneurs ont réussi la formation de 12 heures pour les chantiers ordinaires. Je n'ai pas encore les chiffres de la formation de 24 heures nécessaire pour les chantiers présentant un risque accru.

Le RGPT et le CODEX énumèrent effectivement un grand nombre de dispositions que les employeurs ne suivent pas toujours minutieusement. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle l'Europe impose une coordination de sécurité. Je suis convaincue que la modification de la réglementation débouchera sur une simplification concrète. La simplification du plan de sécurité et de santé et du dossier de post-intervention auront incontestablement un impact sur les heures-homme et donc aussi sur le prix. Tout dépend bien sûr du nombre d'architectes et d'entrepreneurs disposés à suivre la formation et à assurer la coordination de la sécurité.

L'on parle effectivement de risques accrus pour de nombreux chantiers mobiles et temporaires et petits chantiers. Mais ils sont pareillement soumis à la réglementation simplifiée. A quelques exceptions près, la simplification du plan de sécurité et de santé et du dossier de post-intervention s'inscrit tout à fait

Het is correct dat op vele kleine en tijdelijke mobiele bouwplaatsen verhoogde risico's aanwezig zijn. Men mag daar evenwel niet uit afleiden dat de vereenvoudigde regelgeving daar niet op van toepassing is. Ook hier zijn het veiligheids- en gezondheidsplan en een post interventiedossier drastisch vereenvoudigd. De vereenvoudiging gaat echt in de richting van het wetsvoorstel en het voorstel van resolutie die u op 26 november en 1 december 2003 hebt ingediend. Er zijn evenwel twee belangrijke verschillen. Enerzijds is de grens van 500 vierkante meter in de plaats gekomen van de door u voorgestelde grens, die dubbel zo ruim was. Anderzijds moet de aannemer voorkomen op een door de administratie samengestelde lijst, die een vorm van controle mogelijk moet maken. Op die twee aanpassingen na liggen de wijzigingen in de lijn van hetgeen u initieel hebt voorgesteld.

De verplichte certificatie geldt niet voor de coördinatoren die bouwplaatsen met een totale oppervlakte kleiner dan 500 m² begeleiden. Daar hebt u een punt. Het KB is daarover verwarrend en dat moet worden gecorrigeerd. U hebt gelijk. Daarvoor moet men niet gecertificeerd zijn. Wij zullen dat aanpassen in het KB om verwarring te vermijden.

Een aannemer die geen bouwdirectie is, mag niet als coördinator optreden. Als een opdrachtgever voor de bouw van zijn woning een beroep doet op afzonderlijke aannemers voor de ruwbouw, de schrijnwerkerij of het sanitair, is elke aannemer tegelijkertijd bouwdirectie en kan elk van die aannemers ook de veiligheidscoördinatie op zich nemen, als hij aan de voorwaarden voldoet tenminste. Als men echter werkt met één algemene aannemer die met onderaannemers werkt, dan is de algemene aannemer de bouwdirectie en kan hij de veiligheidscoördinatie verzekeren, dat om verwarring te vermijden.

Uw suggestie om mijn collega's van Onderwijs te vragen om het vak veiligheidscoördinatie aan te bieden in de opleiding lijkt mij bijzonder pertinent. Ik denk dat dat een van de weinige manieren zal zijn om een sneller effect van de aangepaste regelgeving te krijgen. Ik verwijs ook naar wat mevrouw Pieters zegt. Het moet natuurlijk ook in de praktijk gebeuren en niet alleen op papier. Ik denk dat veel mensen veel sneller in aanraking zullen komen met het beroep als het reeds in de opleiding vervat zit. Ik zal de ministers daarover aanspreken en hierop aandringen, omdat het een prima manier is om op middellange termijn grote verschillen tot stand te brengen.

De informatiefolder was beschikbaar op Batibouw. Er is in 5.000 exemplaren voorzien. Hij is ook uitgedeeld via de stands van overheidsorganen. Er is wel opgemerkt dat die een aantal fouten of onduidelijkheden bevatte. De brochure werd dus herwerkt. Tegen de zomer komt er ook een lijvigere brochure. Ik zal u die bezorgen.

Omgevings- en verhardingswerken moeten worden meegerekend. Dezelfde bepalingen zijn ook op die werken van toepassing.

De verplichting tot afzonderlijke betaling van de coördinatie is afgeschaft, omdat wij ervan uitgaan dat die taak geïntegreerd is in de taak van de aannemer of architect. Op die manier willen wij ook duidelijk maken dat de prijzen gedrukt moeten worden.

dans la ligne de la proposition de loi et de la proposition de résolution débattues à la Chambre en 2003.

La certification obligatoire ne s'applique pas aux coordinateurs de chantiers dont la superficie totale est inférieure à 500m². J'admets que l'arrêté royal est confus sur ce point. Nous allons dès lors le corriger dans les meilleurs délais.

Si l'entrepreneur n'est pas le maître d'oeuvre, il ne peut pas agir comme coordinateur. Lorsqu'il n'y a qu'un seul entrepreneur qui recourt à des sous-traitants, cet entrepreneur général est considéré comme le maître d'oeuvre et peut se charger de la coordination de la sécurité.

Je suis entièrement favorable à l'idée de suggérer aux ministres de l'Enseignement d'inscrire un cours de « coordination de la sécurité » dans la formation.

Le dépliant informatif était déjà disponible à Batibouw et a été diffusé à 5.000 exemplaires. Il contenait des erreurs et des imprécisions et a dès lors été remanié. Une brochure plus complète sera disponible pour l'été.

La nouvelle réglementation s'applique également à tous les travaux qui concernent les abords et les revêtements.

L'obligation de payer séparément la coordination a été supprimée, parce que cette fonction a été considérée comme faisant partie de la mission générale de l'entrepreneur ou de l'architecte.

L'administration ne peut pas suivre l'évolution du coût. Cela ne ressortit pas à sa compétence. En tant que ministre de la Protection de la consommation, je pourrais cependant proposer de procéder à une évaluation après un an. Ce n'est toutefois pas si simple car

Mijn administratie heeft geen zicht op de evolutie van de kostprijs. Wij hebben daarvoor ook geen bevoegdheid. Ik zou echter in mijn bevoegdheid als minister voor Consumentenzaken wel kunnen voorstellen om na een jaar een evaluatie te doen om minstens de transparantie van de prijsvorming te laten evalueren. Ik denk dat dat niet eenvoudig is, omdat er vrij weinig gegevens zijn om een en ander na te gaan. Ik denk echter dat wij dat moeten proberen. Ik wil dat vanuit consumenten oogpunt doen, op voorwaarde dat de regelgeving al enige tijd van toepassing is, zodat wij op het terrein kunnen zien wat hiervan de effecten zijn. Daar zal toch een redelijke termijn over moeten gaan.

02.04 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, “geleidelijke verbetering”, is een mooie uitdrukking, maar ondertussen zit men op het veld al jaren te morren omdat men eigenlijk geen verbetering ziet.

02.05 Greta D'hondt (CD&V): Dat is eens wat anders dan “onverwijld”.

02.06 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de minister, u zegt dat er geen gegevens zijn bij de architecten. U moet toch heel snel kunnen natrekken hoeveel architecten die opleiding gevolgd hebben. Dat is niet zo moeilijk. Ik ken een aantal architecten en burgerlijk ingenieur-architecten die de opleiding gevolgd hebben. De instellingen die deze opleiding geven, zouden u dat moeten kunnen zeggen. Voor de aannemers ligt het iets beter. U weet dat er vierduizend geslaagden zijn bij de verminderde risico's.

Wanneer een beleidsverantwoordelijke beleidsverantwoordelijkheid moet nemen, moet hij of zij zich kunnen baseren op statistisch materiaal. Ik raad u dus aan om zo snel mogelijk dat statistische materiaal te verzamelen.

Bovendien pleit ik ervoor dat u contact opneemt met het onderwijs, zowel in Vlaanderen, Wallonië als Brussel, opdat het vak veiligheidscoördinatie geïncorporeerd wordt, anders zal de weg van “geleidelijke verbetering” zeer lang zijn.

Een vestigingsattest heeft niets te maken met onderwijs; op dat vlak moeten wij ons tot andere instanties richten. Wij merken evenwel dat opleidingen in het kader van het vestigingsattest door deze regering worden afgeschaft. Ik treed terzake Maggie De Block bij die misschien niet altijd gevolgd zal worden door haar collega's, als zij zegt dat het wel noodzakelijk zal zijn het vak veiligheidscoördinatie toe te voegen aan de opleiding, zowel voor architecten als voor aannemers.

De verbeteringen wat betreft het vereenvoudigd gezondheidsplan en het uitgebreid gezondheidsplan, lijken mij zeer miniem. Die klacht formuleren de architecten en de aannemers heel duidelijk. De schaarse vereenvoudigingen moeten met de loop worden gezocht en dus zijn er volgens mij geen vereenvoudigingen.

Wat betreft de prijsdaling, moet u even nagaan wat u daarover in het verleden gezegd hebt. U hebt formeel gezegd dat u zou optreden zodra de prijs een bepaald bedrag – 1.500 euro als ik mij niet vergis –

nous ne disposons pas de suffisamment de données.

02.06 Trees Pieters (CD&V): Il ne doit quand même pas être si difficile de vérifier combien d'architectes ont suivi la formation: les organismes qui la proposent doivent disposer des données nécessaires.

La ministre doit suggérer le plus rapidement possible aux ministres de l'Enseignement de proposer la branche 'coordination de sécurité' dans le cadre de la formation.

Les modifications du plan de sécurité et de santé me semblent vraiment limitées. Cette plainte est très souvent formulée sur le terrain.

A une précédente occasion, la ministre a explicitement promis d'intervenir si le prix de la coordination dépassait un plafond déterminé. Je pense me souvenir qu'il s'agissait de la somme de 1.500 euros. La ministre va-t-elle respecter sa promesse ?

Il est louable que la ministre corrige les erreurs qui figurent dans l'arrêté royal mais ces erreurs sont néanmoins regrettables. Le manuel d'information a bien été distribué lors de Batibouw mais ce salon ne dure qu'une semaine. Alors qu'une

overschrijdt. U hebt heel duidelijk gezegd dat er een prijsdaling zou komen. Neemt u het mij niet kwalijk als het bedrag dat ik daarnet uit het hoofd aanhaalde, niet juist is, maar ik herinner u aan uw woorden en u zult moeten optreden wanneer er niet voorzien is in een prijsdaling.

U zegt dat u het koninklijk besluit zult corrigeren omdat daar fouten ingeslopen zijn. Dat is goed, maar het is jammer dat er fouten ingeslopen zijn.

Wat de folder betreft, is het goed dat die verdeeld wordt op Batibouw en dat hij op de stand van de overheidsinstellingen komt. Batibouw duurt maar een week; veel mensen passeren daar. Wanneer u een folder uitgeeft en nu zelfs een vernieuwde folder, dan is het goed dat wij die ontvangen, maar dan moet die in eerste instantie worden bezorgd aan alle architecten en aan alle aannemers. Zoveel zijn er dat niet in Vlaanderen. Ik vind dat dit een noodzakelijke operatie is die de overheid moet doen.

Mijnheer de voorzitter, tot daar gaan mijn opmerkingen. Wij komen daar zeker en vast nog op terug.

02.07 Maggie De Block (VLD): Mevrouw de minister, ten eerste, mijn voorstel ging eigenlijk over 1.000 kubieke meter en niet over 500 vierkante meter. Dat is niet hetzelfde. U zegt dat het een verdubbeling is, maar dat is niet waar.

Ik ben blij dat u zegt dat de certificatie zal aangepast worden. Ik wou nog even naar de timing vragen. Zal het ook met terugwerkende kracht zijn? Als er maar een bepaling moet aangepast worden, veronderstel ik dat het sneller kan gaan, of niet? Het gaat toch om een KB.

Wat de folders betreft, ik kan misschien niet goed tellen, maar het aantal bezoekers van Batibouw lag toch wel verschrikkelijk hoog. Ik denk niet dat 5.000 exemplaren veel is. U kan de folder misschien ook beschikbaar maken via het internet. Veiligheidscoördinatoren, aannemers en architecten surfen toch ook al veel op het internet. Dan moet u niet zoveel duizenden exemplaren laten drukken. Dan staat het gewoon op het internet en kan het gewoon gedownload worden. Dat lijkt mij toch niet zo moeilijk of zijn daar belemmeringen voor? Als dat informatief is en als het dezelfde inhoud heeft, dan lijkt mij dat toch geen probleem te zijn. Ik ben het eens met mevrouw Pieters dat het wel goed was om de folder op Batibouw uit te delen, maar die moet in de eerste plaats bezorgd worden aan de mensen die het als werkinstrument moeten gebruiken. Ik denk dat mevrouw Pieters noch ik in de nabije toekomst bouwplannen hebben. Dus wij kunnen best op de tweede druk wachten, mevrouw Pieters.

Wat betreft de eensgezindheid in de fractie, bekruipt mij soms een steekje van jaloezie, mevrouw Pieters, als ik de eensgezindheid in uw fractie zie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "de wet tot uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2005-2006" (nr. 6508)

brochure mise à jour est en cours d'impression, j'espère que celle-ci sera envoyée en priorité à tous les entrepreneurs et architectes.

02.07 Maggie De Block (VLD): Ma proposition de loi se référait à 1.000 mètres cubes et non à des mètres carrés. Je me réjouis d'entendre que la ministre adaptera la certification. Quel calendrier est-il prévu à cet égard? Le salon Batibouw attire certes chaque année de nombreux visiteurs, mais une distribution de 5.000 dépliant me semble plutôt maigre. Ces dépliant ne pourraient-ils être diffusés sur l'internet? Je suis d'accord avec Mme Pieters pour dire qu'ils doivent prioritairement être mis à la disposition des professionnels du secteur.

03 Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "la loi mettant en oeuvre l'accord interprofessionnel 2005-2006" (n° 6508)

03.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de minister, op 18 januari 2005 werd het ontwerp van interprofessioneel akkoord door de groep van 10 ondertekend. Tijdens het overleg was er frequent overleg met de regering, onder meer over de beschikbare envelop voor de financiering van een aantal in het akkoord afgesproken initiatieven. Begin februari besliste de regering het IPA onverkort uit te voeren. Een aantal van de maatregelen in het IPA vermeldt een duidelijke datum. Zo bijvoorbeeld moet een eerste uitbreiding van het toepassingsgebied van het Fonds voor sluiting van ondernemingen in werking treden op 1 maart 2005. De verjaringstermijn bij de RSZ zou van 5 tot 3 jaar moeten worden teruggebracht en dit vanaf 1 april 2005. In het algemeen vermeldde het akkoord: "Opdat de komende maanden de sectoren en/of ondernemingen met volledige kennis van zaken hun sociaal overleg zouden kunnen voeren, vragen de sociale partners de regering om alles in het werk te stellen, zodat deze aanpassingen uiterlijk binnen de termijn van 2 maanden na ondertekening van dit akkoord effectief van kracht worden". Aangezien het akkoord werd ondertekend op 18 januari, had de regering zagezegd tijd tot 18 maart om het IPA uit te voeren.

Ondertussen zijn in alle sectoren moeilijke onderhandelingen bezig. Uit de bevestiging dat de regering het akkoord onverkort zou uitvoeren, kan men eveneens afleiden dat de daarin voorgestelde timing zou worden gerespecteerd. Vandaag blijkt dat niet het geval te zijn, aangezien noch de media noch de regering gewag hebben gemaakt van een voltooiing van de betrokken wetsontwerpen en ontwerpen van KB. Sommige krantenartikels hebben integendeel gewezen op een aanhoudende discussie over de inhoud van het begrip "overuren" voor de toekenning van de lastenverlaging op dat vlak. In de aanloop naar de sociale top van de regering, eerst gepland over twee dagen, namelijk op 12 en 13 april, en nadien tot een dag beperkt, wezen sommige media erop dat de agenda van de vergadering eveneens de voltooiing van de teksten betreffende het IPA zou omvatten. Dat bleek ook dan weer niet het geval. In ieder geval communiceerde de regering er nadien niet over. Op de website van de regering viel echter wel te lezen dat een ontwerp betreffende het sociaal overleg op de agenda staat van de Ministerraad van 15 april. Enkele vragen dringen zich op.

Betreft het wetsontwerp dat vrijdag op de agenda van de Ministerraad stond, een omzetting van het IPA? Zo niet, is het ontwerp dan de voorbije weken ter sprake gekomen op de Ministerraad?

Hoe staat het met de omzetting van het IPA in reglementaire teksten, niet enkel in wet, maar ook in een aantal KB's? Welke delen zijn reeds omgezet of in een fase van omzetting, en welke nog niet?

Klopt het dat er binnen de regering nog steeds geen overeenstemming is gevonden voor de telling van de overuren inzake lastenverlaging? Indien dat niet klopt, welke oplossing is er dan uit de bus gekomen?

Zullen de bepalingen waarvan het akkoord een datum vastlegde die reeds voorbij is, namelijk 1 maart 2005 en 1 april 2005 voor het Fonds van sluiting van ondernemingen en voor de verjaringstermijn bij de

03.01 Trees Pieters (CD&V): Le 18 janvier 2005, le projet d'accord interprofessionnel (PAI) a été signé par le Groupe des dix. Et début février, le gouvernement a décidé d'exécuter sans délai l'AIP.

Une série de mesures mentionnent une date claire. Une première extension du champ d'application du Fonds de fermeture des entreprises (FFE) devrait entrer en vigueur le 1^{er} mars 2005. Le délai de prescription à l'ONSS serait ramené de cinq à trois ans à partir du 1^{er} avril 2005. Pour pouvoir mener la concertation sectorielle en connaissance de cause, il était nécessaire que les adaptations soient effectivement en vigueur dans un délai de deux mois après la signature, le 18 mars donc. Entre-temps, des négociations difficiles sont en cours dans tous les secteurs.

Les projets de loi et les projets d'arrêté royal n'ont pas encore été approuvés et la notion d'heures supplémentaires serait au centre d'une controverse. Le projet de loi aurait été inscrit à l'ordre du jour du conseil des ministres du 15 avril.

Ce projet de loi est-il une transposition de l'AIP ? Où en est sa transposition en textes de loi et en arrêtés royaux ? Est-il exact qu'au sein même du gouvernement, aucun accord n'a encore pu être trouvé pour le comptage des heures supplémentaires ? Les dispositions pour lesquelles une date a été fixée dans l'accord seront-elles exécutées avec effet rétroactif ? Quand le contenu de l'AIP sera-t-il transposé dans sa totalité sous la forme d'une loi ?

RSZ, met terugwerkende kracht worden uitgevoerd?

Ten slotte, wanneer zal de hele inhoud van het IPA in wetgeving zijn omgezet?

03.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik geef een chronologisch overzicht. Op 18 januari 2005 stond de handtekening van iedereen onder het voorontwerp van akkoord. Op 8 februari 2005 was het duidelijk dat we geen IPA konden sluiten. Op 11 februari heeft de regering geoordeeld dat het preakkoord evenwichtig genoeg was en dat het integraal zou worden uitgevoerd.

Een aantal aspecten van het ontwerp-IPA was natuurlijk vatbaar voor meerdere interpretaties, en afhankelijk van de interpretatie was het inhoudelijk en budgettair plaatje verschillend. Gezien de omstandigheden was het niet evident om van de sociale partners eensluidende interpretaties te krijgen. Niettemin hebben wij geprobeerd om met hen in werkgroepen tot de juiste en meest evenwichtige interpretatie van elk voorstel te komen, dat ook het best beantwoordde aan de gebudgetteerde bedragen. Het voorontwerp van wet is dus mijns inziens een getrouwe weergave van de intenties van de sociale partners.

De Raad van State bracht advies uit op 5 april en de Ministerraad besliste op 15 april het ter ondertekening aan het Staatshoofd voor te leggen. Onmiddellijk daarna kan het worden ingediend in het Parlement; ik verwacht het dus eerstdaags. De regering heeft alles in het werk gesteld om de sociale partners op tijd de nodige zekerheid te bieden, opdat ook de sectorale onderhandelingen in een serene sfeer zouden kunnen verlopen.

Ik zal nu ingaan op een aantal meer concrete aspecten van uw vraag. De inkorting van de verjaringstermijn van 5 naar 3 jaar zal vanaf 1 januari 2006 gelden voor alle nieuwe dossiers. Voor de lopende dossiers hebben we in een getrapt systeem voorzien, zodat voor alle dossiers van voor het eerste kwartaal van 2006 ook op 1 januari 2009 de verjaring plaatsheeft.

De telling van de overuren is op zichzelf niet problematisch. Op de eerste 65 overuren die iemand in een kalenderjaar presteert, is het fiscaal voordeel op de lonen – basisloon en overloon – van toepassing. Het voordeel is voor de werknemer en werkgever gelijk aan 16,5% van het loon, indien het gaat om overuren waar een overloon voor verschuldigd is. Ik verwijs daarbij naar artikel 29 van de arbeidswet of artikel 7 van het KB nr. 213 over de bouwsector. Het fiscaal voordeel zal concreet worden vertaald als 24,75% op het basisloon verbonden aan de betrokken overuren en worden toegekend op het moment van de prestatie, ongeacht of er inhaalrust is of niet. Alle 65 eerste échte overuren, waaraan een wettelijk overloon verbonden is, komen in aanmerking.

De houtsector heeft, na de behandeling van het voorontwerp, gevraagd of hij kan intreden in een gelijkaardige regeling als de bouwsector. Die vraag wordt momenteel onderzocht door mijn administratie en, als het antwoord positief is, zal daartoe een aanpassing komen van het voorontwerp of – en dat is misschien iets handiger en sneller – een bepaling in de eerstvolgende programmawet. Als de werknemer tijdens een kalenderjaar werd

03.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: L'avant-projet d'accord a été signé le 18 janvier 2005. Le 8 février 2005, il était clair que nous ne pourrions conclure d'AIP. Le 11 février, le gouvernement a estimé que le projet d'accord était suffisamment équilibré et qu'il serait intégralement exécuté.

Certains aspects du projet étaient toutefois sujets à interprétation. En groupes de travail avec les partenaires sociaux, nous avons essayé d'aboutir pour chaque proposition à l'interprétation exacte, qui répondait également le mieux au budget prévu. L'avant-projet de loi reflète dès lors fidèlement les intentions des partenaires sociaux.

Le Conseil d'Etat a émis son avis le 5 avril et le Conseil des ministres a décidé le 15 avril de soumettre le texte à la signature royale. Il pourra ensuite être immédiatement déposé au Parlement. Le gouvernement a tout mis en œuvre pour donner à temps les garanties requises aux partenaires sociaux, afin que les négociations sectorielles puissent également se dérouler dans un climat serein.

La réduction du délai de prescription de 5 à 3 ans s'appliquera à tous les nouveaux dossiers à partir du 1^{er} janvier 2006. Pour les dossiers en cours, nous avons élaboré une structure en paliers, de sorte que tous les dossiers plus anciens atteignent la prescription le 1^{er} janvier 2009 au plus tard.

Les 65 premières heures supplémentaires véritables, qui vont de pair avec un complément de rémunération légal, peuvent bénéficier d'un avantage fiscal égal à 16,5 pour cent du salaire.

tewerkgesteld bij verschillende werkgevers, gebeurt de verrekening bij de inkohiering op basis van de aangepaste samenvattende loonopgave. Dan beschikken we over alle elementen om dat te kunnen doen.

Wat betreft de overlegprocedure kan ik het volgende meedelen. De Ministerraad heeft de stijging van 65 naar 130 neutraliseerbare overuren goedgekeurd. Er is bepaald dat het bij gebrek aan een CAO in het paritair orgaan op 1 oktober 2005, op ondernemingsniveau, kan worden behandeld.

De regering heeft geprobeerd hetgeen de sociale partners waren overeengekomen zo snel mogelijk om te zetten in wetteksten. We hebben dat met spoed gedaan. Na de handtekening van het staatshoofd te hebben ontvangen, hoop ik alles te kunnen indienen in het Parlement.

Concrètement, l'avantage fiscal représentera 24,75 pour cent du salaire de base et sera octroyé au moment de la prestation, assorti ou non d'un repos compensatoire.

Le secteur du bois a demandé s'il pouvait s'inscrire dans une réglementation analogue à celle du secteur de la construction. Mon administration est en train d'examiner cette possibilité et en cas d'avis favorable, l'avant-projet sera adapté ou une disposition figurera dans la prochaine loi-programme.

Lorsque le travailleur a été au service de différents employeurs au cours d'une année civile, l'imputation est réalisée sur la base des états de salaires résumés et adaptés. Le Conseil des ministres a approuvé le passage de 65 à 130 heures supplémentaires pouvant être neutralisées.

03.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u geeft een overzicht van de activiteiten rond het IPA op 18 januari, 8 en 11 februari.

Wat zegt u in uw antwoord? U stelt dat het akkoord dat voorwerp is geweest van continu overleg met de regering en de sociale partners, waarvan elk woord gewikt en gewogen is geweest vooraleer de verschillende partners het in samenspraak met de regering ondertekend hebben én met een duidelijk budgettair plaatje – aanvankelijk hoger dan hetgeen het uiteindelijk is geworden – thans toch aanleiding geeft tot meerdere interpretaties. Het verbaast me dat de partners die over dit akkoord samen rond de tafel hebben gezeten, er lang aan gewerkt hebben en samen met de regering de financiële aspecten hebben ingevuld, thans niet de juiste interpretatie van het akkoord kunnen geven. Dit lijkt me een hallucinant verhaal!

Het verheugt me te vernemen dat er inzake de RSZ een akkoord is. Dit akkoord was gepland voor de verjaringstermijn vanaf 1 april 2006. Voor de nieuwe dossiers wordt deze datum verschoven tot 1 januari 2006 en de verjaring gaat in op 1 januari 2009. Indien ik u goed begrijp blijft voor de dossiers van 2005 en 2004 de verjaringstermijn van vijf jaar gelden.

U zegt dat de problematiek van de overuren thans opgelost is na maanden zoeken naar een oplossing. De klemtoon die u legt verbaast me evenwel. U spreekt van de eerste 65 échte overuren. Betekent dit dat u twijfelt aan hetgeen bedrijven en sociale partners zullen invullen als échte overuren? Waarom legt u daar de klemtoon op? U laat me terzake met onzekerheid zitten. Wat bedoelt u met echte overuren?

03.03 Trees Pieters (CD&V): Cela me surprend qu'après une concertation ininterrompue entre le gouvernement et les interlocuteurs sociaux des divergences d'interprétation subsistent encore.

Je me réjouis d'apprendre qu'un accord a été conclu en matière d'ONSS. Pour les nouveaux dossiers, le délai de prescription au 1 avril 2006 est décalé au 1^{er} janvier 2006, la prescription intervenant au 1^{er} janvier 2009. Si j'ai bien compris, le délai de prescription de cinq ans reste d'application pour les dossiers de 2005 et de 2004.

La ministre nous dit qu'une solution a enfin été trouvée en ce qui concerne le problème des heures supplémentaires, mais elle insiste sur le fait qu'il doit s'agir d'heures supplémentaires effectives, ce qui ne manque pas de m'inquiéter. Cela signifie-t-il qu'elle doute de l'authenticité des heures supplémentaires déclarées par les entreprises et les

U hebt eveneens gesteld zich te zullen baseren op hetgeen in de bouwsector bestaat. Wanneer zal het systeem van overuren effectief in werking treden? Dit is een belangrijk element in het IPA dat de regering in wetten moet omzetten.

U stelt dat u een wetsontwerp in de commissie voor de Sociale Zaken zult moeten indienen om deze regelingen te laten goedkeuren, verder aangevuld met koninklijke besluiten. U zegt dit te zullen doen via de programmawet omdat dit sneller zou gaan.

interlocuteurs sociaux ? Quand le régime des heures supplémentaires entrera-t-il effectivement en vigueur ?

La ministre annonce qu'elle déposera en commission des Affaires sociales un projet de loi sur la base duquel la Chambre pourra approuver ces réglementations, projet de loi qui sera suivi d'arrêts royaux. Elle dit qu'elle recourra à l'instrument de la loi-programme pour accélérer le processus.

De **voorzitter**: Neen.

03.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw Pieters, u begrijpt alles verkeerd.

03.05 **Trees Pieters** (CD&V): Neen, mevrouw de minister, u luistert niet naar de vraag. Vraag is wanneer die programmawet er zal komen?

Zal het inderdaad sneller gaan? Zal het weer opgevangen worden in een mengelmoes van allerhande zaken zodat wij hier – wij hebben daar ervaring mee – over een en ander stemmen wat niet eens kan worden uitgevoerd. Ik wil alleen maar wijzen op het gevaar van de programmawetten die werden goedgekeurd in het verleden, te weten dat men niet komt tot een degelijke aanpak van het wetgevend werk.

Tot daar, mijnheer de voorzitter, mijn opmerkingen.

03.05 **Trees Pieters** (CD&V): Cela ira-t-il effectivement plus vite? La disposition sera-t-elle à nouveau insérée dans un fourre-tout de mesures de telle sorte que nous serions une nouvelle fois amenés à voter des dispositions qui ne pourront pas être mises en oeuvre? Par le passé, les lois-programme n'ont jamais été des exemples de bon travail législatif.

De **voorzitter**: Dank u, mevrouw Pieters. Ik zou de polemie hier willen beëindigen.

03.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik ben bereid de zaken nogmaals uit te leggen.

De **voorzitter**: Zo blijven wij bezig natuurlijk.

03.07 Minister **Freya Van den Bossche**: Ja, mijnheer de voorzitter, maar als het verkeerd wordt begrepen zal ik nogmaals mijn uitleg geven.

03.07 **Freya Van den Bossche**, ministre: Mes explications n'ont pas été bien comprises.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, u krijgt als laatste het woord, maar gelieve het bondig te houden.

03.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik gaf reeds de definitie van een echt overuur is waarop wij, wettelijk gezien, het systeem toepassen. Echte overuren zijn de overuren waarvoor een overloon verschuldigd is ingevolge artikel 29 van de arbeidswet of artikel 7 van koninklijk besluit 213 van de bouwsector. Dat gebeurt ongeacht of er inhaalrust is of niet. Dit wordt omschreven als "echte overuren".

Er bestaan ook overuren waarvoor wettelijk geen overloon verschuldigd is. Dat zijn geen "echte overuren" die in aanmerking komen voor fiscale voordelen. Ik twijfel niet of er werknemers gaan foefelen of niet. Dat is gewoon wat in de wet staat.

03.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: J'ai précisé ce qu'il convenait d'entendre exactement par véritable heure supplémentaire. Je me réfère tout simplement à la loi. Le secteur a réclamé un régime spécifique alors que le gouvernement avait déjà examiné l'avant-projet. J'entends régler cette question par cet avant-projet, par la loi-

De houtsector verzocht pas na de behandeling van het voorontwerp van wet om een specifieke behandeling. Ik ben daar helemaal niet tegen, maar het enige wat ik kan doen om het snel te regelen – men vraagt immers om een snelle regeling – is het voorontwerp opnieuw aanpassen. Als dat heel snel kan, wil ik dat gerust doen, maar als het niet snel kan moet het via wettelijke weg. Het is echt niet iets dat voor enige controverse kan zorgen. Wat mij betreft, kan het in de programmawet ingepast worden. Maar dat hoeft niet per se. Ik wil ook wel een aparte wet creëren, maar dan zijn wij weer voor zoveel maanden vertrokken.

Ik wil gewoon mijn intentie aangeven het hoe dan ook te regelen, ofwel via het voorontwerp, ofwel via de programmawet, ofwel via een andere wet. Het maakt mij niet uit. Ik wil het gerust regelen.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw de minister. Ik voeg eraan toe, mevrouw Pieters, dat het probleem van de interpretatie van de interprofessionele akkoorden een traditie is die, meen ik, zo oud is als die interprofessionele akkoorden zelf. Het is dus geen nieuw verhaal.

03.09 Trees Pieters (CD&V): Mag ik nog heel even repliceren, mijnheer de voorzitter?

De **voorzitter**: Ik zou het debat nu willen afronden, mevrouw Pieters omdat we nu al een verdriedubbeling van de voorziene spreektijd hebben terwijl ik daarstraks erop aangedrongen heb om te proberen de timing te respecteren. Wij zullen dit debat ongetwijfeld opnieuw voeren bij de behandeling van het ontwerp dat de minister aangekondigd heeft.

03.10 Trees Pieters (CD&V): Nu praat u al langer dan wanneer ik mijn repliek had gegeven.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Question de M. Melchior Wathelet à la ministre de l'Emploi sur "la fraude sociale dans le secteur des taxis" (n° 6526)

04 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Werk over "de sociale fraude in de taxisector" (nr. 6526)

04.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, j'ai été confronté à un certain nombre de courriers et de demandes du secteur des taxis qui se plaignait d'un système qui impliquait une fraude sociale assez importante et également des pratiques qui semblaient, de prime abord, assez choquantes. C'est dans cette lignée que je voulais poser cette question car la lutte contre la fraude sociale est encore importante dans notre pays particulièrement dans certains secteurs. C'est principalement de la Région bruxelloise que ces demandes proviennent, ce qui est logique puisque c'est dans cette Région que le secteur des taxis est le plus actif et, d'après mes informations, est particulièrement touché par ce phénomène.

En effet, d'après les courriers que nous avons reçus, deux types de fraudes sont particulièrement répandus: le travail à la feuille et le travail au forfait.

Pour le travail à la feuille, le chauffeur peut garder 40% de la recette dont il doit déduire 15 euros pour sa déclaration ONSS et 10 euros

programme ou par une autre loi.
La méthode m'importe peu.

04.01 Melchior Wathelet (cdH): In de taxisector wordt vooral gesjoemeld met de dienststaat en de forfaitaire tarieven.

Een chauffeur die op grond van een dienststaat werkt, mag 40 procent van de opbrengst voor zich houden. Daarvan moet hij 15 euro aan de RSZ afstaan, terwijl 10 euro naar de ongevallenverzekering gaat. Voor hemzelf blijft er dus niet veel meer over.

In het systeem van de forfaitaire tarieven betaalt de chauffeur 95 euro huur per dag, zes dagen per week. In dat bedrag zijn de RSZ-

pour une franchise accidents. Autrement dit, sur une recette de 100 euros par jour, par exemple, le chauffeur peut en garder 40 euros, dont il déduit les 15 euros versés à l'ONSS par son patron et 10 euros qu'il doit également reverser à son employeur pour cette franchise accidents. Des 100 euros, il ne lui en reste en fin de compte que 15.

Le système forfait-location fonctionne comme suit. Le chauffeur doit payer 95 euros par jour, six jours par semaine. Ces 95 euros comprennent 15 euros pour l'ONSS, 10 euros de franchise pour la location et le forfait d'assurance voiture. Le chauffeur paye en plus le carburant et les réparations éventuelles. Ce système semble si bien fonctionner que lorsque des chauffeurs sont engagés sous le système Activa, ils doivent néanmoins verser les 15 euros de cotisation ONSS à leur employeur, malgré que celui-ci soit exempté de cotisation. Par ailleurs, ces chauffeurs sont bien souvent déclarés à mi-temps alors qu'ils travaillent évidemment bien plus.

Madame la ministre, ne conviendrait-il pas de renforcer la coopération entre les instances fédérales et les Régions pour lutter plus efficacement contre ce type de pratiques et assainir durablement ce secteur?

Ne faudrait-il pas envisager une révision de la législation pour prévoir des instruments de contrôle plus efficaces?

Avez-vous déjà été informée de ces pratiques? Avez-vous connaissance de ce type d'agissements, principalement dans le secteur des taxis?

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: L'organisation des services de taxis relève bien entendu des Régions, notamment de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est vrai qu'un plan d'action "transports" a été conclu en novembre 2001. Ce plan a concrétisé le renforcement de la collaboration avec les diverses instances fédérales en matière de transport de biens et de personnes. La collaboration de ces services fonctionne à la perfection et plusieurs actions sont menées mensuellement par province.

À côté des contrôles organisés dans le cadre de ce plan d'action, le contrôle des lois sociales souhaite soutenir une collaboration similaire avec les services de contrôle des taxis de la Région de Bruxelles-Capitale, si ces services le demandent. Dans le passé, des échanges d'informations et de données ont déjà eu lieu concernant la manière d'organiser une collaboration efficace. Il est vrai que les services de contrôle de la Région de Bruxelles-Capitale ne disposent pas du personnel suffisant et qu'il n'est pas toujours évident, compte tenu des compétences spécifiques de contrôle des taxis attribuées à la Région, d'y associer sur la voie publique les inspecteurs du contrôle des lois sociales. Le contrôle mené par la Région porte essentiellement sur la licence d'exploitation d'un service de taxis et sur l'examen médical du chauffeur alors que le contrôle mené par mon service porte principalement sur le respect des conditions de travail et de salaire et sur le travail au noir.

Afin de permettre des contrôles plus efficaces, la Région de Bruxelles-Capitale pourrait envisager, par exemple, de remplacer les feuilles de route par un mètre électronique. Ce mètre qui est utilisé depuis peu en Région flamande uniquement permettrait un

bijdrage, de vrijstelling voor de huur en het vaste bedrag voor de verzekering inbegrepen. De chauffeur staat ook zelf in voor de brandstof en de eventuele herstellingen. Als chauffeurs in het kader van het Activa-systeem worden aangeworven, moeten zij de RSZ-bijdragen aan hun werkgever betalen, ook al is die laatste er zelf van vrijgesteld. Bovendien worden die chauffeurs vaak als deeltijdse werknemers aangegeven, terwijl ze eigenlijk veel langer werken.

Ware het niet gepast de samenwerking tussen de federale instanties en de Gewesten te verbeteren, teneinde dit soort praktijken op een doeltreffender manier aan te pakken?

Moet de wetgeving niet worden herzien? Bent u reeds van deze praktijken op de hoogte gebracht?

04.02 Minister Freya Van den Bossche: De Gewesten zijn bevoegd voor de organisatie van de taxidienst.

Het in november 2001 gesloten transportactieplan heeft de versterking van de samenwerking met de verschillende federale instanties inzake goederen- en personenvervoer inderdaad vaste vorm gegeven.

De controle van de sociale wetten wenst bovendien een soortgelijke samenwerking met de controlediensten van de taxi's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in stand te houden, wat mogelijk is als die diensten erom vragen.

Om de controles efficiënter te laten verlopen, kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijvoorbeeld overwegen de dienststaten te vervangen door een elektronische meter, waarmee de taxiritten en de duur ervan nauwkeurig kunnen worden

enregistrement très correct des courses de taxi et de leur durée. Le remplacement d'un système d'enregistrement entraîne bien sûr des conséquences pour les différents services d'inspection lors des contrôles. Il faudra en effet acheter des appareils de lecture, comme c'est le cas pour le tachygraphe digital.

opgetekend.

Si le secteur et les services de contrôle de la Région de Bruxelles-Capitale le demandaient, la commission de partenariat instituée au sein du Conseil fédéral de lutte contre la fraude sociale et le travail illégal pourrait examiner les possibilités de conclure une convention de partenariat, à l'instar de ce qui est fait dans d'autres secteurs.

04.03 Melchior Wathelet (cdH): Je remercie la ministre pour sa réponse très positive et dans un sens de collaboration avec les différentes Régions dans le secteur. Je me permettrai de "transmettre cette invitation" au niveau de la Région bruxelloise et de lui demander de faire les démarches auprès de votre ministère. Vous y prévoyez déjà un accueil favorable et je vous en remercie.

04.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik zal zo vrij zijn deze uitnodiging over te brengen aan het Brusselse Gewest en de betrokken gezagsdragers te vragen de nodige demarches te ondernemen bij uw ministerie. U staat er alvast gunstig tegenover, waarvoor mijn dank.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de liberalisering van de havenarbeid" (nr. 6528)

- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Werk over "het statuut van de havenarbeiders" (nr. 6657)

05 Questions jointes de

- Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "la libéralisation du travail portuaire" (n° 6528)

- Mme Greet van Gool à la ministre de l'Emploi sur "le statut des travailleurs portuaires" (n° 6657)

05.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag gaat over een onderwerp waarover ik in het verleden reeds een paar keer heb gesproken, namelijk de liberalisering van de havenarbeid of meer bepaald Port Package 2.

Op 17 januari van dit jaar is er terzake een Belgisch standpunt ingenomen. Het Belgische standpunt hield in dat België niet tegen een reglementering is op het vlak van dienstverlening in de havens maar het wil wel dat de nationale erkenning van havenarbeiders en de organisatie van havenarbeiders behouden blijven. Dit is ook nodig om valse concurrentie tegen te gaan. Verder wordt aangekaart dat een aantal definities te onduidelijk zijn, zoals bijvoorbeeld het toepassingsgebied van de vergunningsplicht voor de zelfafhandeling of de diensten die onder de pilotage vallen die nationaal kunnen worden geregeld. Het gebrek aan overgangstermijnen voor bestaande concessies wordt in het Belgische standpunt eveneens als een probleem gesignaleerd.

De dag daarop hebben de sociale partners van het havenbedrijf hun positie ten aanzien van het Belgische standpunt bepaald. Ook zij gingen akkoord met het eerste gedeelte van het Belgische standpunt dat zegt dat men niet gekant is tegen een bepaalde reglementering maar dat de nationale erkenning voor de havenarbeiders behouden moet blijven. Zij zeiden ook dat de tekst op bepaalde vlakken veel te

05.01 Nahima Lanjri (CD&V): Le 17 janvier 2005, le gouvernement a pris position sur la libéralisation du travail portuaire. Le lendemain, les partenaires sociaux du secteur portuaire ont défini leur point de vue par rapport à ce texte. La Belgique devrait selon eux prévoir des dispositions beaucoup plus claires en ce qui concerne l'automanutention. Il devrait également être clairement dit que le texte actuel de *Port Package II* est inacceptable. Les partenaires sociaux ont également formulé une proposition.

Comment se fait-il que le gouvernement n'ait pas encore réagi à cette proposition ? Quel est la position actuelle du gouvernement belge en ce qui concerne *Port Package II* ? Les partenaires sociaux sont-ils

onduidelijk was. In het Belgische standpunt zou veel duidelijker moeten worden geformuleerd dat België tegen een zelfafhandeling is. Dit blijkt immers onvoldoende uit de tekst van het Belgische standpunt. Zij stelden ook voor om de conclusie van de tekst te herformuleren tot er een duidelijkere stellingneming is ten aanzien van de huidige tekst. Zij zegden ook dat de huidige tekst van Port Package 2 onaanvaardbaar is en dat dit ook duidelijk zou moeten blijken uit het Belgische standpunt. Zij hebben daarvoor een heel concreet voorstel uitgewerkt.

Dit voorstel werd op 18 januari aan de Belgische regering meegedeeld. Volgens mijn informatie, die dateert van gisteren, is er tot op de dag van vandaag nog geen reactie gekomen van de regering en dat verontrust mij wel. Mijn eerste vraag is hoe het komt dat de regering hierop nog niet heeft gereageerd. Gaat die reactie nog komen? Misschien beter laat dan nooit. Hoe komt het dat dit zo lang heeft geduurd? Ten tweede, wat is op dit ogenblik het Belgische standpunt ten aanzien van Port Package 2? Is er ondertussen rekening gehouden met bepaalde wijzigingen? Kunt u dit standpunt verduidelijken? Zijn de sociale partners al op de hoogte gebracht van dat nieuwe of bijgewerkte standpunt? Worden zij betrokken bij de opmaak ervan? Wanneer gaat dit gebeuren?

Ik wil er nog eens op wijzen dat men ermee rekening moet houden dat zelfafhandeling gaat zorgen voor oneerlijke concurrentie tussen de verschillende havens. Wij moeten toch ook rekening houden met het feit dat onze havens een van de meest performante en meest productieve havens zijn en dit is precies te danken aan die erkenning. Het zou toch jammer zijn indien we dit allemaal overboord zouden moeten gooien.

Ik vraag mij ook af of wij nu nog steeds ter plaatse trappelen. De huidige tekst van Port Package 2 verschilt immers niet veel met de vorige die voor de Belgische regering trouwens ook onaanvaardbaar is. Waarom neemt de Belgische regering dan nu niet een even duidelijk standpunt in?

05.02 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het is inderdaad zo dat het statuut van de Belgische havenarbeiders reeds lang onder vuur ligt. Ik heb u daarover reeds vragen gesteld.

U hebt enige tijd geleden nog in de plenaire zitting gesteld dat er heel snel een nieuw voorstel inzake de toegang tot de markt voor havendiensten voorgelegd is aan het Europees Parlement. Daarop blijft veel kritiek bestaan. De sociale partners oordelen dat de voorliggende tekst geen rechtszekerheid biedt.

Het is wel positief dat de lidstaten de dienstverlening van de pilotage uit veiligheidsoverwegingen voor zichzelf kunnen voorbehouden. Er moet echter wel nog verduidelijkt worden welke diensten onder dit begrip zouden vallen.

Verder is het, wat de definitie van zelfafhandeling betreft, positief dat ook een vergunningsplicht voor de zelfafhandeling werd opgenomen in de tekst. Het is echter niet duidelijk of die vergunningsplicht ook geldt voor de korte vaart en de maritieme snelwegen.

informés de cette nouvelle position ? Interviennent-ils dans la rédaction du texte ? L'automanutention va donner naissance à une concurrence déloyale entre les différents ports. Le texte actuel de *Port Package II* diffère peu de la version précédente.

05.02 Greet van Gool (sp.a-spirit): Le statut des travailleurs portuaires belges fait l'objet de critiques depuis longtemps déjà. Les partenaires sociaux estiment que le texte relatif à l'accès au marché des services portuaires déposé au Parlement européen n'offre pas de sécurité juridique.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier ? Les objections formulées par les partenaires sociaux ont-elles été intégrées à la position de la Belgique et une concertation a-t-elle eu lieu ?

Ten slotte wordt ook betreurd dat er op het vlak van de vergunningen geen sprake meer is van een overgangstermijn voor de bestaande concessies en dat de termijnen voor het verlenen van concessies werden ingekort.

Mevrouw de minister, ik vernam dan ook graag van u wat de stand van zaken in dit dossier is, of de bezwaren die door de sociale partners gemaakt werden overgenomen worden in het Belgische standpunt en of er ook overleg gepleegd zal worden met de sociale partners.

05.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, België betreurt dat de Europese Commissie zo snel na de stemming in het Europees Parlement reeds een nieuw voorstel indient, en zulks zonder overleg met elk van de betrokken actoren. Dat is hallucinant snel en de manier waarop het gebeurt zint ons niet. Het voorstel lijkt ook heel sterk op het oude voorstel, vandaar het algemene voorbehoud dat België maakt. Voor alle duidelijkheid, laat daarover geen verwarring bestaan, België maakt een algemeen voorbehoud. Wij zijn niet a priori tegen een regelgeving op het vlak van dienstverlening in havens, maar die regelgeving moet natuurlijk een toegevoegde waarde leveren en dus zeker niet, zoals deze, afbreuk doen aan de bestaande nationale regelgeving inzake de erkenning van havenarbeiders en de organisatie van de havenarbeid.

Het volgende is een oud zeer, maar het is nog steeds niet helemaal gespecificeerd. Wij willen absoluut duidelijkheid over de gehanteerde definities, over hetgeen al dan niet onder die zelfafhandeling valt. Dat is echter niet het enige knelpunt. Ook op het vlak van de toekenning van de vergunningen creëert het voorstel nogal wat rechtsonzekerheid. Er worden bijvoorbeeld geen overgangstermijnen meer bepaald voor bestaande concessies. De verkorting van de termijnen van concessies zal trouwens, ons inziens, eerder investeerders in havens afschrikken dan stimuleren. Daar is dus alle logica zoek.

De vraag was waarom de sociale partners nog niet expliciet betrokken zijn bij de opmaak van het standpunt. Dat is heel eenvoudig omdat het voorstel zo nauw aansluit bij het oude, dat het standpunt dat België innam na overleg met de sociale partners, eigenlijk niet ten gronde kan worden gewijzigd. Er is wel informeel getoetst. Op basis van die informele toetsing weten wij dat de standpunten dezelfde zijn gebleven aangezien die nieuwe regelgeving ei zo na dezelfde is als de oude.

Wat is nu de stand van zaken? Op 13 oktober 2004 heeft de Europese Commissie het nieuwe voorstel van richtlijn ingediend. Op 31 maart 2005 werd in de Commissie Vervoer en Toerisme van het Europees Parlement een eerste werkdocument met betrekking tot de richtlijn opgesteld, dat zal gebruikt worden als basis voor hoorzittingen en eerste gedachtewisselingen. In september zal het definitieve verslag worden neergelegd, op basis waarvan het Parlement zelf kan amenderen. Het heeft nog een redelijk weg te gaan, maar laat alvast duidelijk zijn dat België hierbij grote bedenkingen heeft.

05.04 **Nahima Lanjri** (CD&V): Ik heb zelf gezegd, en u herhaalt dat, dat er tussen de eerste Port Package en de tweede weinig verschil zit, maar ik denk dat de opmerkingen en aanvullingen van de sociale

05.03 **Freya Van den Bossche**, ministre: La Belgique déplore que la Commission présente déjà une nouvelle proposition sans avoir consulté les différentes parties, alors que le vote au sein du Parlement européen vient à peine d'avoir lieu. Etant donné que la proposition diffère par ailleurs à peine de la précédente, la Belgique émet de grandes réserves.

Nous estimons que les définitions, comme celle de l'automanutention, doivent être formulées en termes très clairs. Nous considérons que l'octroi des permis donne également lieu à une insécurité juridique. La réduction des délais de concession nous semble d'ailleurs avoir plutôt un effet de découragement et n'est dès lors pas très logique.

Nous n'avons pas encore consulté les partenaires sociaux car la proposition étant fort similaire à la précédente, la position belge reste en fait inchangée.

Un premier document de travail sera remis à la commission européenne des transports pour la fin du mois de mai et le rapport définitif sera soumis au Parlement européen en septembre.

05.04 **Nahima Lanjri** (CD&V): Les observations des partenaires sociaux sont-elles prises en

partners wel degelijk zouden bijdragen tot een verduidelijking van definities. Ik heb nog geen antwoord gekregen of die bijdragen van de sociale partners wel of niet zijn opgenomen in de nieuwe tekst van het standpunt van de Belgische regering. Ik neem aan dat er geen rekening is gehouden met die opmerkingen van de sociale partners. Is die tekst van 17 januari nu wel of niet gewijzigd? Kan u daar gewoon met ja of nee op antwoorden? Is het standpunt van toen nog steeds het Belgisch standpunt of is er wel rekening gehouden met de opmerkingen van de sociale partners?

compte dans la position belge?

05.05 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik denk dat die opmerkingen van de sociale partners het standpunt niet doen wijzigen. Zij blijven, net als de regering, bijzonder kritisch. Wat ik wel zal bekijken, want daar zegt u iets terecht, is of het argumentarium waarmee België naar vergaderingen trekt helemaal is aangepast aan nieuwe argumenten die de sociale partners aanreiken. Dat zou heel nuttig zijn. De visie die in eerste instantie ontwikkeld is op de eerste richtlijn zal dezelfde blijven. We kunnen wel die argumenten gebruiken om de visie te staven en extra kracht bij te zetten. Ik zal erop toezien dat die argumenten wel degelijk worden gebruikt in de uiteenzettingen die door België op dat vlak gebeuren. Ik ben er niet zeker van dat dit op dit moment al is gebeurd, simpelweg omdat de uitkomst van hun argumenten dezelfde is, namelijk dat we er grote bedenkingen bij hebben. Dat neemt niet weg dat die argumenten moeten geïntegreerd worden. Ik zal erop toezien dat het gebeurt.

05.05 **Freya Van den Bossche**, ministre: La position belge n'est pas modifiée par les observations des partenaires sociaux. La conclusion finale reste identique mais il serait probablement intéressant d'examiner leurs arguments pour les incorporer dans notre position.

05.06 **Nahima Lanjri** (CD&V): Een Belgisch formeel standpunt heeft uiteindelijk meer kracht wanneer je dit gaat formuleren als bijkomend argumentarium of als bijkomende informatie als achtergrondinformatie. Daarom was het belangrijk dat die serieuze verduidelijkingen en serieuze verwerpingen, die in de lijn liggen van het Belgisch standpunt, als dusdanig werden opgenomen. Ik vind het jammer dat dit niet gebeurd is. Nu heeft men de indruk dat de Belgische regering zijn houding heeft afgezwakt. Er is wel informeel overleg geweest maar waarom, in deze tijden van sociaal overleg waarin u de sociale partners regelmatig ziet, is er dan geen formeel overleg? Ik hoop dat u naar aanleiding van deze vraag opnieuw contact zult opnemen met de sociale partners om nog eens te verduidelijken wat u in de toekomst gaat doen. Ik denk dat de onderhandelingen in de Europese Commissie en nadien in het Parlement heel bepalend zullen zijn, want het is een zaak waar we al zolang aan werken en het zou jammer zijn dat die toch niet wordt bijgewerkt. Ik hoop dat u toch nog in overleg wil gaan met de sociale partners. Ik wil hier echt aan meewerken, maar uiteindelijk bent u de verantwoordelijke minister, u zult het moeten trekken.

05.06 **Nahima Lanjri** (CD&V): Sur le terrain, le gouvernement a donné l'impression d'avoir atténué sa position. Je plaide dès lors pour une concertation formelle avec les partenaires sociaux.

05.07 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Ik wil aandringen op overleg met de sociale partners en wel om twee redenen. Ten eerste haalden ze verschillende argumenten aan die het Belgische standpunt tegen de nieuwe richtlijn kunnen versterken. Ten tweede hebben de sociale partners op internationaal vlak een erg belangrijke rol gespeeld bij het vinden van een gezamenlijk draagvlak voor de oppositie tegen het vorige ontwerp van richtlijn. Zij hebben dus een belangrijke rol te spelen, maar moeten zich gesteund voelen door de Belgische regering.

05.07 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): La concertation avec les partenaires sociaux est nécessaire parce que leurs arguments permettent de renforcer la position de la Belgique et qu'ils ont joué un rôle important sur le plan international pour trouver une assise commune contre la première directive.

In dit kader wil ik u ook het volgende vragen. U verwees naar het eerste werkdocument dat op 31 mei wordt verwacht. Een definitief

J'espère que chacun pourra se

verslag zou pas in september volgen. Zal er in de tussenperiode nog iets gebeuren? Komen er informele contacten met de andere lidstaten om te proberen op dezelfde lijn te komen? Beter voorkomen dan genezen: het is beter een goed ontwerp van richtlijn te hebben waarin alle partijen zich kunnen vinden, anders bestaat het risico dat het Parlement het zal moeten proberen tegen te houden, en dat zal wellicht veel moeilijker zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Mme Camille Dieu à la ministre de l'Emploi sur "la proposition de directive relative à certains aspects de l'aménagement du temps de travail du 22 septembre 2004" (n° 6550)

06 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "het voorstel voor een richtlijn betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd van 22 september 2004" (nr. 6550)

06.01 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, madame la ministre, la Commission européenne a publié, le 22 septembre dernier, un projet de directive visant à modifier une directive de 2003 – 2003/88/CE – qui elle-même modifiait une directive de 1993 sur les différents aspects de l'aménagement du temps de travail.

La directive de 2003 ne vise pas à harmoniser les législations nationales mais à fixer un cadre minimal sur certains aspects de l'aménagement du temps de travail, les Etats membres conservant la possibilité d'édicter des règles plus protectrices à l'égard de leurs travailleurs. Il faut savoir que les partenaires sociaux qui avaient été sollicités par la Commission européenne n'ont pas réussi à formuler un avis unanime sur le projet déposé sur la table.

Nous pouvons relever quatre points essentiels de discord.

Le premier consiste à fixer la période de référence pour calculer la limite des 48 heures hebdomadaires et la porter à douze mois alors que la limite maximale est aujourd'hui de six mois et que seuls les partenaires sociaux peuvent la fixer, sur la base d'un accord, à douze mois. Selon nous, cette proposition a pour effet de déforcer la concertation sociale et de permettre aux Etats membres présentant un faible concertation sociale de flexibiliser encore davantage l'aménagement du temps de travail.

Le deuxième point concerne la période inactive du temps de garde qui ne doit plus être considéré comme du temps de travail sauf si le législateur national en dispose autrement. A nouveau, cette possibilité constitue un nivellement par le bas des acquis sociaux puisqu'en Belgique, les temps de garde actif et inactif, sur le lieu du travail ou à domicile, sont considérés comme du temps de travail. Cela a été confirmé par la Cour européenne de Justice dans différents arrêts, notamment l'arrêt Jaeger.

Le troisième point est relatif à la faculté laissée aux Etats membres de ne pas tenir compte du cadre fixé par la directive si le travailleur marque son accord à titre individuel. Cela figurait déjà dans la directive précédente. Plusieurs études ont démontré qu'une durée de travail supérieure à 50 heures par semaine a des effets nuisibles sur la santé et la sécurité des travailleurs. Cela a pu être observé en Grande-Bretagne qui avait adopté cette optique sur la base de la

retrouver dans le texte définitif. Un nouveau rejet de la directive par le Parlement européen est difficilement envisageable.

06.01 Camille Dieu (PS): De Europese Commissie heeft een ontwerp van richtlijn gepubliceerd tot wijziging van een richtlijn van 2003 over de verschillende aspecten van de organisatie van de arbeidstijd.

In de richtlijn van 2003 werd enkel een minimaal kader afgebakend, omdat de door de Commissie geraadpleegde sociale partners er niet in waren geslaagd een unaniem advies uit te brengen.

Over vier essentiële punten bleek men het niet eens te kunnen worden.

Het eerste punt betreft de maatregel om de referentieperiode voor het berekenen van de grens van 48 uur per week naar twaalf maand te brengen terwijl de maximale grens momenteel zes maand bedraagt en dat alleen de sociale partners die grens op twaalf maand kunnen vastleggen. Dit voorstel ontkracht het sociaal overleg.

Het tweede punt heeft betrekking op de inactieve periode van de wachttijd die niet meer mag worden beschouwd als arbeidsduur tenzij wanneer de nationale wetgever er anders over beschikt, wat een neerwaartse nivellering van de sociale verworvenheden inhoudt.

Het derde punt houdt verband met

directive précédente. La possibilité de sortir de la directive est donc en totale contradiction avec les objectifs de qualité d'emploi fixés dans la stratégie de Lisbonne.

Le quatrième point prévoit que les périodes équivalentes de repos compensatoire sont accordées aux travailleurs concernés dans un délai raisonnable, qui ne peut être supérieur à 72 heures. Selon la jurisprudence, le repos compensatoire doit intervenir immédiatement après le dépassement des heures de travail. Cela peut être interprété de différentes façons et mériterait, en tout cas, une analyse plus approfondie en fonction des secteurs professionnels.

Madame la ministre, je sais que la commission, présidée par un Espagnol, a récemment adopté à la majorité la proposition de directive. Toutefois, cela doit encore être entériné par le Parlement européen en séance plénière ainsi que par le Conseil des ministres européens des Affaires sociales qui doit se réunir au mois de juin.

Quel est le point de vue adopté récemment par la commission?

1. La suppression de l'"opt out".
2. La prise en considération du temps de garde, durant les périodes inactives, comme temps de travail.

Monsieur le ministre, quelles est la position actuellement défendue par la Belgique au niveau européen sur ces différents points? C'est important pour la prochaine réunion du Conseil des ministres des Affaires sociales. Les partenaires sociaux belges ont-ils été consultés et, si oui, ont-ils rendu un avis? Dans l'affirmative, lequel?

Avec ce projet, les législateurs nationaux pourront intervenir dans le champ de la concertation sociale, sans l'avis des partenaires sociaux, ce qui pour nous n'est pas une position à soutenir car nous considérons que la concertation sociale en Belgique est un modèle du genre.

06.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, la proposition de directive fait suite aux arrêts Jaeger et Simap qui interprétaient l'ensemble du temps de garde comme du temps de travail. Cette interprétation pose des problèmes à la Belgique ainsi qu'à d'autres pays de l'Union européenne.

A l'occasion de la révision de cette directive, d'autres problèmes ont également été abordés dont, principalement, la possibilité de déroger à la durée maximale de travail fixée à 48 heures. La proposition a fait l'objet de deux débats au sein du Conseil européen Emploi et Affaires sociales, mais il n'y a pas eu d'accord en matière de dérogation.

A ce stade, la Belgique défend deux aspects importants:

- 1°) l'ensemble de la période de garde doit être considérée comme du temps de travail mais avec la possibilité de prévoir l'exclusion de certaines périodes de garde inactive;
- 2°) en ce qui concerne l'"opt out", ceci ne peut être défendu sous

de la possibilité que de la lidstaten wordt gelaten om geen rekening te houden met het in de richtlijn afgebakende kader indien de werknemer persoonlijk akkoord gaat.

De mogelijkheid om buiten het kader van de richtlijn te stappen staat totaal haaks op de doelstellingen inzake kwaliteit van de arbeid zoals bepaald met de Lissabon-strategie.

Het vierde punt betreft de verplichting om werknemers een compenserende rusttijd toe te kennen binnen ten hoogste 72 uur. Volgens de rechtspraak moet de compenserende rusttijd evenwel onmiddellijk na het overwerk worden geboden.

De door een Spanjaard voorgezeten commissie heeft het voorstel voor een richtlijn onlangs bij meerderheid van stemmen aangenomen. De tekst moet nu nog wel bekrachtigd worden door het Europees Parlement en door de Raad van ministers van Sociale Zaken.

Wat is nu het standpunt van de Commissie? Welk standpunt zal België verdedigen op Europees niveau? Werden de Belgische sociale partners hierin gekend, en zo ja, hebben zij een advies uitgebracht? Zo ja, hoe luidde dat advies?

06.02 Minister Freya Van den Bossche: Het voorstel van richtlijn volgt op de arresten Jaeger en Simap, waarin de volledige wachttijd als arbeidstijd wordt beschouwd, wat voor België en ook andere landen van de Europese Unie problemen geeft.

Er werden nog andere problemen aangekaart, waaronder de mogelijkheid af te wijken van de maximale arbeidsduur van 48 uur, maar hierover werd geen akkoord bereikt.

België verdedigt de interpretatie

peine de vider la directive de son contenu.

Au moins pour les pays qui en ont besoin ou pensent en avoir besoin, une période de transition, le "phasing out", au terme de laquelle la directive s'appliquerait intégralement, pourrait être soutenue à titre de compromis.

La commission Emploi et Affaires sociales du Parlement européen a adopté un rapport sur la question qui rejoint la position belge quant à la définition du temps de travail et la nécessité d'exclure la possibilité de l'opting out, quitte à laisser une période de transition jusqu'en 2010 pour les pays qui en ont besoin.

En tout cas, le Parlement européen doit remettre son avis au mois de mai; cet avis sera très important pour la suite des débats.

waarbij de volledige wachttijd moet worden beschouwd als arbeidstijd, maar met de mogelijkheid bepaalde periodes van inactiviteit uit te sluiten. En het is van oordeel dat *opt out* niet kan worden verdedigd zonder de inhoud van de richtlijn uit te hollen. Voor de landen die er nood aan hebben kan bij wijze van compromis een overgangperiode worden verdedigd.

De commissie voor de Tewerkstelling en de Sociale zaken van het Europees Parlement heeft een rapport aangenomen dat aansluit bij het standpunt van België. Het Europees Parlement moet in mei advies uitbrengen, wat een doorslaggevende invloed zal hebben.

06.03 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, madame la ministre, la réponse que vous m'avez apportée ne me satisfait pas entièrement.

Je pense que la position que la commission avait adoptée est vraiment la suppression de l'"opt out". On parle d'une période de transition, comme je viens de vous entendre, une espèce de "phasing out" pour certains pays qui en auraient besoin. Je pense que ces pays "qui en auraient besoin", comme vous le dites, nous font alors une concurrence déloyale. En effet, c'est un dumping social par rapport aux entreprises situées ici: il serait alors plus facile de déménager que de rester.

J'aimerais que la Belgique soit ferme à cet égard et suive l'avis de la commission et de son rapporteur pour que l'"opt out" soit définitivement éradiqué de la directive.

Deuxième chose: vous avez dit que la position de la Belgique était de considérer le temps de garde comme du temps de travail, sauf des possibilités de prévoir d'autres périodes. Les possibilités de prévoir d'autres périodes seront-elles laissées à l'appréciation des partenaires sociaux ou non?

C'est aussi un point important. En effet, on peut, par convention collective, arriver à des accords entre partenaires sociaux dans certains secteurs; pour ma part, j'estime que si c'est simplement sur décision des autorités politiques, cela n'est pas acceptable du tout.

06.04 Freya Van den Bossche, ministre: Je réglerai bien entendu cette affaire par voie législative ou réglementaire, car ce sera nécessaire, mais après avoir consulté les partenaires sociaux. Selon moi, c'est la méthode la plus efficace.

06.03 Camille Dieu (PS): Ik ben niet onverdeeld gelukkig met uw antwoord.

Men heeft het over een overgangperiode voor bepaalde landen die daar nood aan zouden hebben. Die landen doen ons dan wel oneerlijke concurrentie aan. Ik zou willen dat België daarover een duidelijk standpunt inneemt.

Worden de mogelijkheden om bepaalde periodes van de wachttijd uit te sluiten aan het oordeel van de sociale partners overgelaten?

06.04 Minister Freya Van den Bossche: Ik zal die aangelegenheid via een wet- of regelgeving regelen, want dat zal nodig zijn, maar pas nadat ik de sociale partners dienaangaande

zal hebben geraadpleegd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Eric Massin à la ministre de l'Emploi sur "l'application du programme de transition professionnelle" (n° 6549)

07 Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Werk over "de toepassing van het doorstromingsprogramma" (nr. 6549)

07.01 Eric Massin (PS): Monsieur le président, madame la ministre, l'ONEM est chargé de l'organisation de l'assurance chômage et ses missions se divisent pour l'essentiel en missions de prévention, missions d'indemnisation et missions de contrôle de la disponibilité pour le marché de l'emploi, qui a fait grand bruit, avec un pouvoir de décision sur l'octroi de sanctions portant notamment sur le maintien des allocations.

En ce qui concerne les entités fédérées, les organismes régionaux sont chargés de mettre en place l'accompagnement des chômeurs et d'organiser, éventuellement avec d'autres opérateurs, la formation de sans-emploi.

Loin de vouloir alimenter la polémique sur l'articulation du travail entre l'ONEM et les organismes régionaux, mon propos sera cependant centré ici sur l'application du programme de transition professionnelle, le PTP, et son articulation avec les missions de l'ONEM.

En Région wallonne, cela est organisé par le décret du 8 juillet 1997 qui a donc créé le programme de transition professionnelle. Les objectifs de cette mesure sont, d'une part, de donner la possibilité à des personnes moins qualifiées et à des jeunes exclus du marché du travail d'accéder à un emploi durable et, d'autre part, de satisfaire des besoins collectifs de société peu ou pas suffisamment rencontrés dans le circuit de travail régulier.

Il est à noter que, dans ce deuxième objectif qui concerne plus particulièrement ma question, les employeurs concernés sont aussi bien des ASBL que des employeurs du secteur public comme les communes ou des écoles communales. En Région wallonne, plus de 3.000 personnes sont actuellement concernées dont 50% de femmes. Dans cette dernière catégorie, une part importante est bénéficiaire de la mesure dans le cadre d'un emploi de gardienne dans une école. Elles sont, la plupart du temps, engagées dans le cadre d'un contrat de travail à temps partiel qui varie d'un mi-temps à un 4/5 temps maximum. Le temps-plein n'est donc pas possible dans le cadre de cette mesure.

En ce qui concerne ces personnes engagées dans cette mesure en tant que gardiennes d'écoles, celles-ci bénéficient d'un contrat de dix mois sur douze, renouvelable la plupart du temps deux fois, ce qui signifie qu'elles peuvent donc être occupées durant une période de trois ans. Durant la période estivale de congés scolaires, raison pour laquelle elles ont un contrat de dix mois sur douze, elles sont à nouveau bénéficiaires d'allocations de chômage. Il me revient que sur plusieurs situations correspondant à ce profil que je viens de décrire, l'ONEM a suspendu le droit aux allocations de chômage de ces gardiennes sur base des articles 80 et suivants de l'arrêté royal du 25

07.01 Eric Massin (PS): Het doorstromingsprogramma heeft tot doel laaggeschoolden en jonge werklozen de mogelijkheid te geven om vast werk te vinden en te voldoen aan collectieve behoeften van de maatschappij waaraan weinig of onvoldoende wordt tegemoetgekomen.

In het Waalse Gewest heeft een groot deel van de vrouwelijke begunstigden van de maatregel een betrekking als begeleidster in een school. Ze worden meestal aangeworven in het kader van een deeltijds arbeidscontract dat varieert van halftijds tot 4/5 en voor een periode van tien op twaalf maanden. Tijdens de schoolvakanties krijgen ze opnieuw een werkloosheidsuitkering.

In veel van die gevallen heeft de RVA het recht op werkloosheidsuitkering van die begeleidsters op grond van de artikelen 80 en volgende van het koninklijk besluit van 25 november 1991 geschorst.

Een en ander heeft nefaste gevolgen want de mensen die zich in een reïntegratiefase bevinden, worden gestraft op grond van zuiver technische criteria.

Wat denkt u hiervan?

novembre 1991 portant réglementation du chômage.

La technique consistant à envoyer l'avertissement de suspension durant la période estivale entre le premier et le deuxième ou entre le deuxième et le troisième contrat de travail a conduit directement ces personnes à une suspension du bénéfice des allocations dès la fin de l'occupation dans le cadre de l'activation. Avec comme effet direct que celles-ci ne peuvent plus prétendre à un nouveau contrat PTP puisque ne bénéficiant plus d'allocations de chômage. Nous nous trouvons donc dans un cercle particulièrement vicieux.

En effet, parmi les conditions de suspension prévues à l'article 80 de l'arrêté, il y a le fait de ne pas avoir repris le travail sans interruption pendant 6 mois au moins comme travailleur à temps plein - or, je vous ai dit qu'elles bénéficient en général d'un travail à temps partiel (un mi-temps ou un 4/5 temps au maximum) – ainsi que de ne pas être occupé comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits. Ces conditions doivent être remplies au moment de l'envoi de l'avertissement de suspension, ce qui n'est malheureusement pas le cas.

De facto, cette catégorie de travailleuses est donc lésée puisque l'emploi PTP n'est jamais un emploi à temps plein et que les gardiennes ne travaillent que 10 mois sur 12. Durant ces deux mois d'inactivité, elles perdent leur statut de travailleur à temps à partiel avec maintien des droits. Elles doivent donc réintroduire une demande auprès de l'organisme de paiement dès leur réengagement et ce dans un délai de deux mois prenant cours le lendemain du jour où débute l'occupation.

En bref, les dispositions réglementaires ne suscitent donc pas, dans leurs effets, une réelle dynamique d'insertion socio-professionnelle dans le chef des bénéficiaires. Les effets sont pervers puisque des personnes qui sont en phase de réinsertion se retrouvent sanctionnées sur la base de critères purement techniques et arbitraires.

Madame la ministre, pouvez-vous me donner votre avis sur cette question? Ne serait-il pas pertinent que l'ONEM prenne en compte cette catégorie de travailleurs?

07.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, monsieur Massin, un programme de transition professionnelle est un programme de remise au travail dans le cadre duquel certains avantages sont octroyés, d'une part, par l'Etat fédéral et, d'autre part, par la Région compétente.

Pour satisfaire aux conditions fédérales de ce programme, une personne doit être chômeur complet indemnisé et pouvoir justifier d'une certaine période de chômage complet indemnisé. Elle perçoit alors pendant une certaine période, au cours de son occupation, une allocation de chômage activée que l'employeur peut déduire de la rémunération nette. L'employeur peut également prétendre à certaines réductions de cotisations ONSS.

Le chômeur suspendu ne peut plus être considéré comme un chômeur complet indemnisé.

07.02 Minister Freya Van den Bossche: Om aan de voorwaarden van het doorstromingsprogramma te voldoen, moet de betrokkene kunnen aantonen dat hij of zij gedurende een bepaalde periode volledig uitkeringsgerechtigd werkloos is geweest.

Wie deelneemt aan een programma kan niet worden uitgesloten wegens langdurige werkloosheid. De periode van tewerkstelling in het kader van een plan wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening van de

Aussi longtemps qu'une personne est reprise dans un programme, elle ne peut être exclue pour chômage de longue durée. La période d'occupation dans un plan n'est pas prise en compte pour le calcul de la durée du chômage.

Dans la situation visée, la personne était sans doute déjà considérée en chômage de longue durée avant la mise au travail dans le programme de transition. Le problème réside dans le fait que des contrats sont conclus pour une année scolaire. Pendant la période des grandes vacances, les intéressés sont mis au chômage complet.

Plusieurs techniques permettent de résoudre ces problèmes. Par exemple, conclure un contrat de travail interrompu dans le cadre duquel le travailleur n'effectue pas un temps plein, mais un temps de travail moyen inférieur à un temps plein; ou passer au plan Activa: ceci est même possible pour une personne suspendue pour chômage de longue durée.

Je soulignerai que la réglementation ne contient que des dispositions objectives et ne se prête pas à des interventions techniques arbitraires. Le cas soumis concerne une situation occasionnelle. Il existe assez d'alternatives: inutile d'alourdir une réglementation déjà très complexe.

07.03 Eric Massin (PS): Monsieur le président, madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse, mais je pense qu'il n'y a pas non plus que les chômeurs de longue durée: il y a aussi l'obligation d'être disponible sur le marché du travail si l'on ne veut pas encourir une sanction.

Vous avez un contrat de travail dans le cadre d'un PTP et vous êtes dans votre première année; il faut savoir que, dans votre deuxième année, vous aurez un renouvellement. Ainsi, dans le cadre que je vise, pendant les deux mois de juillet et août, vous redevenez chômeur complet indemnisé puisque votre contrat de travail se porte sur 10/12^e. Si vous recevez une convocation vous demandant d'être disponible sur le marché du travail alors que vous savez pertinemment bien qu'en septembre, vous serez réengagé dans le cadre d'un contrat, vous pouvez aussi encourir une sanction de la part de l'ONEM. Ce qui se passe.

De ce fait, la personne n'est alors plus considérée comme chômeur complet indemnisé; c'est le premier élément. Elle a donc encouru la sanction. Deuxième élément: la personne ne peut pas être réengagée dans le cadre de ce PTP pour son deuxième renouvellement.

07.04 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le député, vous mélangez les choses. C'est ce que je pense! En effet, il existe des programmes de suivi afin de déterminer si, oui ou non, un chômeur cherche vraiment un emploi. Ainsi, un chômeur qui a travaillé pendant des mois peut très bien démontrer qu'il a travaillé pendant 10 mois et que son contrat a été arrêté. Il se montre capable et disposé à travailler. Il n'y a pas de problème pour ces personnes. Leurs allocations ne seront pas suspendues.

07.05 Eric Massin (PS): Si vous le permettez, madame la ministre,

werkloosheidsduur.

In het onderhavige geval werd de betrokkene waarschijnlijk al als langdurig werkloos beschouwd vóór de tewerkstelling in het kader van het doorstromingsprogramma. Het probleem is dat de contracten opgesteld worden voor de duur van een schooljaar. Tijdens de grote vakantie zijn de betrokkenen volledig werkloos.

Er zijn verschillende manieren om die problemen op te lossen. Zo kan bijvoorbeeld een onderbroken arbeidsovereenkomst worden opgesteld waarbij de werknemer niet voltijds werkt, maar gemiddeld minder uren werkt dan een voltijdse kracht. Of er kan gebruik gemaakt worden van het Activaplan. Alternatieven genoeg. We moeten de nu al zeer complexe reglementering niet nodeloos logger maken.

07.03 Eric Massin (PS): Er is niet alleen het probleem van de langdurig werklozen, er is ook de verplichte beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt, op straffe van sancties. Stel dat je net je eerste jaar gewerkt hebt in het kader van een doorstromingsprogramma, met uitzicht op een verlenging van de aanstelling voor het volgende jaar. Als je dan opgeroepen wordt terwijl je weet dat je in september sowieso opnieuw in dienst genomen wordt, kan je ook een sanctie krijgen van de RVA.

07.04 Eric Massin (PS): Ik zal u twee RVA-beslissingen bezorgen waarin een andere logica wordt gehanteerd.

je vous adresserai dès lors deux décisions de l'ONEM qui vont dans ce sens. Vous avez votre opinion. Hélas, la bureaucratie se comporte différemment!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Mme Annick Saudoyer à la ministre de l'Emploi sur "l'accès des femmes aux emplois à hautes responsabilités" (n° 6551)

08 Vraag van mevrouw Annick Saudoyer aan de minister van Werk over "de toegang van vrouwen tot verantwoordelijke jobs" (nr. 6551)

08.01 Annick Saudoyer (PS): Monsieur le président, madame la ministre, comme vous, je suis soucieuse de l'égalité.

Je pense qu'une plus grande féminisation de l'emploi peut apporter de nombreux avantages à la société. Les femmes développent naturellement des qualités que les hommes n'ont pas, et bien sûr, inversement. Ces qualités gagnent à être connues et reconnues dans la sphère professionnelle. Cela peut être une façon différente d'aborder des questions importantes, de résoudre des problèmes, une autre manière de communiquer, etc.

En apportant des compétences complémentaires à celles de leurs collègues masculins, les femmes peuvent véritablement améliorer l'efficacité du travail en commun et la compétitivité de leur entreprise.

Une étude réalisée au niveau européen montre que les femmes n'occupent que 15% des emplois consacrés à la recherche dans le secteur industriel; cette sous-représentation diminue encore à mesure que l'on monte dans la hiérarchie, comme dans d'autres secteurs d'ailleurs.

Globalement, celles-ci sont plus souvent sous contrat temporaire, ont moins d'ancienneté, sont moins bien payées à qualifications égales et sont, en moyenne, plus jeunes que leurs collègues masculins.

La Belgique n'échappe malheureusement pas à ce constat. Il est grand temps de se fixer des objectifs de parité ou, en tout cas, de tendre vers une meilleure accessibilité des femmes aux postes à hautes responsabilités.

Madame la ministre, quelle politique pourriez-vous mener pour tendre à une meilleure représentation des femmes dans les postes à responsabilités? Un travail de concertation pourrait-il être engagé entre les firmes et les réseaux? Comment pouvez-vous aider à développer un contexte professionnel dans lequel les femmes pourraient se sentir les bienvenues, respectées et valorisées?

08.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, madame Saudoyer, l'étude européenne à laquelle vous faites référence est sans doute fondée; elle ne sera probablement pas la seule à démontrer le grand écart entre le nombre d'hommes et celui de femmes occupant de hautes fonctions.

Vous serez d'accord avec moi pour dire que ce sont surtout des facteurs d'ordre sociologique qui sont à la base de cet écart. Il est très difficile d'intervenir lorsqu'il s'agit de facteurs qui sont ancrés dans la

08.01 Annick Saudoyer (PS):

Doordat zij over vaardigheden beschikken welke die van hun mannelijke collega's aanvullen, kunnen vrouwen zorgen voor efficiënter teamwerk, wat de concurrentiekracht van hun bedrijf ten goede komt.

Er stromen echter zeer weinig vrouwen door naar topfuncties.

Het is hoog tijd om doelstellingen op het stuk van de pariteit vast te stellen of er althans voor te zorgen dat vrouwen makkelijker toegang krijgen tot topfuncties.

Welk beleid zou u kunnen voeren om het glazen plafond te doorbreken? Zou men geen overleg kunnen tot stand brengen tussen de bedrijven en de netwerken? Hoe kunnen we bijdragen tot de ontwikkeling van een bedrijfsklimaat waarin de vrouwen zich welkom voelen?

08.02 Minister Freya Van den Bossche: Het zijn vooral sociologische factoren die aan de oorsprong van die kloof liggen en op die factoren hebben wij weinig greep.

Daarom besteed ik veel aandacht aan een verlichting van de

société depuis très longtemps. Ce ne sont pas uniquement l'éducation et l'enseignement que je vise ici mais surtout les choix opérés, encore à l'heure actuelle, au sein du ménage traditionnel. Ces choix jouent un rôle important, surtout pour les hautes fonctions à grandes responsabilités.

Aujourd'hui, dans nombre de ménages, les deux partenaires ont fait des études supérieures. Lorsque ces personnes ont des enfants, elles se voient souvent obligées de prendre des décisions importantes afin de préserver une bonne qualité de vie pour la famille; c'est alors traditionnellement la femme qui refuse un emploi à grandes responsabilités ou qui se contente de gagner moins.

Cette explication des difficultés éprouvées par les femmes à accéder à de hautes fonctions n'en est qu'une parmi beaucoup d'autres, mais elle est pertinente du point de vue social, car c'est précisément dans ce domaine que la politique peut réaliser des choses. Voilà pourquoi je veille à ce qu'il soit prêté beaucoup d'attention à l'allègement des tâches de famille. Les titres-services par exemple constituent, selon moi, un pas dans la bonne direction. Les hommes et les femmes qui occupent des fonctions prenantes doivent pouvoir déléguer leurs tâches ménagères. À côté des titres-services, il existe aussi bon nombre de mesures visant à concilier le travail et la famille: le congé parental, le congé d'assistance, le congé palliatif ont été développés à cet effet et seront aussi adaptés dans les mois qui viennent.

Par ailleurs, il est possible de recourir au crédit-temps pour le secteur privé et à l'interruption de carrière pour le secteur public. C'est notamment grâce à ces mesures que les parents qui travaillent tous les deux pourront mieux combiner une carrière responsable et la famille. Une sensibilisation ultérieure devra faire en sorte que les hommes, eux aussi, prennent, par exemple, un congé parental afin que les femmes puissent limiter leur interruption de carrière dans le temps. La prise de conscience progressive dans la société de la responsabilité partagée dans la famille aura pour effet une amélioration de cette répartition à terme.

En ce qui concerne l'égalité entre hommes et femmes, le chemin est sans doute encore difficile, mais je crois sincèrement que la politique accomplit, en général, des pas importants dans la bonne voie.

08.03 Annick Saudoyer (PS): Madame la ministre, je peux vous féliciter pour toutes ces mesures. Néanmoins, si celles-ci facilitent la vie des femmes pour accéder à ces postes à responsabilités, le problème se situe aussi, selon moi, au niveau du recrutement. Souvent, des jeunes filles sollicitent mon aide, car elles désirent obtenir ces postes à responsabilités. Mais au niveau des entreprises, s'il y a un choix à opérer entre hommes et femmes, il se portera sur les hommes, toujours pour les mêmes prétextes, car la femme sera enceinte, etc. C'est toujours au niveau du recrutement qu'il convient d'agir. Comment pourriez-vous, en votre qualité de ministre de l'Emploi, sensibiliser les recruteurs pour mettre les femmes sur le même pied d'égalité que les hommes?

08.04 Freya Van den Bossche, ministre: Madame la députée, j'ai réellement l'impression que, dans la nouvelle génération, pas mal de femmes auront la possibilité d'occuper des postes de haut niveau. La société est occupée à changer. Je suis également convaincue que bon nombre d'entreprises ne font pas la différence entre hommes et

huishoudelijke taken. De dienstencheques betekenden een stap voorwaarts. Tal van maatregelen hebben de bedoeling de combinatie arbeid en gezin te vergemakkelijken: het ouderschapsverlof, het bijstandsverlof, het palliatief verlof. In de particuliere sector kan voorts gebruik worden gemaakt van tijdskrediet en in de overheidssector van loopbaanonderbreking.

Er zullen nieuwe sensibilisatiecampagnes nodig zijn om de mannen ertoe te bewegen eveneens ouderschapsverlof en dergelijke te nemen. Men wordt er zich meer en meer van bewust dat ook de gezinstaken een gedeelde verantwoordelijkheid zijn. Op termijn zal dat tot een betere taakverdeling leiden. De weg is ongetwijfeld geplaveid met obstakels, maar naar mijn aanvoelen ondernam de politiek al belangrijke stappen.

08.03 Annick Saudoyer (PS): De problemen beginnen al bij de indienstneming. Wanneer bedrijven de keuze hebben tussen een man en een vrouw, zullen ze altijd voor de man kiezen, waarbij steevast wordt aangevoerd dat vrouwen zwanger kunnen worden enz. Hoe kunnen we op het moment van de indienstneming tot gelijke kansen voor mannen en vrouwen komen?

08.04 Minister Freya Van den Bossche: Bij de nieuwe generatie zullen heel wat vrouwen de kans krijgen verantwoordelijke functies uit te oefenen. De maatschappij is

femmes et donnent la possibilité aux femmes de prouver leur valeur. Sans doute y a-t-il aussi des situations - on ne peut parler de discrimination - de préférence vis-à-vis des hommes. Pour résoudre cette problématique, il sera nécessaire que les entreprises soient conscientes des changements qui s'opèrent au sein de la société, dans le sens où les hommes assument davantage de responsabilités au niveau de la vie de famille.

En conséquence, la différence entre hommes et femmes diminuera en ce qui concerne les rôles qui leur sont dévolus par la société en matière de travail et de ménage. Mais je sais que cette évolution de la société n'est pas très rapide. Même si en ma qualité de ministre de l'Emploi j'étais disposée à le faire, je ne peux imposer une égale répartition entre hommes et femmes pour ces postes-là. Bien entendu, une réglementation peut être prise contre la discrimination. Certes, nous en avons déjà une, mais la démonstration n'est pas toujours aisée lorsqu'on parle de discrimination.

in volle verandering. Heel wat bedrijven maken geen onderscheid tussen mannen en vrouwen. Soms wordt wel de voorkeur gegeven aan een man. Om dat probleem te verhelpen, zullen de bedrijven zich ervan bewust moeten worden dat de mannen ook in het gezin meer taken op zich nemen. Een en ander verandert echter niet zo snel en voor dat soort taken kan ik geen gelijke verdeling opleggen. Er bestaat natuurlijk een antidiscriminatiewetgeving, maar het is niet zo eenvoudig te bewijzen dat van discriminatie sprake is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "het nieuwe uitstel van de DIMONA voor de horecasector" (nr. 6593)

09 Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "le nouveau report de la DIMONA dans le secteur horeca" (n° 6593)

09.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in het kader van de administratieve vereenvoudiging en het e-government, heeft de overheid DIMONA in het leven geroepen. Deze onmiddellijke aangifte van tewerkstelling zou het mogelijk moeten maken om heel wat administratieve documenten en formaliteiten te elimineren. Het systeem moet de werkgever toelaten in een keer aan een instelling de nodige inlichtingen door te zenden via elektronische weg. Daardoor zou ook het zwartwerk moeten worden tegengegaan.

De DIMONA-aangifte is verplicht vanaf 1 januari 2003. Voor de occasionele arbeid in de tuinbouwsector en in de horecasector werd wegens technische problemen in deze sectoren uitstel verleend tot 1 januari 2005. De wet die het uitstel moest legaliseren, is er evenwel nog niet. Eind 2004 bleek dat de overheid ook deze timing niet zou halen. De invoering van de DIMONA-aangifte in deze sectoren zou ten vroegste kunnen worden doorgevoerd vanaf 1 juli 2005.

In de commissie van 16 februari 2005 hebt u verklaard dat er eerst een testperiode zou worden afgelegd, alvorens het systeem definitief zou worden verplicht. Dat was een goede optie. Tegelijkertijd was u ervan overtuigd dat de timing van 1 juli 2005 zou worden gehaald. De tuinbouwsector zou daarin slagen. Voor de horecasector doen geruchten de ronde dat er nogmaals uitstel zou moeten worden verleend, ditmaal tot 31 december 2005 en zonder testperiode.

Zal er al dan niet een testperiode worden ingeschakeld?

Tevens blijkt dat de sector nog steeds moeilijk doet en weigerachtig staat tegenover de DIMONA-aangifte. Het systeem zou voor hen moeilijk in te passen zijn, zeker nu een tijdsregistratie bij de aangifte

09.01 Trees Pieters (CD&V): C'est dans le cadre de la simplification administrative et de l'e-government que DIMONA, la déclaration immédiate de l'emploi qui vise également à combattre le travail au noir, a été créé. Ce système doit permettre à l'employeur de transmettre en une seule fois les renseignements nécessaires par voie électronique. La déclaration DIMONA est obligatoire depuis le 1^{er} janvier 2003.

Pour le travail occasionnel dans les secteurs de l'horticulture et de l'horeca, des problèmes techniques ont induit le report de son implémentation au 1^{er} janvier 2005. La loi qui doit conférer une base légale à ce report n'a cependant toujours pas été promulguée. A présent, il semblerait que l'introduction de la déclaration DIMONA dans ces secteurs ne puisse finalement intervenir avant le 1^{er} juillet 2005. Le 16 février 2005, la ministre a annoncé une période d'essai et assuré que le timing du 1^{er} juillet

wordt verwacht. Op piekmomenten zijn vaak heel veel mensen aan het werk in de horecasector, wat op zich al moeilijk is om al hun arbeidstijd via een gsm-toestel in te voeren. Ten tweede is het ook moeilijk te voorspellen wanneer een personeelslid zijn taak zal beëindigen. Vaak eindigen de personeelsleden samen op een of ander tijdstip. Telkens opnieuw per personeelslid een andere eindtijd ingeven en doorsturen, vergroot natuurlijk de administratieve rompslomp, wat niet de bedoeling kan zijn van de DIMONA-aangifte.

Bovendien wordt in de horecasector heel vaak 's avonds en 's nachts gewerkt. De eindtijd moet dan worden doorgegeven via gsm. Het is wellicht niet de bedoeling – dat is mijn vraag – dat de patron wacht of uit zijn bed komt op het moment dat het laatste personeelslid vertrekt, om dat vertrek via een gsm-bericht door te sturen naar de RSZ.

Dat leidt mij tot de volgende vragen.

Haalt u de vooropgestelde datum van 1 juli 2005?

Neemt de regering een nieuw uitstel tot 31 december 2005 in overweging?

Wat zijn de redenen voor het eventuele uitstel?

Is een testperiode gepland?

Indien nieuw uitstel wordt verleend, zult u dan proberen om daaraan een wettelijke basis te geven? Immers, volgens de letter van de wet worden zowel de horeca- als de tuinbouwsector geacht reeds met DIMONA te werken vanaf 1 januari 2004. Maatregelen om een mouw te passen aan dat vacuüm mislukten tot op heden. Dat is zeker en vast geen ideale situatie.

Op 16 februari 2005 antwoordde u op een vraag van mevrouw Nathalie Muylle dat er aan communicatie geen gebrek is, maar dat er wel koudwatervrees is.

Indien nu opnieuw blijkt dat werkgevers, vooral in de horecasector, want ik hoor dat er voor de tuinbouwsector ondertussen een oplossing zou uitgewerkt zijn, grote bedenkingen hebben en in de onmogelijkheid zijn om dit aan te geven, gezien de nachturen, is het dan toch niet belangrijk om die vraag van de horecasector ter harte te nemen en te luisteren naar hun opmerkingen en wat meer informatie te geven of te zoeken naar andere systemen die beter geschikt zijn voor de horeca, zoals ook het systeem is aangepast aan de tuinbouwsector?

09.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Op 22 april is het KB goedgekeurd in de Ministerraad, het is nu onderweg naar de Raad van State. Het was eerder al geagendeerd op de Ministerraad, maar ik heb het toen van de agenda afgehaald, omdat ik het advies van de sociale partners nog niet had gekregen, maar wel een informeel seintje dat men mij zou vragen om de definitieve verplichte invoering voor iedereen met zes maanden te vertragen. De sociale partners hebben nu een positief advies gegeven over het KB, maar vroegen extra tijd vooral om zich beter te organiseren, hun werkgevers te sensibiliseren en zich goed te kunnen voorbereiden. Ik ben met hen overeengekomen dat we met de testperiode starten op 1 mei, dat is

2005 serait respecté.

Dans le secteur de l'horeca, certaines rumeurs font état d'un nouveau report au 31 décembre 2005 et sans période d'essai. Il apparaît également que le secteur demeure réticent quant à la déclaration DIMONA. Le système serait difficile à mettre en oeuvre, d'autant plus qu'il implique un enregistrement des temps de travail.

La date annoncée du 1^{er} juillet 2005 sera-t-elle respectée ? Le gouvernement envisage-t-il un nouveau report jusqu'au 31 décembre 2005 ? Quelles raisons justifient un éventuel report et la ministre va-t-elle tenter de lui conférer une base légale ? A-t-on prévu une période d'essai ?

S'il s'avère que dans le secteur de l'horeca, la déclaration DIMONA ne peut être correctement mise en oeuvre en raison des horaires de travail imprévisibles, n'est-il pas important d'entendre les observations des acteurs du secteur et de donner davantage d'informations ou encore de rechercher d'autres systèmes plus adaptés à l'horeca, comme ce fut également le cas pour le secteur de l'horticulture ?

09.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: L'arrêté royal a été approuvé par le Conseil des ministres le 22 avril et a été transmis au Conseil d'Etat. Je n'ai pu présenter l'arrêté plus tôt étant donné que je ne disposais pas encore de l'avis des partenaires sociaux mais je savais néanmoins que ceux-ci souhaitaient un délai de six mois avant l'entrée en

een maand later dan voorzien. In die testperiode zullen de zaken die u aanhaalt moeten bekeken worden, zoals hoe gebruiksvriendelijk het systeem is per sms. Je kan werken via de site, via ftp, via een eenvoudige sms bij weinig personeel, via sjablonen, maar je zou ook kunnen wappen, veel ineens doorsturen. We willen zien op het terrein hoe dat werkt.

Er zal een fase van vrijwilligheid worden ingevoerd op 1 juli, namelijk op het moment dat wij als overheid zouden klaar geweest zijn. Iedereen die wil, alle sectoren, zij die erin stappen zitten dan al in het systeem. Het zal ons ook toelaten om eventuele kinderziektes op te sporen. Op 1 januari geldt de verplichting voor elkeen werkzaam in die sectoren om in te stappen. Het reglementair kader is zeker op tijd klaar. De voordelen zijn bekend: het aanwezigheidsregister en het individueel aanwezigheidsboekje vallen weg. Er staan een aantal nieuwe verplichtingen en een aantal eventuele praktische moeilijkheden tegenover, u heeft er een aantal aangehaald. Laten we in die testfase kijken op welke manier daar een mouw kan aan gepast worden. Sowieso is informatie en sensibilisering belangrijk. Het is daarom dat er binnen de RSZ een brochure wordt opgesteld. We zijn ook bereid om concrete afspraken te maken om mee te werken aan een eventuele informatiecampaignede sectoren daarvoor vragende partij zijn, maar bij mijn weten is de horeca daar voorlopig nog geen vragende partij voor en hebben ze op dat vlak nog geen interesse geuit.

vigueur obligatoire afin de pouvoir mieux s'organiser. Ils ont à présent donné un avis favorable. Le 1^{er} mai débutera la phase de test, au cours de laquelle la convivialité du système devra être évaluée.

Au cours d'une seconde phase, qui prendra cours le 1^{er} juillet prochain, la déclaration pourra être effectuée sur une base volontaire. Cette phase permettra de détecter les éventuels problèmes de rodage. La déclaration sera obligatoire pour tout le monde à partir du 1^{er} janvier. Le cadre réglementaire sera certainement prêt à temps. Ses avantages sont connus: le registre de présences et le carnet des présences individuel disparaissent pour faire place à de nouvelles obligations et à d'éventuelles difficultés pratiques. La phase de test est dès lors nécessaire. L'information et la sensibilisation sont importantes et l'ONSS diffusera dès lors une brochure. Le secteur horeca n'a pas encore demandé d'informations complémentaires à ce jour.

09.03 Trees Pieters (CD&V): ... Dus ik begrijp het goed dat voor de beide sectoren uitstel verleend is tot 1 januari 2006 via een KB, zowel de tuinbouwsector als de horecasector?

09.03 Trees Pieters (CD&V): Ai-je bien compris qu'un arrêté royal accorde au secteur de l'horticulture et au secteur horeca un report jusqu'au 1 janvier 2006 ?

09.04 Minister Freya Van den Bossche: Ja. Het KB bepaalt dat die speciale DIMONA in werking treedt en bepaalt de testfase 1 mei, vrijwillige fase 1 juli en de definitief verplichte fase 1 januari, zowel voor landbouw en tuinbouw als horeca en vanzelfsprekend ook interimkantoren die mensen naar die sectoren uitsturen.

09.04 Freya Van den Bossche, ministre: Oui. L'arrêté royal dispose que pour les secteurs agricole et horticole et pour le secteur horeca, la phase de test commence le 1^{er} mai, la phase volontaire le 1^{er} juin et la phase obligatoire le 1^{er} janvier. Cela s'applique également aux agences intérim qui emploient des intérimaires dans ces secteurs.

09.05 Trees Pieters (CD&V): Welbedankt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 6617 van de heer Depoortere wordt uitgesteld.

10 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de PWA-werknemers" (nr. 6662)
10 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les travailleurs ALE" (n° 6662)

10.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb naar aanleiding van het tot stand komen van de regelgeving dienstencheques en de daarin besloten afbouw van de PWA's, zeker wat betreft de diensten aan huis, een aantal bedenkingen geformuleerd, die hoofdzakelijk te maken hebben met de snelheid waarmee sommigen de afbouw van die pijler van de PWA's wilden doen.

Ik heb steeds gezegd, en ik blijf daar vandaag de dag nog steeds bij, dat daar een toch wel duidelijk waarneembare miskenning aan te pas kwam van het belang dat de PWA's gehad hebben op het terrein van de activering van mensen die soms de moed verloren hadden om nog werk te vinden en van het belang dat zij gehad hebben in het tot stand komen van een deel van hetgeen buurtdiensten zouden kunnen zijn. Ik ben van dat laatste steeds een grote verdediger geweest en ik blijf dat ook.

Mevrouw de minister, wij hebben ondertussen opnieuw de inschrijving als werkzoekende van de PWA's meegemaakt. Ik heb u er ook reeds in de loop van de voorbije weken attent op gemaakt dat de dienstencheques vandaag de dag nog niet alle mogelijkheden dekken van de PWA's. Ik heb u er attent op gemaakt naar aanleiding van het werken voor familieleden. Dat kan bij de PWA's wel en in het kader van de dienstencheques kan dat nog niet. Het is daarnet nog ter sprake gekomen naar aanleiding van de inschakelingsbedrijven of de doorstromingsprojecten. Die situeren zich vooral in Wallonië, maar ook in Vlaanderen werd er wel gebruikgemaakt van PWA's voor de buitenschoolse kinderopvang.

Ook die zaken zijn in het licht van de dienstencheques bij mijn weten nog altijd niet geregeld.

Dat doet op het terrein toch wat problemen rijzen. Het is naar aanleiding daarvan dat ik deze vragen stel omdat ik de voorbije weken regelmatig geconfronteerd werd met vragen van locale instanties. Zij vroegen of dat nu de eerste doelstelling was.

Op zich, mevrouw de minister, is het goed. Ik vind het heel goed dat u zegt dat PWA's beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, en dat er dan ook werkaanbiedingen en oproepen gebeuren. Maar het valt toch een beetje op dat men die PWA's courant oproept, terwijl ik dat bij jongerencategorieën iets minder vaststel. Misschien is dat zo omdat de ene categorie al aan het werk is en dat men weet dat betrokkenen beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt en er positief tegenoverstaan. Ik word echter regelmatig geconfronteerd met PWA's die de leeftijd van 50 jaar al overschreden hebben, die werken in bijvoorbeeld buitenschoolse kinderopvang, en die nu opgeroepen worden om via een interim-kantoor met dienstencheques aan de slag te gaan.

Ik bekritiseer niet het principe, maar ik zie wat ik zie op het terrein. Daar zie ik de omvangrijke andere categorie die ook bestaat uit personen die nog steeds werkloos zijn. Ik vraag mij dan af waarom men zich heel specifiek richt tot de categorie van de vijftigplussers? Ik betwist het principe niet, maar bij de rangorde waarin men mensen oproept, stel ik mij toch wat vragen.

10.01 Greta D'hondt (CD&V): Lors de l'élaboration de la réglementation relative aux titres-services, j'avais formulé des réserves quant à la rapidité de la suppression progressive des ALE.

Entre-temps, les agents ALE ont été réinscrits comme demandeurs d'emploi. Des difficultés apparaissent dans la pratique parce qu'il est interdit d'utiliser les titres-services dans le cadre de travaux réalisés pour des proches ou de l'accueil extrascolaire. Le fait que les agents ALE soient fréquemment appelés est positif, mais ils le sont plus souvent que les jeunes. Je m'interroge sur cet ordre d'appel.

J'espère par ailleurs que les rumeurs concernant l'inscription d'office, par les services régionaux pour l'emploi, de tous les agents ALE auprès d'agences d'intérim sont dénuées de tout fondement. Une telle pratique serait en effet contraire à la liberté individuelle : des personnes seraient inscrites auprès d'agences d'intérim sans avoir accompli la moindre démarche dans ce sens.

Ik hoop dat wat ik de voorbije dagen hoorde, indianenverhalen zijn. Naar verluidt heeft de VDAB – ik weet niet of het bij de BGDA en bij Forem hetzelfde is – alle PWA's meteen ingeschreven bij uitzendbedrijven. Ik weet niet of het waar is, vandaar dat ik die vraag tot u richt. Eigenlijk zou ik er kunnen van uitgaan dat mijn collega's in Vlaanderen zullen hun werk wel doen, maar ik richt die vraag aan u, in uw hoedanigheid van federaal minister verantwoordelijk voor de regelgeving inzake de PWA's en voor de arbeidswetgeving. Immers, als het zo zou zijn, strookt dat niet met de individuele vrijheid van de mensen.

Het is nog altijd niet zo dat om het even wie mij om het even waar kan aanbieden als werknemer, zelfs al moet ik beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt. Men kan mij niet presenteren aan 10 werkgevers of inschrijven bij 15 interim-kantoren zonder dat ik daar minstens van op de hoogte ben en daarmee ingestemd heb.

Omdat ik geen vragen wil stellen op basis van indianenverhalen, heb ik toch eens mijn licht opgestoken. Het blijkt dat mensen inderdaad bij een interim-kantoor ingeschreven zijn en dat eigenlijk zelf nooit gedaan hebben. Wat gebeurt er hier? Hoe strookt dit met onze regelgeving en gebruiken in het kader van de individuele vrijheid van mensen om te kiezen waar zij – volgens het principe van de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt – beschikbaar willen zijn? Hoe organiseert u dit? Ik hoop dat het indianenverhalen zijn, maar ik vrees van niet.

10.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, volgens de nieuwe federale regelgeving – dat weet u heel goed – moet de werkloze die voorheen ingevolge PWA-prestaties was vrijgesteld van inschrijving als werkzoekende, zich nu opnieuw laten inschrijven als werkzoekende. Om niet te veel administratieve overlast voor de PWA-werknemers te veroorzaken en om die massale en eenmalige operatie voor de diensten uitvoerbaar te maken, is in overleg tussen de RVA en de VDAB beslist om al die PWA-werknemers automatisch in te schrijven als werkzoekenden via een automatische flux van gegevens van de RVA naar de VDAB. In dat akkoord met de RVA is afgesproken dat de RVA vooraf een brief naar elk van die werklozen zou sturen waarmee ze op de hoogte gebracht worden van de gewijzigde situatie, van de nieuwe regelgeving en van hun rechten en plichten.

Ik heb even navraag gedaan bij de VDAB en daar blijkt dat alle werkzoekenden die zich inschrijven bij de VDAB hun cv kunnen laten verspreiden via de KISS-databank. Die databank wordt rechtstreeks geconsulteerd door werkgevers en via een samenwerkingsovereenkomst met de uitzendsector hebben uitzendbedrijven toegang tot die databanken en dus ook tot de cv's van de werkzoekenden, ook tot die van de PWA's die erin zitten.

Het is zeker niet zo dat de VDAB PWA-werknemers kan inschrijven bij uitzendbedrijven. Die uitzendkantoren hebben echter wel toegang tot de cv's. Wellicht is de hypothese die u eerder in uw betoog naar voren brengt correct. Uitzendbedrijven zijn misschien geneigd liever iemand uit te nodigen die al aan de slag is en zijn deugdelijkheid elke dag bewijst, dan iemand die het moeilijk heeft om aan het werk te raken want dat brengt mogelijks iets meer investeringen van hun kant

10.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les travailleurs ALE ont dû se réinscrire comme demandeurs d'emploi. A la suite d'une concertation entre l'ONEM et le VDAB, il a été décidé de les inscrire automatiquement. L'ONEM a notifié ce changement de situation aux travailleurs ALE. Tous les demandeurs d'emploi qui s'inscrivent auprès du VDAB peuvent choisir de faire diffuser leur curriculum vitae en l'enregistrant dans la base de données KISS du VDAB, que les employeurs peuvent consulter directement. Un accord de coopération permet aux agences d'intérim d'accéder à la base de données et aux curriculums vitae. Le VDAB ne peut pas inscrire les travailleurs ALE dans les agences d'intérim. Il est possible que les agences d'intérim privilégient les travailleurs ALE parce qu'ils travaillent déjà. Je n'ai pas conclu d'accords avec mes collègues régionaux en vue d'inscrire les travailleurs ALE auprès des entreprises de travail intérimaire.

met zich mee en houdt misschien iets meer risico in voor een slechte match.

Er werden zeker geen afspraken tussen mijzelf en de regionale collega's gemaakt over inschrijving van PWA-werknemers bij uitzendbedrijven. De organisatie van de inschrijvingen van werkzoekenden en het bij elkaar brengen van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt is sowieso een regionale bevoegdheid.

Voor zover de VDAB mij heeft geïnformeerd, komen de cv's van PWA'ers die ermee akkoord gaan hun cv te laten verspreiden via de specifieke databank, automatisch terecht bij uitzendkantoren en betonen er inderdaad nogal wat uitzendkantoren interesse voor die groep werknemers.

10.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, als het zou zo zijn, heb ik daarmee geen enkel probleem. Dat de cv's worden verspreid via de databanken van de VDAB en dat iedere werkgever en ook de uitzendbedrijven die kunnen consulteren, lijkt mij niet meer dan normaal.

De kwestie is natuurlijk dat als men die databanken consulteert, men ze niet opslaat. Het zijn geen mensen die in een uitzendkantoor zijn ingeschreven als zijnde op zoek naar interimwerk. Daar zit het subtiële verschil. Ik kan mij geen individuele werkgever voorstellen die de gegevens van alle werkzoekenden op zijn computer opslaat. Ik vind dat dit niet kan. Als ik de VDAB laat weten dat ik beschikbaar ben voor de arbeidsmarkt moet ik bijna verplicht te vinden zijn op de databank van de VDAB.

Niemand van een individueel interimkantoor mag die gegevens overnemen of kopiëren en stellen dat deze werkzoekenden in zijn bestand zit. Zij die zich tot een interimkantoor wenden, mogen niet kunnen vaststellen wie beschikbaar voor de arbeidsmarkt is. Dat zijn geen cliënten. Men is slechts cliënt van een interimkantoor op voorwaarde dat men zich er aangeboden heeft. Dat is tegen de individuele vrijheid. Dit kan niet door de beugel. U mag dit niet toelaten. Mijn vermoeden blijkt te kloppen. U zult dit moeten bestuderen, mevrouw de minister. Dit is geen correcte houding.

Ik wil opnieuw de aandacht vestigen op hetgeen ik bij het begin van mijn betoog heb gezegd met betrekking tot de keuzes die men maakt in het inschakelingsproces met de dienstencheques.

Ik kijk naar onze commissievoorzitter. Ook ik ben voorzitter van een lokale PWA. Veertien dagen geleden hebben wij het bilan opgemaakt. Ik zou me er kunnen over verheugen dat op een jaar tijd de helft van de PWA-ers in mijn gemeente uit dit systeem verdwenen zijn. Ze werken met dienstencheques en hebben hun klanten meegenomen. We kennen het systeem. Ik zeg duidelijk dat ik me zou kunnen verheugen. Maar, ik zou heel blij zijn mocht ik de andere helft van de werkzoekenden, degenen waarom niemand zich bekommert; ook kwijt zijn. Deze groep ben ik evenwel niet kwijt. De groep van werklozen en allochtonen – een hele grote groep in mijn gemeente – vermindert niet. Integendeel, deze groep wordt steeds meer langdurig werkloos. Door het verdwijnen van de groep van de PWA-ers, riskeert de buitenschoolse kinderopvang in elkaar te stuiken wegens gebrek aan mensen.

L'organisation de l'inscription en tant que demandeur d'emploi et le rapprochement de l'offre et de la demande sur le marché du travail constituent des compétences régionales. Il est exact que certaines agences d'intérim marquent un intérêt prononcé pour cette catégorie spécifique de travailleurs ALE.

10.03 Greta D'hondt (CD&V): Je ne vois aucun inconvénient à ce que les CV soient diffusés par l'intermédiaire de la base de données du VDAB et que les employeurs et les agences intérim puissent consulter cette base de données. Cependant, consulter ne signifie pas enregistrer sur l'ordinateur. Les personnes qui figurent dans cette base de données ne sont pas des clients d'une agence intérim. On ne devient client que quand on se présente dans une agence. Ce que j'ai appris est contraire à la liberté individuelle. Cette situation doit être examinée de plus près. Le système des titres-services doit être évalué car certaines catégories ne trouvent pas de travail et certains secteurs d'activité tels que l'accueil extrascolaire des enfants risquent de disparaître localement. On ne respecte pas la liberté individuelle des travailleurs ALE en brandissant le slogan : « disponibilité pour le marché de l'emploi ».

Dat is een debat dat ik misschien zal voeren bij de evaluatie van de dienstencheques. Als u dat niet vlug bijstuurt, zitten we lokaal op ons gat.

Ik ben gewoonlijk niet zo geëmotioneerd, maar wat de interimkantoren betreft, vind ik dat dit gewoonweg niet kan. Men kan de vrijheid van de individuele PWA'er niet omzeilen onder het motto van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Dat kan niet.

10.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw D'hondt, ik kan uw vermoeden ontkennen noch bevestigen. Als zou blijken dat interimkantoren inderdaad, eerder dan zoals andere werkgevers de databanken te consulteren en te zien of zij iemand willen uitnodigen voor een gesprek om na te gaan of zij bij hen willen ingeschreven zijn, gewoonweg bestanden overnemen, doen alsof het mensen zijn waaruit kan worden gekozen en hen pas achteraf consulteren, is er volgens mij inderdaad sprake van misbruik.

Ik ben daarvoor niet bevoegd. Ik zal uw vermoeden echter doorspelen aan mijn Vlaamse collega van Werk die dit wellicht kan onderzoeken. Als wat u vermoedt klopt, is er volgens mij inderdaad een probleem dat op dat niveau moet worden bekeken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.13 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.13 heures.*

10.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Si la situation que Mme D'hondt décrit est exacte et que les agences intérim opèrent un choix parmi les personnes qui sont prétendument disponibles, alors il s'agit d'un abus. Cette matière ne ressortit pas à ma compétence mais je vais faire part des soupçons de Mme D'hondt à mon collègue flamand. C'est à ce niveau-là que le problème doit être examiné.