



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mercredi

27-04-2005

Après-midi

woensdag

27-04-2005

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Jef Van den Bergh au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la suppression de la licence pour débit de boissons" (n° 6246) 1

Orateurs: **Jef Van den Bergh, Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat à la Simplification administrative

Question de M. Guy Hove au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la simplification administrative de la loi d'établissement" (n° 6491) 4

Orateurs: **Guy Hove, Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat à la Simplification administrative

Question de M. Eric Massin au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la transposition en droit belge de la directive européenne sur la réutilisation des informations du secteur public" (n° 6452) 9

Orateurs: **Eric Massin, Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat à la Simplification administrative

Question de M. Guy Hove au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la suppression, pour la vente directe, de l'attestation obligatoire de connaissances en matière de gestion" (n° 6522) 12

Orateurs: **Guy Hove, Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat à la Simplification administrative

Question de M. Guido De Padt au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la simplification administrative dans le secteur touristique" (n° 6667) 14

Orateurs: **Guido De Padt, Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat à la Simplification administrative

Question de Mme Sophie Pécriaux au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les golden shares ou actions spécifiques" (n° 6275) 17

Orateurs: **Sophie Pécriaux, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Questions jointes de 19
- Mme Anne Barzin au ministre de l'Economie, de 19
l'Energie, du Commerce extérieur et de la

INHOUD

Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de afschaffing van de tapvergunning" (nr. 6246) 1

Sprekers: **Jef Van den Bergh, Vincent Van Quickenborne**, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging

Vraag van de heer Guy Hove aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging van de vestigingswet" (nr. 6491) 4

Sprekers: **Guy Hove, Vincent Van Quickenborne**, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging

Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie" (nr. 6452) 9

Sprekers: **Eric Massin, Vincent Van Quickenborne**, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging

Vraag van de heer Guy Hove aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de afschaffing van het verplichte attest van kennis inzake bedrijfsbeheer voor de directe verkoop" (nr. 6522) 12

Sprekers: **Guy Hove, Vincent Van Quickenborne**, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging

Vraag van de heer Guido De Padt aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging van de toeristische sector" (nr. 6667) 14

Sprekers: **Guido De Padt, Vincent Van Quickenborne**, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging

Vraag van mevrouw Sophie Pécriaux aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de golden shares of bijzondere aandelen" (nr. 6275) 17

Sprekers: **Sophie Pécriaux, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde vragen van 20
- mevrouw Anne Barzin aan de minister van 20
Economie, Energie, Buitenlandse Handel en

Politique scientifique sur "les résultats de l'enquête du Conseil de la concurrence concernant l'existence d'une entente sur les prix dans le secteur boulanger à la suite de la libéralisation du prix du pain le 1er juillet 2004" (n° 6457)

- Mme Véronique Ghenne au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'enquête du Conseil de la concurrence dans le secteur de la boulangerie" (n° 6684)

Orateurs: **Anne Barzin, Véronique Ghenne, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

20

Wetenschapsbeleid over "de resultaten van het onderzoek van de Raad voor de Mededinging naar de totstandkoming van een prijsafspraken in de bakkerijsector na de liberalisering van de broodprijs op 1 juli 2004" (nr. 6457)

- mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek van de Raad voor de Mededinging in de bakkerijsector" (nr. 6684)

20

Sprekers: **Anne Barzin, Véronique Ghenne, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la Banque-Carrefour des Entreprises" (n° 6504)

23

Orateurs: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de Kruispuntbank voor Ondernemingen" (nr. 6504)

23

Sprekers: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le jugement du tribunal de commerce dans l'affaire Uradex" (n° 6505)

25

Orateurs: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de uitspraak van de handelsrechtbank in de zaak-Uradex" (nr. 6505)

25

Sprekers: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le service de médiation pour le secteur de l'énergie" (n° 6509)

27

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de ombudsdienst voor de energiesector" (nr. 6509)

27

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Questions jointes de
- M. Jef Van den Bergh au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'enquête sur les vendeurs de billets 'de seconde main' à des prix prohibitifs" (n° 6542)

30

30

- Mme Karine Lalieux au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la revente au marché noir de billets pour les événements culturels" (n° 6678)

30

Orateurs: **Jef Van den Bergh, Karine Lalieux, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Samengevoegde vragen van
- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek naar de verkopers van tweedehands tickets aan woekerprijzen" (nr. 6542)

30

30

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het doorverkopen op de zwarte markt van tickets voor culturele evenementen" (nr. 6678)

30

Sprekers: **Jef Van den Bergh, Karine Lalieux, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la

35

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de

35

télédistribution" (n° 6689)

Orateurs: **Karine Lalieux, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, **Simonne Creyf**

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la pose de canalisations de gaz naturel" (n° 6610)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement du dossier de l'assurance pour les chaises roulantes électroniques" (n° 6655)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la rétroactivité de la taxe Elia" (n° 6627)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement du dossier du Fonds pour les citernes à mazout présentant des fuites" (n° 6630)

Orateurs: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires" (n° 6631)

Orateurs: **Muriel Gerkens, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les techniques de vente agressives des fournisseurs d'énergie" (n° 6653)

Orateurs: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du

kabeldistributie" (nr. 6689)

Sprekers: **Karine Lalieux, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, **Simonne Creyf**

Vraag van de de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het aanleggen van aardgasleidingen" (nr. 6610)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken in het dossier van de verzekering van de elektronische rolstoelen" (nr. 6655)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de retroactiviteit van de Eliaheffing" (nr. 6627)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken in het dossier van het Fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 6630)

Sprekers: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 6631)

Sprekers: **Muriel Gerkens, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de agressieve verkoopstechnieken van energieleveranciers" (nr. 6653)

Sprekers: **Simonne Creyf, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse

Commerce extérieur et de la Politique
scientifique

Handel en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 27 AVRIL 2005

Après-midi

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 27 APRIL 2005

Namiddag

La séance est ouverte à 14.09 heures par Mme Anne Barzin, présidente.

De vergadering wordt geopend om 14.09 uur door mevrouw Anne Barzin, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de afschaffing van de tapvergunning" (nr. 6246)

01 Question de M. Jef Van den Bergh au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la suppression de la licence pour débit de boissons" (n° 6246)

01.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, toen ik vorig jaar in juli volksvertegenwoordiger werd, had ik onmiddellijk een grote ambitie, met name het afschaffen van de tapvergunning.

Aangezien voor de tapvergunning toch al niet meer moest worden betaald leek het mij niet zo moeilijk die vergunning af te schaffen via een wetsvoorstel. Na onderzoek bleek de zaak toch wel iets complexer te zijn. Inderdaad, de Vlaamse Gemeenschap en het Brusselse Gewest hebben de tapvergunning tot nul herleid, maar in Wallonië gebeurde dat nog niet. Daarom bleven de verplichting om de vergunning aan te vragen, alsook de boete die weliswaar nul euro bedroeg, bestaan.

Het behoud van deze aanvraagplicht, inclusief het bewijs van goed gedrag en zeden, werd vanwege de administratieve last door vele verenigingen dan ook als een pure pesterij beschouwd. De volledige afschaffing van de tapvergunning door de federale overheid liet lang op zich wachten, mede doordat het een beetje een communautair probleem is, zonder het in communautair vaarwater te willen steken.

Ik was dan ook blij dat u op 18 maart jongstleden in Het Nieuwsblad aankondigde dat u de tapvergunning zou afschaffen in het kader van de administratieve vereenvoudiging. Dat zou nu ook gemakkelijker

01.01 Jef Van den Bergh (CD&V): En 2001, la Flandre et Bruxelles ont supprimé la taxe d'ouverture de débits occasionnels mais ont maintenu l'obligation de demander la licence au risque de devoir payer une amende. La Wallonie a maintenu la taxe de 4,90 euros par licence de débit de boissons et l'amende imposée en l'absence d'une demande de licence. Le 18 mars, le secrétaire d'Etat a annoncé sa volonté de supprimer totalement cette licence de débit de boissons.

A l'heure actuelle, servir des boissons spiritueuses impose toujours d'introduire une demande. Le montant de la taxe est ramené à zéro euro mais le fait d'omettre de demander la licence est toujours sanctionné par une amende de 250 euros.

worden, gezien het initiatief van het Waals Parlement om via een voorstel van decreet de prijs van de vergunning tot nul te herleiden, waarna de wet op federaal niveau natuurlijk afgeschaft zou kunnen worden.

Daarnaast zou ik even de aandacht willen vestigen op het schenken van sterke dranken. Daarvoor moet vandaag ook nog steeds een aanvraag worden ingediend. De taks erop werd in Vlaanderen ook tot nul herleid, maar wie geen vergunning heeft aangevraagd moet een boete van 250 euro betalen.

De derde vergunning die men onder de definitie van tapvergunning kan plaatsen is de permanente tapvergunning, de zogenaamde cafétaks. Ook deze werd in 2001 tot nul herleid, althans in Vlaanderen en Brussel. Een jeugdhuis kreeg van de gemeente echter te horen dat deze taks met evenveel gemak terug zou kunnen ingevoerd worden en dat dit zelfs met terugwerkende kracht zou kunnen gebeuren. Uit angst voor de financiële implicaties wordt er bijgevolg geen permanente vergunning aangevraagd en wordt er gewerkt met lidkaarten. Het is natuurlijk erg dat betrokkenen op die wijze moeten te werk gaan omdat zij gehoord hebben dat er mogelijk een zwaard van Damocles boven hun hoofd hangt als zij de permanente tapvergunning van 0 euro toch zouden aanvragen.

Mijnheer de staatssecretaris, kunt u iets preciezer zijn wat betreft het tijdstip waarop de tapvergunning voor gelegenheidsslijterijen zal kunnen worden afgeschaft? Bijkomend, geldt dit eveneens voor de vergunningen voor het schenken van sterke dranken? Zal ook de permanente tapvergunning volledig worden afgeschaft, zodat verenigingen zeker niet moeten vrezen met terugwerkende kracht facturen voorgeschoteld te krijgen?

01.02 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega, drie vragen, drie antwoorden. Zoals ik heb meegedeeld in de krant, ligt het in mijn bedoeling om de aangifte in die openingsbelasting voor gelegenheidsslijterijen, waarover uw eerste vraag handelt, afgeschaft te krijgen tegen 1 januari 2006.

Deze week heeft een eerste vergadering plaatsgevonden met de mensen van mijn beleidscel en van de beleidscellen van de drie respectieve Gewesten. U weet, zoals u zelf heeft vermeld, dat dit een complexe aangelegenheid is. Dat was mij niet onbekend. Immers terzake zijn het Vlaams, Brussels en Waals Gewest bevoegd. Het is een gedeelde bevoegdheid en u kent de complexiteit van onze staatsordening.

Tot op heden eist het Waalse Gewest inderdaad nog steeds een bepaalde vergoeding. De totale inkomsten in Wallonië zouden op dit ogenblik 3 miljoen euro per jaar bedragen. Vandaar dat de discussie volop aan de gang is.

Het is inderdaad onze bedoeling die openingsbelasting en de papierberg die ermee gepaard gaat, tegen 1 januari 2006 af te schaffen.

Ik kom tot uw tweede vraag over de vergunning voor het schenken van sterke dranken. Ook wat dit betreft, is de situatie op het eerste gezicht wat bevreedend. De taks werd door deze regering op nul

La licence de débit de boissons permanent (communément appelée taxe sur les cafés) a été annulée en 2001 en Flandre et à Bruxelles mais d'après certaines rumeurs, elle serait réintroduite prochainement, et même à titre rétroactif.

Quand la taxe d'ouverture de débits occasionnels sera-t-elle définitivement supprimée? Est-il envisagé de reconsidérer la licence en vue de servir des boissons spiritueuses? La licence de débit de boissons permanent sera-t-elle totalement supprimée?

01.02 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat: Nous voulons supprimer totalement la taxe d'ouverture de débits de boissons occasionnels au 1^{er} janvier 2006. Une première réunion s'est tenue cette semaine à ce sujet entre ma cellule stratégique et celles des Régions flamande, bruxelloise et wallonne. Il s'agit en effet d'une compétence partagée. La Région wallonne continue à exiger la licence de débit de boissons et encaisse par ce biais environ 3 millions d'euros par an. La suppression de la taxe d'ouverture peut certainement contribuer à une simplification administrative.

En ce qui concerne les licences pour les boissons spiritueuses, la situation est déconcertante. Cette taxe fédérale a été supprimée pour l'ensemble du pays mais le gouvernement maintient

gezet. Wij hebben die taks afgeschaft voor het hele land. Het ging immers om een federale taks, terwijl de andere een regionaal karakter hadden.

Deze aangelegenheid ligt echter iets gevoeliger en ik denk dat u en de leden van uw partij dat wel beseffen. Er is een onderscheid tussen sterke dranken en gegiste dranken. De gegiste dranken waren het voorwerp van uw eerste vraag. Dit gaat over sterke dranken, onder meer whisky's en alcoholpops in welk verband de CD&V trouwens een aantal uiteenzettingen heeft gedaan, onder andere over het eventuele misbruik van alcoholpops.

De regering heeft er op dit ogenblik bewust voor gekozen die aangifte te behouden omdat een moraliteitsattest, een getuigschrift van goed zedelijk gedrag, daarvan deel uitmaakt. Dat getuigschrift laat ons toe precies na te gaan wie al dan niet dergelijke dranken schenkt. Zeker als het gaat over sterke dranken, zoals alcoholpops, moeten wij waakzaam zijn.

Nochtans meen ik dat u met uw vraag een punt scoort, in die zin dat wij grondig moeten nagaan of het moraliteitsattest als zodanig wel een toegevoegde waarde heeft, of het getuigschrift als zodanig wel een nuttig document is. Laten wij eerlijk zijn, er bestaat immers wetgeving waarin duidelijk wordt bepaald dat het schenken van sterke dranken aan minderjarigen, personen van minder dan achttien jaar, niet mag. Voor bieren is dat anders. Er bestaat ook een reglementering op alcoholpops. Voor iemand die zich aan de wetgeving houdt, kan het voortdurend vereisen van voorafgaande vergunningen op een zeker ogenblik papierlast opleveren.

Mijn aandacht gaat echter in de eerste plaats naar uw eerste vraag en iets minder naar uw tweede vraag. Ik zou zeker de eerste vraag positief willen beantwoord zien.

Thans kom ik tot uw derde vraag. Zij gaat over de permanente tapvergunning, bijvoorbeeld bij de opening van een café of een jeugdhuis waar men dranken schenkt. Ook dat kwam tijdens de eerste vergadering deze week ter sprake, omdat wij proberen de hele materie te bekijken. Wij willen nagaan of het mogelijk is de papierstroom tot een minimum te beperken.

Ik heb toch twee bedenkingen. Ten eerste, het is een permanente vergunning. Cafés bijvoorbeeld moeten die vergunning slechts eenmalig aanvragen. Dat is iets anders dan bij een fuif, waarbij de aanvraag permanent moet worden herhaald. Ten tweede, men moet ook rekening houden met het feit dat bij het openen van een café een aantal andere overwegingen meespelen. Ik denk onder meer aan de problematiek van de hygiëne. Er moet inderdaad een hygiëneattest worden toegevoegd. Het zonder meer afschaffen van alle papieren bij een permanente tapvergunning zou eventueel complicaties of gevolgen kunnen hebben op het vlak van de voedselveiligheid en daarmee moeten wij toch voorzichtig zijn.

Het waren drie bijzonder interessante vragen. De eerste kan ik zeker positief beantwoorden voor het einde van dit jaar. Wat de twee andere vragen betreft, is iets meer voorzichtigheid geboden, maar toch probeer ik zover mogelijk te gaan.

sciemment l'obligation de déclaration pour disposer du certificat de moralité, le certificat de bonne vie et mœurs. La question est de savoir si ce certificat constitue bien un instrument utile dans ce contexte. La législation interdit la vente de boissons alcoolisées aux mineurs et une réglementation sur les "alcopops" a été adoptée. Si ces lois sont respectées, aucun problème ne devrait se poser. La demande préalable d'une licence complique une fois de plus inutilement les démarches administratives.

Nous voulons examiner si les démarches administratives peuvent être limitées pour les licences de débits de boissons permanents également, mais une licence permanente ne peut être comparée à celle octroyée pour l'organisation d'une fête par exemple. D'autres considérations entrent également en ligne de compte. Pour l'octroi d'une licence pour l'ouverture d'un débit de boissons, un certificat d'hygiène est par exemple exigé. Nous devons donc tenir compte des conséquences éventuelles pour la sécurité alimentaire.

01.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord en ik begrijp uw reserve met betrekking tot de tweede en de derde vraag. Ik ben zelfs bereid de drempels die u nodig acht voor het schenken van sterke dranken, ondersteunen. Als ik het mij goed herinner – maar ik heb nu de juiste documenten niet bij me – was er eigenlijk nog wel discussie over de definitie van sterke dranken, die wat werd aangepast, maar daarover gaat het nu niet.

Ik wens nog een concrete bijkomende vraag te stellen over de inkomsten van 3 miljoen euro in Wallonië. Heeft de Waalse regering zich al daadwerkelijk geëngageerd om het tarief tot nul te herleiden, waardoor de heffing federaal kan afgeschaft worden? Daarover was u niet helemaal duidelijk.

01.04 Staatssecretaris Vincent Van Quickenborne: Dit behoort tot de bevoegdheid van het Waalse Parlement. Wie ben ik om mij te bemoeien met een andere instelling?

Er werd wel een voorstel van decreet ingediend door twee leden van de PS, in het Waalse Parlement en de contacten die wij hadden met de kabinetten op Waals niveau en met de Waalse regering, wijzen erop dat daaraan wordt gedacht. Er werd echter nog geen definitieve beslissing genomen. Een bedrag van 3 miljoen euro betekent uiteraard wel iets in een budget, maar wij hebben hen tegelijkertijd meegedeeld dat de kost om die 3 miljoen euro te verzamelen waarschijnlijk vrij hoog zal liggen en misschien zelfs die 3 miljoen euro kan overstijgen. Hopelijk zullen zij de zaak goed overwegen. Wij hebben dat met zoveel woorden gezegd tijdens de vergadering die, zoals gezegd, deze week heeft plaatsgevonden. Ik hoop op een positief antwoord in de loop van de komende weken. Willen ze niet positief antwoorden, dan moeten we onderzoeken of het eventueel mogelijk is om de papierberg af te schaffen in de Gewesten die het tarief tot nul hebben herleid. Dan wordt de zaak evenwel nog iets complexer. Ook door complexiteiten moeten wij ons echter proberen te wagen.

01.05 Jef Van den Bergh (CD&V): Dit zou dus kunnen leiden tot een complexe regelgeving voor een administratieve vereenvoudiging.

01.06 Staatssecretaris Vincent Van Quickenborne: Een fuif organiseren op de drie verschillende grondgebieden bijvoorbeeld - dat kan misschien nog een idee zijn – kan misschien complex zijn. De meeste jeugdfuiven en fuiven vinden echter toch plaats op een grondgebied.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Guy Hove aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging van de vestigingswet" (nr. 6491)

02 Question de M. Guy Hove au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la simplification administrative de la loi d'établissement" (n° 6491)

02.01 Guy Hove (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, onlangs lazen wij in de pers over de gezamenlijke aanpak van België en Nederland in de strijd tegen de papierberg. Daarin stond dat de doelstelling erin bestaat om in Europa een

01.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Je comprends les réserves émises par le secrétaire d'Etat. Nous sommes également partisans du maintien des restrictions frappant les débits de boissons spiritueuses.

En ce qui concerne les trois millions d'euros en Wallonie, le gouvernement wallon s'est-il engagé à mettre le tarif à zéro?

01.04 Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'Etat: Le groupe PS a déposé une proposition de décret au Parlement wallon, et il ressort de contacts avec le gouvernement wallon que cette mesure est sérieusement envisagée. Nous avons également pointé le fait que percevoir ces trois euros coûtait cher. Nous espérons obtenir rapidement une réponse positive. Autrement, nous pouvons encore essayer de supprimer la paperasserie dans les Régions où cette contribution n'est pas perçue, ce qui compliquera quelque peu la question.

02.01 Guy Hove (VLD): Alors qu'aux Pays-Bas la loi d'établissement a été simplifiée pour infléchir la tendance à la

voortrekkersrol te kunnen spelen inzake het aantrekken van investeringen door een overheidsapparaat dat snel en accuraat functioneert. Wij steunen dat beleid uiteraard en geloven graag in dat idee, zeker als het woorden zijn die van u komen.

In het artikel komt ook de vestigingswet aan bod. De Nederlandse staatssecretaris, mevrouw van Gennip, licht daarin toe wat de gevolgen waren van de verstrengde wet. Het aantal starters bleek sterk te dalen en de regering zag zich genoopt de wet opnieuw te versoepelen mits het respecteren van een aantal minimumvoorwaarden. Deze hadden voornamelijk betrekking op milieu en arbeid.

In België werd net de omgekeerde stap gezet door de invoering van het attest van algemene kennis bedrijfsbeheer. Dat attest heeft zeker zijn nut, maar leidt in de praktijk toch tot het verhogen van de drempel tot beroepstoegang. Veel mensen met creatieve ideeën worden dan ook afgeschrikt door het aantal te vervullen formaliteiten. Vaak betreft het mensen die hun job hebben verloren en hun kans willen wagen als zelfstandige. Dikwijls gaat het ook om laaggeschoolden, maar met ervaring in een bepaalde sector en met de wil om de handen uit de mouwen te steken.

Ik weet dat de regering al tal van maatregelen heeft genomen om het ondernemerschap aan te moedigen, maar blijkbaar houden een aantal stringente wettelijke bepalingen een toename van het aantal starters vooralsnog tegen. Tevens bleek uit een studie van professor Lambrecht dat vestigingswetten en strenge regels voor beginnende ondernemers contraproductief blijken en volgens hem kunnen zij beter worden afgeschaft.

Mijnheer de staatssecretaris, wat is uw mening over de aanpak in Nederland en het idee van versoepeling? Ten tweede, wat zijn de concrete resultaten van de studie van professor Lambrecht die u ongetwijfeld bekend zal zijn? Ten derde, welke stappen zijn noodzakelijk om het aantal starters in België te verhogen, naast de reeds vereenvoudigde opstartprocedure? Ten vierde, welke beleidsinitiatieven zult of kunt u terzake nemen?

02.02 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, in het regeerakkoord van juli 2003 werd uitdrukkelijk bepaald dat de huidige regering de vestigingswetgeving zou moderniseren. De regering heeft inmiddels al een aantal stappen gezet. U weet dat wij op de Ministerraad van 10 december 2004 een principenota hebben goedgekeurd. Op de Ministerraad van twee vrijdagen geleden hebben wij al een eerste, concrete stap gezet, met name een nota houdende een voorstel tot versoepeling en afschaffing van de reglementering betreffende acht beroepen, waaronder de molenaar en de fourageur.

Ik wil precies antwoorden op de vier vragen die u mij hebt gesteld.

Ten eerste, wat betreft de aanpak in Nederland ben ik expliciet op bezoek gegaan bij mijn Nederlandse collega-staatssecretaris van Economische Zaken, mevrouw van Gennip, omdat ik kennis had

baisse du nombre d'entreprises débutantes, une mesure contraire a été prise en Belgique avec l'instauration de l'attestation d'aptitude professionnelle générale. Celle-ci est certainement utile, mais elle constitue dans la pratique un seuil supplémentaire qui effraye de nombreuses personnes aux idées créatives. Il s'agit souvent de travailleurs peu qualifiés possédant une expérience professionnelle qui souhaitent se retrousser les manches. Malgré les nombreuses mesures destinées à encourager l'esprit d'entreprendre, plusieurs dispositions légales contraignantes empêchent pour l'instant une augmentation du nombre d'entreprises débutantes. Il ressort d'une étude du professeur Lambrecht que des règles strictes appliquées aux entrepreneurs débutants ont un effet contre-productif et qu'il serait souhaitable de les supprimer.

Quel est l'avis du secrétaire d'Etat sur l'approche néerlandaise? Quelles conclusions tire-t-il de l'étude du professeur Lambrecht? Quelles mesures estime-t-il nécessaires pour faire augmenter le nombre d'entreprises débutantes, outre la simplification qui est déjà intervenue dans la procédure pour le lancement d'une entreprise? Quelles initiatives politiques peut-il prendre à cet égard?

02.02 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat: Dans l'accord de gouvernement, nous nous sommes engagés à moderniser la loi d'accès à la profession. Depuis, quelques démarches ont déjà été entreprises. En décembre 2004, le gouvernement a approuvé une note de principe et, il y a deux semaines, il a donné son accord à une note sur l'assouplissement de la réglementation concernant douze professions.

Aux Pays-Bas, l'assouplissement

gekregen van een aantal tegenstrijdige berichtgevingen in de Belgische pers, omtrent de aanpak van Nederland. Er waren een aantal stemmen die beweerden dat deze aanpak heeft geleid tot meer starters. Andere stemmen opperden dat Nederland met de afschaffing van de vestigingswetgeving een verkeerde beslissing had genomen en dat de Nederlandse regering het voornemen zou hebben om deze wetgeving opnieuw in te voeren. Dat wordt gezegd in een aantal artikelen.

Ik heb mevrouw van Gennip daarmee rechtstreeks geconfronteerd. Volgens mij is de beste manier zich met dergelijke vragen te richten tot de beleidsverantwoordelijke. U kon het wellicht lezen in het artikel in De Standaard, waarin staat dat de Nederlandse overheid de doorgevoerde hervorming over de hele lijn als zijnde positief beoordeelt. Het aantal starters is sterk gestegen, terwijl het aantal faillissementen relatief stabiel is gebleven. Met andere woorden, het aantal faillissementen ligt niet merkwaardig hoger dan bij ons, ook al is de vestigingswet in ons land veel strenger.

Dat wordt trouwens ook bevestigd door een wetenschappelijk onderzoek, onder meer in een recent rapport van maart 2005, van EIM, een onafhankelijke onderzoeksorganisatie. Er is in Nederland ook een breed, maatschappelijk draagvlak voor de hervorming.

We moeten eerlijk zijn. Enkel MKB Nederland, de vertegenwoordiger van de KMO's in Nederland, en Graydon Nederland stellen nog dat de afschaffing een slechte zaak was.

Het standpunt van de regering in Nederland is dat zij de vestigingswetgeving die al drastisch werd versoepeld, niet opnieuw zal invoeren.

Mijnheer Hove, ik moet eerlijk toegeven dat mijn eigen analyse over de Nederlandse aanpak genuanceerder is dan de analyse van de Nederlandse ambtgenoten. Ik denk niet dat een volledige afschaffing van de vestigingswetgeving, zoals die in Nederland wordt beoogd – de laatste stap moet worden gezet in 2006 –, wenselijk zou zijn in ons land. In Nederland heeft de afschaffing van de regelgeving inzake beroepsbekwaamheden immers geleid tot een systeem van privé-certificering, dat bijwijken meer administratieve rompslomp heeft veroorzaakt en meer corporatistische effecten heeft gehad dan bij het behoud van de regelgeving. Met andere woorden, op de privé-markt zijn allerlei initiatieven ontstaan rond certificering en labeling, die op een bepaald ogenblik een quasi-verplichtend karakter hebben gekend voor zij die actief zijn in de sector. De mensen in Nederland merkten op dat de afschaffing heeft geleid tot nog meer rompslomp. We moeten er dus over waken dat we verstandige beslissingen nemen.

Vandaar dat de regering het standpunt heeft ingenomen dat de vestigingswetgeving op essentiële domeinen zoals de veiligheid en de gezondheid van de consument moet worden behouden. Om die reden spreken we over de modernisering van de vestigingswetgeving en niet over de afschaffing tout court van de vestigingswetgeving.

Onze bedoeling is inderdaad het aantal starters in ons land opnieuw de hoogte in te krijgen. Eind jaren '80 was de situatie in ons land zo dat er per jaar 80.000 starters waren. In 2002 is dit aantal gezakt naar 42 à 43.000. In 2004 lag het aantal terug boven de 50.000. De eerste

de la loi d'accès à la profession reçoit un accueil tout à fait favorable: le nombre d'entreprises naissantes a augmenté tandis que le nombre de faillites est resté stable. De plus, aux Pays-Bas, une grande partie de la population soutient cette politique. Seules les associations de PME considèrent que cet assouplissement est néfaste.

Notre propre analyse est plus nuancée que celle du gouvernement néerlandais. Nous n'estimons pas quant à nous souhaitable d'abroger complètement la loi d'accès à la profession. Chez nos voisins du nord, nous constatons que de multiples systèmes privés de certification font leur apparition et que ces systèmes déclenchent un réflexe corporatiste et engendrent de nouvelles tracasseries administratives. Aussi le gouvernement souhaite-t-il conserver la loi d'accès à la profession pour ce qui regarde ses aspects garantissant la sécurité et la santé des consommateurs.

Alors que l'on dénombrait encore 80 000 entreprises débutantes en Belgique au début des années quatre-vingt, ce chiffre est descendu sous la barre des 50 000 au cours des années 90. Nous assistons à présent à une nouvelle remontée, mais nous souhaitons que cette croissance se poursuive. Selon le professeur Lambrecht, les autorités publiques mènent une politique contradictoire en stimulant, d'une part, l'esprit d'entreprise de multiples façons, mais en le freinant, d'autre part, par une réglementation stricte. Le nombre d'entreprises débutantes ferait également l'objet d'une fixation malsaine. Selon M. Lambrecht, le nombre de fermetures constitue une indication de destruction créative. En ce qui concerne l'attestation d'aptitude professionnelle générale, l'étude est très révélatrice. Le nombre

twee maanden van dit jaar – raadpleeg de gegevens van Graydon – zijn we opnieuw aan het stijgen met 8 à 10%. We zullen dus gezwind boven de 50.000 geraken. We moeten echter inspanningen blijven leveren om meer ondernemers en meer starters te krijgen in ons land. Dat is cruciaal voor de dynamiek in ons land.

Ten tweede, ik heb uiteraard kennis genomen van de studie van professor Lambrecht. Ik heb ook deelgenomen aan een debat aan de EHSAL te Brussel, dat mede door hem was georganiseerd. Hij zegt dat de overheid op dit ogenblik op een vreemde manier een economische politiek voert. Aan de ene kant zetten we heel veel instrumenten uit om het ondernemerschap te stimuleren. Ik denk aan de televisieprogramma's. U heeft vandaag kunnen lezen in de krant over Kinderen van Dewindt en het mogelijk positieve effect op het ondernemerschap. Ik denk ook aan cheques en leningen. Aan de andere kant behouden of creëren we regelgeving die een rem zet op het ondernemerschap. Ook stelt men in de studie vast dat wij een ongezonde fixatie hebben op het aantal starters en de overlevingskansen terwijl het aantal stopzettingen volgens de professor een goede indicator is voor de gezondheid van een economie. Hij vertrekt daarbij van het idee van Schumpeter, de vervangende creativiteit of de creatieve destructie. Ieder stopgezet bedrijf, zegt de professor, wordt immers vervangen door meerdere, nieuwe starters.

De studie van professor Lambrecht is voor mij van belang omdat het in België een van de enige wetenschappelijke studies is die op basis van empirische gegevens de impact van de vestigingswetgeving nagaat. Wat betreft de enorme, negatieve impact van de invoering van het algemeen attest Bedrijfsbeheer in 1999 op de bedrijfsdynamiek, is de studie inderdaad revelerend en ligt ze in de lijn van andere statistische gegevens. Als we kijken naar het aantal starters in 1999 in vergelijking met het jaar 1998 – daar waar 1999 economisch een beter jaar was dan 1998 – dan zult u met mij vaststellen aan de hand van de cijfers van het Nationaal Instituut voor de Statistiek, dat het aantal starters is gedaald met 17% op een jaar tijd. Ik vind dat professor Lambrecht een belangrijke bijdrage tot het debat heeft geleverd maar ik ben het daarom nog niet eens met alle conclusies die hij uit deze empirische vaststellingen trekt.

Ten derde, welke stappen zijn noodzakelijk om het aantal starters te verhogen? De Nederlandse aanpak en de studie van professor Lambrecht, net als andere Europese studies, leren ons dat het wegwerken van overbodige reglementaire drempels voor het opstarten van een zaak een onmiddellijk gunstig effect heeft op het ondernemerschap en de economische groei.

Wij werken wat dat betreft op twee sporen. Enerzijds vereenvoudigen wij de startersprocedures zodat mensen veel sneller dan voorheen kunnen starten. U kent het verhaal van de ondernemingsloketten. Ik kreeg onlangs het bericht van Unizo dat zij jaarlijks een enquête doen naar de problemen waarmee starters worden geconfronteerd. Daaruit blijkt dat jaar na jaar het eerste probleem de startersformaliteiten waren. In 2004 vormden die startersformaliteiten niet langer het belangrijkste probleem voor de starters. Dit wil concreet zeggen dat de inspanningen van deze regering om het gemakkelijker te maken voor de starters, wel degelijk vruchten afwerpen.

d'entreprises débutantes a diminué de pas moins de 17% en 1999, l'année qui a suivi l'instauration. L'étude apporte une contribution importante au débat, mais nous n'en partageons pas toutes les conclusions.

Nous voulons faire croître le nombre d'entreprises débutantes en simplifiant les procédures. Il ressort de l'enquête d'Unizo de 2004 que les formalités ne sont plus citées comme le problème majeur pour les entreprises débutantes, ce qui prouve que notre politique porte déjà ses fruits. D'autre part, nous préconisons une approche nuancée en ce qui concerne la réglementation. Nous voulons supprimer plusieurs règlements professionnels désuets.

La réglementation du secteur de la construction par exemple est très complexe. Une concertation aura lieu entre autres avec la *Bouwunie* et la Confédération et une étude a été commandée.

Dans certains secteurs, les connaissances générales en gestion d'entreprise ne devront plus être prouvées. Le secteur de la vente directe, qui présente un potentiel de croissance important, emploie de nombreux travailleurs peu qualifiés. Le certificat obligatoire de gestion d'entreprise, qui ne peut être obtenu qu'à la condition de disposer au moins d'un diplôme de gradué, ne sera plus exigé à partir de juin 2005.

Davantage de diplômes pourront bénéficier de l'octroi automatique du certificat de connaissances générales en gestion d'entreprise. Ceux qui ont par exemple suivi des cours de comptabilité dans l'enseignement secondaire doivent pouvoir être exemptés d'une formation complémentaire. Les connaissances requises en gestion d'entreprise sont également adaptées quant à leur contenu.

Aan de andere kant is het nodig dat wij in de reglementering op het starten, zoals onder meer de vestigingswetgeving, een genuanceerde aanpak bepleiten, maar die aanpak en die intenties tegelijkertijd ook omzetten in wijziging van wetgeving.

Mijnheer Hove, ik kom dan aan uw laatste punt. U vroeg welke beleidsinitiatieven ik hier kan nemen. Ik wil even kort verwijzen naar onze principenota van 10 december 2004 die wij, samen met de minister van Middenstand, hebben goedgekeurd in de regering.

Het zijn ongeveer zes principes.

Ten eerste, wij willen een aantal voorbijgestreefde reglementeringen inzake beroepsbekwaamheid afschaffen. Intussen is de nota goedgekeurd op de Ministerraad van twee weken geleden. Er komt nu een advies van de Hoge Raad voor de KMO's en de Zelfstandigen. Wij hebben van de 11 beroepen die door de administratie waren voorgedragen om eventueel te dereglementeren er 8 behouden. Wij hebben voor drie beslist om de vestigingsreglementering te laten bestaan. Ik denk onder meer aan de begrafenisondernemers.

Ten tweede, wij gaan voor de overige beroepen aan clustering doen, onder meer in de bouwsector. U weet dat de reglementering op de bouwsector, onder meer ten gevolge van de vestigingswetgeving, een zeer complexe aangelegenheid is. Als een aannemer een houten raam wil plaatsen of een aluminiumraam wil plaatsen, moet hij een verschillende opleiding volgen. Dat willen wij clusteren. Wij gaan dat samen met de sector van de bouw doen en met vertegenwoordigers van Bouwunie, van de Confederatie en van andere organisaties. Wij hebben daarvoor trouwens een studie besteld.

Ten derde, wij willen een aantal sectoren vrijstellen van de verplichting om hun algemene kennis bedrijfsbeheer aan te tonen. Heel belangrijk daarin is de sector van de directe verkoop. U weet dat de directe verkoop, u hebt er naar verwezen, Fedis heeft dat onlangs ook nog gedaan, een markt is waarin heel veel laaggeschoolde mensen actief zijn. De groeikansen van die directe verkoop liggen zeer hoog. Ik denk onder meer aan de verkoop van telefoonabonnementen en dergelijke. Vandaag de dag moeten die mensen nog steeds een attest van kennis van bedrijfsbeheer behalen. Dat betekent dat die mensen minimum een graduaatdiploma nodig hebben. Dat maakt het voor veel mensen onmogelijk om te starten. Wij gaan die algemene kennis bedrijfsbeheer in juni van dit jaar afschaffen voor die sector zodat die mensen gemakkelijker kunnen starten.

Ten vierde is er een verruiming van de diploma's die aanleiding geven tot de automatische erkenning algemene kennis bedrijfsbeheer. Men moet ofwel een opleiding volgen ofwel een aantal diploma's hebben. Wij moeten daarin wat soepeler zijn, onder meer mensen die in de humaniora boekhouding hebben gevolgd moeten kunnen worden vrijgesteld.

Ten vijfde, wij gaan ook de inhoud van de vereiste kennis bedrijfsbeheer aanpassen.

Ten slotte willen wij een vereenvoudiging van de procedures, de manier waarop mensen hun kennis bedrijfsbeheer en hun

Enfin, les procédures visant à démontrer les compétences en gestion d'entreprise et la compétence professionnelle doivent être simplifiées. Les guichets d'entreprises permettent déjà de vérifier automatiquement si le diplôme d'un allochtone en provenance des Pays-Bas, de l'Allemagne ou de la France correspond à celui délivré dans notre pays. Nous souhaitons élargir ce système aux allochtones d'autres pays européens.

beroepsbekwaamheid willen aantonen. Ik denk onder meer aan het initiatief dat vandaag reeds bestaat bij de ondernemingsloketten. Als een allochtoon uit Nederland, Duitsland of Frankrijk zijn diploma, dat hij behaald heeft in het buitenland, komt voorleggen, moest dat vroeger worden vertaald en gelijkkluidend worden verklaard. Dat kon tot zes weken in Vlaanderen en tot zes maanden in de Franse Gemeenschap duren. Vandaag bestaat er een systeem bij de ondernemersloketten waar hij automatisch kan nagaan of het diploma van de betrokkene correspondeert met de opleiding in ons land. De bedoeling is om dat uit te breiden naar andere Europese landen zodat die mensen, die vreemdelingen die wij graag verwelkomen in ons land om te werken gemakkelijker aan de slag kunnen.

02.03 **Guy Hove** (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, uw antwoord was zeer uitgebreid. Ik heb dan ook geen verdere opmerkingen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 **Question de M. Eric Massin au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la transposition en droit belge de la directive européenne sur la réutilisation des informations du secteur public" (n° 6452)**

03 **Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie" (nr. 6452)**

03.01 **Eric Massin** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, le 31 décembre de l'an 2003, la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil portant sur la réutilisation des informations du secteur public a été publiée au Journal officiel de l'Union européenne. Cette directive fixe certaines règles qui doivent être respectées pour la réutilisation, c'est-à-dire l'exploitation par des personnes physiques ou morales - à des fins commerciales ou non commerciales - de documents existants détenus par des organismes du secteur public des Etats membres.

Cette directive permet de clarifier les conditions de réutilisation et tend vers une diminution des discriminations possibles en interdisant notamment les accords d'exclusivité entre les pouvoirs publics et des tiers.

Je me réfère aussi aux considérants de la directive, car il est à noter que le manque d'harmonisation en matière d'exploitation de ces informations au niveau communautaire fait obstacle à la pleine réalisation du potentiel économique de cette ressource essentielle. Nous savons combien l'Union européenne, de même que l'Etat belge, porte beaucoup d'attention au développement du potentiel économique, en ce compris de l'intégralité des ressources. Les différences entre pratiques nationales ainsi que l'absence de clarté nuisent fortement au développement satisfaisant de la société de l'information dans la communauté.

Partant de ces constats, et compte tenu des objectifs qui visent à faciliter la création de produits et de services d'information à valeur ajoutée en limitant les distorsions de concurrence sur le marché communautaire, l'enjeu se traduit concrètement par de nouvelles activités économiques et de la création d'emplois. Aujourd'hui,

03.01 **Eric Massin** (PS): De Europese richtlijn 2003/98/EG betreffende het hergebruik van overheidsinformatie is op 31 december 2003 gepubliceerd in het *Publicatieblad* van de Europese Unie. Die richtlijn regelt het hergebruik van documenten die in het bezit zijn van overheidsinstellingen van de lidstaten. Zij verduidelijkt de voorwaarden inzake het hergebruik van dergelijke documenten en helpt een discriminerende toepassing van die voorwaarden te voorkomen.

Verwijzend naar de overwegingen van die richtlijn, wil ik eraan herinneren hoe belangrijk de harmonisatie van de exploitatievoorwaarden van die informatie is voor de economische ontwikkeling. Uiteenlopende praktijken in de lidstaten zijn namelijk nadelig voor de ontwikkeling van de informatiemaatschappij in de Gemeenschap.

Wat de creatie van producten en informatiediensten met een meerwaarde betreft, vertaalt de

plusieurs Etats sont en avance à cet égard et acquièrent, par rapport aux entreprises belges, une position et une connaissance qui seront de plus en plus difficiles à rattraper.

Dès lors, monsieur le ministre, pouvez-vous nous renseigner sur les mesures qui seront prises pour assurer la transposition en droit belge de cette directive avant l'échéance du 1^{er} juillet 2005?

Comment l'harmonisation du droit belge relatif à l'accès prendra-t-elle forme? Je pense plus particulièrement à l'arrêté royal du 20 septembre 2002, qui n'autorise pas l'accès en masse aux données du cadastre. Il me semble qu'il s'agit d'un exemple très concret d'entrave.

Quelles seront les mesures prises pour identifier les sources authentiques de données et faciliter, par exemple via un guichet unique, l'accès à cette liste et à la réutilisation desdites données?

uitdaging zich in nieuwe economische activiteiten en het scheppen van werkgelegenheid.

Sommige landen hebben op dat stuk voorsprong genomen en kennis verworven zodat het almaar moeilijker wordt die achterstand in te halen.

Kunt u mij meedelen welke maatregelen zullen worden genomen met het oog op de omzetting van die richtlijn in Belgische wetgeving, en dat nog voor het verstrijken van de termijn van 1 juli 2005?

Welke vorm zal de omzetting precies aannemen? Het koninklijk besluit van 20 september 2002, dat een massale toegang tot kadastrale uittreksels verbiedt, zou in dit opzicht de toepassing van de richtlijn kunnen bemoeilijken.

Welke maatregelen wil u nemen om de identificatie van authentieke gegevensbronnen en het hergebruik van die gegevens mogelijk te maken?

03.02 Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'Etat: Monsieur Massin, je vous remercie pour votre question. Lorsque je visite des entreprises, petites ou grandes, on se plaint souvent des statistiques et du fait que l'administration, qu'elle soit bruxelloise, wallonne, flamande ou fédérale réclame des données déjà connues par une certaine administration. Votre question est donc pertinente.

Un groupe de travail technique examine actuellement comment transposer cette directive. En ce moment, il suit une piste de réflexion particulière, c'est-à-dire l'idée de transposer cette directive moyennant une modification de notre loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration. En effet, cette directive organise l'accès aux documents de l'administration.

A l'heure actuelle, il est encore trop tôt pour préciser comment on exécutera l'article 9 de la directive - vous m'avez interrogé là-dessus. En effet, cet article stipule que les Etats membres sont responsables des arrangements pratiques qui simplifient la recherche des documents disponibles pour réutilisation, telles que les listes récapitulatives - de préférence accessibles en ligne - des principaux documents et sites portails avec des liens ou listes récapitulatives décentralisées. Il faut, en particulier, examiner comment concilier ceci avec la publicité des administrations. Ensuite, il faudra vérifier s'il ne faut pas apporter des modifications aux dispositions relatives à la publicité active de l'administration dans la loi du 11 avril 1994.

Il est également trop tôt pour me prononcer sur la réutilisation des

03.02 Staatssecretaris Vincent Van Quickenborne: Een technische werkgroep onderzoekt op dit ogenblik de verschillende omzettingsmodaliteiten van de richtlijn, en met name de mogelijkheid tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Het is echter nog te vroeg om nu al aan te geven hoe ons land artikel 9 van de richtlijn ten uitvoer zal leggen. Dit artikel stelt dat de lidstaten verantwoordelijk zijn voor de praktische regelingen die het opsporen van documenten die voor hergebruik in aanmerking komen, moeten vergemakkelijken. Wij moeten nagaan hoe wij het hergebruik van documenten en openbaarheid van bestuur met elkaar kunnen verzoenen. Daarnaast moeten wij onderzoeken of de wet van 11 april 1994 betreffende de actieve openbaarheid van bestuur gewijzigd moet worden.

données du cadastre. En effet, il faut encore établir les liens nécessaires avec la cellule stratégique du ministre Reynders et avec le SPF Finances. Je ne veux pas compromettre ces contacts en prenant position ici. Vous savez que la fédération des notaires a un contact direct avec le cadastre par une simple ligne téléphonique. Mais pour le reste, pour obtenir une information du cadastre, on doit s'adresser à eux via des moyens "primitifs" comme le téléphone ou le fax mais pas encore de façon électronique.

Je voudrais également relativiser l'argument selon lequel la Belgique aurait pris un retard par rapport aux autres Etats membres. Par exemple, le gouvernement néerlandais n'a adopté un projet de loi pour la transposition de cette directive que le Jeudi saint. Le projet de loi doit encore être traité par le parlement néerlandais.

Je tiens à vous garantir que la directive sera transposée au plus vite. En effet, le groupe de travail devra présenter une proposition de texte concret au cours du mois de mai. Il est clair que cette proposition devra suivre le cours normal de la procédure législative.

03.03 Eric Massin (PS): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse complète et technique. Il s'agit effectivement d'une matière qui, si elle n'est pas simple, est porteuse de nombreux éléments. La mise sur pied d'un groupe de travail technique peut apparaître comme une bonne chose pour transposer une directive afin d'avoir un éclairage complet sur l'ensemble des éléments. J'ai pris bonne note que le groupe de travail devait présenter une proposition pour le mois de mai 2005. On verra ensuite ce qu'il en sera du travail parlementaire.

Par ailleurs, au sujet de l'exemple que je donnais concernant l'accès en masse aux données du cadastre, la directive va dans le sens d'interdire les accords d'exclusivité entre les pouvoirs publics et les tiers. Je peux comprendre qu'il y ait des accords pris entre l'administration des Finances et un groupe déterminé. Je peux comprendre que les notaires aient une certaine forme d'intérêt pour la facilité de rédaction de leurs actes; mais il n'en reste pas moins que ces données – qui ne violent nullement le droit à la vie privée – peuvent facilement, et sans avoir besoin nécessairement d'accords quels qu'ils soient, faire l'objet d'un traitement par tout tiers intéressé; un traitement relativement facile, ce qui par ailleurs déchargerait en partie l'administration de tâches répétitives et qui ne lui rapportent que peu.

Je comprends votre explication à ce sujet. Mais à force de vouloir conclure des accords de coopération ou d'attendre que l'une ou l'autre administration ou l'un ou l'autre ministère fasse montre de bonne volonté, on risque d'encourir certaines sanctions, non seulement au niveau de la transcription de la directive mais également dans le cas d'une non-application de la directive.

03.04 Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'Etat: Monsieur Massin, je ne suis pas ministre des Finances. Il ne relève pas de mes

Ik kan mij in dit stadium evenmin uitspreken over het hergebruik van kadastrale gegevens, aangezien dit de contacten tussen de strategische cel van minister Reynders en de FOD Financiën in gevaar kan brengen. Naast de rechtstreekse contacten tussen het kadaster en de federatie van notarissen, is er geen elektronische link met de dienst van het kadaster.

Dit gezegd zijnde, denk ik toch dat men de vermeende achterstand van België ten opzichte van de andere lidstaten moet relativiseren. Ik kan u garanderen dat de richtlijn binnenkort zal worden omgezet, meer bepaald op grond van het voorstel dat de werkgroep in de loop van de maand mei zal uitbrengen.

03.03 Eric Massin (PS): Ik neem er nota van dat de werkgroep in de loop van de maand mei een voorstel zal doen. Wat de massale toegang tot gegevens van het kadaster betreft, is het de bedoeling van de richtlijn exclusiviteitsovereenkomsten tussen de overheid en derden te verbieden. Hoewel ik begrijp dat akkoorden van het bestuur van Financiën met groepen zoals de Federatie van notarissen noodzakelijk zijn, kunnen die gegevens volgens mij even goed door derden worden verwerkt zodat de administratie die repetitieve en weinig rendabele taken niet langer zelf moet uitvoeren.

Door samenwerkingsakkoorden te willen afsluiten, dreigt ons land sancties op te lopen omdat het de richtlijn niet omzet en toepast.

03.04 Staatssecretaris Vincent Van Quickenborne: Vermits het

compétences de me prononcer sur le cadastre.

Pour obtenir une solution législative, il faut avoir des solutions techniques. Vous connaissez les problèmes que nous avons rencontrés avec le registre des armes; vous avez lu les articles.

kadaster onder de bevoegdheden van de minister van Financiën valt, kan ik mij er niet over uitspreken.

03.05 Eric Massin (PS): J'ai participé à la réunion qui a eu lieu hier.

03.06 Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'Etat: Je me souviens aussi des problèmes que nous avons rencontrés lors de la transcription des données du registre de commerce dans une banque de données et de leur transmission à la Banque-Carrefour des Entreprises. Nous risquons d'avoir des problèmes identiques. Une chose est de promettre aux gens l'accès aux données du cadastre et, une autre, de trouver une solution technique.

03.06 Staatssecretaris Vincent Van Quickenborne: Iedere wetgevende oplossing gaat met technische ingrepen gepaard. Ik denk maar aan de problemen met het wapenregister en met de transcriptie van de gegevens uit het handelsregister naar een gegevensbank en de overbrenging ervan naar de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Pour votre information, je vous conseille de consulter le site du cadastre hollandais (kadaster.nl). Ce site très intéressant est accessible à tout le monde; on y trouve même les prix de vente de bâtiments.

In België moeten wij erop toezien dat de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt nageleefd

Dans notre pays, il faut tenir compte de certains aspects de la loi sur la protection de la vie privée et des éventuelles discussions qui pourraient surgir à ce sujet.

J'ai une opinion personnelle mais, comme je vous l'ai dit, je ne suis pas ministre des Finances. C'est au ministre des Finances à faire une proposition et au gouvernement de décider!

03.07 Eric Massin (PS): Si je vous ai bien suivi, il serait intéressant que je dépose une proposition de résolution.

03.07 Eric Massin (PS): Als ik u zo hoor, denk ik dat ik best een voorstel van resolutie over dit punt indien.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Guy Hove aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de afschaffing van het verplichte attest van kennis inzake bedrijfsbeheer voor de directe verkoop" (nr. 6522)

04 Question de M. Guy Hove au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la suppression, pour la vente directe, de l'attestation obligatoire de connaissances en matière de gestion" (n° 6522)

04.01 Guy Hove (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, ik denk dat de staatssecretaris in zijn vorige antwoord reeds allusie maakte op deze vraag.

04.01 Guy Hove (VLD): Après l'Unizo, c'est la Fedis qui formule des prévisions négatives pour le secteur de la vente directe en 2005. Le chiffre d'affaires de ce secteur a pourtant augmenté de quasiment 20% en 2004, essentiellement à la suite de la libéralisation des secteurs des télécommunications et de l'énergie, et du succès croissant des ventes festives organisées en privé.

Na de eerdere waarschuwing van Unizo heeft nu ook Fedis bericht over de negatieve vooruitzichten voor de directe verkoop voor het jaar 2005. Nochtans lijkt de sector in een opwaartse spiraal te zitten, want voor 2004 liet er zich een omzetstijging van bijna 20% noteren ten opzichte van 2003. Vooral door de liberalisering van de telecom- en energiesector werd aan de directe verkoop een boost gegeven en ook de homeparty's krijgen, ondanks hun jarenlang bestaan, steeds meer bijval.

Waarom klinken de voorspellingen voor 2005 dan toch pessimistisch?

De huis-aan-huis-verkoop wordt door het hier goedgekeurde wetsontwerp nu verboden voor producten en diensten van hoger dan 250 euro. Ons standpunt in deze zal ik niet in extenso uiteenzetten, maar is mijns inziens genoegzaam bekend. Nu blijkt ook Fedis aan de alarmbel te trekken en verwijst naar de jobs van hoofdzakelijk laaggeschoolden die op de helling komen te staan. Bovendien werd de sector op de Ministerraad van 10 december 2004 beloofd dat het verplichte attest bedrijfsbeheer voor de directe verkoop op korte termijn via een koninklijk besluit zou worden afgeschaft. De regering stelde een termijn voorop van maximum 6 maanden.

Intussen is de helft van die termijn verstreken en graag hadden we van u vernomen welke de stand van zaken is in dit dossier. Heeft er overleg plaatsgevonden met de beroepsvereniging?

Welke maatregelen kunnen vooropgesteld worden teneinde de directe sector, en vooral de bonafide handelaars, nog te redden van een mogelijke teleurgang? Zal de voorgenomen beslissing ook uitgebreid worden naar andere sectoren, na de evaluatie waarvan sprake in de beleidsnota van uw collega, minister Laruelle?

La Chambre a approuvé un projet de loi interdisant la vente à domicile de produits et de services d'une valeur de plus de 250 euros. La Fedis souligne que les emplois des travailleurs peu qualifiés sont les premiers menacés. Le Conseil des ministres du 10 décembre 2004 a décidé de supprimer le certificat obligatoire en gestion d'entreprise par la voie d'un arrêté royal dans un délai de six mois pour le secteur de la vente directe.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? La concertation avec les associations professionnelles a-t-elle déjà eu lieu? Quelles mesures sont-elles prises pour soutenir le secteur de la vente directe? La décision du Conseil des ministres sera-t-elle également élargie à d'autres secteurs après une évaluation?

04.02 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Ik heb inderdaad in mijn vorige antwoord deels verwezen naar deze vraag. U weet dat wij met onze beleidscel en met minister Laruelle regelmatig contact hebben met Fedis omtrent dit dossier, maar ook andere dossiers.

Ik heb op dit ogenblik geen enkele reden om te twijfelen aan het feit dat de beslissing van de Ministerraad van 10 december 2004 met betrekking tot de vrijstelling voor het attest kennis van het bedrijfsbeheer voor de sector directe verkoop, loyaal en tijdig zal worden uitgevoerd. Ik bewonder uw ongeduld en het feit dat u zegt te zorgen dat het er zeker komt. We hebben een termijn vooropgezet van maximum 6 maanden. Dat moet inderdaad voor de zomervakantie rond zijn, en dat zal ook voor de zomervakantie rond zijn, ondanks het feit dat een aantal mensen hardnekkig probeert het op een of andere manier tegen te houden. Ik vind het zo jammer dat op een ogenblik dat we het er allemaal over eens zijn dat we meer ondernemers moeten hebben in ons land, er nog altijd mensen zijn die drempels willen leggen voor mensen die willen starten.

Welke maatregelen kunnen worden vooropgesteld om die sector te redden van een mogelijke teloorgang? Ik denk dat de cijfers van de laatste tijd zeer positief zijn. U verwijst naar de tupperware-dames en –party's, naar de abonnementen in de telecom- en energiesector.

Ik denk dat er nog onwaarschijnlijke groeimogelijkheden zijn in die sector. Ik kan op uw vraag met betrekking tot de fameuze drempel van 250 euro antwoorden dat het ontwerp dat was goedgekeurd door de regering, in de Ministerraad, geen enkele beperking voorzag inzake het bedrag dat via huis-aan-huis-verkoop kon worden verkocht, omdat er volgens de regering reeds genoeg maatregelen waren genomen om misbruiken tegen te gaan.

04.02 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat: Ma cellule stratégique et la ministre Laruelle entretiennent des contacts réguliers avec la Fedis. Le 10 décembre 2004, le Conseil des ministres a décidé de dispenser les entrepreneurs actifs dans le secteur de la vente directe de l'obligation de disposer d'un certificat de connaissance de la gestion d'entreprise. Cette décision sera mise en oeuvre avant les vacances d'été, malgré certaines manœuvres dilatoires.

Les chiffres les plus récents donnent une image positive des possibilités de croissance dans le secteur de la vente directe. Dans le projet, le gouvernement n'avait fixé aucune limite en ce qui concerne le montant pour la vente au porte-à-porte. C'est la Chambre qui a pris cette décision. Le projet a à présent été évoqué par le Sénat. Le projet de loi sur le commerce ambulant introduit différentes simplifications et est d'une manière générale bien accueilli par les associations professionnelles.

Het behoort natuurlijk aan de autonomie van het Parlement, in deze de Kamer, om bijkomende beslissingen te nemen, wat ook is gebeurd. Ik heb intussen ook de informatie ingewonnen dat het ontwerp is geëvoceerd door de Senaat. U weet dat de Senaat ook een wijze instelling is en dat ook zij binnen haar autonomie een bepaalde beslissing kan nemen. Ik stel voor dat we de beslissing van de Senaat afwachten. In het algemeen heeft het wetsontwerp ambulante handel tal van vereenvoudigingen opgenomen die de sector van de directe verkoop ten goede zullen komen. Als ik de echo's hoor op het veld, ook bij Fedis, dan is men in het algemeen tevreden met dit wetsontwerp.

Uw derde vraag gaat over de eventuele uitbreiding van de vrijstelling naar andere sectoren. Welnu, wij overleggen volop met de bevoegde minister, mevrouw Laruelle. Dat overleg verloopt goed. Het idee is gegroeid om, naast de sector van de directe verkoop, ook de sector van de houthakkers vrij te stellen van het attest van kennis van bedrijfsbeheer. De houthakkerssector is een onwaarschijnlijk belangrijke sector.

U kent de discussie terzake. Het is een ideologische discussie. Een aantal organisaties heeft liever dat er zo weinig mogelijk wordt geraakt aan het attest van kennis van bedrijfsbeheer. België is een van de weinige landen in Europa waar dat attest voor iedereen verplicht is, tot de uitbater van een krantenwinkel toe. Ik heb u de cijfers gegeven die wijzen op een daling van het aantal starters in 1999 met 17%, ondanks een betere conjunctuur in vergelijking met 1998.

Ik zal natuurlijk proberen te gaan voor de maximale vrijstelling voor sectoren van dat attest van kennis van bedrijfsbeheer. Ik doe dat niet omdat ik niet geloof in opleiding. Absoluut, hoe meer mensen een opleiding genieten, hoe beter. Wij stellen evenwel vast dat er tegenwoordig niet te weinig, maar veel te veel wetgeving is. Ik ben niet de staatssecretaris van administratieve complexiteit, maar wel van Administratieve Vereenvoudiging. Wij moeten dus streven naar minder wetgeving.

Volgens mij bestaat er een kamerbrede meerderheid, om niet te zeggen unanimité, om dat zo maximaal mogelijk na te streven.

04.03 **Guy Hove** (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord waaruit ik vooral onthoud dat het overleg met de sector voortgaat. U maakt zich sterk voor de uitvoering van een beslissing die werd genomen op 10 december 2004. Wij zullen dat uiteraard nauwlettend opvolgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 6546 van de heer Goutry wordt uitgesteld.

05 **Vraag van de heer Guido De Padt aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging van de toeristische sector"** (nr. 6667)

05 **Question de M. Guido De Padt au secrétaire d'Etat à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la simplification administrative dans le secteur touristique"** (n° 6667)

05.01 **Guido De Padt** (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de

L'extension de cette exemption de fournir une attestation de connaissances en matière de gestion à d'autres secteurs sera encore discutée avec la ministre Mme Laruelle. Il existe cependant un débat idéologique sur ce sujet. La Belgique est l'un des rares pays où tous les commerçants doivent pouvoir produire une attestation. Je m'efforcerai d'accorder également cette exemption à d'autres secteurs.

04.03 **Guy Hove** (VLD): Nous serons très attentifs à l'application de l'arrêté du Conseil des ministres du 10 décembre 2004.

05.01 **Guido De Padt** (VLD): Le

minister, de SERV, de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, heeft recent een rapport opgesteld over de administratieve lasten in de toeristische sector. Daaruit blijken er heel wat knelpunten bij de federale overheid te liggen. Men verwijst onder andere naar de noodzaak om politiefiches in te vullen, naar overbodige gegevens die de toeristen moeten mededelen en naar het kasontvangstenboek dat moet worden bijgehouden, wat allemaal zorgt voor administratieve overlast. Volgens wat we in de pers konden lezen, zou uw Vlaamse collega zich daarover hebben opgewonden en u een aantal voorstellen hebben overgemaakt om erop aan te dringen dat de federale overheid een grondige administratieve vereenvoudiging zou doorvoeren in de toeristische sector.

Mijnheer de staatssecretaris, bent u ook van mening dat er op federaal vlak heel wat kan worden gedaan om de administratieve lasten met betrekking tot het toerisme te verlagen? Heeft u inmiddels al de boze brief ontvangen van de bevoegde Vlaamse minister? Zo ja, onderschrijft u de door de minister aangehaalde problemen? Zijn de voorgestelde oplossingen haalbaar? Binnen welke tijdsspanne wil u deze in de praktijk omzetten?

05.02 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer De Padt, ik had een antwoord voorbereid op beide vragen. Aangezien de heer Gouty zijn vraag heeft uitgesteld zal mijn antwoord op de vraag van de heer De Padt vrij omstandig zijn. Het is dan aan de heer Gouty om in alle wijsheid te oordelen of hij alsnog zijn vraag wil stellen.

Mevrouw de voorzitter, collega's, naar aanleiding van het persbericht van de Vlaamse minister, dat hij op donderdag 7 april heeft verspreid en waarin een rechtstreekse oproep aan mijzelf werd gericht, heeft mijn beleidscel contact opgenomen met zijn kabinet om nadere informatie te verkrijgen. De betreffende studie van de SERV werd ons op 12 april per fax bezorgd en ik heb die intussen kunnen inkijken. Ik moet wel zeggen dat ik mij de bedenking maak dat het water tussen de federale en de Vlaamse regering wel heel diep moet zijn als collega's van beide regeringen elkaar over gemeenschappelijke aangelegenheden eerst via de pers moeten inlichten. Ik heb verkozen niet publiek te reageren.

Ten titel van voorbeeld wens ik de stand van zaken te geven met betrekking tot de door u aangehaalde problemen. Een exhaustief antwoord geven op het volledig rapport van de SERV gaat het tijdsbestek van een mondelinge vraag uiteraard te buiten. Dit rapport telt immers 16 bladzijden en gaat gedeeltelijk over federale, maar ook over Vlaamse bevoegdheden.

Eerst en vooral in verband met het kasontvangstenboek. Zoals u weet hebben wij via het KB van 25 januari 2005 de mogelijkheid gecreëerd om alle boeken die door de boekhoudwetgeving moeten worden bijgehouden, - ik denk aan een centraal boek, een inventarisboek, een opgesplitst dagboek, een kasdagboek, een dagboek inkomende factoren, een dagboek uitgaande facturen – elektronisch te bewaren. De wet van 1981 creëerde de mogelijkheid om dit elektronisch bij te houden. Wij hebben uiteindelijk beslist om dit ook te doen. Dit is een

SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen - conseil économique et social de la Flandre) a récemment révélé que de nombreuses contraintes administratives pèsent sur le secteur du tourisme. Le rapport dénonce principalement les fiches de police et le livre de caisse. La ministre flamande compétente a adressé plusieurs propositions au secrétaire d'Etat et réclame une profonde simplification administrative.

Le secrétaire d'Etat pense-t-il qu'il peut prendre, au niveau fédéral, des mesures utiles pour diminuer les contraintes administratives qui pèsent sur le secteur du tourisme? Les propositions flamandes sont-elles réalistes? Quand seront-elles mises en œuvre?

05.02 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat: Après avoir pris connaissance du communiqué de presse du 7 avril 2005 de la ministre flamande, ma cellule stratégique a contacté cette dernière pour obtenir un complément d'information. Je trouve tout à fait singulier d'avoir été informé par voie de presse plutôt que par un contact direct.

Le rapport du SERV porte en partie sur des compétences fédérales. L'arrêté royal du 25 janvier 2005 autorise le contribuable à tenir sous forme électronique tous les livres imposés par la législation. La loi de 1981 prévoyait déjà cette possibilité. Le problème du livre de caisse était donc déjà résolu au moment de la publication de l'étude.

La loi du 17 décembre 1983 contraint les hôteliers à remplir une fiche de renseignements relative aux personnes qui séjournent chez eux. L'utilité de ces fiches n'est nullement mise en doute mais il convient quand même de limiter les charges supplémentaires. Nous avons reçu

dossier dat al 24 jaar aansleepte en het werd uiteindelijk door deze regering opgelost. Op die manier wordt een belangrijke besparing gerealiseerd. Wij hadden de oplossing al nog voor de publicatie van de studie.

Ten tweede, wat de politiefiche betreft. Mijnheer De Padt, u bent ook burgemeester. Het is correct dat de wet van 17 december 1963 hotels verplicht een inlichtingenfiche in te vullen met betrekking tot gasten die in het hotel overnachten. Dergelijke wetgeving bestaat in de meeste landen in de wereld. Niemand twijfelt aan het nut van de identificatie van de reizigers. Ik denk onder meer aan het probleem van brand. Een goede hotelbeheerder of gastvrouw die willen betaald worden, weten dat het goed is de mensen te identificeren. Het is in het eigen belang van het hotel dit te doen.

Niettemin moeten we ervoor zorgen dat we geen nodeloze en extra lasten opleggen. We hebben heel wat berichten ontvangen op ons Kafka-meldpunt dat u ondertussen kent. Meer zelfs, we hadden reeds meldingen binnengekregen voor het persbericht. Voor de ontvangst van het persbericht van 7 april, hebben we reeds beslist een werkgroep op te starten met vertegenwoordigers van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken om na te gaan of de wetgeving niet gemoderniseerd kan worden.

Ik wil de problemen die de SERV vermeldt op een aantal punten nuanceren. Het is geen algemene regel dat inlichtingenfiches dagelijks aan de politie moeten worden bezorgd. De periodiciteit van de controle wordt niet door de federale overheid geregeld maar door het gemeentereglement of de plaatselijke afspraak met de politie. Een goede burgemeester zoals u weet dat men daar best een beetje soepel mee omspringt. Het is aan de Vlaamse overheid die de voogdijoverheid van de Vlaamse gemeenten is, om terzake afspraken te maken. U weet dat ik geen deel uitmaak van de Vlaamse regering. Misschien kan mijn Vlaamse collega dat oplossen.

Wat de problematiek van de elektronische identiteitskaart betreft, kan ik meedelen dat dit intussen is opgelost. De SERV had dit kunnen weten. Op 27 oktober 2004 heeft collega Claes minister Dewael ondervraagd over de elektronische identiteitskaart. De minister heeft duidelijk geantwoord dat de hotels die nog niet over een kaartlezer beschikken zich mogen beroepen op andere documenten om de correctheid van de adresgegevens te verifiëren.

Ten derde, het is correct dat de inlichtingenfiche veel gegevens opvraagt. Het is evenzeer correct dat de gegevens inzake nummerplaat en beroep waarnaar de studie verwijst in de praktijk zelden worden ingevuld. Daarom willen wij in overleg met de bevoegde ministers de pertinentie van het behoud van deze verplichting onderzoeken.

Het elektronisch opstellen van de fiches zou een interessante piste kunnen zijn op voorwaarde dat ook de plaatselijke gemeentereglementen en gemeentepraktijken in die zin worden aangepast. Ik heb navraag gedaan bij een aantal gemeenten in het land. Soms zijn de gemeenten ook waanzinnig streng. Misschien is het goed dat op dit vlak een schepen of staatssecretaris van administratieve vereenvoudiging wordt aangesteld. Wat baat het dat de federale overheid veel inspanningen levert als de gemeenten

de nombreuses réactions à cet égard, bien avant la publication du communiqué de presse. La possibilité de simplifier la législation a déjà été examinée.

Les fiches ne doivent pas être transmises quotidiennement à la police. La fréquence de cette communication est fixée par le règlement communal ou en accord avec la police locale. Il appartient aux autorités flamandes de prendre des mesures. L'hôtelier qui ne possède pas encore de lecteur de carte d'identité électronique peut utiliser d'autres documents pour vérifier les l'adresse des clients. De nombreux renseignements demandés sont rarement fournis. Je vais examiner l'utilité de maintenir ces obligations.

Pour que les fiches puissent être remplies électroniquement, les règlements communaux en la matière doivent être adaptés. La plupart des hôteliers devraient toutefois conserver des fiches sur papier parce qu'elles constituent un instrument utile en cas de litige à propos du paiement d'une nuitée.

Je viens juste de répondre à M. Van den Bergh à propos de la taxe d'ouverture. La suppression des patentes relatives aux boissons fortement alcoolisées pourrait accroître les risques.

J'espère parvenir rapidement à une solution en concertation avec les entités fédérées et les secteurs concernés.

intussen steeds meer reglementen aannemen. Iets waarvan ik u, mijnheer de burgemeester, niet durf te beschuldigen.

Een rondvraag bij een aantal grote hotelgroepen in ons land leerde dat de meeste hoe dan ook de papieren fiche zouden behouden omdat dit voor hen – volgens de sector – een nuttig instrument is, onder meer bij mogelijke latere betwistingen met de hotelgangers inzake betaling.

In ieder geval zullen wij de materie verder onderzoeken.

Het derde punt betreft de openingsbelasting. De heer Van den Bergh heeft eerder een vraag gesteld over de vaste slijterijen. De discussie is volop bezig. U hebt het antwoord ook gehoord. Ik denk dat het sterk aansluit bij uw vraag.

Voor de vergunningen voor sterke drank geldt dezelfde opmerking. Dit ligt iets anders dan gegiste dranken. Gegiste dranken zijn bieren en wijnen. Sterke dranken zijn de whisky's maar ook de alcoholpops. Dat ligt iets gevoeliger omdat het misbruik maken van het schenken van sterke dranken tot een groter risico kan leiden dan gegiste dranken.

Tot slot, minder beloven en meer doen en pas meedelen als iets praktisch rond is, dat is ons devies. Vandaar dat wij daarover nog niet veel hebben gecommuniceerd. Wij zijn hard aan het werken aan de punten die ik u heb vernoemd. Ik hoop daarvoor natuurlijk een oplossing te kunnen brengen, uiteraard steeds in overleg met de collega's van de andere regeringen en met de sector zelf.

05.03 Guido De Padt (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw omstandig antwoord. Ik leer daar ook uit dat waar de beleidsdepartementen elkaar raken er meer overleg zou komen tussen Vlaanderen en de federale overheid omdat het voor beide overheden en ook voor de betrokken sector een win-win-situatie kan betekenen.

05.03 Guido De Padt (VLD): Les entités fédérées et le gouvernement fédéral devraient se concerter davantage sur les domaines dans lesquels leurs compétences convergent.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Mme Sophie Péciaux au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les golden shares ou actions spécifiques" (n° 6275)

06 Vraag van mevrouw Sophie Péciaux aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de golden shares of bijzondere aandelen" (nr. 6275)

06.01 Sophie Péciaux (PS): Monsieur le ministre, lors de votre réponse à la question n° 3600 en commission de l'Economie sur la cession des participations détenues par la société Belgian Shell dans les sociétés Fluxys et Distrigaz au profit du holding Suez, vous déclariez, je cite: "L'arrêté royal du 16 juin 1994 attribue une "golden share" à l'Etat belge, c'est-à-dire certains droits qui portent sur:
- le droit de s'opposer à toute cession;
- le droit, pour le représentant de l'Etat siégeant au Conseil, de prendre recours contre toute décision du Conseil qu'il estime contraire aux lignes directrices de la politique de l'énergie du pays, en ce compris les objectifs du gouvernement relatifs à l'approvisionnement du pays en énergie;
- le droit de vote spécial en cas de blocage au sein de l'assemblée générale", tout en concluant que: "Depuis 1999, l'Etat ne dispose plus

06.01 Sophie Péciaux (PS): In uw antwoord op vraag nr. 3600 van 28 september 2004 (*Beknopt Verslag* nr. 342, p. 20 en 21) verklaarde u zich niet te kunnen verzetten tegen de overdracht van aandelen van Distrigaz en Fluxys aan Suez, waardoor de aandelenverhouding aanzienlijk werd gewijzigd. U haalde de wet van 29 april 1999 als reden aan. Met artikel 29 van die wet wordt echter uitsluitend artikel 2 van de KB's van 10 en 16 juni 1994

de contrôle sur la cession des titres produisant un changement significatif dans l'actionnariat", démontrant ainsi votre incapacité à vous opposer à ces cessions.

Cependant, il apparaît que les choses ne sont pas aussi simples. En effet, la loi du 29 avril 1999, dans son article 29, n'abroge que l'article 2 des arrêtés royaux des 10 et 16 juin 1994. En d'autres termes, cette modification implique la suppression de l'article qui confère au ministre le droit de s'opposer aux transferts de titres, s'il considère que ceux-ci produisent des changements dans la répartition des droits de vote au sein des entreprises précitées, qui portent atteinte aux intérêts nationaux dans le domaine de l'énergie.

Le droit d'opposition défini ci-avant vaut pour toute opération par laquelle une personne physique ou morale acquerrait directement ou indirectement 5% ou plus du capital ou des droits de vote de Distrigaz, ou accroîtrait sa quotité de capital, ou des droits de vote en sorte que celle-ci atteindrait ou dépasserait un seuil de 10%, 15%, 20% et ainsi de suite par tranche de cinq points.

Ce droit d'opposition vaut également pour toute opération par laquelle une personne physique ou morale qui détient directement ou indirectement 5% ou plus du capital ou des droits de vote de Distrigaz réduirait sa quotité du capital ou des droits de vote en deçà des seuils visés à la phase précédente.

Néanmoins, rien n'empêche le ministre de faire appel à l'article 3 des arrêtés royaux des 10 et 16 juin 1994 et de s'opposer ainsi à toute cession contraire aux intérêts de la Belgique.

En outre, la raison de cette modification législative avait pour objectif, louable a priori, d'éviter à la Belgique une condamnation par la Cour européenne, suite à une action engagée par la Commission pour entrave à la libre circulation des capitaux, modification qui n'a pas empêché la Commission de poursuivre son action.

La précipitation est mauvaise conseillère au vu de l'arrêt rendu par la Cour du Luxembourg. Celle-ci, dans son arrêt du 4 juin 2002, déboute la Commission en ces termes: "il lui apparaît que tant la justification du but recherché par la Belgique (le maintien d'un approvisionnement minimal de gaz en cas de menace réelle et grave) que les mesures définitives pour la réalisation de celui-ci" sans tenir compte des modifications de la loi du 29 avril 1999 "sont compatibles avec les principes fondamentaux du droit communautaire. En effet, aucune autorisation préalable n'est exigée, l'action des pouvoirs publics belges dans le cadre d'un transfert des installations et de l'intervention éventuelle dans la politique de gestion s'inscrit dans des délais stricts, dans une procédure de motivation formelle, précise et dans le cadre d'un contrôle juridictionnel efficace. Enfin, il n'a pas été démontré, par la Commission, qu'un dispositif moins contraignant puisse être substitué à ces dispositions".

Dans ces conditions, monsieur le ministre, ne serait-il pas judicieux d'abroger l'article 29 de la loi du 29 avril 1999 afin de rétablir pleinement les droits de nos participations spécifiques dans Fluxys et Distrigaz?

ingetrokken en niet artikel 3, zodat niets de minister belet zich te verzetten tegen aandelenoverdrachten die indruisen tegen de Belgische belangen.

Het Hof van Luxemburg heeft de Commissie in het ongelijk gesteld en geoordeeld dat het door België nagestreefde doel verenigbaar is met de grondbeginselen van het communautair recht; er werd trouwens niet aangetoond dat in de plaats van de genomen maatregelen een minder stringente regeling zou kunnen worden ingevoerd.

Ware het bijgevolg niet aangewezen artikel 29 van de wet van 29 april 1999 op te heffen teneinde de rechten van onze specifieke participaties in Fluxys en Distrigas te herstellen?

06.02 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, collègue

06.02 Minister Marc Verwilghen:

Pécriaux, conformément à la réponse déjà donnée en commission de l'Economie le 28 septembre et à ma demande, la CREG a analysé de manière détaillée la transaction Shell-Fluxys-Distrigaz au point de vue juridique. La CREG confirme par son avis rendu le 18 novembre 2004 que la transaction ne remplit en effet pas les conditions propres à l'exercice de la "golden share" tel que précisé par l'arrêté royal du 5 décembre 2000, mais n'entre pas non plus dans le champ d'application du règlement sur les concentrations, ni de la loi belge sur la concurrence.

Si on constate que la transaction ayant eu lieu ne modifie pas substantiellement la situation concurrentielle sur le marché du gaz - la Commission européenne l'a déjà reconnu et accepté -, il n'en demeure pas moins vrai qu'il y a une forme de dominance du marché par un acteur et qu'il convient donc de rester vigilant. C'est la raison pour laquelle, dans le cadre de la transposition de la directive 2003/55 de la Commission européenne, je me suis efforcé, dans un cadre réglementaire, de mettre en place et de renforcer des mesures préventives, de "corporate governance" entre autres, afin d'éviter tout dysfonctionnement du marché du gaz en Belgique.

Ces mesures sont actuellement en cours comme vous le savez ici au sein du parlement. Je me permets aussi de vous faire observer qu'il n'est pas sûr que la Commission eut été déboutée par la Cour européenne dans son action contre l'Etat belge, si l'article 2 de l'arrêté royal des 10 et 16 juin 1994 avait été maintenu. Je n'envisage pas dès lors d'abroger l'article 29 de la loi du 29 avril 1999 afin de rétablir la possibilité pour l'Etat belge de s'opposer à tout changement de la structure d'actionnariat de Fluxys. Par contre nous nous efforçons de trouver une solution avec les partenaires du secteur public et le dossier évolue dans le bon sens sur ce problème.

Met haar advies van 18 november 2004 bevestigt de CREG mijn antwoord van 28 september: de operatie voldoet niet aan de criteria om gebruik te maken van de Golden Share, die terug te vinden zijn in het koninklijk besluit van 5 december 2000, maar valt evenmin onder de toepassing van de concentratieverordening noch van de Belgische wet op de mededinging. De concurrentiesituatie op de gasmarkt is dus niet ingrijpend gewijzigd.

Toch moeten we waakzaam blijven, omdat de markt ontegensprekelijk gedomineerd wordt door een bepaalde speler. Daarom heb ik me er, naar aanleiding van de omzetting van de richtlijn 2003/55/EG, op toegelegd nieuwe preventieve maatregelen te nemen en de bestaande maatregelen te versterken om disfuncties op de Belgische gasmarkt te voorkomen. Het is niet zeker dat de Commissie ongelijk zou hebben gekregen van het Europees Hof indien artikel 2 van de koninklijke besluiten van 10 en 16 juni 1994 was behouden. Ik ben dus niet van plan artikel 29 van de wet van 29 april 1999 op te heffen. Wel proberen we met de partners van de overheidssector tot een oplossing te komen. Het dossier evolueert gunstig.

06.03 Sophie Pécriaux (PS): Pouvons-nous avoir une copie de la note de la CREG?

06.03 Sophie Pécriaux (PS): We kregen graag een kopie van de nota van de CREG.

06.04 Marc Verwilghen, ministre: La confidentialité pose problème pour certaines notes. Je ne sais pas si c'est le cas ici, mais si ça peut être libéré, ce sera libéré.

06.04 Minister Marc Verwilghen: Ik kijk na of dat kan. U weet dat sommige nota's vertrouwelijk moeten blijven.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente:** Je demande à Mme Pieters de venir prendre ma place le temps que je pose ma question à M. le ministre.

*Voorzitter: Trees Pieters.
Présidente: Trees Pieters.*

07 Questions jointes de

- Mme Anne Barzin au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les résultats de l'enquête du Conseil de la concurrence concernant l'existence d'une entente sur les prix dans le secteur boulanger à la suite de la libéralisation du prix du pain le 1^{er} juillet 2004" (n° 6457)

- Mme Véronique Ghenne au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'enquête du Conseil de la concurrence dans le secteur de la boulangerie" (n° 6684)

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Anne Barzin aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de resultaten van het onderzoek van de Raad voor de Mededinging naar de totstandkoming van een prijsafspraken in de bakkerijsector na de liberalisering van de broodprijs op 1 juli 2004" (nr. 6457)

- mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek van de Raad voor de Mededinging in de bakkerijsector" (nr. 6684)

07.01 Anne Barzin (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, les ententes sur les prix sont interdites par la loi sur la protection de la concurrence économique et peuvent entraîner des amendes pouvant aller jusqu'à 10% du chiffre d'affaires des entreprises concernées.

Le 17 juillet 2004, Mme Moerman, votre prédécesseur à la fonction de ministre de l'Economie, annonçait avoir confié une enquête au Conseil de la concurrence concernant l'existence d'une éventuelle entente sur les prix du secteur boulanger à la suite de la libéralisation du prix du pain le 1^{er} juillet 2004.

Le 28 septembre 2004, en réponse à la question que je vous posais en commission, vous me confirmiez que l'enquête était effectivement en cours et que vous ne pouviez, à ce moment, répondre à mes questions afin de ne pas révéler, à ce stade de l'instruction, les devoirs qui devaient encore être réalisés sous peine de compromettre l'issue de cette même instruction.

Pouvez-vous me dire, monsieur le ministre, si l'enquête est à présent terminée? Quelles sont les conclusions de cette enquête? Existe-t-il une entente entre les boulangers? Si oui, combien de boulangeries sont-elles concernées? Des sanctions contre les contrevenants sont-elles déjà tombées?

07.02 Véronique Ghenne (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, ma question porte effectivement sur le même sujet que celui de la question de Mme Barzin. En juillet dernier, le prix du pain a été libéralisé. A la suite de cette décision et aux craintes exprimées de voir les prix augmenter de manière disproportionnée, votre prédécesseur, la ministre Moerman, s'était engagée à lancer une enquête dans le secteur de la boulangerie. Confiée au Conseil de la concurrence, cette enquête devait déterminer si une entente existait dans le secteur de la boulangerie visant à augmenter le prix du pain d'une manière concertée.

Qu'en est-il de cette enquête et de ses résultats? Au-delà de cette enquête, vos services ont-ils effectué un suivi de l'évolution du prix du pain depuis la libéralisation de celui-ci? Disposez-vous d'informations à ce sujet? En effet, les informations qui circulent à ce sujet semblent indiquer que si le prix du pain qui a été contrôlé n'a pas augmenté de

07.01 Anne Barzin (MR): Op 17 juli 2004 kondigde mevrouw Moerman aan dat zij de Raad voor de Mededinging had gelast een onderzoek naar mogelijke prijsafspraken in de bakkerijsector te voeren. Die zouden het gevolg zijn van de vrijmaking van de broodprijs. Is het onderzoek afgerond? Wat zijn de conclusies ervan? Welke sancties zullen worden uitgevaardigd?

07.02 Véronique Ghenne (PS): Net als mevrouw Barzin ben ik benieuwd naar de resultaten van het aangekondigde onderzoek. Beschikt u over een algemeen onderzoek dat aantoont hoe de broodprijs ingevolge de vrijmaking is geëvolueerd?

manière significative, ce n'est pas le cas des autres pains dont le prix a connu parfois des hausses importantes. Quelle a été l'évolution du prix des différents pains depuis juillet 2004? Disposez-vous d'une évaluation globale des effets de la suppression du contrôle du prix du pain? Quel bilan en tirez-vous?

07.03 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, l'enquête demandée par mon prédécesseur, Mme Moerman, n'est pas encore terminée. Je ne peux donc pas encore donner des réponses précises à vos questions. Je peux cependant vous fournir des renseignements sur l'état d'avancement de l'enquête. Les premières investigations réalisées en juillet et septembre auprès d'un panel représentatif du secteur de la boulangerie en collaboration avec la direction générale Contrôle et Médiation n'ont pas fait apparaître l'existence d'une augmentation systématique et homogène du prix du pain sur le territoire belge.

Une investigation complémentaire a cependant été réalisée en février-mars de cette année par cette même direction générale dont les résultats font maintenant l'objet d'études. En fonction des résultats de cette dernière enquête, il sera envisagé soit de poursuivre sur le fond du dossier, soit de le classer sans suite.

En ce qui concerne le suivi de l'évolution du prix du pain depuis la libéralisation, je puis vous indiquer ce qui suit. Différentes études comparatives de prix ont été menées afin d'examiner l'évolution du prix des pains dont le prix maximum était autrefois légalement fixé au préalable ainsi que des pains spéciaux dont les prix ont toujours été libérés. Durant la première moitié du mois de février, mes fonctionnaires ont entamé la troisième phase de l'enquête. Les principaux résultats peuvent être résumés comme suit:

1. Compte tenu de la part de marché de 55% des boulangers et de 45% de la grande distribution, la hausse globale du niveau des prix s'élève à 3,74%.
2. Le prix des pains spéciaux a augmenté de 5,02% chez les boulangers et de 0,42% dans la grande distribution.
3. Le prix des pains autrefois réglementés s'est accru de 7,03% chez les boulangers et de 0,60% dans la grande distribution.
4. Cela signifie que la hausse du prix des pains spéciaux a été de 2% inférieure à celle du prix des pains autrefois réglementés.

On ne peut, dès lors, pas en conclure que le prix des pains spéciaux a connu des hausses importantes. Une fois de plus, il faut attendre d'avoir tous les éléments, qui sont pour le moment à l'étude et qui pourront probablement être connus dans les semaines à venir.

07.04 Anne Barzin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Il est évident que tant que l'enquête n'est pas terminée, nous ne pouvons pas aller plus loin dans la discussion. J'espère que vous nous tiendrez au courant dès que cette enquête sera clôturée.

07.05 Véronique Ghenne (PS): Monsieur le ministre, je suis heureuse d'entendre vos réponses. Néanmoins, j'ai encore quelques remarques à formuler concernant l'étude préalable que vous

07.03 Minister **Marc Verwilghen**: De studie is nog niet afgerond. Uit onderzoek dat sindsdien werd gevoerd, blijkt niet dat er een systematische stijging is. Diverse vergelijkende studies die door ambtenaren werden uitgevoerd, hebben aangetoond dat de prijzen globaal met 3,74 percent zijn gestegen.

De prijs van speciale broden is met 5 percent gestegen bij de bakker en met 0,42 percent in de grootwarenhuizen. De prijs van voorheen gereguleerde broden is met 7 percent gestegen bij de bakker en met 0,60 percent in de grootwarenhuizen. De prijs van de speciale broden is dus met 2 percent minder gestegen dan de prijs van de voorheen gereguleerde broden.

We moeten wachten op alle resultaten van het onderzoek vooraleer we kunnen besluiten dat de prijs van de speciale broden sterk is gestegen.

07.04 Anne Barzin (MR): Eens het onderzoek is afgerond, zouden wij graag van de resultaten op de hoogte worden gebracht.

07.05 Véronique Ghenne (PS): Ik wil uw aandacht vestigen op het feit dat het aantal ambachtelijke

annoncez.

J'ai appris que de nombreuses boulangeries artisanales avaient dû fermer leurs portes. En effet, sur quatre ans, on constate une diminution de 14% du nombre de ces boulangeries. La libéralisation des prix n'a-t-elle pas posé problème? Les entreprises en situation de monopole achètent des produits fabriqués dans les pays de l'Est où les coûts de production sont moins élevés. Cela pose un réel problème pour les boulangeries de petite taille.

Par ailleurs, une autre remarque relative au prix du pain lui-même. Le prix du pain de ménage n'a pas fortement augmenté à la suite de la libéralisation des prix. Monsieur le ministre, on peut dès lors constater que le processus de régulation des prix n'était donc pas si archaïque que cela? N'est-il pas envisageable d'y penser sereinement notamment pour d'autres secteurs? En effet, je sais que l'on envisage actuellement de discuter de la libéralisation des médicaments. Prenons garde car l'exemple donné aujourd'hui démontre que la libéralisation peut entraîner des impacts majeurs.

Monsieur le ministre, veuillez m'excuser pour ma réplique un peu confuse.

07.06 Marc Verwilghen, ministre: J'essaie de vous comprendre.

Tout d'abord, pour répondre à la question de Mme Barzin, il va de soi que je vous tiendrai au courant dès que les éléments seront en ma possession. C'est la deuxième fois que vous m'interrogez sur ce point, autant vous informer afin d'éviter qu'une troisième question ne soit nécessaire.

Madame Ghenne, pour ce qui est de la différence entre le coût pour les boulangeries artisanales et celui pour les grandes surfaces, le problème essentiel est la concurrence jouant naturellement entre ces deux secteurs. Cette concurrence a un effet négatif pour les boulangeries artisanales. On constate également cet effet pour d'autres produits de base qui sont livrés.

En ce qui concerne la question de savoir si le système de contrôle de prix est archaïque, je dois constater que la Belgique était le seul pays en Europe à fonctionner encore ainsi.

Cela se fait également pour d'autres domaines, bien que l'on s'y montre plus restrictif. En effet, il existe parfois des raisons pour maintenir le prix fixe. En ce qui concerne, par exemple, les maisons de retraite pour les personnes âgées, nous occupons aussi une position unique en Europe. Mais cela vaut la peine de la conserver. Nous avons fait entreprendre des recherches à plusieurs instances.

A présent, deux dossiers sont encore à l'ordre, dont celui des médicaments. Je suis assez restrictif sur ce point. J'attends des compléments d'information qui doivent encore me parvenir. Et puis, un avis vient de m'être communiqué concernant le prix fixe pour les assurances obligatoires. Là aussi, j'ai demandé des compléments d'information puisqu'il existe en la matière une législation européenne qui nous amène à suivre une certaine voie. Sinon, nous risquons d'être condamnés par la Cour européenne.

bakkerijen met 14 procent is gedaald en u vragen of u het reguleringsproces niet voorbijgestreefd vindt.

07.06 Minister **Marc Verwilghen**: Ambachtelijke bakkerijen hebben inderdaad onder de concurrentie te lijden. Wat de prijscontrole betreft, was België het enige land dat nog zo te werk ging.

Soms zijn er goede redenen om een vaste prijs te behouden. Zo zijn wij wat de rusthuizen betreft een unicum in Europa.

Van de twee dossiers die nog ter tafel liggen, betreft één de geneesmiddelen. Op dat vlak ben ik tamelijk restrictief.

Onlangs ontving ik een advies over de vaste prijs van de verplichte verzekering; daarover bestaan Europese wetten die ons ertoe verplichten een bepaald beleid uit te stippelen.

07.07 Véronique Ghenne (PS): Merci, monsieur le ministre. Pourrais-je obtenir une réponse écrite?

07.07 Véronique Ghenne (PS): Graag ontving ik een schriftelijk antwoord.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: Anne Barzin.
Présidente: Anne Barzin.*

La **présidente**: M. Monfils m'a demandé de l'excuser pour sa question n° 6472.

08 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de Kruispuntbank voor Ondernemingen" (nr. 6504)

08 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la Banque-Carrefour des Entreprises" (n° 6504)

08.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb eens te meer een vraag over de Kruispuntbank voor Ondernemingen.

Na een eerste mislukte lancering in de zomer van 2003 functioneert de KBO. De KBO is bedoeld om de communicatie tussen de overheden en de ondernemingen te vergemakkelijken en functioneert sinds ongeveer een jaar.

Het plaatje is evenwel niet zo rooskleurig als velen beweren. Dit blijkt uit een artikel in Data News. Er worden twee belangrijke problemen vermeld. Een ervan is de slechte kwaliteit van de gegevens in de KBO. Het milieumanagementinformatiesysteem van het Vlaams Gewest heeft zelfs besloten niet langer de gegevens van de KBO te gebruiken. Een tweede probleem dat gemeld wordt, handelt over de gebrekkige kwaliteit van de webinterface die meerdere malen per dag niet operationeel zou zijn. Dit is het belangrijkste gegeven.

In dit verband wens ik een aantal vragen te stellen.

Mijnheer de minister, hoeveel hebben de bijkomende correcties aan het systeem reeds gekost sinds de grotendeels mislukte lancering ervan in de zomer van 2003? Komt dit ten laste van de oorspronkelijke firma of van de Staat?

Ten tweede, in het artikel verklaart de FOD Economische Zaken dat er een concrete planning is uitgewerkt voor de controle van de 1,5 miljoen gegevens. Hoe ziet die planning eruit? Welke timing wordt vooropgesteld?

Ten derde, hoe verklaart u de aanhoudende problemen met de webinterface? Wanneer zullen ze achter de rug zijn?

Ten vierde, hoeveel diensten die gebruikmaken van de gegevens van de KBO zijn hiervan voorlopig terug afgestapt? Over welke diensten gaat het? Zijn er diensten die volgens planning thans reeds gebruik moesten maken van de gegevens van de KBO, maar dit wegens de geciteerde problemen niet doen? Zo ja, over welke diensten gaat het? Hoeveel bedraagt de verwachte besparing die zij hierdoor mislopen?

Ten slotte, wanneer zal de KBO zonder problemen werken?

08.01 Trees Pieters (CD&V): Selon un article paru dans *Data News*, le fonctionnement de la BCE laisserait à désirer. La qualité des données serait déplorable. La Région flamande aurait dès lors décidé de ne plus utiliser les données de la BCE. De plus, à plusieurs moments dans la journée, l'interface internet ne serait pas opérationnel.

Quel est le coût des corrections supplémentaires au système? Celui-ci est-il à charge du fournisseur ou de l'Etat? Quand le contrôle du million et demi des données est-il effectué? Quand les problèmes de l'interface internet seront-ils résolus? Combien de service refusent-ils de faire encore appel à la BCE? Combien ne peuvent-ils toujours pas l'utiliser?

08.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Pieters, eerst zou ik iets willen zeggen over het artikel dat in *Data News* is verschenen en dat duidelijk fundamentele onjuistheden vermeldt die op een terechte en zeer ferme wijze zijn tegengesproken door de medewerker van de Vlaamse administratie die in het betrokken artikel wordt geciteerd. Deze ambtenaar gaat bij dit tijdschrift trouwens zelf aandringen op een recht van antwoord omdat dit de enige mogelijkheid is om de aantijgingen ook recht te zetten.

Wat uw eerste vraag betreft. Afgezien van de noodzakelijke hardware upgrade, na de start van de Kruispuntbank Ondernemingen in de zomer van 2003, zijn de technische correcties aan het systeem uitgevoerd op kosten van de leverancier. In dit geval is dit Computer Associates. De correctie aan de applicatiesoftware heeft de Staat niets gekost.

Ten tweede, de planning bevat een interne organisatie van de KBO-cel en wordt dagelijks opgevolgd, geëvalueerd en bijgestuurd indien nodig waardoor het niet wenselijk is om deze planning extern kenbaar te maken. De timing is gebaseerd op Realpolitik, namelijk afhankelijk van de middelen om op een efficiënte en kwaliteitsvolle manier de anderhalf miljoen gegevens te screenen.

Ten derde, ik wil u erop wijzen dat er absoluut geen aanhoudende problemen zijn met de webinterface. Een objectieve meting door een continue monitoring van de KBO gedurende de laatste zes maanden toont aan dat de opvragingstransacties voor 99% beschikbaar waren. Het is wel zo dat er de laatste twee weken van maart problemen waren met de toegang tot de website van de FOD Economie. Dit is dus van een andere orde.

Ten vierde, bij mijn weten zijn er geen diensten afgestapt van het gebruik van de KBO. Integendeel, de laatste maanden is er een toenemend gebruik en een stijging van het aantal aanvragen om toegang te kunnen krijgen tot de KBO vastgesteld.

Ten vijfde, indien er nog diensten zijn die geen toegang hebben tot de KBO dan is dit niet te wijten aan de eventuele achterstand bij de kruispuntbank maar wel aan het feit dat deze diensten nog niet de nodige aanpassingen aan hun eigen informaticasystemen en – bestanden hebben aangebracht om van de KBO gebruik te kunnen maken. De KBO levert immers haar gegevens aan op diverse manieren om de integratie van de diverse gegevensbestanden bij de diensten zo eenvoudig mogelijk te maken.

Ik kom dan bij uw zesde en laatste vraag. De KBO is op een performante manier beschikbaar sinds januari 2004. Het is jammer dat bepaalde punctuele problemen in de pers op een niet-correcte manier werden uitvergroot om het systeem onterecht in een slecht daglicht te plaatsen. Op die wijze wil men het kind met het badwater weggooien.

08.03 **Trees Pieters** (CD&V): Ik ben blij te horen dat wat in *Data News* stond voor een groot deel onjuist is. Ik wil dan ook vragen om het zo snel mogelijk recht te zetten. Ik was ook van mening dat het fatsoenlijk werkte, afgezien van de kleine moeilijkheden die er nog waren om op de interface te geraken en de moeilijkheden die er nog

08.02 **Marc Verwilghen**, ministre: L'article publié dans *Data News* était truffé d'erreurs. Le fonctionnaire de l'administration flamande qui y est cité exige un droit de réponse.

La mise à jour du matériel et des logiciels de la BCE ont été réalisés aux frais du fournisseur. En ce qui concerne le calendrier pour le contrôle qui est programmé, celui-ci dépend des moyens permettant de vérifier d'une manière efficace et qualitative 1,5 million de données. Il n'y a d'ailleurs pas de problèmes avec l'interface *web* mais au cours des deux dernières semaines de mars, des problèmes d'accès au site internet du SPF Economie se sont posés.

Je ne suis pas au courant de services qui auraient renoncé à accéder à la BCE, bien au contraire. Si certains services n'ont pas encore accès à la BCE, cela est dû à leurs propres systèmes et fichiers informatiques. La BCE est accessible depuis janvier 2004. Je regrette que certains problèmes ponctuels aient été exagérés à ce point dans la presse.

08.03 **Trees Pieters** (CD&V): Cette réponse est rassurante. Moi-même, je pensais que la BCE fonctionnait correctement. Les informations erronées de *Data*

bestonden omwille van de nodige aanpassing inzake instanties die op de KBO konden komen voor een maximale werking. News doivent être rectifiées.

Het lezen van het artikel in Data News deed me echter schrikken en dat was de reden voor het stellen van mijn vraag. Als zowel u als de Vlaamse overheid het nu tegenspreken, moet het mijns inziens ook in het tijdschrift gecorrigeerd worden door middel van een rechtzetting. U zou uw antwoord dus beter ook bezorgen aan het tijdschrift.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de uitspraak van de handelsrechtbank in de zaak-Uradex" (nr. 6505)

09 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le jugement du tribunal de commerce dans l'affaire Uradex" (n° 6505)

09.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ook Uradex is een terugkerend probleem.

Ik stelde u net voor de paasvakantie een vraag in verband met Uradex en vroeg u toen naar de wantoestanden bij de beheersmaatschappij. Uw antwoord klonk weinig hoopgevend. In vergelijking met zes maanden geleden staan we inderdaad nog geen stap verder. Ik vermoed dat daarin, sinds ik mijn vraag heb gesteld, de voorbije weken niet veel zal zijn veranderd. In de paasvakantie kreeg ik bovendien een verontrustend mailtje, met name dat de handelsrechter in de zaak-Uradex zich onbevoegd zou hebben verklaard.

Ik wil u daarom de volgende vragen stellen. Kunt u mij de cijfers bezorgen van de geïnde bedragen en de door Uradex uitgekeerde bedragen sinds 1996 en dit liefst apart voor Vlaanderen en Wallonië?

Wat is het gevolg van de onbevoegdverklaring van de handelsrechter in de zaak-Uradex? Wat zal de Belgische Staat nu ondernemen? Men kan dat immers niet zomaar blauwblauw laten en men zal daaraan toch iets moeten doen. Zo niet, verzinkt de hele problematiek.

Ten slotte maak ik van de gelegenheid gebruik om u te herinneren aan de belofte die u mij deed om schriftelijk antwoord te geven op de vraag die ik op 22 maart gesteld heb in verband met de verschillende behandeling van, enerzijds, vrije beroepen en kappers, en, anderzijds, de horeca. De enen krijgen vrijstelling van betaling van billijke vergoeding, de andere niet. Ik heb daarop nog steeds geen antwoord gekregen.

09.02 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw Pieters, u stelde drie vragen.

Ten eerste, het is juist dat de rechtbank van koophandel zich onbevoegd heeft verklaard in het dossier-Uradex. Bijgevolg werd de aanstelling van de voorlopige bewindvoerders niet bevestigd. Het beheer van Uradex is dus opnieuw in handen van de oorspronkelijke bewindvoerders, die het beheer uitoefenden vóór de aanstelling van de voorlopige bewindvoerders door de rechtbank.

Zoals ik op 21 maart 2005 heb uitgelegd in antwoord op uw vraag van

09.01 Trees Pieters (CD&V): Avant les vacances de Pâques, j'avais déjà posé une question concernant les irrégularités au sein d'Uradex, société de gestion des droits d'auteur. La réponse du ministre ne m'avait pas incité à nourrir de grands espoirs. Et entre-temps, le tribunal de commerce se serait déclaré incompétent.

Le ministre pourrait-il me fournir des chiffres relatifs aux montants perçus et versés par Uradex depuis 1994, en les répartissant entre la Flandre et la Wallonie? Quelles pourraient être les conséquences de la décision du tribunal de commerce? Que va faire l'Etat belge? Pourquoi les professions libérales et les coiffeurs sont-ils dispensés du paiement de la rémunération équitable et non l'horeca?

09.02 Marc Verwilghen, ministre: Le tribunal de commerce s'est effectivement déclaré incompétent. La désignation des administrateurs provisoires n'a donc pas été confirmée et la gestion d'Uradex est de nouveau entre les mains des administrateurs initiaux. L'Etat belge n'est pas partie à cette procédure mais le 23 septembre

18 maart, is de Belgische Staat geen partij in de procedure. In mijn antwoord van 29 oktober 2004 op uw vraag van 27 oktober 2004 bracht ik u reeds op de hoogte van het feit dat de Belgische Staat op 23 september 2004 zelf een procedure heeft aangespannen voor de rechtbank van eerste aanleg. Daarin werd onder andere ook om de aanstelling van voorlopige bewindvoerders gevraagd. Die procedure is nog lopende. Conclusies werden uitgewisseld en overgelegd en er moet nu dus alleen nog worden gewacht op de door de rechtbank vast te leggen pleitdatum.

Voor het antwoord op uw tweede vraag heb ik een nota die moeilijk voor te lezen is, omdat daarin de cijfers worden gegeven van hetgeen Uradex heeft ontvangen en hetgeen werd verdeeld. Er is geen opsplitsing tussen Vlaanderen en Wallonië. Dat wordt niet gedaan. Er is wel een opsplitsing tussen België en EU en buiten EU, maar dat zult u wel merken. De rest kunt u lezen in het antwoord, dat u wordt bezorgd.

Ten derde, de gedeeltelijke vernietigde koninklijke besluiten betreffen, enerzijds, de distributie en de goederen en, anderzijds, de diensten. Momenteel zijn de onderhandelingen aan de gang met de sectoren, alsook met Simim en Uradex om de compensatieregeling uit te werken voor de belastingplichtigen die de billijke vergoeding betaalden op basis van de gedeeltelijk vernietigde koninklijke besluiten.

De koninklijke besluiten betreffende de andere sectoren werden niet vernietigd. Er is dus geen sprake van terugbetaling of compensatie voor die sectoren. Het gaat om horeca en dancings-discotheken, kappers en schoonheidssalons, audiovisuele vertoningen en drive-ins, polyvalente zalen, jeugdhuizen, culturele centra en tijdelijke activiteiten. Voor die vier sectoren werden nieuwe overeenkomsten gesloten op 15 december 2004, die bindend werden verklaard bij koninklijk besluit van 22 december 2004.

Voor de sectoren distributie en diensten, die werden getroffen door een gedeeltelijke vernietiging, voorzien de overeenkomsten niet in een geldigheidsbeperking van de tarieven in de tijd. De tarieven blijven dus geldig zolang er geen nieuwe overeenkomsten worden gesloten die bindend worden verklaard bij koninklijk besluit. Ook daar wacht ik echter de volledige afhandeling en het akkoord af, dat naar ik hoop de eerstkomende weken zal volgen.

Ik wacht de volledige afhandeling en het akkoord af. Ik hoop dat dit zich in de eerstvolgende weken zal kunnen voltooien.

2004, il a engagé lui-même une procédure devant le tribunal de première instance afin de requérir la désignation d'administrateurs provisoires. Actuellement, on attend que le tribunal fixe une date pour les plaidoiries.

En ce qui concerne les chiffres, je vous remettrai un tableau avec des explications. Toutefois, il est malaisé de répartir ces données entre la Flandre et la Wallonie.

Les arrêtés royaux partiellement annulés concernent d'une part la distribution et d'autre part les biens et les services. Je négocie avec les secteurs concernés ainsi qu'avec Simim et Uradex en vue d'élaborer un règlement des compensations à l'intention de ceux qui ont acquitté la rémunération équitable sur la base des arrêtés royaux annulés.

Pour les secteurs pour lesquels les arrêtés royaux n'ont pas été annulés, il n'est pas question de remboursement ni de compensation. Pour quatre secteurs, de nouvelles conventions ont été adoptées le 15 décembre 2004 et elles ont été déclarées obligatoires par arrêtés royaux pris le 22 décembre 2004. Il s'agit de l'horeca, des dancings et des discothèques, des coiffeurs et des esthéticiennes, des spectacles audiovisuels et des drive-in, des salles polyvalentes, des maisons de la jeunesse, des centres culturels et des activités temporaires.

Pour les secteurs touchés par l'annulation partielle, les tarifs en vigueur resteront valables tant que de nouvelles conventions déclarées obligatoires par arrêté royal n'auront pas été conclues.

09.03 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, Uradex wordt echt een moeilijke zaak. Het is wachten op de procedure die de Belgische Staat heeft ingesteld. De pleitdatum moet worden vastgelegd. We weten allemaal wat dit betekent. Dit kan maanden, zelfs een jaar duren. Ondertussen zit Uradex met pakken geld dat niet wordt teruggestort aan de rechtmatige eigenaars, in casu

09.03 Trees Pieters (CD&V): La procédure judiciaire peut prendre des années. Entre-temps, Uradex ne rembourse pas les artistes, propriétaires légitimes. Ne peut-on faire pression sur Uradex?

de kunstenaars.

Ik weet niet hoe u zich voelt. Ik voel me daarmee sterk verveeld. Het is een oncorrecte situatie. Ik weet niet welk initiatief er nog kan worden genomen om druk uit te oefenen op Uradex om terug te betalen wat moet. Moeten we echt de pleitdatum afwachten? Bovendien weten we niet wat hieruit zal voortvloeien. Kunnen we niets ondernemen om deze beheersvennootschap onder druk te zetten om te doen wat ze moet doen?

09.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw Pieters, ik vind deze situatie even vervelend als u. Ik ben ervan overtuigd dat indien de wetgever in 1994 had geweten dat dergelijke misbruiken in het beheer van de vennootschappen ontstaan zou zijn, hij ongetwijfeld een reeks andere bepalingen zou hebben genomen en goedgekeurd. Het is de praktijk die het heeft uitgewezen.

Er zijn twee procedures. De ene die niet door de Belgische Staat is ondernomen, heeft spijtig genoeg geleid tot onbevoegdheidsverklaring. De tweede procedure wordt door de Belgische Staat gevoerd, klaarblijkelijk bij de juiste rechter. Ook hier moeten we de uitspraak afwachten.

Voor het overige zie ik alleen heil voor de toekomst in de wetsontwerpen die in voorbereiding zijn om het beheer van de beheersvennootschappen aan een bijkomende controle te onderwerpen als enige mogelijke uitsluiting. Dit zal voor de toekomst werken, niet voor het verleden. We betalen thans spijtig genoeg leergeld dat tegelijkertijd een vertraging inhoudt voor kunstenaars en aanverwanten die uiteindelijk thans geen rechtmatige vergoeding krijgen toegewezen omdat de wetgever onvoldoende elementen ter controle heeft doorgedreven. Ik betreur dit maar ik kan dit alleen vaststellen. Ik hoop alleen dat de uitspraak in rechte van de procedure ingeleid door de Belgische Staat soelaas zal brengen.

09.05 **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik herhaal dat ik het een zeer vervelende situatie vind.

De sector zal zich op een bepaald moment wel gaan roeren. Ik kan me bij deze situatie niet neerleggen. De wetsontwerpen die in voorbereiding zijn, zullen alleen in de toekomst problemen vermijden. Wat in het verleden hangende is, wordt niet gehonoreerd. We wachten de pleitdatum af en volgen deze problematiek nauwkeurig op.

Ik ben zeer ongelukkig met deze situatie en hetgeen er met deze sector gebeurt.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

10 Vraag van mevrouw **Simonne Creyf** aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de ombudsdienst voor de energiesector" (nr. 6509)

10 Question de Mme **Simonne Creyf** au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le service de médiation pour le secteur de l'énergie" (n° 6509)

10.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u reeds een paar maal ondervraagd in de commissie

09.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Si le législateur avait su en 1994 que de tels abus étaient possibles, il aurait certainement pris des mesures. Nous devons à présent attendre le jugement du tribunal et corriger la loi par le biais de nouveaux projets de loi. Je reconnais que les artistes en sont les victimes et j'espère que le tribunal y remédiera.

09.05 **Trees Pieters** (CD&V): Comme le ministre le dit lui-même, une nouvelle loi ne sera applicable qu'aux cas futurs. Elle ne constitue donc pas une solution pour les dossiers en cours. Je n'ai pas lieu de me réjouir de cette situation.

10.01 **Simonne Creyf** (CD&V): 800 000 euros sont disponibles en

over de installatie van een federale ombudsdienst voor de energiesector. In het antwoord op mijn laatste vraag van februari 2005, stelde u dat er een budget van 800.000 euro beschikbaar is en dat de oprichting zelf een tweeledige structuur zou hebben. Ten eerste, de oprichting van een zuivere ombudsdienst die instaat voor de behandeling van de klachten en die onafhankelijk en enkel op federaal niveau zou werken, en daarnaast een informatiedienst die zou worden samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende regulatoren – federale en gewestelijke, neem ik aan – en vertegenwoordigers van de minister van Consumentenzaken.

Het tweede voorstel bleek op nogal wat weerstand van de gewestelijke regulatoren te stuiten. U hebt toen gezegd dat de Gewesten zelf geen opmerkingen hadden en dat u teleurgesteld, maar niet ontmoedigd, alles in het werk zou stellen om het eerste onderdeel zo spoedig mogelijk te regelen. Vandaag zijn wij weer twee maanden later en duiken er opnieuw berichten op in de pers dat de ombudsdienst een twistpunt blijft tussen u, uw Vlaamse collega, minister Peeters, en de Vlaamse regulatoren. Die twist vormt een belangrijk struikelblok voor de oprichting.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen. U hebt een federaal budget en u kunt voort op federaal gebied. Hoever staat het nu met uw voorstel tot oprichting van een ombudsdienst voor energie die zich specifiek op federale materies toespitst?

Is er vandaag iets dat u nog tegenhoudt om dat eerste onderdeel te concretiseren?

Mijn volgende vraag stond niet bij de vragen die ik u heb overgemaakt, maar ik stel ze toch nogmaals. Welk soort klachten zal die federale ombudsdienst precies kunnen ontvangen en behandelen? De Raad van State heeft immers duidelijk gezegd dat die ombudsdienst geen betrekking kan hebben op gewestmateries, maar alleen op federale bevoegdheden. Mijn vraag is concreet, maar ik geef toe dat ik ze niet schriftelijk heb ingediend. Zal de residentiële eindverbruiker een beroep kunnen doen op de ombudsdienst voor geschillen met een producent, een distributeur of een leverancier? Conflicten tussen een residentiële klant en een leverancier gaan immers over een gewestmaterie. Ik denk nochtans dat heel wat klachten daarop betrekking hebben.

Zult u over de informatiedienst nog overleg plegen met de gewestelijke regulatoren of met minister Peeters?

Zoekt u naar alternatieve oplossingen om toch tot een overeenkomst te komen?

Wanneer zal de federale ombudsdienst, al dan niet samen met de informatiedienst, in werking treden?

10.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, van de vier vragen zal ik de eerste vrij omstandig moeten beantwoorden. Dat komt dan ook in grote mate tegemoet aan wat ik achteraf over de tweede, de derde en de vierde vraag zal zeggen.

Hoe ver staat dat dossier?

vue de la création d'un service de médiation pour le secteur de l'énergie qui comprendrait, d'une part, d'un service de médiation pure pour le traitement des plaintes et, d'autre part, d'un service d'information composé de représentants des différents régulateurs et du ministre chargé de la Protection de la consommation.

Ce deuxième volet a suscité l'opposition des régulateurs régionaux, ce qui a contraint le ministre à se concentrer sur le premier volet. Quelques mois plus tard, le service de médiation restait un point de discorde entre le ministre, son collègue flamand et les régulateurs flamands.

Où en est la création du service de médiation? Qu'est-ce qui empêche le ministre de réaliser le premier volet? Le Conseil d'Etat a décidé que le service de médiation fédéral ne peut recevoir et traiter que des plaintes relatives à des compétences fédérales. Est-il exact que les utilisateurs résidentiels finals ne peuvent, pour cette raison, pas faire appel au service en cas de différend avec un fournisseur? Une concertation sera-t-elle encore organisée avec les régulateurs régionaux et M. Peeters à propos du service d'information? Le ministre entrevoit-il des solutions de rechange? Quand le service de médiation fédéral sera-t-il opérationnel?

10.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Nous avons en effet proposé une structure double prévoyant d'une part un service de médiation pur et simple et d'autre part un service d'information. Nous voulions éviter que les simples demandes

Zoals in het verleden al meegedeeld, zijn we begonnen in september 2004 met het organiseren van een overleg met de drie Gewesten, de betrokken ministers en de gewestelijke regulatoren. Ik herinner er graag aan dat wij een dubbele structuur voorstelden, enerzijds een zuivere ombudsdienst die de echte klachten behandelt en anderzijds een zuivere informatiedienst die vragen van de eindafnemer – of het een industrieel of een residentieel is, is al om het even – behandelt. Anders lopen we het gevaar dat eenvoudige vragen naar informatie – hoe men van leverancier moet veranderen, of er aan een dergelijke switch kosten zijn verbonden, enzovoort – gericht aan de ombudsdienst, niet door deze dienst zouden behandeld worden omdat het geen zuivere klachten zijn. Zoiets kan uiteraard niet. Vandaar de idee om een informatiedienst op te richten.

De regulatoren vervullen vandaag reeds bij gebrek aan zuivere informatiediensten een dergelijke rol. Dit doet mijns inziens afbreuk aan hun regulerende taak en brengt een te mijden werklast met zich. Een regulator is een regulator en moet daarop toegespitst worden, niet meer of minder. In ons voorstel werd rekening gehouden met deze problematiek. U begrijpt dan ook mijn niet-geringe verbazing toen ik vaststelde dat de regulatoren een aantal bemerkingen hadden op het voorstel, terwijl ze eigenlijk al voordien waren gecontacteerd.

Ik licht hieruit een element als voorbeeld, met name het oprichten van een centraal informatienummer waar men terecht kan met vragen en klachten. Dat lijkt mij het minimum minimorum. Indien een dienst op federaal niveau wordt ingericht, dan is een enkel gratis nummer zeker en vast aangewezen.

De Vlaamse regulator kan hiermee niet akkoord gaan en wenst het nummer van de Vlaamse infolijn te behouden, argumenterend dat dit nummer door iedereen gekend is. Ik betwijfel of dat laatste het geval is en ik vraag mij ook af hoe men de consument beter kan helpen met meerdere telefoonnummers, terwijl het nu al moeilijk genoeg is om de juiste weg op de energiemarkt te vinden.

Ik begrijp bijvoorbeeld ook niet waarom regulatoren niet bereid zijn een van hun medewerkers samen te plaatsen bij de vertegenwoordigers van de andere regulatoren om in de infocel op vragen van de consument te antwoorden. Het is een taak die ze nu toch al vervullen, dus dat zou geen spectaculair verschil hebben uitgemaakt. Zo worden de eindafnemers bij vragen dadelijk geholpen in hun eigen taal en bovendien door een vakspecialist.

Een dergelijke maatregel levert voor de regulator en de eindafnemer een aantal voordelen op. Ik besliste dan ook in het belang van de eindafnemers en omdat ik wens dat er een echte klachten- en informatiedienst komt voor de afnemers, zonder de verdere medewerking van de Gewesten door te gaan en de dienst op federaal niveau op te richten. Bijgevolg moet ik de bevoegdheden van deze dienst beperken tot federale materies, of u dat nu wilt of niet. Ik kan niet anders. Het voorstel is in die zin trouwens aangepast en is sedert verleden week in bespreking in IKW ter definitieve afronding.

Ik kom op uw tweede vraag. Zoals hierboven aangegeven, is er geen enkel beletsel en werkt men volop aan de nieuwe tekst die binnenkort op het federaal niveau wordt afgewerkt. Er is dus niets dat mij nog belet hiervan werk te maken. De gelden zijn voorhanden. Ik heb enkel

d'information ne soient pas traitées étant donné qu'il ne s'agit pas de plaintes. A défaut d'un service d'information, les régulateurs remplissent déjà ce rôle aujourd'hui. Ce sont pourtant ces derniers précisément qui ont opposé des objections à la proposition. Ils attachent par exemple de l'importance au numéro de la ligne d'info flamande. Je doute que l'existence de plusieurs numéros de téléphone différents soit favorable au consommateur et je ne comprends par ailleurs pas pourquoi les régulateurs ne sont pas prêts à regrouper un de leurs collaborateurs avec les représentants d'autres régulateurs pour répondre aux questions des consommateurs au sein de la cellule d'information. Dans l'intérêt du client final, j'ai décidé de mener mon projet sans la collaboration des Régions et de créer le service à l'échelon fédéral. Je suis dès lors contraint de limiter les compétences du service aux matières fédérales.

Le nouveau texte sera bientôt prêt à l'échelon fédéral. Étant donné qu'aucune proposition de collaboration n'a abouti, aucune concertation n'est désormais prévue et les autres initiatives doivent être prises par les instances régionales. Celles-ci peuvent bien entendu toujours se rallier au projet fédéral.

La loi fédérale relative à l'électricité doit être modifiée pour permettre, dans la nouvelle structure, la création d'un service de médiation indépendant, non lié à la CREG. Les textes de loi nécessaires sont prêts et en discussion pour l'instant; ils suivront ensuite la procédure parlementaire habituelle.

het wettelijk kader nog nodig en daarvoor is de oefening af. Ik heb ze alleen moeten aanpassen.

Uw derde vraag. Hiervoor is geen overleg meer voorzien. Alle mogelijke stappen, waaronder een volledig uitgelegd voorstel en een uitnodiging tot samenwerking, zijn in het verleden genomen, spijtig genoeg zonder resultaat. Verder initiatief dient dus te komen van de gewestelijke instanties. Zij kunnen zich uiteraard in het belang van de eindafnemer steeds aansluiten bij het federaal initiatief dat dan toch qua omvang zou kunnen uitgebreid worden.

Vierde en laatste vraag. De nieuwe infrastructuur vereist een wijziging van de federale elektriciteitswet om de oprichting van de onafhankelijke ombudsdienst, dus niet opgericht binnen de CREG, mogelijk te maken. De vereiste wetteksten zijn afgewerkt en worden nu besproken. Ze volgen daarna hun normale parlementaire weg via het initiatief dat ik hier in extenso heb toegelicht.

10.03 Simonne Creyf (CD&V): Ik dank de minister voor het antwoord. Mijnheer de minister, ik begrijp goed dat u nu zo snel mogelijk werk zult maken van die federale ombudsdienst. Nogmaals, federale materies, het gaat dus niet om een klacht van een residentiële afnemer ten aanzien van een leverancier? Niet? Ten aanzien van een producent allicht wel. Een groot deel van de klachten zal dus niet opgevangen worden door die federale ombudsdienst?

10.03 Simonne Creyf (CD&V): J'espère que le service de médiation fédéral sera rapidement opérationnel. S'il ne peut que s'occuper de matières fédérales, cela ne signifie-t-il pas qu'une grande partie des plaintes ne pourra pas être traitée?

10.04 Minister Marc Verwilghen: Spijtig genoeg. Ik voel aan de manier waarop u uw vraag stelt dat u dat ook eigenlijk enigszins betreurt maar ik kan met mijn handen geen ijzer breken, al zou ik dat graag doen.

10.04 Marc Verwilghen, ministre: Cela est malheureusement exact.

10.05 Simonne Creyf (CD&V): Ja. Ik dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek naar de verkopers van tweedehands tickets aan woekerprijzen" (nr. 6542)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het doorverkopen op de zwarte markt van tickets voor culturele evenementen" (nr. 6678)

11 Questions jointes de

- M. Jef Van den Bergh au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'enquête sur les vendeurs de billets 'de seconde main' à des prix prohibitifs" (n° 6542)

- Mme Karine Lalieux au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la revente au marché noir de billets pour les événements culturels" (n° 6678)

11.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de minister, het is de tweede keer dat ik dit thema aanbreng in de commissie, we hadden het er al over op 9 maart. Ik had verwacht dat de verhoogde aandacht voor het fenomeen, de dreigementen met extra controles en de berichten dat er al een veertigtal verkopers zouden zijn geïdentificeerd, als effect zou hebben dat de zwarte markt voor de tickets toch een klein beetje zou afgeremd worden.

11.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Je pensais que l'augmentation du trafic en ce qui concerne les tickets de concert serait freinée par l'identification intervenue récemment d'une quarantaine de revendeurs, mais

Als ik de aanbiedingen bekijk op internet – een klein kwartiertje surfen levert een dik pak aanbiedingen op – dan blijkt dat dit zeker niet het geval is. Het gaat dan concreet over de optredens van Bruce Springsteen in Vorst Nationaal op 30 mei, Oasis op 4 juni in de Ancienne Belgique, U2 op 10 juni in het Koning Boudewijnstadion en sinds kort ook de combitickets voor Rock Werchter begin juli.

Bij het optreden van Bruce Springsteen dacht ik dat men zodanig strikte voorwaarden stelde dat er geen kans wordt geboden aan de zwarte markt. Tickets konden immers enkel gereserveerd worden via internet en enkel betaald worden met een creditkaart. De kaarten worden ook enkel geleverd op naam en dit slechts één week voor het optreden plaatsvindt.

Ik dacht dan ook dat de zwarte markt hier geen kans zou krijgen, zeker omdat er een identiteitscontrole zou zijn aan de inkom. Na een korte zoektocht op internet vinden we toch tickets terug tot 380 euro. Misschien zijn er nog hogere prijzen te vinden.

Ik maakte mij anderzijds de bedenking, als men enkel tickets kan bestellen via internet en met een creditkaart, in hoeverre iedereen dan nog gelijke kansen heeft om zijn ticket te bemachtigen.

Wat ik me ook afvroeg is wat er gebeurt als iemand die in het bezit is van kaarten voor Bruce Springsteen ziek wordt of door andere onvoorziene omstandigheden niet zou kunnen gaan en dus zijn kaart en zijn identiteitskaart niet kan matchen. Ik heb daar bij e-Bay een creatieve oplossing voor gevonden. Blijkbaar kan de verkoper van zijn ticket een kopie van zijn identiteitskaart meegeven met een volmacht voor de koper van dat tweedehands ticket. Ik ben benieuwd of dat inderdaad kan werken.

In elk geval is het duidelijk dat, ook met dergelijke heel stringente maatregelen, de zwarte markt nog niet ingedijkt wordt. Ik heb ook niet direct zicht op wat het pasklare antwoord is. Misschien moet de piste van collega Bex eens ernstig worden genomen en moet een duidelijk wetsvoorstel besproken worden, zoals dat het geval is voor de tickets voor sportmanifestaties.

Na de vorige vraagstelling is er wel het een en ander gebeurd. Vorige week maakte de minister bekend dat er een tiental Belgische en een dertigtal buitenlandse tussenverkopers geïdentificeerd zijn die tickets, specifiek van U2, tegen woekerprijzen aanboden op het internet. Het federaal parket tracht momenteel de identiteit van deze tussenverkopers te achterhalen.

Ik zou daar graag nog wat extra vragen over stellen.

Wat als zou blijken dat de tussenverkopers wel degelijk in orde zijn wat betreft het ondernemingsnummer en de taksen? In maart zei u dat u de verkopers in eerste instantie daarop zou controleren. Ik heb een gespecialiseerde Nederlandse site gevonden, budgettickets.nl, het is een beetje ironisch dat men het budgettickets noemt, maar dat zal wel Nederlandse humor zijn, die een echte onderneming blijkt te zijn, met ondernemingsnummer die ook BTW betaalt.

Die onderneming publiceert zelfs algemene verkoopsvoorwaarden op

quelques rapides recherches sur internet montrent que ce n'est pas le cas. On peut d'ailleurs déjà s'y procurer des tickets pour le futur concert de Bruce Springsteen alors que la vente de ces tickets s'entoure de conditions draconiennes. Aux Pays-Bas, certaines petites entreprises se sont ainsi spécialisées dans la vente de tickets pour des spectacles qui affichent complet. Que peut-on faire s'il apparaît que les revendeurs sont en ordre en ce qui concerne le numéro d'entreprise et les taxes?

Comment la cellule Surveillance de l'internet de la direction générale Contrôle et médiation définit-elle la notion de prix prohibitif dans son étude? Existe-t-il une définition légale? Dans le cadre de Rock Werchter, M. Schueremans a menacé l'année passée d'imposer des amendes en concertation avec le parquet de Louvain et l'Inspection économique. A-t-il donné suite à ses menaces? Combien y a-t-il de particuliers parmi les vendeurs intermédiaires identifiés? De combien d'organisations s'agit-il? Quelles mesures ont été mises en place pour lutter contre les contrevenants étrangers? Des enquêtes ont-elles été menées dans le cadre d'autres événements que le concert de U2?

haar site. Dat zijn 6 bladzijden met 12 artikels waarin onder meer staat: "Budgetticket.nl is een private onderneming gespecialiseerd in het verkopen van tickets voor uitverkochte evenementen en premium hard-to-get-tickets die u de mogelijkheid geven te genieten van een heerlijke avond uit. Door de contacten die zich uitbreiden in heel Europa en klanten vanuit de hele wereld is budgetticket.nl een betrouwbare plaats om uw tickets te kopen. De prijzen die wij aangeven reflecteren de moeite, de tijd en de kosten, gedaan om het betreffende toegangsbewijs te bekomen".

Ik heb ook gemerkt dat zij al tickets voor het optreden van Bruce Springsteen aanboden vooraleer de voorverkoop in België was gestart. Zij meldden dat ook zelf in hun bericht. Daarmee geven zij aan dat zij, vanaf het ogenblik dat de voorverkoop begint, zij een deel van de kaarten inpikken. Men kan de kaarten daar dan al reserveren. Dat is toch enkele bruggen te ver. Zij verkopen bijvoorbeeld tickets voor U2 voor 400 euro, voor Bruce Springsteen voor 380 euro enzovoort. Dat zijn duidelijk woekerprijzen.

Mijnheer de minister, mijn eerste vraag is dus wat u doet met tussenverkopers die over een ondernemersnummer beschikken?

Ten tweede, wat is de precieze definitie van een woekerprijs die wordt gehanteerd door de cel Internetbewaking en de algemene directie Controle en Bemiddeling in dit onderzoek? Bestaat er een wettelijke definitie van de woekerprijs? Wij hebben het hierover reeds gehad naar aanleiding van het persbericht dat Herman Schueremans vorig jaar verstuurde over Rock Werchter waar hij, in samenspraak met het parket van Leuven en de economische inspectie, dreigde met boetes van 550 tot 5,5 miljoen op basis van de prijzenwet van 1945. Ik heb daarna niet vernomen of er daarna daadwerkelijk dergelijke boetes zijn uitgesproken. Misschien kunt u dat ook toelichten?

Ten derde, kunt u zeggen hoeveel van de 40 opgespoorde tussenverkopers, 10 Belgische en 30 buitenlandse, hun tickets trachten te verkopen op veilingssites? Hoeveel daarvan verkopen hun tickets georganiseerd? Hebt u er met andere woorden enig idee van of hier organisaties achter zitten zoals budgetticket.nl of dat het om particuliere initiatieven gaat? Ik denk dat het onderscheid vrij gemakkelijk te maken is naargelang het soort websites dat daarvoor wordt gehanteerd. Als het om internetfora gaat het meestal om particulieren. Als het om gespecialiseerde sites gaat, gaat het om georganiseerde verkopers. Ik heb ook sites in de Verenigde Staten gevonden die Belgische tickets verkopen.

Ten vierde, hoe zal er worden opgetreden tegen de buitenlandse verkopers?

Ten vijfde, hebt u ook al andere optredens onderzocht naast dat van U2 dat in de media ter sprake kwam?

La **présidente**: Monsieur Van den Bergh, je tiens à vous signaler que vous avez dépassé le temps de parole prévu pour une question. La prochaine fois, déposez une interpellation, cela vous permettra de vous exprimer plus longuement.

11.02 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je serai brève.

11.02 Karine Lalieux (PS): Het betoog van mijn collega bewijst

Tous les éléments soulevés par mon collègue montrent que la problématique est très complexe, que les solutions à envisager ne sont pas simples et qu'un contrôle a posteriori, me semble-t-il, ne suffit pas. Des balises a priori seraient sans doute plus adéquates. Encore une fois, c'est le consommateur qui est perdant dans l'affaire car des prix raisonnables ne sont pas fixés. Je me joins donc aux propos de M. Van den Bergh.

La proposition de loi que nous avons déposée avec M. Stijn Bex en cette matière sera prise en considération ce jeudi. Étant donné la complexité du phénomène, étant donné qu'il concerne un grand nombre de personnes, en particulier les jeunes, ne pensez-vous pas, monsieur le ministre, que la proposition de loi mériterait d'être rapidement mise à l'ordre du jour? Cela permettrait d'ouvrir un véritable débat en commission et de dégager une solution qui semblerait consensuelle et serait valable pour tout le monde, y compris pour les consommateurs et les clients de ces concerts?

11.03 **Minister Marc Verwilghen:** Mevrouw de voorzitter, collega's Van den Bergh en Lalieux, ik begin met de antwoorden op de vijf vragen van de heer Van den Bergh.

Het onderzoek inzake de identificatie van personen die de tickets in verkoop hebben gebracht via de zoekertjessites of via veilingensites is volop bezig. De naleving van de fiscale en de economische regelgeving zal hierbij gecontroleerd worden. Men kan dit onderzoek best zijn gang laten gaan vooraleer men hierover een definitief oordeel velt. Wat dit punt betreft, beschikken we over onvoldoende klaarheid om hieraan quasi statistisch materiaal vast te plakken.

De tweede vraag. Het gaat om de besluitwet van 14 mei 1946 houdende verscherping van de controle der prijzen. Deze besluitwet heeft een heel vatbare en tastbare definitie bepaald in artikel 1. Ik citeer: "Elke prijs, hij weze zelfs gelijk aan of lager dan de maxima voorzien bij de vigerende strafregeling is ongeoorloofd indien hij voor de onderwerpelijke verrichting aanleiding geeft tot de verwezenlijking van een abnormale winst, onder meer ingevolge de te hoge raming van een of ander bestanddeel van de prijzen".

Het abnormale karakter van de gemaakte winst moet in concreto worden beoordeeld. Het ligt aan de feiten die vastgesteld worden tijdens het onderzoek. Dat kan variëren en gebeurt op basis van deze definitie.

Ten derde, het onderzoek bij de geïnventariseerde dienstverleners – dat zijn zowel de zoekertjessites als de veilingensites – moet de identificatie mogelijk maken van de verkopers en de particuliere verkopers onderscheiden van de professionele verkopers. Dit onderscheid moeten we proberen te maken om te zien welke groepen we speciaal moeten viseren.

Ten vierde, zo nodig kan de algemene directie Controle en Bemiddeling – de vroegere economische inspectie – in het kader van de internationale samenwerking beroep doen op de diensten van hun ambtgenoten in het buitenland. Ook daar stelt zich een beetje een gelijkaardig probleem. U zult dit ook hebben gemerkt. Ik heb me ook eens beziggehouden met het surfen op de sites. Het zijn zeer vaak

hoe complex dit onderwerp is en toont aan dat de controles a posteriori niet volstaan. Het lijkt dus meer aangewezen vooraf bakens uit te zetten. Op dat punt kan ik me bij mijn collega Van den Bergh aansluiten. Het wetsvoorstel dat we samen met de heer Bex hebben ingediend, zal volgende donderdag in overweging worden genomen. Is het gelet op de complexiteit van deze kwestie en op het grote aantal betrokkenen thans niet het geschikte ogenblik om dat wetsvoorstel snel op de agenda te plaatsen?

11.03 **Marc Verwilghen, ministre:** L'enquête relative à l'identification des vendeurs de tickets par l'intermédiaire d'annonces ou de sites de ventes aux enchères est en cours. Elle a pour but de contrôler le respect de la réglementation fiscale et économique. J'attends donc encore quelques temps avant d'émettre un jugement définitif.

L'article 1er de l'arrêté-loi du 14 mai 1946 dispose que tout prix, même égal ou inférieur aux maxima prévus par la réglementation pénale en vigueur est illicite s'il se traduit, pour l'opération envisagée, par un bénéfice anormal, notamment en raison de la surévaluation d'un des éléments du prix. Cette disposition s'applique également à l'enquête en cours. Il convient aussi de distinguer les vendeurs particuliers des vendeurs professionnels.

Au besoin, la direction générale Contrôle et médiation peut faire appel à ses homologues étrangers dans le cadre de la coopération internationale. Au cours de l'enquête, plusieurs intermédiaires professionnels étrangers spécialisés dans la revente de tickets officiels à des prix plus élevés que ceux du marché primaire ont été identifiés.

buitenlandse agentschappen die zich hiermee bezighouden.

Ten vijfde, tijdens het onderzoek zijn meerdere professionele makelaars die in het buitenland gevestigd zijn geïdentificeerd geworden. Zij zijn gespecialiseerd in doorverkoop van allerlei officiële tickets tegen een prijs die hoger, soms merkkelijk hoger, ligt dan de aankoopwaarde op de primaire markt. Deze groepen moet men vooral kunnen viseren via de maatregelen die we proberen te bekomen en waaromtrent trouwens ook contact wordt opgenomen met de ambtgenoten van de vroegere economische inspectie.

En ce qui concerne la question de Mme Lalieux, je comprends que l'on introduise une proposition de loi en cette matière. Dans le cas qui nous préoccupe, elle vise à infliger, par le biais d'une loi spéciale, une amende pouvant aller jusqu'à 500 euros et une peine de prison pouvant aller jusqu'à trois ans au revendeur de tickets. Vous optez donc exclusivement pour un traitement purement pénal du problème dans les services de police, les parquets et les cours et tribunaux. Compte tenu de la surcharge de nos parquets, je privilégie une approche et un suivi administratifs du problème en premier lieu, ce qui ne signifie pas que nous ne puissions pas agir par après. Nous pourrions le faire sur la base de la loi du 14 juillet que je viens de citer, qui prévoit des peines assez lourdes. Cependant, nous devons veiller à la façon dont elle est appliquée.

En daar hebt u misschien nog een vraag. Want in Leuven is men nog aan dat onderzoek bezig in functie van de klachten uit het verleden. Dat is dus nog altijd niet definitief afgehandeld.

J'ai donc opté pour un suivi administratif. C'est précisément la raison pour laquelle j'ai chargé les services d'inspection économique, en particulier la cellule "veille sur internet", d'enquêter sur la revente des tickets. Une coopération est, en outre, menée avec le service d'examen fiscal du secrétaire d'Etat à la fraude fiscale. Lors de l'élaboration d'une nouvelle législation, il me semble, dès lors, bien plus efficace et judicieux de renforcer, le cas échéant, les procédures de traitement administratif que d'adopter une approche purement symbolique du problème par le biais de peines d'emprisonnement.

Cela dit, il faudra surtout évaluer l'exercice en cours. S'il apparaît insuffisant, il faudra faire un pas en avant, car les revendeurs ne modifieront pas leur façon de travailler. D'ailleurs, les agissements actuels autour du concert de Bruce Springsteen nous le démontrent. Personnellement, je suis convaincu que, si d'autres grands artistes viennent se produire en Belgique, nous courrons le risque de voir se perpétuer cette façon de travailler. C'est la raison pour laquelle j'ai également demandé à mon inspection d'accélérer le rythme pour pouvoir boucler le dossier, prendre des décisions et en examiner les conséquences. Si ces mesures sont insuffisantes, nous devons envisager une manière différente de poursuivre en la matière, mais à ce moment-là, il faudra apparemment peut-être aller plus loin.

Wat de vraag van mevrouw Lalieux betreft, kan ik begrijpen dat men voor een voorstel van bijzondere wet opteert dat ertoe strekt het probleem uitsluitend vanuit strafrechtelijk oogpunt te benaderen. Dit gezegd zijnde en rekening houdend met de werklust van de parketten, ben ik evenwel voorstander van een administratieve benadering van het probleem. De mogelijkheid om overtreders op grond van voornoemde wet te vervolgen, moet echter blijven bestaan.

A Louvain, des enquêtes sont encore menées concernant des plaintes du passé.

Ik heb de economische inspectiediensten gelast een onderzoek naar de wederverkoop van kaartjes in te stellen. Zij werken ook samen met de fiscale inspectiedienst van de staatssecretaris voor de Strijd tegen de fiscale fraude. Wanneer nieuwe wetten worden uitgevaardigd, lijkt het me verstandiger om de administratieve procedures te versterken in plaats van in gevangenisstraffen te voorzien.

Eerst en vooral moeten de lopende maatregelen worden beoordeeld en aan de concrete werkelijkheid worden aangepast. Ik heb de inspectiedienst trouwens gevraagd het dossier zo snel mogelijk af te ronden teneinde met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.

11.04 Jef Van den Bergh (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik zal kort reageren omdat ik daarstraks al een tijd heb gesproken.

11.04 Jef Van den Bergh (CD&V): Il est positif que les

Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vind het positief dat de onderzoekers het onderscheid maken tussen particulieren en malafide organisaties. Men baseert zich blijkbaar in eerste instantie op de fiscale regelgeving en het ondernemersnummer, zoals trouwens vorige keer gezegd. Het blijft afwachten wat dat zal geven, maar u voorziet in een evaluatie, en dat is ook positief. Als men voldoet aan die regelgeving, zoals de aangehaalde Nederlandse site, moet men zich baseren op de wetgeving van die besluitwet. U zegt dat de onderzoeken van vorig jaar nog altijd aan de gang zijn. Ik vraag mij af of dat niet aantoont of er hiervoor toch een specifieke wetgeving nodig is.

enquêteurs distinguent les particuliers et les organismes malhonnêtes. Ils se basent essentiellement sur la réglementation fiscale et le numéro d'entreprise. Nous devons à présent attendre les résultats des enquêtes, mais une évaluation aura heureusement lieu. Si les enquêtes de l'an passé sont encore en cours, peut-être une législation spécifique s'impose-t-elle malgré tout.

11.05 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, je remercie monsieur le ministre pour sa réponse. C'est vrai qu'il faudrait une évaluation rapide car cela biaise complètement le système pour les consommateurs. Suite à cette évaluation, on pourrait envisager ou non une législation particulière. De toute façon, la proposition de loi sera pendante. Nous nous permettrons donc de revenir d'ici peu sur le sujet.

11.05 Karine Lalieux (PS): Een spoedige evaluatie lijkt mij inderdaad raadzaam, onder andere om na te gaan of hiervoor een aparte wet moet komen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Madame Lalieux a demandé à poser la question inscrite à l'ordre du jour au point 22octies avant les autres. J'ai déjà l'accord de Mme Creyf ainsi que celui de Mme Pieters. Entre-temps, d'autres collègues sont arrivés. Mme Gerkens est-elle d'accord? M. Verherstraeten aussi? Voilà, madame Lalieux, vous pouvez continuer.

12 Question de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la télédistribution" (n° 6689)

12 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de kabel distributie" (nr. 6689)

12.01 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, je remercie le ministre de bien vouloir répondre cet après-midi puisqu'on a changé de commission. Monsieur le ministre, je préfère vous avoir en commission Economie sur ce sujet. Je ne comprends pas pourquoi cela devrait passer en commission Infrastructure.

12.01 Karine Lalieux (PS): De markt van de elektronische communicatie is complex en tal van actoren zijn erbij betrokken. De actieve operatoren leveren over het algemeen verscheidene diensten, zoals die welke verband houden met de telefonie en de internettoegang. Die markt is aan een strikte regulering onderworpen en werd geliberaliseerd in het belang van de consument. Wij erkennen de gegrondheid van bepaalde aspecten van die liberalisering, maar staan niet achter de liberalisering in haar geheel. In het belang van de consumenten hebben wij de concurrentie laten spelen teneinde de oude monopolies af te schaffen. De bedrijven die een monopoliepositie hadden waren doorgaans eigenaar van de

Monsieur le ministre, le marché des communications électroniques, on l'a vu lors de l'adoption du package télécoms, est aujourd'hui très complexe et occupe un grand nombre d'acteurs. Les opérateurs actifs sont habituellement pourvoyeurs de plusieurs services, téléphonie, accès à l'internet, programmes audiovisuels, etc.

Le marché est soumis à une stricte régulation et repose sur quelques lignes de force comme celle qui impose à un opérateur dominant de permettre, à des conditions vérifiées par le régulateur, l'accès à son infrastructure à d'autres opérateurs actifs eux-mêmes dans le même domaine.

Le marché a été libéralisé dans l'intérêt du consommateur. D'ailleurs, nous reconnaissons une certaine pertinence à cette libéralisation, mais pas dans sa totalité. On a donc fait jouer la concurrence pour rencontrer l'intérêt du consommateur et, par conséquent, on s'est attaqué aux monopoles. "On ne décrète pas la concurrence, on

l'organise, on la surveille, on la stimule" pour reprendre la phraséologie européenne que nous connaissons bien en commission. Par exemple, les anciens monopoles qui ont des positions significatives sur le marché sont souvent propriétaires des infrastructures nécessaires à la diffusion de services et les régulateurs s'assurent qu'ils ouvrent bien – et c'est cela l'important – l'accès à ces dernières dans des conditions acceptables et supportables pour des nouveaux arrivants.

Nous nous sommes habitués à ces nouvelles structures et organisations des marchés, tellement bien habitués que, face à certaines situations particulières, on croit être revenu 20 ans en arrière ou pire, on croit voir les vices inhérents à une libéralisation sans contrôle éclater en plein jour.

Pour respecter et rencontrer l'intérêt du consommateur en matière d'accès aux programmes, il faut au minimum que l'offre de base – appelée "must carry" – soit assurée, et si le câblo-distributeur devait s'avérer en position significative, l'accès à son infrastructure doit être bien surveillé afin qu'il ne puisse pas refuser de manière abusive certaines offres.

Or, en Région bruxelloise – encore une particularité de cette Région bi-communautaire et c'est pour cela que vous êtes compétent, monsieur le ministre –, un câblo-distributeur a décidé de couper l'accès à son infrastructure à des opérateurs qui offrent des programmes audiovisuels ou à certains programmes de ceux-ci.

Dans ce cas particulier qui me préoccupe, comment se fait-il qu'une entreprise peut décider unilatéralement de priver le citoyen bruxellois de certains programmes? Comme cette entreprise sévit en Région bruxelloise, la régulation est de votre ressort et de celui de vos services.

Quelques simples questions, monsieur le ministre. Qui détermine la nature de la position d'un opérateur sur ce marché que je viens de décrire? Qui détermine l'offre de base à transmettre? Sur quelle base un câblo-distributeur peut-il refuser de laisser passer certaines offres des utilisateurs à son réseau? Peut-on obliger ce câblo-distributeur à négocier?

12.02 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, madame Lalieux, je me livrerai tout d'abord à une observation préliminaire. J'aimerais souligner qu'en ce qui concerne la législation sur la radiodiffusion de Bruxelles-Capitale, le texte de la loi du 20 mars 1995 doit encore être adapté aux directives européennes en matière de communications électroniques. Mes collaborateurs s'attèlent à la préparation de ce texte qui arrivera donc assez rapidement.

Je réponds maintenant à vos quatre questions. Premièrement, aucune analyse de marché n'a été réalisée pour le moment au sujet des câblo-opérateurs sur le territoire bruxellois. Cette analyse aura lieu quand la législation sur cette matière aura été adaptée, c'est-à-dire une fois publiée au Moniteur la loi qui a été votée. Deuxièmement, le paquet de base ou ensemble "must carry" que chaque distributeur est tenu de distribuer est fixé par arrêté

infrastructure die noodzakelijk is voor de verspreiding van die diensten. De regulatoren zien erop toe dat de toegang tot die diensten in voor de nieuwe operatoren aanvaardbare en draaglijke voorwaarden wordt geopend.

De verdediging van de consumentenbelangen inzake de toegang tot de programma's vereist een basisaanbod en de controle van de kabeldistributiemaatschappij met een sterke positie op de markt. Een kabeldistributiemaatschappij in het Brussels Gewest heeft beslist operatoren die audiovisuele programma's aanbieden de toegang tot zijn infrastructuur te ontfangen.

Hoe verklaart u dat een onderneming eenzijdig kan beslissen de Brussels burgers bepaalde programma's te ontfangen?

De regulering in het Brussels Gewest valt onder uw bevoegdheid.

Kan u ons zeggen wie belast is met het bepalen van de aard van de positie die een operator bekleedt? Wie stelt vast wat het uit te zenden basisaanbod behelst? Op welke basis mag een kabeldistributiemaatschappij de toegang tot zijn net weigeren? Kan men ten slotte een kabeldistributiemaatschappij tot onderhandelen verplichten?

12.02 Minister Marc Verwilghen: De tekst van de wet van 20 maart 1995 moet op het punt van de elektronische communicatie nog aan de Europese richtlijnen worden aangepast. Die tekst is binnenkort klaar.

Als de wet in het Staatsblad is verschenen, volgt er een marktonderzoek naar de kabeloperatoren in Brussel.

Het basispakket dat elke operator verplicht moet aanbieden, is bij

ministériel. Troisièmement, un câblo-distributeur est obligé de transmettre le paquet de base, le "must carry", d'une part, et, d'autre part, il peut uniquement diffuser les émetteurs qui ont un statut "may carry". Pour autant qu'il transmette le paquet "must carry", il peut librement choisir les émetteurs du paquet "may carry" qu'il souhaite diffuser. S'il souhaite diffuser un émetteur qui n'apparaît pas dans le paquet "may carry", il doit obtenir une autorisation expresse. Quatrièmement et dernièrement, la législation actuelle ne prévoit aucune obligation dans le chef du câblo-distributeur de négocier l'accès à son réseau. C'est assez clair.

ministerieel besluit vastgelegd. Een kabeloperator is verplicht het basispakket te verdelen en mag enkel de zenders verdelen die het may-carrystatuut hebben. Als hij het must-carrypakket doorgeeft, kan hij vrijelijk een keuze maken uit het may-carrypakket. En als hij een zender wil verdelen die niet in het may-carrypakket zit, moet hij hiervoor een uitdrukkelijke vergunning krijgen.

De huidige wetgeving verplicht de kabeldistributeur er niet toe om over de toegang tot zijn net te onderhandelen.

12.03 Karine Lalieux (PS): C'est sans doute assez clair mais je trouve un peu particulier, et en tant que libéral vous serez peut-être du même avis, qu'un citoyen bruxellois – ou même de la périphérie, madame Creyf –, enfin disons qu'un habitant d'une des dix-neuf communes n'ait pas le choix de son câblo-distributeur, que ce dernier lui soit imposé, et qu'après, alors qu'on a un "package" libéralisé, lui nous interdise d'avoir accès à certains bouquets, même s'il possède la technologie nécessaire à leur diffusion et élimine des chaînes. Un opérateur a supprimé CNN, comme cela, sans prévenir les citoyens, alors qu'on n'a pas d'autre choix que d'aller chez lui.

12.03 Karine Lalieux (PS): Kan u als liberaal aanvaarden dat men u de toegang tot bepaalde zenders verbiedt nadat men u geweigerd heeft uw kabeldistributeur te kiezen? Heeft een operator CNN niet van de kabel gehaald zonder de burgers te verwittigen die trouwens voor hun ontvangst volledig op hem waren aangewezen?

Avec une étude de marché, si on se retrouve devant une position signifiante ou dominante, il faudrait donner des obligations beaucoup plus fortes à ces câblo-distributeurs pour qu'on ait accès à d'autres chaînes ou que la situation commerciale fasse que d'autres chaînes ou programmes puissent être diffusés grâce à leur infrastructure.

12.04 Marc Verwilghen, ministre: Je vais vous rassurer, madame Lalieux. Comme la loi le prévoit, j'ai dû me livrer à une évaluation des personnes qui travaillent pour l'IBPT. On a parlé de la nouvelle loi qui était en voie d'achèvement et qui a été votée jeudi dernier. Dès qu'elle aura été publiée, la première tâche que l'IBPT va accomplir sera certainement d'analyser le marché pour éviter que des situations pareilles ne se produisent, ce qui n'est pas acceptable.

12.04 Minister Marc Verwilghen: Zoiets is onaanvaardbaar. Zodra de wet in het Staatsblad is verschenen, zal het BIPT de markt onderzoeken om dergelijke misstanden te voorkomen.

12.05 Karine Lalieux (PS): Peut-on encore modifier l'arrêté ministériel de cette nouvelle loi? En effet, c'est cela qui détermine le minimum auquel on a accès.

12.05 Karine Lalieux (PS): Kan het ministerieel besluit bij die nieuwe wet nog worden aangepast?

12.06 Marc Verwilghen, ministre: Oui, tout à fait. Le rôle du régulateur est tel, à présent, qu'après son analyse de marché, il fera une proposition qui sera traduite dans un arrêté ministériel.

12.06 Minister Marc Verwilghen: Ja. De regulator zal een voorstel doen dat in de vorm van een ministerieel besluit zal worden gegoten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12.07 Simonne Creyf (CD&V): Mevrouw de voorzitter, voor de orde

van de werkzaamheden, ik heb hier de laatste aanpassing van de agenda, maar ik zie de vraag van mevrouw Lalieux daar niet staan. Dat probleem interesseert mij ook, maar ik heb dat niet op de agenda zien staan.

12.08 Minister **Marc Verwilghen**: Die vraag is pas op het laatste moment op de agenda gezet, maar ze kwam oorspronkelijk van de commissie voor de Infrastructuur.

12.09 **Simonne Creyf** (CD&V): Ik heb de agenda van vanochtend en de vraag staat er niet bij.

12.10 Minister **Marc Verwilghen**: Zij is er nog in de loop van de dag op gezet.

La **présidente**: M. le secrétaire me dit que cela a été rajouté ce matin sur le site. Il y a eu effectivement un deuxième complément à l'ordre du jour.

12.11 Minister **Marc Verwilghen**: Men wil dat u voortdurend surft.

12.12 **Simonne Creyf** (CD&V): Wij moeten niets anders doen dan surfen.

13 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het aanleggen van aardgasleidingen" (nr. 6610)**

13 **Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la pose de canalisations de gaz naturel" (n° 6610)**

13.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, als de beheerders van het aardgasvervoersnet nieuwe aardgasleidingen leggen moeten ze voorafgaandelijk studies opstellen om mogelijke tracés te onderzoeken. Ook de Gewesten zijn bevoegd, voornamelijk op het vlak van ruimtelijke ordening. Op het vlak van veiligheid kunnen immers heel wat problemen rijzen, zeker omdat het aantal leidingen dat in elkaars buurt mag liggen niet beperkt wordt. Na de catastrofale ramp in Gellingen zijn de lokale bestuurders steeds meer aandachtig als mogelijke leidingen worden gepland op hun grondgebied.

Mijn vragen hebben enerzijds dan ook betrekking op de bevoegdheid van de gemeentebesturen. Anderzijds kunnen er discussies zijn over vergoedingen als leidingen privé-gronden doorkruisen. Ook daaromtrent heb ik een aantal zeer concrete vragen.

Hebben de gemeenten de bevoegdheid om bepaalde leidingen op hun grondgebied niet toe te staan? Welke bevoegdheden hebben de gemeenten met betrekking tot tracés op hun grondgebied? Is de veiligheid gewaarborgd als verschillende leidingen naast elkaar worden ingeplant? Kunnen gemeenten er tegen optreden? Is er geen verder wetgevend initiatief nodig om het aantal leidingen naast elkaar op een bepaalde plaats in de ondergrond te beperken?

Vervolgens heb ik enkele vragen over de vergoedingen voor eigenaars door wiens perceel de leidingen worden getrokken. Kunnen die vergoedingen worden vastgelegd in een overeenkomst tussen Fluxis en bijvoorbeeld de economische belangenorganisaties? In hoeverre zijn de leden van die belangenorganisaties door de beslissing gebonden? Kunnen ze hogere vergoedingen eisen of

13.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Avant de poser de nouvelles conduites de gaz, les gestionnaires du réseau doivent réaliser des études pour examiner les différents tracés possibles. Les Régions sont compétentes au niveau de l'aménagement du territoire. Le nombre de conduites posées sur un même site n'étant pas limité, des problèmes peuvent se poser en termes de sécurité.

Des litiges peuvent aussi naître à propos des redevances à payer lorsque les conduites de gaz traversent des domaines privés. Une commune est-elle habilitée à refuser le passage de certaines conduites sur son territoire? La sécurité est-elle garantie en cas de juxtaposition de plusieurs conduites? Faut-il une loi pour limiter la concentration de conduites en un même endroit?

Fluxys peut-elle conclure des contrats avec des groupes d'intérêts dans le cadre de la pose de conduites dans des terrains

gronden weigeren ter beschikking te stellen, waardoor al dan niet onteigeningsprocedures dienen opgestart te worden? Op grond waarvan wordt de betrokken eigenaar vergoed? Dient hij bepaalde vergoedingen te aanvaarden om de grond ter beschikking te stellen?

13.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Verherstraeten, uw vragen mogen dan al kort klinken, technisch zijn ze vrij ingewikkeld.

Op uw eerste vraag kan ik het volgende antwoorden. De organisatie van gastransport onder hoge druk is, zoals u weet, een federale bevoegdheid. De bouw van de leidingen vereist eigenlijk een dubbel systeem van vergunningen. Ten eerste zijn er de bouwvergunningen op regionaal vlak en ten tweede zijn er de vervoersvergunningen op federaal vlak. In heel veel van de gevallen is bovendien een milieu-effectenrapportering nodig. In het kader van die procedures worden de gemeenten en hun inwoners doorgaans minstens tweemaal, maar vaak tot viermaal toe, uitgenodigd om hun opmerkingen te formuleren. Er is dus wel degelijk een forum waar men terecht kan.

Ten tweede, het principe van de bundeling van de leidinggebonden infrastructuur wordt zeer sterk gepromoot in de meeste Europese landen, bijvoorbeeld in Nederland. De redenen daartoe zijn dubbel. Enerzijds zijn er de ruimtelijke overheidsoverwegingen, maar anderzijds spelen ook de veiligheidsaspecten een rol. De gebundelde infrastructuur is ook makkelijker te bewaken. Tussen de installaties wordt steeds een minimumafstand gerespecteerd, waardoor een incident geen domino-effect kan veroorzaken. Een treffend voorbeeld was het ongeval in Gellingen waar twee parallelle hoofdtransportleidingen lagen en slechts één beschadigd werd, ondanks – op zijn minst – extreme omstandigheden.

De Algemene Directie Energie en de Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid zien toe op de naleving van deze regels. Sinds het ongeval in Gellingen zijn de algemene directies bezig de bestaande regelgeving en de toepassingsmodaliteiten ervan te screenen. Overleg is momenteel nog gaande met de federatie van de uitbaters van het transportnet om drie zaken die we willen realiseren te bereiken.

Ten eerste is dat een meer actieve samenwerking en informatie-uitwisseling tussen alle belanghebbenden die betrokken zijn bij de veiligheid van de infrastructuur: de interactie tussen de netoperators, de gemeenten, de constructiesector en de eigenaars. Ten tweede is dat een strikter toezicht op de effectieve naleving van de regels en de overeengekomen procedure voor de diverse betrokkenen. Ten derde willen we meer transparantie met betrekking tot de leidingen en daartoe werden reeds een aantal cartografie-initiatieven genomen.

Wat uw derde en laatste vraag betreft inzake de vergoedingen, moet er volgens mij een onderscheid worden gemaakt tussen de vergoeding die wordt uitbetaald aan de eigenaar van het perceel en deze die wordt uitbetaald aan de uitbater van het perceel. Wat de eigenaar betreft, voorziet het koninklijk besluit van 15 maart 1966 in een wettelijk vastgestelde doorgangsvergoeding voor de aanleg van

privés? Dans quelle mesure les membres des groupes d'intérêts sont-ils tenus par la décision? Peuvent-ils réclamer des redevances plus élevées ou refuser de mettre certains terrains à disposition?

13.02 **Marc Verwilghen**, ministre: L'organisation du transport de gaz à haute pression relève de la compétence du fédéral. La pose de conduites requiert des permis de bâtir au niveau régional et des licences de transport au niveau fédéral. La plupart du temps, il faut également réaliser une étude d'incidence sur l'environnement. Les habitants de la commune sont invités à deux, trois ou quatre reprises à formuler des observations.

Le regroupement des conduites est encouragé dans la plupart des pays d'Europe. Il augmente la sécurité et permet de mieux respecter les plans d'aménagement du territoire. On maintient toujours une distance minimale entre deux conduites pour éviter toute réaction en chaîne en cas d'incident. La direction générale Energie et la direction générale Qualité et sécurité veillent au respect de ces règles. A la suite de la catastrophe de Ghislenghien, il a été décidé de réexaminer la réglementation actuelle. Nous cherchons à augmenter la coopération et l'échange d'informations entre tous les intervenants impliqués dans la sécurité des infrastructures. Il faut veiller plus attentivement au respect des règles convenues et obtenir plus de transparence au niveau de l'emplacement des conduites.

L'arrêté royal du 15 mars 1966 a instauré une indemnité de passage légale pour l'aménagement d'une conduite de gaz traversant des terrains privés. Fluxys paie un forfait unique par mètre étant donné qu'il n'est pas question d'expropriation ni de

een vervoersinstallatie doorheen privé-terrein. Dat wordt trouwens op basis van dezelfde wetgeving ook toegepast op waterlopen wat betreft Aquafin.

Fluxys stelt bij ondertekening van een doorgangsconventie een eenmalige forfaitaire betaling per lopende meter voor. Hierbij wordt rekening gehouden met het feit dat de aanwezigheid van de leiding geen bezitsberoving betreft, noch het voorbestemd gebruik van de terreinen zal wijzigen of hinderen. De eigenaars van deze gronden kunnen aan de vervoerder vragen over te gaan tot de aankoop van de bezette strook. Indien de leiding in een bouwzone wordt aangelegd, kan de vervoerder in overleg met de eigenaar overgaan tot het aankopen van de betrokken strook of het perceel indien de aanwezigheid van de leiding het terrein onbebouwbaar zou maken. Er zijn daarvan in de praktijk trouwens veel toepassingen.

Voor de uitbater van het terrein is voorzien in andere vergoedingen en dit vooral naar aanleiding van werken aan de leiding. Een eerste vergoeding betreft de teeltschade bepaald op basis van de aard van de teelt en vergoed aan eenheidsprijzen overeengekomen met de belangrijkste landbouworganisaties. Er werd daarover dus overleg gepleegd. Een tweede vergoeding betreft de structuurschade die een eventuele minderopbrengst de eerste drie jaar na de werken compenseert. Ook als nadien nog aantoonbare teeltschade wordt veroorzaakt door de leidingen kan deze worden vergoed. Men gaat dus indien nodig verder dan die termijn. Een derde vergoeding betreft de eventuele lokale schade aan bijvoorbeeld afsluitingen. Deze wordt vastgelegd op basis van voorgelegde documenten.

Al deze maatregelen zijn erop gericht dat de partijen een billijke vergoeding voor de geleden schade ontvangen. Het ondertekenen van een doorgangsovereenkomst verbindt beide partijen ertoe deze te eerbiedigen.

Het is geen echte vertaling van artikel 16 van de Grondwet maar het is voor een groot stuk gebaseerd op dezelfde principes, rekening houdend met de daadwerkelijke impact die anders is dan in geval van een volledige onteigening. Dat hoeft ik u echter niet uit te leggen.

13.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord, zeker wat het laatste betreft met betrekking tot de juridische bepalingen.

Wat het eerste luik betreft, ik wil uiteraard geen afbreuk doen aan de regionale en de federale bevoegdheden terzake. Ik wil echter - zeker in het licht van de gevoeligheden waarop de lokale openbare besturen nu zeker meer bedacht zullen zijn - ervoor pleiten dat zij daarbij worden betrokken. Gebeurt dat niet, dan riskeren we straks te worden geconfronteerd met mogelijke procedures en aanvechtingen van vervoersvergunningen, milieuvergunningen of zelfs bouwvergunningen.

Ik heb onze kamervoorzitter daaromtrent als burgemeester verklaringen horen afleggen. Als federale overheid, en u als bevoegd minister, moeten wij er op de een of andere manier voor zorgen dat, wanneer in de toekomst in overweging wordt genomen vervoersvergunningen af te leveren, gemeentes niet alleen opmerkingen kunnen formuleren. Ik ben er gerust in dat u daarmee

modification de la destination de la propriété. Le propriétaire peut aussi demander au transporteur d'acheter la bande de terrain concernée.

L'exploitant d'un terrain perçoit lui aussi des indemnités à l'occasion de travaux effectués sur la conduite. Les dégâts aux cultures sont indemnisés en fonction de la nature de la culture. A cette fin, des prix unitaires sont fixés de commun accord avec les organisations agricoles. Une indemnisation pour des dégâts structurels est destinée à compenser un éventuel manque à gagner résultant des travaux effectués. Une indemnisation est, de même, prévue pour les dégâts locaux aux clôtures ou à d'autres biens.

La signature d'un contrat de passage oblige les deux parties à respecter ce dernier. Ces dispositions sont basées sur les principes consacrés à l'article 16 de la Constitution.

13.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je préconise que les pouvoirs publics locaux soient associés davantage au règlement de ces questions. Avant toute installation de conduite de gaz, les riverains et l'administration communale devraient être conviés à des auditions afin de garantir une transparence suffisante.

indien mogelijk rekening zult proberen te houden. Er moet ook nog meer betrokkenheid zijn en dit niet alleen met het gemeentebestuur as such. Alvorens er vergunningen worden afgeleverd moeten er, desgevallend via en in samenwerking met de beheerders, ter plaatse hoorzittingen worden georganiseerd met de betrokken perceeigenaars of -exploitanten en met de buurt en de omgeving. Daardoor zou er meer maatschappelijke aanvaardbaarheid kunnen zijn en kan men de mensen ervan overtuigen dat de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen terzake worden getroffen.

Ik wil er in elk geval voor pleiten dat voldoende transparantie aan de dag zou worden gelegd.

13.04 Minister **Marc Verwilghen**: Ik heb naar aanleiding van het incident in Gellingen geleerd dat dat een politiek is die reeds op vrijwillige basis door Fluxys wordt gevoerd. Het geval in Brakel is trouwens een heel goed voorbeeld. Daar was men immers al in gesprek met de buurt en de omwonenden, nog voor men de procedure van het milieueffectrapport is opgestart, laat staan dat de minister heeft getekend voor de toelating van de leidingen.

Ik denk dat wij misschien een iets meer gestructureerd overleg zouden kunnen organiseren, zonder dat dat aan een zware procedure is gebonden, en dat snel en efficiënt kan verlopen. Men moet kunnen zeggen wat de problemen zijn. De lokale overheid heeft ook een heel belangrijke impact op de bevolking en de geruststelling van de bevolking. Ik denk dat u opmerking terzake dan ook terecht is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van de heer **Servais Verherstraeten** aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken in het dossier van de verzekering van de elektronische rolstoelen" (nr. 6655)

14 Question de M. **Servais Verherstraeten** au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement du dossier de l'assurance pour les chaises roulantes électroniques" (n° 6655)

14.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, naar aanleiding van een aantal eerdere vragen omtrent de verzekering van elektronische rolstoelen hebt u reeds in de commissie geantwoord dat uw kabinet in samenwerking met dat van staatssecretaris Mandaila een vragenlijst gericht aan de verzekeringssector zou opstellen.

Daarin zou worden gepeild naar het percentage rolstoelen dat gedekt is door een motorrijtuigenverzekering of een familiale verzekering en het aantal dat niet verzekerd is.

Voorts wordt onderzocht hoeveel de premie bedraagt die een gehandicapte betaalt en gepeild naar het aantal gevallen waarin de dekking van de aansprakelijkheid voor het gebruik van de rolstoel gepaard gaat met een rechtsbijstandverzekering. Ook zou er in dezelfde week overleg plaatsvinden op het kabinet van de staatssecretaris met de vertegenwoordigers van de ministers van Financiën en Mobiliteit over die problematiek, alsook over de problematiek van het rijbewijs en de verkeersbelasting. In het licht van de ongerustheid van de gehandicapten en hun verenigingen, mijnheer de minister, heb ik enkele vragen.

13.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Fluxys le fait déjà de sa propre initiative. A Brakel, on a discuté des adaptations avec les habitants du quartier avant de commencer la rédaction du rapport d'incidence sur l'environnement. A cet égard, les autorités locales jouent également un rôle important.

14.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): En réponse à des questions antérieures sur l'assurance des chaises roulantes électroniques, le ministre avait annoncé un questionnaire destiné au secteur des assurances et des associations de personnes handicapées. Une concertation avec les ministres des Finances et de la Mobilité au sujet du permis de conduire et de la taxe de circulation était également prévue. Le ministre pourrait-il me faire connaître les résultats provisoires de cette enquête? Ces résultats correspondent-ils aux résultats de l'enquête de la CBFA? Quand les résultats définitifs seront-ils connus? Quelles décisions ont été

Kunt u reeds een aantal misschien voorlopige resultaten van de bevraging meedelen?

Sluiten de reeds verkregen resultaten aan bij de resultaten van de enquête die door de CBFA omtrent hetzelfde thema werd gevoerd?

Wanneer verwacht u de definitieve resultaten van de bevraging?

Kunt u ons de resultaten meegeven van het overleg met de vertegenwoordigers van de ministers van Financiën en Mobiliteit? Welke beslissingen werden daar genomen op het vlak van de verkeersbelasting en het al dan niet verplicht theoretisch of praktisch rijbewijs?

Hebt u enig idee tegen wanneer de definitieve oplossing uitgewerkt kan zijn, mede gelet op uw belofte om er prioriteit aan te geven?

14.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Verherstraeten, om niet in herhaling te vallen, verwijs ik vooreerst naar het antwoord dat ik heb gegeven aan mevrouw van Gool op haar vraag nr. 6400 twee weken geleden. Ondertussen is die vragenlijst bezorgd aan Assuralia en aan de Hoge Nationale Raad voor de Gehandicapten. Die Raad kwam samen op maandagnamiddag 25 april 2005. Dat is dus pas geschied. Op dat ogenblik zou de Hoge Nationale Raad de vragenlijst bespreken en doorgeven aan de verschillende verenigingen die in de Raad vertegenwoordigd zijn. Hopelijk zullen die verenigingen de nodige spoed maken met de verspreiding van de vragenlijst onder hun leden en erop aandringen dat die vragenlijst ook zo spoedig mogelijk wordt beantwoord.

Ik beschik dus nog niet over enig resultaat. De Hoge Nationale Raad vergadert, zoals u weet, eenmaal per maand. Ik hoop derhalve de definitieve resultaten te ontvangen tegen de eerstvolgende vergadering, dus die van de maand mei.

Inmiddels zullen ook de antwoorden van Assuralia ontvangen zijn, want die organisatie heeft mij te kennen gegeven dat zij wellicht ook tegen die periode antwoord kan geven.

De vergadering die plaatsvond op 13 april 2005 met de vertegenwoordigers van de kabinetten Financiën en Mobiliteit, hebben het volgende opgeleverd. Ten eerste, de BTW op de rolstoelen is nu reeds vastgesteld op een minimale voet van 6% in de BTW-wetboek. Ten tweede, er wordt vandaag geen verkeersbelasting geheven op de gebruikers van elektronische rolstoelen en het ligt niet in de bedoeling van de minister van Financiën om daarop terug te komen. De vrijstellingen zijn overigens gewestelijke bevoegdheden. Dat terzijde. Ten derde, er bestaat vandaag geen rijbewijsplicht voor de gebruikers van elektronische rolstoelen, die als voetganger worden aangemerkt voor de toepassing van het verkeersreglement. In de op til zijnde nieuwe verkeersreglementering zal wellicht bepaald worden dat de rolstoelen die een snelheid halen van meer dan vijf kilometer per uur met een maximum van vijftientig kilometer per uur als fietsen of als bromfietsen categorie A kunnen worden beschouwd, zodat ook hiervoor geen rijbewijs nodig is om op de openbare weg te komen.

Ik bevestig dat het dossier voor mij prioritair is. Zodra ik die

prises par rapport au permis de conduire et à la taxe de circulation? Quand ce problème, que le ministre considère lui-même comme prioritaire, sera-t-il résolu?

14.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Je me réfère tout d'abord à la réponse que j'ai fournie à la question 6400 de Mme Van Gool voici deux semaines. Par ailleurs, le questionnaire a été transmis à Assuralia et au Conseil supérieur national des handicapés.

Le Conseil débatta du questionnaire le 25 avril et le transmettra aux diverses associations de handicapés. Nous espérons disposer de résultats définitifs d'ici à la prochaine assemblée du Conseil, en mai.

La TVA sur les fauteuils roulants a été fixée à 6%. Aucune taxe de circulation n'est due pour les fauteuils roulants électroniques. Les utilisateurs d'un fauteuil roulant ne doivent actuellement pas être en possession d'un permis de conduire. La nouvelle réglementation de la circulation routière disposera sans doute que les fauteuils roulants qui atteignent une vitesse comprise entre 5 et 25 kilomètres par heure seront considérés comme des vélos ou des cyclomoteurs de classe A, de sorte qu'ils ne nécessiteront pas de permis de conduire.

J'ai l'intention de finaliser ce dossier prioritaire pour la fin du mois de juin et d'organiser une campagne d'information.

antwoorden heb gekregen, hoop ik te kunnen afronden. Ik wil dat doen tegen eind juni 2005 met een informatiecampaigned, zodanig dat de betrokkenen ten minste duidelijkheid en uitsluitel hebben en het probleem van de baan is.

14.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik dank de minister voor zijn antwoord en we zullen de situatie blijven volgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de retroactiviteit van de Eliaheffing" (nr. 6627)

15 Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la rétroactivité de la taxe Elia" (n° 6627)

15.01 Simonne Creyf (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een vraag over de Elia-heffing en de retro-activiteit van die Elia-heffing. Ter herinnering, de Elia-heffing voor het jaar 2004 bedraagt ongeveer 100 miljoen euro. Voor 2005 is dat bedrag ongeveer 170 miljoen euro.

De 100 miljoen euro voor 2004 werd eind december van het vorige jaar voorgeschoten door de elektriciteitsintercommunales, maar de wet bepaalt dat de stroomverbruikers de heffing moeten betalen. Nu blijkt dat de leveranciers voor bijzonder grote problemen en extra kosten te plaats.

De dynamiek van de marktwerking met wisselende keuze van de leverancier maakt retro-activiteit onmogelijk, maar ook faillissementen, stopzettingen, verhuizingen, sterfgevallen, enzovoort, maken het onmogelijk om retro-actief bedragen te factureren. Ik heb het dan nog niet over de kosten die gepaard gaan met al dat opzoekingswerk.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende vragen voor u.

Ervan uitgaand dat de gemeenten gecompenseerd moeten worden en dat de regering beslist dat te doen via een Elia-heffing, luidt mijn eerste vraag of u vasthoudt aan die retro-activiteit? Zijn er geen alternatieven mogelijk? Bent u bereid om alternatieven te zoeken, te overwegen en eventueel in te voeren?

Hoe precies zal die inning, al dan niet retro-actief, worden doorgerekend?

Wat is de stand van zaken in verband met het koninklijk besluit dat u moet invullen in die materie?

15.02 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Creyf, u zult merken dat mijn antwoord voorzichtig is. U zult ook merken waarom het voorzichtig is.

Op uw eerste vraag kan ik het volgende antwoorden. Artikel 22 bis voorziet in de invoering van een federale bijdrage tot compensatie van de inkomstenderving van de gemeenten ingevolge de liberalisering van de elektriciteitsmarkt, en dat vanaf de inwerkingtreding. Ik verwijs naar de bepalingen in de wet, die vastleggen dat die regeling ingaat

15.01 Simonne Creyf (CD&V): La taxe Elia s'élève à environ 100 millions d'euros pour 2004, et pour 2005, à plus ou moins 170 millions d'euros. La taxe pour 2004 a été avancée par les intercommunales mais doit être récupérée auprès des consommateurs. Cependant, en cas de changement de fournisseur, la rétroactivité est impossible, et les faillites, les cessations d'activité, les déménagements et les décès occasionnent également des problèmes importants et des coûts élevés.

Le ministre tient-il à la rétroactivité? Est-il prêt à envisager des alternatives? Où en est l'arrêté royal?

15.02 Marc Verwilghen, ministre: L'article 22bis organise la mise en place d'une cotisation fédérale destinée à compenser la perte de revenus résultant de la libéralisation du marché de l'électricité. Le règlement prendra cours à partir du 1^{er} mai 2005. A l'heure actuelle, l'arrêté royal est

op 1 mei 2004. Het koninklijk besluit in verband met de toewijzingsmodaliteiten van de federale bijdrage aan de gemeenten, bevindt zich in een finale fase. De praktische modaliteiten in verband met de facturatie en de inning van de federale bijdrage worden in samenspraak met alle betrokkenen uit de sector uitgewerkt in de loop van deze en volgende week; dan is dat definitief geklaard. Die gesprekken verlopen op een zeer constructieve manier, waarbij alle opties en modaliteiten zeer grondig zijn onderzocht en afgewogen. Ik heb mij voorgenomen dat zolang die besprekingen niet afgerond zijn, ik daarover niet zal berichten. De betrokkenen weten dat ook; die afspraak werd gemaakt.

Ten tweede, om de verdere besprekingen niet te compromitteren en ook om te verzekeren dat de betrokkenen zonder beïnvloeding hun mening kunnen uiten, kan ik momenteel geen verdere details geven. Ik wacht de resultaten van het overleg af. Wij zijn evenwel zeer dicht bij het finale punt.

15.03 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de minister, ten tijde van de bespreking van de Elia-wet hebben wij toen reeds onze bezwaren en ons ongeloof geuit in verband met de inwerkingtreding van de wet op 1 mei 2004. U vond dat toen geen probleem. Nu blijkt dus wel degelijk dat de retroactiviteit een groot probleem is, dat bovendien heel wat kosten meebrengt.

Ik lees ook, mijnheer de minister, bij sommige leveranciers dat zij inderdaad mee zoeken naar alternatieven en dat er inderdaad al een aantal alternatieven geformuleerd worden. Zo lees ik bijvoorbeeld dat men de suggestie doet van een omzendbrief met praktische toepassingsmodaliteiten die zorgen voor een oplossing voor de retroactiviteit. Zo zegt men dat men bijvoorbeeld zou kunnen werken met een bepaald bedrag op kilowattuur in de toekomst in plaats van in het verleden. Men denkt bijvoorbeeld ook aan een zekere vorm van prefinanciering om de retroactiviteit op te vangen. Ik lees ook dat sommigen zeggen: geen retroactiviteit, maar waarom de Elia-heffing geen jaar langer laten duren? In plaats van dus terug te gaan in het verleden, kan men de Elia-heffing verlengen met een jaar en zo komt men eigenlijk aan hetzelfde bedrag dat men nodig heeft. Wat denkt de minister van deze pistes?

15.04 Minister Marc Verwilghen: Ik ken de pistes en heb er ook nota van genomen. Gelet op de besprekingen die gevoerd worden en het feit dat men daarin definitief afrondt, ga ik mij daar niet specifiek over uitlaten. Wat ik wel apprecieer, en dat steek ik niet weg, is dat men toch op een positieve en constructieve manier heeft gezocht naar oplossingen. Dat op zich is iets, vind ik, dat ook alle appreciatie en ondersteuning verdient.

15.05 Simonne Creyf (CD&V): Ik mag daaruit ook concluderen, mijnheer de minister, dat u niet per se aan die retroactiviteit vasthoudt?

15.06 Minister Marc Verwilghen: Ik ga daar verder niks over zeggen, mevrouw Creyf. U mag mij dat niet kwalijk nemen.

15.07 Simonne Creyf (CD&V): Dank u.

Het incident is gesloten.

en cours de finalisation. Les modalités en matière de facturation et de perception de la cotisation seront définies dans le courant de cette semaine et de la semaine prochaine. La concertation se déroule de manière constructive et j'en attends les résultats sous peu, mais dans un souci de ne pas la compromettre, je ne peux à présent plus donner de détails.

15.03 Simonne Creyf (CD&V): Nous n'avons jamais cru que la date du 1^{er} mai 2004 pourrait être respectée et nous avons toujours soutenu que la rétroactivité poserait de gros problèmes. Le ministre ne veut-il vraiment pas envisager d'alternatives?

15.04 Marc Verwilghen, ministre: La concertation est constructive et je ne souhaite pas anticiper les résultats.

15.05 Simonne Creyf (CD&V): Le ministre ne tient donc pas forcément à la rétroactivité?

L'incident est clos.

16 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken in het dossier van het Fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 6630)

16 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement du dossier du Fonds pour les citernes à mazout présentant des fuites" (n° 6630)

16.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op Batibouw hebt u verklaard dat de problemen die zich voordoen bij een stookolietank van een particulier gedekt moeten worden.

U zei: "Sedert begin dit jaar is onder mijn impuls een werkgroep aan de slag waarin de Gewesten, de sector en de federale overheid vertegenwoordigd zijn. Zij komen wekelijks bijeen om tot een principiële overeenkomst te komen waarin alle partijen zich kunnen vinden en die een eenvoudige oplossing kan bieden aan de consument. Ik verwacht een eerste synthese in de loop van de maand maart. Het samenwerkingsakkoord dat hieruit moet voortvloeien kan dan technisch uitgewerkt worden en behandeld worden in het federale Parlement en daarna in de Gewesten. Bij de uitwerking van dit akkoord steun ik het principe dat de financiële inspanning via het mutualiteitsprincipe gedragen wordt door alle consumenten met behoud van de individuele verantwoordelijkheid van iedere exploitant."

Verder zei u: "Het succes van de uitvoering van het beleid van het fonds zal doorslaggevend bepaald worden door de actieve medewerking van de verschillende spelers op het terrein, de verdelers en de professionelen uit de verwarmingssector."

Mijnheer de minister, ik had u graag naar de stand van zaken in dit dossier willen vragen, maar ik wil het even vergemakkelijken voor u door het te specificeren. De vraag naar de stand van zaken in het dossier is een algemene vraag. Specifieker wil ik u vragen wat u voorziet voor het verleden, voor de stookolietanks en de problemen daarmee in het verleden. Hoe lang wilt u eventueel in het verleden teruggaan om tussen te komen?

Wat voorziet u voor mensen die van stookolietank overstappen op aardgas? Dat is een voorkomend fenomeen dat mensen die met lekkende stookolietanks zitten en een aardgasleiding voor de deur hebben. Zij beslissen dan om die stookolietank weg te halen, de grond te saneren en over te stappen op aardgas. Voorziet u een tussenkomst voor die gevallen?

Krijgt iemand die een bijdrage betaald heeft in het verleden een mogelijke vergoeding en is die vergoeding eventueel pro rata.

Mijnheer de minister, als ik het goed voorheb werd het fonds aangekondigd in 2001. Zal er met terugwerkende kracht gewerkt worden?

Ten slotte, ik weet dat Vlaanderen inspanningen doet om met de federale regering samen te werken en in het verleden reeds inspanningen gedaan heeft. Hoe zit het met de andere Gewesten, namelijk met Wallonië en met Brussel?

16.01 Trees Pieters (CD&V): Quel est l'état d'avancement du dossier relatif au Fonds pour les citernes à mazout présentant des fuites? Qu'en est-il des problèmes qui se sont posés dans le passé? Jusqu'où le ministre compte-t-il remonter? Qu'advient-il des citoyens qui ont délaissé le mazout et qui ont opté pour le gaz naturel? Les citoyens qui ont payé une cotisation seront-ils indemnisés? Dans ce cadre, la Flandre collabore efficacement avec le gouvernement fédéral mais qu'en est-il de la collaboration avec la Wallonie et Bruxelles?

16.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Pieters, ik zal niet ingaan op de detailvragen omdat ik niet met de natte vinger wil antwoorden. Ik ken de details van het afgesloten geheel niet. Ik verkies dan ook daar niet specifiek op in te gaan. Dat zal mij niet beletten u van antwoord te dienen op de door u gestelde vragen. Ik stel voor dat ik u die details per brief bezorg.

Er heeft een vrij lange rij van overlegvergaderingen plaatsgevonden tussen mijn kabinet, de drie Gewesten en de distributiesector. Er is daar een consensus gevonden voor alle knelpunten die in het dossier zijn terug te vinden.

Op de vergadering van 22 april laatstleden is beslist om de nodige wetteksten verder op te stellen en ook om het voorstel van samenwerkingsakkoord op te maken. Gezien de stand van zaken zoek ik nu een datum om in de eerst volgende dagen over te gaan tot de ondertekening van een protocolakkoord tussen de drie gewestelijke ministers van Leefmilieu en mijzelf. Dit akkoord houdt de verbintenis in om het voorstel van samenwerkingsakkoord uit te werken tegen 30 juni aanstaande, waarna de goedkeuringsprocedure kan worden opgestart in elk van de regeringen en uiteindelijk deze materie kan worden afgewerkt.

Voor het overige zou ik u willen voorstellen om mij uw bijkomende vraag straks te overhandigen. Ik zal die vraag dan laten beantwoorden want ik ken onvoldoende de details van het dossier om daar zo losweg op te antwoorden.

16.03 **Trees Pieters** (CD&V): Moet ik die vraag herhalen of geef ik ze straks.

16.04 Minister **Marc Verwilghen**: Als u ze mij kunt meegeven.

16.05 **Trees Pieters** (CD&V): Het is wel mijn gekrabbel.

16.06 Minister **Marc Verwilghen**: Dat is geen probleem. Wij hebben kenners van hiërogliefen op ons kabinet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Trees Pieters.

Présidente: Trees Pieters.

17 **Question de Mme Muriel Gerken** au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires" (n° 6631)

17 **Vraag van mevrouw Muriel Gerken** aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 6631)

17.01 **Muriel Gerken** (ECOLO): Madame la présidente, monsieur le ministre, le 22 février dernier, je vous ai interrogé sur l'exécution de la loi du 11 avril 2003 concernant les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.

16.02 **Marc Verwilghen**, ministre: La dernière d'une longue série de réunions de concertation entre mon cabinet, les trois Régions et le secteur de la distribution a eu lieu et tous les problèmes font l'objet d'un consensus. Nous avons décidé le 22 avril 2005 de rédiger les textes de loi nécessaires et de mettre au point un projet d'accord de coopération. J'essaye actuellement de fixer une date adéquate pour que les Régions, les ministres de l'Environnement et moi-même signions ce protocole d'accord. D'ici au 30 juin, le projet d'accord de coopération sera finalisé et les trois gouvernements pourront ensuite lancer la procédure d'approbation.

17.01 **Muriel Gerken** (ECOLO): Toen ik u op 22 februari heb bevraagd over de uitvoering van de wet betreffende de voorzieningen die werden aangelegd voor de ontmanteling

van de kerncentrales en voor het beheer van de splijtstoffen bestraald in deze centrales, heeft u me geantwoord dat het opvolgingscomité zijn werkzaamheden quasi had beëindigd.

17.02 Marc Verwilghen, ministre: Votre question est récurrente!

17.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Effectivement! A ce moment-là, vous m'aviez dit que le comité de suivi avait presque terminé ses travaux. Aussi, je reviens sur le dossier pour vous poser une série de questions relatives à l'objectif de cette loi qui était de répondre à deux questions:

- Les provisions sont-elles suffisantes pour financer le coût du démantèlement des centrales et de la gestion des matières fissiles?
- La disponibilité de ces montants est-elle garantie?

Le comité de suivi devrait donc pouvoir nous dire quelle partie des coûts du démantèlement des centrales et de la gestion des matières fissiles n'a pas encore été provisionnée, étant entendu que ce comité de suivi, prévu dans les articles 3 et 4 de la loi, joue un rôle clef dans la rédaction des réponses à ces deux questions.

Monsieur le ministre, la proposition de révision de la méthode de provisionnement a-t-elle été approuvée par le comité de suivi comme prévu dans l'article 12 de la loi précitée du 11 avril 2003? Si oui quand et quel en est le contenu? Sinon pourquoi?

Quelle est l'estimation des coûts pour le démantèlement des centrales nucléaires? Quel montant a-t-il déjà été provisionné? Quelle est l'estimation des coûts pour la gestion des matières fissiles irradiées? Quel montant a-t-il déjà été provisionné?

Quand le Conseil des ministres a-t-il, en exécution de l'article 9 de la loi du 11 avril 2003, approuvé le montant annuel maximal pouvant être consacré à charge de provisions pour les frais de fonctionnement, les coûts des avis, des études, etc. demandés par le comité de suivi?

En octobre, vous m'aviez répondu que vous donneriez priorité à cet arrêté qui devait déterminer ce montant maximal afin de le faire approuver le plus rapidement possible par le Conseil des ministres. Je voudrais donc connaître l'état actuel de la situation.

17.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Volstaan de voorzieningen om de kost verbonden aan de ontmanteling van de centrales en het beheer van de splijtstoffen te financieren? Is dat geld inderdaad onmiddellijk beschikbaar?

Het opvolgingscomité zou ons moeten kunnen zeggen welk deel van de kosten verbonden aan de ontmanteling van de kerncentrales en aan het beheer van de splijtstoffen nog niet door de voorzieningen is gedekt.

Werd het voorstel tot herziening van de methode voor het aanleggen van voorzieningen in uitvoering van artikel 12 van de wet van 11 april 2003 door het opvolgingscomité goedgekeurd?

Op hoeveel worden de kosten voor de ontmanteling van de kerncentrales geschat? Welke voorzieningen werden hiervoor reeds aangelegd? Op hoeveel worden de kosten voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen geschat? Welke voorzieningen werden hiervoor reeds aangelegd?

Wanneer heeft de ministerraad overeenkomstig artikel 9 van de wet van 11 april 2003 het maximumbedrag dat jaarlijks op de voorzieningen uitgetrokken mag worden voor werkingskosten en voor door het opvolgingscomité bestelde adviezen en studies goedgekeurd?

In oktober heeft u me geantwoord dat u voorrang zou verlenen aan dit besluit waarin het maximumbedrag wordt vastgelegd opdat het zo snel mogelijk door de

ministerraad zou kunnen worden goedgekeurd.

17.04 **Marc Verwilghen**, ministre: En guise d'introduction, je souhaiterais tout d'abord dire que le comité de suivi a approuvé la révision des méthodes de provisionnement le 23 février 2005, compte tenu de l'avis de l'Ondraf. Il a en particulier approuvé les principes comptables appliqués pour la constitution des provisions, c'est-à-dire la norme IAS 37.

Les normes IAS et IFRS sont applicables depuis 2005 aux sociétés cotées en bourse. Elles sont approuvées par l'Union européenne. Selon ces normes, il y a lieu de prendre une provision pour les obligations futures pour une somme correspondant à la meilleure estimation en monnaie courante des dépenses nécessaires pour pouvoir respecter les obligations futures. A cette fin, la valeur actuelle de ces obligations futures doit être calculée. Cela signifie qu'à la fin de chaque exercice comptable, la provision pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées doit être égale à la valeur actuelle des dépenses futures estimées. C'est un peu compliqué mais c'est ainsi.

L'approbation du comité est émise compte tenu du caractère triennal de l'évaluation qui doit être faite par le comité. En vue de cet exercice triennal, le comité a formulé quelques recommandations portant notamment sur une meilleure justification des marges d'incertitude, l'exécution d'analyses de sensibilité.

A propos de vos questions:

1. La révision de la méthodologie des provisions, approuvée par le comité en février 2005, entraîne une augmentation de la provision destinée au démantèlement des centrales nucléaires et une baisse des provisions relatives aux matières fissiles.

2. a) Le coût total de démantèlement est estimé à environ 2.300 millions d'euros et les provisions constituées pour le démantèlement à la fin de 2004 s'élèvent à 1.376 millions d'euros. Il s'agit du montant actualisé des provisions, c'est-à-dire que ce montant, augmenté des intérêts est suffisant pour couvrir le coût total au moment où on en aura besoin.

b) Le coût total de gestion des matières fissiles irradiées est estimé à environ 7.450 millions d'euros et les provisions constituées pour cette gestion à la fin de 2004 sont égales à 2.540 millions d'euros. Ce coût total correspond aux quantités produites pendant 40 ans de fonctionnement des centrales nucléaires et les provisions constituées correspondent aux quantités produites jusque fin 2004. Chaque année, à côté des produits d'intérêts, les provisions sont également augmentées des coûts actualisés de gestion des matières fissiles irradiées produites dans le courant de l'année.

3. Comme je vous l'indiquais dans ma réponse à votre question du 18 février 2005, le projet d'arrêté royal fixant le montant annuel maximal à charge des provisions sera transmis au Conseil des ministres après examen. L'examen approfondi relatif au comité de suivi est en cours. Une fois que cette opération sera terminée, je pourrai communiquer les résultats au Conseil des ministres.

17.04 **Minister Marc Verwilghen**: Op 23 februari 2005 besliste het opvolgingscomité, rekening houdend met het advies van de NIRAS, dat de methodes voor het aanleggen van provisies zouden worden herzien. Het comité keurde met name de boekhoudkundige principes goed die bij de samenstelling van de provisies worden toegepast, beter bekend als de I.A.S. 37-norm.

Volgens de I.A.S- en I.F.R.S-normen, die sinds 2005 op beursgenoteerde ondernemingen van toepassing zijn en door de Europese Unie zijn goedgekeurd, moet voor toekomstige verplichtingen een provisie worden aangelegd. Het bedrag van die provisie stemt overeen met de gunstigste raming in gangbare munt van de uitgaven die nodig zijn om de toekomstige verplichtingen te kunnen nakomen. Aan het eind van elk boekjaar moet de provisie voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van bestraalde splijtstoffen gelijk zijn aan de huidige waarde van de geraamde toekomstige uitgaven.

Het comité heeft zijn goedkeuring gegeven in het kader van de driejaarlijkse evaluatie waartoe het moet overgaan. In die context heeft het comité ook enkele aanbevelingen geformuleerd.

Bij de herziening van de methodes voor het aanleggen van provisies werd besloten de provisie voor de ontmanteling van de kerncentrales op te trekken, terwijl de provisie voor de splijtstoffen werd verlaagd. De totale kostprijs van de ontmanteling wordt op ongeveer 2 miljard 300 miljoen euro geschat. Eind 2004 bedroegen de provisies die voor de ontmanteling waren aangelegd 1 miljard 376 miljoen euro. Dit bedrag, verhoogd met de interesten, volstaat om de totale

kostprijs te dekken wanneer de nood zich voordoet.

De totale kostprijs van het beheer van de bestraalde splijtstoffen – die met de gedurende 40 jaar in de kerncentrales geproduceerde hoeveelheid overeenstemt – wordt op ongeveer 7 miljard 450 miljoen euro geschat. De provisies die eind 2004 voor dit beheer waren aangelegd – overeenstemmend met de tot eind 2004 geproduceerde hoeveelheden – bedragen 2 miljard 540 miljoen euro. Elk jaar worden de provisies ook verhoogd met de bijgewerkte kosten voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen die in de loop van het jaar werden geproduceerd.

Het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van het maximum jaarbedrag ten laste van de provisies zal na een grondig onderzoek inzake het opvolgingscomité aan de ministerraad worden voorgelegd.

17.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je relirai avec attention vos explications au sujet du modèle comptable approprié.

Le suivi du comité de suivi concernant la part qui peut être consacrée à autre chose qu'à la seule disponibilité est très important. C'est pourquoi, si je ne trouve aucune trace de ce point dans le compte rendu du Conseil des ministres, je vous reposerai la question d'ici quelques mois.

17.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Als er in het verslag van de ministerraad met geen woord wordt gerept over het werk van het opvolgingscomité in verband met dat deel van de provisies dat voor andere doelen dan het aanleggen van een reserve mag worden gebruikt, zal ik u hierover over enkele maanden opnieuw bevragen.

17.06 Marc Verwilghen, ministre: Je dirais, tout à fait dans le style du feuilleton "Dallas", "Will be followed!"

17.07 Muriel Gerkens (ECOLO): Il faut respecter les traditions!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de agressieve verkoopstechnieken van energieleveranciers" (nr. 6653)

18 Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les techniques de vente agressives des fournisseurs d'énergie" (n° 6653)

18.01 Simonne Creyf (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de agressieve verkoopstechnieken van energieleveranciers.

18.01 Simonne Creyf (CD&V): Fin septembre 2004, les fournisseurs d'énergie ont signé

Eind september 2004 ondertekenden de energieleveranciers onder impuls van de minister van Consumentenzaken Van den Bossche en met haar, een akkoord met het oog op een aanvullende bescherming van de consument in de vrijgemaakte energiemarkt. De gedragscode die hieraan verbonden is, spitst zich in het bijzonder toe op wel omliggende gedragsregels die de consument een verdere bescherming bieden tegen misleidende en agressieve verkoopstechnieken. Onder meer de verandering van energieleverancier en hun marketing- en verkoopstechnieken werden aan strenge criteria onderworpen.

De bepalingen van het akkoord zouden op uiterlijk 1 maart 2005 in werking treden. De implementatie en de toepassing ervan zou door de FOD Economie worden geëvalueerd.

Uit verschillende getuigenissen en uit brieven die ik gekregen heb maar ook uit brieven die mij via zijn bezorgd, blijkt dat de gedragscode niet door alle leveranciers en altijd wordt gerespecteerd. Consumenten worden nog regelmatig misleid door energieleveranciers vaak door middel van telefonische contacten, door verkoop op afstand maar ook door verkoop aan huis.

Het gevolg is dat sommige mensen onbewust en vaak ongewild naar een andere leverancier zijn overgeschakeld, dit na verloop van tijd merken. Deze mensen voelen zich slachtoffer.

Mijn vragen zijn de volgende. Mijnheer de minister, wanneer is het akkoord effectief in werking getreden? Op een zeker ogenblik heb ik in een persbericht van 1 maart 2005 gelezen: "Gedragscode gaat in werking". Kunt u bevestigen dat dit akkoord effectief op 1 maart in werking is getreden?

U of uw collega hebben gesteld dat dit akkoord na verloop van tijd geëvalueerd moet worden. Wanneer mogen we deze evaluatie verwachten? Zijn er nu reeds een aantal zaken waarvan u denkt dat ze zullen moeten worden ingevoegd om de huidige gang van zaken te verbeteren?

Welke instrumenten zult u hanteren om de implementatie en toepassing van het akkoord en die gedragscode te controleren? Die gedragscode was onder meer de bevoegdheid van de minister van Consumentenzaken. Ik heb ook aan haar een vraag gesteld. Maar de uitvoering, de implementatie, de controle, vallen, meen ik, onder uw bevoegdheid. Vandaar mijn vraag: welke instrumenten hebt u, welke instrumenten zult u hanteren voor de implementatie en toepassing van het akkoord en de gedragscode?

Bent u op de hoogte van eventuele klachten van consumenten? Op welke manier zult u hen tegemoet treden?

En natuurlijk: waar kunnen consumenten met dat soort van klachten terecht? Allicht niet bij de ombudsdienst, zoals wij daarnet hebben gezegd bij een andere vraag, want het zijn allicht klachten die niet tot de federale bevoegdheid behoren. Maar goed, op welke manier kunt u die consumenten met klachten tegemoet treden?

un accord en vue d'assurer une plus grande protection du consommateur sur le marché libéralisé de l'énergie. Un code de conduite doit également protéger les consommateurs contre les techniques de vente trompeuses ou agressives. L'accord devait entrer en vigueur le 1er mars 2005 et le SPF Economie en évaluerait l'application. Il ressort de certains témoignages que le code de conduite n'est pas toujours respecté par tous les fournisseurs d'énergie.

L'accord est-il effectivement entré en vigueur le 1er mars? Quand sera-t-il évalué? Comment seront contrôlées la mise en oeuvre et l'application du code de conduite? Le ministre est-il au courant des plaintes? A qui les personnes concernées peuvent-elles adresser leurs plaintes?

18.02 Minister **Marc Verwilghen**: Collega Creyf, op gevaar af dat u absoluut geen voldoening zult vinden in de antwoorden die ik u geef,

18.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Je ne puis répondre à vos trois

moet ik u zeggen dat de eerste drie vragen behoren tot het uitsluitende domein van mevrouw Van den Bossche, de minister voor Werk en Consumentenzaken. Ik kan moeilijk in haar plaats antwoorden op de eerste drie vragen.

De vierde vraag is heel terecht want de klachten die door u worden aangehaald zijn mij bekend. Zij worden mij kenbaar gemaakt via mijn administratie maar ook via de regulatoren. Dat was een reden meer om – wij hebben daarover daarstraks gediscussieerd – de ombudsdienst absoluut tot stand te brengen. Want het is een vraag die vele mensen bezighoudt. Ik kan u alleen maar gelijk geven dat u die vraag stelt. Spijtig genoeg behoort zij niet tot mijn bevoegdheid, ook niet wat de opvolging en de controle betreft.

18.03 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de minister, er is de gedragscode. De leveranciers moeten die gedragscode nu in praktijk brengen. Stel dat ze dat niet doen. Zijn ze dan in overtreding met de wet op de handelspraktijken? Als ze in overtreding zijn met de wet op de handelspraktijken, neem ik aan dat de algemene directie controle en bemiddeling...

18.04 Minister Marc Verwilghen: Dat was in het verleden zo, maar de hertekening van de bevoegdheden heeft met zich mede gebracht dat het onderdeel handelspraktijken behoort tot het bevoegdheidsdomein van de minister van Consumentenzaken.

18.05 Simonne Creyf (CD&V): Ik dank u, mijnheer de minister. Ik heb trouwens een vraag gesteld aan de minister van Consumentenzaken. Ik zal daar allicht het antwoord krijgen op de andere vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.44 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.44 heures.*

premières questions, étant donné que ces matières relèvent de la compétence exclusive de la ministre Van den Bossche. Je suis au courant de plaintes déposées par des consommateurs, tant auprès de l'administration qu'auprès des régulateurs. De nombreuses personnes s'en préoccupent, mais le suivi également relève de la compétence de la ministre de la Protection de la consommation.

18.03 Simonne Creyf (CD&V): Certains fournisseurs d'énergie ne transgressent-ils pas la loi sur les pratiques du commerce?

18.04 Marc Verwilghen, ministre: Depuis la nouvelle répartition des compétences, la loi sur les pratiques du commerce relève de la ministre de la Protection de la consommation.