



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

10-05-2005

Après-midi

dinsdag

10-05-2005

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "l'évaluation de la mesure relative aux restructurations" (n° 6804) 1

Orateurs: **Nahima Lanjri, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le travail des étudiants" (n° 6859) 4

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les titres-services" (n° 6860) 8

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

INHOUD

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de evaluatie van de maatregel met betrekking tot de herstructurerings" (nr. 6804) 1

Sprekers: **Nahima Lanjri, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de studentenarbeid" (nr. 6859) 4

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de dienstencheques" (nr. 6860) 8

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 10 MAI 2005

DINSDAG 10 MEI 2005

Après-midi

Namiddag

Les questions et les interpellations commencent à 14.25 heures.
Président: M. Jean-Marc Delizée.

De vragen en interpellaties vangen aan om 14.25 uur.
Voorzitter: de heer Jean-Marc Delizée.

01 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de evaluatie van de maatregel met betrekking tot de herstructurerings" (nr. 6804)

01 Question de Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "l'évaluation de la mesure relative aux restructurations" (n° 6804)

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het koninklijk besluit van 16 juni 2004 ter bevordering van de tewerkstelling van werknemers die ontslagen zijn in het kader van herstructurerings, gaf uitvoering aan de wens van de Werkgelegenheidsconferentie van 2003 om die werknemers meer kansen te geven op een job via outplacement.

Die wens was het gevolg van een reeks dramatische herstructurerings, waaronder die van Ford Genk. Het koninklijk besluit bepaalt eigenlijk dat er een evaluatie is. Meer bepaald maakt het beheerscomité van de Rijksdienst elke laatste maand van elk kwartaal en dit voor de eerste keer in het derde kwartaal na de inwerkingtreding van het besluit, een evaluatie van de toepassing van het besluit over aan de minister van Werk. Deze evaluatie zou betrekking moeten hebben op het aantal betrokken ondernemingen in het kader van herstructurerings, het aantal betrokken werknemers dat werd ontslagen in het kader van een herstructurering, de teruggevraagde en terugbetaalde outplacementkosten, het aantal afgeleverde verminderingsskaarten, de structurerings A en B, de brutokost van de toegekende verminderingen van de persoonlijke bijdrage van de sociale zekerheid en de brutokost van de toegekende doelgroepvermindering herstructurering.

Voor genoemd koninklijk besluit is ondertussen bijna een jaar oud. Het trad in werking op 1 juli 2004. De eerste evaluatie is bepaald voor einde maart 2005. Ondertussen is het vandaag 10 mei.

Ik zou dan ook willen vragen, mevrouw de minister, dat u de resultaten van de evaluatie aan de commissie zou meedelen, meer bepaald met de verschillende aspecten die ik juist heb vernoemd en die in het koninklijk besluit worden vermeld. Werde de doelstelling bereikt of niet? Kunt u op dat vlak ook een evaluatie geven? Plant u eventueel aanpassingen? Zijn er aanpassingen of bijstellingen nodig?

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): L'arrêté royal du 16 juin 2004 rencontrait le souhait, formulé lors de la conférence sur l'emploi de 2003, d'offrir aux salariés licenciés lors de restructurations davantage de possibilités de retrouver un emploi par l'outplacement. L'arrêté royal est entré en vigueur le 1^{er} juillet 2004. La première évaluation était prévue pour fin mars 2005. Je demande à la ministre de communiquer les résultats de cette évaluation à la commission. A-t-on atteint les objectifs annoncés ? Des ajustements sont-ils nécessaires ? Quels aspects négatifs doivent-ils être pris en considération ?

Zo ja, aan welke bijsturingen denkt u? Wat zijn eventuele knelpunten? Misschien hebt u niet onmiddellijk oplossingen, maar kunt u al wel de knelpunten aanduiden.

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, zoals voorzien is de eerste evaluatie gemaakt door de RVA. Het advies licht ik zo meteen toe. Het is wel zo dat het nog te vroeg is om het stelsel te evalueren en bij te sturen. Dat zal ik uitleggen aan de hand van de gegevens die wij wel en nog niet hebben.

De gegevens van de RSZ inzake toegekende bijdragevermindering aan werknemers die hertewerkgesteld zijn op basis van een verminderskaart B worden pas nu, aan de hand van de aangiften van het laatste kwartaal 2004, bekeken. Die gegevens hebben wij dus nog niet, maar die zullen er zijn tegen juni.

Wat heb ik wel? Ik zal dat schetsen aan de hand van de procedure. Eerst moet een onderneming worden erkend als onderneming in herstructurering. De onderneming die overweegt om over te gaan tot collectief ontslag doorloopt de normale procedures inzake inlichting en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers. Bij de onderhandelingen van een sociaal plan kan het element tewerkstelling en het recht op outplacement opnieuw worden opgenomen. Dat kan worden geconcretiseerd in een bedrijfs-CAO waar bijvoorbeeld ook de regeling inzake brugpensioenen in opgenomen is. In die fase worden dan ook concrete afspraken gemaakt met de publieke bemiddelingsdiensten en met de dienst die zal instaan voor de outplacementbegeleiding. De onderneming vraagt dan de erkenning aan als onderneming in herstructurering in toepassing van het KB van 16 juli 2004.

Na het advies van de erkenningscommissie Brugpensioenen neem ik uiteindelijk de beslissing over die erkenning. Eind maart 2005, op het moment van de evaluatie, waren er 14 ondernemingen die een dergelijke aanvraag hadden ingediend. Na advies van de erkenningscommissie Brugpensioenen waren er op die datum al 8 door mij positief beslist. De 6 andere zijn intussen ook reeds positief geadviseerd waardoor het erop lijkt dat ik voor die 6 ook tot een erkenning zal kunnen overgaan.

In totaal waren in die 14 ondernemingen 10.396 werknemers tewerkgesteld. Van die 10.396 waren er 3.541 bedreigd met ontslag via de procedure van collectief ontslag. Die werknemers krijgen allemaal een aanbod van outplacement.

Vanaf de erkenning kan de tewerkstellingscel een centrale rol beginnen te spelen in de herplaatsingsinspanningen. De werknemers die effectief het outplacement willen genieten, schrijven zich in en de onderneming in herstructurering betaalt dan de kosten. Eens men is ingeschreven, krijgt men van de RVA, als men erom vraagt, een verminderskaart herstructureringen A. Op die kaart attesteert de RVA dat de werknemer in outplacementbegeleiding is of erop aan het wachten is. De werknemer heeft er in principe belang bij om die kaart aan te vragen, omdat hij op basis van die kaart bij sollicitaties aan zijn werkgever kan tonen dat hij in aanmerking komt voor verlaging van patronale sociale bijdragen.

De RVA heeft in het vierde kwartaal van 2004 aan 444 werknemers

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: C'est l'ONEM qui a procédé à la première évaluation mais il est encore trop tôt pour adapter le régime. Les données de l'ONEM relatives à la diminution des cotisations pour les travailleurs remis au travail sur la base d'une carte de réduction B seront disponibles en juin.

Une entreprise doit d'abord être reconnue comme étant en restructuration. Pour procéder à un licenciement collectif, elle doit suivre les procédures habituelles. L'emploi et l'outplacement peuvent être abordés lors des négociations portant sur le plan social. Ces éléments, ainsi que le règlement des pré-pensions, peuvent être inscrits dans une CCT. Des accords sont également conclus avec les services publics de médiation et avec le service responsable de l'outplacement. Ensuite, l'entreprise demande la reconnaissance. Après avis de la commission de reconnaissance pré-pension, la décision m'appartient en ce qui concerne la reconnaissance.

Depuis fin mars 2005, un avis positif a été émis pour quatorze entreprises en restructuration. Au total, ces entreprises employaient 10.396 travailleurs, dont 3 541 étaient menacés d'un licenciement collectif. Ils se sont vu proposer une offre de reclassement professionnel.

Une fois que l'entreprise a été reconnue comme étant en restructuration, la cellule de mise à l'emploi peut commencer l'accompagnement de l'outplacement. Les travailleurs qui veulent en bénéficier reçoivent de l'ONEM une carte de réduction restructurations A, qui procure à un futur employeur une réduction de cotisation patronale en cas

zo'n kaart afgeleverd. In het eerste kwartaal van 2005 was dat aantal al opgelopen tot 2.483 werknemers. Dat is minstens het aantal werknemers dat is ingeschreven bij de tewerkstellingscel voor het volgen van outplacement. Niet iedereen heeft die kaart aangevraagd. Wij vermoeden dat een grote groep dat wel heeft gedaan, omdat men er belang bij heeft.

Zodra die werknemer is aangeworven door een nieuwe werkgever, kan hij aan de RVA een verminderingskaart B vragen. Met die kaart wordt de vermindering ook effectief en begint de periode te lopen. De werknemer heeft zelf ook belang bij die kaart B, omdat niet alleen de werkgever maar ook hij recht heeft op een vermindering van te betalen sociale bijdragen gedurende die periode. Ook op dat vlak kan ik u een aantal RVA-cijfers geven. In het laatste kwartaal van 2004 heeft de RVA 153 kaarten B afgeleverd. In het eerste kwartaal van 2005 ging het om 454 kaarten. Minstens dat aantal werknemers is ondertussen ook weer aan de slag, al kunnen het er ook meer zijn.

Ik heb nog geen gegevens over de terugbetaling van de gemaakte outplacementkosten. Om recht te hebben op die terugbetaling, moet de werknemer minstens de helft van de geldigheidsduur van zijn kaart B gewerkt hebben. Voor zij die de eerste kaarten B ontvingen, loopt die periode dus tot 30 juni 2005. Met andere woorden, pas de volgende evaluatie of de evaluatie daarna – afhankelijk van de snelheid waarmee die gegevens verwerkt kunnen worden – heb ik daar meer duidelijkheid over.

De belangrijkste conclusie – denk ik – uit wat ik nu al heb aan cijfers, is dat 75 procent van de werknemers die in de betrokken ondernemingen met ontslag bedreigd waren en een aanbod tot outplacement gekregen hebben, daar ook effectief op ingegaan is. Dat is drie op vier werknemers. Dat is niet weinig.

Ik hoop al tegen eind juni over meer cijfers te kunnen beschikken over de toegekende bijdragevermindering, maar ik kan het niet beloven omdat die periodes lopen tot 30 juni.

01.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik maak uit uw conclusie op dat 75 procent van die 3541 mensen een aanbod kreeg en daarop ook is ingegaan. Voor hoeveel procent van de werknemers heeft dat concreet tot een job geleid? Dat is eigenlijk de bedoeling van outplacement. Men wil mensen echt begeleiden naar een nieuwe job. Kunt u dat cijfer of eventueel het percentage nog eens herhalen?

01.04 Minister Freya Van den Bossche: Dat gaat over die kaarten B. In het eerste kwartaal van 2005 werden in totaal 454 kaarten B afgeleverd en daaruit kan men afleiden dat minstens 454 werknemers intussen – tot op dat moment natuurlijk – opnieuw aan de slag waren. Het kunnen er meer zijn, maar het is minstens dat cijfer.

01.05 Nahima Lanjri (CD&V): Dan is dat verhoudingsgewijs nog niet veel. Het gaat om 454 op 2000. Dat is nog geen 25 procent.

d'engagement de l'intéressé.

444 cartes ont été délivrées durant le quatrième trimestre de 2004 mais ce nombre est passé à 2.483 durant le premier trimestre 2005. Les travailleurs qui se sont inscrits pour un outplacement n'ont cependant pas tous demandé la carte.

Lorsque le travailleur est engagé, il demande une carte de réduction B. Tant le travailleur que l'employeur ont droit à une réduction des cotisations sociales durant une période donnée. Durant le dernier trimestre 2004, 153 cartes de type B ont été délivrées, et ce nombre est passé à 454 durant le premier trimestre 2005.

Je ne dispose pas de données relatives au remboursement des frais d'outplacement. Pour y avoir droit, un travailleur doit avoir travaillé au moins pendant la moitié de la durée de validité de la carte B. La période de validité des premières cartes de type B arrivera à échéance le 30 juin 2005.

75 % environ des travailleurs ayant reçu une offre d'outplacement y ont répondu. J'espère que j'aurai plus d'informations après le 30 juin.

01.03 Nahima Lanjri (CD&V): Quel pourcentage de ces travailleurs a réellement trouvé un nouvel emploi ?

01.04 Freya Van den Bossche, ministre: Au bas mot, 454 travailleurs ayant demandé une carte de type B ont trouvé un nouvel emploi.

01.05 Nahima Lanjri (CD&V): Mais cela ne représente que 25 % du nombre de personnes qui se sont inscrites pour bénéficier d'un

outplacement.

01.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Welja, maar die 2.483 zijn ingeschreven voor outplacement. Misschien zijn zij al bezig met outplacement; misschien wachten zij nog op het aanbod. Zij hebben nog niet allemaal volledig die procedure doorlopen.

01.06 **Freya Van den Bossche**, ministre: Certains attendent encore le reclassement professionnel ou n'ont pas encore accompli toute la procédure.

01.07 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mevrouw de minister, dan moet ik mijn vraag misschien anders formuleren.

Wanneer hebben al die mensen outplacement doorlopen?

01.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat hangt er natuurlijk van af wanneer zij gestart zijn. Dat is voor elk individu op een ander moment. In juni zullen we hoe dan ook al meer zicht krijgen op het feit hoe zinvol het is om outplacement gevolgd te hebben. Dat kunnen we dan eventueel vergelijken met cijfers van mensen die simpelweg werkloos zijn en ook op zoek zijn naar werk. In principe zouden de cijfers moeten aantonen dat de groep mensen die outplacement volgde, sneller en makkelijker opnieuw werk vindt.

01.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: Il faudra attendre juin pour juger de l'opportunité qu'il y avait à s'inscrire pour le reclassement professionnel. Je suppose que c'est là une manière de trouver plus rapidement un nouvel emploi.

Ik denk dat het wel vrij vroeg is om daarover uit de huidige cijfers al conclusies te trekken.

01.09 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mevrouw de minister, ik stel voor dat ik u daarover eind juni, begin juli weer interpelleer, als die mogelijkheid zich dan nog voordoet, tenminste.

01.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Ja, anders zal er wel een collega komen antwoorden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de studentenarbeid" (nr. 6859)

02 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le travail des étudiants" (n° 6859)

02.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, zoals velen in dit land heb ik kennis genomen van de beslissing van de regering om een wijziging door te voeren aan de voorwaarden voor studentenarbeid waardoor studenten de mogelijkheid krijgen om meer uren te kunnen presteren in het kader van studentenarbeid. In ruil hiervoor worden de lasten op de studentenarbeid lichtjes verhoogd.

02.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Le gouvernement a décidé de modifier les conditions du travail des étudiants : ceux-ci pourront travailler plus d'heures, en contrepartie de quoi les charges sur leur travail augmenteront .

Mevrouw de minister, heel mijn beroepsleven houd ik me reeds bezig met studentenarbeid, was het maar omdat ik in mijn prille jeugd een eindwerk heb gemaakt over studentenarbeid en de toenmalige wetgeving. Dat is wellicht de reden waarom dit onderwerp me blijft boeien. Ik ben altijd voorstander geweest van studentenarbeid, zeker in de periode dat dit nog echt nodig was in het kader van de democratisering van het onderwijs en om jongeren uit minder welstellende gezinnen de kans te geven om hogere studies betaalbaar te maken. Ik heb de evolutie meegemaakt dat studentenarbeid steeds minder uitgevoerd wordt omwille van de betaalbaarheid van de studies.

Je suis favorable au travail des étudiants mais avec modération. Si l'on compare avec le passé, à une époque où les étudiants ne travaillaient que pendant les mois d'été, le travail des étudiants a énormément augmenté sur le plan du volume et de la professionnalisation. Actuellement, de plus en plus d'étudiants travaillent toute l'année ou même

Het kantelmoment was het ogenblik dat de hele klassieke studentenarbeid zoals ik die gekend heb – tijdens de zomermaanden aan de kust, in de Ardennen of een of ander pretpark – geëvolueerd is tot arbeid die gespreid is over het ganse jaar. De voorbije tien jaar wordt deze studentenarbeid meer en meer uitgeoefend via bemiddeling van een uitzendkantoor.

Bij wijzigingen aan de wetgeving op studentenarbeid heb ik in het verleden uw voorgangers over dit thema ondervraagd met gemengde gevoelens. Ik ben voorstander van studentenarbeid, niet alleen omwille van financiële redenen maar ook om werkervaring op te doen. Ik steunde eveneens het principe dat de kostprijs voor de ondernemingen die beroep doen op studenten gemilderd wordt omdat in de oorsprong van de studentenarbeid de productie en het rendement niet van die aard waren dat men kan stellen dat de jongeren die gedurende die ene maand dat ze mochten werken geoefende of geschoolde werknemers waren. Op dat ogenblik had ik daar helemaal niets op tegen.

De evolutie is evenwel dat jongeren steeds meer in dezelfde branche en bij dezelfde werkgever werken, jaar in en jaar uit, gedurende meerdere jaren. Vandaar dat zij minstens even geoefend of even geschoold zijn als anderen die in die branche of bij die werkgever, zelfs deeltijds, werken. Het volume van studentenarbeid is groot en men kan niet meer zeggen dat de jobstudenten wel hun best doen, maar niet het rendement voortbrengen dat men van een normale arbeidskracht mag verwachten. Voor een groot deel van de jongeren die studentenarbeid uitvoeren is dat niet meer het geval.

Bij de laatste wijzigingen is er steeds advies gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad. Het laatste advies van de Nationale Arbeidsraad, dat ik hier bij mij heb, was negatief wat betreft de uitbreiding. Nu komt er terug een uitbreiding. Door meerdere studies wordt aangetoond dat slechts 5 procent van de jongeren studentenarbeid verrichten om hun studies te betalen en dat de anderen het doen voor het comfort. Welnu, gezien de jeugdwerkloosheid en andere problemen, vraag ik mij werkelijk af of dit wel nodig was tot uitbreiding over te gaan. Ik zou graag, na al wat ik geschetst heb en nog zoveel meer dat u voldoende kent, willen weten welke motieven de regering bewogen heeft om, ondanks het vroegere negatieve advies van de NAR en het – tenzij ik mij vergis – niet gevraagde advies van de NAR deze keer, te beslissen om de mogelijkheden van studentenarbeid aan een voordeliger tarief dan voor andere jonge werknemers - althans op het vlak van de sociale zekerheid en op fiscaal vlak - toch uit te breiden.

Voor alle duidelijkheid, ik ben niet tegen studentenarbeid.

Ik vraag mij alleen af waarom wij dit vandaag nog steeds, gezien de evolutie, goedkoper willen maken dan andere arbeid. Tien of vijftien jaar geleden was dat nog niet het geval, maar het volume van de inzet door interimkantoren bedraagt inmiddels meer dan een derde. Dat is een professionalisering die zorgt voor concurrentie voor andere jonge werknemers.

Mevrouw de minister, wat heeft de regering ertoe bewogen dat toch te

plusieurs années pour le même employeur, souvent aussi par l'entremise de bureaux d'interim. Ils sont donc aussi bien formés à leur travail que des travailleurs réguliers.

La dernière fois que le Conseil National du Travail a été sollicité, il s'était prononcé contre une extension du travail des étudiants. Le gouvernement a cependant opté pour une nouvelle extension, sans recueillir l'avis du CNT.

Je m'interroge sur la motivation du gouvernement, d'autant que la plupart des étudiants ne travaillent pas aujourd'hui par nécessité mais pour acquérir un plus grand confort financier. Pourquoi étendre les possibilités du travail d'étudiant bon marché alors que le chômage des jeunes est si élevé ?

doen en jongeren een verkeerd beeld te geven over het verschil tussen bruto en nettoloon? Ik heb dat al tegen uw voorgangers gezegd. Sommige jongeren ontwaken immers uit een heel zoete droom op het ogenblik dat zij hun eerste wedde als niet-student krijgen en zien wat ervan overblijft.

Ik zit hier met heel gemengde gevoelens. Eigenlijk ben ik tegen. Ik ben niet tegen studentenarbeid en niet tegen de uitbreiding, maar wel tegen het onderbieden van studentenarbeid tegenover andere arbeid. Dat is geen goed signaal aan jongeren. Met betrekking tot solidariteit leren wij hen best dat men ook moet geven om te krijgen.

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, ik begrijp uw opmerkingen. Wat heeft ons ertoe gebracht dit te beslissen?

Ten eerste, er zijn de al oude motieven, zoals het opdoen van wat werkervaring, jonge mensen de kans geven kennis te maken met de arbeidsmarkt en het leren aankweken van een attitude.

Ten tweede, nogal wat jongeren hebben alsnog geld nodig om tijdens het jaar te studeren, ondanks een goed ontwikkeld systeem van studiebeurzen.

Ten derde, ondanks het vrij grote aandeel werkzoekenden stellen wij steeds meer vast dat het erg moeilijk is personen te vinden die bijna enkel tijdens de weekends, de schoolvakanties en op feestdagen werken, en dat is ook niet onbelangrijk. In de sectoren waar traditioneel vaak een beroep op studentenarbeid wordt gedaan, zijn schoolvakanties, weekends en feestdagen – wanneer bijvoorbeeld iedereen naar de kust trekt – net de drukste dagen.

Een reguliere werknemer of werkzoekende is vanzelfsprekend en om logische redenen – men zal maar een gezin hebben – niet altijd even geïnteresseerd in zo'n baan. Hij is meer op zoek naar een baan die toelaat het gezinsleven gemakkelijker te combineren met het werk. Het is dan ook mijn overtuiging dat de studenten die net dan worden ingezet, en niet tijdens het schooljaar en dus niet op de momenten dat zij op de schoolbanken zouden moeten zitten, geen jobs afnemen van zij die werk zoeken of die aan het werk zijn maar er net zijn om de piekmomenten op te vangen. Het is van de kant van de werkgevers heel moeilijk op dit moment om daar mensen voor te vinden die puur en louter daarin geïnteresseerd zijn.

Ik denk dat het een samengaan is van de bezorgdheid om vanzelfsprekend daar waar er vaak met toeristische motieven economische activiteit is, ervoor te zorgen dat daar openstaande plaatsen worden ingevuld. Kan dat niet met reguliere werknemers omdat men die daarvoor niet vindt, dan kan dit eventueel met studenten. Zo kan men ook studenten de kans geven om te werken in de loop van het jaar. Op zich is het niet noodzakelijk logisch dat je dit de volledige maanden juli en augustus zou mogen, maar dat je dit niet in de weekends en op feestdagen in april en mei zou mogen.

We hebben daar gewoon voor gekozen om studenten wat meer de kans te geven ervaring op te doen, in de hoop dat dit hen achteraf helpt in de zoektocht naar een baan en wel omdat werkgevers daaruit kunnen afleiden dat zij een zekere arbeidsattitude of -ethos hebben

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Tout d'abord, il y a les arguments traditionnels en faveur des jobs d'étudiants, comme l'acquisition d'une expérience professionnelle et le contact avec le monde professionnel. Deuxièmement, de nombreux étudiants ont besoin d'un revenu supplémentaire en cours d'année pour pouvoir s'en sortir. Troisièmement, malgré le nombre de demandeurs d'emplois, il n'est pas facile de trouver des gens disposés à travailler pendant le week-end, les jours fériés et les vacances. Les étudiants ne « volent » donc pas l'emploi des chômeurs mais répondent aux besoins de l'industrie en période d'activité intense, notamment dans l'horeca. Il serait dès lors illogique de limiter le travail des étudiants aux vacances d'été, à l'exclusion des jours fériés.

gekweekt. Op die manier zijn intussen toch ook de werkgevers, voornamelijk in de horeca waar het probleem groot is, daar een deel mee geholpen.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mag ik u in alle eerlijkheid zeggen dat ik u al meer overtuigend gehoord heb? Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat hier binnen de regering – ook dat is legitiem – de liberalen het gehaald hebben. Dat is duidelijk.

Mevrouw de minister, u geeft twee argumenten.

Ten eerste, zou het niet voorbijgestreefd zijn te zeggen dat mensen wel in de vakantiemaanden mogen werken, maar niet tijdens het jaar? Ja, dat is voorbijgestreefd. Ik heb er geen enkele moeite mee dat studenten ook in het jaar werken. Ik heb daar zelf destijds in de Nationale Arbeidsraad nog pleidooien voor gehouden. Daar heb ik niets tegen.

Mijn punt is dat gezien het volume van arbeid gepresteerd door studenten in onze economie, ik het niet meer normaal vind dat wij dit nog blijven behandelen aan een voorkeurtarief inzake fiscaliteit en sociale zekerheid en dit in tegenstelling tot andere werknemers. Mij gaat het er niet om of zij dit nu in februari of maart doen, dan wel in juli: dat interesseert mij minder.

Arbeid is gewoon arbeid. Volgens onderzoek speelt het democratiseringsgehalte van het onderwijs nog slechts voor 5%.

Dan kom ik bij een tweede zaak en het is hier dat het paard gebonden ligt: in een aantal sectoren heeft men de studenten nodig om te voldoen aan de vraag naar meer flexibiliteit. Op zich is daar niets oneerbaar aan. Twee zaken zijn daarbij belangrijk: ten eerste de pieken en ten tweede de flexibiliteit, waarin niet elke werkzoekende zich kan vinden.

Wat het eerste punt betreft: studentenarbeid heeft steeds gediend om pieken op te vangen. Die piek situeert zich in de zomer en het is moeilijk om de arbeidsmarkt voor die piek te organiseren. Daarover gaat het dus voor mij niet.

Het gaat om het tweede punt: de flexibiliteit. Je kan daarbij de vraag stellen hoever die flexibiliteit kan gaan, wat kunnen we vragen vanuit de consumptie? Daarnaast kan je de vraag stellen in hoeverre die flexibiliteit normaal is voor onze arbeidsmarkt. Dit is het debat dat we in het kader van de activering moeten durven voeren.

Het is niet interessant om te moeten werken op de momenten dat andere mensen thuis zijn, maar het is eigen aan de economie. Het is altijd zo geweest. Als we de flexibiliteit in de horeca, en eventueel in de zorgsector, enkel nog kunnen opvangen door middel van contracten 'à la studentenarbeid', hebben we mijns inziens het debat over de activering gemist.

Mevrouw de minister, u weet misschien dat ik in een ver verleden actief was in de textielsector. Ik heb nooit anders geweten dan dat de mensen in ploegen werkten. Het was niet interessant, maar zo was het, tot aan de opkomst van het weekendwerk. Ik heb gezinnen

02.03 Greta D'hondt (CD&V): La ministre s'est déjà montrée plus convaincante. Je ne puis m'empêcher de penser que ce sont les libéraux qui sont parvenus ici à leurs fins.

Etant donné le volume important que représente le travail d'étudiants sur le marché du travail, il ne se justifie pas d'y lier un tarif préférentiel.

La ministre avance l'argument de la flexibilité, mais le débat sur la flexibilité doit être mené dans le cadre du débat sur l'activation. Il faut oser poser des questions sur la mesure dans laquelle la flexibilité est normale dans une économie. Il n'est en effet pas très agréable de travailler les jours fériés, mais il faut parfois le faire. Si nous évitons simplement la demande de flexibilité en élargissant le travail d'étudiants, le débat sur l'activation a dérapé.

gekend die een hele week lang enkel communiceerden via briefjes op de koelkast of keukentafel. Dat was voor hen allerm minst interessant, maar zo hebben er wel velen bijgedragen tot de welvaart van dit land.

In het debat over de loopbaan mogen we dit aspect dus niet over het hoofd zien. We kunnen niet blijven studenten inzetten. We moeten bekijken wat redelijke eisen zijn inzake flexibiliteit en wie daarvoor kan ingezet worden. Dat is voor mij het essentiële debat. Dat koop je niet af door nog een 'vraag' studenten nog een paar uren meer te laten werken.

Ik heb hier de gegevens over het aantal gewerkte uren. Sommigen bevinden zich in een luxesituatie: de studies maal factor 1,5. Studeren en zoveel uren werken kan niemand. Dat kan enkel als de universiteit bereid is de studietijd in te korten, zodat de studies gespreid worden over 5 of 6 jaar. Maar zoveel werken en dan nog studeren, zelfs de knapste koppen kunnen dat niet meer gedaan krijgen. Gelet op het feit ook dat je dan nog een aantal uren studentenarbeid in het weekend of 's nachts moet verrichten.

Mevrouw de minister, ik maak daar heel kritische kanttekeningen bij. Ik zal dat blijven doen bij uw opvolgers, wie ze ook zijn. De maatregel is niet juist, maar de liberalen hadden waarschijnlijk ook iets nodig.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, bedankt voor uw repliek. Het was in feite veeleer een pleidooi.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de dienstencheques" (nr. 6860)

03 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les titres-services" (n° 6860)

03.01 Greta D'hondt (CD&V): (*Micro niet ingeschakeld*) ...

... moet worden gepraat over de niet-variabele kostprijs van een dienstencheque voor de gebruiker. Vroeger konden bepaalde mensen een PWA-cheque krijgen aan een goedkoper tarief dan anderen, leefloners, WIGW'ers enzovoort. Dat kan niet bij de dienstencheques. Gepensioneerden wiens enig inkomen hun pensioen is, invaliden wiens enig inkomen hun vergoeding is, kunnen dat niet genieten van een belastingaftrek en betalen dus relatief meer.

Nu lees ik – tenzij u zegt dat het om een kwakkel gaat; wat zal ik dan gelukkig zijn – dat de zelfstandigen een gunstarief zouden krijgen. Dan breekt mijn klomp of is dat weer een gunst van de liberalen?

03.01 Greta D'hondt (CD&V): A l'avenir, les indépendantes et les conjointes aidantes affiliées à la sécurité sociale pourraient, après avoir accouché, acheter des titres-services ou faire appel au travail intérimaire à des conditions avantageuses. C'est là une décision étrange car toutes les questions concernant les titres-services ont été balayées d'un revers de la main en raison du fait que l'on procédera bientôt à une évaluation. Qu'entend-on par « conditions avantageuses » ? Car on ne pourra faire l'économie d'un débat sur le prix coûtant non variable des titres. Les chèques ALE étaient meilleur marché, notamment pour les bénéficiaires d'un revenu d'intégration. Les pensionnés et les invalides ne percevant qu'un seul revenu ne peuvent déduire ces titres-services de leurs revenus. Les libéraux ont-ils eu gain de cause ?

03.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Wat is er op dit vlak al gebeurd of gezegd? Er is op de Ministerraad van 15 april een nota ingediend door de minister van Middenstand. De Ministerraad heeft akte genomen van die nota en gezegd dat een werkgroep het voorstel moet bekijken. Die werkgroep is nog niet samengekomen. Wat mij betreft, moet dat alvast gebeuren in het kader van de volledige evaluatie van alles wat met dienstencheques te maken heeft.

Ik heb niet a priori neen gezegd op een maatregel die het mogelijk zou maken dat zelfstandigen, die maar recht hebben op zes weken zwangerschapsverlof, in de periode nadien ook nog wat worden geholpen. De manier waarop is nog niet beslist. Er is zelfs nog niet eens beslist of het ook effectief zal gebeuren. Het is wel de wens van de minister van Middenstand. Ik wil dat met een zekere welwillendheid bekijken, maar dan vooral in het licht van de totale evaluatie en rekening houdend met de doelstellingen die wij bij het creëren van de dienstencheques hebben vooropgesteld.

03.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mevrouw de minister, ik ben er inderdaad een grote voorstander van dat zelfstandigen en meewerkende echtgenoten bij ziekte alsook na bevalling een beroep kunnen doen op hulp. Ondanks mijn vele pleidooien ben ik een kind van een zelfstandige moeder. Ik weet verdraaid goed wat het geweest is met de rijkdom, de voordelen en de nadelen. Ik ben daar een grote voorstander van.

Wat mij tegen de borst stoot, mevrouw de minister, is dat wij hier met velen al maanden vragen stellen en wachten op die evaluatie, beseffend dat een aantal verzuchtingen gegrond zijn, terwijl wij dan zulke verklaringen moeten lezen. Het gaat om een nota die nog moet worden besproken.

Ten tweede, het is wel een nota die nog besproken moet worden maar, mevrouw de minister, u zult het toch ook al gemerkt hebben: de jongste dagen of weken kan men geen tijdschrift meer opendoen over voorlichting aan zelfstandigen of het staat daar – helemaal terecht – in geuren en kleuren beschreven. Er staat niet: de regering gaat zich daarover buigen. Dat is beslist. Dat is verworven. Alleen gaat het nog om een aantal details dat moet geregeld worden. Ik lees bijvoorbeeld in het laatste nummer van “ZO”, dat ik heb meegebracht, dat men alleen nog hoopt dat u mild zult zijn inzake het aantal cheques dat men zal mogen aanwenden.

Ik begrijp dat, hoor, ik begrijp dat heel goed. Ofwel is het nog niet beslist, ofwel is het wel beslist, maar ik meen dat wij daar correct in moeten zijn.

Ten derde, de hardnekkigheid van de minister van Middenstand kennende: ze gaan ons weer een bijdrage opdringen waarvan geen mens kan uitleggen waarvoor of hoe het in elkaar zit. Maar toch, het resultaat is er. Of dat nu het nieuwe elan is van deze regering of het einde weet ik niet, maar nu bent u toch heel veel aan het toegeven aan een bepaalde hoek, hoor. Heel veel! Ik hoop echt dat ik het niet moet meemaken – ik zeg dat heel oprecht, mevrouw de minister – dat dit wel werkelijkheid wordt terwijl wij aan onze gepensioneerden en onze invaliden en aan onze leefloners moeten blijven zeggen dat een

03.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: La note relative aux titres-services pour indépendants transmise le 15 avril par la ministre des Classes moyennes au Conseil des ministres sera soumise à un groupe de travail. Je ne m'oppose pas a priori à une mesure permettant d'offrir aussi une aide aux indépendantes après leur bref congé de maternité, mais aucune décision n'a encore été prise. Je considérerai le souhait de Mme Laruelle avec bienveillance, mais uniquement à la lueur de l'évaluation globale du système et en tenant compte des objectifs des titres-services.

03.03 **Greta D'hondt** (CD&V): J'estime, moi aussi, que les indépendantes et les épouses aidantes doivent pouvoir bénéficier d'une aide en cas de maladie et après un accouchement. Toutefois, le fait que la presse pour les indépendants décrive la nouvelle réglementation dans le détail alors que la ministre prétend que la note doit encore être discutée me dérange. D'après les médias, seuls quelques détails devraient encore être mis au point.

L'acharnement de Mme Laruelle me fait craindre le pire. Je redoute que les socialistes aillent très loin dans leurs concessions. Il faut espérer qu'on n'aboutira pas à une situation où les indépendants pourront obtenir des chèques à des conditions préférentielles, alors que les pensionnés, les invalides et les bénéficiaires du revenu d'intégration devront toujours payer le prix fort.

dienstencheque voor hen een dure dienstencheque blijft. Als dat waar is, weet ik niet wat ik nog zal zeggen over wat er roodgekleurd is in dit land.

De **voorzitter**: Dank u, mevrouw D'hondt. Misschien nog een laatste repliek, mevrouw de minister?

03.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mocht dat waar zijn, en mochten wij dat wel doen en niet tegelijkertijd proberen het toch bestaande onevenwicht te herstellen – waarvan ik niet zeker weet of wij het kunnen doen, nu, maar ik hoop het wel – zou u gelijk hebben daar zeer verontwaardigd over te zijn.

03.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Votre indignation serait justifiée en pareille hypothèse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15.00 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.00 uur.