



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

10-05-2005

Après-midi

dinsdag

10-05-2005

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'effet de l'augmentation des petites pensions sur le montant des impositions" (nos 6388 et 6391)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la progressivité de l'impôt des personnes physiques sur les revenus de remplacement" (n° 6431)	1
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Carl Devlies, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les inégalités dans le recouvrement des impôts" (n° 6390)	6
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, Luk Van Biesen, Carl Devlies</i>	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'instauration de l'arrêté royal relatif aux nouvelles carrières B, C et D du SPF Finances pour la pension de survie" (n° 6392)	8
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'agrément des logiciels comptables utilisés par les indépendants" (n° 6436)	9
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Questions jointes de	11
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'étude de la KUL relative au taux réel d'imposition des sociétés" (n° 6440)	11
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la pression fiscale pesant sur les sociétés" (n° 6443)	11
<i>Orateurs: Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Questions jointes de	17
- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une éventuelle	17

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invloed van de verhoging van de lagere pensioenen op de belastingaanslagen" (nrs. 6388 en 6391)	1
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de progressiviteit van de personenbelasting op de vervangingsinkomsten" (nr. 6431)	1
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Carl Devlies, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i>	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ongelijke invordering van de belastingaanslagen" (nr. 6390)	6
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, Luk Van Biesen, Carl Devlies</i>	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de invoering van het koninklijk besluit betreffende de nieuwe loopbanen B, C en D van de FOD Financiën op het overlevingspensioen" (nr. 6392)	8
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i>	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de erkenning van de elektronische boekhoudpakketten die door zelfstandigen gebruikt worden" (nr. 6436)	9
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i>	
Samengevoegde vragen van	10
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de studie van de KUL inzake het feitelijke tarief van de vennootschapsbelasting" (nr. 6440)	10
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingdruk voor bedrijven" (nr. 6443)	11
<i>Sprekers: Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i>	
Samengevoegde vragen van	17
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een	17

augmentation du forfait de 0,15 euro par kilomètre pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail en raison de l'augmentation des prix des carburants" (n° 6597)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'indexation des petits montants dans l'impôt des personnes physiques" (n° 6643)

Orateurs: **Luk Van Biesen, Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau statut fiscal du conjoint aidant depuis le 1er janvier 2005" (n° 6621)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nouvelle déclaration d'impôts et la scission de la déclaration des conjoints mariés" (n° 6656)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de
- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'envoi tardif des extraits de compte TVA" (n° 6675)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'envoi tardif des relevés de compte TVA" (n° 6722)

Orateurs: **Patrick De Groote, Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le trust en tant que moyen pour éviter l'application de la directive relative à l'épargne" (n° 6694)

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de
- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction fiscale pour l'habitation propre et unique" (n° 6695)

- M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nouvelle déduction pour habitation propre et unique (exercice 2006)" (n° 6704)

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude

eventuele verhoging van het forfait van 0,15 euro per kilometer inzake het woon-werkverkeer wegens de stijgende brandstofprijzen" (nr. 6597)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de indexering van kleine bedragen in de personenbelasting" (nr. 6643)

Sprekers: **Luk Van Biesen, Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuw fiscaal statuut van de meewerkende echtgenoot vanaf 1 januari 2005" (nr. 6621)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de nieuwe belastingaangifte en de splitsing van de aangifte bij gehuwden" (nr. 6656)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van
- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de laattijdige verzending van de BTW-rekeninguittreksels" (nr. 6675)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het laattijdig verzenden van BTW-uittreksels" (nr. 6722)

Sprekers: **Patrick De Groote, Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de trust als middel om de toepassing van de spaarrichtlijn te vermijden" (nr. 6694)

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrek voor de enige en eigen woning" (nr. 6695)

- de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de nieuwe aftrek voor de eigen en enige woning (aanslagjaar 2006)" (nr. 6704)

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale

fiscale

fraude

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA applicable aux immeubles mis à disposition d'un dirigeant de la société" (n° 6701)

33

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le secourisme d'entreprise au sein du SPF Finances" (n° 6702)

34

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration IPP" (n° 6703)

37

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Annemie Roppe, Carl Devlies**

Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le financement de l'industrie de l'armement" (n° 6841)

41

Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW van toepassing op onroerende goederen die ter beschikking van een bestuurder van de vennootschap worden gesteld" (nr. 6701)

33

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "bedrijfs-EHBO bij de FOD Financiën" (nr. 6702)

34

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangifte in de personenbelasting" (nr. 6703)

37

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Annemie Roppe, Carl Devlies**

Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de financiering van de wapenindustrie" (nr. 6841)

41

Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 10 MAI 2005

DINSDAG 10 MEI 2005

Après-midi

Namiddag

Les questions et les interpellations commencent à 15.37 heures.
Président: M. François-Xavier de Donnea.

De vragen en interpellaties vangen aan om 15.37 uur.
Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invloed van de verhoging van de lagere pensioenen op de belastingaanslagen" (nrs. 6388 en 6391)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de progressiviteit van de personenbelasting op de vervangingsinkomsten" (nr. 6431)

01 Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'effet de l'augmentation des petites pensions sur le montant des impositions" (n^{os} 6388 et 6391)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la progressivité de l'impôt des personnes physiques sur les revenus de remplacement" (n^o 6431)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, geachte collega's, graag kreeg ik toelichting bij de pensioenopslag die sommige gepensioneerden in 2003 ontvingen. Nogal wat mensen hebben me gemeld dat deze verhoging nadelige effecten had. Dat blijkt nu de belastingaanslagen in de bus vallen.

Klopt het dat sommige gepensioneerden na de pensioenopslag meer moeten opleggen dan ze in eerste instantie extra kregen, omdat ze in een hogere belastingsschijf zijn terechtgekomen? Hebt u zicht op het aantal betrokkenen? In welke mate bent u bereid tot correctie? Nu krijgen die gepensioneerden een lager pensioen en mijns inziens was het net de bedoeling van de belastinghervorming om ervoor te zorgen dat de mensen netto iets extra overhielden, als compensatie voor de verhoogde indirecte belastingen.

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Alors que les avertissements-extraits de rôle affluent dans les boîtes aux lettres, l'augmentation de leur pension dont ont bénéficié certains pensionnés en 2003, semble finalement défavorable à nombre d'entre eux.

Est-il exact que certains pensionnés doivent payer un supplément qui est plus élevé que le montant supplémentaire perçu? Combien de pensionnés sont-ils concernés? Le ministre est-il disposé à rectifier cette situation? L'objectif consistait quand même à augmenter les revenus des pensionnés.

01.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat mijn vraag toch een beetje afwijkt van de vraag van de heer Bogaert. Ik zou ze liever verdagen en aan de minister zelf stellen.

Le **président**: Monsieur le ministre, vous pouvez, dès lors, répondre tout de suite à M. Bogaert.

01.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, c'est

une réponse globale, où j'envisage les deux questions, puisqu'elles étaient jointes.

Le **président**: Il est donc préférable que M. Devlies pose sa question, quitte à la reposer au ministre ultérieurement.

01.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik zal mijn vraag stellen en er later misschien op terugkomen.

Mijn vraag herneemt in feite mijn schriftelijke vraag nr. 435 die ik reeds op 13 juli 2004 heb gesteld en waarop ik tot dusver geen antwoord heb gekregen. Ik herneem ze daarom mondeling. Ze is in feite wat gelijklopend met de vraag van de heer Bogaert, maar er zijn toch een paar verschillen.

Mijn vraag gaat fundamenteel over de toepassing van artikel 130 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen dat voorziet in progressiviteit en in het opklimmend tarief van 25 tot 50%. Dat betekent dat wie meer verdient, meer belastingen betaalt, maar tevens netto minder overhoudt. Dit houdt verband met het principe van de draagkracht waardoor hogere inkomens een hogere belastingdruk dragen.

Voor de pensioenen en de vervangingsinkomsten wordt supplementair in een belastingvermindering voorzien. In zekere zin is dat een aantasting van de doelstellingen van de actieve welvaartstaat. Ik heb het vooral over de artikelen 146 tot 154 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen, waarop ik echter niet te diep zal ingaan.

Ik had een aantal concrete voorbeelden die ik in de gegeven omstandigheden niet zal geven. Ik herneem de essentie van mijn vragen. Ten eerste, blijft de progressiviteit het beginsel in de personenbelasting? Ten tweede, betekent progressiviteit dat de belastingdruk stijgt naarmate het inkomen stijgt, maar dat het hogere inkomen na belastingen niettemin hoger ligt dan het lagere inkomen na belastingen? Ten derde, welke oplossing stelt u voor om de progressiviteit te herstellen zodat een hoger belastbaar inkomen na belastingen nog steeds hoger ligt dan een lager belastbaar inkomen na belastingen?

01.05 Staatssecretaris Hervé Jamar: In antwoord op uw vraag kan ik u meedelen dat krachtens artikel 154, ten eerste van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 geen belasting is verschuldigd wanneer het inkomen uitsluitend uit pensioen en vervangingsinkomsten bestaat en het totaalbedrag van die inkomsten niet hoger is dan het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkeringen, de anciënniteits toeslag voor oudere werklozen niet inbegrepen.

De pensioenbedragen werden vanaf 1 april 2003 gevoelig verhoogd ingevolge het koninklijk besluit van 14 februari 2003 tot verhoging van het gewaarborgd minimumbedrag van het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, het koninklijk besluit van 14 februari 2003 tot vaststelling van het gewaarborgd minimumpensioen voor werknemers en artikel 40 van de programmawet 1 van 24 december 2002. Op die verhoogde bedragen werd met ingang van 1 juni 2003 een indexaanpassing toegepast. Hierdoor is het mogelijk dat in bepaalde gevallen de feitelijke

01.04 Carl Devlies (CD&V): Je n'ai pas encore reçu de réponse à ma question écrite n° 435 du 13 juillet 2004. L'article 130 du Code des impôts sur les revenus prévoit un tarif progressif de 25 à 50%. Les revenus les plus élevés sont ainsi soumis à une pression fiscale plus importante. Une réduction d'impôt est en outre prévue pour les revenus de remplacement.

La progressivité est-elle maintenue en tant que principe dans le cadre de l'impôt des personnes physiques? Des revenus plus élevés le restent-ils après imposition? Comment ce principe sera-t-il rétabli?

01.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: En vertu de l'article 154, 1°, du CIR 1992, aucun impôt n'est dû si le revenu se compose exclusivement de pensions et de revenus de remplacement et si le montant total ne dépasse pas celui des allocations de chômage légales, à l'exclusion du supplément d'ancienneté pour les chômeurs âgés.

Les montants des pensions ont été augmentés à partir du 1^{er} avril 2003. Ces montants majorés ont été indexés à partir du 1^{er} juin 2003. Il est possible que l'exonération d'impôt ne soit plus

belastingvrijstelling vermeld in artikel 154, ten eerste van voormeld wetboek niet meer van toepassing is, omdat door de pensioenbedragen het bedoelde maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering overschreden werd.

Van de belasting op die pensioenen mag in dat geval de belastingvermindering voor de pensioenen vermeld in artikel 147, 1° en 2°, van hetzelfde wetboek worden afgetrokken.

Ik herinner eraan dat de feitelijke belastingvrijstelling een afwijking is van het normaal belastingregime. Het feit dat een belasting verschuldigd wordt, vloeit uitsluitend voort uit de verhoging van de pensioenen, die ertoe leidt dat het maximumbedrag van de werkloosheidsuitkering dat als richtbedrag dient, wordt overschreden en dienvolgens dat de feitelijke belastingvrijstelling niet meer kan worden toegepast. Ze is immers nooit toepasselijk geweest zodra de inkomsten van de belastingplichtigen ten minste 1 euro inkomen van een andere aard bevatten. Het gevolg van de overschrijding van het grensbedrag dat op 12.206 euro voor het aanslagjaar 2005 is vastgesteld, is in feite dat deze gepensioneerde belastingplichtigen terug onder het gewone belastingregime van gepensioneerden vallen. Ik kan wel hun teleurstelling bij ontvangst van het aanslagbiljet begrijpen.

01.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor het antwoord.

Zijn antwoord is een technische uitleg. Ik zal de tekst nog eens nalezen. Ik twijfel er niet aan dat de tekst technisch perfect juist is.

Mijn vraag handelde evenwel over het aantal betrokkenen. Hoeveel mensen bevinden zich in dat geval?

01.07 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik heb geen cijfers bij de hand.

01.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Wanneer kan ik deze cijfers bekomen?

01.09 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je vais le demander incessamment.

01.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Dit was wel vervat in mijn vraag, het is geen bijvraag. Het was in feite een essentieel deel van mijn vraag: hoeveel mensen zijn er in deze situatie, zodanig dat wij een inschatting kunnen maken van het probleem.

De **voorzitter:** U kan de cijfers best sturen naar ieder lid van de commissie.

01.11 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je suppose qu'il est effectivement possible d'avoir ces chiffres. A ce stade, cela ne figure pas au dossier.

Le **président:** Monsieur le ministre, si vous les envoyez, la règle de diffusion doit être appliquée. Les documents doivent être distribués via le secrétariat de manière à ce que tous les membres de la

applicable en raison de cette indexation.

On peut déduire de cet impôt la réduction pour pensions visée à l'article 147, 1^e et 2^e de ce même code.

L'exonération fiscale effective est une exception. Le dépassement du plafond, qui est de 12.206 euros pour l'exercice d'imposition 2005, a pour effet que le contribuable relève à nouveau du régime fiscal ordinaire des pensionnés. Je peux comprendre la déception des personnes concernées.

01.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Je ne doute pas de l'exactitude technique de cette réponse. Mais combien de personnes sont concernées?

01.07 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je ne dispose pas de chiffres.

01.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Quand pourrai-je obtenir ces chiffres?

01.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Ceci constituait un élément essentiel de ma question.

01.11 Staatssecretaris Hervé Jamar: We moeten inderdaad die cijfers kunnen verkrijgen.

De **voorzitter:** De documenten zullen via het secretariaat moeten worden rondgedeeld zodat alle

commission les reçoivent, M. Bogaert en premier lieu car il a le mérite d'avoir posé la question. Si vous n'obtenez pas satisfaction rapidement, le mieux est de poser une nouvelle question, écrite ou orale.

01.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp de procedure, maar dit stond al op papier.

De **voorzitter**: Ik kan u niet folteren...

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik stel voor dat u uw Franstalige onderhandelaars foltert. Het zal misschien wel nodig zijn, als ik de laatste berichten hoor.

De **voorzitter**: Ik folter nooit iemand. Dat is tegen mijn principes en de mensenrechten.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijn tweede vraag was wat u zult doen. Begrijp ik het goed dat u eigenlijk niets doet? U zegt gewoon dat u begrip hebt voor de situatie. Het is gewoon pech? Bedoelt u dat of u gaat u toch nog ergens een compensatie uitwerken?

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): J'avais également demandé ce qui allait être fait. Ne va-t-il rien se passer ou y aura-t-il en définitive une compensation?

01.15 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je n'ai pas dit que je n'allais rien faire. J'ai dit qu'à ce stade, je vous donne la réponse qui figure dans le dossier. Elle n'est peut-être pas suffisamment complète, mais nous mettrons tout en œuvre pour la compléter dans les meilleurs délais. Nous vous en informerons par écrit.

01.15 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik verstrek u het antwoord dat in het dossier staat. We doen ons uiterste best om u zo snel mogelijk een volledig antwoord te bezorgen.

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Met andere woorden: u laat dus nog een opening om eventueel iets te doen?

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Il resterait donc encore une ouverture?

01.17 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je veux bien, monsieur le président mais nous avons 50 questions aujourd'hui; la semaine dernière ou la semaine avant, il y en avait 60. Nos services passent un temps considérable à répondre à toutes ces questions. Vous allez voir toutes les questions techniques. Je me souviens d'une question d'ailleurs très intéressante de M. Devlies il y a deux semaines, qui portait sur des nombres importants de contribuables de telle ou telle catégorie, avec des chiffres. Nous demandons à notre administration de répondre au plus vite à ces questions, nous ne recevons pas toujours les réponses et nous devons les réclamer à nouveau. Je veux bien accompagner M. Bogaert à l'administration en voiture dans une demi-heure s'il en a le temps mais je ne peux pas aller plus vite que mon administration. Je vous assure qu'elle fait ce qu'elle peut, même si ce n'est pas encore suffisant vu le nombre de questions: il y en a 1.500 par an.

01.17 Staatssecretaris Hervé Jamar: De administratie stelt alles in het werk om de 1.500 – vaak technische vragen – die ze jaarlijks ontvangt, zo snel mogelijk te beantwoorden. Wij trachten, geheel te goeder trouw, zoveel mogelijk klaarheid te scheppen, maar in de aanloop naar een vragenreeks zoals deze ontvangt de kabinetschef tussen de honderd en de tweehonderd telefonische oproepen en tracht hij zoveel mogelijk gegevens te verzamelen. Ook ik doe wat ik kan...De minister zal die cijfers wellicht bevestigen.

Prenons cette question, par exemple: combien de personnes recevant des revenus de remplacement et des pensions ont-elles dû rembourser aux impôts, par rapport à quelle année? Y répondre, c'est un travail de bénédictin. Nous faisons ce que nous pouvons. Je peux me porter garant auprès de M. Bogaert de notre immense bonne foi, de la volonté d'éclairer les membres de cette commission. Je constate ce qui figure au dossier. La veille d'une séance de questions comme aujourd'hui, le conseiller de cabinet, M. De Sadeleer, reçoit entre 100 et 200 coups de fil; il essaie de rassembler un maximum

d'éléments de réponse. Je viens ici et je fais ce que je peux avec les informations qui me sont parvenues. Cela dit, certaines questions difficiles et complexes demandent parfois un travail plus lourd. Je vais encore intervenir pour pouvoir vous répondre dans les meilleurs délais. Je vous assure que le but n'est pas de cacher quoi que ce soit: on essaie toujours de travailler dans la transparence. Je vais faire le maximum et le ministre viendra sans doute la prochaine fois confirmer ces chiffres.

01.18 Hendrik Bogaert (CD&V): Voor mij is dat geen enkel probleem. Ik begrijp dat het veel werk is en ik vraag dan ook niet om het op twee na nauwkeurig te zeggen. Het gaat me om een andere orde van grootte: ik wil enkel weten of het om bijvoorbeeld 200, 5.000 of 100.000 mensen gaat. Ik heb die vraag vier weken geleden reeds gesteld.

Ik begrijp echter uw antwoord en maak er geen punt van. Voor mij is het enkel van belang dat ik op een bepaald ogenblik een antwoord krijg en dat het geen maanden aansleept. Ik wil kunnen inschatten of het om een groot of een klein probleem gaat.

De **voorzitter**: U en de andere leden krijgen het schriftelijk antwoord via het secretariaat. Indien u nog niet tevreden zou zijn, kan u steeds een bijkomende vraag stellen binnen enkele weken.

01.19 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag – hoewel niet technisch van aard maar zeer algemeen over het beleid – werd helemaal niet beantwoord. Mijn vraag handelde over de progressiviteit van de belastingen en peilde naar het standpunt van de minister. Zult u het principe dat in de wet is opgenomen al dan niet handhaven. Uit de voorbeelden die worden gegeven, blijkt dit niet het geval te zijn.

Welk beleid voert u terzake? Wat is uw visie terzake?

Mijnheer de staatssecretaris, zult u de zaken die hier aangeklaagd worden al dan niet aanpakken? Zo ja, op welke basis? U hebt een technische toelichting van de problemen gegeven die wij hebben vastgesteld. U hebt verwezen naar de wetsartikelen. Dat is correct. Uw visie als regering en als staatssecretaris en uw voorstel tot oplossing hebt u helemaal niet gegeven.

01.20 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: La progressivité reste le principe que nous appliquons pour l'instant puisque tant que la loi n'est pas changée, elle demeure. Mais nous essayons de trouver des solutions aux quelques effets "pervers" que peuvent avoir des applications et qui n'étaient pas, vous le savez bien, forcément souhaités. Nos services s'attachent, je l'ai dit, à trouver des solutions techniques, mais il faut rester dans le cadre général.

Autrement dit, il ne faudrait pas que des solutions ponctuelles pour répondre à tel ou tel cas provoquent à leur tour des effets non souhaités initialement. Nous nous trouvons ici devant un cas qui doit être examiné en profondeur. Et pour reprendre la dernière phrase de ma réponse, nous pouvons comprendre la déception de ceux qui ont reçu leur avertissement-extrait de rôle mais tout sera mis en œuvre pour tenter d'atténuer ces effets "non souhaités".

01.18 Hendrik Bogaert (CD&V): C'est l'ordre de grandeur qui m'intéresse. Il m'importe uniquement d'obtenir une réponse dans un délai raisonnable pour que je puisse évaluer l'ampleur du problème.

Le **président**: Si la réponse écrite ne vous donne pas satisfaction, vous pouvez poser une question supplémentaire.

01.19 Carl Devlies (CD&V): Je n'ai pas du tout eu de réponse à ma question. Quelle est la politique menée par le ministre? Quelle est sa vision des choses? Compte-t-il intervenir?

01.20 Staatssecretaris Hervé Jamar: Zolang de wet niet is gewijzigd, blijft de progressiviteit de norm. Voor een aantal negatieve gevolgen zoeken wij nog oplossingen, die op hun beurt evenmin ongewenste bijwerkingen mogen hebben.

01.21 Carl Devlies (CD&V): Ik wil de minister alleen maar signaleren dat er één jaar geleden, op 20 april 2004, een studiedag is geweest van de administratie van Financiën met betrekking tot de problematiek. Toen werd een heel aantal oplossingen bekeken. Op een bepaald moment moeten voornemens in beleidsdaden worden omgezet en daar blijft u in gebreke, zoals de regering op heel veel domeinen spijtig genoeg in gebreke blijft.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Le temps imparti est de cinq minutes par question et de deux minutes par réponse. Cela fait quatorze minutes et nous en avons consommé seize.

Je vais faire respecter le Règlement car l'agenda est très chargé et les malheureux qui viennent à la fin ne pourront pas poser leurs questions.

02 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ongelijke invordering van de belastingaanslagen" (nr. 6390)

02 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les inégalités dans le recouvrement des impôts" (n° 6390)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik zal een zeer korte vraag stellen.

Ik had graag van de minister vanaf het jaar 2000 per provincie of eventueel per directie, een jaarlijks overzicht gekregen van de statistieken met betrekking tot de openstaande aanslagen en de ontlaste aanslagen, de zogenaamde vragen 180. Ik weet dat die statistieken bestaan en ik neem aan dat dat relatief weinig opzoekingswerk heeft gevergd van de staatssecretaris.

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, eerst wil ik erop wijzen dat de statistische gegevens inzake de invorderingsachterstand enkel per gewestelijke directie Invordering, en niet per provincie, kunnen worden verstrekt. Daarbij moet worden aangestipt dat het ambtsgebied van een gewestelijke directie Invordering niet noodzakelijk samenvalt met de provincies. De gewestelijke directie Invordering Luik bijvoorbeeld omvat de provincies Luik, Namen en Waals-Brabant.

Al worden de gegevens per gewestelijke directie Invordering en niet per provincie meegedeeld, zal het geachte lid toch de inlichtingen krijgen voor de Brusselse gemeenten die tot geen enkele provincie behoren. Mijn administratie heeft mij meegedeeld dat de gevraagde overzichten niet onmiddellijk beschikbaar zijn, maar dat zij kunnen worden opgesteld op basis van de thans bijgehouden statistieken inzake de fiscale invorderingsachterstand.

Ik heb erop aangedrongen mij de overzichten zo vlug mogelijk te bezorgen. Ik stel voor de cijfergegevens schriftelijk aan de kamercommissie en de heer Bogaert te bezorgen.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik neem akte van uw antwoord. Ik heb de vraag ingediend op 11 april.

01.21 Carl Devlies (CD&V): Le 20 avril 2004, une journée d'étude de l'administration des Finances a déjà été consacrée à cette question. A un moment donné, il faut passer des intentions aux gestes.

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le secrétaire d'Etat peut-il me fournir un aperçu, par an et par province, à partir de l'année 2000, des statistiques des cotisations ouvertes et dégrévées?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Les données statistiques relatives à l'arriéré de recouvrement ne peuvent être demandées que par direction générale. Les ressorts ne coïncident pas nécessairement avec les limites des provinces. Les communes bruxelloises font également partie du ressort d'une direction régionale.

L'aperçu demandé peut être établi et sera adressé à M. Bogaert dans les meilleurs délais.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Cette question a déjà été posée par écrit le 11 avril.

De **voorzitter**: Ik geloof u op uw woord, mijnheer Bogaert.

02.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb ook begrip voor de situatie van de administratie of van het kabinet, maar hebt u enig idee wanneer u het antwoord zult kunnen geven?

02.04 Hendrik Bogaert (CD&V): J'aimerais à présent connaître la date à laquelle la réponse à cette question me sera fournie.

Le **président**: Une distribution de données écrites aura donc lieu. Je constate que de nombreuses questions écrites reviennent car l'administration n'a pas été à même, peut-être pour de bonnes raisons, de répondre dans les délais.

02.05 Luk Van Biesen (VLD): We zijn nog maar begin mei.

02.06 Hendrik Bogaert (CD&V): We zijn nu tien mei.

02.07 Luk Van Biesen (VLD): Dat is nog geen maand. De normale tijdsduur is vier weken.

Le **président**: Certaines recherches peuvent demander plus de quatre semaines.

02.08 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, in principe vragen wij zaken waarvan wij weten dat ze bestaan. Ik vraag ze gewoon officieel aan. Ik vraag dus niet om speciaal monnikenwerk uit te voeren.

(...): (...)

02.09 Carl Devlies (CD&V): Ik wil het wel officieel ontvangen, zodanig dat er geen discussie kan zijn. Wij weten dat dit niet zoveel werk vraagt. Het is gewoon een kwestie van ze samen te stellen.

Le **président**: Il conviendrait peut-être que le président du conseil de direction organise une cellule uniquement chargée du suivi des questions parlementaires. Le nombre des questions déposées a éclaté. Or, ayant été ministre, je sais qu'un cabinet ne peut rédiger toutes les réponses tout seul, ce qui serait d'ailleurs malsain; en fait, il est tributaire de l'administration. Si l'administration ne s'organise pas efficacement pour traiter les questions parlementaires, étant donné qu'il n'est pas répondu aux questions écrites, il y a un engorgement au niveau des questions orales. Telle est la situation actuelle.

De **voorzitter**: Wellicht moeten we een cel in het leven roepen die zich uitsluitend met de behandeling van het steeds groter wordend aantal parlementaire vragen zou bezighouden. Wanneer niet op de schriftelijke vragen wordt geantwoord, rijst het aantal mondelinge vragen de pan uit.

02.10 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, il y a deux semaines, nous étions ici avec toute la direction des contributions pour débattre de la modernisation des Finances et de la fraude fiscale.

La modernisation des Finances est un terme générique. Certes, M. Laes s'est exprimé quelque peu longuement mais la plupart des dirigeants des services étaient présents comme MM. Delporte, Debronne et Collet. Or, malgré ces deux éléments, j'observe que nous n'avons quasiment pas enregistré de questions à ce moment-là alors que, je le répète, les convocations mentionnaient la présence de ces personnes et que le terme "modernisation" n'est pas du tout ambigu. Des questions auraient pu leur être posées, par exemple au niveau de la gestion.

02.10 Staatssecretaris Hervé Jamar: Twee weken geleden was de directie van de belastingen hier nog aanwezig voor een debat over de modernisering van Financiën en over de belastingfraude. Op dat ogenblik kwamen er echter geen vragen, bijvoorbeeld over het beheer. We zouden er goed aan doen met de commissie na te gaan hoe we onze werkzaamheden beter kunnen organiseren om dit soort toestanden te vermijden.

Je reconnais que nous avons parfois du mal à tout gérer en même

temps. En l'occurrence, c'est vendredi et hier que j'ai pris connaissance des réponses, parfois incomplètes, de l'administration. Il serait peut-être souhaitable que nous menions une réflexion commune, globale et positive avec tous les membres de la commission afin de voir comment il pourrait être possible de travailler mieux afin d'éviter que ce genre de choses ne se reproduise.

Le **président**: Il est vrai que, si des questions de politique fiscale et d'organisation fonctionnelle ont été posées à M. Laes, aucune ne l'a été à propos de l'organisation en vue de répondre aux questions parlementaires; on aurait peut-être dû l'interroger à ce sujet.

Ce que je constate aussi, c'est que le surlendemain du passage dans notre commission du "sommet" de l'administration, un membre, qui n'avait pu être présent ce jour-là, posait une question sur un thème qui avait été abordé précisément au cours de ce débat.

Il serait utile que l'on rencontre à nouveau M. Laes pour aborder uniquement l'organisation des réponses aux questions parlementaires. Je vais le contacter et voir avec lui ce qu'il y a moyen de faire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de invoering van het koninklijk besluit betreffende de nieuwe loopbanen B, C en D van de FOD Financiën op het overlevingspensioen" (nr. 6392)

03 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'instauration de l'arrêté royal relatif aux nouvelles carrières B, C et D du SPF Finances pour la pension de survie" (n° 6392)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, naar aanleiding van de invordering van het KB betreffende de nieuwe loopbanen B, C en D van de FOD Financiën, blijken er problemen te zijn ontstaan voor ambtenaren die een overlevingspensioen ontvangen. Deze ambtenaren zouden, eventueel met terugwerkende kracht tot 2002, mogelijk hun overlevingspensioen kwijtspelen als gevolg van het loon dat aan de nieuwe loopbaan verbonden is. Welke stappen heeft de minister ondernomen om tot een oplossing te komen, zodat betrokkenen van de voordelen van de nieuwe loopbanen kunnen genieten, enerzijds, en hun verworven rechten kunnen behouden, anderzijds? Heeft de minister zicht op het aantal mensen die in dergelijke situatie verkeren?

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik kan het geachte lid meedelen dat de problematiek van het overlevingspensioen naar aanleiding van de invoering van de nieuwe loopbanen bij de Federale Overheidsdienst Financiën en de administratie der Pensioenen van het ministerie van Financiën mij welbekend is.

Door de medewerkers van mijn beleidscel wordt, in samenwerking met de medewerkers van de beleidscel van mijn collega bevoegd voor de pensioenen, naar een billijke oplossing gezocht. Deze oplossing moet toelaten om de personeelsleden te integreren in de nieuwe loopbanen, zonder dat zij daardoor hun rechten op een reeds toegekend overlevingspensioen verliezen.

De **voorzitter**: Inderdaad. Ik zal met de voorzitter van het directiecomité contact opnemen en met hem nagaan hoe het beantwoorden van de parlementaire vragen beter kan worden georganiseerd.

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Avec l'entrée en vigueur de l'arrêté royal concernant les nouvelles carrières B, C et D du SPF Finances, les fonctionnaires risquent de perdre leur pension de survie rétroactivement. Comment le ministre veillera-t-il à ce que les fonctionnaires puissent conserver leurs droits acquis? Combien d'agents de l'Etat se trouvent dans cette situation?

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Ce problème ne m'est pas étranger. Des collaborateurs de ma cellule politique recherchent, en collaboration avec leurs homologues des Pensions, une solution équitable permettant à des membres du personnel d'intégrer de nouvelles carrières sans perdre pour autant leurs droits à une pension de survie qui leur aurait été octroyée antérieurement. Nous avons

In deze samenhang werden de personeelsleden die gerechtigd zijn op een overlevingspensioen uitgenodigd om zich kenbaar te maken, zodat de uitbetaling van hun nieuwe wedde en de daaraan verbonden achterstallen kan worden opgeschort in afwachting van de uitwerking van een oplossing.

Tot nu toe hebben 256 personeelsleden meegedeeld dat zij een overlevingspensioen ontvingen. Ze zullen persoonlijk op de hoogte worden gebracht van de oplossing die zal worden weerhouden.

demandé aux membres du personnel ayant droit à une pension de survie de se faire connaître. A ce jour, 256 d'entre eux ont fait savoir qu'ils percevaient une pension de ce type. Nous les informerons personnellement de la solution que nous aurons imaginée.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de erkenning van de elektronische boekhoudpakketten die door zelfstandigen gebruikt worden" (nr. 6436)

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'agrément des logiciels comptables utilisés par les indépendants" (n° 6436)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, geachte collega's, heel wat zelfstandigen hebben zich de voorbije jaren administratief beter georganiseerd dankzij de informatica. Ze gebruiken bijvoorbeeld een elektronisch boekhoudpakket om hun verkopen te registreren, facturen te maken en stockgegevens bij te houden.

Hierdoor kunnen ze in principe een heel overzichtelijk en gedetailleerd financieel verslag voorleggen. Bij de administratieve controles door de belastingambtenaren blijkt dat niet steeds voldoende te zijn. In sommige gevallen moet men nog steeds een manueel dagontvangstenboek kunnen voorleggen. Door het gedetailleerde programma is die verplichting in feite overbodig geworden.

Daarom stel ik voor dat alle boekhoudpakketten die ontwikkeld worden, eerst aan een commissie van experts worden voorgelegd. Pas wanneer zij erkend worden, kunnen zij effectief op de markt worden gebracht. Dat leidt tot een doorzichtig en efficiënt systeem. Immers, de belastingdiensten kunnen zich in de erkende pakketten inwerken en het systeem kunnen doorgronden, met tijdswinst tot gevolg. Anderzijds krijgt de zelfstandige rechtszekerheid, want hij weet welke pakketten reglementair gebruikt kunnen worden.

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Ces dernières années, de nombreux indépendants se sont mieux organisés administrativement, notamment en utilisant un logiciel comptable électronique. Toutefois, lors des contrôles fiscaux, il arrive encore qu'on demande un registre manuscrit des recettes journalières. Le programme détaillé rend superflue cette obligation.

Le ministre n'est-il donc pas partisan du recours aux techniques modernes? Que pense-t-il de ma proposition de ne commercialiser que des logiciels comptables agréés?

Kan de minister mij zeggen of hij al dan niet voorstander is van het inzetten van moderne technieken en of hij die wil promoten bij de zelfstandigen? Hoe staat de minister tegenover het voorstel om enkel erkende boekhoudpakketten op de markt te brengen? Nu blijkt dat er nog steeds een hele papierwinkel vereist is om een controle te doorstaan, maar ondertussen maken de vorderingen in de informatica het overbodig om nog manueel een papieren dagontvangstenboek bij te houden.

04.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de BTW-reglementering vereist momenteel dat de belastingplichtige per bedrijfszetel een dagboek van ontvangsten

04.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Conformément à la réglementation de la TVA, le

bijhoudt, waarin hij de ontvangsten inschrijft, met betrekking tot de handelingen waarvoor er geen verplichting bestaat tot het uitreiken van een factuur. Om de integriteit van de ontvangsten te waarborgen en derhalve om latere manipulatie te voorkomen, dient het dagboek van ontvangsten ingebonden te zijn. De bladen moeten genummerd zijn, uiterlijk op het tijdstip waarop het dagboek in gebruik wordt genomen. De inschrijvingen moeten manueel gebeuren.

Het gaat slechts om de dagelijkse inschrijvingen per BTW-tarief, van het totaal van de dagontvangsten. Het detail van die bedragen mag door informaticatoepassingen worden gegenereerd, voor zover de integriteit van die gegevens kan worden gewaarborgd, desnoods met behulp van papieren prints.

Wanneer de belastingplichtige over meerdere bedrijfszetels beschikt, moet hij evenveel dagboeken van ontvangsten bijhouden als hij bedrijfszetels heeft. Hij moet dan ook een centralisatieboek bijhouden waarin hij op het einde van elke aangifteperiode per BTW-tarief het totaalbedrag van de ontvangsten van dat tijdvak vermeldt, ingeschreven in de verschillende dagboeken van ontvangsten.

Op voorwaarde dat werd voldaan aan de terzake gestelde voorwaarden, moet de belastingplichtige echter, overeenkomstig de administratieve beslissingen inzake de digitale bewaring van kastickets met versleuteling van de gegevens via een algoritme, geen dagboek van ontvangsten per bedrijfszetel bijhouden en kan hij zich beperken tot de inschrijvingen in het centralisatieboek.

Ik ben voorstander ervan om voor de boekhouding moderne technieken te gebruiken, op voorwaarde dat de gebruikte technologie voldoende waarborgen biedt inzake de integriteit van de geboekte gegevens. Zoals evenwel blijkt uit het verslag aan de Koning, opgemaakt naar aanleiding van de realisatie van het koninklijk besluit van 25 januari 2005 inzake de wet op de boekhouding, komt het in eerste instantie toe aan de commissie voor Boekhoudkundige Normen om hierover adviezen en aanbevelingen uit te brengen.

J'ajouterai, monsieur le président, qu'une large rencontre avec toutes les professions du chiffre est prévue mardi prochain au Heysel. Ce sera sans doute l'occasion d'aborder cet aspect-là des choses, étant donné que nous allons ouvrir un protocole d'accord reprenant déjà quelques éléments précis. Ce type de problème, relevé par M. Bogaert, devrait aussi être abordé, mardi prochain. Plus de 1.500 personnes seront présentes dont de nombreux comptables.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aan de orde komt vraag nr. 6437 van de heer Bogaert over "de belastinginkomsten van de polyvalente controlecentra".

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb op deze vraag reeds een antwoord gekregen.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de studie van de KUL inzake het feitelijke tarief van de vennootschapsbelasting" (nr. 6440)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de

contribuable doit tenir, par siège d'exploitation, un journal dans lequel il inscrit les opérations pour lesquelles il n'est pas obligatoire d'établir une facture. Il s'agit d'une inscription quotidienne, par taux de TVA, du total des recettes de la journée. Le détail de ces montants peut être obtenu par voie informatique pour autant que l'intégrité des données puisse être garantie. Le contribuable disposant de plusieurs sièges d'exploitation doit tenir un journal des recettes pour chaque siège. Il doit aussi tenir un registre centralisateur. Ceci suffit si le contribuable respecte la législation relative à la conservation numérique des tickets de caisse. Je suis partisan des techniques modernes de comptabilité à condition que la technologie utilisée garantisse suffisamment l'intégrité des données comptables. La commission des Normes Comptables doit élaborer à ce propos des avis et des recommandations.

Aanstaande dinsdag is er een bijeenkomst van alle cijferberoepen. Vermits wij een protocol van overeenkomst zullen sluiten, kan dat aspect bij die gelegenheid worden behandeld.

belastingdruk voor bedrijven" (nr. 6443)**05 Questions jointes de**

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'étude de la KUL relative au taux réel d'imposition des sociétés" (n° 6440)

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la pression fiscale pesant sur les sociétés" (n° 6443)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik zou deze vraag in feite moeten stellen aan minister Reynders vermits deze terug te voeren is naar een aantal discussies die ik de voorbije twee jaar met hem heb gevoerd.

Minister Reynders heeft in deze commissie enkele keren verklaard dat de vennootschapsbelasting gedaald zou zijn. Dat beweerde hij hier onder meer op 8 juni 2004. Anderzijds beweerde hij, op de vaststelling dat de ontvangsten van de vennootschapsbelasting gestegen zijn, dat dit zou komen door een soort terugverdieneffect en door de economische groei.

Ik heb daarop in die discussies gereageerd door te stellen dat de meerontvangsten in de vennootschapsbelasting het gevolg waren van het feit dat de daling van de tarieven van de vennootschapsbelasting werd gecompenseerd door een verbreding van de belastbare basis waardoor die operatie wat inkomsten voor de overheid betreft praktisch neutraal was en misschien zelfs een verhoging van de ontvangsten inhield.

Nu werd zeer recent een studie gepubliceerd door het departement Economie van de KU Leuven, waarin de stelling die ik hier in de commissie heb voorgehouden, wordt bevestigd. Bovendien leert deze studie ons dat het feitelijke belastingtarief voor Belgische vennootschappen het op een na hoogste is van de Europese Unie. Alleen Italië heeft een feitelijke belastingdruk op vennootschappen die hoger is dan België.

De studie van de KU Leuven steunt op de jaarcijfers van duizenden ondernemingen en weerlegt de indruk dat de belastingdruk voor vennootschappen zou gedaald zijn in België. Door de belastbare grondslag te verbreden, bleven de effectieve druk en opbrengst voor de schatkist gelijk. Ondanks de verlaging van het officiële tarief in 2002 van 40,17% naar 33,9% ligt dit nog wel 17,9% boven het gemiddelde Europese tarief van 26,8%. Het Belgische feitelijke tarief van 30% ligt bovendien veel hoger dan het gemiddelde feitelijke Europese tarief van 21,59%.

Volgens de studie van professor Vandenbussche verbreedde de eerste regering Verhofstadt in de periode 1999-2002 stelselmatig de belastbare grondslag in het vooruitzicht van de officiële tariefdaling einde 2002. Dat betekent dus dat men gedurende drie jaar systematisch de belastbare grondslag uitbreidde in voorbereiding op de tariefdaling, zodat er qua belastingdruk in feite geen daling tot stand is gekomen. Tevens werd door de professor berekend dat een verlaging van het officiële Belgische tarief tot het Europese gemiddelde ons land voor minimum 2,7 miljard euro extra investeringen zou opleveren. Meer bepaald zouden Belgische bedrijven minimum 1,4 miljard euro in België investeren in plaats van in het buitenland, terwijl Amerikaanse bedrijven minimum 1,3 miljard meer in België zouden investeren.

05.01 Carl Devlies (CD&V): M. Reynders a déclaré par le passé que l'impôt des sociétés a été réduit et que les recettes fiscales ont augmenté. Mais nous pensons que l'augmentation des recettes de l'impôt des sociétés est le résultat de la compensation de la baisse par l'élargissement de la base imposable, ce que confirme une étude du département de l'Economie de la KU Leuven. A une exception près, notre taux de l'impôt des sociétés réel est le plus élevé de l'UE.

Que pense le ministre de la conclusion de ce rapport? Le projet de loi relatif à la déduction des intérêts notionnels induira-t-il aussi une compensation sous la forme de l'élargissement de la base imposable ou l'objectif consiste-t-il à faire baisser la pression fiscale réelle?

Graag had ik kennis genomen van het standpunt van de minister ten aanzien van de conclusies van dit rapport. Ik had ook graag vernomen of men inzake het regeringsontwerp met betrekking tot de notionele intrestaftrek waar we al meer dan een jaar op wachten, ook een compensatie zal doen door een verbreding van de belastbare basis. Of is het daar werkelijk de bedoeling om de feitelijke belastingdruk te laten dalen?

05.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de uiteenzetting van collega Devlies en ik verwijs naar twee uitgangspunten die wij in deze commissie hebben geuit.

Ten eerste, wij hadden indertijd een hoorzitting met een aantal vertegenwoordigers van KMO's in verband met hun wensen en wat wij kunnen doen om tot een beter ondernemerschap te komen. Een van de zaken die naar voren kwamen – en die in de top drie stond van wat zij als belangrijk zagen – was niet alleen gaan kijken naar het nominale tarief maar ook naar de belastbare basis voor een KMO. We hadden toen tijdens onze commissievergadering geen cijfers die konden aantonen hoe het nu eigenlijk zat met die belastbare basis ten opzichte van het buitenland. De verdediging van de minister was dat men niet alleen moest kijken naar het nominale tarief en dat we veel beter zaten op het vlak van de belastbare basis. Dat was een van de prioritaire punten voor de KMO's.

Uit de studie blijkt thans, en ik meen dat het de eerste keer is dat dit zo haarfijn naar voren komt, dat rekening houdend met de belastbare basis, wij het op een na hoogste belastingtarief van de Europese Unie hebben. Het ligt zelfs 8,5% hoger dan het Europese gemiddelde.

Ten tweede, er vond ook een hoorzitting plaats met vertegenwoordigers van de Amerikaanse kamer van koophandel. Dat was een zeer interessante hoorzitting tijdens dewelke, samengevat, werd gezegd vijf jaar geleden tegenover elke euro die in België werd geïnvesteerd door Amerikaanse bedrijven, 3 euro stonden Nederland. Vijf jaar later, in 2004, was die verhouding 1 euro voor België en 8 voor Nederland. Dat bewijst dus toch dat wij eigenlijk op een hellend vlak zitten wat betreft het aantrekken van Amerikaanse investeringen en wellicht ook van andere buitenlandse investeringen. Op de vraag of dat te wijten was aan het buitenlands beleid van België, werd geantwoord dat het lag aan het feit dat een aantal sociaal-economische hervormingen in het land geen doorgang vinden, onder andere de verlaging van de vennootschapsbelasting zoals die in een aantal van onze buurlanden wel werd doorgevoerd.

Vanuit die context had ik graag geweten wat de commentaar is van de minister ten opzichte van de toch wel alarmerende berichten van die Amerikaanse kamer van koophandel en van die professor in Leuven die wetenschappelijk vaststelt dat wij het op een na hoogste belastingtarief hebben van de hele Europese Unie. Wat denkt de minister daartegen te doen?

05.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik heb net als u de persberichten gelezen. Zonder de door de auteurs aangehouden veronderstellingen en methodologie grondig te onderzoeken, wens ik toch reeds de volgende bemerkingen te maken.

05.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est apparu lors de l'audition que les PME souhaitent que l'on tienne compte du taux nominal mais aussi de la base imposable. L'étude montre que la Belgique a le deuxième taux le plus élevé. Il est ressorti de l'audition avec la Chambre de commerce américaine qu'il y a cinq ans, chaque fois que des entreprises américaines investissaient un euro en Belgique, elles en investissaient trois aux Pays-Bas. Aujourd'hui, le rapport est de un à huit. Les investissements continuent donc de se réduire. Ce n'est pas là une conséquence de la politique étrangère mais le résultat de l'absence de certaines réformes socio-économiques comme l'abaissement de l'impôt des sociétés.

Que pense le ministre de tout cela et que compte-t-il faire?

05.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: L'adhésion des nouveaux Etats membres européens influence les statistiques parce que l'impôt des sociétés dans les

Met betrekking tot de vermelde cijfers en statistieken en de conclusies die daaruit worden afgeleid, wil ik wijzen op de invloed in de statistieken van de nieuwe landen ten gevolge van de uitbreiding van het aantal Europese landen. Het zal u ook niet ontgaan zijn dat juist voor de nieuwe lidstaten uit Midden- en Oost-Europa het tarief van de vennootschapsbelasting lager tot veel lager is dan het tarief dat in de oude lidstaten van toepassing is. Bij vergelijking van de officiële taksvoet in de vijftien Europese landen vóór de uitbreiding op 1 mei 2004 naar 25 landen, zou op basis van de door professor Vandenbussche voorgelegde cijfers het gemiddeld Europese tarief 30,80% bedragen en zou het Belgische belastingvoet dat Europees tarief met 3,19 percent overschrijden en niet met 7,19 percent.

Vergelijken we de effectieve belastingdruk in de vijftien Europese landen, vóór de uitbreiding op 1 mei 2004 naar 25 landen, dan zou op basis van de door professor Vandenbussche voorgelegde cijfers het gemiddeld Europese tarief 24,49% bedragen en niet 21,52%. Het is u tevens wellicht niet ontgaan dat met betrekking tot het officiële tarief, ten gevolge van de daling van het tarief van de vennootschapsbelasting van 40,17% naar 33,99%, België in een positieve beweging naar de achtste plaats daalde op de lijst van de hoogste officiële belastingtarieven van 2004. Toen de professor zijn vergelijking maakte van de effectieve belastingdruk over het jaar 2002, was in België nog steeds het tarief van 40,17% van toepassing, zodat het geen weergave is van de huidige toestand.

Ik kan dan ook nog geen uitspraak doen over de effectieve belastingdruk voor de jaren 2003 en 2004, gezien het officieel tarief voor die jaren verlaagd werd naar 33,99%.

U weet ook dat, overeenkomstig artikel 35 van de wet tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen, het Rekenhof ermee belast wordt een evaluatie te maken van de budgettaire gevolgen van de maatregelen vervat in voormelde wet, met het oog op het garanderen van de budgettaire neutraliteit. Ik zal niet nalaten u terzake op de hoogte te brengen.

Mijnheer Devlies, in antwoord op uw tweede vraag verwijs ik naar het antwoord dat werd verstrekt op uw mondelinge vraag nr. 5912 van 15 maart 2005. Ik verklaarde toen uitdrukkelijk dat de invoering van een systeem van notionele intreftrek budgettair neutraal is, met inbegrip van een terugverdieneffect. U hebt de cijfers over de vergelijking van de tarieven van alle landen gekregen.

Le **président**: Je suppose que c'est 2002 et pas 2005 dans la deuxième colonne.

05.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, ce sont les chiffres les plus récents que nous avons ici.

Le **président**: C'est bien 2002. Il n'y a donc pas de chiffres plus récents.

05.05 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb hier de studie van professor Vandenbussche bij de hand. De professor vertrekt van recente gegevens. Voor het Belgische tarief hanteert zij het meest recente tarief en niet het oude tarief.

pays d'Europe centrale et d'Europe de l'est est peu élevé. Les chiffres du professeur Vandenbussche permettent de conclure qu'avant l'élargissement, le taux moyen de l'impôt était de 30,8%. Le taux de la Belgique dépasse cette moyenne de 3,19% et non pas de 7,19%. La pression fiscale réelle avant l'élargissement était de 24,49% et non de 21,52%.

En réduisant le taux de l'impôt des sociétés de 40,17% à 33,99%, la Belgique est du reste passée au huitième rang en ce qui concerne les taux d'imposition officiels pour 2004.

La comparaison du professeur Vandenbussche pour 2002 est toujours basée sur le taux de 40,17 pour cent et n'est donc plus correcte. Dès lors, je ne peux encore me prononcer sur la pression fiscale des années 2003 et 2004, puisque le taux réduit de 33,99 pour cent est d'application. La Cour des comptes procédera à une évaluation de l'incidence budgétaire de la diminution de l'impôt des sociétés en vue de la neutralité budgétaire.

Pour de plus amples informations, je vous renvoie à ma réponse du 15 mars 2005. J'avais déjà indiqué à cette date que la déduction d'intérêts notionnels est neutre d'un point de vue budgétaire, de par l'effet positif induit.

De **voorzitter**: Er zijn dus geen recentere cijfers dan die van 2002.

05.05 **Carl Devlies** (CD&V): L'étude du professeur Vandenbussche repose en effet sur les chiffres les plus récents.

Zij spreekt inderdaad ook over de 25 landen van de Europese Unie, wat ook terecht is. Dat is de nieuwe realiteit. De Europese Unie bestaat nu uit 25 landen.

Over de cijfers die u geeft, te uwer verdediging, moet ik toch zeggen dat het officiële tarief nog steeds behoorlijk hoger ligt dan het Europese gemiddelde.

Ik kijk dan naar de feitelijke belastingdruk. Op basis van de cijfers van 2002 spreekt u over 30,8%, ten opzichte van het gemiddelde van 24,49% voor de 15 Europese landen. Het is nog steeds zo dat de gemiddelde feitelijke druk in België 6,4% hoger is dan het gemiddelde van de 15 Europese landen, van de 15 kernlanden. Dat is nog een enorm verschil. De vaststelling blijft hoe dan ook dat de feitelijke druk de tweede hoogste is van heel Europa. Alleen Italië steekt ons in feitelijke druk voorbij.

U zegt met betrekking tot mijn tweede vraag over de notionele intresten dat daar ook een volledige compensatie zal zijn ...

Le **président**: On trouve toujours un professeur pour dire le contraire d'un autre!

05.06 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u bent voorzitter vandaag!

De **voorzitter**: Ik mag dat zeggen.

05.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kom terug op de tweede vraag. Mijnheer de staatssecretaris, u bevestigt hier wat er vroeger reeds gezegd werd, namelijk dat de operatie van de notionele intresten een budgettair neutrale operatie zou worden. Ik betreur dat ten zeerste. Ik meende dat het toch wel aangewezen was om van deze operatie van de notionele intresten, die een beetje overeenkomt met ons eigen voorstel over de autofinancieringsaftrek, gebruik te maken om de druk op de vennootschapsbelasting te verlagen.

U blijft zitten met een situatie waarbij het gemiddelde, volgens uw berekeningen, ten opzichte van de 15 Europese kernlanden, nog steeds 6,4% hoger is dan het gemiddelde en met de situatie dat wij de tweede hoogste vennootschapsbelastingen van Europa hebben na Italië. Dat is competitief een zeer slechte vertreksituatie. Dat geeft aanleiding tot minder investeringen, tot vertrek van investeerders. Dat geeft ook aanleiding tot hetgeen waarnaar collega Bogaert verwezen heeft, namelijk de vaststellingen die gebeurd zijn door de Amerikaanse Kamer van Koophandel. Die stelt vast dat België als investeringsland enorm veel aan aantrekkingskracht heeft verloren de laatste jaren.

Ik zou er toch nog op willen wijzen dat de opbrengsten van de vennootschapsbelasting in 2004 met 1,7 miljard euro gestegen zijn. Men beschikt dus over een zeer ruime marge om voor de vennootschappen, voor de ondernemingen iets te doen. Er is toename van 1,7 miljard euro ontvangsten uit de vennootschapsbelasting in 2004.

De **voorzitter**: Zijn de gemeentebelastingen inbegrepen in de cijfers van professor Vandenbussche?

Les chiffres fournis par le ministre indiquent eux-aussi que le taux de la Belgique dépasse la moyenne européenne. Avec une différence de 6,4% par rapport à la moyenne des quinze premiers Etats membres, notre pays a le taux d'imposition le plus élevé après l'Italie.

05.07 Carl Devlies (CD&V): Je pensais que les intérêts notionnels pourraient servir à réduire la pression de l'impôt des sociétés. Ce taux reste élevé et pèse sur la compétitivité de l'économie belge. En 2004, l'impôt des sociétés a rapporté 1,7 milliards d'euros.

Le **président**: Ce chiffre comprend-il l'impôt communal?

05.08 Carl Devlies (CD&V): Nee, het gaat over de vennootschapsbelasting. Er is nog geen aanvullende gemeentebelasting inzake vennootschappen.

05.08 Carl Devlies (CD&V): Non.

De **voorzitter**: In Brussel zijn er veel gemeentebelastingen op bedrijven.

05.09 Carl Devlies (CD&V): Dit is niet ingecalculeerd.

De **voorzitter**: Het gaat dus louter om de opbrengst van de vennootschapsbelasting?

05.10 Carl Devlies (CD&V): Ja.

05.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank collega Carl Devlies. Ik wil eigenlijk het principe zelf van de budgettaire neutraliteit in vraag stellen. De regering poogt een verlaging te doen en die op een andere manier te compenseren ten opzichte van de bedrijven.

05.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Je remets en cause le principe de la neutralité budgétaire. Les pays scandinaves montrent qu'il est possible de combiner un impôt des sociétés peu élevé avec une bonne protection sociale. La raison en est qu'ils ne compensent pas les intérêts notionnels par d'autres mesures qui touchent les entreprises mais qu'ils créent un climat économique favorable grâce à un impôt des sociétés peu élevé qui favorise à son tour l'emploi. La neutralité budgétaire ne viendra pas des entreprises mais passera par un taux d'activité plus élevé.

Laten wij even kijken naar de tabel ETR 2002 en de andere landen nagaan. Ik neem bijvoorbeeld Engeland, met 20,1 procent. Engeland heeft een ander sociaal-economisch model. Men zou kunnen zeggen dat 20 procent effectieve tax rate laag is, maar die mensen hebben een ander economisch model. Ik zie ook landen als Finland en Zweden, het pure Scandinavische model, waarvan toch niemand kan zeggen dat het op sociaal-economisch gebied achterlijk is of niet zo sociaal is als in België. Welnu, ik merk dat in het Scandinavisch model de effectieve vennootschapsbelasting 23,5% bedraagt in Finland en 19,4% in Zweden.

Dat betekent dus dat in de Europese Unie sommige landen een goede bescherming hebben op sociaal vlak, enerzijds, en een zeer lage effectieve vennootschapsbelasting, anderzijds. Dat is ook een van de punten die naar voren kwamen tijdens de hoorzitting met de Amerikaanse kamer van koophandel. Met andere woorden, het is perfect mogelijk om een goed sociaal model te hebben zoals in Scandinavië en dat te combineren met een lage effectieve vennootschapsbelasting.

Het idee van de notionele intrest vinden wij positief, maar als ook die notionele intrest opnieuw zal gecompenseerd worden door andere maatregelen ten opzichte van de KMO's en de bedrijven, dan zal dit een slag in het water zijn. Dan zal het een mooie jachttrofee zijn, maar de feitelijke vennootschapsbelasting zal zeer hoog blijven. Dat is spijtig.

De Scandinavische landen zoeken budgettaire neutraliteit buiten de bedrijven zelf. Ze zoeken die budgettaire neutraliteit in een verhoogde tewerkstellingsgraad. Met andere woorden, ze zorgen ervoor dat er een zeer goed ondernemingsklimaat is. Als er een zeer goed ondernemingsklimaat is, zijn er meer mensen aan het werk. Ik begrijp wel dat het budget in evenwicht moet zijn, maar als men de vennootschapsbelasting verlaagt, dan moet men rekenen op positieve effecten op het vlak van de werkgelegenheidsgraad, maar mag men niet meteen compensatie gaan zoeken in de bedrijven zelf. Dat is de fout – als ik dat zo mag omschrijven – die de regering gemaakt heeft bij de verlaging van het nominale tarief van de vennootschapsbelasting en opnieuw aan het maken is op het vlak van

de notionele intrest.

De budgettaire neutraliteit, mijnheer de staatssecretaris, moet komen uit de verhoging van de werkgelegenheidsgraad. U moet meer jobs creëren. Dat kunt u door een effectieve verlaging van het vennootschapstarief, maar niet door de compensatie te gaan zoeken bij de bedrijven zelf. Ik denk niet dat dit een oplossing zal zijn. Binnen drie jaar zult u een kolommetje bij hebben in uw statistiek en we zullen op hetzelfde slechte niveau zitten, met name de voorlaatste plaats in de Europese ranking.

05.12 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, on pourrait avoir un débat d'une journée sur ce sujet. On fait dire aux chiffres ce qu'on veut bien leur faire dire. On ne peut reprocher au ministre ou au secrétaire d'Etat aux Finances de se baser sur des chiffres existant de manière officielle et des chiffres certains.

Premièrement, vous l'avez dit vous-même, des professeurs s'expriment un peu partout. Nous voyons que la Cour des comptes va s'exprimer au mois de juin sur les chiffres réels et va nous faire ses évaluations sur base de l'article 35 de la loi de 2002. Personnellement, j'aurai plus égard à ce que la Cour des comptes dira qu'à ce que n'importe quel professeur pourra dire, aussi malin, intelligent, influençable ou influencé soit-il.

Deuxièmement, on ne va quand même pas me faire dire ou faire dire à qui que ce soit que le taux n'a pas baissé. Il y avait longtemps qu'il n'avait plus baissé. Je ne me souviens pas qu'il ait baissé sous une autre législature, je tiens à le préciser.

Troisièmement, on oublie aussi que le caractère attractif de la Belgique n'est pas seulement une question de taux ou de chiffres comparés. J'observe que la commission du ruling, notamment, commence à avoir beaucoup de succès et que beaucoup d'entreprises, fortes de la sécurité juridique, peuvent être intéressées par un investissement dans notre pays. J'ai eu personnellement un entretien avec M. Batselier, le président de ce collège de ruling, il y a quelques jours à peine, qui me confirme que l'on peut aller dans ce sens. Je crois aussi que c'est important.

Quatrièmement, j'entends parler des intérêts notionnels. Je veux bien qu'on ait des regards pessimistes mais, personnellement, j'aurais un regard optimiste. On peut en discuter jusqu'à demain mais je pense que le monde des entreprises, le monde des PME, a vu cela d'un œil fort positif. C'est, en tout cas, ce que j'ai pu personnellement percevoir.

Enfin, j'entends bien les critiques mais j'observe, encore une fois, que notre pays, en termes de croissance économique, est sûrement parmi les meilleurs élèves européens. Je veux bien commencer à faire de la macro-économie: nous sommes en équilibre budgétaire depuis six ans et nous nous situons dans les meilleurs élèves européens en termes de croissance économique.

Le taux a été abaissé, la neutralité budgétaire a été effectivement avancée et est conservée. Monsieur le président, je crois que l'on peut s'estimer globalement satisfait. Je ne crois pas que l'on puisse soupçonner le ministre Reynders de ne pas vouloir encore baisser le

05.12 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik heb meer vertrouwen in de evaluatie die het Rekenhof ons in juni op basis van reële cijfers zal bezorgen, dan in wat een of andere professor, hoe intelligent - of beïnvloedbaar - ook, ons kan vertellen. U zal me niet horen zeggen dat de vennootschapsbelasting niet gedaald is, en dat is voor het eerst. Bovendien heeft de aantrekkingskracht van België voor bedrijven niet uitsluitend met de aanslagvoet te maken: heel wat bedrijven kiezen ook voor de zekerheid van onze rulingcommissie. Wat de notionele intresten betreft, ben ik eerder optimistisch gestemd en dat geldt, als ik het goed heb, ook voor de bedrijven. Op het stuk van economische groei en begrotingsevenwicht is ons land bij de beste leerlingen van de Europese klas.

Globaal genomen mogen we dus best tevreden zijn. We moeten immers rekening houden met een budgettair kader dat voor iedereen leefbaar moet blijven en dat, bijvoorbeeld, ook de financiering van het fonds voor alimentatievorderingen mogelijk moet maken, fonds waarvoor alle partijen – terecht - vragende partij waren.

taux de l'impôt des sociétés, ce n'est pas quelqu'un qui défend à tout prix l'augmentation des impôts, ni moi non plus. Mais il faut aussi travailler dans un cadre budgétaire tenable pour tous. Chacun ici demande, à juste titre – et nous l'avons défendu – un fonds des créances alimentaires. Il faut tout de même bien aussi qu'on puisse de temps en temps trouver de l'argent quelque part. Ce matin, on nous demande de supprimer des montants de TVA sur l'électricité pour 1 milliard d'euros, c'est parfait, mais il faudra bien trouver des moyens quelque part.

Faisons le tour des questions aujourd'hui, nous pouvons diviser le budget de l'Etat par trois mais, par la suite, je ne sais pas qui paiera quoi. Il faut rester réaliste.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een eventuele verhoging van het forfait van 0,15 euro per kilometer inzake het woon-werkverkeer wegens de stijgende brandstofprijzen" (nr. 6597)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de indexering van kleine bedragen in de personenbelasting" (nr. 6643)

06 Questions jointes de

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une éventuelle augmentation du forfait de 0,15 euro par kilomètre pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail en raison de l'augmentation des prix des carburants" (n° 6597)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'indexation des petits montants dans l'impôt des personnes physiques" (n° 6643)

06.01 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik had twee weken geleden niet het geduld te wachten tot het einde maar mijn vraag is toch opnieuw op de dagorde gekomen, dus wil er graag op ingaan.

Voor personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen kunnen als beroepskosten de werkelijke autokosten inzake de verplaatsingen tussen woonplaats en vaste plaats van tewerkstelling niet worden afgetrokken maar is er een forfait van toepassing van 0,15 euro per afgelegde kilometer. In dat forfait zijn niet de financieringskosten en mobilfoonkosten begrepen maar wel onder andere de brandstofkosten. Het is precies daarover dat ik het met u wens te hebben.

Wanneer wij de evolutie zien van de brandstofprijzen – dat zal u niet verwonderen – zijn die zeer sterk gestegen. Ik geef u in mijn schriftelijke samenvatting een aantal voorbeelden. De prijs voor superbenzine 95 bedroeg in 2003 1,026 euro en nu 1,242 euro. Dat is dus een stijging van meer dan 20%. Kijken wij naar de prijs van diesel, die bedroeg in 2003 gemiddeld 0,825 euro en die staat nu op 1,018 euro. Ook de prijs van LPG is gestegen van 0,3526 euro naar 0,4790 euro. Dat betekent eigenlijk dat het forfait dat al jaren gangbaar is, van 0,15 euro per kilometer, steeds minder representatief is voor de kosten waarmee de autogebruiker geconfronteerd wordt voor zijn woon-werkverkeer.

Het gebruik van de auto is uiteraard een belangrijke verplaatsingsmethode voor de meeste werknemers. Daarenboven is

06.01 Luk Van Biesen (VLD): Pour les voitures particulières, les voitures mixtes et les minibuses, les frais professionnels réels liés aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail fixe ne peuvent être déduits. Il est fait application d'un forfait de 0,15 euro par kilomètre parcouru, qui n'inclut pas les frais de financement et de mobilophonie, mais bien les frais de carburant. Le prix de l'essence super 95 octane s'est élevé en moyenne à 1,026 euros en 2003 et atteint actuellement un maximum de 1,242 euro. Le prix du diesel et du LPG a aussi augmenté considérablement. Le forfait de 0,15 euro couvre donc de moins en moins les frais. Pour la plupart des travailleurs, la voiture constitue un moyen de transport important. Les personnes pratiquant le covoiturage doivent également pouvoir déduire le coût exact. Le ministre ne peut-il augmenter le forfait?

het ook voor het aanmoedigen van carpool, om samen naar het bedrijf te rijden, interessant dat die mensen de juiste kostprijs kunnen aftrekken, of een kostprijs die meer de werkelijkheid benadert dan die 0,15 euro vandaag. Ik zou dus graag hebben dat de minister een initiatief zou nemen om het forfait op te trekken, rekening houdend met de geschetste evolutie van de stijgende brandstofprijzen.

06.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik kan de vraag van de heer Van Biesen volledig bijtreden. Het is inderdaad zo dat er sinds 1992 geen indexatie meer gebeurd is van de forfaitaire kosten van het woon-werkverkeer. Destijds bedroegen die 6 frank. Vandaag is dat 0,15 euro. Het is niet meer dan redelijk dat die bedragen geïndexeerd zouden worden.

Ik kan de heer Van Biesen meedelen – tenzij u ons onmiddellijk een positief antwoord geeft – dat wij een wetsvoorstel terzake hebben opgesteld, dat klaar is – de heer Van Biesen wordt uitgenodigd het mee te ondertekenen – om de indexatie door te voeren van die forfaitaire kosten voor het woon-werkverkeer. Het wetsvoorstel is volledig klaar. De heer Van Biesen hoeft enkel zijn handtekening te plaatsen.

Ik zal het u zo dadelijk overhandigen, collega. Vanmorgen ging het om een amendement van de regering, nu van de oppositie.

06.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, dit betreft klaarblijkelijk het geval van een belastingplichtige die de verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling met een eigen personenauto aflegt. Aangezien de regering het gebruik van het openbaar vervoer wil aanmoedigen, heeft minister Reynders niet de intentie om het in artikel 76, 4° van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 bedoelde forfaitaire bedrag van 0,15 euro per afgelegde kilometer te verhogen.

06.04 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, dit is een redelijke vraag, geen dwaze vraag. Het is een vraag die moet worden onderzocht.

Sta mij toe het volgende voor te stellen.

Is het mogelijk aan de betrokken diensten de opdracht te geven om te berekenen wat de budgettaire weerslag zou zijn de wijziging van 0,15 naar 0,175 zou worden doorgevoerd? Dat zou een logische wijziging zijn als men dit bekijkt van 1992 tot 2002. Zo kan men nagaan in welke mate dit een budgettaire weerslag heeft, waarna ik de minister graag zou zien terugkomen met een antwoord dat deze vergadering waardig is.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Wij hebben de berekening gemaakt. Het is nu 0,19 als men dat normaal indexeert. Wij weten dat minister Reynders en staatssecretaris Jamar grote voorstanders zijn van het gebruik van het openbaar vervoer. Wij begrijpen dat ze dat willen promoten. Wij zijn ook voorstanders van het promoten van het openbaar vervoer. Niettemin meen ik dat het niet meer dan redelijk is om voor de werknemers die omwille van bepaalde omstandigheden vaak verplicht zijn hun wagen te gebruiken om zich van en naar hun werk te begeven, de indexatie door te voeren. Het is volgens mij totaal onredelijk om dat bedrag sedert 1992 op 0,15 euro te houden. Dat

06.02 Carl Devlies (CD&V): Je me joins aux propos de M. Van Biesen. Le forfait pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail n'a plus été indexé depuis 1991, alors qu'une augmentation serait amplement justifiée. Si notre demande n'est pas prise en considération, je propose à M. Van Biesen de signer une proposition de loi que nous avons élaborée.

06.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Etant donné que le gouvernement entend promouvoir l'utilisation des transports publics, je n'ai pas l'intention d'augmenter le forfait.

06.04 Luk Van Biesen (VLD): Ne pourrait-on pas examiner l'incidence budgétaire d'une augmentation à 0,175 euro par kilomètre, de manière à peut-être pouvoir fournir ensuite une réponse qui soit digne du Parlement?

06.05 Carl Devlies (CD&V): Si l'on applique l'indexation normale, il s'agirait de 0,19 euro. C'est une demande raisonnable. De nombreuses personnes ne peuvent du reste se rendre à leur travail qu'en voiture.

strookt geenszins met de evolutie van de werkelijke kosten. Heel wat werknemers kunnen niet anders dan gebruik te maken van hun persoonlijke wagen.

06.06 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Je vais demander à nos services de procéder à l'évaluation demandée par MM. Van Biesen et Devlies. C'est une réflexion qui peut de toute façon avoir lieu. Cette évaluation a d'ailleurs sans doute été faite, mais elle ne se trouve pas dans la farde qui m'a été remise.

06.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik zal onze diensten vragen de door de heren Van Biesen en Devlies gevraagde evaluatie te verrichten.

Le **président**: Le calcul mérite d'être fait, ne fût-ce que pour les raisons évoquées par les intervenants, mais aussi parce que l'élasticité prix dans le choix du mode de transport est extrêmement faible. Ce n'est pas parce que, comme d'aucuns le croient, les transports en commun seraient gratuits que l'on assisterait à des transferts massifs vers ces derniers pour le trajet domicile/travail. La problématique est évidemment différente pour les loisirs ou pour les pensionnés. Pour le trajet domicile/travail - toutes les études internationales le démontrent -, l'élasticité est extrêmement faible. Ce n'est donc pas en augmentant un tout petit peu le forfait que l'on découragera les gens de prendre les transports en commun. Mais on peut soulager un peu les voyageurs "captifs". Cela mérite au moins une étude. Je rejoins ici les intervenants même si, pour ce faire, je sors de ma neutralité habituelle.

De **voorzitter**: Het is belangrijk dat die berekening gemaakt wordt, niet alleen om voormelde redenen, maar ook omdat er zeer weinig rek zit in de keuze van het vervoermiddel, zeker voor het woon-werkverkeer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuw fiscaal statuut van de meewerkende echtgenoot vanaf 1 januari 2005" (nr. 6621)**

07 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau statut fiscal du conjoint aidant depuis le 1^{er} janvier 2005" (n° 6621)**

07.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, de verplichte onderwerping van de meewerkende echtgenoten aan het sociaal maxistatuut zou aanvankelijk van kracht worden vanaf 1 januari 2006, maar via de programmawet van 27 december 2004 werd dat vervroegd naar 1 juli 2005, met uitzondering voor de meewerkende echtgenoten geboren vóór 1 januari 1956.

07.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Initialement, il avait été prévu de soumettre les conjoints aidant aux maxi-statut social à partir du 1^{er} janvier 2006 mais cette date a été avancée au 1^{er} juillet 2005 en vertu de la loi-programme du 27 décembre 2004, exception faite pour les conjoints aidants nés avant le 1^{er} janvier 1956. J'ai lu dans le Moniteur belge du 7 avril 2005 que le statut fiscal correspondant serait d'application dès le 1^{er} janvier 2005. La notion de rémunérations du conjoint aidant s'applique en effet à tous les montants de l'exercice d'imposition 2006, en ce compris les montants antérieurs à l'adhésion obligatoire au maxi-statut ou à une adhésion volontaire préalable. Eu égard au caractère tardif de la publication, il est permis de se demander si la chose était réalisable dans la

Uit een bericht van de belastingsadministratie van 7 april 2005 in het Staatsblad blijkt dat het fiscale statuut, dat ermee correspondeert, reeds op 1 januari 2005 in werking treedt, vermits de kwalificatie als bezoldigingen van de meewerkende echtgenoot van toepassing is op alle toekenningen van het aanslagjaar 2006, met inbegrip van de toekenningen die in 2005 gebeuren vóór de verplichte aansluiting bij het maxistatuut of vóór een daaraan voorafgaande vrijwillige aansluiting.

Hiermee diende dus reeds rekening te worden gehouden bij de eerste voorafbetaling van de meewerkende echtgenoot op 11 april. Gelet op de publicatie van het bericht op 7 april, is het de vraag of de belastingplichtigen ermee rekening konden houden.

Het genoemde bericht bevestigt overigens eveneens dat de meewerkende echtgenoot onder het nieuwe fiscale stelsel enkel een vermeerdering van belasting kan vermijden met voorafbetalingen die in eigen naam zijn gedaan. De compensatie van een tekort aan

voorafbetalingen met het overschot aan voorafbetalingen van de andere echtgenoot biedt dus geen soelaas.

Erkent de minister dat het voor de bedoelde belastingplichtigen vrijwel onmogelijk was bij de eerste voorafbetaling op 11 april al rekening te houden met de implicaties van het bericht van 7 april?

Zal de administratie derhalve terzake al dan niet soepel optreden?

07.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, artikel 175 van de programmawet van 27 december 2004 heeft de datum waarop bepaalde meewerkende echtgenoten zich moeten onderwerpen aan het volledige sociale statuut der zelfstandigen, het zogenaamde maxistatuut, inderdaad met twee kwartalen vervroegd.

Als gevolg van die wetswijziging werden vragen gesteld over de weerslag van de verplichte onderwerping aan het maxistatuut in 2005 op het fiscale statuut van de meewerkende echtgenoot.

In haar bericht in het Belgisch Staatsblad van 7 april 2005 heeft de administratie verduidelijkt dat het belastingstelsel van de in dat bericht beoogde meewerkende echtgenoten die zich in 2005 verplicht aan het maxistatuut onderwerpen, hetzelfde is als dat van de desbetreffende meewerkende echtgenoten die zich vrijwillig aan het maxistatuut hebben onderworpen.

De administratie heeft eveneens herhaald dat de meewerkende echtgenoten die bezoldigingen van meewerkende echtgenoten verkrijgen, de vermeerdering alleen kunnen vermijden door voorafbetalingen in hun eigen naam, indien geen of ontoereikende voorafbetalingen zijn gedaan.

Het feit dat dat bericht kort voor de vervaldag van de voorafbetalingen voor het eerste kwartaal is gepubliceerd, vormt geen reden voor een bijzondere behandeling van de betrokken meewerkende echtgenoten. De meewerkende echtgenoten die niet voldoende voorafbetalingen hebben gedaan tegen 11 april 2005, hebben immers nog de mogelijkheid de belasting vooraf te betalen in de loop van de volgende drie kwartalen.

07.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Ik zal wellicht later hierop terugkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de nieuwe belastingaangifte en de splitsing van de aangifte bij gehuwden"** (nr. 6656)

08 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nouvelle déclaration d'impôts et la scission de la déclaration des conjoints mariés"** (n° 6656)

08.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Is dat over de splitsing van de aangiftes?

De **voorzitter**: Allez, we gaan nog eens splitsen.

08.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Nooit proberen tegen de

pratique. Du reste le conjoint aidant ne pourra désormais éviter une majoration d'impôt qu'en effectuant des paiements anticipés en son nom propre. Le ministre reconnaît-il le problème? L'administration fera-t-elle preuve de souplesse?

07.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: L'article 175 de la loi-programme du 27 décembre 2004 a en effet avancé l'application du maxi-statut de deux trimestres. L'administration a précisé au Moniteur belge du 7 avril 2004 que le régime fiscal du conjoint aidant soumis obligatoirement au maxi-statut en 2005 est le même que pour le conjoints aidant qui s'y est soumis volontairement. Les conjoints aidants ne peuvent échapper à la majoration qu'en effectuant des paiements anticipés en leur nom propre. La publication de l'avis peu de temps avant l'échéance pour les paiements anticipés du premier trimestre ne justifie pas des mesures particulières. Les personnes qui n'ont pas effectué de paiements anticipés au 11 avril peuvent encore le faire dans le courant des trois trimestres suivants.

07.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je reviendrai sur ce dossier.

08.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V):

natuurelementen in te gaan heb ik geleerd, voorzitter.

Het invullen van de belastingbrief wordt dit jaar een moeilijke klus, mijnheer de staatssecretaris. Ik heb even opgezocht wat de aangifte in Nederland is en ik moet zeggen, het is niet zo dat wij per definitie tegen scanning zijn maar als men de twee aangiften vergelijkt, die in Nederland en die in België, puur los van de scanning, als men gewoon visueel kijkt naar de klantvriendelijkheid, dan is er een bijzonder groot verschil tussen Nederland en België. Nu is er ook een aantal nieuwe fiscale regels van kracht.

Door de gelijkschakeling van de wettelijk samenwonenden en de gehuwden en de decumul van de inkomsten kunnen gehuwden voor het eerst hun aangifte splitsen. Hoe die aangifte moet gesplitst worden is evenwel een raadsel voor veel mensen. Veel mensen spreken ons daar ook over aan en ik had dan ook graag van de minister vernomen of er een berekeningsprogramma komt waarbij simulaties gemaakt kunnen worden van hoe het best gesplitst wordt. Zal dit programma dan eventueel ruim verspreid worden, eventueel via de website te downloaden en zal er hieromtrent enige communicatie gevoerd worden, bijvoorbeeld aan de hand van een brochure of via de website? Op welke manier zult u proberen de belastingplichtigen hierover aan te spreken? Ziet de minister een adviserende of ondersteunende taak weggelegd voor de taxatiekantoren? Bijkomend hierbij, voorzitter, had ik ook nog graag de vraag gesteld hoe fraudebestendig dit eigenlijk is. Hoe denkt u eigenlijk, mijnheer de staatssecretaris – u kunt zeggen dat u rekent op de goede wil en dat zal dan wel gerechtvaardigd zijn – ervoor te zorgen dat hier geen enorm loophole ontstaat in de belastingwetgeving?

08.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer Bogaert, de administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit heeft meerdere hulpmiddelen ontwikkeld teneinde een maximum aan inlichtingen te verstrekken, zowel inzake de nieuwe presentatie van de aangifte in de personenbelasting als inzake de nieuwe fiscale maatregelen die van kracht worden voor de aangifte 2005, inkomsten 2004.

Naast de nieuwe brochure die de aangifte vergezelt en die de belastingplichtige zal begeleiden aangaande de verschillende manieren van indiening, Tax-on-web of papieren aangifte, en tevens inlichtingen zal verstrekken over de nieuwe fiscale maatregelen zijn er de internetadressen die een online consultatie toelaten voor al de aspecten van de nieuwe aangifte, inbegrepen de berekening van de belasting en de installatie van een call center waar de belastingplichtige rechtstreeks antwoord zal krijgen op alle algemene vragen die hij stelt. Bovendien zijn reeds informatiecampagnes gepland in het ganse land, hulp bij het invullen door ambtenaren in gemeentelijke diensten, commerciële centra, gemeentehuizen, fiscobus, uitzendingen op de radio enzovoort. Anderzijds zullen 59 centra toegankelijk zijn voor de burgers die hun aangifte via Tax-on-web wensen in te vullen. Voor specifieke vragen over hun persoonlijk dossier of voor meer complexe vragen staan de taxatiediensten ten dienste van de burgers.

08.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik verontschuldigd mij voor de uitdrukking, maar dat is geen antwoord op

Remplir la déclaration fiscale ne sera pas une mince affaire cette année. Nous ne sommes pas contre le scannage par principe, mais la présentation du formulaire néerlandais est beaucoup plus claire. En outre, l'égalité de traitement entre les cohabitants légaux et les couples mariés ainsi que le décumul des revenus auront pour conséquence que les couples mariés pourront remplir leur déclaration séparément pour la première fois. Je me demande comment il faudra procéder. Un programme permettant de procéder à des simulations sera-t-il mis à la disposition des contribuables? Sera-t-il diffusé à large échelle, par exemple sur un site internet? Fera-t-il l'objet de communications? Comment? Le bureau de taxation se verra-t-il attribuer une mission de consultation? Dans quelle mesure ce système sera-t-il à l'épreuve de la fraude?

08.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Plusieurs outils ont été développés pour fournir des informations sur la nouvelle présentation de la déclaration fiscale et sur les nouvelles mesures fiscales. Une brochure informative, avec des adresses internet où figurent des informations complémentaires, accompagnera la déclaration fiscale. Un service téléphonique a été créé pour répondre aux questions générales et des campagnes d'information seront menées dans tout le pays. La déclaration fiscale pourra être remplie par le biais de tax-on-web dans 59 centres. Les services de taxation peuvent répondre aux questions sur des dossiers personnels.

08.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le secrétaire d'Etat n'a pas

mijn vraag. Wat u nu doet, is een opsomming geven van de communicatie. Ze werd al diverse malen toegelicht, ook door de minister zelf. Het is dus geen antwoord op de vraag. Het antwoord is totaal naast de kwestie die ik aankaart in mijn vraag.

Ik stel een vraag over de decumul en over de manier waarop de aangifte moet worden gesplitst. U komt hier met het hele communicatieprogramma af.

Mijnheer de voorzitter, u moet ingrijpen, want dit kan gewoon niet.

08.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, on a répondu au moins à deux des trois questions.

Monsieur Bogaert, vous parlez du décumul. Bien sûr, j'ai regardé ce formulaire de déclaration. Selon moi, aucun problème ne doit se poser pour celui qui s'applique à suivre la brochure. Même si je sais que l'on est toujours interpellé lorsque l'on présente des nouveautés, je suis sidéré de constater que, depuis que cette nouvelle déclaration a été distribuée, on ne fait preuve que de pessimisme alors que, personnellement, je ne vois que le côté optimiste. Voici une semaine, des personnes ont même signalé qu'on allait rencontrer des problèmes avec les contrats de mariage qui n'étaient pas reproduits alors que nous avons, par le biais de la documentation patrimoniale, une information directe. Par voie de presse, on a également laissé entendre que les déclarations fiscales n'allaient pas être valables alors que nous disposons des informations directes par le biais de ladite documentation patrimoniale.

Je veux bien qu'on essaie de chercher des "poux" à chaque fois qu'un nouveau document ou qu'une nouvelle habitude que nous croyons positive est lancée. M. Bogaert a néanmoins l'honnêteté de reconnaître que le scanning est une avancée importante. Nous sommes en pleine année de transition. Beaucoup de choses changent et des modifications de fond sont introduites puisque la réforme fiscale entre maintenant totalement en application.

J'ai parlé avec un certain nombre de comptables; de plus, je rappelle que nous les rencontrerons la semaine prochaine au Heysel où ils nous interrogeront peut-être sur le bon déroulement des opérations. Normalement, tout doit bien se passer.

Les personnes qui rencontrent des difficultés peuvent s'adresser à l'administration; à cet effet, vingt personnes réunies dans un call center répondent du matin au soir à toutes les questions que se posent les citoyens; pendant la période de rush, à partir du 15 juin, elles seront trente à pouvoir répondre dans les trois langues nationales. Ces personnes ayant été spécialement formées, je ne vois pas pourquoi un comptable qui poserait une question n'obtiendrait pas sa réponse!

On pose ici un problème qui n'existe pas mais des erreurs sont toujours possibles. Nous avons prévu une collaboration entre les services fiscaux et le déclarant. De plus, une certaine souplesse sera de mise puisque nous nous trouvons dans une année de transition. A priori, tout est fait pour éviter toute difficulté. Il y en aura peut-être, nous le verrons, mais ne faisons pas un jugement a priori! Il m'est impossible de prévoir tous les problèmes. Je ne vois pas en quoi la

répondu à mes questions. Il s'est borné à énumérer les moyens de communication.

08.05 Staatssecretaris Hervé Jamar: Wat de decumulatie betreft, rijst er geen enkel probleem indien men de aanwijzingen in de brochure volgt. Bovendien hebben wij dankzij de patrimoniumdocumentatie rechtstreeks toegang tot de informatie. Men moet niet huiverig zijn voor een nieuw document of een nieuwe gewoonte die men zich eigen moet maken. Ik heb deze aangelegenheid met boekhouders besproken. Er wordt een call center opgericht met twintig medewerkers die daartoe speciaal zijn opgeleid; vanaf 15 juni wordt hun aantal op dertig gebracht. Zij zullen van 's morgens tot 's avonds in de drie landstalen alle vragen beantwoorden, ook die van boekhouders.

Al is er op dit ogenblik geen probleem, toch zijn fouten nooit volledig uit te sluiten. De belastingdiensten en de belastingplichtige zullen dus samenwerken, en tijdens dit overgangsjaar zullen de dossiers met enige soepelheid worden behandeld.

Ik denk hiermee alle vragen te hebben beantwoord.

réponse n'a pas été donnée.

08.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal de staatssecretaris een beetje helpen. Ik vraag: "graag had ik van de minister vernomen of er een breekwinningsprogramma komt waarbij simulaties gemaakt kunnen worden hoe er best gesplitst wordt". Mijnheer de staatssecretaris, u kunt daarop met ja of neen antwoorden.

Zal het programma dan ruim verspreid worden, eventueel via de website te downloaden? In het geval dat er één is, kan dat ja of neen zijn. Als er natuurlijk geen programma komt, is het antwoord op de vraag neen.

Zal er hieromtrent enige communicatie gevoerd worden? Als er een programma is en het wordt ruim verspreidt, dan kan het ja of neen is, maar dan neem ik aan dat daarover wordt gecommuniceerd.

Ziet de minister een adviserende of ondersteunende taak weggelegd voor het taxatiekantoor? Het kan neen zijn, omdat u zegt dat de taxatiekantoren overbelast zijn en het hun rol niet is. Misschien is het ja, omdat u denkt dat de burger hier specifiek moet geholpen worden. Ik had gewoon graag antwoorden gehad op mijn vragen.

Wat die communicatie betreft, wij zijn niet per definitie tegen nieuwigheden, maar we kijken wel eens rond. Ik zal u eens een exemplaar toesturen van de Nederlandse aangiften. Dan weet u hoe die eruitziet. U moet die eens naast de Belgische aangifte leggen en er eens met een marketing-communicatielook naar kijken en dan in alle objectiviteit zelf oordelen, los van het feit of u nu lid bent van de meerderheid of van de oppositie, wat het klantvriendelijkste is: het Nederlandse model of het Belgische model. Dat was ons enige punt.

08.07 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le député, je voudrais préciser deux ou trois éléments: brochures, oui, call center, oui, mais pas de programme de simulation prévu, c'est clair! Je veux bien que l'on procède à des comparaisons. Personnellement, je le fais très fréquemment avec la situation aux Pays-Bas. Ils ont des années d'avance en matière de modernisation informatique et d'informatisation au niveau des Finances, du scannage, etc. Nous nous inspirons très souvent du modèle hollandais dans nos réformes. Mais à l'heure actuelle, si un problème d'évaluation se pose en ce qui concerne la simulation fiscale, ne perdez pas de vue qu'il y a encore des comptables, des experts comptables, des experts fiscaux qui, jusqu'à présent, ont toujours effectué le travail sans grande difficulté.

Vous dites que l'on s'oriente progressivement vers une modernisation accrue et réussie. Je souscris entièrement à vos propos mais nous sommes en phase de transition. Je suis tout à fait d'accord pour dire qu'il faut encore faire mieux et peut-être s'inspirer des exemples, hollandais ou autres, comme la Hollande le fait aussi pour certains dossiers de lutte contre la fraude fiscale notamment. Nous pouvons échanger de bons procédés. Nous l'avons encore fait à Gand, il y a trois semaines.

Cela dit, si des difficultés se présentent, nous ne pourrions malheureusement que les constater. Je ne pense pas qu'il y aura des difficultés majeures, mais je ne peux exclure qu'il n'y en aura pas du tout. Peut-être la convivialité est-elle à améliorer? Si tel est le cas, je

08.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Je me réfère aux questions que je viens de poser. Il peut y être répondu aisément mais le secrétaire d'Etat omet de le faire.

Je ne suis pas contre la modernisation mais en comparant les déclarations d'impôt belge et néerlandaise, on constate immédiatement quelle est celle qui est la plus conviviale.

08.07 Staatssecretaris Hervé Jamar: Brochures en call center, ja, maar geen simulatieprogramma. Er zijn nog altijd boekhouders en fiscalisten.

We moeten het inderdaad nog beter doen en misschien inspiratie putten uit het Nederlandse voorbeeld of andere voorbeelden, meer bepaald in een aantal belastingfraudedossiers.

Als er problemen rijzen, zullen we niet meer kunnen doen dan vaststellen dat er problemen gerezen zijn, en ik stel dan ook voor dat we de handen ineenslaan om de gebruiksvriendelijkheid te verhogen.

propose que nous travaillions ensemble pour y arriver.

08.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik vind het tweede deel van het antwoord veel eerlijker dan het eerste deel. Als u zegt in transitie te zijn en nog enkele jaren achterstand op Nederland te hebben, dan is dat ook een feit en is dat geen punt voor ons. We weten dan dat we op weg zijn naar iets beters. Ik vind dat een veel eerlijker antwoord dan het eerste deel, dat er toch een beetje naast was. Sorry voor de uitdrukking.

08.08 Hendrik Bogaert (CD&V): La deuxième réponse du secrétaire d'Etat a le mérite d'être plus honnête.

08.09 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Nous dirons qu'elle est complémentaire!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de laattijdige verzending van de BTW-rekeninguittreksels" (nr. 6675)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het laattijdig verzenden van BTW-uittreksels" (nr. 6722)

09 Questions jointes de

- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'envoi tardif des extraits de compte TVA" (n° 6675)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'envoi tardif des relevés de compte TVA" (n° 6722)

09.01 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag handelt over het laattijdig verzenden van BTW-uittreksels. De BTW-aangifte van het vierde kwartaal van 2004 moest voor 20 januari 2005 opgestuurd zijn. De door de vennootschappen en andere handelszaken verschuldigde BTW diende eveneens voor die dag aan de FOD Financiën te zijn betaald.

09.01 Patrick De Groote (N-VA): Les déclarations TVA du quatrième trimestre de 2004 devaient être rentrées avant le 20 janvier 2005 et la TVA due devait également être versée avant cette date. Le nouvel extrait TVA, qui indique le montant de TVA qu'une entreprise doit encore payer ou récupérer, était attendu pour le 31 mars 2005 mais n'était pas encore parvenu aux intéressés le 15 avril 2005.

De BTW-administratie beschouwt steeds de toestand van een bedrijf met betrekking tot de BTW op 31 januari en twee maanden later, voor 31 maart 2005, wordt bij de bedrijven het BTW-rekeninguittreksel verwacht. Dit uittreksel geeft aan of de onderneming nog BTW dient te betalen of BTW terugkrijgt. Veel BTW-belastingplichtigen baseren zich zelfs op dit rekeninguittreksel om hun BTW te betalen. Op 15 april hadden heel wat bedrijven nog steeds geen BTW-uittreksel ontvangen.

Quel pourcentage d'extraits de compte TVA a été envoyé tardivement? Ce problème s'est-il posé dans tout le pays? Pourquoi ces extraits ont-ils été envoyés tardivement? S'agit-il d'un problème ponctuel ou structurel? Quelle corrélation existe-t-il entre ce problème-là et d'autres problèmes techniques, comme l'envoi tardif de certificats médicaux et de bulletins de virement pour effectuer des versements anticipés d'impôt?

Ik heb de volgende vragen.

Hoeveel procent van de BTW-uittreksels werd laattijdig verzonden? Ik vermoed dat ze ondertussen met de nodige vertraging zijn doorgestuurd.

Ten tweede, doet de problematiek zich voor in alle BTW-controlekantoren, ook in het Franstalig landsgedeelte?

Ten derde, wat is de oorzaak van het laattijdig verzenden van de BTW-rekeninguittreksels?

Ten vierde, is dit een eenmalig voorval of is het probleem structureel? Zal zich dit voor de volgende kwartalen blijven herhalen?

Ten slotte, wat zijn de verbanden tussen het laattijdig verzenden van de BTW-rekeninguittreksels en de andere technische problemen die we bij Financiën hebben vastgesteld, zoals het tekort aan doktersbriefjes en het laattijdig versturen van overschrijvingsformulieren voor voorafbetaling?

09.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de vraag van de heer De Groote. Het probleem dat wordtesignaleerd sluit aan bij een ganse reeks van andere problemen die reeds in de commissie zijn vermeld. Ik heb vorige week nog gesproken over de laattijdige verzending van de berichten van voorafbetalingen. De gegevens die ik verneem van de heer De Groote komen overeen met mijn informatie. Ik heb voorbeelden van BTW-plichtigen die op 19 april het BTW-rekeninguittreksel ontvingen, terwijl de betaling uiterlijk diende te gebeuren op 20 april.

Ik heb ook vernomen – dat was niet opgenomen in mijn schriftelijke voorbereiding van de vraag – dat ook de groene formulieren van de kwartaalaangifte van de BTW, met een belangrijke vertraging zijn verzonden. Meer bepaald zouden die op 13 april 2005 bij de BTW-belastingplichtigen zijn toegekomen, terwijl de aangifte bij het scanningcentrum moet toekomen op 20 april. Er wordt dus aan de belastingplichtigen zeer korte termijnen gegeven.

09.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ook al werden de BTW-rekeninguittreksels laattijdig verzonden, ondertussen werden ze allemaal verstuurd. De problematiek stelde zich voor alle belastingplichtigen aan wie een BTW-rekeninguittreksel werd verzonden, dus ook in het Franstalige en Duitstalige landsgedeelte.

De oorzaak van het probleem lag in de opstart van een nieuwe drukkerij die gebruikmaakt van nieuwe drukprocedures. Die veroorzaakten in de beginfase zekere vertragingen. Het gaat om een eenmalig voorval, de nodige maatregelen werden inderdaad genomen om de herhaling van dergelijke toestanden in de toekomst te vermijden. Het ging om een structureel probleem; bij de planning van de drukwerken werd, vanuit budgettair oogpunt, voorrang gegeven aan de meest dringende documenten.

Wat de problematiek van de onbestaande verzendingen betreft, wordt het volgende meegedeeld. Niet aan alle BTW-belastingplichtigen wordt een rekeninguittreksel overgemaakt. Er wordt immers alleen een BTW-uittreksel verzonden aan de belastingplichtigen die bij de driemaandelijke afsluiting nog een saldo te betalen hebben aan de Staat, een saldo tegoed hebben of nog een periodieke BTW-aangifte moeten indienen.

Het BTW-rekeninguittreksel heeft dus alleen een informatief karakter en vervult geenszins de rol van betaalbericht. De belastingplichtigen moeten dus niet wachten op het BTW-rekeninguittreksel om hun verschuldigde belasting te betalen of ontbrekende aangiften in te dienen.

In elk geval valt de datum van verschuldigdheid van de te betalen belasting samen met de wettelijke datum van indiening van de periodieke BTW-aangifte waaruit ze volgt. Voor de in deze vraag voorgelegde problematiek moest de laatste aangifte voor het vierde kwartaal van 2004 worden ingediend op 20 januari 2005 en moest de

09.02 Carl Devlies (CD&V): Ce problème est de même nature que plusieurs autres problèmes examinés par notre commission. Les données de M. De Groote correspondent aux informations dont je dispose. Certains contribuables n'ont reçu l'extrait de compte TVA qu'un jour avant la date à laquelle la somme due devait être acquittée. Les formulaires verts pour la déclaration trimestrielle de la TVA auraient eux aussi été envoyés en retard.

09.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Les extraits de compte TVA ont été envoyés tardivement dans tout le pays en raison de la mise en train d'une nouvelle imprimerie. Les mesures requises ont été prises pour que cet incident ne se reproduise plus. Priorité a été donnée à l'impression des documents les plus urgents.

Ces extraits de compte ne sont pas envoyés à tous les assujettis à la TVA mais seulement à ceux dont le compte présente un débit ou un crédit lors de la clôture trimestrielle et/ou qui doivent encore déposer une déclaration périodique à la TVA. Cet extrait présente un caractère exclusivement informatif et ne constitue pas un avis de paiement. Les assujettis ne doivent pas attendre leur extrait de compte TVA pour verser le montant dû ou pour déposer les déclarations manquantes. La date d'exigibilité correspond à la date légale de dépôt de la déclaration périodique qui fait apparaître ce montant. La déclaration relative au quatrième trimestre 2004 devait être introduite le 20 janvier 2005.

verschuldigde belasting die hieruit volgde tevens worden voldaan op voornoemde datum.

09.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, echt tevreden kan men niet zijn wanneer men dergelijke verhalen hoort. Dat is toch geen teken van klantvriendelijkheid van de belastingadministratie ten opzichte van de BTW-belastingplichtige. Wanneer men weet dat de belastingadministratie zelf zeer strikt staat op de naleving van alle mogelijke regels door de belastingplichtige, is het toch normaal dat zij zelf de regels naleeft.

We zullen zien of het inderdaad om eenmalige voorvallen gaat. Het is wel een eenmalig voorval dat zich in verschillende sectoren heeft voorgedaan, zowel in de personenbelasting als in de BTW-belasting. Wat heel belangrijk is, is het feit dat daar zeer veel belastingplichtigen werden getroffen.

Voor het overige wens ik alleen te zeggen dat het mij normaal lijkt dat een BTW-belastingplichtige regelmatig een uittreksel ontvangt van zijn rekening-courant. Dat lijkt mij de normale relatie te zijn tussen belastingadministratie en klant-belastingplichtige.

09.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je voudrais rappeler un principe rarement démenti: en général, le contribuable connaît mieux que quiconque sa propre situation.

09.04 Carl Devlies (CD&V): Je ne puis accepter cette situation qui témoigne d'un manque de convivialité. Nous verrons s'il s'agit d'incidents ponctuels. Le problème se pose tant dans le secteur de l'impôt des personnes physiques que dans celui de la TVA. De nombreux contribuables sont concernés. Il me paraît normal qu'un assujetti à la TVA reçoive régulièrement un extrait de son compte courant.

09.05 Staatssecretaris Hervé Jamar: Over het algemeen gesproken kent de belastingbetaler beter dan wie ook zijn eigen situatie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de trust als middel om de toepassing van de spaarrichtlijn te vermijden" (nr. 6694)

10 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le trust en tant que moyen pour éviter l'application de la directive relative à l'épargne" (n° 6694)

10.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Na de laatste Ecofin-vergadering luidde de boodschap dat alles klaarstond om de spaarrichtlijn op 1 juli van dit jaar in werking te laten treden. Dat is nog niet zo zeker, stelt professor Frans Van Istendael in een artikel in De Tijd en het is nog minder zeker dat er geen fraude meer zou kunnen voorkomen.

In het artikel ging mijn aandacht vooral naar het verhaal over de trusts. Volgens professor Van Istendael ligt het probleem vooral bij de discretionary trusts, waarbij de trustee eigenmachtig beslist over het al dan niet uitkeren van inkomsten aan de natuurlijke persoon die de gerechtigde is van de trust. Op die uitkeringen aan de gerechtigde is de richtlijn, volgens professor Van Istendael, niet van toepassing, zelfs wanneer niets anders dan intrestinkomsten worden uitgekeerd. Op de Kanaaleilanden wordt het trustinkomen niet belast, dat staat zwart op wit beschreven op de webstek van de belastingadministratie van Jersey: "Uitkeringen door de discretionary trusts aan natuurlijke personen zijn niet onderworpen aan de richtlijn en uitkeringen van intresten aan een discretionary trust worden niet onderworpen aan enige trustbelasting. Wanneer de trustbeheerder geen natuurlijke persoon is maar een bank, wat ook vaak het geval is, is de richtlijn gewoon niet van toepassing". De vrees bestaat nu dat in plaats van

10.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Après la dernière réunion du conseil Ecofin, tout semblait prêt pour l'entrée en vigueur de la directive relative à l'épargne le 1^{er} juillet 2005. Selon le professeur Van Istendael, cette entrée en vigueur n'est pas acquise et n'offre aucune garantie qu'il n'y aura plus de fraude. Le problème concerne essentiellement les "discretionary trusts". Dans les îles anglo-normandes, le revenu issu d'un trust n'est pas taxé. Dès lors, à partir du 1^{er} juillet, au lieu de prendre le train pour aller encaisser ses coupons au Luxembourg, on réservera des croisières vers les îles.

de prozaïsche couponnetjestrein naar Luxemburg te nemen, the Belgian dentist vanaf 1 juli op cruise zal gaan naar de Kanaaleilanden. Het is wat ingewikkelder en wat duurder, maar misschien is het ook wel aangenamer.

De **voorzitter**: We kunnen misschien eens meereizen om te zien hoe het allemaal gebeurt.

10.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): We kunnen eens op onderzoek uitgaan met de commissie, voorzitter.

De **voorzitter**: In alle fiscale paradijzen. Allemaal.

10.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Voor de Europese economie is het belangrijke verschil dat dergelijke diensten hoofdzakelijk zullen worden aangeboden door Britse en niet door Belgische, Franse, Duitse of Luxemburgse banken. Via de belastingvrije trust op de Kanaaleilanden zullen volgens professor Van Istendael de Britse, financiële instellingen zich in Europa een monopoliepositie kunnen verwerven op het vlak van het vermijden van belastingen op intresten.

Dankzij de spaarrichtlijn zullen de belangrijke, internationale intreststromen zich verleggen en samenvloeien op één punt in de City. Het enige wat nodig is om dat te voorkomen, is een waterdichte regeling voor alle trusts in alle belastingparadijzen van Nederland en het Verenigd Koninkrijk en een effectieve toepassing van de Britse belastingwet in Gibraltar, en dat allemaal best vóór 1 juli 2005.

Ik heb twee vragen voor de minister.

Wat is de Belgische regering van plan om te voorkomen dat gefortuneerde Belgen de rechtsfiguur van de trust zullen gebruiken om zich te onttrekken aan de spaarrichtlijn?

Ten tweede, wat is het standpunt dat de Belgische regering binnen Ecofin zal verdedigen?

10.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: On devrait peut-être prévoir une déduction fiscale pour les frais de déplacement!

Le **président**: Il serait peut-être intéressant que la commission se déplace à Jersey pour voir comment cela se passe là-bas!

10.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Pourquoi Jersey et pas Guernesey?

10.06 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): (...)

De **voorzitter**: Die mogen meekomen.

10.07 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer Van der Maelen, ik dank u omdat u de aandacht van de Belgische regering vestigt op de mogelijke problemen die kunnen gepaard gaan met de toepassing van de spaarrichtlijn.

Dat gezegd zijnde kan ik u het volgende meedelen.

Ten eerste, België heeft met Jersey, Guernsey en het eiland Man

10.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): L'offre de ces services par les banques britanniques sera lourde de conséquences. Les institutions financières britanniques acquerront ainsi le monopole de l'évitement de l'impôt sur les intérêts. Une réglementation sans faille est nécessaire pour tous les trusts dans l'ensemble des paradis fiscaux.

Quelles initiatives prendra le gouvernement belge pour éviter que les Belges fortunés échappent aux effets de la directive sur l'épargne? Quel point de vue la Belgique défend-elle au conseil Ecofin?

10.07 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: La Belgique a conclu avec Jersey, Guernesey et l'île de Man des accords relatifs à l'imposition des revenus de l'épargne. L'agent payeur sur les îles en question doit respecter les obligations qui ont été convenues entre les Etats

overeenkomsten inzake belastingheffing op inkomsten uit spaargelden gesloten. Die overeenkomsten leggen aan de op die eilanden gevestigde uitbetalende instanties verplichtingen op, die zij moeten nakomen en die overeenstemmen met de verplichtingen die overeengekomen zijn met de lidstaten van de Europese Unie.

Ten tweede, de Ecofin-raad zal op 7 juni nagaan of de toepassingsvoorwaarden van de richtlijn wel degelijk met ingang van 1 juli 2005 vervuld zijn.

Met het oog op het opsporen en oplossen van mogelijke problemen worden momenteel alle wetgevingen en administratieve richtlijnen onderzocht van alle lidstaten, derde staten en afhankelijke en geassocieerde gebieden, en dit zowel door de lidstaten als door de Europese Commissie. Een volledig verslag dienaangaande zal aan de raden worden voorgelegd.

Ten derde, het is duidelijk dat om de tussenkomst van het Verenigd Koninkrijk zal gevraagd worden, ten einde te garanderen dat alle partijen zich houden aan de overeenkomst en de bepalingen van de richtlijn en van de gesloten overeenkomsten, indien er omtrent de verbonden of geassocieerde gebieden van het Verenigd Koninkrijk of Gibraltar, een probleem aan het licht zou komen zoals dat van de door het geachte lid vermelde discretionary trust. Ter herinnering, dergelijke schriftelijke garantie werd reeds gevraagd met betrekking tot de beslissingen die op de laatste Ecofinraad werden genomen inzake belastingheffing op inkomsten uit spaargelden, en dit zowel aan de commissie als aan het Verenigd Koninkrijk en het Koninkrijk der Nederlanden.

Ten vierde, ik kan niet negeren dat het truststelsel een probleem stelt dat slechts kan geregeld worden met de samenwerking van het Verenigd Koninkrijk en zijn afhankelijke gebieden en met deze van de lidstaten die vaak, in tegenstelling tot hun vennootschappenwetboek, structuren invoeren die kunnen worden vergeleken met die van het Angelsaksisch recht.

10.08 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik ben eigenlijk nog niet veel wijzer. Is het probleem besproken in de Ecofin-Raad? Of zal het op 7 juni besproken worden? Als het besproken is, zijn er engagementen geweest van Groot-Brittannië, die door de anderen als zijnde "fiabel" beschouwd werden, of niet? Of heb ik nu begrepen dat pas op 7 juni het probleem besproken zal worden?

10.09 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Des discussions ont déjà eu lieu qui doivent être confirmées le 7 juin, rapport à la clef. Nous pouvons donc dire que le gouvernement belge mais aussi les autres pays sont attentifs à ce problème que vous avez raison de rappeler car il est important.

10.10 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Le problème a donc déjà été posé et on trouvera la réponse dans le rapport qui sera présenté au conseil Ecofin du 7 juin?

10.11 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je ne suis pas prophète. Je

membres de l'Union européenne.

Le conseil Ecofin vérifiera le 7 juin 2005 si les conditions d'application de la directive sont remplies au 1er juillet 2005. Toutes les législations et les directives administratives sont actuellement examinées par les Etats membres et par la Commission européenne. Un rapport complet sera soumis au Conseil.

L'intervention du Royaume-Uni sera demandée si un problème tel que celui des "discretionary trusts" devait surgir. Une garantie écrite a d'ailleurs déjà été demandée pour les décisions lors du dernier conseil Ecofin à propos de l'imposition des revenus de l'épargne, et cela à la Commission, au Royaume-Uni et aux Pays-Bas.

Le problème du système des trusts ne peut être réglé que dans le cadre d'une collaboration entre les instances concernées.

10.08 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Nous ne savons pas exactement si la question a déjà été examinée ou si elle le sera le 7 juin. La Grande-Bretagne a-t-elle pris certains engagements en la matière?

10.09 Staatssecretaris Hervé Jamar: Er hebben al gesprekken plaatsgevonden; zij moeten op 7 juni worden bevestigd. De Belgische regering en de andere landen hebben oog voor dat belangrijk probleem.

vais dans votre sens et je souhaite qu'il en soit ainsi. Mais nous ne sommes pas seuls. Cela a déjà été discuté et cela devra être confirmé le 7 juin. Nous espérons pouvoir avoir ce jour-là un rapport complet sur la question.

10.12 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Je vous remercie.

Le **président**: Il serait peut-être intéressant que la commission se rende à la City à Londres mais aussi à Jersey ou à l'île de Man. Les membres des autres commissions font des voyages. Pour notre part, nous avons été très économes en la matière. Je pourrais donc peut-être proposer pour l'automne (fin septembre-début octobre) un séjour de deux ou trois jours pour nous rendre à Londres, à Jersey et/ou à l'île Man pour voir comment les choses se passent là-bas et que l'on nous explique ce qu'on y fait ou pas. Il nous appartiendra ensuite d'examiner les choses de manière plus ou moins critique. Il est toujours intéressant de visiter la City et d'avoir des contacts. C'est un voyage qui ne coûterait pas trop cher à la Chambre mais qui pourrait être extrêmement instructif pour les membres de la commission. Je sais que des collègues du Sénat se sont rendus en Nouvelle-Zélande etc. Si nous décidions de nous rendre à Londres, on ne pourrait donc pas nous taxer de dispendieux. Je vous propose donc de réfléchir à cette proposition. En attendant, je vais en parler au président de la Chambre.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrek voor de enige en eigen woning" (nr. 6695)

- de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de nieuwe aftrek voor de eigen en enige woning (aanslagjaar 2006)" (nr. 6704)

11 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction fiscale pour l'habitation propre et unique" (n° 6695)

- M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nouvelle déduction pour habitation propre et unique (exercice 2006)" (n° 6704)

11.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, in het document 19 vragen en antwoorden omtrent fiscale aftrek voor de enige woning wordt een antwoord gegeven op enkele veelgestelde vragen.

Ik kan mijn vraag met betrekking tot de vragen 6 en 7 als volgt samenvatten.

Stel dat een belastingplichtige A in mei 2005 een woning aankoopt en hiervoor een hypothecaire lening aangaat met een looptijd van 20 jaar en de vorige eigenaar blijft tot 1 december 2006 in de woning in afwachting van de definitieve oplevering van zijn eigen nieuwe woning. Mag de belastingplichtige A de aftrek voor de enige en eigen woning in dit geval toepassen in het aanslagjaar 2006?

11.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Une réponse est donnée à quelques questions fréquemment posées dans le document reprenant 19 questions et réponses sur la déductibilité fiscale pour l'habitation propre et unique. Je souhaiterais obtenir des précisions concernant les questions 6 et 7.

Si le contribuable A achète une habitation en mai 2005 et contracte à cet effet un prêt hypothécaire à 20 ans et que le propriétaire précédent continue à occuper l'habitation jusqu'au 1^{er} décembre 2006, le contribuable A peut-il bénéficier de la déduction pour habitation propre et unique dès l'exercice d'imposition 2006?

11.02 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, la loi-programme du 27 décembre 2004 a réformé les règles fiscales relatives aux incitants fiscaux liés à l'habitation propre et unique. Le nouveau

11.02 Jacques Chabot (PS): De programmawet van 27 december 2004 hervormde de regels

régime s'appliquera à partir de l'exercice d'imposition 2006.

Malgré les précisions apportées par votre administration, notamment grâce à la publication sur le site de votre département d'une liste de questions-réponses, certaines incertitudes subsistent. Cela m'amène à vous poser les questions suivantes.

Il doit s'agir de l'habitation propre et unique du contribuable. Votre administration s'interroge sur la situation dans laquelle un seul conjoint est propriétaire de l'habitation propre et unique, alors que l'emprunt est supporté par les deux conjoints, et elle considère que la solution varie en fonction du régime matrimonial. Faut-il en conclure, comme le fait maître Maurice Eloy ("L'Echo", 29 mars 2005), que votre département instaure une différence de traitement entre les époux mariés sous le régime de la communauté de biens et ceux mariés sous le régime de la séparation de biens? Quel en est le fondement légal? Quelles sont les raisons qui justifient ces distorsions entre les contribuables pourtant placés dans une situation identique?

Le texte légal exige que l'emprunt concerne l'habitation propre du contribuable, c'est-à-dire l'habitation occupée par le contribuable lui-même. A partir de quel moment le caractère propre de l'habitation doit-il être constaté? Selon l'interprétation administrative, il semble que la date à prendre en compte soit le 31 décembre de l'année de la conclusion du contrat d'emprunt. Cela pose problème: imaginons, en effet, un emprunt hypothécaire conclu le 1^{er} septembre en vue de construire une habitation. Il est fort probable qu'au 31 décembre, l'habitation ne sera pas achevée et ne pourra donc pas être occupée par le contribuable. Dans ce cas, celui-ci n'aura-t-il jamais droit à la déduction et pourquoi?

De même, quel sort sera-t-il réservé à celui qui achèterait une maison et y effectuerait d'abord quelques travaux, pour ne l'occuper que dans le courant de l'année suivante?

Dans le même ordre d'idées, votre administration estime qu'un contribuable, qui se trouve confronté à des travaux de construction qui traînent en longueur, peut déjà appliquer la déduction durant les années où il n'occupe pas encore effectivement l'habitation. A qui incombe la charge de la preuve dans ce cas? Quelles sont les raisons juridiques ou économiques qui conduisent à cette interprétation, et quel en est le fondement légal?

Lorsque le contribuable acquiert ultérieurement une seconde habitation, il perd selon le fisc définitivement la majoration de 620 euros pour la première habitation. Quel sens faut-il donner au terme "définitivement"? Cela suppose-t-il, comme le souligne maître Eloy, que même si le contribuable n'avait plus qu'une seule habitation au 31 décembre de l'année suivante, il ne pourrait plus récupérer son droit à la majoration de déduction de 620 euros?

Imaginons la situation d'un contribuable qui a souscrit un emprunt hypothécaire sous l'ancien régime fiscal pour financer son habitation unique et qui décide en 2005 de rénover celle-ci. Pour ce faire, il souscrit un nouvel emprunt, lequel est soumis aux nouvelles règles. Selon le fisc, ce n'est que si le contribuable renonce aux avantages fiscaux du premier emprunt qu'il pourra bénéficier de la déduction pour habitation unique sur le second emprunt. La loi ne semble rien

concerner les avantages fiscaux liés à l'emprunt initial. Les avantages fiscaux liés à l'emprunt initial s'appliquent-ils toujours? Si oui, sous quelles conditions? Si non, à partir de quel moment cessent-ils d'être applicables?

Wat gebeurt er wanneer een van de echtgenoten eigenaar is van de woning, terwijl de lening door beide echtgenoten werd aangegaan? Uw administratie maakt een onderscheid op grond van het huwelijksvermogensstelsel, naar gelang de echtgenoten onder het stelsel van de gemeenschap van goederen dan wel onder dat van de scheiding van goederen zijn gehuwd. Wat is de wettelijke grondslag van dat onderscheid tussen belastingplichtigen die zich in dezelfde toestand bevinden?

Volgens de wettekst moet de lening betrekking hebben op de eigen woning van de belastingplichtige. Op welk ogenblik wordt nagegaan of die voorwaarde vervuld is? Volgens de administratie gebeurt dat op 31 december van het jaar waarin de overeenkomst wordt afgesloten. Indien nu op 1 september een lening wordt afgesloten voor het bouwen van een woning, is het erg waarschijnlijk dat die op 31 december niet klaar is en dus ook niet bewoond. Heeft de belastingplichtige in dat geval dan geen recht op de aftrek? Wat gebeurt er wanneer men een woning aankoopt, er werken in uitvoert en men die woning pas het jaar daarop betreft?

Uw administratie is van oordeel dat een belastingplichtige die werken laat uitvoeren die aanslepen, de aftrek kan genieten gedurende de jaren waarin hij de woning nog niet betreft. Op wie berust de bewijslast? Vanwaar die interpretatie en wat is de wettelijke grondslag ervan?

Als de belastingplichtige een tweede verblijf verwerft, verliest hij – volgens de fiscus – definitief het recht op de verhoogde

prévoir de tel pour un nouvel emprunt souscrit en 2005; quel est le fondement de cette interprétation?

belastingaftrek van 620 euro voor zijn eerste verblijf. Wat verstaat men onder "definitief"? Als hij op 31 december van het daaropvolgende jaar nog maar één woning bezit, kan hij dan niet opnieuw aanspraak maken op die aftrek?

Laten we aannemen dat een belastingplichtige, die onder het oude belastingstelsel een lening is aangegaan om zijn – enige – woning aan te kopen, beslist om ze in 2005 te renoveren. Daartoe gaat hij een nieuwe lening aan waarop de nieuwe regels van toepassing zijn. Volgens de fiscus zal hij afstand moeten doen van de fiscale voordelen van de eerste lening om de belastingaftrek voor de tweede lening te kunnen genieten; wat is de rechtsgrond van die interpretatie?

11.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je vais commencer par répondre à M. Van der Maelen, qui posait une question dans un cadre très précis.

Ik heb in een antwoord op een veelgestelde vraag reeds duidelijk gemeld dat ik er geen bezwaar tegen heb de aftrek voor een enige woning toe te staan indien de belastingplichtige gedurende enkele maanden niet zelf de woning betreft om de vorige eigenaar toe te laten een beperkte periode te overbruggen alvorens hij zijn nieuwe woning in gebruik kan nemen.

Ik wil er wel op wijzen dat de woordkeuze "gedurende enkele maanden" bewust is gemaakt om duidelijk te stellen dat de beoogde periode alleszins korter moet zijn dan een jaar.

Het voorbeeld van het geachte lid lijkt mij een eerder uitzonderlijk geval te zijn. Aangezien de in zijn voorbeeld vermelde termijn aanzienlijk langer is dan enkele maanden en zelfs de periode van één jaar overschrijdt, zal het geachte lid willen begrijpen dat het standpunt dat ik in de voornoemde veelgestelde vraag heb ingenomen in dit geval niet van toepassing is zodat er voor het aanslagjaar 2006 geen aftrek mogelijk is.

A M. Chabot qui a posé quatre questions précises, j'espère répondre de manière tout aussi précise.

1. Suivant les dispositions du Code civil sur le sujet, dans le régime de la communauté des biens, un bien immobilier propre reste la propriété de l'un des deux partenaires mais les revenus dudit bien appartiennent à la communauté. Dans le régime de la séparation de biens, le partenaire propriétaire conserve la pleine propriété du bien immobilier et des revenus. La situation n'est donc pas identique et a des conséquences fiscales différentes, en ce sens que, dans le

11.03 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Lorsque le propriétaire précédent n'occupe l'habitation que durant quelques mois dans l'attente de son déménagement, la déduction est autorisée pour le nouveau propriétaire. Si la période est plus longue, et certainement si elle dépasse le délai d'un an, la déduction n'est pas autorisée.

Op de vragen van de heer Chabot kan ik eerst en vooral het volgende antwoorden: krachtens de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek blijft een eigen onroerend goed in het stelsel van de gemeenschap van goederen het eigendom van één van beide echtelieden, maar komen de inkomsten uit dat goed de

régime de la communauté de biens, les revenus immobiliers sont imposables dans le chef des deux partenaires à concurrence de 50%.

2. Le caractère propre de l'habitation est constaté au 31 décembre de l'année de la conclusion du contrat d'emprunt. En ce qui concerne une nouvelle habitation et pour autant qu'il soit satisfait à toutes les conditions de base, la déduction pour habitation unique sera toutefois appliquée pendant la période où le contribuable n'occupera pas effectivement son habitation, du fait que les travaux ne sont pas achevés. Vu la similitude de la situation, cette position est étendue au contribuable qui a acheté une habitation et qui effectue d'abord des travaux de rénovation. La charge de la preuve revient toujours au contribuable qui revendique la déduction de dépenses déductibles.

3. L'article 116 du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il est remplacé par l'article 396 de la loi-programme du 27 décembre 2004, est très clair: les majorations ne sont pas appliquées à partir de la première période imposable pendant laquelle le contribuable devient propriétaire, possesseur emphytéote, superficiaire ou usufruitier d'une deuxième habitation. La situation est appréciée au 31 décembre de la période imposable. Cela signifie que la possession de deux habitations au 31 décembre de la période imposable annule le droit à la majoration de manière définitive. L'exposé des motifs confirme l'intention du législateur.

4. Les conséquences de la situation envisagée par l'honorable membre résultent de l'application de l'article 526 du Code des impôts sur les revenus 1992.

gemeenschap toe. In het stelsel van de scheiding van goederen behoudt de echtgenoot die eigenaar is de volle eigendom van het goed én van de desbetreffende inkomsten. De twee situaties zijn dus niet dezelfde en hebben uiteenlopende fiscale gevolgen. Zo wordt in het stelsel van de gemeenschap van goederen een belasting van 50 procent op de onroerende inkomsten van elk van de echtelieden geheven.

Het eigen karakter van de woning wordt vastgesteld op 31 december van het jaar waarin de lening wordt afgesloten. Wat nieuwe woningen betreft, geldt de aftrek voor een enige woning in ieder geval tijdens het belastbaar tijdperk waarin de belastingplichtige de woning niet echt bewoont omdat er werken aan de gang zijn. Die redenering wordt uitgebreid tot belastingplichtigen die een woning kopen en ze vervolgens renoveren. De bewijslast ligt steeds bij de belastingplichtige die om de aftrek van de desbetreffende kosten verzoekt.

Bovendien bepaalt artikel 116 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, dat door artikel 396 van de programmawet van 24 december 2004 werd vervangen, dat de verhoogde belastingaftrek niet wordt toegepast vanaf het eerste belastbaar tijdperk waarin de belastingplichtige eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker van een tweede woning wordt. Het bezit van twee woningen op 31 december van het belastbaar tijdperk vernietigt definitief het recht op de verhoogde aftrek.

Ten slotte vloeien de gevolgen van de door u vernoemde situatie voort uit de toepassing van artikel 526 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA applicable aux immeubles mis à disposition d'un dirigeant de la société" (n° 6701)

12 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW van toepassing op onroerende goederen die ter beschikking van een bestuurder van de vennootschap worden gesteld" (nr. 6701)

12.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, lorsqu'une société commerciale acquiert un bien immobilier neuf pour y exercer une activité assujettie à la TVA, elle peut déduire la TVA qu'elle paie lors de l'acquisition ou celle grevant des travaux ultérieurs. En revanche, quand une partie de ce bien est mise à disposition du gérant ou de l'administrateur de la société pour y résider à titre privé, cette mise à disposition est interprétée comme une location immobilière et sort du champ d'application de la TVA, qui n'est donc pas déductible.

Contrairement à cette position administrative, la Cour de Justice des Communautés européennes a considéré dans un arrêt du 8 mai 2003 qu'une telle utilisation ne constitue pas une location immobilière exonérée de TVA, mais bien une prestation de service.

Dans un article intéressant de maîtres Thierry Litannie et Laurent Collon, publié dans "Le Soir" du 26 mars dernier, les auteurs soulignent certaines incohérences de la circulaire administrative du 31 janvier 2005 relative à ce sujet. Cela m'amène à vous poser les questions suivantes:

- Quelles sont les raisons qui justifient la position administrative selon laquelle l'arrêt du 8 mai 2003 ne concernerait que les assujettis personnes physiques utilisant eux-mêmes le bien?
- Est-il exact que, même dans ce cas, le bien doit être repris pour sa valeur totale, en ce compris la partie affectée à des fins privées, dans la comptabilité? Quel en est le fondement juridique?
- Ce faisant, votre département n'ajoute-t-il pas des conditions que ni la loi ni l'arrêt précité ne comportent?
- Par ailleurs, selon la circulaire, le principe existant pour les assujettis personnes physiques n'est pas applicable à la situation où une entreprise met gratuitement un bâtiment à la disposition d'un gérant, d'un administrateur ou d'un associé. Est-ce exact? Quelles sont les raisons qui motivent cette interprétation?
- Cette position administrative n'est-elle pas arbitraire?
- Les arguments de votre département ne sont-ils pas contraires à l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes?
- Votre administration va-t-elle revoir sa circulaire afin d'éviter de nombreux litiges?

12.01 Jacques Chabot (PS): Een handelsvennootschap die een nieuw onroerend goed verwerft om er een aan de BTW onderworpen activiteit in uit te oefenen, kan de BTW die ze bij de aankoop of latere aanpassingswerken betaalt, van de belastingen aftrekken. Maar als een deel van dit goed ter beschikking wordt gesteld van de zaakvoerder of de bestuurder van de vennootschap om er persoonlijk in te wonen, wordt dit als een verhuur beschouwd en valt het niet meer onder de BTW-regeling. De BTW kan bijgevolg in dat geval niet worden afgetrokken.

In zijn arrest van 8 mei 2003 was het Europees van Justitie van de Europese Gemeenschappen echter van oordeel dat een dergelijk gebruik als een dienstverlening moet worden beschouwd.

Welke redenen rechtvaardigen het standpunt van de administratie dat het arrest van 8 mei 2003 enkel geldt voor natuurlijke personen die zelf het goed gebruiken? Klopt het dat zelfs in dat geval, het goed voor zijn totale waarde moet worden geboekt? Op welke juridische grondslag stoelt een en ander? Voegt uw departement geen extra voorwaarden toe die noch in de wet noch in voornoemd arrest worden vermeld?

Voorts bepaalt de circulaire dat het principe dat geldt voor natuurlijke personen niet van toepassing is op de situatie waarbij een onderneming gratis een gebouw ter beschikking stelt van een zaakvoerder, een bestuurder of een vennoot. Klopt dat? Betreft het geen willekeurig standpunt van de administratie? Druisen de argumenten van uw departement niet in tegen het arrest van het Hof

van Justitie van de Europese Gemeenschappen? Zal uw administratie haar circulaire herzien?

12.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, monsieur Chabot, force est de constater que l'arrêt Seeling concerne le cas d'une personne physique assujettie à la TVA qui utilise un bien d'investissement immeuble à la fois aux fins de son activité économique et pour ses besoins privés.

Cette personne a affecté ce bien en totalité au patrimoine de son entreprise et a déduit en totalité la taxe ayant grevé l'acquisition de ce bien. A cet égard, l'administration a donc estimé que cette situation ne peut viser celle d'une personne morale, celle-ci n'ayant pas de patrimoine privé et les biens qu'elle acquiert ne pouvant dès lors que constituer des biens affectés à son entreprise.

Quant à l'aspect comptable que vous évoquez, à partir du moment où il fait l'objet d'une affectation professionnelle ou considérée comme telle, un bien doit être comptabilisé selon les règles normales applicables en la matière, ce qui ne relève d'ailleurs pas à proprement parler de la problématique TVA.

Pour le reste, s'il est incontestable que, lorsqu'une personne physique utilise partiellement à ses fins privées un bâtiment professionnel dont elle est propriétaire, cette utilisation revêt un caractère de gratuité. Il n'en va pas de même dans les autres situations. En effet, lorsqu'un assujetti, qu'il s'agisse d'une personne physique ou morale, met un bien immeuble à la disposition d'un gérant, d'un administrateur, d'un associé ou d'un membre du personnel, sans que le bénéficiaire ne soit tenu au paiement d'un loyer, on ne peut en conclure que cette mise à disposition est faite à titre gratuit dès lors qu'elle constitue dans le chef du bénéficiaire un avantage qui découle de la mission statutaire de gérant, d'administrateur, d'associé ou encore d'un contrat d'emploi. Une telle mise à disposition doit être considérée comme une location effectuée à titre onéreux et est par conséquent exemptée par l'article 44, §3, 2° du Code de la TVA.

La motivation exprimée ci-dessus démontre à suffisance que la position de l'administration, qui ne constitue pas une interprétation large de l'arrêt litigieux mais est plutôt basée sur les termes mêmes de celui-ci, ne pourrait être qualifiée, selon nous, d'arbitraire.

12.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het Seeling-arrest gaat over een BTW-plichtige natuurlijke persoon die een onroerend bedrijfsmiddel zowel voor beroepsdoeleinden als voor private bewoning gebruikt, die dat pand in zijn geheel als bedrijfsvermogen aanmerkt en die de bij de aankoop van dat pand betaalde belasting volledig aftrekt. De administratie oordeelt bijgevolg dat dit arrest geen gevolgen heeft voor een rechtspersoon, aangezien een rechtspersoon de goederen die hij verwerft enkel als bedrijfsgoederen kan aanmerken.

Ik kom tot het boekhoudkundige aspect van de zaak. Zodra aan een goed een professionele bestemming wordt gegeven, moet het volgens de gangbare regels worden geboekt. Wanneer een natuurlijke persoon een deel van een bedrijfsgebouw als privéwoning gebruikt, kan dat gebruik als gratis worden beschouwd. Wanneer een belastingplichtige echter zonder tegenprestatie een onroerend goed ter beschikking van een zaakvoerder, een bestuurder, een vennoot of een personeelslid stelt, houdt die terbeschikkingstelling een voordeel in en moet ze als een verhuring onder bezwarende titel worden beschouwd, waarop de BTW niet van toepassing is.

Het standpunt van de administratie is dus op de termen van het arrest zelf gebaseerd en kan derhalve niet als arbitrair worden beschouwd.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le secourisme d'entreprise au sein du SPF Finances" (n° 6702)

13 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "bedrijfs-EHBO bij de FOD Financiën" (nr. 6702)

13.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'objectif du secourisme d'entreprise est d'apprendre à devenir le premier maillon de la chaîne de secours et par extension un véritable agent de prévention. Leader en matière de premiers secours, la Croix-Rouge de Belgique s'intéresse également au secteur public. Agréée par le Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale depuis 1947, la Croix-Rouge assure des formations reconnues et certifiées en secourisme.

Il me revient, à la suite notamment de la réorganisation de votre département, que des inquiétudes continuent à voir le jour, ce qui m'amène à vous poser les questions suivantes:

- Compte tenu de l'ampleur du SPF Finances, quelle est l'organisation prévue au niveau du secourisme? Quel est le nombre d'agents impliqués à ce sujet à titre principal et/ou accessoire?
- Quelle formation a-t-elle été assurée à ces personnes et à quelle date?
- Un recyclage a-t-il été prévu depuis lors?
- Votre département fait-il appel à ce sujet aux services de la Croix-Rouge ou à d'autres organismes et pourquoi?
- A la suite du déménagement de nombreux services vers la Tour North Galaxy, le nombre de secouristes y a-t-il été renforcé? Quel est le contact avec le service médical et avec les services de pompiers et de police à ce sujet?
- Il me revient que plusieurs nouveaux recrutés, tant vérificateurs qu'inspecteurs, sont déjà détenteurs d'un brevet de secouriste d'entreprise. Votre département est-il informé du nombre de ces personnes disposant déjà de cette qualification? Ce brevet de secouriste d'entreprise ayant une validité de cinq ans, des recyclages seront-ils mis en œuvre et dans quel délai? Que prévoit le plan de personnel à ce sujet? Quel en est l'impact budgétaire?
- En ce qui concerne les agents et fonctionnaires qui ont reçu antérieurement une formation à ce sujet, qu'en est-il également d'un recyclage éventuel? Quelle est la base juridique et administrative qui leur permet légitimement d'assurer encore leur fonction aujourd'hui? Leur brevet est-il encore valable?
- Des formations et des recyclages en secourisme d'entreprise seront-ils de nouveau organisés dans votre département? Quelles seront les personnes invitées à ces formations et dans quel délai? Un éventuel ordre de service sera-t-il adressé à ce sujet à vos agents et fonctionnaires?

13.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur Chabot, à la première question, l'article 176 du RGPT prévoit la présence d'au moins un secouriste dans les implantations n'ayant pas de caractère industriel et dans lesquelles sont occupées 50 personnes ou plus. L'organisation prévue par le SPF Finances est la suivante: jusqu'à 25 agents: 1 secouriste, entre 26 et 50 agents: 2 secouristes, entre 51 et 150 agents: 3 secouristes, plus de 150 agents: 1 secouriste par tranche de 50 agents avec arrondissement à l'unité supérieure, plus de 1.000 agents: 1 ou plusieurs infirmiers. Il est tenu compte des particularités relatives à certaines implantations, constructions dispersées, personnel inégalement réparti entre les étages, etc.

13.01 Jacques Chabot (PS): Naar aanleiding van de reorganisatie van uw departement rijzen er een aantal vragen in verband met de bedrijfs-EHBO-dienst. Hoe is die georganiseerd? Hoeveel personeelsleden zijn bij zijn werking betrokken? Welke opleiding hebben ze gevolgd? Welk organisme heeft die opleiding verstrekt? Werd er achteraf een bijscholingscursus gegeven?

Tal van diensten zijn naar het North Galaxy gebouw verhuisd. Is door de grotere bezetting het aantal EHBO'ers in dat gebouw opgevoerd? Werd er terzake overleg gepleegd met de medische dienst, de brandweer en de politie?

Hoeveel nieuw aangeworven personeelsleden beschikken reeds over een getuigschrift van bedrijfsgebonden EHBO? Vermits een dergelijk getuigschrift een geldigheidsduur van vijf jaar heeft, zouden die personeelsleden regelmatig moeten worden bijgeschoold. Zal dit ook gebeuren? Wat bepaalt het personeelsplan terzake en hoeveel kosten de bijscholingen? Zullen de personeelsleden die reeds vroeger zulke opleiding hebben gekregen, worden bijgeschoold? Is hun getuigschrift nog geldig? Kunnen ze juridisch gesproken die taken nog uitoefenen? Zal uw departement opleidingen en bijscholingen organiseren? Wanneer? Wie zal eraan kunnen deelnemen?

13.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: De FOD Financiën voorziet in de volgende organisatie: tot 25 ambtenaren: 1 EHBO'er, tussen 26 en 50 ambtenaren: 2 EHBO'ers, tussen 51 en 150 ambtenaren: 3 EHBO'ers, meer dan 150 ambtenaren: 1 EHBO'er per schijf van 50 ambtenaren met afronding naar boven, meer dan 1.000

Actuellement 1.567 personnes disposent d'un certificat de secouriste reçu dans le cadre des formations organisées par notre département.

Question deux. La première opération de formation, 1.250 personnes en 2001-2002, a été confiée à l'ASBL Arista, service externe pour la prévention et la protection au travail, suite à un appel d'offres général. L'opérateur retenu a introduit l'offre jugée la plus intéressante. Il proposait un prix normal pour des prestations dont le délai d'exécution et la qualité correspondaient aux exigences du SPF Finances

L'ampleur limitée des deux opérations suivantes, 217 personnes en 2003 et 100 personnes en 2004, a permis l'utilisation d'une procédure négociée. Les formations ont également été données par les médecins du travail de l'ASBL Arista. Aucun recyclage n'a été prévu à ce jour sachant que cela n'est pas actuellement exigé par la réglementation. Toutefois, un nouvel arrêté royal organisant la matière est en préparation au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Si de nouvelles exigences sont formulées, notre département s'y conformera.

Question trois. Je me permets de renvoyer à la question n° 6414 du 27 avril 2004 et la réponse fournie ici même lors de notre séance du 14 avril dernier. Pour mémoire, sont présents actuellement dans les nouveaux bâtiments du North Galaxy: 4 infirmiers, 41 agents du SPF titulaires du certificat de secouriste - ce nombre sera porté à 56 pour la fin du mois de mai suite à l'occupation des derniers étages -, 7 agents de la société de gardiennage titulaires du certificat de secouriste. Lorsque le département médical du service commun pour la prévention et la protection au travail sera en mesure d'intervenir pour le SPF Finances, il sera invité à examiner l'organisation des premiers secours dans le North Galaxy et à remettre l'avis prévu à l'article 6, 3° du chapitre 1 du titre 2 "Structures organisationnelles" du Code sur le bien-être au travail.

Les services de pompiers et de police n'ont, à ma connaissance, pas de responsabilité particulière en matière d'organisation interne des premiers secours par un employeur tel que le SPF Finances. Toutefois, il est évident que différents experts du service régional d'incendie de Bruxelles ont été et sont encore régulièrement associés à l'organisation de la sécurité dans ce nouveau complexe immobilier.

J'en arrive à la quatrième question. Compte tenu des nombreux mouvements de personnel entre les différentes implantations du département et pour des raisons évidentes d'indispensable proximité, ce sont les économes locaux qui sont chargés d'établir la liste des secouristes pour leur(s) bâtiment(s). Ils ne font évidemment aucune distinction entre les secouristes formés dans le cadre des projets menés par le SPF Finances ou ceux qui auraient obtenu leur certificat auprès d'un autre organisme agréé par le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Aujourd'hui encore, d'un point de vue réglementaire, le brevet de secouriste, délivré par un organisme agréé, est valable de manière indéfinie. Des institutions qui affectent des certificats qu'elles délivrent d'une durée de validité limitée le font donc de manière parfaitement autonome.

ambtenaren: 1 of meerdere verpleegkundigen. Er wordt rekening gehouden met de eigenheden van sommige diensten en gebouwen. Op dit ogenblik bezitten 1.567 personen een EHBO-getuigschrift dat zij in het kader van een door ons departement georganiseerde opleiding hebben behaald.

De eerste opleidingsronde – 1.250 personen in 2001-2002 – werd na een algemene offerteaanvraag aan de vzw Arista toevertrouwd. Dankzij de beperkte omvang van de twee daaropvolgende rondes, 217 personen in 2003 en 100 personen in 2004, kon voor een onderhandelingsprocedure worden geopteerd. De opleiding werd tevens verstrekt door arbeidsgeneesheren van de vzw Arista. Tot op heden werd niet in bijscholing voorzien, vermits de reglementering dit thans niet vereist. Indien nieuwe voorwaarden worden vastgelegd, zal ons departement die naleven.

Zoals ik al antwoordde op uw vraag nr. 6414 van 27 april 2004 (Beknopt Verslag nr. 581, p. 22), zijn in de nieuwe gebouwen van de "North Galaxy" 4 verpleegkundigen aanwezig en bezitten 41 ambtenaren van de FOD en 7 bewakingsagenten die er werken een EHBO-getuigschrift. De medische afdeling van de gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk zal worden verzocht een advies uit te brengen over de organisatie van de eerste hulp in de "North Galaxy".

De brandweer- en politiediensten dragen geen bijzondere verantwoordelijkheid inzake de interne EHBO-organisatie binnen de FOD Financiën. Verschillende deskundigen van de gewestelijke brandweerdienst van Brussel worden nochtans regelmatig betrokken bij de organisatie van de veiligheid in het nieuwe gebouw.

Les questions subséquentes que vous avez posées seront examinées lorsque le contexte réglementaire aura été adapté.

Pour la question 5, je me permets de renvoyer à la réponse à la question 4, vu son caractère particulièrement complet.

J'en arrive donc à la question 6. Un nouveau cycle de cours sera organisé dans les prochains mois. 18 groupes de 15 personnes seront constitués. 270 agents supplémentaires auront donc l'occasion d'obtenir le certificat de secouriste. Les personnes qui seront invitées sont déjà identifiées sur la base des informations fournies par le service interne pour la prévention et la protection au travail et de demandes spécifiques formulées par les économes locaux ou les responsables des bâtiments des différentes administrations du SPF Finances.

Voilà, monsieur Chabot. J'espère avoir été suffisamment complet.

Het zijn de plaatselijke beheerders die de lijst van EHBO'ers voor hun gebouw opmaken, zonder onderscheid tussen EHBO'ers die in het kader van de FOD Financiën zijn opgeleid en die welke hun getuigschrift bij een erkend orgaan hebben behaald. Het door een erkend orgaan afgegeven EHBO-getuigschrift heeft een onbeperkte geldigheidsduur. De betrokken organen beslissen autonoom over de al of niet beperkte geldigheidsduur van de getuigschriften die ze uitreiken.

In de komende maanden zal een nieuwe cyclus van cursussen worden georganiseerd. 18 groepen van 15 deelnemers zullen samengesteld worden op grond van inlichtingen die door de interne dienst preventie en bescherming op het werk worden verschaft en van specifieke aanvragen die door plaatselijke beheerders of de personen die verantwoordelijk zijn voor de gebouwen van de FOD Financiën worden ingediend.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration IPP" (n° 6703)

14 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangifte in de personenbelasting" (nr. 6703)

14.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la présentation de la nouvelle déclaration a fait l'objet d'un récent communiqué de presse. L'objectif semble être de faciliter les travaux de gestion de la taxation de l'impôt. Néanmoins, la nouvelle version suscite de nombreuses inquiétudes chez les citoyens, ce qui m'amène à vous poser les questions suivantes.

Selon un article publié dans "Le Soir" du samedi 16 avril 2005, l'arrêté royal du 11 avril dernier n'est pas conforme à la loi, laquelle exige certaines indications et non uniquement des chiffres et des cases dans un simple formulaire d'encodage. Faut-il craindre, comme le prétend cet article, des recours en annulation devant le Conseil d'Etat? Quels sont les arguments de votre département à ce sujet?

Il me revient que le contribuable devra lui-même calculer les réductions d'impôt, les limites et la répartition entre conjoints ou cohabitants légaux. Cette situation est-elle exacte? Si oui, ce système ne va-t-il pas à l'encontre de la simplification administrative?

14.01 Jacques Chabot (PS): Volgens het persbericht waarin de nieuwe belastingaangifte wordt voorgesteld, zou deze het beheer en de vaststelling van de belasting moeten vergemakkelijken. Toch doet de nieuwe aangifte ook heel wat vragen rijzen.

Uit een artikel dat op 16 april 2005 in "Le Soir" verscheen, blijkt dat het koninklijk besluit van 11 april 2005 niet overeenstemt met de wet, die een aantal vermeldingen oplegt. Betekent dit dat we ons aan vernietigingsberoepen voor de Raad van State moeten verwachten? Welke argumenten schuift uw departement in dat

Certains contribuables qui ont introduit, l'an dernier, leur déclaration de manière informatisée se plaignent du fait que le montant qui figure sur l'avertissement-extrait de rôle ne correspond pas à celui qui leur avait été fourni par le logiciel Tax-on-web. Votre département est-il informé de ces cas? Comment doit réagir le contribuable? Doit-il réclamer ou le système informatique va-t-il remédier automatiquement aux erreurs éventuelles? Le principe de la confiance légitime édicté par la Cour de cassation, peut-il être appliqué en pareil cas?

Quelle sera la position de votre administration vis-à-vis des personnes n'ayant pas complété leur grille avec le soin requis? La déclaration sera-t-elle valable?

Dans votre communiqué de presse, vous faites état du nombre croissant de déclarations informatisées. Votre département dispose-t-il de statistiques ventilant celles rentrées spontanément par les citoyens et celles encodées par vos taxateurs?

Puisqu'il s'agit de la première année où la déclaration devient si complexe pour bon nombre de citoyens, envisagez-vous de reporter la date de rentrée de la déclaration au-delà du 30 juin?

Enfin, dans le cadre du rapprochement de l'administration et du citoyen, votre département envisage une série de mesures intéressantes, par exemple la mise sur pied d'un call center. Afin de favoriser la convivialité et l'aide au citoyen, votre département compte-t-il prendre contact avec certaines communes et provinces, lesquelles seraient à même d'inviter, pour des expériences pilotes, certains de vos fonctionnaires dans leurs locaux?

verband naar voren?

Bevestigt u de berichten dat de belastingplichtige zelf zijn belastingverminderingen, de begrenzings en de verdeling tussen de echtgenoten of de wettelijk samenwonenden zal moeten berekenen? Zo ja, strookt zulks wel met de nagestreefde administratieve vereenvoudiging?

Een aantal belastingplichtigen die vorig jaar een elektronische aangifte deden, zijn niet tevreden omdat het bedrag op hun aanslagbiljet niet hetzelfde is als het bedrag dat door Tax-on-web werd berekend. Is uw departement op de hoogte van dat probleem? Hoe moet de belastingplichtige daarop reageren? Moet hij een bezwaarschrift indienen of worden eventuele vergissingen automatisch rechtgezet? Is het door het Hof van Cassatie uitgevaardigde beginsel van "gewettigd vertrouwen" hier van toepassing?

Zal een aangifte die niet duidelijk is ingevuld door uw administratie als geldig worden beschouwd?

Uw persbericht maakt gewag van een stijgend aantal elektronische aangiften. Beschikt u over statistieken waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen de elektronische aangiften die rechtstreeks door de belastingplichtige worden ingediend en de aangiften die door de belastingambtenaren worden ingevoerd? Bent u, gelet op de complexiteit van de nieuwe aangifte, van plan om de datum voor de indiening van de aangifte uit te stellen?

Tot slot - dit in het raam van de aangekondigde toenadering tussen de administratie en de burger - is uw departement van plan met sommige gemeenten en provincies contact op te nemen?

14.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Chabot, je vous remercie pour ces questions particulièrement complètes.

14.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het model van het aangifteformulier strookt met de

Premièrement, l'article 307, § 2 du Code des impôts sur les revenus 1992 stipule que la formule de déclaration est remplie conformément aux indications qui y figurent, certifiée exacte, datée et signée. L'article de presse du journal "Le Soir" du 16 avril 2005 fait état de ce que le modèle de la formule de déclaration, tel qu'il est fixé par l'arrêté royal du 11 avril 2005 incriminé, ne respecte pas la règle qui précède. Nous ne partageons pas ce point de vue.

L'arrêté royal susvisé crée en effet une formule de déclaration à l'impôt des personnes physiques qui se compose de deux volets. Premièrement, un volet intitulé "document préparatoire à la déclaration" qui contient toutes les mentions nécessaires afin de remplir correctement le deuxième volet. Deuxièmement, un volet intitulé "déclaration à l'impôt des personnes physiques" qui doit être renvoyé aux services compétents.

La scission de la formule en deux volets permet donc, d'une part, de rassembler toutes les indications qui doivent mener à une déclaration correcte et, d'autre part, d'extraire et de reprendre séparément les seules données directement nécessaires pour l'établissement et le calcul de l'impôt. Pour ma part, l'approche qui précède cadre bien avec la délégation attribuée en l'espèce au Roi. On peut évidemment être d'un avis différent et mettre en œuvre les recours que l'on estime devoir exercer, ce qui a d'ailleurs été fait entre-temps.

Deuxièmement, en ce qui concerne certaines réductions d'impôt telles que la réduction pour dépenses faites en vue d'économiser l'énergie, comme c'était déjà le cas pour les exercices d'imposition antérieurs, il appartient en effet au contribuable d'effectuer le calcul et de déterminer les limites applicables. En l'occurrence, tout a été mis en œuvre pour simplifier au maximum la tâche du contribuable, compte tenu de la complexité de la législation.

Troisièmement, la version initiale du calcul de l'IPP accessible par Tax-on-web contenait deux bugs. Premier bug: la réduction sur pension (art. 147 du Code 1992) était accordée à 100%, soit 1.882,54 euros. On n'appliquait donc pas le mécanisme de l'article 152 du Code 1992, la règle de paliers, c'est-à-dire la limitation progressive entre 17.870 euros et 35.730 euros de revenus. Deuxième bug: le tarif d'imposition (art. 130 du Code 1992) contenait une erreur sur la tranche à 45%, entre 14.530 euros et 29.740 euros de revenus, et se traduisait par une différence d'impôt de 27 euros en faveur du contribuable. Ces deux bugs ont été corrigés dès que l'administration en a eu connaissance, début juin 2004. Les contribuables concernés par ces erreurs reçoivent à présent un avertissement-extrait de rôle dont le calcul est correct. Ainsi qu'il est stipulé dans les conditions d'utilisation de Tax-on-web, la simulation de calcul fournie par cette application n'a qu'une valeur indicative et ne lie pas l'administration.

Quatrièmement, en ce qui concerne la validité de la déclaration, l'administration agira comme par le passé. Ainsi, dès réception des déclarations, les services compétents procèdent à un examen sommaire de la validité de celles-ci.

Cinquièmement, en ce qui concerne Tax-on-web 2004, c'est-à-dire l'exercice d'imposition 2004, revenus 2003, 168.818 déclarations électroniques ont été soumises, dont 92.664 introduites par les citoyens, 26.922 encodées par les fonctionnaires du département et

voorschriften van het Wetboek van de inkomstenbelasting. Door de aangifte in twee delen op te splitsen, kunnen enerzijds alle gegevens die nodig zijn voor een correcte aangifte worden verzameld, terwijl de gegevens voor de eigenlijke berekening van de belastingen afzonderlijk worden genoteerd. De geschetste werkwijze valt volledig binnen de terzake aan de Koning verleende machtiging.

Voor bepaalde belastingverminderingen moet de belastingbetaler zelf de berekening maken en nagaan welke grenzen van toepassing zijn.

In de oorspronkelijke versie van de berekening van de personenbelasting via Tax-on-Web zaten twee bugs die in juni 2004 werden verwijderd. De belastingbetalers die hier last van ondervonden, ontvangen thans een correct aanslagbiljet. De on-linesimulatie van de belastingberekening is slechts richtinggevend en bindt de administratie niet.

Wat de geldigheid van de aangifte betreft, zal de administratie zoals gewoonlijk te werk gaan. Op dit ogenblik ben ik niet van plan de termijn voor het indienen van de aangiftes te verlengen.

Wat Tax-on-web betreft, werden 168.818 elektronische aangiftes ingediend waarvan 92.664 door burgers.

De FOD Financiën levert grote inspanningen om de burger bij het nakomen van zijn fiscale verplichtingen te helpen. De burger ontvangt een overzicht van de verschillende soorten hulp die worden aangeboden. Daarnaast zijn er ook gerichte acties en plaatselijke initiatieven. Daarvoor kunnen de gemeenten met de FOD Financiën contact opnemen.

49.232 introduites par les mandataires que sont les conseillers fiscaux, experts comptables et comptables fiscalistes.

Sixièmement, dans l'état actuel des choses, nous n'avons pas l'intention de prolonger les délais de rentrée des déclarations fiscales.

Septièmement, depuis longtemps, le SPF Finances fait de gros efforts pour aider le citoyen à remplir ses obligations fiscales. Le souci constant du service public fait partie de la mission et de la vision du SPF Finances et est quotidiennement mis en pratique. Le nouveau call center "impôt des personnes physiques", que l'on peut atteindre au numéro de téléphone unique 02/33.66.999 est, à ce propos, un pas important. Le citoyen reçoit avec sa déclaration un aperçu des différentes aides offertes par le SPF Finances (brochure accompagnant la déclaration, internet, call center, e-mail et services locaux). Il y a, par ailleurs, des actions spécifiques dans les shopping centers, avec le Fiscobus et les sessions questions-réponses via les canaux privés avec lesquels l'administration collabore, entre autres RTL et la VRT.

Des initiatives existent également au niveau local, entre autres dans les maisons communales. Bien qu'il n'y ait pas de concertation proactive structurée avec les communes et les provinces, celles-ci peuvent toujours prendre contact avec le SPF Finances.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Etant donné qu'il est 17.45 heures, je crois que l'on peut arrêter pour aujourd'hui. Toutes les questions qui n'ont pas été posées sont reportées à la prochaine réunion. Ik heb zelf gevraagd dat wij om 17.50 uur zouden stoppen, mevrouw Roppe.

14.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een vraag en er schieten nog zes minuten over.

De **voorzitter**: Misschien worden die minuten opgesoupeerd door de heer Devlies. Ik zie niet in hoe wij vijf of zes vragen kunnen behandelen in een paar minuten.

14.04 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Ik heb slechts een vraag en de heer Devlies heeft er meer.

De **voorzitter**: Als uw twee collega's het toelaten, wil ik u nog het woord geven, maar daarna is het afgelopen.

14.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Dat zou fijn zijn.

De **voorzitter**: Kunnen de twee andere leden het daarmee eens zijn? C'est vrai que Mme Roppe était présente tout le temps.

14.06 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil mevrouw Roppe wel laten voorgaan. Maar ik heb zelf ook nog een dringende vraag.

De **voorzitter**: Wij zouden om 17.50 uur werkelijk moeten stoppen.

Mevrouw Roppe, ik geef u het woord om uw vraag zeer bondig te stellen, waarna de heer Devlies zijn vraag nog bondiger zal moeten formuleren.

15 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de financiering van de wapenindustrie" (nr. 6841)

15 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le financement de l'industrie de l'armement" (n° 6841)

15.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, als Limburgse is het heel moeilijk om snel te praten, maar ik zal mijn best doen om de vraag zo kort mogelijk te stellen. Ik bedank alleszins de collega's voor hun bereidwilligheid.

Vorige maand publiceerde Netwerk Vlaanderen een tweede rapport over de investeringen van financiële instellingen in de wapenindustrie. Uit het rapport blijkt dat de meeste banken hun wapeninvesteringsbeleid aanzienlijk strenger hebben gemaakt sinds oktober 2003, toen het eerste rapport daaromtrent verscheen.

Toch staan we nog ver van een bevredigend, algemeen verspreid, vredevol beleid. Zo blijkt dat de wet op het verbod op antipersoonsmijnen niet belet dat in België de productie van antipersoonsmijnen nog steeds wordt gefinancierd. België was dan misschien wel het eerste land met een verbod daarop. De vraag is echter of België zijn rol als voortrekker wil blijven waarmaken. Ik denk daarbij zowel aan de naleving van de bestaande wet – blijkbaar zijn er nog steeds banken die de productie van antipersoonsmijnen financieren – als aan een uitbreiding van de bestaande wetgeving.

Concreet wil ik de minister daaromtrent de volgende vragen stellen.

Ten eerste, kan de minister bevestigen dat er nog banken zijn die de wet op het verbod op antipersoonsmijnen niet naleven?

Ten tweede, heeft de minister de intentie om het verbod op antipersoonsmijnen uit te breiden naar andere, controversiële wapens, zoals antitankmijnen, clustermunities en biologische, chemische en nucleaire wapens?

Op een vraag van Philippe Mahoux in de Senaat op 6 mei 2004 heeft de minister geantwoord dat het opstellen van gedragscodes voor het investeringsbeleid van financiële instellingen met betrekking tot de wapenindustrie moet worden aangemoedigd.

Alvast één grote bank heeft te kennen gegeven zich niet door een gedragscode te laten beperken in haar investeringsbeleid. Heeft de minister reeds initiatieven genomen of zal hij die nemen om een gedragscode voor de sector uit te laten werken? Is de minister van oordeel dat een gedragscode volstaat of zal hij andere initiatieven nemen voor een verdere regulering van het investeringsbeleid? De wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles legt ethische verplichtingen op aan instellingen voor collectieve beleggingen. Op welke manier zal toezicht uitgeoefend worden op het nakomen van die ethische verplichtingen, zodanig dat de minister kan garanderen dat de instellingen voor collectieve beleggingen de productie van antipersoonsmijnen niet meer zullen financieren?

Omdat voor de instellingen voor collectieve beleggingen heel wat transparantie bestaat, die echter veel minder bestaat in het beleggingsbeleid, kredietbeleid en de verzekeringssector, heb ik nog

15.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Il ressort du deuxième rapport de "Netwerk Vlaanderen" que la plupart des banques ont considérablement durci leur politique d'investissement dans l'armement depuis le premier rapport d'octobre 2003. La politique en la matière est toutefois loin d'être satisfaisante. En dépit de la loi sur l'interdiction des mines antipersonnel, la production de ces mines continue manifestement à être financée. Le ministre confirme-t-il cet état de choses? Compte-t-il étendre l'interdiction des mines antipersonnel à d'autres armes controversées?

Le 6 mai 2004, le ministre a affirmé au Sénat qu'il fallait promouvoir des codes de conduite en matière de politique d'investissement des institutions financières. Une grande banque a d'ores et déjà indiqué ne pas y être favorable. Le ministre a-t-il déjà pris ou compte-t-il prendre des initiatives en la matière? Un code de conduite lui paraît-il suffisant? A-t-il l'intention de réguler la politique d'investissement?

En ce qui concerne les placements collectifs, la loi du 20 juillet 2004 impose des obligations éthiques aux institutions. Comment en assure-t-on le respect? Le ministre prendra-t-il des mesures pour accroître la transparence et assurer un meilleur contrôle des politiques d'investissement, de placement et de crédit des groupes de bancassurance?

een laatste vraag. Zal de minister initiatieven nemen om de transparantie in en de controle op het investerings-, beleggings- en kredietbeleid van bankverzekeraars in de wapenindustrie te verhogen? Zo ja, hoe?

15.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik kan u in dit verband op heden enkel bevestigen dat de CBFA in dit dossier over geen enkele informatie beschikt die toelaat dit te bevestigen of te ontkennen. De wet op het verbod op anti-persoonsmijnen van 3 januari 1933 valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Bij de parlementaire behandeling van de wet van 20 juli 2004 betreffende de bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, een materie die wel onder de bevoegdheid van de minister van Financiën ressorteert, werden de regels die gelden voor de ICB in lijn gebracht met de verbodsbepaling van gemeen recht.

Indien inzake gemeenrecht terzake een evolutie wordt vastgesteld, is de minister van Financiën wat zijn bevoegdheden betreft, bereid daarover te debatteren.

Ten derde, vandaag blijkt de financiële sector reeds door zelfregulering belangrijke inspanningen te hebben geleverd – zie paragraaf 1 van de vraag - om zijn beleggingsbeleid aan meer ethische criteria te laten voldoen. In eerste instantie is het wellicht nuttig die evolutie voort van nabij te volgen en te evalueren.

Het vierde punt is hetzelfde als het derde.

Ten vijfde, artikel 52, paragraaf 2, derde punt van de wet van 20 juli 2004 voorziet erin dat een prospectus verduidelijkt in welke mate er rekening gehouden worden met sociale en ethische aspecten en milieuaspecten bij de uitvoering van het beleggingsbeleid. Artikel 76, paragraaf 1, alinea 1 van voormelde wet, bepaalt tevens dat de periodieke verslagen informatie moeten bevatten over de mate waarin bij het beheer van de financiële middelen rekening wordt gehouden met de sociale en ethische aspecten en leefmilieuaspecten.

Ten slotte wordt door artikel 57, § 6 het een collectieve beleggingsinstelling verboden effecten te verwerven van een vennootschap naar Belgisch of buitenlands recht waarvan de activiteit bestaat uit het vervaardigen, gebruiken of bezitten van antipersoonsmijnen.

Het spreekt voor zich dat de drie bovenvermelde verplichtingen in eerste instantie op de collectieve beleggingsinstelling rusten en dus vallen onder de exclusieve verantwoordelijkheid van haar raad van bestuur. De commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen zal toezicht houden op het naleven van deze verplichtingen, enerzijds, in het kader van haar bevoegdheden inzake controle van het prospectus a priori en, anderzijds, in het kader van de periodieke verslagen a posteriori.

Anderzijds, en in de mate waarin een toezichthoudende overheid redelijkerwijs de vennootschappen kan kennen die antipersoonsmijnen vervaardigen, gebruiken of bezitten, kan de CBFA het naleven van deze verplichtingen nagaan zoals elk ander bestanddeel van het beleggingsbeleid in het kader van een controle at

15.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: La Commission bancaire, financière et des assurances ne dispose pas d'informations sur le respect par les banques de la loi relative à l'interdiction des mines antipersonnel. Cette loi relève de la compétence du ministre de l'Intérieur alors que la loi du 20 juillet 2004 relative à la gestion collective de portefeuilles d'investissement ressortit à celle du ministre des Finances. Lors de l'examen parlementaire de cette dernière loi, les règles applicables aux organismes de placement collectif (OPC) ont été mises en concordance avec l'interdiction de droit commun. Si le droit commun évolue, le ministre des Finances est disposé à en débattre dans le cadre de ses compétences.

Le secteur financier a déjà amorcé une politique de placement plus éthique par le recours à l'autorégulation. Il est peut-être judicieux de suivre de près les évolutions et de les évaluer.

La loi du 20 juillet 2004 prévoit que le prospectus doit indiquer clairement dans quelle mesure il est tenu compte d'aspects sociaux, éthiques et environnementaux. Quant aux rapports périodiques, ils doivent mentionner dans quelle mesure les aspects sociaux, éthiques et environnementaux sont pris en considération dans la gestion financière. Les OPC ne peuvent acquérir de titres de sociétés qui fabriquent, utilisent ou possèdent des mines antipersonnel. Ces trois obligations sont de la responsabilité exclusive du conseil d'administration de l'institution concernée. La CBFA veille à ce qu'elles soient respectées.

La politique des assureurs bancaires dans le secteur de

random die zij op de effectenportefeuilles kan uitoefenen.

Ten zesde, er is reeds een bestaande strenge controle terzake, die overigens nog wordt aangescherpt door de omzetting van Europese richtlijnen van financieel recht.

l'armement en matière d'investissement, de placement et de crédit est déjà l'objet de contrôles sévères. Ces contrôles sont encore renforcés depuis que certaines directives européennes de droit financier ont été transposées.

15.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, uw antwoord voldoet maar ten dele. Op de eerste vraag antwoordt u dat de CBFA geen informatie heeft. Normaal zou zij op een of andere manier informatie moeten krijgen of zou er op een andere manier controle moeten kunnen worden uitgeoefend. Ik weet dat het een heel delicate materie is en dat het heel moeilijk is bepaalde aspecten die ik hierin heb vermeld te controleren.

Ik ben ook een beetje verbaasd dat de minister over het laatste aspect zegt dat er al strenge controle is op het beleggingskredietbeleid van de bankverzekeraars is. Het is mij niet helemaal duidelijk op welke manier die controle is uitgewerkt. Bij een andere gelegenheid zal ik daarop terugkomen. Natuurlijk is voor instellingen voor collectieve belegging de transparantie veel groter en is de controle natuurlijk gemakkelijker.

15.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): La réponse du ministre ne me satisfait pas entièrement. D'une manière ou d'une autre, la CBFA devrait recevoir des informations ou pouvoir exercer un contrôle. Je me rends bien compte qu'il s'agit d'une matière très délicate. Mais je suis surprise d'entendre le ministre nous dire que la politique des assureurs bancaires en matière de placements est déjà sévèrement contrôlée. J'y reviendrai. Il est évidemment plus facile de contrôler les organismes de placements collectifs pour la bonne et simple raison qu'il sont plus transparents.

15.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Madame, en ce qui concerne (...), nous n'avons pas d'informations.

15.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: We beschikken niet over informatie.

15.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): C'est facile à dire! (...)

15.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): U maakt er zich gemakkelijk van af!

15.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Mais je joue la transparence en vous répondant cela!

Le **président**: On ne peut pas demander au ministre de donner des réponses qu'il n'est pas à même de donner.

15.07 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Ce n'est pas un reproche. C'est une constatation!

Le **président**: L'administration, selon moi, - j'en reparlerai avec le ministre et avec l'administration - doit s'organiser autrement en interne pour répondre aux questions. Les ministres sont victimes du fait que l'administration ne sait pas s'organiser ou ne s'est pas encore organisée en interne pour gérer correctement 1.500 questions parlementaires par an. Cela supposerait que quelqu'un qui aurait l'équivalent du rang de directeur, en tout cas, puisse diriger une cellule. Mais il faut une personne avec un grade élevé pour diriger ses collègues avec autorité. Ce n'est pas un secrétaire d'administration qui peut faire cela! Certaines personnes ne sont pas faites pour diriger un service tout entier mais, intellectuellement, elles assumeraient très bien la coordination et l'autorité sur les collègues!

De **voorzitter**: De minister is het slachtoffer van het feit dat de administratie de behandeling van 1.500 parlementaire vragen per jaar niet aankan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 17.56 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.56 uur.