



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

31-05-2005

Matin

dinsdag

31-05-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures fiscales destinées à promouvoir l'installation de filtres à suie sur les véhicules diesel" (n° 6794) 1

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le résultat des impositions établies au cours du mois d'avril 2005" (n° 6797) 2

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enquête relative aux avertissements-extraits de rôle disparus" (n° 6798) 4

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la requalification d'intérêts d'avances en dividendes lors de la cession d'un fonds de commerce" (n° 6800) 7

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la légalité d'une assemblée générale ordinaire électronique au regard du Code des sociétés" (n° 6801) 9

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modernisation du SPF Finances" (n° 6802) 10

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le contentieux judiciaire fiscal en langue allemande" (n° 7099) 12

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 14
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et 14
ministre des Finances sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale pour 2004" (n° 6825)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et 14

INHOUD

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het fiscaal stimuleren van roetfilters op dieselmotoren" (nr. 6794) 1

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het resultaat van de belastingaanslagen gevestigd in de maand april 2005" (nr. 6797) 2

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het onderzoek naar de verdwenen aanslagbiljetten" (nr. 6798) 4

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de her kwalificatie van de intresten op voorschotten als dividend bij de overdracht van een handelszaak" (nr. 6800) 7

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wettelijkheid van een langs elektronische weg georganiseerde gewone algemene vergadering in het licht van het Wetboek van vennootschappen" (nr. 6801) 9

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de modernisering van de FOD Financiën" (nr. 6802) 10

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale rechtsgeschillenprocedure in het Duits" (nr. 7099) 12

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 14

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste 14
minister en minister van Financiën over "de opbrengsten van de strijd tegen de belastingfraude voor 2004" (nr. 6825)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister 14

ministre des Finances sur "les informations contradictoires à propos de la lutte contre la fraude fiscale" (n° 6857)

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale" (n° 6999)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard dans les publications du SPF Finances" (n° 6831)

Orateurs: **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances, **Carl Devlies**

Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les examens 20E (chef administratif) au Selor" (n° 6856)

Orateurs: **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la légalité des récupérations d'indemnités, d'allocations et de traitements par le SPF Finances" (n° 6958)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression du contrôle des douanes au bureau de poste de Bruxelles X" (n° 6959)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

en minister van Financiën over "de tegenstrijdige berichtgeving over de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 6857)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 6999)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstand bij de publicaties van de FOD Financiën" (nr. 6831)

Sprekers: **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de examens 20E (bestuurschef) bij Selor" (nr. 6856)

Sprekers: **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wettelijkheid van de terugvorderingen van vergoedingen, uitkeringen en wedden door de FOD Financiën" (nr. 6958)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de douanecontrole in het postkantoor van Brussel X" (nr. 6959)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 31 MAI 2005

DINSDAG 31 MEI 2005

Matin

Voormiddag

Les questions et les interpellations commencent à 11.15 heures.

Président: M. François-Xavier de Donnea.

De vragen en interpellaties vangen aan om 11.15 uur.

Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het fiscaal stimuleren van roetfilters op dieselwagens" (nr. 6794)

01 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures fiscales destinées à promouvoir l'installation de filtres à suie sur les véhicules diesel" (n° 6794)

01.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het milieubeleid wordt gestuurd door Europese richtlijnen. Zo bestaat er een Europese norm voor fijn stof, PM10. Dit fijn stof noemt men ook wel eens een sluipmoordenaar, omdat het stof de luchtwegen aantast. De laatste dagen bleek dat de Europese norm overschreden werd in één gemeente en dat, met de zomer in het vooruitzicht, snel nog andere steden zullen volgen. Er zijn verschillende oorzaken van fijn stof, maar de ergste is de dieselmotor. Er kunnen allerlei maatregelen genomen worden, door verschillende ministers, op alle niveaus, om de uitstoot te verminderen.

Tot nu toe behoort de roetfilter nog niet tot de standaarduitrusting van de dieselwagens. Om de autoleveranciers hiertoe te stimuleren zou een belastingvoordeel bij de aanschaf van wagens met een roetfilter of de plaatsing van een roetfilter in een reeds aangekochte wagen, een belangrijk instrument kunnen zijn.

Als eerste lidstaat in Europa zal Nederland vanaf juni deze roetfilter subsidiëren. Daar zullen de automobilisten tot 600 euro belastingkorting krijgen, als zij hun wagen uitrusten met een roetfilter. Ook in Duitsland in Frankrijk zijn er vergevorderde plannen om eigenaars van roetfilters fiscaal te bevoordelen. Een tijdje geleden heeft minister Kris Peeters al laten weten dat hij een actieplan zou opstellen, met onder andere een maatregel om roetfilters bij dieselmotoren aan te moedigen. Overweegt u op federaal vlak, of in samenspraak met de Gewesten, een fiscale maatregel in te voeren om automobilisten aan te moedigen een roetfilter te plaatsen?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, momenteel wordt geen enkel wetgevend initiatief overwogen om op federaal vlak, en bij mijn weten ook niet op gewestelijk vlak, via fiscale maatregelen de plaatsing van een roetfilter in dieselloertuigen aan te moedigen.

01.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): En Belgique, la norme PM10 relative à la présence de poussière fine est régulièrement dépassée en été. Ces particules, qui affectent les voies respiratoires, sont essentiellement émises par les moteurs diesel. A ce jour, les filtres à suie ne font pas partie de l'équipement standard des véhicules diesel. Plusieurs Etats membres de l'UE envisagent d'encourager l'installation de ces filtres par des incitants fiscaux. Le ministre envisage-t-il, le cas échéant en concertation avec les Régions, de rendre l'installation d'un filtre à suie plus attractive d'un point de vue fiscal?

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Il n'existe aucun projet en ce sens mais je suis disposé à demander l'examen de cette question dans le cadre d'une proposition de loi.

Niets sluit echter uit dat in de toekomst, na verder onderzoek van de problematiek van het fijn stof, fiscale of andere maatregelen zouden worden genomen om zoals in sommige buurlanden bepaalde motor- en voertuigtechnieken te stimuleren die de uitstoot van roetpartikels bij dieselmotoren verminderen. Tot nu toe heb ik nog geen voorstel in dat verband gekregen. Ik ben echter bereid een onderzoek te organiseren, misschien op basis van een wetsvoorstel.

01.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U wacht dus op een initiatief van het Parlement?

01.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): J'en conclus donc que le ministre attend une initiative parlementaire.

01.04 Minister Didier Reynders: Bijvoorbeeld.

01.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): U hebt nog niets gehoord van de Gewesten?

01.06 Minister Didier Reynders: Ik heb in dat verband nog niets gehoord van de Gewesten. Ik ben bereid verder te gaan op basis van een wetsvoorstel.

01.07 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Wij zullen dit blijven opvolgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het resultaat van de belastingaanslagen gevestigd in de maand april 2005" (nr. 6797)

02 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le résultat des impositions établies au cours du mois d'avril 2005" (n° 6797)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, kunt u mij meedelen hoeveel aanslagen in de personenbelasting werden gevestigd in de loop van de maand april 2005? Wat is het globale resultaat van de aanslagen voor de Belgische Staat? Kunt u mij tevens meedelen hoeveel aanslagen aanleiding gaven tot terugbetaling van belasting en hoeveel tot bijkomende belastingheffing? Over welke totale bedragen ging het telkens? Kunt u mij tevens meedelen hoeveel van deze aanslagen betrekking hebben op elektronische aangiften? Wat is het totale resultaat hiervan? In hoeveel gevallen diende de belastingplichtige te worden terugbetaald en in hoeveel gevallen door de Belgische Staat?

Vermits we toch ook over Tax-on-web spreken, ik heb dit niet echt geagendeerd maar ik hoorde daarnet op de radio dat er zich een probleem voordoet met de verwerking van de elektronische aangiften. Uw administratie kan in feite de berekening niet maken. Klopt die informatie? Kunt u daar ook iets over zeggen?

02.01 Carl Devlies (CD&V): Combien d'impositions ont-elles été établies dans le cadre de l'impôt des personnes physiques dans le courant du mois d'avril 2005? Combien ont donné lieu à un remboursement et combien à un prélèvement supplémentaire? De quelles sommes s'agissait-il dans les deux cas? Combien d'impositions ont-elles trait à des déclarations introduites par la voie électronique?

J'ai appris par la radio qu'un problème se pose pour la déclaration relative aux revenus de 2004 réalisée par le biais de tax-on-web. Le ministre peut-il apporter des précisions à ce sujet?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer Devlies, de resultaten van de inkohieringsactiviteiten inzake de personenbelastingen uitgevoerd

02.02 Didier Reynders, ministre: Au cours du mois d'avril 2005, il y

gedurende de maand april 2005 zijn de volgende: aantal positieve inkohieringen 478.734, aantal negatieve inkohieringen 625.001. De resultaten van de positieve inkohieringen in euro bedragen 486.257.460,63 euro. De resultaten van de negatieve inkohieringen bedragen 821.220.746,20 euro. Ik wil aanstippen dat met positieve inkohieringen de inkohieringen worden bedoeld waarbij het resultaat van de berekening van de belasting een saldo vertoont in het voordeel van de Staat. Negatieve inkohieringen duiden daarentegen op een saldo in het voordeel van de belastingplichtige.

Wat de verwerking van aangiften betreft die werden ingediend via Tax-on-web, kan ik u het volgende meedelen. In antwoord op uw mondelinge parlementaire vraag nummer 5832 was reeds een projectie gemaakt over de inkohieringsactiviteit inzake de elektronisch ingediende aangiften voor de maand maart. Er zijn evenwel enkel omtrent de eerste inkohieringsronde terzake cijfers beschikbaar. De overige ingediende elektronische aangiften worden gewoon met de andere aangiften verwerkt. Derhalve zijn er geen detailcijfers meer beschikbaar omtrent het aantal verwerkte aangiften in de periode april tot juni.

Toch wil ik niet nalaten u de resultaten van die eerste inkohieringsronde van de elektronisch ingediende aangifte mee te delen. Er zijn 92.622 aangiften verwerkt. Daarvan waren er 27.633 positieve en 55.109 negatieve aanslagen. Daarnaast waren er nog 9.880 aanslagen met een nulsaldo. Het bedrag van de positieve aanslagen bedroeg 25.253.420 euro, terwijl het bedrag van de negatieve aanslagen 64.625.171 euro beliep.

Voor de huidige aangiften via Tax-on-web gaan we zonder enig probleem verder. Voor de berekening van de belastingen gaan we naar een correcte berekening vanaf midden juni, denk ik, zonder nieuwe elementen.

02.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, u hebt wat cijfers gegeven over Tax-on-web, maar ik veronderstel dat die opnieuw betrekking hebben op de periode tot einde maart, vermits u nadien blijkbaar geen berekeningen kon maken. Ik mag dan veronderstellen dat de inkohiering van Tax-on-web met betrekking tot de inkomsten van het jaar 2003 zonder problemen verloopt, omdat ik ergens had horen zeggen dat er geen problemen waren met de inkohiering van loontrekkenden, maar dat de inkohiering van zelfstandigen wel wat moeilijker liep. Ik ga er van uit dat u geen problemen hebt met betrekking tot de inkomsten van het jaar 2003.

Met betrekking tot de inkomsten van het jaar 2004 waarvoor nu de aangifte gebeurt, stel ik vast dat u zegt dat op het moment dat u tot de berekening zal overgaan van de belastingen met betrekking tot het inkomstenjaar 2004, u de problemen zal opgelost hebben.

Ik meen dan toch wel te begrijpen dat zich vandaag een probleem stelt en dat de belastingplichtige die via Tax-on-web zijn aangifte indient, vandaag in heel wat gevallen geen correcte berekening kan maken van de belasting die hij uiteindelijk verschuldigd zal zijn. Ik noteer dat u zegt dat u het probleem zult oplossen tegen het moment dat u zelf de aanslagen moet berekenen, maar er stelt zich toch wel een probleem inzake service ten aanzien van de belastingplichtigen. Dat is betreurenswaardig, want Tax-on-web is een belangrijk

a eu quasiment 479.000 enrôlements positifs pour un montant de quelque 486 millions d'euros, contre 625.000 enrôlements, représentant quelque 821 millions d'euros.

Les seuls chiffres disponibles concernant les déclarations électroniques sont ceux de la première phase d'enrôlement. Il s'agit de 92.622 déclarations, dont 27.633 enrôlements positifs pour un montant de plus de 25 millions d'euros et de 55.109 enrôlements négatifs pour un montant de plus de 64 millions d'euros. Il y avait également 9.880 impositions présentant un solde nul. Concernant le recours actuel au système tax-on-web, le calcul pourra s'effectuer correctement à partir de la mi-juin.

instrument en het is dan ook belangrijk dat dit zo goed mogelijk functioneert, zodat u de beste dienstverlening voor de belastingplichtige kan verzorgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het onderzoek naar de verdwenen aanslagbiljetten" (nr. 6798)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enquête relative aux avertissements-extraits de rôle disparus" (n° 6798)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is een opvolgingsvraag van mijn vraag nr. 6607 die door staatssecretaris Jamar beantwoord werd. Mijn vraag ging over de aanslagbiljetten van de maanden februari en maart 2005 die verdwenen waren. Ondanks het feit dat de inkohiering was gebeurd bij uw administratie, hadden de belastingplichtigen geen aanslagbiljet ontvangen.

De staatssecretaris heeft die situatie erkend. Hij zei dat er inderdaad een probleem is. Maar op dat moment kon hij niet inschatten hoe belangrijk dat probleem was. De staatssecretaris heeft erkend dat er inkohieringen gebeurd zijn, maar dat men de aanslagbiljetten niet verstuurd had naar de belastingplichtigen.

Vorige week vernam ik in de pers, via een verklaring van een ambtenaar van uw administratie, dat het zou gaan over 70.000 belastingplichtigen die geen aanslagbiljet ontvangen hebben.

Kunt u dat cijfer bevestigen? Gaat het inderdaad over 70.000 belastingplichtigen, of gaat het over meer?

Ik had ook graag vernomen hoe u dat aantal berekend hebt.

Het probleem aan de basis is dat er geen controle gebeurt op de verzendingen vanuit uw departement. De aanslagbiljetten worden wel verstuurd, maar er wordt niet bijgehouden of de verzending effectief gebeurd is.

Dat geldt ook voor veel andere verzendingen.

Ik heb al gewezen op onjuiste data die op de aanslagbiljetten vermeld staan. De belastingplichtige ontvangt dan een aanslagbiljet dat veertien dagen of drie weken voordien gedateerd is. Daardoor verliest de belastingplichtige een gedeelte van zijn bezwaartermijn. U weet dat die bezwaartermijn drie maanden bedraagt – spijtig genoeg, want dat is ook onredelijk. Maar van die drie maanden kan men twee, drie, tot vier weken verliezen, waardoor de bezwaartermijn nog korter wordt.

Zowel voor uw administratie als voor de belastingplichtigen is het heel belangrijk dat er een goede controle bestaat op de verzendingen.

Staatssecretaris Jamar, die ik daarover ook ondervraagd heb, heeft bevestigd dat er terzake een probleem is. Uw administratie zou volop bezig zijn met het onderzoek van die problematiek en de oplossingen zouden in het verschiet liggen.

03.01 Carl Devlies (CD&V): En réponse à une question précédente, le secrétaire d'Etat Jamar a reconnu qu'un certain nombre de contribuables n'avaient pas reçu leur avertissement-extrait de rôle mais il a ajouté que l'administration était en train de les envoyer et qu'une solution était en vue. Le problème fondamental est évidemment qu'aux Finances, les envois ne sont pas contrôlés en ce sens qu'on ne vérifie pas si les lettres ont effectivement été expédiées. Un autre problème, ce sont les avertissements-extraits de rôle ant-datés, ce qui fait perdre aux contribuables une partie de leur délai de réclamation. Quelle est la situation actuelle?

Mijnheer de minister, dat gesprek met de staatssecretaris heeft een vijftal weken geleden plaatsgevonden. Ik veronderstel dat er ondertussen wel een hele evolutie is en dat u ons daarover nu toelichting zult kunnen geven.

Le **président**: Je suis également une des victimes de cela!

De **voorzitter**: Ook ik ben daar het slachtoffer van.

03.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je vais vous donner une réponse: à part vous, il y a encore 123.704 victimes!

03.02 Minister **Didier Reynders**: Dat geldt niet alleen voor u, maar ook voor 123.704 Belgische belastingplichtigen.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V): 123.000 zegt u?

03.04 Minister **Didier Reynders**: Neen, ik zal preciezer zijn, niet afgerond. Het aantal niet-verstuurde aanslagbiljetten vanaf februari is 123.705.

03.05 **Carl Devlies** (CD&V): Dat zijn er dus 50.000 meer dan vooropgesteld?

03.06 Minister **Didier Reynders**: Door wie?

03.07 **Carl Devlies** (CD&V): Door een ambtenaar...

03.08 Minister **Didier Reynders**: Een vriend van u? Het zijn de cijfers van mijn administratie. Een ambtenaar, het is mogelijk. Er zijn 30.000 ambtenaren bij Financiën.

03.08 **Didier Reynders**, ministre: Après examen, il s'avère que le nombre d'avertissements-extraits de rôle non envoyés depuis février est de 123.705. Ces avertissements-extraits de rôle ont toutefois été envoyés le 18 mai dernier. La date limite de paiement a été reportée au 18 juillet et le délai d'introduction d'une réclamation comporte trois mois à partir du 18 mai.

Op 18 mei zijn de ontbrekende aanslagbiljetten met betrekking tot de uitvoerbare kohieren verzonden, samen met een schrijven waarin de nieuwe data worden gepreciseerd: verzending 18 mei, betaling 18 juli en bezwaarschrift drie maanden vanaf 18 mei. Er is dus geen enkel probleem voor de belastingplichtige. Spijtig genoeg was er een probleem, maar er is ook een oplossing met een nieuwe termijn van drie maanden wat het bezwaarschrift betreft.

03.09 **Carl Devlies** (CD&V): Het is nogal een kort antwoord, mijnheer de minister. U antwoordt maar op een gedeelte van de vraag. Dat weet u zeer goed. Het essentiële – dat stond ook in de schriftelijke voorbereiding, dus het is geen verrassing dat ik die vraag stel – heeft betrekking op de verzending en de controle op de verzendingen. Staatssecretaris Jamar heeft gezegd dat het een probleem is, dat het onderzocht wordt en dat eraan gewerkt wordt. Mijn vraag is waar u vandaag staat. Hoe gaat u dat probleem oplossen?

03.09 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre ne répond pas à ma question sur le contrôle des envois. Qu'envisage-t-il de faire à cet égard?

03.10 Minister **Didier Reynders**: Eerst en vooral, wij willen een correcte zending organiseren voor alle belastingplichtigen, met een nieuwe termijn voor wat het bezwaarschrift betreft. Daarna zullen we zien, indien mogelijk, hoe we zo'n probleem gedurende de volgende jaren kunnen voorkomen. De eerste reactie was toch om een correct schrijven te sturen aan alle belastingplichtigen met een nieuwe termijn van drie maanden. Dat is de beste oplossing, denk ik.

03.10 **Didier Reynders**, ministre: Nous avons envoyé à l'ensemble des contribuables un courrier exact précisant le nouveau délai d'introduction d'une réclamation. Nous examinerons comment nous pourrions éviter ce problème à l'avenir.

Le **président**: Monsieur le ministre, ceux qui sont remboursés avec un mois de retard ne recevront pas un petit intérêt de la part de l'Etat?

03.11 **Didier Reynders**, ministre: Je pense que, pour un certain nombre d'entre eux, le remboursement interviendra comme il était prévu dans le premier envoi. S'il intervient avec un certain retard, il y a toujours une possibilité de toucher des intérêts de retard. Je ne vois aucune difficulté en la matière.

03.11 **Minister Didier Reynders**: We kunnen inderdaad overwegen om in bepaalde gevallen nalatigheidsintresten te verlenen.

Le **président**: C'est une bonne nouvelle!

03.12 **Didier Reynders**, ministre: Certains contribuables sont ravis de la situation parce qu'un jour de retard leur procure un intérêt. Cela permet aussi à M. Devlies de poser une question.

Le **président**: Il reste les malheureux, comme moi, à qui l'Etat doit de l'argent. A ceux-là, l'Etat devrait normalement payer un mois d'intérêts de retard.

De **voorzitter**: Zal de Staat bij een laattijdige terugbetaling de betrokken belastingbetalers intresten betalen?

03.13 **Didier Reynders**, ministre: Nous sommes dans le même cas, monsieur le président. Je peux vous dire que l'administration attend toujours le dernier jour du deuxième mois qui suit l'envoi.

03.14 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat deze problematiek leeft in brede lagen van de bevolking.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, het is niet alleen de kleine man die daaronder lijdt. Alle lagen van de bevolking worden benadeeld.

03.15 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, u antwoordt niet op de problematiek die aan de basis ligt van het incident dat plaatsgevonden heeft. Dit is immers slechts een van de vele incidenten die het gevolg zijn van het feit dat de administratie Financiën geen duidelijke controle heeft van de verzendingen van nochtans essentiële documenten zoals bijvoorbeeld de aanslagformulieren, die voor de belastingplichtigen bijzonder belangrijk zijn en die ook voor de administratie belangrijk zijn, en van andere belangrijke documenten, zoals bijvoorbeeld berichten van wijziging. U hebt daar geen controle op.

Uw staatssecretaris heeft gezegd dat uw administratie bezig is om daaraan te werken. Mijn vraag is hoe u dat nu gaat oplossen.

03.15 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre ne répond de nouveau pas à la question. Il ne s'agit là que de l'un des nombreux incidents dus à l'inefficacité du contrôle opéré par l'administration des Finances sur l'envoi de documents essentiels. Le secrétaire d'Etat a déclaré qu'on y travaillait. Le ministre confirme toutefois ici qu'il n'exerce aucun contrôle en la matière et qu'aucune proposition ne circule en vue de remédier à cette situation.

03.16 **Minister Didier Reynders**: (...)

03.17 **Carl Devlies** (CD&V): U bevestigt nu gewoon dat u geen controle hebt en dat u voorlopig ook geen voorstel hebt om dat op te lossen. Dat is de conclusie.

03.18 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, zoals elke week, ik bevestig niets. U kunt alles zeggen.

03.18 **Didier Reynders**, ministre: Je n'ai rien confirmé du tout.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la requalification d'intérêts d'avances en dividendes lors de la cession d'un fonds de commerce" (n° 6800)

04 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herkwalificatie van de intresten op voorschotten als dividendend bij de overdracht van een handelszaak" (nr. 6800)

04.01 **Jacques Chabot (PS):** Monsieur le président, monsieur le ministre, lorsqu'un indépendant constitue une société pour exercer via celle-ci son activité professionnelle, il est fréquent qu'il vende son fonds de commerce ou sa clientèle à la société en question.

Si la société n'est pas en mesure d'honorer immédiatement le prix de la cession, elle enregistre dans un compte du passif une dette vis-à-vis de son gérant et les parties conviennent souvent du paiement d'intérêts au dirigeant d'entreprise.

Comme l'indique Me Jean-Pierre Bours dans le journal "L'Echo" du 26 avril 2005, l'administration fiscale procède, depuis quelques mois, à des requalifications d'intérêts en dividendes. Se basant sur l'article 18 du Code des impôts sur les revenus, la circulaire administrative du 11 janvier 2005 légitime cette position.

Selon Me Bours, la position de votre département est aberrante et va à l'encontre de la majorité de la jurisprudence. Il cite notamment le jugement du 24 novembre 2004 du tribunal de première instance de Namur et l'arrêt de la cour d'appel de Liège du 25 mars 2005. Comment va réagir votre administration à cette levée de boucliers des cours et tribunaux?

La position administrative actuelle a une double conséquence:

- d'une part, le précompte mobilier est porté de 15% (intérêts) à 25% (dividendes);
- d'autre part, les dividendes requalifiés ne constituent plus une dépense déductible pour la société.

Compte tenu de ces désagréments, quelle est la position actuelle de vos services en pratique? Des instructions sont-elles données à ce sujet à vos agents tant de la taxation que du contentieux, et dans quel sens?

Dans un article publié récemment dans le journal "Le Soir" du samedi 30 avril 2005, Me Litannie prétend que la position administrative est contraire aux propos du ministre des Finances. Selon cet auteur, vous auriez reconnu, dans une question parlementaire, que la notion de prêt d'argent n'est pas définie par le Code des impôts sur les revenus et qu'il faut dès lors se référer à la notion de prêt d'argent du Code civil.

Quelle est votre opinion à cet égard? Faut-il en conclure, ainsi que Me Litannie, que la position du fisc va à l'encontre du principe de bonne administration qui implique le respect de la sécurité juridique du contribuable?

04.02 **Didier Reynders,** ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, comme vous l'indiquez, l'application de l'article 18 alinéa 2 du CIR 92 relatif à la requalification d'intérêts en dividendes a été commentée dans la circulaire administrative du 11 janvier 2005.

04.01 **Jacques Chabot (PS):** Wanneer een zelfstandige voor de uitoefening van zijn beroepsactiviteit een vennootschap opricht, gebeurt het vaak dat hij zijn handelszaak of zijn cliënteel aan die vennootschap verkoopt. Indien de vennootschap de overnameprijs niet onmiddellijk kan betalen, schrijft ze op een passiefrekening een schuld ten aanzien van haar zaakvoerder in. In dat geval herkwalificeert de belastingadministratie de intresten als dividendend. Volgens meester Bours leidt dit tot een storm van protest bij de hoven en rechtbanken. Hoe reageert uw administratie daarop? Welk standpunt nemen uw diensten, rekening houdend met de rompslomp van dergelijke procedures, nu in de praktijk in? Volgens meester Litannie zou u hebben toegegeven dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen geen definitie geeft van het begrip "geldlening". Graag uw mening daaromtrent. Moeten we daaruit besluiten dat het standpunt van de fiscus strijdig is met het beginsel van behoorlijk bestuur?

04.02 **Minister Didier Reynders:** De administratieve circulaire van 11 januari 2005 bevat het commentaar bij de toepassing van

La première question qui se pose pour l'application de cette disposition est de savoir, pour chaque créance productive d'intérêts sujette à examen, c'est-à-dire en substance pour chaque créance d'une personne physique ayant la qualité d'actionnaire, de dirigeant de la société ou du conjoint ou des enfants d'une telle personne envers la société, si l'on se trouve ou non en présence d'un prêt d'argent au sens du droit civil. Il est entendu que l'appréciation de cette question doit être opérée au cas par cas au vu des caractéristiques propres à chaque créance envisagée. En l'espèce, le commentaire repris dans la circulaire précitée a rappelé les principes généraux applicables en matière de droit civil, qui doivent guider l'analyse relative à la nature juridique de la créance en vue d'en tirer les conséquences appropriées sur le droit fiscal.

Les décisions de jurisprudence que vous citez tendent à indiquer que la prise de position des cours et tribunaux sur la question de l'existence ou non d'un prêt d'argent sur le plan civil n'est pas univoque en ce qui concerne plus particulièrement la nature juridique d'un compte courant.

A cet égard, je rappelle que dans son arrêt du 5 septembre 2000, la cour d'appel d'Anvers a estimé que lorsqu'un administrateur de société met des fonds à disposition de celle-ci via un compte courant, cela fait naître une convention qui doit être considérée comme un prêt d'argent. Le tribunal de première instance d'Anvers s'est également prononcé dans le sens d'une requalification d'intérêts en dividendes en ce qui concerne des montants inscrits en compte courant et trouvant leur origine dans une vente d'actions. Je pense notamment au jugement du 25 juin 2003 qui est frappé d'appel.

Enfin, il importe également de relever que le jugement du 24 novembre 2004 du tribunal de première instance de Namur est lui aussi frappé d'appel.

Dans ces conditions et sur un plan général, j'estime que les principes et critères d'appréciation avancés dans la circulaire du 11 janvier 2005 précitée restent fondés de sorte qu'ils continueront à être appliqués tant au niveau de la taxation que du traitement du contentieux. Nous partons bien de la définition du prêt d'argent au sens du droit civil pour répondre à une partie de la doctrine.

artikel 18, lid 2, van het WIB 92 met betrekking tot de herkwalficatie van interesten als dividend.

In dat commentaar wordt herinnerd aan de algemene beginselen die als leidraad moeten dienen bij de analyse van de juridische aard van de schuldvordering en maken het mogelijk te bepalen of de schuldvordering van een persoon in de hoedanigheid van aandeelhouder, bestuurder van de maatschappij of echtgenoot of kind van een dergelijke persoon als een geldlening in het kader van het burgerlijk recht moet worden beschouwd. Die kwestie wordt geval per geval beoordeeld.

Overeenkomstig voormelde rechtspraak, lopen de meningen uiteen over de kwestie van het eventuele bestaan van een geldlening op burgerrechtelijk vlak, inzonderheid met betrekking tot de juridische aard van een rekening-courant. In dat verband wordt in het arrest van 5 september 2000 van het hof van beroep te Antwerpen gesteld dat de terbeschikkingstelling van middelen aan een bedrijf door de bestuurder ervan een overeenkomst doet ontstaan die als een geldlening moet worden beschouwd. Voorts heeft de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen zich in haar vonnis van 25 juni 2003 uitgesproken ten gunste van een herkwalficatie van interesten als dividend met betrekking tot de bedragen die op een rekening-courant staan en voortvloeien uit een verkoop van aandelen. Te noteren valt dat tegen dat vonnis beroep werd aangetekend. Ten slotte werd eveneens beroep aangetekend tegen het vonnis van 24 november 2004 van de rechtbank van eerste aanleg van Namen.

Ik ben derhalve de mening toegedaan dat de in voornoemde circulaire van 11 januari 2005 opgenomen beginselen en criteria

gegrond blijven en van toepassing blijven op het gebied van de taxatie en de behandeling van de geschillen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la légalité d'une assemblée générale ordinaire électronique au regard du Code des sociétés" (n° 6801)

05 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wettelijkheid van een langs elektronische weg georganiseerde gewone algemene vergadering in het licht van het Wetboek van vennootschappen" (nr. 6801)

05.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans un article publié dans "L'Echo" du 27 avril 2005, le professeur Fischer prétend qu'en mettant bout à bout quelques dispositions récentes du Code des sociétés, le déroulement tout électronique d'une assemblée générale ordinaire est désormais possible.

Voici mes questions.

- La convocation électronique des administrateurs ou des co-gérants est-elle légalement possible et à quelles conditions?
- Les statuts d'une SPRL peuvent-ils admettre la prise de décision écrite au niveau de son conseil de gérance, y compris pour l'établissement des comptes annuels?
- Par ailleurs, une société anonyme qui ne compte que des actionnaires nominatifs ou une société privée à responsabilité limitée peuvent-elles proposer à leurs actionnaires ou associés d'être convoqués électroniquement à leurs assemblées générales? Des conditions sont-elles prévues? Si oui, lesquelles?
- Est-il exact que des écrits aussi importants que les comptes annuels et la décharge aux mandataires sociaux puissent adopter la forme électronique?
- Le dépôt des comptes annuels et des éventuels rapports de gestion et de contrôle auprès de la Banque nationale peut-il avoir lieu par voie électronique?
- La Banque nationale et votre service "impôt des sociétés" sont-ils confrontés à ce changement?
- Votre département dispose-t-il des statistiques à ce sujet ainsi que d'informations sur la pratique électronique au sein de l'Union européenne?

05.01 Jacques Chabot (PS): In een recent krantenartikel verklaart professor Fischer dat een gewone algemene vergadering geheel in overeenstemming met de recente bepalingen van het Wetboek van vennootschappen volledig elektronisch kan verlopen.

Is de bijeenroeping van bestuurders of medezaakvoerders langs elektronische weg wettelijk mogelijk, en zo ja, welke voorwaarden moeten daarbij vervuld zijn?

Kan de raad van beheer van een BVBA conform de statuten van de vennootschap schriftelijk een besluit vormen, ook over het opstellen van de jaarrekening?

Kan een naamloze vennootschap met houders van aandelen op naam of een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid haar algemene vergadering langs elektronische weg bijeenroepen? Zo ja, op welke voorwaarden?

Bevestigt u dat de jaarrekening elektronisch kan worden opgesteld en dat de mandatarissen van de vennootschap langs elektronische weg decharge verleend kan worden? Welke regels gelden er in dat verband voor de indiening van de jaarrekening en van het eventuele jaar- en controleverslag bij de Nationale Bank? Hebben de Nationale Bank en uw dienst Vennootschapsbelasting al te maken gehad met het gebruik van

IT-toepassingen in dat verband?

Beschikt uw departement over statistieken en gegevens over het gebruik van de informatietechnologie op dat gebied in de Europese Unie?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je voudrais dire à M. Chabot que les questions qu'il soulève sont importantes, en ce compris pour les administrations fiscales. Mais les réponses relèvent de la compétence de ma collègue en charge de la Justice. C'est donc vers elle qu'il faudrait se tourner.

05.02 **Minister Didier Reynders**: Hoewel het hier om belangrijke vraagstukken gaat voor de fiscale administraties, is het de minister van Justitie die hierover gaat.

Cela étant dit, les services fiscaux vont effectivement être confrontés aux changements que vous évoquez. Ils sont encore d'application très récente pour l'instant et trop récente pour pouvoir disposer d'éléments d'analyse quant aux problèmes qui pourraient se poser sur le plan fiscal. Le département sera évidemment attentif à maintenir un équilibre entre les objectifs qui sont la raison d'être même des changements qui ont été introduits, et dont l'application relève de la compétence de ma collègue de la Justice, et la nécessité de veiller à ne pas ouvrir la porte à des abus qui pourraient être de nature, entre autres, à porter préjudice à l'exacte perception de l'impôt.

De belastingdiensten krijgen inderdaad al met die veranderingen te maken. Dit fenomeen is echter te recent om er al conclusies of lering uit te trekken op fiscaal vlak. Mijn departement zal erop toezien dat het evenwicht tussen de doelstellingen van die veranderingen en een correcte inning van de belasting niet verstoord wordt.

Je comprends évidemment les modernisations qui ont été opérées mais il est vrai que nous devons être attentifs à maintenir une correcte perception de l'impôt. Dès que des éléments statistiques seront disponibles sur les applications des ces nouvelles réglementations, je ne manquerai pas de les faire connaître à la commission.

Zodra ze beschikbaar zijn, zal ik de commissie de statistieken bezorgen met betrekking tot de toepassing van de nieuwe reglementering.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 **Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modernisation du SPF Finances" (n° 6802)**

06 **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de modernisering van de FOD Financiën" (nr. 6802)**

06.01 **Jacques Chabot (PS)**: Monsieur le président, monsieur le ministre, depuis quelques années déjà, votre département effectue de réels progrès pour être plus performant, d'une part, et être mieux à l'écoute du citoyen, d'autre part.

06.01 **Jacques Chabot (PS)**: Hoewel uw administratie alles in het werk stelt om beter te presteren en meer gehoor voor de burger te hebben, lijkt men bij die modernisering twee elementen uit het oog te verliezen.

Néanmoins, il me revient que deux éléments semblent avoir été ignorés dans cette modernisation.

D'abord, la loi octroie aux agents de l'administration des contributions le droit d'effectuer des investigations sur place. L'une des conditions est qu'ils soient en possession de leur commission. Or, il me revient que cette commission n'a jamais été ni renouvelée ni adaptée aux "nouveaux grades" depuis plusieurs années et il semble que les nouveaux recrutés n'en reçoivent plus. Cette situation est-elle exacte? Quelle est, dès lors, la légitimité des contrôles effectués? Des actions en justice ou des actions administratives en cours font-elles état de ce problème? Comment votre département va-t-il remédier à cette

Enerzijds kent de wet de belastingambtenaren het recht toe om de toestand ter plaatse te onderzoeken, weliswaar op voorwaarde dat zij in het bezit zijn van hun aanstellingsbewijs. Dat laatste blijkt echter al een aantal jaren niet meer te zijn vernieuwd of aan de "nieuwe graden" te zijn

lacune et dans quel délai?

Ensuite, l'intitulé de votre département qui s'appelait "ministère des Finances" est devenu "service public fédéral – SPF Finances". Pourtant, l'adresse internet de vos agents est toujours "ministère des Finances".

Vos services vont-ils adapter à l'avenir l'adresse électronique de vos agents et fonctionnaires? Dans quel délai?

aangepast. De ambtenaren die nu worden aangeworven, krijgen zelfs geen aanstellingsbewijs meer.

Kan u die informatie bevestigen? Zo ja, zijn de uitgevoerde controles dan wel wettig? Zijn er ter zake bestuurlijke of rechtsvorderingen hangende? Hoe en binnen welke termijn zal uw departement het probleem verhelpen?

Anderzijds vraag ik me af of het e-mailadres "ministerie van Financiën" aan de nieuwe naam van uw departement, "de Federale Overheidsdienst – FOD Financiën", zal worden aangepast. Zo ja, binnen welke termijn zal dit gebeuren?

06.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, pour régulariser la situation relative à la commission des fonctionnaires et agents du SPF Finances, je souhaite attendre les résultats définitifs de la réforme Coperfin pour pouvoir présenter un projet d'arrêté royal sur cet objet dans une forme définitive et en tous points exécutable. Dans l'intervalle, les commissions avec les modèles actuels sont toujours utilisées sans difficulté.

Quant à la légitimité des contrôles, je ne pense pas qu'elle puisse être contestée à cet égard. En effet, lesdites commissions sont en voie d'adaptation quant à certaines de leurs mentions, mais elles attestent bien de l'identité du fonctionnaire ou de l'agent instrumentant, ainsi que de son appartenance à un département en charge de l'application des lois fiscales et, en particulier, des dispositions en matière de droits d'investigation et de contrôle qui sont prévus. Je n'ai pas connaissance de contestations quant à la légitimité des contrôles.

Pour ce qui concerne la dénomination, vous faites allusion à la dénomination "minfin", en abrégé. Elle est largement répandue, elle est internationalement reconnue et elle a l'avantage d'être quadrilingue: "ministère des Finances", "ministerie van Financiën", "Finanz Ministerium", "Finance Minister". Pour ces raisons, il n'entre pas dans les intentions du département d'en changer prochainement. Cela ne modifie en rien la dénomination officielle de "service public fédéral des Finances".

06.02 Minister Didier Reynders: Ik wacht de definitieve resultaten van de Copernicushervorming af alvorens een ontwerp van koninklijk besluit voor te stellen dat ertoe strekt de toestand inzake het aanstellingsbewijs van de ambtenaren van de FOD Financiën in orde te brengen. Ondertussen doet het gebruik van de huidige versies van het aanstellingsbewijs geen problemen rijzen.

De wettigheid van de controles zou niet in het gedrang mogen komen, vermits het aanstellingsbewijs de identiteit van de ambtenaar vermeldt, evenals het feit dat hij tot een departement behoort dat instaat voor de toepassing van de belastingwetgeving en van de bepalingen betreffende de rechten inzake onderzoek en controle. Bij mijn weten werd de wettigheid van de controles niet aangevochten.

Ik ben niet voornemens de benaming "minfin" te wijzigen, aangezien ze algemeen bekend en internationaal erkend is en ze in vier talen kan worden gebruikt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le contentieux judiciaire fiscal en langue allemande" (n° 7099)

07 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale rechtsgeschillenprocedure in het Duits" (nr. 7099)

07.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, la réforme de la procédure fiscale de 1999 a érigé le tribunal de première instance en qualité de premier juge du contentieux fiscal. L'article 632 du Code judiciaire détermine la compétence territoriale du tribunal de première instance. Par ailleurs, il est précisé que le tribunal de première instance d'Eupen est compétent lorsque la procédure est en langue allemande. Malheureusement, ces termes ne sont précisés ni par la loi ni par les travaux préparatoires.

Dans un article paru dans la "Revue générale de fiscalité" en octobre 1994, Me Hick et Me Dorthu, avocats au barreau de Verviers commentent les motivations du jugement du 4 mars 2002 et du 8 janvier 2004 du tribunal de première instance de Liège. Le terme "procédure" visé à l'article 632 du Code judiciaire concerne-t-il la procédure administrative contentieuse? Est-ce le choix de la langue de la réclamation qui détermine la compétence territoriale? Si c'est le cas en matière d'impôts directs, qu'en est-il pour les autres types d'impôt pour lesquels aucun recours administratif préalable n'existe? Qu'en est-il par exemple en matière de TVA ou de droits de succession?

Selon Me Hick et Me Dorthu, l'application de la loi du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative peut parfois prêter à controverse. Les articles 34 et 36 de cette loi distinguent en effet trois catégories de prestations: la rédaction des avis et des formulaires délivrés directement au public; les rapports avec les particuliers; la rédaction des actes, certificats et déclarations. Selon vos services, à quelle catégorie appartiennent, d'une part, la réclamation et, d'autre part, la décision directoriale?

Si le contribuable choisit de s'exprimer en français auprès de la Direction régionale, la décision directoriale sera-t-elle nécessairement rendue en français ou faut-il considérer que la décision directoriale sera en allemand, quelle que soit la langue choisie par le contribuable?

Se basant à la fois sur les articles 632 et 1^{er} du Code judiciaire, un contribuable résidant dans la région de langue allemande qui souhaite introduire une requête contre une cotisation peut-il choisir soit la langue française soit la langue allemande et quel sera le suivi? En raison du prescrit de l'article 2bis de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, le renvoi au tribunal de première instance d'Eupen d'une procédure introduite en langue française a-t-il pour effet que l'ensemble de la procédure sera traité en langue allemande? La problématique étant d'autant plus complexe que l'article 632 du Code judiciaire fonde la compétence territoriale pour l'ensemble du contentieux judiciaire fiscal, une circulaire administrative va-t-elle préciser le terme "procédure" ou bien une initiative législative s'avère-t-elle indispensable?

Enfin, le SPF Justice et la Commission permanente de contrôle linguistique ont-ils été consultés à ce sujet?

07.01 Jacques Chabot (PS): Valt de administratieve geschillen-procedure onder het begrip "procedure" zoals bedoeld in artikel 632 van het Gerechtelijk Wetboek dat de territoriale bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg vastlegt? Wordt de territoriale bevoegdheid bepaald door de taal waarin het bezwaarschrift is opgesteld? De rechtbank van eerste aanleg te Eupen is dan bevoegd voor geschillen over de directe belastingen als de procedure in het Duits wordt gevoerd. Welke regeling geldt er voor de andere soorten belastingen?

Meester Hick en meester Dorhu, advocaten bij de balie van Verviers, wezen in 1994 op de twistpunten waartoe de toepassing van de wet van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken kan leiden als gevolg van de in deze wet vastgelegde categorieën van rechtshandelingen. Tot welke categorie behoort volgens u het bezwaarschrift en de beslissing van de gewestelijke directeur?

Indien de belastingplichtige zich in het Frans tot de gewestelijke directie richt, zal de beslissing van de gewestelijke directeur dan in het Frans of zonder uitzondering in het Duits worden opgesteld?

Heeft een belastingplichtige die in Duitstalig België woont en een bezwaarschrift tegen een contributie wil indienen, de keuze tussen het Frans en het Duits? Als een procedure in haar geheel in het Frans werd ingeleid en naar de rechtbank van eerste aanleg te Eupen werd verwezen, wordt ze dan in het Duits gevoerd?

Artikel 632 van het Gerechtelijk Wetboek legt de territoriale

bevoegdheid vast voor de fiscale rechtsgeschillenprocedure in haar geheel. Zal het begrip "procedure" in een administratieve omzendbrief nader worden bepaald of kan dit alleen maar via een wetgevend initiatief?

Werd er terzake overleg gepleegd met de FOD Justitie en de Vaste Commissie voor Taaltoezicht?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, la procédure en langue allemande visée par l'article 632 du Code judiciaire résulte de l'application des dispositions légales relatives à l'emploi des langues tant en matière judiciaire qu'en matière administrative, lesquelles sont d'ordre public. Il n'existe dès lors aucun choix possible pour le contribuable, sauf éventualité expressément prévue par ces lois.

En conséquence, lorsque le directeur régional se prononce sur une réclamation introduite par un contribuable domicilié dans la région de langue allemande, il doit rendre sa décision en allemand -il y a notamment une référence de cassation du 30 avril 1980 sur le sujet -, même si le contribuable a utilisé une autre langue nationale dans sa réclamation.

En revanche, lorsque le contribuable est domicilié dans une autre région linguistique que la région de langue allemande, la décision directoriale est rendue dans une autre langue et la procédure doit être portée devant un autre tribunal que celui d'Eupen, puisque ce dernier n'est compétent que pour les contestations dont la procédure est en langue allemande. Le tribunal d'Eupen, saisi d'une contestation portée devant lui, doit toujours vérifier s'il est bien compétent pour connaître de la demande compte tenu des lois sur l'emploi des langues.

Aucune circulaire administrative n'est prévue pour préciser les termes "procédure en langue allemande" figurant à l'article 632 du Code judiciaire.

Enfin, le service public fédéral Justice, le ministère à l'époque, a bien évidemment été associé aux travaux de réforme de la procédure fiscale de 1999.

07.02 **Minister Didier Reynders:** Overeenkomstig de wettelijke bepalingen betreffende het gebruik van de talen in gerechts- en bestuurszaken, moet de belastingplichtige de procedure in het Duits bedoeld bij artikel 632 van het Gerechtelijk Wetboek naleven, behoudens de door die wetten uitdrukkelijk bepaalde uitzonderingen.

Indien een gewestelijk directeur dus een bezwaarschrift ontvangt van een belastingplichtige uit het Duitse taalgebied, dan moet zijn beslissing in het Duits worden gesteld, ook wanneer het bezwaarschrift in een andere landstaal werd ingediend.

Indien de belastingplichtige echter niet in het Duitse taalgebied is gevestigd, neemt de directeur zijn beslissing in een andere taal en kan de procedure niet voor de rechtbank van Eupen worden gevoerd, aangezien die enkel voor bezwaarschriften met het Duits als proceduretaal bevoegd is.

De woorden "procedure in het Duits" in artikel 632 van het Gerechtelijk Wetboek worden door geen enkele administratieve circulaire verduidelijkt.

Tot slot spreekt het vanzelf dat de FOD Justitie bij de werkzaamheden tot hervorming van de belastingprocedure van 1999 betrokken werd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opbrengsten van de strijd tegen de belastingfraude voor 2004" (nr. 6825)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tegenstrijdige berichtgeving over de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 6857)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 6999)

08 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale pour 2004" (n° 6825)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les informations contradictoires à propos de la lutte contre la fraude fiscale" (n° 6857)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale" (n° 6999)

08.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de aanleiding van mijn vraag was de aandacht in de Vlaamse geschreven pers ten aanzien van twintig maanden beleid inzake de strijd tegen fiscale fraude. Naar aanleiding van het opmaken van die balans kreeg de staatssecretaris in nogal wat Vlaamse kranten een forum. Hij blonk uit, bij wijze van spreken, want de doelstelling inzake de belastingfraude voor het jaar 2004, met name een opbrengst van 310 miljoen euro, werd gehaald.

Ik meen dat hij bovendien eraan toevoegde dat ook, wat de doelstelling voor 2005 betreft, de lat, die op 325 miljoen euro werd gelegd, op zich geen probleem zou zijn. De goed-nieuws-show van uw staatssecretaris kon alweer niet op.

De vraag die wij ons kunnen stellen is: hoe meet men de geldelijke opbrengst van de fiscale fraude en hoe weegt men dit af tegenover het beleid dat men daarvoor voert? Als men beweert dat de doelstellingen gehaald werden, dan kan het geen probleem zijn, mijnheer de minister, om aan te tonen op welke manier die doelstellingen werden gehaald en via welke belastingfraude de opbrengsten werden gehaald. Zoals het spreekwoord zegt: wie a zegt, moet b zeggen.

Als ik begin te graven naar de manier waarop mogelijk die 310 miljoen euro, wat betreft 2004, werd gehaald, dan stel ik toch vast dat er heel wat mist wordt gespoten. Ik breng twee elementen onder de aandacht.

Ten eerste, de staatssecretaris verwijst in zijn verklaringen naar de maatregelen die genomen werden in het kader van de internationale strijd tegen het terrorisme, bijvoorbeeld het plaatsen van scanners in de havens. Ik meen dat u er zelf op 18 mei jongstleden nog een in Antwerpen in gebruik hebt gesteld, naar aanleiding van uw bezoek aan de Antwerpse douane. Los van de zware investeringen die voor de scanners dienen te gebeuren, en die ook zwaar gesubsidieerd worden vanuit Amerika, is het de vraag hoe men daarvan de fiscale opbrengst kan meten, in geld uitgedrukt.

Ten tweede, de staatssecretaris verwijst ook naar de verhoogde BTW-opbrengsten. In 2004 zijn deze met 7,6% gestegen. Ik denk niet dat wij kunnen betwisten dat de BTW-opbrengsten gestegen zijn, dat blijkt uit de cijfers, maar is dat uitsluitend of in grote mate het gevolg van de strijd tegen fiscale fraude? Ik vrees dat dit niet zo is. Ik meen

08.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Nous avons appris en lisant la presse que l'objectif des 310 millions d'euros de recettes en matière de fraude fiscale en 2004 avait été atteint. L'objectif des 325 millions d'euros pour 2005 semble également pouvoir être atteint, à en croire le secrétaire d'Etat Jamar. Mais le secrétaire d'Etat essaie de nous mystifier ! Car comment mesurer par exemple la recette fiscale résultant du placement de scanners dans les ports, dans le cadre de la lutte antiterroriste? Le secrétaire d'Etat a indiqué que les recettes de TVA avaient augmenté de 7,6% mais cette augmentation me semble aussi trouver son origine dans l'augmentation de la consommation. Je ne pense donc pas qu'elle soit uniquement le résultat de la lutte contre la fraude fiscale. Au demeurant, le département des Finances reconnaît que dans une ville comme Bruxelles, il est incapable d'effectuer des contrôles TVA poussés dans les entreprises. Il est d'ailleurs confronté au même problème à Anvers et à Charleroi.

mij te herinneren dat, wat het jaar 2004 betreft, de economische groei in dit land voornamelijk gerealiseerd werd door een verhoogde inlandse consumptie. Bijgevolg is het natuurlijk niet abnormaal dat de BTW-inkomsten stijgen. Wat is het aandeel van de opbrengst van de fiscale fraude in de stijging van de BTW-opbrengsten met 7,6%?

Wat de BTW-controles ten aanzien van bedrijven betreft, werd in de pers bekendgemaakt dat – ik meen dat collega Van der Maelen begin mei daarop allusie heeft gemaakt in de geschreven pers – vanuit het departement Financiën openlijk wordt toegegeven dat men momenteel geen grondige BTW-controles kan uitvoeren.

Eens men het woord “Brussel” laat vallen, is dat ook van toepassing op een aantal andere grote steden als Antwerpen en Charleroi, om er maar twee te noemen.

De **voorzitter**: Geen splitsing van de BTW?

08.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Nee, nog niet. In dit kader zou ik eerst al willen weten wat de opbrengsten zijn en hoe die behaald worden, mijnheer de voorzitter. Zo lang wij geen duidelijk zicht hebben op de opbrengsten, denk ik dat we moeilijk kunnen overgaan tot een splitsing.

Ten einde duidelijkheid te krijgen, mijnheer de minister, in die mistige wolk van de fiscale opbrengsten of de opbrengst van de fiscale fraude en op welke manier de doelstelling van 310 miljoen euro is gehaald, had ik graag van u geweten op welke manier of via welke soort van belastingfraude de teruggehaalde bedragen werden gerealiseerd. Ik durf het woord bijna niet uit te spreken, maar ik weet niet of een synoptische tabel daarin enige verduidelijking zou kunnen brengen.

Tweede vraag. Welke investeringen in bijkomend personeel en materieel werden er vorig jaar gedaan vanuit de FOD Financiën om de doelstelling van 310 miljoen te halen? In welke investeringen in personeel en materieel voorziet u voor het jaar 2005 bijkomend om de doelstelling van 325 miljoen euro te halen? Dat waren mijn twee vragen, mijnheer de voorzitter.

08.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal proberen om beknopt te zijn. Mijn vraag heeft ook wat aan actualiteit verloren, want ze dateert van 6 mei. Die week was nogal belangrijk wat betreft verklaringen die werden afgelegd door enerzijds staatssecretaris Jamar en anderzijds onze collega en sp.a-fractieleider Dirk Van der Maelen.

In die week werd door staatssecretaris Jamar gesproken over een succesvolle aanpak van de fiscale fraude. Het begrotingsobjectief van 325 miljoen euro zou zonder moeite worden gehaald. Alle beleidsmaatregelen zijn op kruissnelheid. Onder meer op het vlak van de BTW-belastingaangiften zouden fraaie resultaten worden geboekt. Aan de andere kant heb ik dan kennis genomen van de verklaringen van de fractieleider van uw coalitiepartner, de sp.a, die verklaart dat de desorganisatie van de fiscus onvoorstelbare vormen aanneemt en dat België een fiscaal paradijs is voor fraudeurs: “België is de hemel voor belastingfraudeurs”. Het is allebei christelijke taal.

Men kan daaraan toevoegen: de hemel voor fraudeurs en de hel voor

08.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Comment et en luttant avec succès contre quels types de fraude fiscale le SPF Finances a-t-il réussi à réaliser ces montants? Quels investissements ont été consentis en 2004 pour atteindre cet objectif dans le domaine de la lutte contre la fraude fiscale? Fera-t-on d'autres investissements en 2005?

08.03 Carl Devlies (CD&V): Le secrétaire d'État, M. Jamar, a déclaré début mai que l'objectif budgétaire de 325 millions d'euros en matière de fraude fiscale serait facilement atteint. Toutes les mesures politiques sortiraient pleinement leurs effets et l'on réaliserait de beaux résultats sur le plan de la TVA. Le chef de groupe sp.a, M. Van der Maelen, estime pour sa part que la désorganisation du fisc atteint des proportions inimaginables et que la Belgique est le paradis des fraudeurs. Les bureaux de la TVA de Bruxelles et d'Anvers ne procéderaient même plus à aucun contrôle approfondi. La majorité se

gewone, brave belastingplichtigen die worden geconfronteerd met bijzonder hoge belastingdruk, met desorganisatie, met aanslagbiljetten die verdwijnen of onjuiste data vermelden, met Tax-on-web dat niet functioneert, met berichten van wijziging die niet meer worden opgemaakt enzovoort.

De vraag heeft betrekking op, bijvoorbeeld, de BTW-controle. Diezelfde BTW-controle is volgens staatssecretaris Jamar van de MR een voorbeeld van succesvol bestuur, maar wordt door de woordvoerder van de regeringspartner sp.a naar voor geschoven als een voorbeeld van hoe het niet moet. Daar is toch wel een zekere tegenstrijdigheid.

Onder meer zouden in de BTW-kantoren van Brussel en Antwerpen geen grondige BTW-controles meer gebeuren. Collega Van der Maelen spreekt zelfs over een vrijbrief voor BTW-fraudeurs. Graag had ik van de minister vernomen wat het standpunt is van de volledige regering over de fiscale fraude. Wie spreekt de waarheid over de BTW-controles, Jamar of de heer Van der Maelen? Spreekt de minister nog namens de volledige regering, ook namens zijn coalitiepartner sp.a? Kunt u mij bevestigen dat het begrotingsobjectief van 325 miljoen euro dat volgens de heer Jamar zo gemakkelijk zal gehaald worden, effectief wordt gehaald? Welke bedragen hebt u tot vandaag reeds effectief gerealiseerd?

08.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb eigenlijk een eenvoudige vraag. Ze betreft hetzelfde onderwerp. We hebben via de pers kunnen vernemen dat de doelstellingen voor de bestrijding van de belastingfraude voor het jaar 2004 werden gehaald. Ik had graag vernomen hoe de gerealiseerde opbrengst van 310 miljoen euro is verdeeld over de verschillende Gewesten en de verschillende directies. Ik had daar graag een gedetailleerde tabel hiervan gekregen.

*Voorzitter: Bart Tommelein.
Président: Bart Tommelein.*

08.05 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, zoals uitdrukkelijk gesteld in de regeringsverklaring van 12 juli 2003 heeft deze meerderheid, mijnheer Devlies, deze volledige meerderheid, de strengere aanpak van de fiscale fraude alsmede de betere inning van de belastingen als absolute prioriteiten naar voren geschoven. Daartoe werd, gespreid over zeven specifieke maatregelen, voor 2004 een budgettaire impact van 310 miljoen euro vastgelegd. Een zelfde strategie, nu goed voor 325 miljoen euro, inzake zes specifieke initiatieven werd gehanteerd bij de opmaak van de begroting voor het jaar 2005.

Het spreekt voor zich dat de strijd tegen de fiscale fraude een voortdurende en allesomvattende tactiek met het oog op preventieve en repressieve aspecten inhoudt. Vanuit die optiek heeft staatssecretaris Hervé Jamar zijn strategische nota van 23 december 2003 begin januari 2004 in onze commissie toegelicht. Rekening houdend met de elementaire parlementaire prioriteit heeft hij in onze commissie van 26 april 2005 mondeling toelichting verstrekt bij zijn geactualiseerde opvolgingsnota die tien dagen voordien aan alle effectieve en plaatsvervangende leden elektronisch werd verzonden.

contredit donc.

Quelle est la position du gouvernement fédéral? Qu'en est-il des contrôles TVA? Le ministre parle-t-il aussi au nom de son partenaire au sein de la coalition, le sp.a? Confirme-t-il que l'objectif budgétaire sera atteint? Quels montants a-t-on engrangés jusqu'ici?

08.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Nous avons appris par la presse que les objectifs fixés pour 2004 en matière de lutte contre la fraude fiscale ont été atteints. Comment les recettes de 310 millions d'euros ont-elles été réparties entre les différentes Régions ou directions? Le ministre pourrait-il fournir un tableau détaillé?

08.05 Didier Reynders, ministre: Dans la déclaration gouvernementale du 12 juillet 2003, la majorité a affirmé d'une seule voix sa volonté d'accorder la priorité absolue à une lutte plus intensive contre la fraude fiscale et à une meilleure perception des impôts. Pour 2004, sept mesures ont été prévues et l'impact a été fixé à 310 millions d'euros. Pour 2005, six initiatives sont planifiées et un montant de 325 millions d'euros a été budgétisé.

La stratégie de lutte contre la fraude fiscale est globale et continue. En janvier 2004, le secrétaire d'Etat, M. Jamar, a commenté sa note stratégique du 23 décembre 2003 en commission

Dat lukt op elektronisch vlak. Daarenboven bevat de officiële site jamar.fgov.be onder meer bedoelde strategische nota en opvolgingsnota. U kunt dus altijd naar zijn site gaan om zijn nota's te lezen. U zult het met mij eens zijn dat hier volledige transparantie geldt.

Vooraleer ik u een becijferd overzicht geef, beklemtoon ik dat de begrotingscontrole voor 2005 het vooropgestelde bedrag van 325 miljoen euro integraal aangehouden heeft. Wij blijven dus bij hetzelfde bedrag. Ik merk voorts op dat dit jaar amper 5 maanden oud is.

De elektronische koppeling van de fiscale gegevensbanken was in 2004 goed voor een bedrag van 75 miljoen euro. Voorts wordt de werkmethode, onder meer via nieuwe initiatieven, verder geoptimaliseerd.

Inzake de aanpak van de fictieve zetels zijn de controles van de ondernemingen, zijnde de sedert 1997 niet meer gecontroleerde belangrijkste dossiers in de grote centra, aangevat maar nog niet volledig afgesloten. Tot nu werd een definitief bedrag van 1,93 miljoen euro ingevorderd, terwijl 33,46 miljoen euro nog ter discussie staat.

Inzake de sectorale en thematische onderzoeken verwijs ik naar de aanpak van kasgeldvennootschappen: 43,56 miljoen euro, meerwaardenstelsel: 27 miljoen euro met akkoord en 341 miljoen euro in betwisting, valse verenigingen zonder winstoogmerk: 5,8 miljoen euro, horeca: 7 miljoen euro.

Wat de convenanten betreft, verwijs ik naar het met Philip Morris gesloten akkoord inzake schadevergoeding, waar België redelijkerwijs zal kunnen rekenen op een bedrag van 44 miljoen euro, waarvan 20,3 miljoen euro nog dit jaar zal worden gestort.

Inzake BTW-datamining werd tot nu toe een resultaat van 6,3 miljoen euro geboekt. Hiervoor werd op basis van 300.000 dossiers een eerste selectie van de gedurende dat controleprogramma te verrichten onderzoeken gedaan.

De in 2004 door de BBI verrichte carouselonderzoeken hebben een bedrag van 378 miljoen euro opgeleverd.

Ten slotte zal u het met mij eens dat een nettostijging van de BTW-ontvangsten in 2004 naar rato van 7,6% of 1,43 miljard euro niet alleen te wijten is aan het verhoogde consumptiegedrag van vorig jaar. Daarenboven zijn de gecumuleerde netto-BTW-ontvangsten voor de eerste 4 maanden van dit jaar met 2,2% of 135 miljoen euro gestegen tegenover dezelfde periode vorig jaar, terwijl alle analisten wijzen op een nulgroei voor het eerste kwartaal 2005.

We zullen dus een meerontvangst aan BTW kunnen noteren, ondanks de vermindering van de tarificatie, bijvoorbeeld het 6%-tarief bij renovatie van een woning ouder dan vijf jaar. Er is geen tarificatieverandering, er is geen BTW-verhoging. Er zijn alleen verlagingen van de BTW-tarificatie, terwijl er toch een verhoging van de ontvangsten is, zelfs met een nulgroei voor het eerste kwartaal van 2005. Dat is verrassend, maar dat zijn de feiten.

Er is misschien ook een invloed door de strijd tegen de fiscale fraude

des Finances. Le 26 avril 2005, il a expliqué la note de suivi actualisée envoyée dix jours plus tôt à l'ensemble des membres effectifs et suppléants. Ces deux notes sont également disponibles sur le site web "jamar.fgov.be". La démarche est donc totalement transparente.

Le contrôle budgétaire a montré que nous avons déjà atteint intégralement l'objectif de 325 millions d'euros, alors que le premier semestre n'est même pas encore terminé.

La fusion électronique des banques de données fiscales a permis d'engranger 75,05 millions d'euros en 2004 et nous poursuivons son optimisation. Le dépistage des sièges fictifs n'est pas encore tout à fait terminé mais a déjà rapporté 1,93 millions d'euros. Les discussions en cours pourraient dégager 33,46 millions d'euros de recettes supplémentaires. L'enquête sur les sociétés de liquidités a rapporté 43,56 millions d'euros et celle sur le régime des plus-values 27 millions d'euros. Le contentieux actuel porte sur 341 millions d'euros supplémentaires. Le dossier des fausses ASBL a rapporté 5,80 millions d'euros. Les fraudes identifiées dans l'horeca ont aussi dégagé 7 millions d'euros.

En ce qui concerne les conventions, je vous renvoie à l'accord conclu avec Philip Morris. La Belgique table sur une indemnisation de 44 millions d'euros, dont 20,30 millions seraient encore versés cette année. En ce qui concerne le data mining en matière de TVA, nous avons déjà comptabilisé 6,3 millions d'euros. Les enquêtes menées en 2004 par l'ISI pour identifier les carrousels à la TVA ont rapporté 378 millions d'euros.

Une augmentation des recettes de TVA de 7,6%, soit 1,43 milliard

en zeker en vast wat de BTW-carrousels betreft. Dat was duidelijk. Het stond vandaag in de pers. Dat kon dankzij een specifieke cel die gespecialiseerd is in informaticamisdrijven en financiële misdrijven. Ik denk dat het nuttig is dit te herhalen: we zetten onze strijd tegen de fiscale fraude en de strijd tegen het witwassen van geld voort en die resultaten ziet men in de ontvangsten van de Staat.

Mijnheer Devlies, u zult dus misschien zeggen dat er een hogere fiscale druk is zoals bij de eenmalige bevrijdende aangifte. We voeren een strijd tegen de fiscale fraude. Het is een hogere fiscale druk en een percentage daarvan betreft de fiscale fraude. Ik heb de Nationale Bank gevraagd om een specifieke rubriek. Dat is nu het geval. In de cijfers van de Nationale Bank heeft een specifieke rubriek betrekking op de fiscale fraude.

Het heeft toch geen zin te zeggen dat er een fiscale druk is in België. Een betaling door fraudeurs voor de vorige jaren betekent toch geen verhoging van de fiscale druk voor 2004 of 2005? We moeten een aparte berekening maken voor dat bedrag.

Wat de bijkomende investeringen betreft, vermeld ik zonder volledig te zijn het ICT-budget 2004 en 2005 ten bedrage van respectievelijk 108 en 126 miljoen euro voor zowel operationele investeringen als Coperfin-investeringen. In 1998 of in 1999, met een vorige begroting en een vorige meerderheid, bedroeg het budget ongeveer 45 miljoen euro per jaar, terwijl het in 2004 108 en in 2005 126 miljoen euro bedraagt.

Het investeringsprogramma 2005-2006 douane is goed voor 33 miljoen euro. Dat is bestemd voor scanners, hondenbrigades, motorbrigades en kunstwacht. Er is de aanzienlijke uitbreiding van het informaticapark: 23.500 nieuwe computers op vier jaar tijd voor 30.000 mensen. In het kader van de Coperfin-hervorming werd de vooropgestelde personeelsuitbreiding van 400 tot 548 voor de BBI uitgevoerd.

Mijnheer Bogaert, de meeropbrengsten waarvan sprake is in uw vraag, zijn onder meer het resultaat van bijzondere controleacties en projecten, die in de loop van 2004 op het touw werden gezet, zoals onder meer het project datamining, de actie fiscale domicilie en de thematische onderzoeken. Ik heb de cijfers gegeven van het aantal thematische onderzoeken. Wat de dankzij de initiatieven geboekte resultaten betreft, heb ik mijn administratie de opdracht gegeven na te gaan voor welke controleacties een opsplitsing per directie of regio mogelijk is.

In de mate dat daaraan kan worden tegemoetgekomen, zal deze uitsplitsing aan de heer Bogaert, maar ook aan het secretariaat van de commissie, schriftelijk worden verzonden. Ik heb de opdracht gegeven om dat te doen.

08.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord.

U heeft verwezen naar de nota van uw collega Jamar. Wij hebben die allemaal gelezen. Ik denk dat we die al besproken hebben in deze commissie. Ik denk dat het de eerste keer is dat wij een aantal cijfers op een rijtje krijgen, zeker voor de verschillende ontwerpen die u heeft

d'euros a été enregistrée en 2004. Par ailleurs, ces recettes ont augmenté de 135 millions, soit 2,2% au cours des quatre premiers mois de 2005 par rapport à la même période de l'an dernier. Les recettes ont donc augmenté malgré la baisse de certains taux de TVA et la croissance zéro du premier trimestre 2005. M. Devlies prétendra bien sûr que la pression fiscale a augmenté mais la Banque Nationale a présenté des chiffres totalement séparés pour la fraude.

En 2004 et en 2005, les investissements supplémentaires dans le domaine des TIC s'élevaient à respectivement 108 et 126 millions d'euros, alors qu'ils n'atteignaient que 45 millions d'euros par an à la fin des années nonante. Le programme d'investissement pour les douanes représente 33 millions d'euros en 2005-2006. Le parc informatique a été considérablement élargi puisque 23.500 nouveaux ordinateurs ont été acquis en quatre ans. La réforme Coperfin a permis de porter l'effectif de l'ISI de 400 à 548 personnes.

L'augmentation des recettes est due entre autres à diverses actions de contrôle spéciales menées en 2004. J'ai demandé à mon administration de vérifier pour quelles actions une ventilation par direction ou par région est possible et j'en communiquerai le résultat par écrit.

08.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): J'examinerai attentivement cette réponse avant de livrer un commentaire.

opgesomd. Ik heb alleen niet kunnen uitmaken of de som van al die thema's - gaande van de fiscale koppeling over de fictieve zetels, de kasgeldvennootschappen, de horeca en de VZW's - nu 310 miljoen euro bedraagt. Ik zal het antwoord nader bestuderen. U geeft ook een cijfer voor de BTW- carrousels, te weten 378 miljoen euro. Dit is een cijfer dat volgens mij aan de hoge kant ligt, maar blijkbaar toch wordt gehaald.

Wat de andere analyse van het dossier betreft, stel ik voor dat ik eerst uw antwoord bestudeer alvorens nog verder commentaar te geven.

08.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag ging ook over de samenhang van de regeringsploeg. U hebt daaromtrent verwezen naar de regeringsverklaring van 2003. U hebt gezegd dat de regeringsverklaring van juni 2003 er is gekomen samen met uw coalitiepartners. Dat is ondertussen wel al twee jaar geleden. Op basis van wat ik kan vaststellen in geschriften, is de visie over de strijd tegen de fiscale fraude toch wel verschillend binnen de geledingen van uw coalitie.

Mijnheer Van der Maelen heeft een analyse gemaakt van de werking van de BTW-administratie. Ik kan hem niet altijd gelijk geven, maar ik denk dat hij hier een correcte analyse gemaakt heeft. Er stelt zich inderdaad een zeer ernstig probleem van desorganisatie van deze dienst. Op termijn, zelfs op vrij korte termijn, loopt u het risico om in de problemen te komen met bijvoorbeeld de ontvangsten van de BTW. U spreekt over een toename met 2,2% tijdens het eerste kwartaal. U moet dan ook rekening houden met de economische groei die zich heeft voorgedaan in het tweede, het derde en het vierde kwartaal van 2004. Het is een beetje simpel om die vergelijking te maken. Die stijging met 2,2% van de BTW-ontvangsten in het eerste kwartaal van 2005 kan mij absoluut niet overtuigen.

Voor het jaar 2005 zegt u dat in de begrotingscontrole een bedrag van 325 miljoen euro wordt aangehouden. Wij spreken hier over begrotingscijfers. Het is niet moeilijk om dat bedrag van 325 miljoen in een begrotingscontrole aan te houden na vijf maanden. Dat is geen enkele referentie en het heeft ook geen enkele overtuigingskracht.

U hebt ook nog eens gesproken over de EBA. Daarover ging het absoluut niet, maar u spreekt daar altijd graag over. U hebt dat bedrag toch uit de fiscale ontvangsten gehaald? De opbrengsten van de EBA maken evenwel geen onderdeel uit van de fiscale ontvangsten. U moet die redenering over de belastingdruk bijgevolg niet maken want dat heeft daar geen impact op.

De vragen blijven dus dezelfde.

Ik veronderstel dat de heer Van der Maelen, die aandachtig meegeluisterd heeft, ook niet honderd procent gelukkig is met de antwoorden die hier gegeven worden. Maar de toekomst zal uitwijzen hoe de aanpak gebeurd is.

Wij hebben het gevoel dat er een toenemende desorganisatie is en dat dit zich zal vertalen in een verslechtering van de financiële toestand van de Belgische Staat. In elk geval, de strijd tegen de fiscale fraude, zoals die door de heer Van der Maelen wordt

08.07 Carl Devlies (CD&V): En réponse à ma question sur la cohésion de l'équipe gouvernementale, le ministre se réfère à l'accord de gouvernement de juin 2003. Tous les partis de la majorité ne partagent pas le même avis en ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale. C'est ce que révèle notamment l'analyse de M. Van der Maelen, qui souligne une désorganisation des services. L'éventuelle augmentation de 2,2 pour cent au cours du premier trimestre de 2005 et les 325 millions d'euros retenus lors du contrôle budgétaire ne sont pas de nature à me convaincre. En outre, les recettes de la DLU ne font pas partie des recettes fiscales.

aangeklaagd, wordt op een onvoldoende efficiënte manier aangepakt.

De **voorzitter**: Dat zijn natuurlijk veronderstellingen, mijnheer Devlies. Elk zijn gevoelens.

08.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag ging over de regionale spreiding van die 310 miljoen euro. U hebt gezegd dat u de opdracht hebt gegeven aan uw administratie om dat te berekenen.

08.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Quand puis-je espérer des chiffres ventilés par Région?

Wanneer kan ik dat antwoord grosso modo verwachten?

08.09 Minister Didier Reynders: Mijnheer Bogaert, ik weet dat niet. Mijn eerste bedoeling is om een correcte strijd tegen de fiscale fraude te houden. Daarna wil ik wel statistieken maken. Wij schenken meer aandacht aan de strijd tegen de fiscale fraude dan aan de statistiek. Maar goed, ik zal proberen om zo vlug mogelijk een antwoord te hebben.

08.09 Didier Reynders, ministre: D'abord nous luttons contre la fraude fiscale. Ensuite nous dressons des statistiques. J'espère pouvoir vous communiquer ces chiffres dans les meilleurs délais.

08.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat was mijn eerste punt.

Mijn tweede punt gaat over de belastingdruk en de fiscale fraude. Ik weet niet of er in andere landen bij statistieken, of die tabellen nu komen van de OESO, van de Europese Commissie of van wie dan ook, ook subtabellen zitten van fiscale fraude. Ik zie dat niet in de internationale statistieken.

08.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Je n'ai jamais trouvé la moindre trace de chiffres relatifs à la fraude fiscale dans les statistiques de l'OCDE et du FMI.

08.11 Minister Didier Reynders: Dat is nieuw. Het is een innovatie (...)

08.11 Didier Reynders, ministre: C'est une innovation.

08.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is een innovatie. Dat is een verdacht woord vanuit de regering. Een innovatie moet verbergen dat die fiscale druk helemaal niet aan het dalen is.

08.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Une innovation censée camoufler une pression fiscale élevée ! Tous les pays luttent contre la fraude fiscale mais soustraire de la pression fiscale la recette tirée de cette lutte antifraude me paraît être une tricherie. De quel étalon se sert-on, au fond, pour mesurer la fraude fiscale?

Wij hebben al heel wat experimentele rekenkunde gezien van deze regering. In de mate dat dat in alle landen gebeurt, dat daarvoor een aparte lijn wordt genomen, dan denk ik dat dat intellectueel te verantwoorden is. In de mate dat enkel België een substatistiek zou maken en communiceren naar OESO, IMF enzovoort, vind ik dat een manipulatie van de cijfers. Dat zou niet de eerste keer zijn. We zullen dat in de gaten houden.

In alle landen, me dunkt, zijn er inspanningen tegen de fiscale fraude. Als iedereen een subtabel zou maken waarin staat hoeveel ze hebben binnengehaald aan fiscale fraude, om dat bedrag af te trekken van de druk – het is totale nonsens om dat te doen. Dat is absoluut mist spuiten over de reële toestand van het land.

Overigens zijn die cijfers ook niet te controleren. In het antwoord dat u daarover vandaag naar voren gebracht hebt, noemt u allerlei cijfers, maar die zijn niet te controleren. Wat u ophaalt aan fiscale fraude...u kunt zeggen het zijn belastingsupplementen.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, wilt u afronden? U hebt volgens het Reglement recht op een minuut tijd om te repliceren op het antwoord van de minister. U moet niet opnieuw een betoog houden van vijf minuten. Wilt u dus afronden?

08.13 Carl Devlies (CD&V): (...)

De **voorzitter**: Alleszins méér dan één minuut, mijnheer Devlies.

08.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ga afronden; dat is geen probleem.

De vraag is natuurlijk: hoe meet men zoiets? Als ik het helemaal goed heb, hebt u geen exacte meetlat om dat te meten?

08.15 Minister Didier Reynders: Ik heb toch een aantal cijfers gegeven.

Maatregel per maatregel. U vraagt maatregelen? Ik neem maatregelen.

08.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Wat is uw referentie?

08.15 Didier Reynders, ministre:
Vous m'avez demandé des mesures et des chiffres. Vous les avez eus.

08.16 Hendrik Bogaert (CD&V):
Mais quelle est la valeur de référence?

08.17 Minister Didier Reynders: U vraagt: waar zijn de cijfers. Ik geef cijfers. U vraagt: hoe meet u de cijfers? Ik zal mijn methode...

08.18 Hendrik Bogaert (CD&V): Omdat u weer antwoordt, heb ik ook het recht te antwoorden. Het punt is gewoon: wat is uw referentiepunt? Hoe kunt u nu weten u, ten opzichte van wat u potentieel zou kunnen binnenhalen aan belastingopbrengsten, wat uw strijd meer aan fiscale opbrengsten binnenbrengt? Als u dat gaat aftrekken van uw belastingdruk, lijkt mij dat een bijzondere experimentele rekenkunde te zijn.

08.18 Hendrik Bogaert (CD&V):
La technique consistant à soustraire de la pression fiscale la recette escomptée de la lutte antifraude me semble tout de même relever d'une arithmétique très particulière.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstand bij de publicaties van de FOD Financiën" (nr. 6831)

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard dans les publications du SPF Finances" (n° 6831)

09.01 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik heb goed nieuws en slecht nieuws. Het goede nieuws is dat er een nieuwe eerste minister is. Het slechte nieuws is dat het in Frankrijk is. De nieuwe eerste minister is de huidige minister van Binnenlandse Zaken, de heer de Villepin.

09.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zo blijven wij toch een beetje op de hoogte.

De uitgave nr. 843 van de maand december 2003 van het Bulletin der Belastingen werd aan de abonnees bezorgd op 7 december 2004. Uw administratie heeft niettemin reeds het abonnementsgeld voor het jaar 2005 opgevraagd, alhoewel de abonnees de maandelijkse uitgaven van 2004 nog niet zouden ontvangen hebben. Kan u daarover wat toelichting geven?

Ook bij de publicatie van het BTW-Revue zou een belangrijke achterstand zijn ontstaan. Is dit juist? Wat is hiervan de oorzaak? Wat

09.02 Carl Devlies (CD&V): Le "Bulletin des Contributions" de décembre 2003 n'a été envoyé aux abonnés que le 7 décembre 2004. En dépit de ce retard très important, l'administration leur demande d'ores et déjà d'acquitter le prix de leur abonnement pour l'année 2005. Le ministre pourrait-il nous en expliquer la raison? La publication de la Revue de la T.V.A. aurait aussi été retardée.

zijn uw plannen om hieraan desgevallend te verhelpen?

Comment est-ce possible et comment le ministre compte-t-il y remédier?

09.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, het is juist dat het laatste gepubliceerde nummer van het Bulletin der Belastingen het nr. 843 van december 2003 is. Het werd in december 2004 aan de abonnees verstuurd.

Vermits voor 2004 de overheidsopdracht voor het drukken van het Bulletin der Belastingen nog steeds niet werd toegekend werd er totnogtoe geen enkele drukker aangesteld. Het is daarentegen onjuist te beweren dat het abonnementsgeld voor 2005 werd opgevraagd. In feite werd na de aflevering van het laatste nummer van 2003 aan de klanten een vernieuwing van het abonnement voor 2004 voorgesteld. Aan de abonnees zal geen hernieuwing voor het jaar 2005 worden gevraagd vooraleer alle nummers van 2004 aan hun zijn toegezonden.

Ook de BTW-Revue kampt met analoge problemen. Hier moet echter wel worden gezegd dat dit tijdschrift slechts een beperkt cliënteel bereikt.

Bij dit alles moet evenwel worden benadrukt dat alle teksten van de hierboven vermelde publicaties beschikbaar zijn via Fisconet, de internetsite van het departement, en dit aan een aanzienlijk sneller ritme dan de gewone papieren versie. Deze site laat zowel interne als externe klanten toe gratis alle beschikbare fiscale documentatie te raadplegen, te downloaden en af te drukken, met daarbij alleen via elektronische versie aangeboden zoekmogelijkheden.

Deze evolutie ligt in de lijn van het verdwijnen van de papieren versie van het Belgisch Staatsblad en de gratis terbeschikkingstelling ervan voor onze burgers in een elektronische versie via internet. Het is een normale evolutie om dergelijke documentatie meer en meer via internet ter beschikking te stellen van de belastingplichtigen en van alle professionelen. Wij zullen misschien ook evolueren naar gratis. Dat is toch beter voor de belastingplichtigen en de klanten dan een publicatie met een abonnementskost voor iedereen.

09.04 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geschreven en elektronische documenten zijn complementair, maar hier ontwikkelt u een nieuwe visie als gevolg van het feit dat u in het jaar 2005 na een paar maanden vastgesteld hebt dat uw laatste publicatie dateert van december 2003 en dat er geen enkele publicatie gebeurd is in het jaar 2004. U schakelt dan over naar een nieuwe mogelijke beleidslijn. Het is immers niet zo duidelijk. U hebt het als een idee geformuleerd, maar het is geen echte beleidslijn. Ik zou er toch op willen aandringen dat men de burgers, de mensen die de publicaties volgen van het ministerie van Financiën ernstig neemt en dat men probeert om die publicaties op tijd uit te brengen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09.03 **Didier Reynders**, ministre: Le marché public pour l'impression du "Bulletin des Contributions" de 2004 n'ayant toujours pas été attribué, un imprimeur n'a pas été désigné. Il ne sera pas demandé aux abonnés de renouveler leur abonnement pour 2005 avant que tous les numéros de 2004 leur aient été envoyés. Des problèmes similaires se posent avec la Revue de la TVA, mais le nombre de clients intéressés par cette publication est encore réduit.

Tous les textes de ces périodiques sont disponibles sur Fisconet, le site web du département où ils paraissent plus vite qu'en version papier. Les clients tant internes qu'externes peuvent y consulter, y télécharger et y imprimer gratuitement toute la documentation fiscale qu'ils souhaitent. Si nous avons prévu cette facilité informatique, c'est en raison de la disparition de la version papier du Moniteur belge.

09.04 **Carl Devlies** (CD&V): Les versions écrite et électronique doivent se compléter. Si le ministre nous présente ici une nouvelle version, c'est uniquement parce que les publications imprimées en 2004 ont paru avec beaucoup de retard. Au nom des abonnés, je demande au ministre de veiller à l'avenir à ce que ces publications paraissent en temps opportun.

10 **Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de examens 20E (bestuurschef) bij Selor" (nr. 6856)**

10 Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les examens 20E (chef administratif) au Selor" (n° 6856)

10.01 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de schadelijke gevolgen voor Nederlandstalige ambtenaren, namelijk bestuursassistenten 20A van de FOD Financiën, wegens laattijdige benoemingsbesluiten. Die vraag is hier vroeger aan bod gekomen maar doordat Nederlandstalige ambtenaren geruime tijd later benoemd werden dan hun Franstalige collega's voor het gelijktijdige examen van bestuursassistent bij de FOD Financiën, werden de uitlagen van de geslaagden, dus van eerstgenoemden, die vervolgens meededen aan het examen van bestuurschef bij Selor niet gevalideerd door Selor omdat hun benoemingsbesluiten laattijdig ondertekend waren door de minister van Financiën. Volgens de examenreglementering van Selor mochten alleen bestuursassistenten meedoen aan dit examen 20E, bestuurschef, september 2002, die benoemd waren op uiterlijk 30 juni 2002. De Franstalige bestuursassistenten werden vóór die datum benoemd, de Nederlandstaligen na die datum. Door haar uitnodiging en toelating tot het examen van bestuurschef gaf de FOD Financiën de valse indruk aan de Nederlandstalige bestuursassistenten dat alles in orde was. Door deze discriminatie of laksheid van de FOD Financiën werd deze laatstgenoemde ambtenaren in hun verdere loopbaan eigenlijk enorm veel financiële schade berokkend - bestuurschefs hebben uiteraard een hogere wedde en dit is dus op permanente wijze – inzonderheid omdat dit examen het allerlaatste examen voor bestuurschef was. De vorige minister van Ambtenarenzaken antwoordde dat Selor zijn reglementering volgde hoewel deze examenreglementering voor bestuurschef ook niet gelijkvormig was. Inzake het voorlaatste examen voor bestuurschef waren zelfs geen criteria inzake benoemingsbesluiten van bestuursassistent opgelegd. Hier is dus duidelijk sprake van geen eenvormigheid in de examenreglementering voor hetzelfde examen.

De minister van Financiën heeft toen geantwoord aan zijn college bevoegd voor Ambtenarenzaken en gesteld dat er een mogelijkheid zou zijn om te onderzoeken of die resultaten eventueel nog gevalideerd konden worden. Men zou een discussie op gang brengen tussen de beide strategische cellen om een oplossing te vinden. Ik heb dit gevraagd aan minister Dupont en die heeft gezegd dat er contacten geweest zijn tussen Ambtenarenzaken en Financiën. Hij heeft ook gesteld dat het de taak is van de collega van Financiën – dat bent u dan – om mij te informeren over de gevolgen die hij op zijn niveau eventueel heeft kunnen geven aan dit dossier. Mijn vraag is dan ook of dit probleem nog opgelost kan worden. Wordt dit opgelost? Het gaat hier uiteindelijk om Nederlandstalige en vrouwelijke ambtenaren die werden benadeeld. Ik kan u toch moeilijk verdenken van discriminatie, mijnheer de minister.

10.01 Patrick De Groote (N-VA): Les fonctionnaires néerlandophones du SPF Finances ont été nommés assistants administratifs plus tard que leurs collègues francophones qui avaient participé à l'examen au même moment. Les lauréats pouvaient ensuite participer à l'examen de chef administratif. Etant donné que les arrêtés de nomination ont été signés tardivement par le ministre des Finances, les résultats des candidats néerlandophones n'ont pas été validés par le Selor. En vertu de la réglementation des examens du Selor, seuls pouvaient participer les assistants administratifs nommés au plus tard le 30 juin 2002. Les assistants administratifs francophones ont été nommés avant cette date alors que les néerlandophones l'ont été après.

Du fait de cette négligence, les fonctionnaires néerlandophones ont subi un dommage financier dans le déroulement de leur carrière, d'autant plus qu'il s'agissait du tout dernier examen organisé pour devenir chef administratif. Interrogé à plusieurs reprises à ce sujet, le précédent ministre de la Fonction publique a répondu que le Selor a appliqué sa réglementation, bien que celle relative au dernier examen de chef administratif n'était pas analogue à celle de l'avant-dernier, pour lequel aucun critère relatif à un arrêté de nomination d'assistant administratif n'avait même été imposé.

Le ministre des Finances voulait à l'époque examiner examiner la possibilité d'encore valider ces résultats et était disposé à ouvrir une discussion entre les cellules stratégiques des Finances et de la Fonction publique pour trouver une solution. M. Dupont m'a signalé récemment que des contacts avaient eu lieu mais que le

ministre des Finances devait encore en présenter le résultat.

Existe-t-il une solution? Les fonctionnaires lésés étaient féminins et néerlandophones. Je puis difficilement soupçonner le ministre de discrimination?

10.02 **Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, in tegenstelling tot wat de heer De Groote schreef – maar het is niet zo gezegd in zijn mondelinge vraag – hadden er wel contacten plaats tussen de twee beleidscellen en dit vanaf de aankondiging van de beslissing van Selor. In uw schriftelijke vraag zegt u dat er geen contact was maar er waren veel contacten. Dat is ook gezegd door de heer Dupont. Ik kan u verzekeren dat alle elementen werden opgegeven voor een wijziging van de houding van Selor. Ondanks deze elementen heeft Selor niet gemeend de eindnotulen van examen 20E te moeten wijzigen. Ik heb het antwoord van de heer Dupont gelezen. Hij heeft gezegd: “Ik bevestig u dan ook nogmaals dat Selor het proces-verbaal van de selectie in kwestie niet kan herzien omdat Selor dan het gevaar loopt kandidaten van andere federale administraties te discrimineren”. Ik heb dus een negatief antwoord gekregen van Openbaar Ambt en Selor.

Ik wou nog even preciseren dat, zoals voor alle andere promotieselecties, Selor uitsluitend bevoegd blijft voor het beslissingsproces. Ik heb geen andere mogelijkheid om tot een andere oplossing te komen.

10.03 **Patrick De Groote (N-VA):** Ik betreur dit. Dit is een ernstige zaak, mijnheer de minister. Ik denk dat u dit ook betreurt. Men heeft te maken met een vorm van discriminatie en men kan dit niet oplossen omdat men dan een andere discriminatie in de hand gaat werken. Ik vind dit een heel jammerlijke zaak. Omdat de minister meer tijd nodig heeft om een KB voor Nederlandstaligen te publiceren in het Belgisch Staatsblad gaat men het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en het non-discriminatiebeginsel schenden. Ik vind het een jammerlijke zaak dat dit niet kan worden rechtgetrokken. Er blijkt geen oplossing te zijn voor die mensen.

10.04 **Minister Didier Reynders:** Ik had ook gedacht dat het voor Selor mogelijk zou zijn om iets te doen.

10.02 **Didier Reynders, ministre:** Des contacts ont eu lieu entre les deux cellules stratégiques depuis que le Selor a annoncé sa décision. Tout a été mis en œuvre pour amener le Selor à reconsidérer son attitude mais celui-ci a néanmoins décidé de ne pas modifier le procès-verbal final de l'examen 20E.

10.03 **Patrick De Groote (N-VA):** Je regrette qu'on ne puisse pas empêcher un type de discrimination sous le prétexte de ne pas en favoriser un autre. Le principe constitutionnel d'égalité et le principe de la non-discrimination ont été enfreints parce qu'il fallait plus de temps au ministre pour publier un arrêté royal pour les néerlandophones. Il est dommage qu'on ne puisse pas rectifier les choses.

10.04 **Didier Reynders, ministre:** Il faudrait effectivement que le Selor puisse remédier à la situation.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 **Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la légalité des récupérations d'indemnités, d'allocations et de traitements par le SPF Finances" (n° 6958)**

11 **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wettelijkheid van de terugvorderingen van vergoedingen, uitkeringen en wedden door de FOD Financiën" (nr. 6958)**

11.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, depuis quelques temps, les services du personnel de votre département font procéder à des récupérations d'allocations et d'indemnités auprès des membres de votre personnel qui en ont bénéficié, parfois pendant plusieurs années, sur la base de l'article 106 des lois coordonnées du 17 juillet 1991, modifié par la loi du 22 mai 2003. De ce fait, les récupérations peuvent remonter jusqu'à cinq années en arrière et atteindre des montants considérables par rapport aux rémunérations des agents concernés.

Ceci m'amène à vous poser les questions suivantes:

- Les agents qui, de bonne foi, sollicitent une allocation ou une indemnité ne sont plus jamais certains d'y avoir droit, même si leur hiérarchie a marqué son aval. Cette situation n'est-elle pas contraire aux principes de bonne administration, notamment à celui de la sécurité juridique?

- Selon mes informations, des récupérations de salaire, consécutives à des incidents de carrière souvent involontaires tels que la maladie ou l'accident, ont parfois lieu avec des retards de plusieurs années. Cela entraîne des situations financières dramatiques. Or la faute majeure en revient souvent au service du personnel des services centraux, qui ont introduit tardivement les données dont ils disposaient dès le début. Afin de remédier à ces cas pénibles, vos services vont-ils réduire en fonction des circonstances le délai de récupération? Ainsi, une circulaire administrative réduisant le délai à un an aurait un triple effet. Tout d'abord, elle responsabiliserait davantage les services du personnel concernés. Ensuite, elle alignerait le délai de prescription en ce domaine sur les délais généraux prévus par le Code civil. Enfin, elle permettrait de respecter l'équité entre les agents statutaires et contractuels. Quelle est la position de votre département à ce sujet?

- Par ailleurs, en ce qui concerne les indemnités de frais de séjour, il semble que l'article 5 de l'arrêté royal du 24 décembre 1964 pose un problème d'interprétation. Il détermine, en effet, deux résidences: d'une part, la résidence administrative, qui est le lieu où l'agent travaille; de l'autre, la résidence effective, qui - en vertu de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 novembre 1973 - ne peut être que le domicile de l'agent. Il me revient que l'interprétation de l'article 5 varie en fonction du rôle linguistique. Est-ce exact? Quel est le nombre de dossiers de demandes de frais de séjour? Quel est celui des recours administratifs ou autres à ce sujet dans chaque rôle linguistique? Quel est le sort réservé à vos agents dont la résidence administrative est située dans l'agglomération bruxelloise, mais qui sont domiciliés en dehors de celle-ci, en vertu de l'article 8 bis de l'arrêté royal du 26 mars 1965?

- Dans la mesure où cette indemnité pour frais de séjour a été accordée à certains de vos agents après un contrôle interne des nombreuses déclarations de créance mensuelle, ne s'agit-il pas de la répétition de la même faute? En ce cas, quelle est la position de votre département vis-à-vis du principe de confiance légitime édicté par la Cour de cassation en date du 27 mars 1992?

- Dans le même ordre d'idées, la suspension du paiement de manière

11.01 Jacques Chabot (PS): Er worden uitkeringen en vergoedingen teruggevorderd van personeelsleden van uw departement. Ambtenaren die een vergoeding of uitkering aanvragen, weten niet meer of ze er ook echt aanspraak op kunnen maken. Staat een dergelijke situatie niet haaks op de principes van behoorlijk bestuur? Het gebeurt dat er jaren na dato nog lonen teruggevorderd worden, met soms tragische financiële gevolgen. Dat is vaak in de eerste plaats de schuld van de personeelsdienst van de centrale diensten. Zullen uw diensten het nodige doen om de terugvorderingstermijn te beperken rekening houdend met de omstandigheden?

De regels inzake de vergoeding voor verblijfskosten worden naar verluidt verschillend geïnterpreteerd afhankelijk van de taalrol. Klopt dat? Maakt men hier niet gewoon dezelfde fout, aangezien die vergoeding voor verblijfskosten aan bepaalde ambtenaren werd toegekend na een interne controle van de vele schuldvorderingen die maandelijks worden ingediend? Wat is in dat geval het standpunt van uw departement ten opzichte van het door het Hof van Cassatie uitgevaardigde principe van het gewettigd vertrouwen? Is de unilaterale opschorting van de uitbetaling, zonder voorafgaande kennisgeving, in dat verband niet strijdig met de wet betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen?

Over het algemeen, klopt het dat uw departement ambtshalve overgaat tot de terugvordering van vergoedingen en lonen van uw ambtenaren? Welke instructies hebben uw diensten ter zake gekregen? Over welke eventuele verhaalmiddelen beschikken de ambtenaren? Wordt het College van federale ombudsmannen van die gevallen op de hoogte gebracht?

unilatérale et sans notification préalable n'est-elle pas contraire à la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs?

De manière générale, est-il exact que votre département procède d'office aux récupérations d'indemnités et salaires de vos agents, malgré leur désaccord éventuel et cela, sans titre exécutoire et sans réponse aux arguments éventuels? Quelles sont les instructions données à vos services en ce sens? Quels sont les recours éventuels des agents qui connaissent une telle situation? Le Collège des médiateurs fédéraux est-il informé de ces cas?

11.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, la question de M. Chabot porte, d'une part, sur la récupération des traitements et, d'autre part, sur la récupération des indemnités et allocations. Il convient de distinguer les deux problématiques. En ce qui concerne les traitements, il est inévitable, compte tenu du nombre important de collaborateurs du SPF Finances et du nombre d'incidents de carrière à gérer, que les récupérations de traitement aient parfois lieu avec retard.

Les situations qui peuvent se présenter sont souvent complexes, notamment dans le cas de disponibilités à la suite de maladies de longue durée. Les services sont bien conscients de leurs responsabilités en la matière. Dès qu'ils disposent des renseignements nécessaires, ils procèdent aux rectifications qui s'imposent. Les agents qui le souhaitent peuvent obtenir un plan d'apurement. Cela ne se fait évidemment pas en une fois.

En ce qui concerne le délai de prescription, il est régi, comme vous le relevez vous-même, par l'article 106 de l'arrêté royal du 17 juillet 1991 portant coordination des lois sur la comptabilité de l'Etat qui prévoit la récupération des montants indûment payés endéans les 5 ans à compter du 1^{er} janvier de l'année de paiement. Ce délai ne peut être modifié par une simple circulaire. L'adaptation éventuelle de cette réglementation ne relève pas de ma seule compétence; je ne suis d'ailleurs pas compétent pour harmoniser le statut des agents contractuels et statutaires. Je vous invite, dès lors, à interroger mon collègue de la Fonction publique sur ce point.

Pour ce qui est des allocations et indemnités, je vous renvoie à la réponse adressée à M. Verherstraeten devant la commission des Finances le 15 mars dernier. Il s'agit de la question n° 5982. Je tiens néanmoins à vous confirmer qu'il n'y a aucun problème d'interprétation de l'article 5 de l'arrêté royal du 24 décembre 1964. L'indemnité journalière pour frais de séjour ne peut être accordée que lorsque l'agent se trouve en dehors de l'agglomération de son domicile ou de la résidence administrative où il est affecté. Cette règle s'applique également aux agents dont la résidence administrative est située dans l'agglomération bruxelloise.

Il n'existe pas de statistiques pour l'ensemble du SPF Finances sur le nombre de demandes de frais de séjour. Par ailleurs, aucun recours administratif n'est organisé en la matière. L'agent peut, évidemment, adresser ses griefs éventuels au service d'encadrement, personnel et organisation. Quant aux recours devant les tribunaux, ils sont rarissimes.

11.02 Minister Didier Reynders: Wat de lonen betreft, is het onvermijdelijk dat de terugvorderingen soms met enige vertraging plaatsvinden. De ambtenaren die dat willen, kunnen een afbetalingsplan krijgen. De verjaartermijn bedraagt vijf jaar, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar van betaling. Die termijn kan niet door een eenvoudige circulaire worden gewijzigd. De eventuele aanpassing van die regelgeving behoort niet tot mijn exclusieve bevoegdheid. Ik verzoek u dan ook zich ter zake tot mijn collega van Ambtenarenzaken te wenden.

Inzake de vergoedingen en uitkeringen, verwijs ik naar het antwoord dat ik in de commissie voor de Financiën van 15 maart jongstleden aan de heer Verherstraeten heb gegeven. Er rijst geen enkel interpretatieprobleem. Er bestaan geen statistieken met betrekking tot het aantal aanvragen inzake de verblijfskosten voor de FOD Financiën in zijn geheel. Er worden ter zake slechts zeer zelden rechtszaken aangespannen.

Wat de invorderingsprocedure betreft, verrekent de Centrale Dienst voor Vaste Uitgaven automatisch de positieve en de negatieve achterstallen. De achterstallige wedden en prestatiegebonden uitkeringen worden niet automatisch verrekend. Een inhouding op de wedde gebeurt steeds met de instemming van de betrokkene.

Pour le reste, il va de soi que l'administration doit veiller à une application correcte de la réglementation et notamment de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. Si des paiements indus sont effectués, l'administration se doit également, en application de la réglementation sur la comptabilité de l'Etat, de procéder à leur récupération et ce, même si l'agent a agi en toute bonne foi.

En ce qui concerne votre question sur la manière dont se déroulent les procédures de recouvrement, je tiens à vous communiquer les éléments suivants:

Au sein d'un même type de paiement, le Service central des dépenses fixes fait une compensation automatique entre les calculs d'arriérés positifs et négatifs. Ceci signifie que, au sein d'un même cycle, lorsqu'un mois de traitement est récupéré et que, par ailleurs, pour un autre mois, des arriérés doivent être liquidés, une compensation est effectuée. Si le solde est positif, ce dernier est liquidé. En cas de solde négatif, on écrit à l'intéressé pour lui réclamer l'indu ou un plan d'apurement sur traitement est élaboré.

Il n'existe pas de compensation automatique entre des arriérés de traitement et des allocations liées aux prestations. Exemple: une révision négative de traitement n'est pas compensée avec un arriéré positif dû pour des prestations du week-end ou nocturnes. Ces allocations sont payées.

Une retenue sur traitement s'effectue toujours avec l'accord de l'intéressé.

Cette méthode de travail est appliquée depuis de nombreuses années sans que cela n'ait posé de grands problèmes.

Tout agent qui s'estime lésé en matière de rémunération peut introduire une réclamation, par écrit ou oralement, auprès des médiateurs fédéraux. Il a également la possibilité d'introduire un recours auprès des tribunaux civils.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression du contrôle des douanes au bureau de poste de Bruxelles X" (n° 6959)

12 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de douanecontrole in het postkantoor van Brussel X" (nr. 6959)

12.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, depuis plusieurs années déjà, un contrôle des douanes et accises est installé à la Poste de Bruxelles X. Ce service est chargé des activités de dédouanement pour les colis qui proviennent de pays hors Union européenne. C'est, semble-t-il, le seul contrôle du Royaume pour le dédouanement postal. Il me revient qu'il sera mis fin à ce contrôle au 1^{er} septembre prochain. Cette situation est-elle exacte?

Selon certains, le contrôle des activités de dédouanement serait effectué par ABX. Les missions de service public ont-elles été transférées au secteur privé? Pourquoi?

12.01 Jacques Chabot (PS): De enige douanecontrole die met de inklaring is gelast, bevindt zich in het postkantoor van Brussel X. Klopt het dat die dienst op 1 september wordt afgeschaft en dat ABX zijn taken zal overnemen? Onder welke juridische, economische en andere voorwaarden gebeurt die overdracht? Wie zal voortaan voor de inklaring van de poststukken

Quelles en sont les modalités juridiques, économiques ou autres? Qui effectuera à l'avenir les activités de dédouanement postal? Le SPF Finances et/ou ABX ou une autre société privée?

Cela signifie-t-il en pratique une certaine impunité pour les activités par voie postale?

Selon mes informations, il s'agit du seul et unique contrôle à ce sujet pour l'ensemble du pays. Parmi les 17 personnes qui constituent ce service, plusieurs d'entre elles ont consacré leurs années de carrière au dédouanement postal. Si le contrôle de Bruxelles X est effectivement supprimé, quel est le sort réservé à ces agents? Où seront affectées ces personnes à l'avenir? Quel sera leur sort suite à la réforme Coperfin? Une formation leur sera-t-elle assurée? Par qui et selon quelles modalités?

Ces agents et fonctionnaires auront-ils le choix d'une future affectation? Des contacts ont-ils été pris par votre département avec les organisations syndicales à ce sujet?

12.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, j'ai l'honneur d'informer M. Chabot que des pourparlers sont en cours entre La Poste et ABX pour une reprise éventuelle des activités douanières de La Poste par ABX. L'administration des douanes et accises n'est pas partie prenante dans ce débat.

Selon le planning communiqué à l'administration des douanes et accises, il semble que ce transfert s'effectuerait progressivement à partir de juillet 2005 et serait terminé pour le 1^{er} septembre 2005. Si la reprise prévue se réalise, le bureau de douane de Bruxelles X-Postes serait fermé parce que la firme ABX travaille avec une autorisation d'entrepôt douanier et une autorisation de procédure simplifiée d'expéditeur, exportateur et destinataire agréés, pour lesquelles elle dépend du bureau de douane de Bruxelles DE.

En l'occurrence, ceci ne signifie aucunement que les envois postaux bénéficieront d'une quelconque impunité puisque le centre régional de vérification de Bruxelles est chargé de manière permanente du contrôle de ces envois dans le cadre des autorisations douanières susmentionnées. C'est une procédure particulière dont dépend ABX.

Tous les fonctionnaires douaniers affectés à Bruxelles X-Postes sont des fonctionnaires détachés qui seront désignés, en cas de suppression éventuelle, pour un autre emploi au sein de leur résidence. Dans la mesure du possible, il sera tenu compte de leurs préférences personnelles. Les modifications éventuelles de l'implantation du personnel de la douane suite à la réforme Coperfin ne sont pas encore connues. Par contre, toutes les organisations syndicales qui font partie du comité de concertation de base de Bruxelles ont été informées par une note écrite à ce sujet et qui leur a été remise lors de la réunion d'information du mardi 26 avril 2005.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12.37 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.37 uur.

instaan? Betekent dat in de praktijk dat alle toezicht op de postactiviteiten wegvalt? Wat gebeurt er met de ambtenaren van de af te schaffen dienst?

12.02 Minister Didier Reynders: De Post is in onderhandeling met ABX over de eventuele overname van de douane-activiteiten door ABX. De Administratie der Douane en Accijnzen neemt niet deel aan die besprekingen. Als de vooropgestelde overname er komt, gaat het douanekantoor van Brussel X dicht. Dat betekent echter niet dat de poststukken ongemoeid zullen worden gelaten.

Alle douanebeambten zullen een andere functie krijgen. In de mate van het mogelijke zal daarbij met hun persoonlijke voorkeur rekening worden gehouden. Het is nog niet geweten welke invloed de Copernicushervorming op de personeelsverdeling bij de Douane zal hebben. Alle vakbondsorganisaties die van het Brusselse basisoverlegcomité deel uitmaken, werden wel al schriftelijk verwittigd.

