



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

31-05-2005

Matin

dinsdag

31-05-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

- Question de Mme Talbia Belhouari à la ministre de l'Emploi sur "les écarts salariaux entre hommes et femmes pour un travail de valeur égale" (n° 7092) 1
Orateurs: **Talbia Belhouari, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi
- Question de M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "la réforme de l'allocation de garantie de revenus" (n° 7127) 5
Orateurs: **Benoît Drèze, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi
- Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "le manque de collaboration entre l'ONEM et les services de placement des Régions dans le cadre de l'activation des chômeurs" (n° 7134) 8
Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi
- Questions jointes de 10
 - Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du pointage" (n° 7148) 10
 - Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du pointage" (n° 7186) 10
Orateurs: **Nahima Lanjri, Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi
- Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur la transposition de la directive européenne 2002/14/CE en droit belge" (n° 7187) 12
Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi
- Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 7189) 14
Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi
- Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les faux indépendants" (n° 7192) 17
Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi, **Camille Dieu**
- Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le crédit d'impôt et le bonus à l'emploi" (n° 7188) 20
Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

INHOUD

- Vraag van mevrouw Talbia Belhouari aan de minister van Werk over "de loonverschillen tussen mannen en vrouwen die gelijkwaardig werk verrichten" (nr. 7092) 1
Sprekers: **Talbia Belhouari, Freya Van den Bossche**, minister van Werk
- Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de hervorming van de inkomensgarantie-uitkering" (nr. 7127) 5
Sprekers: **Benoît Drèze, Freya Van den Bossche**, minister van Werk
- Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de gebrekkige samenwerking tussen de RVA en de bemiddelingsdiensten van de Gewesten in het kader van de activering van werklozen" (nr. 7134) 8
Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche**, minister van Werk
- Samengevoegde vragen van 10
 - mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de afschaffing van de stempelcontrole" (nr. 7148) 10
 - mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de afschaffing van de stempelcontrole" (nr. 7186) 10
Sprekers: **Nahima Lanjri, Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de omzetting van de Europese richtlijn 2002/14/EG in Belgisch recht" (nr. 7187) 12
Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 7189) 14
Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de schijnzelfstandigen" (nr. 7192) 17
Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk, **Camille Dieu**
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het belastingkrediet en de werkbonus" (nr. 7188) 20
Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MARDI 31 MAI 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

DINSDAG 31 MEI 2005

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.16 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.16 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Question de Mme Talbia Belhouari à la ministre de l'Emploi sur "les écarts salariaux entre hommes et femmes pour un travail de valeur égale" (n° 7092)

01 Vraag van mevrouw Talbia Belhouari aan de minister van Werk over "de loonverschillen tussen mannen en vrouwen die gelijkwaardig werk verrichten" (nr. 7092)

01.01 Talbia Belhouari (PS): Monsieur le président, madame la ministre, sur la base d'une technique économétrique dite "méthode Oaxaca-Blinder" appliquée à l'enquête sur les salaires de l'INS en 1995 - il semble d'ailleurs ne pas exister d'étude plus récente -, il apparaît que le salaire moyen des femmes atteint 84,3% du salaire de leurs homologues masculins. Diverses études tendent vers un constat: l'écart salarial tend globalement à diminuer, mais il progresse au fur et à mesure que l'on monte dans la hiérarchie des fonctions.

Dans un tel dossier, il est toujours très difficile de faire la part des choses et de différencier ce qui relève de la réelle discrimination et ce qui n'en relève pas. Il n'empêche que l'écart salarial pour un travail de valeur égale existe bel et bien. Il va de soi que, sur la base d'un même diplôme, nous devons d'abord éliminer des facteurs explicatifs objectifs tels que l'âge, l'ancienneté professionnelle ou même l'expérience acquise au sein de l'entreprise. En ce qui concerne la part "inexplicable", il est légitime de supposer qu'il existe une pratique discriminatoire à l'égard des femmes sur le marché du travail puisque la technique précitée démontre que seulement 47,7% de l'écart est expliqué.

Il n'est pas compliqué d'imaginer comment de telles discriminations peuvent naître, surtout pour les catégories socio-professionnelles supérieures dont les rémunérations sont très souvent négociées individuellement à l'embauche ou pendant la carrière.

Ainsi, par exemple, il est prouvé statistiquement que les travailleuses exercent plus souvent leurs droits au crédit-temps et aux différentes formules d'interruption de carrière ou qu'elles optent plus fréquemment pour le temps partiel au cours de leur carrière. Les interruptions de carrière sont d'ailleurs souvent l'antichambre d'un temps partiel permanent. Ces faits font qu'il existe indéniablement un prisme de subjectivité dans le chef de l'employeur. La culture

01.01 Talbia Belhouari (PS): Uit een econometrische loonstudie blijkt dat vrouwen voor hetzelfde werk gemiddeld 84,3% van het loon van hun mannelijke collega's verdienen. Hoewel de loonverschillen globaal gezien kleiner worden, wordt de ongelijkheid groter naarmate men verder opklimt in de hiërarchie.

Of en wanneer er werkelijk sprake is van discriminatie is altijd moeilijk uit te maken. Objectieve factoren zoals leeftijd, anciënniteit en ervaring binnen het bedrijf vormen slechts een verklaring voor 47,7% van de loonverschillen voor gelijk werk. Men mag er dan ook met recht en rede van uitgaan dat vrouwen op de arbeidsmarkt gediscrimineerd worden.

Die discriminatie doet zich vaak voor als er bij de indienstneming of in de loop van de carrière individueel over de bezoldiging onderhandeld wordt, vooral in de hogere sociaal-economische categorieën.

De statistieken tonen ook aan dat werkneemsters vaker gebruik

d'entreprise étant trop souvent calquée sur les notions de performance, de productivité quantitative et d'assiduité dans le travail, nous sommes face à un cercle vicieux. Le combat socio-politique pour une société plus perméable entre le temps de travail et le temps de non-travail reste profondément inégalitaire et ce sont les femmes qui, les premières, en subissent les conséquences sur le plan salarial.

Je suis consciente que tout le problème ne réside pas dans la perception par l'employeur des priorités que la travailleuse accorde quant à la conciliation entre sa vie familiale et sa vie professionnelle. D'autres problèmes en dehors de la sphère professionnelle sont beaucoup plus ancrés dans les mentalités et sont directement liés à la charge sociale qui pèse sur les femmes dans la gestion du ménage et l'éducation des enfants. L'éducation, les valeurs véhiculées par les modèles sociaux et familiaux peuvent aussi expliquer ce que d'aucuns appellent la plus faible capacité de négociation salariale du genre féminin.

Les échelles barémiques sont négociées au niveau des secteurs et des entreprises et elles sont directement liées aux classifications de fonctions qui, elles aussi, sont négociées. Les classifications de fonctions doivent être sexuellement neutres et il importe d'éviter les manipulations par des artifices, comme par exemple des procédures d'évaluation dites "objectives".

Mes questions sont les suivantes.

Quelle est votre position sur ce dossier? Estimez-vous que des progrès suffisants ont été accomplis par les secteurs? Quels sont les secteurs où les discriminations sont les plus fréquentes?

Au-delà de cet aspect et dans une perspective progressiste, ne pensez-vous pas que l'ancrage culturel de l'égalité des droits entre les hommes et les femmes passe aussi par des instruments légaux qui assurent une égalité réelle? Je pense par exemple aux indemnités d'interruption de carrière qui tant qu'elles ne s'écarteront pas vraiment d'une allocation sociale ne favoriseront jamais la prise volontaire de ce type de congé par les hommes, mieux rémunérés et presque tous à temps plein. Je songe aussi au congé de paternité qui tant qu'il ne sera pas étendu et rendu obligatoire, même si cela fait sourire certains, du moins pour une partie, sera toujours sujet à des pressions professionnelles ou réduit dans les mentalités à un simple congé de faveur accordé au père pour assister la mère de l'enfant.

Enfin, pour en terminer avec mes questions, les critères d'évaluation de fonctions sont censés être discutés par les partenaires sociaux au sein du secteur et du CNT. De plus, le projet EVA (évaluation analytique) de l'Institut pour l'égalité Homme-Femme appuyé par le service public fédéral Emploi vise à déterminer des critères objectifs et neutres lors des évaluations de fonctions afin de permettre notamment une rémunération équitable. Qu'en est-il de ces travaux et des bénéfices qu'on pourrait en tirer?

maker van hun recht op tijdskrediet en op formules voor loopbaanonderbreking, en dat ze vaker deeltijds werken in de loop van hun carrière. Wie met loopbaanonderbreking gaat, blijft trouwens vaak voorgoed hangen in een deeltijdbaan. Het valt ook niet te ontkennen dat de werkgever de zaken door een gekleurde bril ziet. De sociaal-politieke strijd voor een samenleving waarin arbeidstijd en vrije tijd meer in elkaar overvloeien, blijft onmiskenbaar een sociaal ongelijke strijd.

Die zienswijze van de werkgevers wordt bovendien versterkt door de sociale last die op de schouders van de vrouwen rust inzake het huishouden en de opvoeding van de kinderen. Die diepgewortelde waardeoordelen verklaren misschien ook waarom vrouwen bij loononderhandelingen minder goed hun mannetje staan.

Loonschalen waarover op sectoraal en bedrijfsniveau onderhandeld werd, moeten seksneutraal zijn.

Vindt u dat in de verschillende sectoren voldoende vooruitgang werd geboekt? In welke sectoren doen zich nog de meeste discriminaties voor?

Denkt u niet dat het noodzakelijk is, om de gelijke rechten voor vrouwen en mannen cultureel in te bedden, de nodige wetgevende initiatieven te nemen om tot een daadwerkelijke gelijkheid te komen? Ik denk bijvoorbeeld aan maatregelen op het vlak van de onderbrekingsuitkeringen: zolang die het bedrag van een sociale uitkering niet overstijgen, zullen mannen er nooit kunnen worden toe bewogen op vrijwillige basis loopbaanonderbreking te nemen. Hetzelfde geldt voor het ouderschapsverlof: zolang dit niet wordt uitgebreid en verplicht gemaakt, zal vanuit het beroepsmidden steeds druk

worden uitgeoefend om het niet te nemen.

De criteria voor de functie-evaluatie zouden door de sociale partners worden besproken op het niveau van de sectoren en van de Nationale Arbeidsraad (NAR). Daarnaast is het project Analytische Evaluatie van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen erop gericht objectieve en neutrale criteria voor de functie-evaluaties vast te stellen, om zo tot een billijk inkomen te komen. Hoe staat het met die werkzaamheden?

01.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, beaucoup d'études ont déjà été effectuées à ce propos. Une des causes potentielles du fossé salarial est, comme vous l'avez observé, que les femmes peuvent être victimes d'un préjugé largement répandu parmi les employeurs.

L'employeur qui se base sur les statistiques paiera probablement, et d'avantage encore lorsqu'il s'agit de hautes fonctions, un salaire moins élevé à chaque femme individuelle puisqu'il part de l'hypothèse qu'elle fera sûrement une interruption de carrière temporaire.

La plupart des études reconnaissent cette discrimination statistique. Il est cependant impossible de vérifier dans quelle mesure cette forme de discrimination a un impact réel sur les chiffres. En tout cas, cette discrimination statistique forme une preuve tangible du fait que les tentatives de sensibiliser la société sont systématiquement contrariées par une certaine mentalité, par un système désuet de normes et de valeurs. Il faut changer la mentalité.

C'est vrai que les hommes interrompent moins souvent leur carrière pour s'occuper des enfants. Vous êtes d'avis que les conditions financières de l'interruption de carrière ne sont pas assez intéressantes pour ces hommes, encore moins pour les hommes qui travaillent à temps plein et qui gagnent un salaire élevé. Vous avez sans doute raison, d'une certaine façon, mais récompenser une mentalité avec de l'argent ne me semble pas être la mesure idéale. En outre, ces montants ont été déterminés forfaitairement et le taux de remplacement est ainsi plus élevé pour les bas salaires que pour les salaires les plus élevés, en vertu du principe de solidarité. Ce sont précisément ceux qui touchent des salaires plus élevés qui ont pu constituer des réserves susceptibles de maintenir leur niveau de vie pendant une interruption de carrière.

En ce qui concerne les suggestions de rendre obligatoire le congé de paternité, je ne partage pas ce point de vue. N'oublions pas que le congé de maternité permet à la femme de se reposer et de reprendre des forces après l'accouchement, alors que le congé de paternité vise à stimuler l'accueil au sein de la famille en sus des possibilités créées par le congé parental. En rendant cette situation obligatoire, selon moi, on s'ingérerait trop loin dans le choix individuel du citoyen.

01.02 Minister Freya Van den Bossche: Een van de mogelijke oorzaken van die loonkloof is dat vrouwen het slachtoffer kunnen zijn van een vooroordeel dat ruim verspreid is bij de werkgevers. De werkgever die zich op de statistieken baseert zal wellicht, en zulks nog des te meer wanneer het om topfuncties gaat, een minder hoog loon betalen aan een vrouw aangezien hij uitgaat van de veronderstelling dat zij haar loopbaan tijdelijk zal onderbreken. De pogingen om de maatschappij daarvoor de sensibiliseren, worden bemoeilijkt door de heersende mentaliteit, die moet veranderen.

U vindt dat de financiële voorwaarden van de loopbaan-onderbreking niet interessant genoeg zijn voor mannen. U heeft wellicht gelijk, maar de mannen ertoe aanzetten daarvan gebruik te maken door hen een hogere vergoeding toe te kennen, lijkt mij niet de meest aangewezen maatregel. Die bedragen worden tevens forfaitair vastgesteld en het vervangingspercentage ligt hoger voor de lage lonen.

Voorts wil ik vaderschapsverlof niet verplicht stellen. Het is enkel bedoeld om de opvang in het gezin te stimuleren. Het opleggen ervan zou een aantasting van de vrije keuze van het individu betekenen.

Quant à l'état actuel des classifications de fonctions, j'ai demandé un rapport détaillé des présidents des commissions paritaires. Il sera vérifié si, depuis la dernière évaluation, tous les secteurs utilisent les classifications de fonctions et si ces dernières sont sexuellement neutres. Le but est de voir si les classifications actuelles permettent de combler suffisamment le fossé salarial.

Dès que ces résultats m'auront été communiqués, il me sera possible de répondre à votre question et vous dire dans quels secteurs il existe encore des discriminations dans lesquelles les classifications de fonctions jouent un rôle déterminant. J'espère que je pourrai le faire avant les vacances parlementaires mais cela dépendra, bien entendu, des données qui me seront transmises et qui devraient me parvenir assez rapidement.

J'en arrive au projet EVA. Je tiens à vous signaler que celui-ci est géré par l'Institut pour l'égalité Homme-Femme. Cet institut ne relève pas de mes compétences mais de celles de mon collègue, Christian Dupont. Bien entendu, chaque ministre peut faire appel à l'expertise de cet institut. Le projet EVA est évidemment très important pour la politique relative aux qualifications de fonctions.

Dans le cadre du projet EVA, des instruments ont été proposés pour accompagner l'introduction d'une nouvelle classification de fonctions et pour promouvoir une révision des systèmes désuets. Le but est d'orienter les partenaires sociaux vers un système sexuellement neutre afin de combler le fossé salarial. EVA prévoit également l'introduction d'un paquet de formations. Une formation a déjà été proposée aux groupes cibles de quatre partenaires sociaux: la CSC, la CGSLB, la FGVB et la FEB. Le but est de sensibiliser les formateurs aux pièges et aux discriminations qui pourraient surgir lors des négociations sur les conditions de travail collectives et de mettre à leur disposition les instruments nécessaires pour intervenir.

Le deuxième volet consiste en un examen effectué dans au moins trois secteurs qui sont déjà passés au système analytique.

Ik heb de voorzitters van de paritaire comités gevraagd me een gedetailleerd verslag met betrekking tot de stand van zaken van de functieclassificaties voor te leggen. We zullen nagaan of alle sectoren genderneutrale functieclassificaties hanteren. De uiteindelijke bedoeling is na te gaan of de loonkloof met de bestaande functieclassificaties kan worden gedicht. Eens ik in het bezit ben van die resultaten, zal ik u kunnen meedelen in welke sectoren zich nog discriminaties voordoen.

Ik kom tot het EVA-project, dat voor het beleid op het stuk van functieclassificaties van groot belang is. Er werden instrumenten voorgesteld om de invoering van een nieuwe functieclassificatie te begeleiden en om een herziening van de achterhaalde regelingen in de hand te werken. Bedoeling is de sociale partners naar een genderneutrale functieclassificatie te begeleiden en zo de loonkloof te dichten. EVA zorgt ook voor een aantal opleidingen, waarin op de mogelijke valkuilen en discriminaties in het raam van de onderhandelingen over de collectieve arbeidsvoorwaarden wordt gewezen en waarin aan de opleiders en de sociale partners de nodige instrumenten worden geboden om in te grijpen. In een tweede fase worden ten minste drie sectoren die al een beroep doen op de analytische evaluatie, onder de loep genomen.

01.03 Talbia Belhouari (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour la série de réponses que vous venez d'apporter. Je respecte votre point de vue sur certaines questions, notamment en ce qui concerne l'interruption de carrière; je suis entièrement d'accord avec vous lorsque vous dites qu'il est plus facile d'accorder une interruption de carrière à la femme qui doit se reposer après un accouchement, par exemple. Je constate toutefois que l'on n'incite pas suffisamment les hommes à interrompre leur carrière alors que, à un moment donné, ils peuvent aussi s'occuper de leur enfant. Les chiffres sont ce qu'ils sont et il est vrai que cette situation est difficile à démontrer.

01.03 Talbia Belhouari (PS): Ik heb begrip voor uw standpunt over een aantal kwesties, maar wat meer specifiek de loopbaan-onderbreking betreft, kan men er toch niet omheen dat de mannen in onvoldoende mate worden aangespoord om er gebruik van te maken. Zij kunnen zich nochtans ook over hun kinderen ontfemen.

On s'est battu pour avoir des acquis. Or, on constate, pas seulement en Belgique mais également au niveau européen, un recul dans

Voorts stelt men op Europees niveau in bepaalde sectoren een

certaines secteurs où la femme est sensibilisée et directement touchée. A ce propos, je voudrais attirer votre attention sur un fait récent qui a fait la une des journaux, à savoir la situation des femmes fonctionnaires contractuelles à la Commission européenne. Comme par hasard, les contrats des femmes enceintes ne sont pas renouvelés; comme par hasard aussi un frein est mis à la carrière des femmes plutôt qu'à celle des hommes. Il y a ainsi toute une série de petites choses à relever. C'est assez vicieux.

Je ne vais pas m'étendre plus longuement sur le sujet aujourd'hui mais étant donné qu'il s'agit d'une question importante, je me permettrai d'intervenir encore par la suite, notamment auprès de votre collègue M. Christian Dupont qui est compétent pour une autre partie de la matière.

En tout cas, à ce stade-ci, je vous remercie, madame la ministre, pour les réponses que vous avez apportées.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "la réforme de l'allocation de garantie de revenus" (n° 7127)

02 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de hervorming van de inkomensgarantie-uitkering" (nr. 7127)

02.01 Benoît Drèze (cdH): Madame la ministre, vous connaissez ma préoccupation sur les pièges à l'emploi et, en particulier, mon intérêt pour les mesures qui pourraient améliorer la diminution de ces pièges à l'emploi. Je pense notamment, en matière de temps partiel, à la réforme de l'allocation de garantie de revenus qui est une idée du gouvernement.

En effet, en juillet 2003, le premier ministre avait annoncé qu'il allait effectuer une réforme du système, ce qui a été confirmé lors du Conseil des ministres du 16 janvier 2004. L'hypothèse annoncée est que l'allocation de garantie de revenus ne serait plus un montant fixe par mois, mais serait allouée comme un complément par heure. L'allocation de garantie de revenus ne serait par ailleurs plus disponible pour les personnes travaillant moins d'un tiers-temps.

Le 22 mars de cette année, je vous avais posé une première question dans cette commission concernant l'exécution de cette intention. Vous m'aviez indiqué alors que le comité de gestion de l'ONEM avait rendu un avis et que l'avis des ministres des Finances et du Budget avait été sollicité.

Autrement dit, la présentation d'un arrêté royal en Conseil des ministres semblait imminente.

Nous sommes aujourd'hui le 31 mai 2005, deux mois plus tard, et aucune mesure ne semble avoir été prise en la matière. Or, le gouvernement avait annoncé en janvier 2004 que cette mesure allait entrer en vigueur avant le 1^{er} octobre 2004. 17 mois après cette déclaration et 8 mois après la mise en place prévue par le gouvernement, la mesure n'est pas encore opérationnelle. C'est la raison pour laquelle je vous pose aujourd'hui les mêmes questions qu'en mars.

zekere terugval vast. Zo wordt het contract van de vrouwelijke contractuele ambtenaren bij de Europese Commissie niet verlengd wanneer ze zwanger zijn. Op die manier worden de vrouwen andermaal in hun carrière-mogelijkheden tegengewerkt.

Tot slot zal ik minister Dupont ondervragen die bevoegd is voor een ander aspect van deze materie.

02.01 Benoît Drèze (cdH): Mijn belangstelling voor maatregelen die de werkloosheidsvallen uit de wereld moeten helpen, is u niet onbekend. Zo moet, wat de deeltijdse arbeid betreft, de inkomensgarantie-uitkering worden hervormd.

In juli 2003 stelde de premier een hervorming van de bestaande regeling in het vooruitzicht. Het zou niet langer om een vast bedrag per maand gaan, maar wel om een bijkomend bedrag per uur. Bovendien zou wie minder dan een derde werkt niet langer recht hebben op de uitkering. Op 22 maart deelde u me mee dat het beheerscomité van de RVA een advies had verstrekt en dat u het advies van de ministers van Financiën en van Begroting had gevraagd. Alles scheen erop te wijzen dat de ministerraad binnen afzienbare tijd een koninklijk besluit zou worden voorgelegd.

We zijn nu twee maanden verder en er is blijkbaar nog steeds geen beslissing. Acht maanden na de door de regering vooropgestelde

1. Confirmez-vous la volonté du gouvernement de réformer le système de l'allocation de garantie de revenus dans les plus brefs délais et selon les modalités précisées lors du Conseil des ministres du 16 janvier 2004?

2. Le cas échéant, comment l'allocation de garantie de revenus s'articule-t-elle avec le bonus à l'emploi, notamment au plan budgétaire?

3. Si les modalités précisées lors du Conseil des ministres du 16 janvier 2004 n'étaient pas retenues, quelles alternatives envisageriez-vous? En particulier, des remarques formulées par le comité de gestion de l'ONEM auraient-elles été intégrées, si oui lesquelles?

datum, is de maatregel nog steeds niet in werking getreden.

Is het nog steeds de bedoeling de regeling betreffende de inkomensgarantie-uitkering zo snel mogelijk te hervormen volgens de krachtlijnen die tijdens de ministerraad van 16 januari 2004 werden uiteengezet? Hoe staat het met de verhouding tussen bedoelde uitkering en de werkbonus, meer bepaald op budgettair vlak? Indien de krachtlijnen die tijdens de ministerraad werden uiteengezet intussen werden verlaten, wat wordt uw alternatief? Wordt, meer in het bijzonder, met de door het beheerscomité van de RVA geformuleerde opmerkingen rekening gehouden?

02.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, monsieur Drèze, le Conseil des ministres du 15 avril a fixé la date d'entrée en vigueur du nouveau règlement au 1^{er} juillet. Simultanément, il a été décidé qu'un groupe de travail examinerait le moyen d'éviter aux travailleurs, actuellement occupés dans le cadre de l'ancien règlement et confrontés à une courte interruption de travail, de passer, soudainement, de l'ancien au nouveau régime.

Le règlement transitoire sur lequel un accord a été conclu stipule que "l'interruption de travail ne peut dépasser quatre mois. Il doit s'agir, après l'interruption d'un emploi à temps partiel, d'un tiers-temps au moins". Cette mesure transitoire prendra fin le 1^{er} janvier 2009. Vu la mobilité sur le marché du travail, nous nous attendons, en effet, à ce que la plupart des travailleurs actuels bénéficiant d'une AGR aient trouvé un autre emploi à ce moment. Le projet d'arrêté royal et d'arrêté ministériel, adapté en ce sens, a été soumis au Conseil d'Etat pour avis urgent le 19 mai.

Le règlement du bonus à l'emploi a été adapté. Dans le cadre de la concertation interprofessionnelle, une augmentation budgétaire de 40 millions d'euros a été octroyée. A ce propos, il a également été décidé, lors du Conseil des ministres du 15 avril, que les contractuels du secteur public ne pourraient pas bénéficier de l'augmentation du bonus à l'emploi approuvé dans le cadre de la concertation interprofessionnelle et entrée en vigueur le 1^{er} avril.

Dans le cadre du contrôle budgétaire, les économies prévues pour l'AGR, estimées à 11 millions pour 2005, ont, entre-temps, été revues et portées à 3 millions seulement. Il a été tenu compte de l'introduction d'une période transitoire et de l'entrée en vigueur en date du 1^{er} juillet. De cette façon, le financement du bonus à l'emploi n'est pas en danger.

En ce qui concerne l'adaptation du règlement de l'allocation de garantie de revenus aux remarques des partenaires sociaux, dont le

02.02 Minister Freya Van den Bossche: Op 15 april bepaalde de ministerraad dat de nieuwe reglementering op 1 juli in werking zal treden. Een werkgroep zal bestuderen hoe een al te bruuske overgang van het oude naar het nieuwe stelsel kan worden voorkomen voor die werknemers die nog onder de oude reglementering vallen en die hun werkzaamheden kort moeten onderbreken.

De overgangsregeling, die op 1 januari 2009 ten einde loopt, bepaalt dat de werkonderbreking niet langer dan vier maanden mag duren. Na de onderbreking van een deeltijdse baan moeten zij ten minste een derde van de tijd aan de slag zijn. Het ontwerp van koninklijk besluit en van ministerieel besluit werd voorgelegd aan de Raad van State die er tegen 19 mei dringend advies over moet uitbrengen.

De reglementering inzake de werkbonus werd aangepast. De begroting werd met 40 miljoen euro verhoogd. De contractuele beambten uit de openbare sector zullen geen recht hebben op de verhoging van de werkbonus die in

CG et l'ONEM, le projet a été adapté de telle façon que celui qui, comme indiqué ci-dessus, bénéficie déjà maintenant du règlement ou dont l'interruption de contrat est très brève puisse continuer à bénéficier de l'ancien règlement.

het kader van het interprofessioneel overleg werd goedgekeurd en op 1 april van kracht werd. In het kader van de begrotingscontrole werden de voor de IGU vooropgestelde besparingen herzien en tot drie miljoen teruggebracht. De financiering van de werkbonus komt niet in het gedrang.

Het ontwerp werd aangepast op grond van de opmerkingen van de sociale partners, zodat de oude reglementering van toepassing blijft voor iemand die reeds onder de reglementering valt of wiens contractonderbreking erg kort is.

02.03 Benoît Drèze (cdH): Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse très précise. Si je comprends bien, le nouveau dispositif entrera en vigueur le 1^{er} juillet et un avis du Conseil d'Etat sera incessamment rendu. A ce moment, le gouvernement pourra examiner votre projet en seconde lecture.

Ainsi, l'entrée dans le nouveau système n'est que temporaire, partant de l'hypothèse que, par la suite, le chômeur trouvera un emploi normal et n'aura plus besoin de l'allocation de garantie de revenus. Donc, on quitterait un système qui pouvait être structuré dans le chef du chômeur vers un système temporaire?

02.03 Benoît Drèze (cdH): De nieuwe bepaling gaat in op 1 juli en de Raad van State zal onverwijld advies uitbrengen. Dan zal de regering uw ontwerp in tweede lezing kunnen bestuderen. De intrede in het nieuwe systeem is slechts tijdelijk, uitgaande van de hypothese dat de werkzoekende vervolgens een normale baan zal vinden en de inkomensgarantie-uitkering niet langer nodig zal hebben. Men zou dus afstappen van een systeem dat de werkzoekende een zekere structuur biedt en voor een tijdelijk systeem opteren?

02.04 Freya Van den Bossche, ministre: Cette période transitoire va tout de même durer jusqu'en 2009!

02.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Die overgangperiode loopt in ieder geval tot 2009!

02.05 Benoît Drèze (cdH): Transitoire entre l'ancien et le nouveau système?

02.06 Freya Van den Bossche, ministre: Oui!

02.07 Benoît Drèze (cdH): Mais une fois que l'on est dans le nouveau système, si on travaille à temps partiel et qu'on n'en sort pas, ...

02.07 Benoît Drèze (cdH): Wat als men in het nieuwe systeem deeltijds werkt en er niet uitstapt?

02.08 Freya Van den Bossche, ministre: Bien entendu, on peut retourner à l'ancien système. Mais on pense que de moins en moins de personnes auront besoin de cette période de transition et on a estimé que trois ou quatre années de transition seraient suffisantes. Par ailleurs, ce projet ne doit plus être examiné en seconde lecture par le Conseil des ministres. Donc, je peux le concrétiser dès que je serai en possession de l'avis du Conseil d'Etat.

02.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Dan kan men naar het oude systeem terugkeren. Steeds minder mensen zullen die overgangperiode echter nodig hebben. Drie of vier jaar zouden moeten volstaan om de overgang te maken. Bovendien moet de

ministerraad geen tweede lezing aan dit ontwerp wijden. Van zodra het advies van de Raad van State is gekend, kan ik het ontwerp concreet vorm geven.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de gebrekkige samenwerking tussen de RVA en de bemiddelingsdiensten van de Gewesten in het kader van de activering van werklozen" (nr. 7134)

03 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "le manque de collaboration entre l'ONEM et les services de placement des Régions dans le cadre de l'activation des chômeurs" (n° 7134)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik kom terug op het systeem van de activering van jonge werklozen jonger dan 30, dat ongeveer een jaar loopt.

Vanuit het veld krijg ik duidelijke signalen dat de facilitatoren die bepalen of de werkloze inspanningen levert om werk te zoeken, en de mensen van VDAB en de Werkwinkels mekaar vaak niet kennen. Hieruit kan blijken dat de RVA en de bemiddelingsdiensten geregeld naast elkaar werken, terwijl het opportuun en in het belang van de werkloze zou zijn dat ze samen een project uitstippelen om de werkloze zo vlug als mogelijk aan een passende job te helpen.

Tijdens het gesprek tussen facilitator en werkloze kan immers al gauw blijken welke interesses, mogelijkheden en beperkingen de langdurig werkloze heeft. Een telefoontje van de facilitator naar de VDAB-consulent of het doorsturen van een kort verslag zou de mensen van de bemiddelingsdienst beter in staat stellen om een passende betrekking te helpen zoeken.

In dat kader zou de taak van de facilitator eventueel uitgebreid kunnen worden en zou de nadruk niet enkel kunnen liggen op controle, maar ook op ondersteuning bij het effectief zoeken naar een job door middel van doorverwijzing naar de bemiddelingsdienst.

Ik kom tot mijn concrete vragen.

Ten eerste, welke instructies hebben de facilitatoren ontvangen inzake doorverwijzing of samenwerking met bemiddelingsdiensten?

Ten tweede, zou de werkloze, uw inziens, er baat bij hebben dat de facilitator systematisch contact zoekt met de bemiddelingsdienst die de werkloze in kwestie voort kan begeleiden?

Ten slotte, zou u eventueel met uw collega's van de Gewesten gesprekken aangaan in verband met die optimalisatie van de samenwerking?

03.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, collega's, de RVA-facilitator sluit een contract met de werkloze waarvan hij meent dat hij/zij onvoldoende of onaangepaste inspanningen heeft geleverd om werk te vinden. De eerste actie vastgelegd in het contract, is contact nemen met de gewestelijke

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le système d'activation des chômeurs de moins de 30 ans fonctionne depuis un an environ. Il n'est pas rare que les facilitateurs, qui sont chargés d'évaluer si un chômeur fait ou non les efforts qui lui sont demandés pour trouver un emploi, ne connaissent pas les conseillers du VDAB ni les "werkwinkels" (boutiques de l'emploi). Pourtant, l'ONEM et les services de placement pourraient concevoir ensemble un projet destiné à aider les chômeurs à trouver du travail. Tel facilitateur pourrait informer tel conseiller du VDAB en lui adressant un bref rapport et sa mission pourrait se voir étendue. De plus, outre le contrôle, un appui plus important pourrait être prévu.

Quelles instructions ont reçu les facilitateurs en matière de renvoi des demandeurs d'emploi vers les services de placement ou en matière de collaboration avec ces services? La ministre estime-t-elle que les chômeurs ont intérêt à entretenir avec ces services des contacts systématiques? Entend-elle se concerter avec les Régions?

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le facilitateur de l'ONEM conclut un contrat avec le chômeur qui, selon lui, fait des efforts insuffisants ou inadaptés

dienst voor arbeidsbemiddeling. Het individuele contact moet plaatsvinden binnen de 30 dagen na het gesprek met de facilitator.

Uit alle informatie waarover ik beschik, blijkt heel duidelijk dat de facilitatoren de betrokken werkzoekenden correct doorverwijzen naar die gewestelijke diensten.

Het samenwerkingsakkoord legt de rollen vast van alle betrokken instellingen. De effectieve begeleiding van werklozen is de taak van de gewestelijke instellingen. Het beoordelen van het zoekgedrag is een taak van de RVA. Aan de facilitatoren is de richtlijn meegegeven om voor de werkloze met wie ze een contract sluiten, de contacten met de diensten voor de arbeidsbemiddeling te oriënteren. Wat de facilitator niet mag doen, is zich op het terrein begeven waarvoor de bemiddelingsdiensten zelf bevoegd zijn. Men vraagt de werkzoekende om het contract dat hij getekend heeft, voor te leggen aan de dienst voor arbeidsbemiddeling wanneer hij zich aanbiedt.

Mochten op een of andere manier problemen opduiken, is het daartoe opgerichte forum de geschikte plaats om de problemen te bespreken. In het forum worden eventuele problemen met de samenwerking tussen de betrokken instellingen besproken.

pour trouver du travail. Aux termes de ce contrat, le chômeur est tenu, dans les trente jours après son entretien avec le facilitateur, de prendre contact avec le service régional de placement. A cette occasion, le contrat devra être produit. D'après mes informations, les facilitateurs font correctement leur travail en ce qui concerne le renvoi des demandeurs d'emploi vers les services de placement.

L'accord de collaboration prévoit que les organismes régionaux doivent accompagner les chômeurs. L'ONEM évalue le comportement des chômeurs sur le plan des efforts qu'ils font pour trouver un emploi. Les facilitateurs doivent orienter les contacts avec les services de placement mais ils ne peuvent empiéter sur des domaines où ces services sont eux-mêmes compétents. Les problèmes éventuels liés à cette collaboration entre ces divers organismes peuvent être examinés au sein du forum prévu à cet effet.

03.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil een korte repliek geven.

De eerste opdracht in het contract dat eventueel wordt onderschreven door de werkzoekende bestaat er inderdaad in contact op te nemen met de VDAB. Of dat effectief gebeurt, is natuurlijk een andere zaak.

Een VDAB-consulente vertelde mij vorige week nog dat zij werkzaam was als consulente in Kortrijk en dat er sinds vorig jaar ook in Kortrijk facilitatoren aan de slag zijn maar dat zij die mensen helemaal niet kent. Ik geef u gewoon een getuigenis van een VDAB-consulente. Zij had toevallig een van die facilitatoren op de trein ontmoet en sindsdien bellen zij elkaar regelmatig over het een of ander dossier van een werkloze. De consulente zei dat het bij hen nu vlot verloopt maar dat zij ervan overtuigd is dat het bij veel anderen niet zo vlot verloopt. Dat is mijn eerste repliek.

Een tweede repliek betreft de samenwerking tussen RVA en VDAB die heel belangrijk is in heel het verhaal van activering. Ik las gisteren in De Tijd een interview met de heer Baecke van de RVA waarin hij erkende dat er op dat vlak problemen zijn. Hij noemde de splitsing RVA-VDAB in 1989 zelfs een van de historische fouten. Dat waren zijn woorden. Ik wil gewoon aangeven dat volgens mij op het vlak van samenwerking nog heel wat kan worden verbeterd in het belang van de werklozen.

03.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Après la signature du contrat, le VDAB doit en effet être contacté en premier lieu, mais il n'est pas toujours acquis que ce contact ait effectivement lieu. Une consultante du VDAB de Courtrai m'a fait part du fait qu'elle ne connaissait pas les facilitateurs de sa ville jusqu'à ce qu'elle les rencontre par hasard dans le train.

Le quotidien "De Tijd" a publié un article dans lequel M. Baecke, fonctionnaire de l'ONEM, considérait la scission ONEM-VDAB de 1989 comme une erreur historique. La collaboration peut être considérablement améliorée, dans l'intérêt des chômeurs.

03.04 Minister Freya Van den Bossche: Ik wil nog iets zeggen voor

03.04 Freya Van den Bossche,

alle duidelijkheid. Het is helemaal nergens voor nodig dat de facilitatoren en de mensen die werkzaam zijn op de gewestelijke bemiddelingsdiensten elkaar kennen. Er werden procedures afgesproken en er worden gegevens doorgespeeld. Dat gebeurt op een correcte wijze. Als men contact wil opnemen om iets te verifiëren, kan dat en gebeurt dat soms ook.

Het is nergens voor nodig dat ze samen zitten, dat is niet voorzien en het is ook niet nodig. Zij moeten de mensen waarmee ze contact hebben bij de gewestelijke diensten niet kennen. Iedereen doet zijn werk en de gegevens worden correct doorgegeven. We kunnen dat op een heel efficiënte manier verder doen. Ik denk dat het anders een bijzonder tijdrovende belasting zou zijn waarvan ik de meerwaarde niet onmiddellijk zie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de afschaffing van de stempelcontrole" (nr. 7148)

- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de afschaffing van de stempelcontrole" (nr. 7186)

04 **Questions jointes de**

- Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du pointage" (n° 7148)

- Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du pointage" (n° 7186)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mevrouw de minister, mijn vraag gaat over de afschaffing van de stempelcontrole, die vanaf 1 oktober was gepland. U hebt in onze commissie echter al eerder laten verstaan dat de deadline waarschijnlijk niet zou worden gehaald. Dat had te maken met een verzameling van statistieken. De RVA heeft er ook voor gepleit om de afschaffing pas te laten ingaan vanaf 15 december 2005.

Het belangrijkste struikelblok is dus een verzameling van statistieken. De arbeidsbemiddelingsdiensten en de RVA moesten meer bepaald werken aan software die het moet toelaten om uit drie bestaande gegevensstromen, de inschrijving van werkzoekenden bij de Gewesten, de Dimona-aangifte of het begin en einde van de tewerkstelling en betaalgegevens aan de RVA, correcte statistieken te distilleren. Een dergelijk programma zou enige tijd moeten samenlopen met de huidige manier om statistieken te verzamelen om te zien of er niet te veel fouten in het systeem zitten. Pas na die testfase zou men de stempelcontrole afschaffen.

U liet eerder al uitschijnen dat, als het toch lukt om vanaf 1 juni te starten met de testfase, u ook geneigd zou zijn om de afschaffing van de stempelcontrole op 1 oktober te laten ingaan. Wij zijn morgen 1 juni. Haalt u die datum om met de testfase te starten? Is het bewuste programma ondertussen uitgewerkt en operationeel? Wanneer start u met de test?

Wanneer zal de stempelcontrole worden afgeschaft? Zal dat 1 oktober blijven of zal het later worden?

04.02 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik heb u hierover reeds een vraag gesteld op 15 maart. Ik vond uw antwoord toen heel

ministre: Les facilitateurs et le personnel des services de médiation ne doivent pas obligatoirement se connaître. Des procédures ont été fixées et les données sont transmises ou vérifiées correctement. Une autre approche serait particulièrement fastidieuse et n'apporterait aucune valeur ajoutée.

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): La ministre a déclaré que la date butoir du 1er octobre pour la suppression du pointage ne serait probablement pas respectée. L'ONEM a par ailleurs plaidé pour que la suppression soit reportée au 15 décembre. Une période d'essai préalable est demandée pour détecter les erreurs éventuelles dans le fonctionnement d'un nouveau logiciel qui doit permettre de rassembler des statistiques correctes provenant de trois flux de données existants.

Pour que l'échéance soit respectée, cette période d'essai devrait commencer le 1^{er} juin. La période d'essai peut-elle commencer le 1^{er} juin? Le programme existe-t-il déjà et est-il opérationnel? Quand le pointage sera-t-il supprimé?

04.02 Greta D'hondt (CD&V): Lorsque j'ai interrogé la ministre le

duidelijk en heel belangrijk. U hebt op mijn vraag van 15 maart geantwoord dat het voor u hoe vroeger hoe beter zou zijn, maar dat de statistieken moesten kloppen. U zei dat als de Gewesten niet klaar zijn met wat ze moeten doen, men niet kan starten. Vandaar mijn vragen.

U zei op 15 maart dat u hierover overleg hebt gevraagd met uw collega's en u verwachtte eerstdaags, in de periode van 15 maart tot einde mei, van hen een antwoord op de vraag welke deadline al dan niet kon worden gehaald. Ik hoop dat die collega's u ondertussen een antwoord hebben gegeven, zodat u ons de deadline zal kunnen meedelen.

Mocht dat niet het geval zijn, heb ik toch wat vragen bij de notie tijd van uw collega's. Wij hebben het in andere dossiers ook al meegemaakt dat onverwijld dikwijls niet zo kortbij is.

04.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, veel inleiding heb ik hier niet nodig. De programmatuur moet worden aangepast en wel van de gewestelijke diensten die bevoegd zijn voor arbeidsbemiddeling. Die aanpassing is volop bezig. Er is ook een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen betreffende de afschaffing van de gemeentelijke stempelcontrole, de actualisering van de gegevensbanken en de opstelling van statistieken inzake de ingeschreven werkzoekenden. Daarover heeft het college van leidend ambtenaren van alle betrokken instellingen een advies uitgebracht op 24 mei. Dat ontwerp van akkoord werd ook voor advies voorgelegd aan het beheerscomité van de RVA op 26 mei.

Het college en het beheerscomité hebben ook een advies uitgebracht – u kent het – dat ertoe leidt dat de ingangsdatum van de afschaffing zou worden uitgesteld tot midden december. Ik heb eraan gehouden om dit te agenderen op de interministeriële conferentie van 3 juni. Ik had die sowieso gepland omwille van de aanpassingen die werden beloofd naar aanleiding van het niet gelijkwaardig kunnen vergelijken van de cijfers inzake activering van zoekgedrag bij de verschillende gewestelijke diensten. U herinnert zich nog dat we daarover samen zouden gaan zitten en het akkoord op dat vlak zouden precisieren. Dat gebeurt dus op 3 juni.

Op diezelfde dag zal ik met mijn gewestcollega's de knoop doorhakken inzake deze vraag. Zelf zal ik natuurlijk het standpunt verdedigen dat dit tot 1 oktober moet kunnen. Aangezien ik niet zelf verantwoordelijk ben voor de logistieke uitvoering van een en ander, moet ik ook niet zo dwaas zijn om, mocht elk van mijn collega's duidelijk zeggen dat dit niet kan en alles in de soep zou lopen, daarop aan te dringen. Ik zal initieel wel aandringen en proberen hen ertoe te bewegen alsnog dan klaar te zijn. De datum werd al achteruitgeschoven, maar de beslissing valt op vrijdag 3 juni.

04.04 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik begrijp uit uw antwoord dat de testfase nog niet bezig is, maar wel de voorbereidingen, en dat u daar pas uitsluitsel over kan geven op 3 juni. Ik hoop samen met u dat de stempelcontrole zo snel mogelijk wordt afgeschaft, want het is een administratieve rompslomp

15 mars sur la suppression du pointage pour les chômeurs, elle m'a répondu que les Régions n'étaient pas encore prêtes et qu'elle attendait la réponse des ministres compétents des entités fédérées quant au respect ou non de l'échéance dans un délai de quelques semaines. Les Régions ont-elles répondu à ce jour et quelle est l'échéance?

04.03 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les services régionaux de placement s'occupent activement de l'adaptation du programme. Il existe un projet d'accord de coopération entre l'État fédéral et les Régions et Communautés à propos de la suppression du pointage communal, de l'actualisation des bases de données et de l'élaboration des statistiques. Le collège des fonctionnaires des institutions concernées a émis un avis le 24 mai. Le 26 mai, le projet a été soumis au comité de gestion de l'ONEM. Tous deux ont conseillé de le reporter à la mi-décembre.

Il sera question de ce report lors de la conférence interministérielle du 3 juin, à l'occasion de laquelle l'on abordera aussi les chiffres, difficilement comparables, des différents services régionaux en matière de comportement de recherche d'emploi des chômeurs. J'insisterai sur le maintien du 1^e octobre comme date butoir mais si les ministres régionaux responsables de l'exécution logistique estiment que ce n'est pas possible, la date devra être déplacée.

04.04 **Nahima Lanjri** (CD&V): La ministre ne pourra donner une réponse définitive que le 3 juin. J'espère que le pointage sera supprimé le plus rapidement

voor iedereen, ook voor de mensen zelf. Ik hoop dat dit niet meer te lang zal duren.

possible, de sorte qu'une grande part des tracasseries administratives disparaisse.

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, engagementen zijn er om nageleefd te worden. Ik dacht dat een van de engagementen was dat als het activeringsbeleid op een correcte manier zou worden gevoerd, ook de stempelcontrole zou worden afgeschaft, minstens voor die groepen waarvoor het activeringsbeleid al bezig is en liefst voor iedereen. Ik denk dat na een moeilijke start ook de vakbonden zich nadien zeer positief hebben opgesteld tegenover het activeringsbeleid. Ik vind het eigenlijk wel spijtig dat zij nu moeten wachten op afschaffing van stempelcontrole om reden van informaticaprogramma's, denk ik, die op elkaar afgestemd moeten worden om de statistieken te bekomen.

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Il avait été convenu que la suppression du pointage irait de pair avec une mise en œuvre correcte de la politique d'activation. Je regrette que cette suppression se soit fait attendre à cause de programmes informatiques. Qui est responsable de ce retard? Le contrôle complique encore les choses pour les demandeurs d'emploi et coûte cher aux communes.

Ik heb het volste begrip – ik heb dat van bij het begin gezegd, ook bij vroegere vragen – voor het standpunt dat ook de RVA en dus u, tijdig, minstens even snel en liefst nog sneller, over de statistieken moet kunnen beschikken. Daarover gaat de discussie niet.

Er in 2005 niet in slagen om met alle bestaande middelen dat technisch in elkaar te boksen en de software op elkaar af te stemmen, is iets waarvoor ik geen begrip kan opbrengen. Het zou toch ook wel goed zijn, mevrouw de minister, dat u vandaag preciseert of het zo is dat de problemen om dit bij elkaar te krijgen, om de statistieken in elkaar te steken, bij de RVA liggen – al zou mij dat erg verbazen – ofwel bij een, een paar, of alle deelstaten? Ik denk dat we dit best in alle duidelijkheid weten.

Dit zorg niet alleen voor moeilijkheden voor de werklozen, maar het is tegen alle aangegane engagementen en afspraken en bovendien is het ook voor de gemeenten een verdraaid dure grap. Het is nu al meer dan een jaar geleden dat dit in voege moest gaan. De gemeenten houden daar ook rekening mee. Ambtenaren hebben er in sommige gemeenten jammer genoeg hun bezigheid mee gezien het volume van de werkloosheid. Bij de werkorganisatie en de planning in de gemeenten wordt er twee of drie keer al rekening mee gehouden dat men wat uren vrij moet krijgen, maar het komt er niet van.

Mevrouw de minister, waar ligt het kalf gebonden? Volgens mij niet bij de RVA. Welke deelstaat of gemeenschap geraakt niet in orde?

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, dat zijn bijkomende vragen.

04.06 Greta D'hondt (CD&V): Ik wil ze ook voor volgende week indienen, dat is geen probleem.

De **voorzitter**: Ik vermoed inderdaad dat dit op 4 juni duidelijk zal worden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de omzetting van de Europese richtlijn 2002/14/EG in Belgisch recht" (nr. 7187)

05 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur la transposition de la directive européenne 2002/14/CE en droit belge" (n° 7187)

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, over deze problematiek heb ik reeds vragen gesteld op 15 maart en 12 april. De omzetting van deze Europese richtlijn is niet alleen een heel belangrijk maar – dat weten we allemaal – tevens een heel delicaat gegeven.

Naar aanleiding van mijn vraag van 12 april hebben we een interessant gesprek gehad. Ik heb me toen verwonderd over de beslissing van de regering om over te gaan tot een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn. Terzake was nogal wat foutieve communicatie verschenen. U hebt me geantwoord dat de gedeeltelijke omzetting niet het einde was en dat u van plan was ermee voort te gaan. Om het blazoen een beetje mooi te houden en niet bij de slechtste leerlingen van Europa te behoren heeft de regering de gedeeltelijke omzetting beslist. Ik kan voor dit standpunt begrip opbrengen. Feit is dat u aangekondigd hebt ermee door te gaan.

Vandaar mijn vraag. Wat is de stand van zaken? Geloven dat met een gedeeltelijke omzetting de zaak geklaard is, zou wishful thinking zijn. Welke planning heeft de regering opgesteld om niet alleen de gedeeltelijke maar de volledige omzetting van de richtlijn uit te werken?

05.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, de Commissie is geïnformeerd over de houding van de Ministerraad en op de hoogte gebracht dat de omzetting van de richtlijn een belangrijke discussie opleverde, in casu de drempels voor het instellen van een Comité voor Preventie en Bescherming. De regering heeft de Commissie een signaal willen geven dat ze met de omzetting bezig is maar dat er over de concrete uitwerking op Belgisch niveau nog overleg nodig is.

U weet dat de vakbonden van oordeel zijn dat deze richtlijn juridisch aanleiding geeft om de drempels te verlagen. De vertegenwoordigers van de werkgevers ontkennen dat deze juridische link te maken is.

De juristen die ik zelf geraadpleegd heb, vinden evenmin dat er een ondubbelzinnige link te maken is. Zij stellen hoogstens onzekerheid vast die te maken heeft met de interpretatie van de begrippen "vestiging" en "onderneming" maar vinden niet dat hierdoor een duidelijke link te maken is met de verhoging van de drempels.

Om die redenen heb ik de vakbonden eerst mondeling en daarna schriftelijk gevraagd mij hun juridische argumentatie toe te sturen op basis van dewelke ik zou kunnen begrijpen waarom zij die link duidelijk zien. Ik heb deze informatie opgevraagd tegen eind mei. Tot op heden heb ik deze informatie nog niet ontvangen. Ik zal informeren of zij reeds argumentatie hebben opgestuurd. Zo'n juridische argumentatie opstellen is wellicht geen gemakkelijke klus. Ik zal eveneens nagaan of zij effectief al dan niet over zo'n juridisch argumentarium beschikken. Indien dit niet het geval is, hebben de vakbonden wellicht nog steeds de wens de drempels niet te verlagen maar zal dit in het kader van deze richtlijn niet aangewezen zijn. Ik wens snel een antwoord. Indien ik op deze vraag geen duidelijke en correct juridische argumentatie ontvang, spreekt het voor zich dat de discussie over de drempels daarmee niet afgesloten is maar niet langer hoeft te gebeuren in het kader van deze omzetting.

05.01 Greta D'hondt (CD&V): La transposition de la directive européenne 2002/14 est une affaire importante mais délicate. En réponse à ma question du 12 avril, la ministre a déclaré que le gouvernement avait déjà transposé cette directive partiellement pour ne pas faire partie des cancrs de la classe européenne et qu'il avait bien l'intention de mener cette transposition à son terme. Qu'en est-il aujourd'hui?

05.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le gouvernement a informé la Commission des discussions qui étaient en cours en Belgique en vue de l'installation d'un Comité de Prévention et de Protection, et du fait qu'une concertation était encore nécessaire en vue de la mise en oeuvre de cette directive à l'échelon belge.

Les syndicats estiment que cette directive entraînera un abaissement des seuils, ce que nient les employeurs. Les juristes que j'ai consultés ne considèrent pas non plus qu'un lien juridique dénué d'équivoque doive être établi. Ils constatent que l'interprétation des notions "implantation" et "entreprise" est incertaine mais ils n'estiment pas qu'il faille relier cette incertitude à un relèvement des seuils. J'ai demandé aux syndicats de me présenter leurs arguments juridiques mais je ne les ai pas encore reçus. Si les syndicats ne me présentent pas une argumentation juridique claire et concrète, le débat sur les seuils ne sera pas clos mais il ne devra plus nécessairement se tenir dans le cadre de la transposition de la

Ik zal sowieso naar de Ministerraad gaan om dit dossier daar te bespreken en dit zo snel mogelijk. Ik zal alleen nog verifiëren of het advies van de vakbonden al dan niet onderweg is.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het advies van de vakbonden is op dit ogenblik, in deze discussie in deze commissie, niet direct mijn zaak.

Dat er een verschil van mening is weten wij reeds lang. Waarover is er trouwens geen verschil van mening tussen juristen? Er zijn diverse thesissen. Met misschien evenveel aplomb zegt de ene thesis dit en de andere thesis dat.

Er moet hoe dan ook nog iets gebeuren. Ik ben geen jurist. De gedeeltelijke omzetting is niet het eindpunt. Er moet dus nog een verdere stap gezet worden.

Mevrouw de minister, het is niet onbelangrijk dat een Duits arrest in deze zaak stelt dat de richtlijn steeds moet omgezet worden met het oog op een maximaal effect. Dat wordt in een Duits arrest daaromtrent gesteld. Dat zou dus mijns inziens ook voor dit arrest moeten gelden. Er moet hoe dan ook nog iets gebeuren. Ik hoop dat de vakbonden u nog materiaal zullen bezorgen. Voor zover mij bekend is hebben zij immers toch wel elementen. Er moeten daar toch door de regering maatregelen genomen worden.

Heb ik niet goed geluisterd? Hebt u over de timing om naar de Ministerraad te gaan iets gezegd?

05.04 Minister Freya Van den Bossche: Het zal begin juni zijn. Wellicht komt het eerst in het kernkabinet en daarna pas op de Ministerraad.

directive. Je vais vérifier encore une fois si l'avis des syndicats ne devrait pas me parvenir incessamment et je soumettrai le plus vite possible ce dossier au Conseil des ministres.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Je ne me soucie pas de l'avis des syndicats. Nous savons depuis longtemps qu'il y a des divergences d'opinions, mais la transposition partielle de la directive n'est pas une fin en soi. Il faut poursuivre le travail. Selon un arrêt prononcé en Allemagne, la transposition de la directive doit toujours tendre vers un effet maximal. J'espère que les syndicats transmettront leurs arguments le plus rapidement possible. Quel échéancier a-t-on prévu pour le Conseil des ministres?

05.04 Freya Van den Bossche, ministre: Le dossier sera d'abord soumis au cabinet restreint, début juin, et ensuite au Conseil des ministres.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 7189)

06 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 7189)

06.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een thema dat in deze commissie reeds verschillende keren aan bod kwam. Ik heb daarover ook al heel wat vragen gesteld. Ik heb in mijn vraag nu alleen maar verwezen naar mijn vragen in de loop van 2005, namelijk op 19 januari en 2 februari.

Op 19 januari vroeg ik u naar de gegevens van het aantal onthaalouders sinds het tot stand komen van het nieuwe statuut op 1 april 2003. U kon mij toen wel de cijfers geven voor de RSZ-PPO tot en met het vierde kwartaal 2004, maar dit was niet mogelijk voor het algemeen stelsel van de werknemers omdat wij allemaal weten dat er informaticaproblemen zijn geweest bij de RSZ. U kon mij slechts de

06.01 Greta D'hondt (CD&V): Je renvoie à mes questions du 19 janvier et du 2 février relatives au nombre d'accueillant(e)s d'enfants depuis la création du nouveau statut au 1^{er} avril 2003. En raison de problèmes informatiques au sein de l'administration de l'ONSS, la ministre n'a pu me fournir que les chiffres relatifs au régime général des travailleurs salariés limités au premier trimestre de

cijfers van het eerste kwartaal van 2004 geven.

Intussen zijn de problemen bij de RSZ opgelost. Ik hoop dat er geen nieuwe zijn ontstaan. Ik herhaal mijn vraag. Zijn er nu gegevens beschikbaar tot en met het eerste kwartaal 2005 voor zowel de RSZ als de RSZ-PPO?

Een tweede vraag is nog belangrijker dan het cijfermateriaal, want dat kon ik in mijn schriftelijke vraag ook gevraagd hebben. Op 2 februari vroeg ik u of de evaluatie van het statuut van de onthaalouders, die van bij de aanvang was voorzien voor april 2006, zou worden vervroegd naar april 2005. Ik ga nu niet het antwoord herhalen dat u mij toen hebt gegeven. Vanaf 1 juli 2005 zouden er wijzigingen worden aangebracht aan het statuut van de onthaalouders, meer in het bijzonder inzake de opvanguitkering. Er worden hierover in het land ook infosessies gehouden met de RVA en Kind & Gezin, als ik het goed heb begrepen.

Het verwondert mij dat die wijziging er komt vanaf 1 juli. Ik zeg daarmee niet dat ik er negatief tegenover sta, maar op 2 februari antwoordde u immers dat de evaluatie zeker niet zou worden vervroegd en dat er ook geen bijstellingen, die onder andere door ons werden gevraagd, zouden gebeuren.

U had ook gezegd dat u in het tweede kwartaal van 2005 aan verschillende instanties gegevens zou vragen om de evaluatie voor te bereiden. Op het terrein rijzen er vragen waarom men daarbij niet wordt betrokken. Daarom is mijn vraag of de evaluatie reeds is gebeurd en welke organisaties reeds door u zijn gevraagd om mee te werken om de evaluatie voor te bereiden?

Mijn derde vraag is: is het inderdaad zo dat er een nieuwe regeling komt inzake opvanguitkeringen? Wat zal die dan inhouden?

Een subvraag is: worden er op die datum nog andere wijzigingen doorgevoerd? Ik heb over de opvanguitkeringen gehoord maar worden er nog andere wijzigingen doorgevoerd aan het statuut van de onthaalouders? En waarom wordt alleen dat gewijzigd, en niet ook andere punten die toch de moeite waard zijn om te overwegen in het raam van bijstellingen aan het statuut van de onthaalouders?

06.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw D'hondt, misschien is er een klein misverstand in een deel van uw vraag geslopen, in die zin dat wat uw eerste twee vragen betreft, alle antwoorden door mijn collega Rudy Demotte zijn gegeven. Als u het goedvindt, zal ik mij beperken tot uw derde vraag. Wellicht is die initieel ooit aan mij gesteld, maar werd ze naar hem doorgestuurd. Ik weet niet hoe het technisch zit. Maar de antwoorden zijn van minister Demotte.

De opvanguitkeringen daarentegen zijn wel degelijk mijn winkel. Nu, het gaat zeker niet om een wettelijke regeling. Het gaat om een duidelijke en eenduidige interpretatie van de bepaling van de vakantieperiode. Bij een onderbreking van de opvang is er nog voor 4 weken recht op opvanguitkeringen. Voor de vakantiemaanden juli en augustus stelde de RVA vorige zomer twee situaties vast waarvan eigenlijk geen van beiden wenselijk was.

2004. Disposez-vous aujourd'hui des chiffres relatifs à l'ONSS et de ceux relatifs à l'ONSS-APL jusqu'au premier trimestre de 2005?

J'avais également demandé à la ministre d'avancer l'évaluation du statut au mois d'avril 2005. La ministre m'avait répondu que le système de l'allocation de garde allait être modifié à partir du 1^{er} juin 2005. Pourquoi le système est-il aménagé maintenant, alors que la date de l'évaluation n'a pas été avancée et que les modifications que nous avons demandées n'ont pas été apportées?

La ministre s'était engagée à collecter les données nécessaires à l'évaluation au cours du deuxième trimestre de 2005. Quelles organisations la ministre a-t-elle déjà contactées à cet effet?

Un nouveau système en matière d'allocations de garde sera-t-il élaboré? En quoi consistera-t-il? D'autres modifications sont-elles prévues?

06.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: M. Demotte a déjà répondu à un certain nombre de questions.

En ce qui concerne les allocations de garde, une interprétation claire et sans équivoque doit être donnée de la période de vacances. Après l'interruption de la garde, l'accueillant(e) maintient le droit à l'allocation pendant quatre semaines. L'année passée, l'ONEM a constaté que ce système avait des effets non désirés.

Ik beschrijf u even de eerste situatie. Sommige ouders hebben vakantie in juli en augustus en de onthaalouder neemt dan vakantie in juli. In de bestaande regeling worden dan geen opvanguitkeringen toegekend want de vakantie van de onthaalouder valt samen met het recht op 4 weken opvanguitkering. Kortom, noch in juli, noch in augustus ontvangt de onthaalouder dan opvanguitkeringen voor die kinderen.

De tweede situatie is dat de onthaalouder voor diezelfde kinderen in augustus vakantie neemt. In juli is er dan een onderbreking van de ouders, want de ouders brengen hun kind niet naar de opvang. Bijgevolg heeft de onthaalouder voor de maand juli wel recht op opvanguitkeringen. In die situatie heeft de onthaalouder eveneens gedurende 2 maanden geen kinderen aanwezig maar ontvangt ze gedurende 1 maand wel een opvanguitkering.

Met de nieuwe vakantie voor de deur heeft de RVA willen vermijden dat voor dezelfde situatie onthaalouders soms wel en soms niet recht zouden hebben op opvanguitkeringen. Vandaar dat wij de 4-wekenregel hebben ingevoerd. Het zijn dus niet automatisch de eerste vier weken die worden vrijgesteld. De regeling wordt zo toegepast dat in elk van beide situaties die kunnen voorkomen de onthaalouder steeds gedurende 1 maand recht heeft op die opvanguitkeringen.

Dat betekent een nieuwe interpretatie van het begrip vakantie. Dat was de enige aanpassing. Daarvoor dient overigens ook de regelgeving niet te worden aangepast; het gaat naar mijn aanvoelen om een rechtvaardiger interpretatie van de bestaande regelgeving.

06.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik zal mijn eerste vragen opnieuw stellen aan minister Demotte.

Wat de opvanguitkering betreft, u weet dat ik graag een ander statuut had gezien, maar goed. Wij hebben bij het totstandkomen van het statuut erop gewezen dat vakantie van de onthaalouder niet hetzelfde is als vakantie van een gezin dat zijn kinderen bij de onthaalouder brengt. Als beide niet op mekaar kunnen worden afgestemd, heeft men een probleem.

We kunnen er alleen maar over verheugd zijn dat het nu wel wordt geregeld. Aangezien het gaat om een opvanguitkering en de zaak dus kadert in de werkloosheidsreglementering en onder de bevoegdheid valt van de RVA, hebben wij de enorme luxe dat we 75 tot 80% van de reglementering kunnen wijzigen zonder daarvoor de wetgever lastig hoeven te vallen. Dat werd indertijd gelukkig zo beslist en dat heeft heel wat voordelen.

Hoe dan ook, blijkbaar kan nu die maatregel worden genomen en ik heb daarop geen negatieve kritiek. Ik vind het echter spijtig dat wij voor een aantal andere bijstellingen die zich opdringen, moeten wachten tot april 2006. Ofwel zegt u dat, hoe gefundeerd mijn vraag ook is, ik moet wachten tot april 2006, ofwel zegt u dat mijn opmerkingen en bedenkingen tot niets dienen en dat u ze toch nooit in overweging zult nemen en dan ga ik graag het debat aan. Als een en ander wordt uitgesteld tot april 2006, kunnen we hier nog wel wat zaken aanbrengen, waarmee het dan stopt. Bij die werkwijze voel ik

Ainsi, si les parents ont des congés en juillet et en août et l'accueillant(e) prend ses vacances en juillet, il/elle ne bénéficiera d'aucune allocation de garde pendant deux mois. Si l'accueillant(e) prend ses vacances au mois d'août, il/elle aura par contre droit à des allocations de garde pour le mois de juillet.

L'ONEM veut éviter que des incertitudes quant au droit à l'allocation de garde subsistent. Dans le nouveau système, les quatre premières semaines de l'interruption ne seront pas automatiquement considérées comme période de vacances, mais l'accueillant(e) aura de toute façon droit à des allocations de garde pendant un mois. Cette nouvelle interprétation ne nécessite pas de modification de la loi.

06.03 Greta D'hondt (CD&V): Lors de l'élaboration de ce statut, nous avons attiré l'attention sur le fait qu'un problème se poserait si les vacances des parents d'accueil ne peuvent être mises en concordance avec celles du ménage avec enfants. Etant donné que ce changement a trait au règlement du chômage, il pourra être effectué sans modifier la loi. Je regrette qu'il faille attendre jusqu'en avril 2006 pour un certain nombre d'autres modifications.

mij echter heel ongemakkelijk. Men zegt dat het ene nu wel mag en het andere niet, hoe goed die wijziging ook is. Op het terrein heb ik altijd gezegd dat ik een aantal aangelegenheden zou aankaarten, maar dat men er niet behoefde op te rekenen dat er iets zou wijzigen vóór april 2006. Nu gebeurt dat ineens wel, hoe goed de wijziging ook is. Ik moet er echter ook bij zeggen dat de wijziging niet nodig zou zijn geweest, als men had willen luisteren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de schijnzelfstandigen" (nr. 7192)

07 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les faux indépendants" (n° 7192)

07.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, hier zitten we toch wel met een kwaal die echt voortwoekert, namelijk het groeiend aantal schijnzelfstandigen, en ook het groeiende probleem om te weten of het inderdaad gaat om een zelfstandige, een werknemer of een schijnzelfstandige.

Dat is natuurlijk niet vergemakkelijkt door het Hof van Cassatie, dat oordeelde dat de inspectiediensten van de sociale zekerheid zelf moeten bewijzen dat zelfstandigen in vast dienstverband werken en dus geen zuivere zelfstandigen zijn. Het Hof van Cassatie oordeelde daarmee dat de inspectiediensten aan bod zijn waar voorheen de bewijslast lag bij de zelfstandigen. De gezagsrelatie moet dus nu door de RSZ aangetoond worden. Dit is zeker geen gemakkelijke zaak. Door die uitspraak – dat weten we vanop het terrein – hebben bedrijven het heel wat gemakkelijker om ongestraft pseudo-zelfstandigen aan zich te binden.

Ik zou die vraag niet gesteld hebben omdat men stilletjes aan tegen een berg opkijkt waarvan men niet weet hoe men aan de beklimming gaat beginnen, maar ik was toch wat geprikkeld – vandaar de vraag – door een recentelijk verschenen studie waarin advocaat Messiaen, zo duidelijk als dat kan, stelt dat het inderdaad voor de RSZ nog nauwelijks mogelijk is na het arrest van Cassatie om op te treden tegen die schijnzelfstandigheid. Het getuigt natuurlijk wel van intellectuele eerlijkheid dat de auteur als advocaat en adviseur van een aantal firma's zegt dat hij heel blij is met de arresten van het Hof van Cassatie. Ik citeer hem: "Het geeft de werkgevers de mogelijkheid om de loonkosten te drukken. Meer en meer werkgevers grijpen naar die oplossing."

Daarmee zegt men heel duidelijk dat het over schijnzelfstandigen gaat. Men zegt immers dat het werkgevers de mogelijkheid geeft om de loonkosten te drukken. Immers, als het om zelfstandigen gaat, spreekt men niet over een werkgever en evenmin over loonkosten. Duidelijker kan een advocaat die een studie schrijft over schijnzelfstandigheid niet zijn.

Mevrouw de minister, ik heb heel veel respect voor iedere vorm van arbeid. Chapeau voor een zelfstandige. Ik kom zelf uit een thuis van zelfstandigen. Chapeau als men dat wil doen. Chapeau als men heel zijn leven in loondienst mag, maar ook moet werken. Ik heb voor ieders activiteiten respect en bewondering, maar men moet weten wat men wil. Men kan in ons systeem niet uit alle ruiven eten en niet

07.01 Greta D'hondt (CD&V): Le nombre croissant de faux indépendants est un phénomène qui ne cesse de prendre de l'ampleur. Le jugement rendu par la Cour de cassation ne simplifie pas les choses. Il appartient désormais aux services d'inspection de prouver que les indépendants ont un poste fixe. Précédemment, la charge de la preuve incombait aux indépendants. En conséquence de cet arrêt, les entreprises peuvent beaucoup plus facilement avoir recours à des pseudo-indépendants. Une étude récente réalisée par un avocat travaillant pour le compte de plusieurs sociétés confirme que les arrêts de la Cour de cassation permettent aux employeurs de réduire les coûts salariaux.

Je respecte sincèrement toute forme de travail mais il faut savoir où l'on va. On ne peut pas manger à tous les râteliers. Dans ce pays, un travailleur est soit indépendant, soit salarié, soit fonctionnaire. Etant donné l'arrêt rendu par la Cour de cassation, n'est-il pas grand temps d'élaborer un projet de loi sur les faux indépendants? Attend-on une initiative parlementaire? Aux Pays-Bas, le gouvernement a récemment déposé un projet permettant de faire clairement la distinction entre les indépendants et les faux indépendants.

naargelang wat het best uitkomt, het voordeligste kiezen. Ofwel is men in dit land zelfstandig, ofwel is men in loondienst, ofwel is men ambtenaar. Het is het een of het ander.

Mevrouw de minister, wordt het, na de uitspraak van het Hof van Cassatie en het bijna vleugellam maken van onze inspectiediensten om op te treden tegen schijnzelfstandigheid, niet tijd om via een wetsontwerp iets te ondernemen, of wordt er gewacht op een parlementair initiatief? Als dat zo is, wil ik mij daarvoor graag inzetten. Als er iets van de regering op komst is, dan is het echter te gek dat wij daar onze tijd en energie insteken. Wordt het niet hoog tijd om via een wetsontwerp een sluitende wettelijke regeling tot stand te brengen die schijnzelfstandigheid aan banden legt en de inspectiediensten meer mogelijkheden geeft om de pakkans van de schijnzelfstandigen te verhogen? Is de regering van plan om daarvan werk te maken en een wetsontwerp terzake in te dienen?

Mevrouw de minister, in voorbereiding van mijn vraag ben ik nagegaan wat in Nederland recent is gebeurd. Daar heeft de regering een ontwerp ingediend dat ertoe strekt de in Nederland ook welig tierende problemen inzake zelfstandigheid en schijnzelfstandigheid af te bakenen. Men heeft daarover besprekingen gevoerd en men is uiteindelijk tot wetgevend werk gekomen. Misschien kan dat voor ons inspirerend zijn. Mogen wij op niet te lange termijn daarover iets van de regering verwachten?

Als juristen en advocaten zich niet meer schromen om dit zo zwart-wit in studies te schrijven, meen ik dat op wetgevend vlak initiatieven moeten worden genomen.

07.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik pleeg daarover overleg met mijn collega's, de ministers van Middenstand, Sociale Zaken. De bedoeling is inderdaad om tot een oplossing te komen voor de rechtspraak van het Hof van Cassatie, waarbij er rechtszekerheid aan de partijen wordt gegeven en waardoor onze inspectie ook daadwerkelijk kan ingrijpen.

Ik volg uw redenering helemaal. Het is hoog tijd dat er iets gebeurt. Wanneer zijn wij klaar? In alle eerlijkheid, ik kan u dat niet zeggen, omdat het niet het meest gemakkelijke overleg is. Ik denk dat het een van de punten is binnen de regering waarover een consensus moet worden gevonden. De initiële zienswijzen liggen bijzonder ver uit elkaar, waardoor het een stuk langer duurt dan in een aantal andere dossiers. Ik hoop dus dat een en ander zo snel mogelijk klaar is. Het resultaat moet ook goed zijn natuurlijk. Zolang niet elk van de drie mensen aan tafel vindt dat het resultaat goed genoeg is, verwacht ik geen oplossing. Wij hebben ons echter wel voorgenomen om daar heel ernstig werk van te maken.

07.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Ik hoop het hartsgrondig, mevrouw de minister.

07.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je vais organiser une concertation avec les ministres des Classes moyennes et des Affaires sociales. Après la jurisprudence créée par la Cour de cassation, nous voulons dégager une solution qui garantisse aux parties une sécurité juridique et qui permette également à l'inspection d'intervenir réellement. Il est en effet grand temps que les choses bougent. J'ignore quand nous serons prêts car cette concertation ne sera pas simple. Il faudra trouver un consensus au sein du gouvernement. Les points de vue respectifs sont fort éloignés, ce qui augure de plus longs débats que dans d'autres dossiers. Il nous faudra trouver une solution qui satisfasse les trois ministres. Nous avons l'intention de ne pas ménager nos efforts.

07.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Je l'espère bien. Mais étant donné les divergences de vues, ce dossier

Twee van mijn vragen van vandaag gaan over dossiers, waarvoor de oplossing nodeloos lang aansleept, niet het minst omdat er duidelijke meningsverschillen zijn binnen de regering. Het gaat om de omzetting van de Europese richtlijn en de schijnzelfstandigen.

Welke politieke ideologie en visie op de economie men ook aankleeft, correctheid is correctheid. Als men zelfstandig is, is men zelfstandig en als men werknemer is, is men werknemer. Men kan niet het voordeligste van alles kiezen. Ik kan begrijpen dat men op economie en bedrijven een verschillende visie heeft, maar niet op de correcte toepassing van onze Belgische sociale wetgeving. Daar is maar een uitleg voor. Men moet daarin alleen een beetje rechtlijniger zijn en waarschijnlijk een klein beetje moed aan de dag leggen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Madame Dieu, à l'ordre du jour est inscrite votre question n° 7194 sur "la protection du travail à l'égard des sous-traitants".

Je ne sais pas quand vous avez déposé votre question, mais la ministre m'indique ne pas avoir préparé de réponse.

07.04 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, je l'ai déposée vendredi.

07.05 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, nous avons reçu un mail précisant que cette question avait été remise trop tardivement et ne serait pas traitée aujourd'hui. Je n'ai donc pas préparé de réponse.

07.06 Camille Dieu (PS): Elle apparaît pourtant à l'ordre du jour: je l'ai trouvée sur internet.

Le **président**: Oui, c'est exact. Vous pouvez peut-être attendre une semaine?

07.07 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, je ne serai pas là la semaine prochaine.

07.08 Freya Van den Bossche, ministre: Madame, si vous pouvez attendre un peu, je peux vous préparer une réponse le plus rapidement possible. Mais il nous a été communiqué que ce n'était pas pour aujourd'hui.

07.09 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, je vais passer mon tour.

Le **président**: Votre question n° 7194 est donc reportée.

07.10 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, in verband met de regeling van de werkzaamheden. Ik had ook nog een vraag ingediend die niet werd geagendeerd, maar die eigenlijk wel is meegegaan in de vloed van vragen. Ik vind dat eigenlijk nogal raar.

Ik had nog een vraag over het belastingkrediet en de werkbonus. Die vraag is ingediend en die is niet verschenen. Is daar iets fout gelopen?

risque de traîner en longueur. C'est pourtant une question de correction. L'application correcte de la législation sociale belge ne devrait en tout cas pas susciter des interprétations différentes. Il faut faire preuve d'un peu plus de cohérence et d'une petite dose de courage.

De **voorzitter**: Het secretariaat vraagt het na.

(...)

C'est une erreur matérielle. J'ai vu que vous l'aviez déposée vendredi passé.

De vraag van mevrouw D'hondt werd tijdig ingediend en de minister heeft ze kunnen voorbereiden. De fout is dat die vraag niet op de agenda werd geplaatst. Daarom stel ik voor dat wij die vraag toch behandelen, zodat de rechten van het parlementslid niet geschonden worden.

08 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het belastingkrediet en de werkbonus" (nr. 7188)

08 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le crédit d'impôt et le bonus à l'emploi" (n° 7188)

08.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik hoop dat snel duidelijk wordt over welke problematiek het gaat. Mijn vraag handelt over de omzetting van het belastingkrediet in de werkbonus en een aantal problemen hieraan verbonden. Bij de totstandkoming van de wet, heb ik terzake reeds een aantal opmerkingen gemaakt.

Wij hebben die opmerkingen nadien nog via vragen gevolgd. In mijn vraag van vandaag verwijs ik ook naar een vraag van 16 februari en het antwoord van de minister daarop.

Ik heb de vraag ook heel ruim gesteld. Er zitten nog heel wat punten in die betrekking hebben op de ambtenaren en die ook een vervolg zullen moeten krijgen in vragen aan de bevoegde minister Dupont. Ik zal dat ook doen. Ik heb de vraag hier in haar geheel willen stellen, omdat ik u ook in mijn vroegere vragen, mevrouw de minister, attent heb gemaakt op een eventueel probleem voor de ambtenaren. U hebt mij toen gezegd dat u zich daarvan niet bewust was en dat u zou laten nakijken of de omzetting van het belastingkrediet in een werkbonus inderdaad een nadelig effect zou kunnen hebben voor de door mij aangehaalde categorieën, namelijk de schoolverlaters en degenen die weinig verdienen en het jaar nadien wat meer. Toen was mij al bekend dat er een probleem zou kunnen zijn voor de ambtenaren.

Omdat u mij toen had toegezegd een en ander na te kijken, permitteer ik mij om u te vragen hoe het nu zit met die navraag. Mevrouw de minister, uit een persartikel van dit weekend blijkt dat ACOB en ABVV de berichten die ik in februari al had, bevestigen. Ik ga de zaak van de ambtenaren hier niet in het lang en het breed uiteenzetten; ik zal dat bij minister Dupont doen. Voor de laagste inkomenscategorieën van de ambtenaren blijkt de omzetting van het belastingkrediet in een werkbonus kennelijk een negatief effect te hebben.

U zult mij straks wel zeggen wat uit uw navraag na 16 februari is gebleken.

Wat het algemene stelsel van de private sector betreft, bevestigde de algemene secretaris van het ABVV, Xavier Verboven, in dat persartikel dat de vervanging van het belastingkrediet door de werkbonus 200 miljoen zou besparen in het nadeel van de werknemers met lage lonen. In dat artikel wordt ook gezegd dat vanaf 1 april van dit jaar 500.000 werknemers in de private sector

08.01 Greta D'hondt (CD&V): L'ancien crédit à l'impôt a été transformé en un bonus à l'emploi, ce qui a posé des problèmes. J'ai déjà interrogé le ministre à ce sujet lors de notre réunion du 16 février. Pour certaines catégories, telles que les jeunes qui arrivent sur le marché de l'emploi et les fonctionnaires aux revenus les plus faibles, cette transposition peut avoir des effets pervers. Le ministre s'est-il déjà informé à ce sujet? Je peux évidemment poser la même question au ministre Dupont.

Dans le secteur privé également, la réforme entraînerait selon les estimations de la FGVB une perte de 200 millions d'euros pour les salaires les plus bas. Ils devraient en contrepartie payer moins de cotisations de sécurité sociale, mais étant donné que la mesure n'a pas encore force de loi, le renforcement du bonus à l'emploi est perdu pour de nombreux travailleurs.

Le système doit donc incontestablement être adapté. Le ministre a déclaré en février que cette adaptation devait être réalisée avec prudence et sans alourdir la procédure. Quelles sont les corrections possibles et pour quels groupes-cible?

maandelijks 20 euro minder sociale zekerheid zouden moeten betalen. Het ABVV klaagt aan - en meer dan terecht indien dit werkelijk zo is - dat de maatregel nog niet in een wet is gegoten, waardoor tal van werknemers geen hogere bonus zouden ontvangen.

Mevrouw de minister, naar aanleiding van mijn vraag van 16 februari vroeg ik u ook om de marges die er op het budget werkbonus zouden zijn, te gebruiken om een aantal correcties op de werkbonus door te voeren, precies voor die categorieën waar de overgang van belastingkrediet naar werkbonus nadelig zou uitvallen. U hebt mij toen gezegd dat men daarmee heel voorzichtig moet zijn, maar dat men zal zien als het zo ver is en dat het erop aankomt dat de zaak administratief eenvoudig blijft en de procedure niet te log wordt.

Mevrouw de minister, op mijn vraag over de ambtenaren moet u niet zo gedetailleerd antwoorden. Ik zal minister Dupont hierover ook ondervragen.

Is na uw navraag van 16 februari inderdaad gebleken dat er een probleem is voor de ambtenaren?

Door de afschaffing van het belastingkrediet en de invoering van de werkbonus zou er 200 miljoen euro bespaard worden ten nadele van werknemers met lage lonen uit de private sector.

Klopt het dat wegens het nog niet omzetten van de bepalingen in een wet, sommige categorieën werknemers de hogere bonus waarin was voorzien vanaf 1 april 2005, dreigen te verliezen?

Zal de marge op het budget van de werkbonus gebruikt worden om correcties door te voeren? Indien dat het geval zou zijn, wat mij zou verheugen, welke correcties en voor welke doelgroepen?

08.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, op de vragen omtrent de materies die vallen onder de bevoegdheid van minister Dupont, zal ik niet antwoorden in zijn plaats. Ik weet dat er werd beslist om een oplossing te zoeken, wat die oplossing ook mag zijn. Er is nog geen agenda van het eerstvolgende kernkabinet, maar ik verwacht wel dat alsdan, zoniet meteen daarna, dat punt geagendeerd zal worden door mijn collega. Daarover later meer.

Het klopt niet dat de regering door de afschaffing van het belastingkrediet en de vervanging daarvan door de werkbonus, 200 miljoen euro bespaart ten nadele van werknemers met lage lonen uit de privé-sector. Het is wel correct dat er een zekere marge is. Die marge is begroot op 10 miljoen dit jaar, en op 70 miljoen volgend jaar. Die marge is er uit voorzichtigheid. Uiteraard weet de regering dat dit middelen oplevert. Die middelen kunnen worden gespaard of worden aangewend. De regering wilt die middelen in de eerste plaats aanwenden - al hangt dat af van de uiteindelijke kost - voor het nemen van maatregelen om de jeugdwerkloosheid in te dijken.

Dat zijn wellicht niet exact dezelfde mensen. Jongeren die moeilijk aan werk geraken zijn veelal jongeren met een lage scholing. Dat zijn de mensen die wij op weg willen helpen. In eerste instantie zouden wij het overschot daarvoor gebruiken. Het spreekt voor zich dat die volledige marge zal worden opgebruikt voor initiatieven die zinvol zijn

08.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Une partie de la question relève en effet de la compétence du ministre Dupont. Par ailleurs, il n'est pas exact que le gouvernement économise 200 millions au détriment des travailleurs à bas salaires du secteur privé. Mais il est vrai que nous disposons d'une marge de 10 millions pour cette année et de 70 millions pour l'année prochaine. Nous entendons affecter cet argent à la lutte contre le chômage des jeunes. Ces moyens financiers pourraient également être utilisés pour promouvoir l'emploi d'autres catégories de personnes se trouvant dans une situation précaire.

Quiconque a droit à un bonus crédit d'emploi le recevra à partir du 1^{er} avril. C'est ce que les partenaires sociaux ont demandé

in het kader van het bevorderen van tewerkstelling en voor groepen die zich in een precaire situatie bevinden. Het geld komt toch ook vanuit die richting.

Het is ook zo dat iedereen die recht heeft op een werkbonus die zal ontvangen vanaf 1 april. De vraag is wel wie exact het bedrag wanneer zal ontvangen. Het is zo dat de sociale partners in het kader van het IPA gevraagd hebben om de werkbonus al vanaf 1 april te verhogen. Dat hebben wij vanzelfsprekend toegestaan. Wij hebben het IPA eigenlijk overgenomen. Wij zijn dan zeer snel beginnen werken en konden niet sneller gaan dan de timing die ik u aanhaal. Op de Ministerraad van 25 maart werd dit aanvaard. Op de Ministerraad van 15 april is er een KB goedgekeurd met de exacte bedragen. Naast dit KB moet ook de wet nog aangepast worden. Die wetsaanpassing zit, omwille van de snelheid, vervat in het ontwerp van programmawet.

Met het oog daarop en wetende dat het pas dan helemaal in die wet zit, is wel aan sociale secretariaten en werkgevers de mogelijkheid gegeven om de loonberekeningen nu al op basis van de nieuwe bedragen te doen. Dat is voor hen volgens mij ook het gemakkelijkste. Het merendeel van de werkgevers en sociale secretariaten doet dat ook al en keert die werkbonus nu al uit. Er zijn er ook die ervoor opteren om dat pas te doen wanneer de hele wetgevende procedure is afgerond. Ik kan hen natuurlijk niet zeggen dat zij dat niet mogen doen. Dat betekent voor een aantal werknemers dat er onmiddellijk na die wetsaanpassing een groter bedrag op hun rekening zal worden gestort, namelijk alles waarop zij recht hebben vanaf 1 april.

Het moment waarop werknemers het bedrag op hun eigen loonbriefje zien, kan verschillen naar gelang het sociaal secretariaat of naar gelang de werkgever. Feit is dat elk sociaal secretariaat en elke werkgever wel over de gegevens beschikt om het thans reeds te kunnen doen. Velen doen dat vandaag reeds. De werknemer die het thans nog niet ontvangt, verliest zijn rechten daarop niet. Integendeel, hij zal de bedragen in uitgesteld relais ontvangen.

08.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, wat de ambtenaren betreft, zegt u dat er een oplossing moet worden gezocht. Een oplossing zoeken, betekent dat er een probleem is. Blijkbaar is er een probleem voor de laagste categorieën van ambtenaren.

Vermits een en ander voor de ambtenaren repercussies heeft, betekent dat dat we een communautair probleem hebben. Het gaat ook over ambtenaren van de Gemeenschappen, het onderwijs. Het probleem van het vakantiegeld, waarvoor de federale overheid in de zakken van de deelstaten heeft gezeten, moet nog opgelost worden! Met de maatregel van de omzetting zit men opnieuw in de zakken van de deelstaten. Ik vrees dat het niet zo gemakkelijk zal zijn een oplossing te vinden.

Wat de omzetting in wet betreft, het volgende. Het was mij bekend dat een groot deel reeds op basis van de rondzendbrief betaalde, terwijl een ander deel de zaak niet betrouwt zolang er geen wetgevend werk is. Uit uw antwoord heb ik begrepen dat zodra de programmawet waarin dat zal worden opgenomen, is goedgekeurd, met

dans le cadre de l'accord interprofessionnel et le principe en a été accepté lors du Conseil des ministres du 25 mars. Un arrêté royal contenant les montants exacts a été approuvé le 15 avril. La modification indispensable de la loi est inscrite dans le projet de loi-programme. La plupart des employeurs et des secrétariats sociaux versent déjà actuellement le bonus crédit d'emploi. D'autres attendent la modification de la loi. Leurs travailleurs recevront les montants dus avec effet rétroactif.

08.03 Greta D'hondt (CD&V): Manifestement, il faut encore chercher une solution pour résoudre le problème des catégories les plus basses de fonctionnaires, ce qui soulève un problème d'ordre communautaire.

Nous savions que certains employeurs payaient déjà sur la base de la circulaire. Les autres paieront donc les montants dus avec effet rétroactif. Je maintiens par ailleurs que la transposition d'un crédit d'impôt en bonus crédit d'emploi implique surtout une économie pour l'Etat. Est-ce cela que voulaient les responsables politiques? Si c'est le cas, j'espère que nous trouverons trace dans la

terugwerkende kracht zal worden betaald. Er zal dus geen enkel element aanwezig kunnen zijn waardoor men hetgeen waarop men recht zou hebben gehad, verliest. De terugwerkende kracht zal dus onvoorwaardelijk zijn, zelfs al bevindt men zich op het moment dat de programmawet wordt goedgekeurd, niet meer in de staat waarin men recht zou hebben op de bonus. Ik heb het dus goed begrepen. Dit betekent dus alleen maar uitstel en geen verlies voor geen enkele categorie. Dit element van kritiek werd dus weerlegd.

Er blijft nog een element van kritiek. Wij zullen bij de begrotingsbespreking de gelegenheid hebben na te gaan of dit een winst voor de regering betekent. Ook na lezing van de stukken omtrent de aanpassing van de begroting, blijf ik erbij dat hier een omzetting is gebeurd van een belastingkrediet naar een werkbonus, die niet neutraal is en een minderausgave genereert voor de overheid.

Was dat nodig? Was dat de politieke bedoeling? Als het niet de politieke bedoeling was, dan moet eigenlijk een aantal bijstellingen – ik heb uit uw antwoord begrepen dat u die niet uitsluit – aan de werkbonus kunnen gebeuren, voor de categorieën waarvoor ook al uit vroegere vragen en antwoorden gebleken is dat bij de omzetting van het belastingkrediet naar de werkbonus een aantal door de wetgever en de regering niet gewilde effecten totstandgekomen is. Ik hoop dat wij die aanpassingen en bijstellingen ook in de programmawet zullen mogen lezen? Dat is mijn laatste vraag naar verduidelijking.

08.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ja, behalve de bijstellingen die per KB kunnen gebeuren. Die staan niet in de programmawet.

loi-programme d'une série d'aménagements et de correctifs.

08.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: C'est exact, sauf pour ce qui est des adaptations qui pourront être réalisées par le biais d'un arrêté royal.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 11.38 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 11.38 heures.*