



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

07-06-2005

Matin

dinsdag

07-06-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Marie-Claire Lambert à la ministre de l'Emploi sur "une première évaluation du plan d'accompagnement des chômeurs" (n° 7248)	1
- Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "le suivi des demandeurs d'emploi" (n° 7254)	1
- M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "la modification de l'annexe de l'accord de coopération relatif au plan d'accompagnement des chômeurs" (n° 7262)	1
<i>Orateurs: Marie-Claire Lambert, Nahima Lanjri, Benoît Drèze, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi</i>	
Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "l'allocation versée aux chômeurs sanctionnés et l'évaluation de la procédure de contrôle" (n° 7231)	7
<i>Orateurs: Greta D'hondt, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi</i>	
Question de Mme Colette Burgeon à la ministre de l'Emploi sur "les allocations de chômage inférieures au montant du revenu d'intégration" (n° 7246)	9
<i>Orateurs: Colette Burgeon, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi</i>	
Question de M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "le service minimum dans les services au public" (n° 7256)	10
<i>Orateurs: Benoît Drèze, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi, Josée Lejeune</i>	
Question de M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du pointage des chômeurs" (n° 7263)	15
<i>Orateurs: Benoît Drèze, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi</i>	
Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le Fonds visant à promouvoir l'accès au travail des personnes handicapées" (n° 7287)	16
<i>Orateurs: Greta D'hondt, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi</i>	
Question de Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "l'assouplissement prévu de la réglementation relative aux travailleurs intérimaires" (n° 7294)	17
<i>Orateurs: Annemie Turtelboom, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi</i>	

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Marie-Claire Lambert aan de minister van Werk over "een eerste evaluatie van het begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 7248)	1
- mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de opvolging van werkzoekenden" (nr. 7254)	1
- de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de aanpassing van de bijlage van het samenwerkingsakkoord inzake het begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 7262)	1
<i>Sprekers: Marie-Claire Lambert, Nahima Lanjri, Benoît Drèze, Freya Van den Bossche, minister van Werk</i>	
Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de uitkering voor de gesanctioneerde werklozen en de evaluatie van de controleprocedure" (nr. 7231)	7
<i>Sprekers: Greta D'hondt, Freya Van den Bossche, minister van Werk</i>	
Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Werk over "werkloosheidsuitkeringen die minder dan het leefloon bedragen" (nr. 7246)	9
<i>Sprekers: Colette Burgeon, Freya Van den Bossche, minister van Werk</i>	
Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de minimumdienst in het kader van de openbare dienstverlening" (nr. 7256)	10
<i>Sprekers: Benoît Drèze, Freya Van den Bossche, minister van Werk, Josée Lejeune</i>	
Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de afschaffing van de stempelcontrole voor werklozen" (nr. 7263)	15
<i>Sprekers: Benoît Drèze, Freya Van den Bossche, minister van Werk</i>	
Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het Fonds ter bevordering van de toegang tot arbeid voor personen met een handicap" (nr. 7287)	15
<i>Sprekers: Greta D'hondt, Freya Van den Bossche, minister van Werk</i>	
Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "de vooropgestelde versoepeling van de regeling voor uitzendkrachten" (nr. 7294)	17
<i>Sprekers: Annemie Turtelboom, Freya Van den Bossche, minister van Werk</i>	

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 7 JUIN 2005

DINSDAG 7 JUNI 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.21 heures par M. Hans Bonte, président.

De **voorzitter**: Vraag nr. 7194 van mevrouw Camille Dieu en vraag nr. 7205 van de heer Melchior Wathelet worden uitgesteld.

01 Questions jointes de

- Mme Marie-Claire Lambert à la ministre de l'Emploi sur "une première évaluation du plan d'accompagnement des chômeurs" (n° 7248)
- Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "le suivi des demandeurs d'emploi" (n° 7254)
- M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "la modification de l'annexe de l'accord de coopération relatif au plan d'accompagnement des chômeurs" (n° 7262)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Marie-Claire Lambert aan de minister van Werk over "een eerste evaluatie van het begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 7248)
- mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de opvolging van werkzoekenden" (nr. 7254)
- de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de aanpassing van de bijlage van het samenwerkingsakkoord inzake het begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 7262)

01.01 Marie-Claire Lambert (PS): Monsieur le président, madame la ministre, le contrôle par l'ONEM de la première tranche d'âge des chômeurs visés par le Plan d'accompagnement des chômeurs, initié par votre prédécesseur, vient de prendre fin. Les premiers demandeurs d'emploi n'ayant pu remplir complètement les exigences du "contrat" imposé par l'ONEM viennent de se voir suspendre du bénéfice de leurs allocations pour une durée de quatre mois.

A plusieurs reprises durant l'élaboration de ce Plan, les syndicats ainsi que les associations représentatives des chômeurs ont demandé à être intégrés dans le processus d'évaluation de ce Plan, non seulement dans sa concrétisation mais aussi dans l'élaboration de ses règles et critères, ceci afin de garantir l'inclusion de l'ensemble des facteurs à prendre en compte.

Or, il me revient que vous auriez l'intention de lancer une première évaluation avant que la deuxième tranche de public ciblé ne soit convoquée.

Madame la ministre, puis-je vous demander d'abord de me confirmer si mes informations sont exactes? Quels seraient les délais?

Le cas échéant, comptez-vous prendre des mesures afin de garantir la participation des syndicats, mais aussi des associations représentatives des chômeurs à cette première évaluation?

01.01 Marie-Claire Lambert (PS): De eerste werkzoekenden die het contract van de RVA niet nakwamen, werden intussen geschorst voor vier maanden. De vakbonden en werklozenorganisaties hebben gevraagd om bij de evaluatie van dat plan betrokken te worden. Klopt het dat u al een eerste evaluatie zou willen verrichten nog vóór de tweede doelgroep opgeroepen wordt? Krijgen de vakbonden en werklozenorganisaties de garantie dat ze aan die eerste evaluatie mogen meewerken? Hoeveel werklozen werden er ten slotte geschorst, en om welke reden?

Enfin, pourriez-vous me communiquer le nombre de chômeurs qui ont été exclus du bénéfice des allocations de chômage à la suite des mesures prises par le Plan d'accompagnement des chômeurs et quelles en sont les raisons principales?

01.02 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de evaluatie van de procedure voor de opvolging van werkzoekenden was gepland na de opname van de groep van 40- en 50-jarigen, dus na juni 2007. Op 1 juli 2006 zal deze groep aan bod komen. Op het terrein rijzen vragen en suggesties van mensen die werklozen begeleiden, om reeds bij te sturen waar het kan of nuttig is. Op die manier kan men met de ervaring van een jaar al bijsturingen doen die voor iedereen goed zijn, zowel voor de jongeren als voor de groepen die nog moeten komen.

Mevrouw de minister, bent u bereid rekening te houden met de bemerkingen en suggesties? Kan nu reeds een aantal zaken worden doorgevoerd zodat een en ander op het terrein nog vlotter kan verlopen?

Ik zal een aantal suggesties formuleren, met de vraag of u daarvan werk zou willen maken of althans eventueel wil onderzoeken. Een van de knelpunten is dat heel wat werkgevers bij een sollicitatie weigeren om een briefje, een bewijs van sollicitatie, aan de sollicitant te geven, zelfs al is het een voorgedrukt briefje waarop men alleen nog een stempel of handtekening moet plaatsen. Vaak luidt het antwoord dat men erom kan vragen als men het nodig heeft. Dat is een probleem, want de mensen moeten de bewijzen van hun sollicitaties verzamelen.

Een tweede suggestie heeft betrekking op de verwittigingsbrief die men ontvangt van de facilitator. Hierin zou nog duidelijker moeten worden vermeld dat men zijn actief zoekgedrag moet kunnen aantonen. Wat dit actief zoekgedrag precies betekent moet verduidelijkt worden. Voor ons en voor mensen met een hogere opleiding is dat duidelijk. Voor vele mensen is het evenwel niet evident te weten wat actief zoekgedrag inhoudt. Moet men bewijzen kunnen voorleggen? Desnoods zou er een telefoonnummer moeten worden vermeld waar informatie kan worden ingewonnen over actief zoekgedrag.

Er zou eveneens werk moeten worden gemaakt van een meer globale benadering. Ik weet dat dit niet alleen tot uw bevoegdheid behoort, maar dat ook de Gemeenschappen en de gemeentebesturen instaan om de problemen die zich voordoen op het terrein bij het solliciteren te verhelpen. Een van de veel voorkomende problemen is dat mensen met kinderen wel bereid zijn te gaan werken of te solliciteren, maar maandenlang moeten wachten op een kinderopvang. Op dat ogenblik is er nood aan flexibele kinderopvang die inspeelt op de directe behoeften. Er zouden initiatieven van flexibele kinderopvang moeten worden gecreëerd. Heel vaak wordt bijvoorbeeld ook rijervaring gevraagd. Ik spreek uit ervaring. Als gemeenteraadslid in Antwerpen heb ik zelf een voorstel uitgewerkt voor rijopleiding voor laaggeschoolden. Dat werkt. Het is evenwel beperkt tot de stad Antwerpen. Ik vermoed dat heel wat andere gemeenten en heel wat andere werklozen in andere regio's eveneens baat zouden hebben met de organisatie van rijopleidingen. In uw overleg met de andere

01.02 Nahima Lanjri (CD&V): L'évaluation de la procédure de suivi des demandeurs d'emploi est prévue pour après le mois de juillet 2007. Certains recommandent toutefois d'adapter dès maintenant la procédure.

A l'heure actuelle, peut-on déjà résoudre le problème d'un demandeur d'emploi incapable de prouver qu'il a postulé des emplois faute de réponse des employeurs potentiels? Serait-il possible de définir de manière plus précise l'expression "recherche active d'un emploi" dans la lettre d'avertissement? Les plans d'action pourraient-ils s'intéresser également aux thèmes qui préoccupent les demandeurs d'emploi, tels que la garde des enfants, l'aptitude à la conduite et le logement? Pourrait-on prolonger dans certains cas la période de quatre mois? Pourrait-on aussi instaurer une possibilité de recours après un second entretien? Pourrait-on envisager un accompagnement sur mesure, c'est-à-dire plus individuel?

niveaus lijkt het me aangewezen, mevrouw de minister, daarover te spreken. Kortom, werken aan de randvoorwaarden.

Men krijgt altijd een periode van vier maanden waarin men kan aantonen dat men zich heeft bijgestuurd en actief naar werk heeft gezocht. Voor sommige jobs, niet voor alle jobs, is dat niet haalbaar. Het moet kunnen dat de periode in bepaalde situaties verlengd wordt, bijvoorbeeld als men nu, vlak voor het bouwverlof, op zoek moet naar werk in de bouwsector.

Er moeten ook mogelijkheden zijn om beroep aan te tekenen. Die mogelijkheden zijn onbestaand voor het tweede gesprek. Een beroepsprocedure kan worden geïntroduceerd om een geargumenteerde bijsturing van het actieplan of een tweede opinie te krijgen.

Ik pleit ook voor een minder rechtlijnige en een minder gestandaardiseerde aanpak van de werkzoekende en een individuele benadering op maat, rekening houdend met de verschillen in de doelgroep, bijvoorbeeld een betere screening van wie men oproept. Welke vragen moet men stellen aan wie? Er moet een persoonlijk traject worden uitgetekend en naar een beter evenwicht worden gezocht tussen het aanbod en de verwachtingen ten aanzien van de werkzoekende.

De **voorzitter**: Mevrouw Lanjri, mag ik u vragen u uw spreektijd in acht te nemen? Voor de goede orde van de werkzaamheden wil ik erop wijzen dat voor een toegevoegde vraag de spreektijd beperkt is tot twee minuten. Dat zijn de regels. Ik denk dat u nu ongeveer acht minuten aan het spreken bent.

01.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wist niet dat er hierover nog een andere vraag was. Mijn laatste voorstel houdt in dat de mensen die opgeroepen worden ook vooraf een schriftelijke motivatie, die tijdens het gesprek een basis kan vormen voor het gesprek, zouden kunnen bezorgen aan de facilitatoren. Veel mensen hebben het namelijk moeilijk om op het ogenblik zelf alles te vertellen. Men zou dit kunnen vereenvoudigen door toe te laten vooraf een schriftelijke verklaring op te sturen.

Dit zijn een aantal suggesties die komen vanuit het ACV en gesteund worden door de andere vakbonden. Mevrouw de minister, ik hoop dat u rekening wilt houden met deze suggesties uit het werkveld. Ik ben benieuwd naar uw reactie.

01.04 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, je serai le plus succinct possible.

Madame la ministre, je vous avais interrogée le 14 avril dernier, il y a déjà huit semaines, à propos d'un volet de la discussion relatif à l'accord de coopération, la loi d'assentiment et le paiement aux Régions de la contribution du fédéral au plan d'accompagnement des chômeurs.

A l'époque, vous m'aviez répondu, je cite: "La loi d'assentiment doit être déposée dès que l'annexe technique est complète". Il s'agit de cette fameuse annexe qui a fait l'objet de nouvelles discussions, ces dernières semaines, avec vos collègues des entités fédérées. Vous disiez aussi: "J'espère que nous pourrions déposer ce texte dans les deux semaines qui viennent." Nous étions, je le rappelle, le 14 avril.

01.04 Benoît Drèze (cdH): Op 14 april verklaarde u dat de technische bijlage bij het samenwerking-sakkoord van 30 april 2004 – waarin het begrip "begeleiding" wordt omschreven – zou worden aangepast. U zei toen ook dat het ontwerp van instemmingswet binnen de twee weken zou worden ingediend.

Hoe ver is dit dossier gevorderd? Kan u inmiddels een tekst aan het parlement voorleggen?

"Vous avez raison", disiez-vous, "nous aurions dû le faire beaucoup plus tôt. Quand le texte sera prêt le parlement devra décider. Je ne peux donc pas encore vous dire si la loi sera adoptée. Dès que cette loi sera votée, le paiement suivra."

Madame la ministre, mes questions sont les suivantes:

- Etes-vous aujourd'hui en mesure de déposer un texte au parlement?
- Confirmez-vous que le paiement sera fait dès que la loi sera votée ou avez-vous déjà pu procéder à un paiement relatif à l'année 2004?

01.05 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, monsieur Drèze, une évaluation est, en tout cas, prévue tous les six mois. La prochaine évaluation aura lieu dans le courant du mois de juillet de cette année. Pourquoi? Parce que, au mois de juillet, nous disposerons des chiffres relatifs aux trois mois écoulés sur lesquels nous pourrions nous baser pour procéder à une évaluation. Les dates prévues seront donc respectées.

Cette évaluation est faite par une commission composée des représentants désignés par les ministres signataires de l'accord de coopération. Ils représenteront des organisations d'employeurs et de travailleurs représentés au sein du Conseil national du travail.

Les chiffres disponibles actuellement concernent la période du 1er juillet 2004 au 31 mars 2005. Ils concernent uniquement les premiers entretiens de suivi qui ne donnent, en principe, pas lieu à une suspension du bénéfice des allocations de chômage, sauf si le chômeur est absent à l'entretien ou s'il refuse de signer le contrat.

Au 31 mars 2005, 730 chômeurs ont fait l'objet d'une suspension du bénéfice des allocations, parmi lesquelles 725 pour absence à l'entretien, 4 pour absence à la convocation en vue de signer le contrat et 1 pour refus de signer le contrat.

Zal de betaling gebeuren van zodra de wet is goedgekeurd, zoals u hebt aangekondigd? Werd er reeds een betaling voor 2004 uitgevoerd?

01.05 Minister Freya Van den Bossche: De volgende evaluatiecommissie, die bestaat uit vertegenwoordigers van de ministers die het samenwerkingsakkoord hebben ondertekend, komt in juli bijeen. Dan zullen wij over de cijfers inzake de voorbije drie maanden beschikken. De vooropgestelde termijnen worden dus nageleefd.

De leden van de evaluatiecommissie zullen de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigen die in de Nationale Arbeidsraad zitting hebben.

De cijfers die thans beschikbaar zijn, hebben betrekking op de periode van 1 juli 2004 tot 31 maart 2005. Het gaat hier louter om de eerste voortgangsgesprekken, die geen opschorting van de werkloosheidsuitkering tot gevolg hebben, behalve indien de werkzoekende niet naar het gesprek komt of het contract weigert te ondertekenen.

Op datum van 31 maart 2005 zagen 730 werkzoekenden hun werkloosheidsuitkering geschorst. 725 van hen waren niet komen opdagen voor het gesprek, vier hadden geen gevolg gegeven aan de oproep om het contract te ondertekenen en een had geweigerd het contract te ondertekenen.

Wat betreft de suggesties om het akkoord aan te passen zal ik voorzichtig antwoorden in die zin dat vele van uw suggesties sowieso het voorwerp zullen uitmaken van de besprekingen bij de evaluatie. Misschien is het ook wel nuttig dat ik de door u gestelde vraag

Je vais transmettre les suggestions de Mme Lanjri à la commission d'évaluation. La délivrance d'attestations de

doorspeel aan de evaluatiecommissie zodat zij zich daarover kan buigen. Ik hoop dat u het niet erg vindt, maar ik blijf dus nog een klein beetje op de vlakte.

Ik erken het probleem van het afleveren van bewijzen door werkgevers. Dat moet grondig worden nagegaan. Wat kunnen we hun vragen te doen dat geen onoverkomelijke administratieve last is? Het fenomeen van arbeiders die aan de deur van de fabriek gaan staan en het bewijs vragen dat ze zijn komen solliciteren is natuurlijk van een andere aard dan bijvoorbeeld een gepersonaliseerde brief sturen na elke sollicitatie. Ik denk dat inderdaad een en ander moet kunnen. Ik denk dat we daarover ook met de werkgevers zullen moeten spreken. Ik heb dat al eerder gedaan, maar misschien moet er worden aangedrongen. Wij moeten onderzoeken wat wij redelijkerwijze kunnen vragen zonder de werkgevers nodeloos op kosten te jagen en zonder dat het hen te veel moeite kosten, maar dat tegelijk toch soelaas biedt voor een belangrijke groep werkzoekenden. Dat is zeker een aandachtspunt voor de evaluatie.

De verwittigingsbrief verbeteren, daar ben ik zelf altijd vragende partij voor geweest. Die is al een keer aangepast. Hoe concreter de suggesties op dat vlak, hoe beter in feite. Ik zal nu ook alvast uw vraag doorspelen. Ik zal de RVA sowieso vragen om dit te bekijken.

Het is zo dat de facilitatoren ook de mogelijkheid hebben om te werken aan de randvoorwaarden en die ook mee op te nemen in hun actieplannen. Dat kan dus. Dat kan niet het volledige actieplan betekenen maar het kan er wel degelijk een onderdeel van vormen.

Of de periode van vier maanden effectief te kort is kan ik nog niet zeggen. Ik denk dat het zal moeten blijken uit de evaluatie die in juli kan gebeuren op basis van de eerste cijfers. Hopelijk na deze evaluatie en zo niet, na de volgende, zou moeten kunnen blijken of die periode van vier maanden al dan niet te kort is.

U doet een suggestie voor administratieve beroepsmogelijkheden. Daaromtrent wil ik iets voorzichtiger zijn, aangezien de huidige procedure al vrij zwaar en omvangrijk is. Ik vrees dat wij de procedure bijzonder zouden verzwaren. Mocht evenwel blijken uit de evaluatie dat men dat inderdaad een goede suggestie vindt, dan zal ik vanzelfsprekend die evaluatie volgen. Ik vrees echter dat het voor die suggestie niet het geval zal zijn, omdat ze de procedure nogal verzwakt.

Lors de la Conférence interministérielle du 3 juin 2005, un accord est intervenu à propos de l'annexe technique de l'accord de coopération. Toutes les Régions feront, à partir du 1^{er} juillet 2005, des offres d'emploi individualisées et organiseront un suivi. L'ONEM recevra les données nécessaires concernant ces dossiers. L'annexe est également complétée dans ce sens. De la sorte, un traitement égal de tous les assurés sociaux devrait être garanti.

présentation à un emploi par les employeurs doit faire l'objet d'une concertation avec lesdits employeurs. Il conviendrait de trouver un système qui ne leur coûte pas trop d'argent ni de temps. J'ai toujours insisté pour que des améliorations soient apportées à la lettre d'avertissement. Les suggestions concrètes sont les bienvenues et je les transmettrai à l'Onem. Les facilitateurs peuvent se pencher sur les conditions accessoires et les intégrer dans leurs plans d'action. L'évaluation à laquelle il sera procédé au mois de juillet devrait permettre de savoir si la période de 4 mois est suffisante ou non. Je crains toutefois que la suggestion relative à l'instauration d'une procédure d'appel administrative ne soit pas suivie, eu égard à la lourdeur et la complexité de la procédure existante. Cette question sera également examinée lors de l'évaluation.

Op de interministeriële conferentie van 3 juni 2005 werd een akkoord bereikt over de technische bijlage van het samenwerkingsakkoord. Per 1 juli 2005 zullen alle Gewesten voor individuele werkaanbiedingen en voor een follow-up zorgen. De RVA zal de vereiste gegevens over die dossiers ontvangen. Zo kan gegarandeerd worden dat alle sociaal verzekerden op gelijke voet behandeld zullen worden.

01.06 Marie-Claire Lambert (PS): Monsieur le président, je remercie Mme la ministre d'avoir précisé les éléments légaux et indiqué qu'ils étaient bien respectés. Dans sa réponse, je note également que la commission d'évaluation pourra rendre des avis, notamment sur la procédure, et que Mme la ministre tiendra compte des avis opportuns.

Par rapport aux éléments à prendre en considération et demandés par les représentants des travailleurs, je suis rassurée sur la procédure.

01.07 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik had vernomen dat in het koninklijk besluit voorzien was in een evaluatie na juni 2007. Desalniettemin ben ik zeer tevreden dat u tussentijdse evaluaties doet om de zes maanden en dat er nu een evaluatie zal plaatsvinden in juli en dat u de opmerkingen, waarop u voor een stuk positief hebt geantwoord, voor verder onderzoek doorgeeft aan de evaluatiecommissie.

U zegt dat u ook zult laten evalueren of die periode te kort is. Ik hoop dat bij die evaluatie, niet alleen de globale evaluatie, rekening wordt gehouden met de doelgroepen en met de sectoren. In het algemeen zal misschien vier maanden genoeg zijn, maar voor bepaalde sectoren of doelgroepen is dat misschien net te weinig. Ik hoop dus dat die evaluatie voldoende specifiek zal zijn ten opzichte van bepaalde doelgroepen en sectoren.

Mevrouw de minister, ik kijk uit naar het verslag. Ik ga ervan uit dat u ons, na de bespreking in de evaluatiecommissie, zult laten weten welke aanpassingen u nog zult doen op basis van deze en nieuwe suggesties. Ik hoop dat wij daarover binnenkort terug een discussie zullen kunnen voeren.

01.08 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, si j'ai fait du zèle en posant une question brève, vous avez fait de l'excès de zèle en répondant de manière encore plus brève.

J'ai compris que lors de la Conférence interministérielle du 3 juin, l'annexe avait été précisée. J'aimerais néanmoins connaître la date à laquelle vous comptez déposer le projet de loi d'assentiment au parlement. Je voudrais que vous me confirmiez la suspension du paiement pour 2004.

J'espère que le dépôt tardif du texte devant le parlement ne vise pas à gagner du temps au niveau du paiement, parce que les Régions attendent légitimement pour l'exercice 2004. A l'époque, l'accord ne prévoyait pas l'annexe. Celle-ci est venue à la suite d'un problème qui a surgi en 2005. Par conséquent, il ne faut pas que les Régions subissent un préjudice au niveau des paiements afférents à 2004 parce qu'elles ne sont pas responsables de ce report.

01.09 Freya Van den Bossche, ministre: Le projet de loi a été déposé au parlement. On a dû attendre les annexes techniques mais à présent, le texte se trouve ici.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

01.06 Marie-Claire Lambert (PS): De evaluatiecommissie kan adviezen uitbrengen waarmee u rekening zal houden, inzonderheid met betrekking tot de procedure, dat stelt mij gerust.

01.07 Nahima Lanjri (CD&V): Je me réjouis de l'intention de la ministre de transmettre mes suggestions à la commission d'évaluation, et j'espère que celle-ci tiendra suffisamment compte des spécificités des groupes cibles et des secteurs concernés. Pour certains, un délai de quatre mois sera trop court. La ministre nous tiendra-t-elle informés des adaptations auxquelles elle compte procéder après l'évaluation, pour que nous puissions en débattre en commission?

01.08 Benoît Drèze (cdH): Uit uw beknopte antwoord kan ik niet opmaken wanneer u het ontwerp van instemmingswet bij het parlement zal indienen. Ik kreeg ook graag uw bevestiging dat de betaling voor 2004 is opgeschort.

Ik hoop dat u met de laattijdige indiening van de tekst bij het parlement niet louter tijd tracht te winnen. De Gewesten mogen bij de betaling voor het jaar 2004 niet worden benadeeld omwille van deze bijlage.

01.09 Minister Freya Van den Bossche: Het wetsontwerp werd bij het parlement ingediend.

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de uitkering voor de

gesanctioneerde werklozen en de evaluatie van de controleprocedure" (nr. 7231)**02 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "l'allocation versée aux chômeurs sanctionnés et l'évaluation de la procédure de contrôle" (n° 7231)**

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, mijn vraag sluit natuurlijk aan bij de voorgaande vragen van de collega's, maar behandelt een aantal specifieke aspecten, waartoe ik mij zal beperken.

Mevrouw de minister, u zult ongetwijfeld ook reeds op de hoogte gebracht zijn van de bezorgdheden die bij de vakbonden en in de werkingen voor werkzoekenden leven naar aanleiding van de activering en de begeleiding vanaf het begin van deze maand van de tweede groep werkzoekenden, de +30-jarigen.

Naar aanleiding daarvan heeft het ACV alle parlementsleden gecontacteerd om een aantal van die bekommernissen bekend te maken.

Ik hoef, denk ik, die nota niet te overlopen, want ze zal u genoegzaam bekend zijn.

In welke mate zult u, na kennisneming daarvan, ook met een aantal van die bekommernissen rekening houden?

Ik wil er vandaag drie opnoemen, waarvan er één uitsluitend tot uw federale bevoegdheid behoort.

Een tweetal andere punten, die ook zeer belangrijk zijn, zullen waarschijnlijk naar het overleg met de deelstaten moeten. Ik heb ook de gelegenheid gehad om, reeds van bij de aanvang van de gesprekken in onze commissie over het activeringsbeleid, daarvoor uw aandacht te vragen. Die twee punten heb ik ook reeds in het debat dat wij vorige week met de werkzoekendenwerking van het ACV gehad hebben, ingebracht, met het uitdrukkelijk verzoek zich niet alleen tot de federale parlementsleden te richten, maar ook tot die van de deelstaten.

Het gaat om het volume aan beschikbare opleidingen en vormingen. Voor een echt activeringsbeleid moet de federale regering de deelstaten vragen te voorzien in voldoende opleidingen en vormingen. Wij stellen namelijk vast op het terrein dat mensen in de activeringsfase die aangewezen zijn op een vorming ingericht door de VDAB zelf of door derden, maandenlang op een wachtlijst terecht komen.

Ook in de regio waar ik woon heb ik navraag gedaan en ook daar heb ik vastgesteld dat men voor de activering een ICT-opleiding nodig heeft, waardoor men moet rekenen op een wachttijd van 8 tot 10 maanden. Voor een opleiding tot schilder, idem dito. Voor een opleiding tot vrachtwagenchauffeur mag men ook al snel 6 maanden rekenen.

Mevrouw de minister, indien het activeringsbeleid erin resulteert dat mensen inderdaad de toestand beseffen en vragende partij worden voor een begeleiding, moet die opleiding, mijns inziens, sneller kunnen worden gegeven. In de huidige omstandigheden verliezen we ongeveer een jaar. Dit is niet het soort activeringsbeleid waar men

02.01 Greta D'hondt (CD&V): A partir du mois de juin, les mesures d'accompagnement seront étendues à un deuxième groupe cible de chômeurs, à savoir la catégorie des plus de trente ans. Les syndicats et les demandeurs d'emploi ont fait part de leurs inquiétudes à ce sujet et la CSC a pris contact avec l'ensemble des parlementaires. Dans quelle mesure la ministre tiendra-t-elle compte des préoccupations consignées dans cette note?

Quant à la politique d'activation, force est de constater qu'il y a plusieurs mois d'attente pour toute une série de formations à organiser par le VDAB. Il appartient au niveau fédéral d'interpeller les Régions à ce sujet.

Quiconque désire par exemple apprendre le métier de peintre ou de chauffeur de camion devra suivre une formation d'au moins six mois. Une telle période pénalise avant tout les mères d'une trentaine d'années avec enfants à charge, soit une fraction importante du groupe cible, à cause des problèmes de garde. Cet élément devrait également être inscrit à l'agenda de la commission d'évaluation.

Je souhaite aussi aborder un autre problème sur lequel la ministre de l'Emploi devrait se pencher immédiatement. Un chef de famille sanctionné après un premier entretien perçoit une allocation de 809,90 euros alors que le revenu d'intégration se monte à 817,77 euros. S'il était isolé, il toucherait une allocation de 807,36 euros au lieu d'un revenu d'intégration de 613,33 euros. Comment expliquez-vous cette différence entre l'allocation de la personne sanctionnée temporairement et le revenu d'intégration? La ministre est-elle disposée à combler ce

mensen warm mee houdt. Als er gekozen wordt voor begeleiding en opleiding moeten we er samen tegenaan gaan. léger écart?

Een tweede punt heeft betrekking op de groep van de 30-jarigen. Ik heb de gelegenheid gehad om over de terechte bekommernis met u van gedachten te wisselen. Hoewel dit punt niet uw rechtstreekse bevoegdheid is, vraag ik u uitdrukkelijk in het overleg met de deelstaten dit punt sterk onder de aandacht te brengen. In de groep van de +30-jarigen worden we geconfronteerd met jonge vrouwen, vaak met kinderlast. Zolang we geen snellere oplossingen kunnen bieden voor kinderopvang, blijft dit een zeer belangrijke rem op het activeringsbeleid.

Het is noodzakelijk dat terzake niet zozeer definitieve maar snel-op-de-balhulp wordt geboden. Men kan hierin zeer creatief te werk gaan. Ik heb het zelf geprobeerd naar aanleiding van cursussen Nederlands voor anderstalige laaggeschoolden. Door het maken van goede afspraken met de lokale dienst van opvangouders vindt men snel een oplossing voor de korte termijn. Dit is geen definitieve oplossing maar op die manier kan tijdens de activeringsfase hulp worden geboden. Ik dring erop aan dat u deze vragen aan de deelstaten zou meedelen.

Een derde, heel concrete vraag is aan u gericht. Ik hoop dat u mij een oplossing zult voorstellen die de mensen op het terrein tevreden stelt. Men stelt vast dat gezinshoofden die niet onmiddellijk ingaan op het aanbod en na een tweede gesprek een sanctie krijgen, een uitkering ontvangen van 809,9 euro. Het leefloon voor een gezin is evenwel 817,77 euro. Voor een alleenstaande bedraagt het verschil 6 euro.

Mevrouw de minister, het kan en zal nooit de bedoeling zijn dat men bij een gedeeltelijke sanctie onder het leefloon zakt. De bedragen waarover het gaat, zijn geen fortuinen voor degenen die veel hebben. Voor iemand met een kleine uitkering is dit wel veel. Bovendien gaat het eveneens over het principe dat de sociale uitkeringen niet onder het leefloon mogen duiken.

Ik weet dat waarschijnlijk het indexmechanisme hiervan de oorzaak zal zijn. Het indexmechanisme wordt immers op een verschillend moment en op een andere manier toegepast voor het leefloon dan de werkloosheidsvergoedingen. Dit moet worden gecorrigeerd.

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: De suggesties die niet onder mijn bevoegdheid vallen, maar die natuurlijk wel terecht zijn, zal ik uiteraard overmaken aan de evaluatiecommissie waarin ook vertegenwoordigers van de deelstaten aanwezig zijn.

Wat uw concrete vraag betreft, het volgende. Het is uiteraard de bedoeling dat werknemers met gezinslast en alleenwonende werknemers die een nieuw contract sluiten, een leefloon ontvangen tijdens de periode waarin ze gesanctioneerd worden omwille van het niet nakomen van engagementen bij een vorig contract. Het leefloon zelf is aangepast, maar de werkloosheidsreglementering op dat punt is niet aangepast. Ik zal ervoor zorgen dat dit nu gebeurt in het kader van die activering. Er zal over gewaakt worden dat een dergelijke anomalie – want dat is het in feite – zich in de toekomst niet meer voordoet. Mocht dat toch het geval zijn, dan reken ik erop dat u er ons op tijd attent op maakt.

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je ferai inscrire les remarques de Mme D'hondt relatives aux compétences des Régions à l'ordre du jour de la commission d'évaluation.

Je prendrai certainement à cœur sa suggestion relative à la différence entre le revenu d'intégration et l'allocation de la personne faisant l'objet d'une sanction temporaire. Je suis évidemment disposée à remédier à cette situation.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, op mijn concrete vraag heb ik een heel concreet en positief antwoord, waarvoor hartelijk dank.

Wat betreft de twee andere punten hoop ik van harte dat ze in de evaluatiecommissie niet alleen aangekaart worden, maar dat daarvoor ook de nodige inspanningen worden gedaan. Ik weet het wel, koken kost geld maar men kan mensen slechts blijvend activeren wanneer men ze ook een aanbod kan doen. Hebben we dan geen werk voor hen, dan kan het toch niet dat we hen ook nog eens een klein jaar laten wachten alvorens zij een opleiding of een vorming kunnen volgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Colette Burgeon à la ministre de l'Emploi sur "les allocations de chômage inférieures au montant du revenu d'intégration" (n° 7246)

03 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Werk over "werkloosheidsuitkeringen die minder dan het leefloon bedragen" (nr. 7246)

03.01 Colette Burgeon (PS): Monsieur le président, madame la ministre, j'ai demandé que l'on scinde les deux questions car j'avais l'impression que celle de Mme D'hondt ressemblait plus aux questions précédentes.

Il apparaît que la majoration fédérale de l'ensemble des prestations sociales, en octobre 2004, n'a pas été appliquée uniformément.

Le revenu d'intégration a fait l'objet de deux majorations successives de 2%, alors que les allocations de chômage n'ont été augmentées que de 2%. Cela a pour conséquence que les allocations de chômage sont inférieures maintenant au revenu d'intégration. Les personnes isolées âgées de plus de 21 ans bénéficiant d'allocations de chômage peuvent ainsi solliciter un complément de revenu d'intégration mensuel de 26,80 euros.

Il me revient que peu de dossiers sont concernés pour l'instant. Toutefois, cette différence risque de provoquer un effet boule de neige et de gonfler le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration par le dépôt de nouvelles demandes de ce type.

Madame la ministre, quelles mesures avez-vous déjà prises pour que le montant des allocations de chômage soit revu dans un bref délai de façon à "éteindre" de nouveaux dossiers de demande de revenu d'intégration?

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, madame Burgeon, effectivement, il n'est pas logique que le montant des allocations de chômage pour un assuré social dans le système temps plein soit inférieur au revenu d'intégration.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Je remercie la ministre pour sa réponse claire à ma question concrète.

03.01 Colette Burgeon (PS): Ik heb gevraagd dat mijn vraag losgekoppeld zou worden van die van mevrouw D'hondt, die over een ander onderwerp handelt.

De federale verhoging van de sociale uitkeringen in oktober 2004 werd niet eenvormig toegepast. Zo werden op het leefloon twee verhogingen van 2 procent toegepast, terwijl de werkloosheidsuitkeringen enkel met 2 procent werden geïndexeerd, zodat ze nu lager liggen dan het leefloon. De alleenstaande werklozen ouder dan 21 kunnen dus een aanvullend maandelijks leefloon van 26,80 euro vragen. Hoewel het op dit ogenblik slechts over een beperkt aantal dossiers gaat, valt een sneeuwbaaleffect te vrezen.

Welke maatregelen heeft u genomen om het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen zo snel mogelijk op te trekken, om het aantal nieuwe leefloondossiers in te dijken?

03.02 Minister Freya Van den Bossche: U heeft gelijk: het is niet logisch dat voltijdse werkloosheidsuitkeringen minder dan het leefloon bedragen. Zoals u zei is

Comme vous le décrivez vous-même, le décalage actuel entre le revenu d'intégration et les minima chômage est la conséquence d'une majoration du revenu d'intégration hors indexation.

Je vais demander au service compétent de me soumettre des propositions pour remédier à cette situation peu correcte et faire en sorte qu'elle ne se reproduise plus à l'avenir.

J'ajoute que la réalisation de cette correction se fera en tenant compte des marges budgétaires.

het uiteengroeien van het leefloon en de minimumwerkloosheidsuitkeringen het gevolg van een verhoging van het leefloon buiten indexering.

Ik zal mijn diensten vragen voorstellen te formuleren om dit probleem te verhelpen. We zullen echter corrigerende maatregelen moeten nemen binnen de budgettaire marges.

03.03 Colette Burgeon (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. J'insiste sur le fait que le problème est structurel. Au CPAS de La Louvière, on a pu "éliminer" 300 dossiers, ce qui a permis au personnel de consacrer son temps à d'autres tâches mais, aujourd'hui, le nombre de dossiers augmente à nouveau. Comme je viens de le dire, il convient de trouver une solution à ce problème récurrent.

Si mes renseignements sont corrects, le projet d'une augmentation de 2% des allocations de chômage se trouverait sur votre bureau, prêt à la signature. Est-ce exact et, si oui, allez-vous accorder cette augmentation?

03.03 Colette Burgeon (PS): Het gaat om een terugkerend structureel probleem. Bij het OCMW van La Louvière, bijvoorbeeld, is men erin geslaagd zo 300 dossiers te "eliminieren", maar die komen hoe dan ook terug. We moeten een oplossing vinden.

Ik heb vernomen dat een voorstel om de werkloosheidsuitkeringen met 2 procent op te trekken, ter tafel ligt. Bevestigt u dat?

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "le service minimum dans les services au public" (n° 7256)

04 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de minimumdienst in het kader van de openbare dienstverlening" (nr. 7256)

04.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, certains services à la population peuvent être considérés comme vitaux, ce qui nécessite que des prestations minimales soient assurées quasiment en toutes circonstances. Certains secteurs d'ailleurs ont défini et appliquent la notion de service minimum. C'est le cas des hôpitaux, par exemple.

Des situations de grève généralisée dans certains transports publics se sont multipliées ces dernières années et nous interpellent, en particulier dans les TEC wallons en 2000 et ces dernières semaines, mais aussi à la STIB en 2004, à la SNCB en d'autres années, et ainsi de suite.

Dans le cas des transports en commun, lorsqu'une grève dure plusieurs jours, les personnes précarisée ou ayant des difficultés pour se déplacer sont littéralement prises en otages. A cet égard, même si le droit de grève est un droit fondamental qui ne peut être remis en cause, il nous paraît impératif de conserver une proportionnalité entre l'objet à l'origine de la grève et les effets de celle-ci sur l'environnement extérieur de l'entreprise.

Ni moi personnellement ni mon parti n'avons voulu poser cette

04.01 Benoît Drèze (cdH): Sommige dienstverleningen aan de bevolking worden als levensnood-zakelijk beschouwd zodat ze in alle omstandigheden minimaal dienen aangeboden te worden. In bepaalde sectoren zoals de ziekenhuissector wordt trouwens het begrip minimumdienstpakket gehanteerd.

De jongste jaren hebben de stakingen in de sector van het openbaar vervoer steeds meer uitbreiding genomen, wat ons niet onverschillig mag laten vermits vooral kansarmen of minder mobiele burgers er het slachtoffer van zijn. Het stakingsrecht is een fundamenteel recht dat niet ter discussie kan worden gesteld, maar de drijfveer moet in

question durant le conflit, mais nous la posons aujourd'hui, à présent que le conflit est terminé. Nous relevons que le Mouvement Réformateur, en décembre 2003, a déposé une proposition de loi et qu'il en a fait état régulièrement durant ces dernières semaines. La proposition du MR vise à "garantir un service minimum dans le cadre des missions de service public et des missions d'intérêt général".

Selon nous, cette proposition de loi va trop loin: d'abord, parce qu'elle touche tous les services publics de manière indifférenciée; ensuite, parce que le texte, dans sa formulation, est ambigu et pourrait aboutir à maintenir le service dans sa totalité au prétexte de garantir la continuité du service, ce qui reviendrait à nier le droit de grève, ce que nous ne pouvons accepter; enfin, la proposition du MR prévoit que ce soit le Roi qui détermine, pour chacun des services concernés, les modalités du service minimum. Pour nous, le fait de court-circuiter les partenaires sociaux amène à entrer dans une logique de confrontation qui n'est ni souhaitable ni praticable.

Le MR semble oublier – et nous voulons le rappeler avec force – qu'il existe à l'heure actuelle un dispositif légal, à savoir la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix. Cette loi permet d'assurer un bon équilibre entre respect du droit de grève et maintien de prestations ou services minima pour répondre à des besoins vitaux. D'autre part et surtout, elle respecte le modèle belge de concertation sociale, à savoir de passer la main aux partenaires sociaux avec la possibilité pour l'autorité publique d'intervenir à titre supplétif.

Madame la ministre, j'ai cinq questions, plus éventuelle une sixième.

1. Pouvez-vous nous dire si, dans le cas de la récente grève des TEC, l'article 1^{er} de la loi de 1948 a été rencontré par la commission paritaire concernée?

2. Dans l'affirmative, étiez-vous en mesure d'appliquer les articles 7 et 7bis de cette loi?

3. Dans la négative, pouviez-vous activer le mécanisme prévu à l'article 2bis, par exemple, la réquisition pour appliquer le service minimum?

4. D'une manière générale, ne serait-il pas temps de demander à l'ensemble des commissions paritaires concernées de se régulariser, le cas échéant, par rapport à l'article 1^{er} de la loi de 1948?

5. La loi de 1948 ne devait-elle pas être évaluée et, le cas échéant, améliorée en vue d'être mieux en phase avec les réalités socio-économiques d'aujourd'hui?

6. Enfin, j'ai envoyé hier un courriel à votre cabinet demandant si vous pouviez, ultérieurement, nous remettre une note reprenant l'inventaire, pour toutes les commissions paritaires concernées, de celles qui sont en ordre par rapport à la loi de 1948, qui ont donc convenu une convention collective de service minimum, et de celles qui ne le sont pas.

Pour terminer et pour que ma question n'apparaisse pas comme étant agressive à l'égard des transports publics, je voudrais souligner que,

verhouding staan met de gevolgen voor de buitenwereld.

Omdat we deze vraag niet hebben willen stellen tijdens het conflict, stellen we ze nu vermits het conflict is beëindigd. In december 2003 heeft de MR een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekte in het kader van de opdrachten van openbare dienstverlening en opdrachten van algemeen belang een minimumdienstverlening te waarborgen. In onze ogen gaat dat voorstel te ver vermits het geen onderscheid maakt tussen de diverse openbare diensten. Bovendien is de tekst te vaag en zou hij ertoe kunnen leiden dat de openbare dienstverlening volledig moet worden verzekerd, wat in feite op een ontkenning van het stakingsrecht neerkomt. Tot slot bepaalt het voorstel dat de Koning voor elk van de betrokken diensten vaststelt volgens welke modaliteiten de minimumdienstverlening dient te worden aangeboden. Op die wijze worden de sociale partners buiten spel gezet en opteert men voor een conflictmodel dat niet wenselijk of werkbaar is.

De MR lijkt de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestand te vergeten. Die wet staat in voor het evenwicht tussen de naleving van het stakingsrecht en het behoud van minimumprestaties of – dienstverlening voor vitale behoeften. Ze neemt het Belgische model van sociaal overleg in acht waarin de sociale partners medezeggenschap hebben en de overheid aanvullend kan optreden.

Heeft het paritair comité tijdens de recente staking van de TEC rekening gehouden met artikel 1 van de wet van 1948? Zo ja, heeft u toepassing kunnen maken van de artikelen 7 en 7bis van die wet?

pour la population en tout cas, les premières victimes sont les chauffeurs eux-mêmes. En effet, la grève ayant duré un certain temps, ils sont devenus très impopulaires. De plus, si le phénomène devait se répéter, il pourrait aboutir à une tentative de privatisation des services publics concernés, ce qui ne serait évidemment pas dans leur intérêt. C'est pour moi d'autant plus important que l'autorité publique, en l'espèce ici fédérale, applique totalement la législation pour que les choses puissent se passer au mieux à l'avenir.

Zo nee, kon het in artikel 2bis bepaalde mechanisme worden geactiveerd zodat tot opeisingen kon worden overgegaan om de minimum dienstverlening veilig te stellen?

Moet er niet bij alle betrokken paritaire comités worden op aangedrongen dat ze zich in regel stellen wat artikel 1 van de wet van 1948 betreft? Dient deze wet niet geëvalueerd en zelfs bijgeschaafd te worden zodat ze beter beantwoordt aan de sociaal-economische realiteit van vandaag?

Tot slot heb ik in een schrijven aan uw kabinet gevraagd of u ons later een inventaris kan bezorgen van de betrokken paritaire comités die in orde zijn met de wet van 1948 en deze die het niet zijn.

Om te eindigen wil ik erop aandringen dat de bestuurders alle krediet bij de bevolking hebben verloren. Omdat de staking zo lang duurde, zijn ze erg onpopulair geworden. Als er opnieuw een staking uitbreekt, zou de roep om een privatisering van deze diensten wel eens erg luid kunnen worden, waarmee hun belangen uiteraard niet zouden gediend zijn. Het is dus belangrijk dat de overheid, in casu de federale, de wetgeving toepast opdat de zaken zo goed mogelijk zouden verlopen.

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, monsieur Drèze, le droit de grève est effectivement un droit fondamental.

Les restrictions qui peuvent être appliquées, conformément à la Charte sociale européenne, concernent des restrictions appliquées par le biais d'un accord entre les partenaires sociaux et les restrictions définies par la loi, notamment en matière de santé publique.

En Belgique, des restrictions pour les entreprises, qui tombent sous l'application de la loi ou des conventions collectives de travail et des commissions paritaires sont réglées par la réglementation continue de la loi du 19 août 1948. Cette loi s'applique également aux sociétés de transport urbain et régional en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles.

La logique et la chronologie de cette loi s'exposent comme suit: en

04.02 Minister Freya Van den Bossche: Overeenkomstig het Europees sociaal handvest, kunnen beperkingen worden toegepast via een akkoord tussen de sociale partners of een wet.

In België stelt de wet van 19 augustus 1948 de beperkingen vast met betrekking tot de prestaties van algemeen belang in vredetijd die van toepassing zijn op de maatschappijen voor stads- en streekvervoer.

Krachtens de wet zijn het de paritaire comités die de minimale

première instance, ce sont les partenaires sociaux eux-mêmes qui définissent, en comité paritaire, les besoins vitaux et les prestations minimales à assurer en cas de grève ou de lock-out. Les comités paritaires peuvent en outre mettre sur pied un comité restreint qui peut assurer l'application de ces accords et la désignation de personnes en cas de conflit à défaut d'accord.

Si aucun accord n'a été conclu en comité paritaire, le ministre de l'Emploi peut le demander. A défaut de réponse dans les six mois, un régime peut être institué par voie d'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis d'une commission nationale du travail.

Lorsque les besoins vitaux et les prestations minimales sont fixés en comité paritaire ou par voie d'arrêté royal, mais qu'au moment de la grève aucun accord n'existe sur leur application et que le comité restreint ne fonctionne pas, le ministre de l'Emploi peut, à la demande de l'employeur, désigner lui-même les personnes qui doivent assurer les prestations minimales. Généralement, le ministre délègue cette compétence aux gouverneurs des provinces.

En ce qui concerne votre première question, depuis sa création en 1995, le comité paritaire compétent pour les TEC n'a jamais fixé les besoins vitaux et les prestations minimales et n'a jamais mis sur pied de comité restreint.

Par contre, un arrêté royal général du 27 juillet 1950 prévoit que le transport de la main-d'œuvre nécessaire aux entreprises devant assurer les autres besoins vitaux du pays doit être garanti. Comme les partenaires sociaux du TEC n'aboutissaient pas à un accord sur les prestations minimales au niveau de l'entreprise, de la commission paritaire, du bureau de conciliation ou du comité restreint, l'employeur aurait pu s'adresser à la ministre de l'Emploi pour désigner les personnes devant assurer les prestations minimales découlant de cet arrêté royal. Je n'ai pas reçu de demande en ce sens. Je pense toutefois qu'une telle demande n'aurait pas encouragé une solution rapide du conflit au TEC. Certains grévistes auraient sûrement considéré cette mesure comme une provocation.

Votre deuxième question est sans objet car aucune demande d'application de l'arrêté royal n'a été introduite.

En ce qui concerne votre troisième question, les partenaires sociaux estiment manifestement que le moment n'est jamais opportun pour donner suite à des requêtes. Il va de soi qu'une nouvelle requête de ma part au moment du conflit ne pouvait offrir de solution immédiate, vu la procédure et les délais à respecter.

Pour ce qui est de vos quatrième et cinquième questions, je suis d'accord avec vous sur le fait que certaines conclusions politiques s'imposent. En premier lieu, il faut examiner ensemble, avec les partenaires sociaux, l'opportunité d'actualiser la loi de 1948, compte tenu de presque soixante ans de pratique. Mon administration prend actuellement des contacts avec les gouverneurs de provinces, avec des chercheurs de l'UCL qui mènent une étude dans ce domaine ainsi qu'avec d'autres experts. En outre, je lancerai un nouvel appel urgent à toutes les commissions paritaires pour qu'elles fassent leur travail ou l'actualisent. Je reste en effet convaincue que la meilleure manière de servir la protection du droit fondamental à la grève

prestations bapalen die moeten worden verzekerd in geval van staking of lock-out. Zij kunnen bovendien een beperkt comité aanwijzen dat met de toepassing van het akkoord in geval van conflict is belast. Als er geen akkoord werd bereikt, kan de minister van Werk dat vragen en bij gebrek aan een antwoord zelf een regeling opleggen. Als er geen regeling werd ingevoerd, kan de minister tevens de personen aanwijzen die de minimale prestaties moeten verzekeren.

Het paritair comité dat bevoegd is voor de TEC heeft nooit de minimale prestaties vastgesteld en evenmin een beperkt comité ingesteld. Een koninklijk besluit van 1950 bepaalt daarentegen dat het vervoer van arbeidskrachten die noodzakelijk zijn voor de essentiële behoeften van het land gegarandeerd moet zijn. De werkgever had mij kunnen vragen de personen aan te wijzen die de minimale prestaties moesten verzekeren, maar heeft dat niet gedaan. De stakers zouden een dergelijke maatregel ongetwijfeld als een provocatie hebben beschouwd.

Aangezien er geen enkele aanvraag tot toepassing van het besluit van 1950 werd ingediend, komt het voorwerp van uw tweede vraag te vervallen.

Zo te zien is het volgens de sociale partners nooit opportuun om op de diverse tot hen gerichte verzoekschriften te antwoorden. Als ik in een conflictsituatie een nieuw verzoekschrift zou indienen, zou dat niet onmiddellijk tot een oplossing leiden.

Er moeten inderdaad een aantal politieke conclusies worden getrokken. We moeten samen met de sociale partners nagaan of en in hoeverre een herziening van de wet van 1948 opportuun is. Mijn administratie neemt contact op met de provincies en met een

consiste en des accords entre les partenaires sociaux eux-mêmes concernant les besoins vitaux et les prestations minimales.

aantal experts. Ik zal alle paritaire comités vragen spoed achter hun werk te zetten.

In afwachting kan ik alleen maar blij zijn met het succes dat mede dankzij mijn sociale bemiddelaars behaald werd.

04.03 Benoît Drèze (cdH): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse qui va tout à fait dans le sens que nous souhaitons. Je relève que la loi de 1948 s'applique bien en l'espèce aux transports publics régionaux. Je note que vous estimez que vous êtes toujours compétente car, parfois, certains disent que le fédéral n'est plus compétent dans ces cas de figure. Manifestement, ces personnes se trompent.

04.03 Benoît Drèze (cdH): U acht uzelf dus wel degelijk bevoegd voor de toepassing van de wet van 1948.

Nous partageons l'idée que si l'on était intervenu il y a quelques semaines, cela aurait été perçu comme une provocation et cela aurait mis de l'huile sur le feu plutôt qu'autre chose. Je vois que vous partagez mon point de vue: à l'avenir, la situation doit être gérée autrement. Je suis très heureux de constater que vous allez reprendre des initiatives vis-à-vis des commissions paritaires afin de leur demander de se pencher sur l'application de la loi de 1948. Vous le savez sans doute, mais j'attire votre attention sur le fait que vos prédécesseurs, M. Van den Brande, Mme Smet et Mme Onkelinx, l'ont fait également. Ce n'est pas une mission facile car les commissions paritaires ne sont pas enthousiastes quand elles reçoivent un tel courrier. J'insiste vraiment pour que vous alliez jusqu'au bout dans cette démarche, dans l'intérêt même des secteurs concernés et des services à la population.

Wij zijn het ermee eens dat een interventie enkele weken geleden als een provocatie zou zijn ervaren, maar in de toekomst moet zoiets toch anders aangepakt worden.

Ik ben blij dat u de paritaire comités erbij betreft. Ze zullen daar misschien niet dolgelukkig mee zijn, maar ik dring erop aan dat u dit doorzet.

Als ter zake geen enkel initiatief wordt genomen, zal er opnieuw een staking uitbreken. Dat is geen oplossing.

Pour ma part, je me suis engagé, dans ma région, à éviter que se reproduise le dicton "jamais deux sans trois!" Une grève a eu lieu en l'an 2000, une autre en 2005. Madame la ministre, soyons conscients que si aucune initiative n'est prise en la matière, il y aura une troisième grève, ce qui, à mes yeux, n'est pas une bonne solution. Je reviendrai régulièrement avec cette question afin d'examiner si les initiatives que vous prenez sont suivies d'effets dans la pratique.

04.04 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur Drèze, ce que je suis habilitée à faire est totalement étranger à la prévention de grèves. Cette matière est bien entendu dévolue aux Régions. Il ne faut pas m'attribuer des responsabilités qui ne sont pas les miennes!

04.04 Minister Freya Van den Bossche: Het voorkomen van stakingen valt geenszins onder mijn bevoegdheden. De Gewesten zijn daarvoor verantwoordelijk.

04.05 Josée Lejeune (MR): Monsieur le président, je voudrais réagir aux propos tenus par M. Drèze vis-à-vis de la politique et de la proposition de loi déposée par le groupe MR. Je regrette une fois de plus les propos qu'il tient. Lorsqu'on pose une question, on ne critique pas un autre parti ou d'autres propositions.

04.05 Josée Lejeune (MR): Ik vind het jammer dat de heer Drèze zich eens te meer van een parlementaire vraag bedient om de MR in een kwaad daglicht te stellen.

Le **président**: Mais il peut le faire! Madame Lejeune, je veux être clair à ce sujet. Le débat de fond aura lieu dès que le MR demandera la discussion de sa proposition.

04.06 Josée Lejeune (MR): Monsieur le président, la matière est très, très importante. Il faut tenir compte aussi bien des travailleurs

que des usagers. Je regrette une fois de plus que M. Drèze, en formulant une question, égratigne systématiquement le groupe MR.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Benoît Drèze à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du pointage des chômeurs" (n° 7263)

05 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Werk over "de afschaffing van de stempelcontrole voor werklozen" (nr. 7263)

05.01 Benoît Drèze (cdH): Madame la ministre, ce sujet a déjà été évoqué par d'autres collègues la semaine dernière. Vous aviez alors indiqué que la conférence interministérielle du vendredi 3 juin 2005 allait se pencher à nouveau sur la question de la suppression du pointage et vous espériez pouvoir, avec vos collègues régionaux, arrêter une date à cet effet. Pourriez-vous nous indiquer si une date a été précisée pour la suppression du pointage des chômeurs?

05.01 Benoît Drèze (cdH): Werd tijdens de interministeriële conferentie voor Werkgelegenheid van 3 juni een beslissing over de afschaffing van de stempelcontrole voor werklozen genomen?

05.02 Freya Van den Bossche, ministre: La Conférence interministérielle du 3 juin 2005 a dû constater que la suppression du pointage des chômeurs ne pourrait pas être effective à partir du 1^{er} octobre 2005. En effet, les Régions, et surtout la Région bruxelloise, risquent de ne pas être prêtes dans les temps. Pour cette raison, j'ai proposé aux Régions de commencer, au moins, les tests à partir du 1^{er} octobre. Je leur ai également demandé à partir de quelle date elles pourraient envisager la mise en route du nouveau système. La Région bruxelloise a indiqué que cela ne lui serait pas possible avant le 15 décembre 2005.

05.02 Minister Freya Van den Bossche: Op 3 juni werd vastgesteld dat de afschaffing niet tegen de vooropgestelde datum kon plaatsvinden. Het Brussels Gewest gaf te kennen dat het niet vóór 15 december klaar zou zijn. Daarom werd voor een compromis geopteerd: ik heb de Gewesten voorgesteld om op 1 oktober toch al met de tests te beginnen.

Nous sommes arrivés à un compromis. Les tests commenceront le 1^{er} octobre 2005, c'est-à-dire que les deux systèmes seront fonctionnels en parallèle: le système de l'ONEM sera conservé en tant que back-up afin que, si l'on rencontre des problèmes pendant la phase de test, on puisse encore se baser sur cette méthode. A partir du 15 décembre 2005, le pointage des chômeurs sera définitivement supprimé.

05.03 Benoît Drèze (cdH): En pratique, cela signifie que, début janvier, le pointage des chômeurs sera supprimé et que le nouveau système sera effectif en même temps partout en Belgique.

05.03 Benoît Drèze (cdH): Vanaf januari wordt de stempelcontrole dus in heel het land afgeschaft?

05.04 Freya Van den Bossche, ministre: Le nouveau système s'appliquera en même temps en Wallonie, en Flandre et à Bruxelles, étant donné que l'ONEM travaille avec chacune des Régions. Soit on maintient le système actuel, soit on s'oriente vers un autre système mais on ne peut commencer à des moments différents. Les périodes de test doivent commencer le 1^{er} octobre. Même si une des Régions n'est pas prête, les tests commenceront déjà dans les Régions qui seront prêtes.

05.04 Minister Freya Van den Bossche: De daadwerkelijke afschaffing moet overal gelijktijdig plaatsvinden.

Waar mogelijk zullen de tests echter al in oktober van start gaan, zelfs indien sommige Gewesten er nog niet klaar voor zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het Fonds ter bevordering van de toegang tot arbeid voor personen met een handicap" (nr. 7287)

06 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le Fonds visant à promouvoir l'accès

au travail des personnes handicapées" (n° 7287)

06.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag zal bijzonder kort zijn. Mevrouw de minister, wij hebben vorige week, ook in plenaire vergadering, de wet houdende diverse bepalingen goedgekeurd die dus uitvoering geeft aan de bepalingen van het interprofessioneel akkoord. Nu, eigenlijk na datum, vandaar dat ik mijn vraag niet kunnen stellen heb bij de bespreking, verneem ik eigenlijk dat het onderbrengen van het Fonds ter Bevordering van de Toegang tot de Arbeidsmarkt voor Personen met een Handicap bij de diensten van de RSZ eigenlijk – en ik druk het dan eufemistisch uit – niet tot genoegen is van de RSZ. Zij vragen zich af waarom zij dit geschenk eigenlijk toegewezen krijgen terwijl dit niet opgenomen is in de bestuursovereenkomst en zij daar dus eigenlijk ook niet het mandaat voor gekregen hebben.

Ik moet eerlijk zeggen – en ik zeg dat ook voor mezelf – dat ik dat bij lezing ook niet had gezien en dat ik er mij geen vragen bij gesteld had. Nu ik dit signalement gekregen heb, ben ik dat eens gaan bekijken. Men kan inderdaad de vraag stellen of het niet logischer zou geweest zijn als het Fonds zou ondergebracht zijn bij de POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie of eventueel bij de RVA. Mevrouw de minister, omdat ik eigenlijk niet te veel geloof in de toevaligheden in het leven, denk ik dat de regering zich wel zal bevraagd hebben en nagedacht zal hebben vooraleer men dat bij de RSZ ondergebracht heeft.

Vandaar mijn vraag, mevrouw de minister. Wat zijn eigenlijk de argumenten geweest, de wegende argumenten, die gemaakt hebben dat dit dan toch bij de diensten van de RSZ terechtgekomen is? Twee, gegeven die keuze en ook de wet zoals wij die vorige week hebben goedgekeurd, vereist dit dan geen aanpassing van de bestuursovereenkomst van de RSZ? Dank u wel.

06.02 Minister Freya Van den Bossche: In het wetsontwerp is inderdaad gekozen voor een specifieke regeling bij de RSZ. De regering heeft er eigenlijk voor geopteerd om het overeenstemmende bedrag over te maken vanuit de alternatieve financiering. Sedert een aantal jaren bestaat de tendens om die maatregelen waarvoor er alternatieve financiering is te concentreren bij de RSZ en dus niet meer rechtstreeks bij de overige instellingen van de sociale zekerheid zoals de RVA. Ik denk dan aan de dienstencheques, aan de 5% toeslag bij tijdelijke werkloosheid. Vandaar eigenlijk dat ook in dit geval een plaatsing bij de RSZ het meest logisch leek. Het betreft sowieso een aparte rekening die niet verdwijnt in de pot van het globaal beheer. De techniek is daar eigenlijk vergelijkbaar met die techniek die we toepassen voor de terugvorderingsfondsen sociale Maribel die werden vervangen door een rekening heraanwending.

Sowieso is er nog geen concrete bestemming gegeven aan de middelen. Mijn beleidscel zit daarvoor samen met die van minister Demotte en staatssecretaris Mandaila Malamba en ook nog met de sociale partners en experts.

Het onderbrengen van de middelen bij de RSZ doet volgens mij geen afbreuk aan de bevoegdheid van een apart beheerscomité, bestaande uit de sociale partners. Deskundigen op het vlak van tewerkstelling van personen met een handicap moeten bepalen

06.01 Greta D'hondt (CD&V): Le Fonds visant à promouvoir l'accès au travail des personnes handicapées a été créé auprès de l'ONSS. N'aurait-il pas été plus logique de le créer auprès du SPP Intégration sociale ou de l'ONEM? Quels arguments plaident pour ce choix? N'y a-t-il pas lieu de modifier le contrat de gestion?

06.02 Freya Van den Bossche, ministre: Ces moyens financiers se trouvent sur un compte spécial de l'ONSS, où les moyens du financement alternatif sont concentrés depuis plusieurs années, ce qui a motivé le choix de cette institution. Les montants n'ont pas encore d'affectation concrète. Ma cellule stratégique se concerta à cet égard avec celles de mes collègues M. Demotte et Mme Mandaila Malamba.

Le dépôt de ces moyens financiers sur un compte spécial de l'ONSS ne porte pas atteinte à la compétence du comité de gestion, qui décidera de l'affectation de ces moyens. Je n'ai par ailleurs reçu aucune observation de la part de l'ONSS.

waarvoor die middelen uiteindelijk concreet zullen worden aangewend. Ik heb zelf ook geen opmerkingen van de RSZ ontvangen terzake, in alle eerlijkheid. De onderhandelingen over de nieuwe bestuursovereenkomsten zijn nu bezig en als dat zinvol is, kan dat daar natuurlijk ook in ondergebracht worden.

06.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik moet eerlijk zeggen dat ik blij ben dat wij niet de enigen zijn die soms onze tong moeten omdraaien of ons geheugen moeten pijnigen om alle staatssecretarissen te vinden. Dat is niet altijd vanzelfsprekend.

Ten gronde, mevrouw de minister. Ik ga niet zeggen dat dit een levensgroot probleem is, maar ik kan mij natuurlijk ook wel voorstellen dat wanneer je zo'n geschenk toegewezen krijgt, je je toch wel vragen stelt.

Een. Waarom is dit niet vooraf met ons doorgesproken? Twee. Zal dit dan inderdaad ook een onderdeel vormen van de taken die we krijgen in onze bestuursovereenkomst en dus ook van de middelen die daarvoor aan de RSZ worden toegewezen?

Ik durf erop te rekenen, mevrouw de minister, dat men, bij de besprekingen over de nieuwe bestuursovereenkomsten, er inderdaad rekening zal mee houden die taak naar de RSZ toe te schuiven en dat de RSZ daarvoor dus ook binnen de bestuursovereenkomst de nodige hulp en voorzieningen moet krijgen.

Ik denk dat ik u niet moet vertellen, mevrouw de minister, dat gezien de informatisering, Dimona enzovoorts, de RSZ meer dan de nodige taken en opdrachten heeft op dit ogenblik. Wanneer wij hun meerdere taken toeschuiven, moeten wij voor hen voorzien in de nodige middelen, al ware het alleen al in mensen en mankracht. Dank u.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "de vooropgestelde versoepeling van de regeling voor uitzendkrachten" (nr. 7294)

07 Question de Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "l'assouplissement prévu de la réglementation relative aux travailleurs intérimaires" (n° 7294)

07.01 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik vermoed dat u zeer geïnteresseerd naar mijn vraag zult luisteren.

De **voorzitter**: Altijd.

07.02 Annemie Turtelboom (VLD): Mevrouw de minister, in navolging van premier Verhofstadt hebt u vorige week vrijdag in De Tijd eveneens gepleit voor een versoepeling van de reglementering voor het inzetten van uitzendkrachten. Het verheugt de VLD-fractie dat u de opportuniteit van uitzendarbeid voor jongeren en voor andere werkzoekenden erkent.

In het krantenartikel lees ik dat u de sociale partners hebt verzocht om in de Nationale Arbeidsraad (NAR) na te denken over een actualisering van de basiswetgeving inzake uitzendarbeid en om na te gaan of uitzendarbeid ook kan worden ingezet in de strijd tegen de jeugdwerkloosheid. In het krantenartikel pleit u voor een verruiming

06.03 Greta D'hondt (CD&V): Si l'ONSS se voit attribuer de nouvelles tâches, des moyens supplémentaires doivent être prévus pour en assurer l'exécution. J'insiste pour qu'il en soit tenu compte lors de la discussion du nouvel accord de coopération.

07.02 Annemie Turtelboom (VLD): La ministre a préconisé un assouplissement de la réglementation sur le travail intérimaire. Selon la presse, elle a invité les partenaires sociaux à réfléchir à l'actualisation de la législation de base sur le travail intérimaire au sein du Conseil national du travail. Elle semble être favorable à l'élargissement des motifs pour lesquels les entreprises peuvent

van het toepassingsveld. Concreet betekent dit een uitbreiding van de motieven waarvoor ondernemingen een beroep mogen doen op uitzendarbeid en het opheffen van de geldende verbodsbepaling voor het inschakelen van uitzendarbeid in een aantal sectoren zoals de overheid of de binnenscheepvaart.

Met het oog op een optimale sociale bescherming van de uitzendkrachten, rijst, ons inziens, de vraag naar de implementatie van de onmogelijkheid om contracten van onbepaalde duur aan te bieden aan uitzendkrachten. Fundamenteel is het aangewezen om de hele wetgeving inzake uitzendarbeid aan een grondige evaluatie en bijsturing te onderwerpen.

De wet van 24 juli 1987 dateert de facto van 1976 en beantwoordt niet langer aan de behoeften van de moderne arbeidsmarkt en de concrete rol die de uitzendsector daarin wil, kan en mag spelen.

Mevrouw de minister, ik kom tot mijn vragen.

Zult u binnenkort een wetsontwerp presenteren met daarin een aantal vooropgestelde wijzigingen inzake uitzendarbeid? Bent u gewonnen voor het aanbieden van contracten van onbepaalde duur aan uitzendkrachten als een optie naast de huidige kortetermijncontracten? Hebt u reeds overleg gepleegd met de collega van Ambtenarenzaken in verband met het opheffen van het verbod van uitzendarbeid in de openbare sector? Hebt u reeds overleg gepleegd met de sector zelf? Hebt u een bepaalde timing? Bent u van plan het globale debat over de hele wetgeving inzake uitzendarbeid te bekijken?

07.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik ben zeker bereid om die wetgeving volledig onder de loep te nemen omdat ik denk dat ze aan actualisering toe is. Alvorens dat te doen, wacht ik het advies van de NAR af. Dit advies werd eind april gevraagd. Ik wil dat advies natuurlijk graag snel ontvangen maar ik moet hen ook de tijd geven om zich hierover te kunnen buigen. Dit is geen problematiek waarbij je zomaar over een nacht ijs kunt gaan. Ik wacht op hun advies en wil hen daarvoor tijd geven maar volgens mij moet die wetgeving worden geactualiseerd. U hebt zelf een aantal voorbeelden gegeven die ik eerder heb aangehaald. De cijfers met betrekking tot de eerste werkervaring van jongeren die nadien doorstromen naar het reguliere arbeidscircuit, bewijzen dat er opportuniteit is voor onze arbeidsmarkt.

Anderzijds ben ik op dit ogenblik geen voorstander van contracten van onbepaalde duur in de interim-sector omdat dit de finaliteit van die sector niet zou weerspiegelen. Het grote gevaar is dat bedrijven, in plaats van zelf aan te werven, constant met tijdelijke werknemers zullen werken. Dat is volgens mij geen wenselijke evolutie. Er zijn een aantal andere zaken die we wel via interim zouden moeten kunnen oplossen. Het valt ook op dat bepaalde doelgroepen vaak werkervaring kunnen opdoen via interim, alleen moet goed worden uitgedacht hoe we dat precies kunnen doen.

Wat de problemen op Ambtenarenzaken betreft wens ik het volgende te zeggen. Formeel is er geen overleg geweest maar informeel zijn er al contacten geweest tussen uitzendsector, overheidsvakbonden en overheden om een oplossing te zoeken. De problemen die daar rijzen zijn van juridische aard. Het gaat bijvoorbeeld over de uitzetting van

faire appel au travail intérimaire et à la suppression de l'interdiction du travail intérimaire dans certains secteurs, et dans les services publics en premier lieu. Nous sommes également partisans de la possibilité d'offrir des contrats à durée indéterminée aux travailleurs intérimaires.

La législation date en fait de 1976 et doit donc être actualisée.

La ministre déposera-t-elle bientôt un projet de loi? Est-elle favorable aux contrats à durée indéterminée dans le secteur public? Une concertation a-t-elle eu lieu avec le secteur? Profitera-t-elle de l'adaptation de la législation pour revaloriser le secteur du travail intérimaire?

07.03 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je suis prête à actualiser la législation, mais j'attends tout d'abord l'avis du CNT. J'ai demandé cet avis fin avril, mais il s'agit évidemment d'une matière complexe. Nous devons dès lors donner un peu de temps aux partenaires sociaux.

Les chiffres relatifs à la première expérience professionnelle des jeunes montrent que le travail intérimaire offre des perspectives pour le marché du travail. Certains groupes cibles peuvent également acquérir de l'expérience professionnelle par le biais du travail intérimaire.

Je ne suis toutefois pas favorable aux contrats à durée indéterminée, parce qu'ils ne correspondent pas à la finalité du secteur de l'intérim. Nous devons éviter que les entreprises recourent de manière permanente à du personnel temporaire au lieu de recruter

uitzendarbeid in het administratief recht op grond van artikel 2 van het APKB dat bepaalt dat aan personeelsbehoeften uitsluitend wordt voldaan door ambtenaren of door personen die bij arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen. Daarover is inderdaad gesproken en nagedacht. Er zijn zeker nog geen knopen doorgehakt. Het overleg heeft louter informeel plaatsgevonden en zou eigenlijk een formeel karakter moeten krijgen, al behoort dat vanzelfsprekend tot de bevoegdheden van mijn collega, de minister van Ambtenarenzaken. Het is echter ook een van mijn bekommernissen.

Ik wil u geruststellen, in die zin dat er niet zal worden getalmd met beleidsvoorstellen zodra het advies van de NAR er is. Ik heb dit niet voor niets in de beleidsverklaring opgenomen. Het is de bedoeling om, waar nodig en zinvol, wijzigingen aan te brengen. Het karakter en de specificiteit van interim moet bij die aanpassingen wel bewaard blijven.

07.04 Annemie Turtelboom (VLD): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben uiteraard blij dat u daar een opening ziet en dat u de interimbureaus als een van de spelers ziet om bepaalde doelgroepen zoals allochtonen en laaggeschoolden op de arbeidsmarkt te krijgen. Zij stromen nu eenmaal gemakkelijker door tot de arbeidsmarkt via interimbureaus. Het blijkt ook dat de helft na 2 jaar een contract voor onbepaalde duur heeft.

Ik ben het niet helemaal met u eens als u zegt dat het niet aan de sector is om contracten voor onbepaalde duur aan te bieden. Dat was ook de kritiek van sommige van uw partijgenoten op het systeem van de dienstencheques. De interimkantoren bieden heel korte contracten aan. Zij hebben echter niet de mogelijkheid om een contract voor onbepaalde duur aan te bieden. Dat is technisch niet mogelijk.

Wat de uitzendarbeid in de openbare sector betreft, verwijs ik naar voormalig minister Tobback die in 1994 al een wettelijke regeling heeft voorzien waarvoor er alleen nog een uitvoeringsbesluit moet komen. Ik weet dat er in het administratief recht een aantal technische problemen zijn, maar de wettelijke basis werd in de wet van 1994 al gecreëerd.

Tot slot verwijs ik ook nog naar een aantal wetsvoorstellen die ik heb ingediend en waar u ook nog inspiratie uit kunt putten bij het uitwerken van uw plannen.

07.05 Minister Freya Van den Bossche: U hebt natuurlijk gelijk. Ik had voor de volledigheid van antwoord moeten zeggen dat er voor specifieke maatregelen zoals dienstencheques en invoeginterim moet kunnen worden gewerkt met contracten van onbepaalde duur. Dit kan in de toekomst ook een prima oplossing zijn voor specifieke maatregelen. Mijn antwoord had alleen betrekking op het algemene gegeven. Als het om specifieke, doelgerichte maatregelen gaat, is dat inderdaad een goed systeem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

elles-mêmes du personnel.

En ce qui concerne le travail intérimaire dans l'administration, des contacts informels ont déjà eu lieu avec le secteur. Un problème se pose toutefois sur le plan du droit administratif. Il conviendrait de modifier l'article 2 de l'arrêté royal relatif au statut administratif et pécuniaire des agents de l'État. La question n'a pas encore été tranchée. L'initiative d'une concertation formelle doit émaner du ministre de la Fonction publique.

Dès que je disposerai de l'avis du CNT, j'élaborerai des propositions stratégiques.

07.04 Annemie Turtelboom (VLD): Je me réjouis de ce que la ministre ne soit pas, a priori, opposée à une actualisation de la législation. En revanche, je ne suis pas d'accord avec elle en ce qui concerne les contrats à durée indéterminée. Au moment du débat sur les titres-services, les socialistes ont critiqué ce système en disant qu'il s'agissait toujours de contrats de très courte durée. Dès lors, les contrats à durée indéterminée pourraient constituer une solution.

En ce qui concerne le secteur public, il y a déjà une loi de 1994 dont l'application ne requiert plus que l'adoption d'arrêtés d'exécution.

07.05 Freya Van den Bossche, ministre: Pour les mesures spécifiques, comme celles concernant les titres-services, je pense que des contrats à durée indéterminée devraient être envisageables.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 11.25 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 11.25 heures.