



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

12-07-2005

Matin

dinsdag

12-07-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkorting en bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le projet de directive visant à supprimer la taxe de mise en circulation" (n° 7610) 1

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la question des prêts du Fonds national de garantie" (n° 7819) 3

Orateurs: **Nathalie Muylle**, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le versement de la taxe sur les opérations boursières et de la taxe sur les livraisons perçues indûment" (n° 7802) 5

Orateurs: **Marleen Govaerts**, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Greta D'hondt au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le calcul de la diminution du précompte professionnel relatif aux heures supplémentaires" (n° 7811) 6

Orateurs: **Greta D'hondt**, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les contribuables qui ne peuvent utiliser Tax-on-web" (n° 7813) 9

Orateurs: **Marleen Govaerts**, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le caractère interprétatif du nouvel article 443ter du Code des impôts sur les revenus relatif à la prescription" (n° 7820) 10

Orateurs: **Jacques Chabot**, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution des critères de la taille comptable des sociétés et les discriminations vis-à-vis des secteurs non marchands" (n° 7821) 12

Orateurs: **Jacques Chabot**, **Hervé Jamar**,

INHOUD

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ontwerprichtlijn tot afschaffing van de belasting op de inverkeerstelling" (nr. 7610) 1

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problematiek van de leningen van het Nationaal Waarborgfonds" (nr. 7819) 3

Sprekers: **Nathalie Muylle**, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de uitbetaling van de ten onrechte geïnde beurs- en leveringstaks" (nr. 7802) 5

Sprekers: **Marleen Govaerts**, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de berekening van de vermindering van de bedrijfsvoorheffing op overuren" (nr. 7811) 6

Sprekers: **Greta D'hondt**, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingplichtigen die geen gebruik kunnen maken van Tax-on-web" (nr. 7813) 9

Sprekers: **Marleen Govaerts**, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het interpretatief karakter van het nieuwe artikel 443ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake de verjaring" (nr. 7820) 10

Sprekers: **Jacques Chabot**, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de evolutie van de criteria inzake de boekhoudkundige omvang van de vennootschappen en de discriminaties ten aanzien van de non-profitsector" (nr. 7821) 12

Sprekers: **Jacques Chabot**, **Hervé Jamar**,

secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'harmonisation fiscale au regard du droit européen et dans le contexte de la mondialisation" (n° 7822)	15	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale harmonisering in het licht van het Europees recht en van de globalisering" (nr. 7822)	15
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration de la déductibilité fiscale des redevances d'internat" (n° 7828)	18	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het fiscaal aftrekbaar maken van het kostgeld voor het internaat" (nr. 7828)	18
<i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration d'une exonération de l'accise sur le charbon à usage domestique" (n° 7835)	20	Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een vrijstelling van accijnzen op steenkool voor huishoudelijk gebruik" (nr. 7835)	20
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration fiscale, l'avertissement-extrait de rôle et le remboursement relatif à l'année du décès" (n° 7854)	21	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingaangifte, het aanslagbiljet en de terugbetaling met betrekking tot het jaar van overlijden" (nr. 7854)	21
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'annonce de la baisse des accises sur le diesel" (n° 7864)	24	Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde daling van de accijnzen op diesel" (nr. 7864)	24
<i>Orateurs:</i> Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le palais de justice à Charleroi" (n° 7887)	28	Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gerechtsgebouw in Charleroi" (nr. 7887)	28
<i>Orateurs:</i> Eric Massin, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Eric Massin, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 12 JUILLET 2005

DINSDAG 12 JULI 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Bart Tommelein, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.07 heures par M. Bart Tommelein, président.

01 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le projet de directive visant à supprimer la taxe de mise en circulation" (n° 7610)

01 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ontwerprichtlijn tot afschaffing van de belasting op de inverkeerstelling" (nr. 7610)

01.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le mercredi 21 juin 2005, la Commission aurait dû adopter un projet de directive visant à supprimer la taxe de mise en circulation et à l'intégrer progressivement dans les accises sur le pétrole.

Cette mesure devrait avoir un impact d'environ 280 millions d'euros par an sur les recettes fiscales fédérales, sauf si l'on prend des mesures compensatoires. Les accises sont actuellement très élevées sur notre territoire. Toute augmentation pourrait entraîner des effets désastreux sur le pouvoir d'achat de nos concitoyens, ainsi que sur l'activité économique. Il me semble dès lors qu'une telle hausse du prix des accises devrait être évitée. Alternativement, ce manque à gagner pourrait être compensé par une augmentation de la taxe de circulation. Mais cette solution relève de la compétence des Régions.

Monsieur le ministre, je souhaiterais obtenir certaines précisions.

- A quel horizon temporel cette suppression de la taxe de mise en circulation deviendrait-elle pleinement effective en Belgique?

- Y aura-t-il une période transitoire, et à quel type de régime pensez-vous durant celle-ci?

- Envisagez-vous une hausse des accises sur le pétrole à brève échéance, afin de compenser cette perte de recettes? Et, si tel est le cas, des mesures d'accompagnement seront-elles prévues afin de contrebalancer les effets néfastes de cette augmentation?

- Ne serait-il pas souhaitable de conclure ou, du moins, entreprendre des négociations avec les Régions sur cette question pour que la suppression de la taxe de mise en circulation puisse être compensée par l'augmentation d'une autre taxe, telle que la taxe de circulation, par exemple?

01.01 Melchior Wathelet (cdH): Normaliter had de Commissie op woensdag 21 juni 2005 een ontwerp van richtlijn moeten aannemen dat ertoe strekt de belasting op de inverkeerstelling af te schaffen en deze stapsgewijs in de accijnzen op olie te integreren.

De gevolgen van die maatregel voor de federale fiscale ontvangsten worden geraamd op 280 miljoen euro per jaar, behoudens compenserende maatregelen. De accijnzen zijn al zo hoog op ons grondgebied; daarom wordt een verhoging best vermeden, kwestie van de koopkracht van de Belgen en de economische bedrijvigheid te vrijwaren. De inkomstenderving zou dan gecompenseerd kunnen worden door een verhoging van de verkeersbelasting, maar dat is een bevoegdheid van de Gewesten.

Wanneer zou de afschaffing van de belasting op de inverkeerstelling een feit kunnen zijn, en zal er voorzien worden in een overgangperiode?

Denkt u de accijnzen op petroleum op korte termijn op te trekken ter compensatie van de te verwachten ontvangstenderving? Zo ja, komen

er flankerende maatregelen?

Moet er met de Gewesten niet opnieuw onderhandeld worden over maatregelen ter compensatie van de afschaffing van de BIV, zoals de verhoging van een andere belasting (de verkeersbelasting bijvoorbeeld)?

01.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur Wathelet, selon nos informations, la proposition de directive est encore en pleine discussion à la Commission européenne.

Dès l'adoption définitive de la directive, ses conséquences feront l'objet d'un examen au niveau des adaptations à apporter à notre législation, à d'autres mesures éventuelles et nous fixerons un calendrier qui devra être respecté.

D'ailleurs, la Belgique n'a pas attendu l'Europe pour faire un pas en ce sens puisqu'elle a décidé de supprimer la taxe compensatoire d'accises sur le diesel et la taxe d'immatriculation, ce depuis 2003.

Par ailleurs, je me permets de signaler que la problématique de la proposition concerne tant une matière fédérale au niveau des accises – vous l'avez relevé indirectement – que des matières régionales avec la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et la taxe de mise en circulation.

Il va de soi que la suppression d'un impôt régional et la compensation de l'impact budgétaire devront inévitablement faire l'objet d'une concertation entre le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux et ce, quelles que soient les modalités de la compensation.

Voici ce que je peux vous dire à ce stade car je vous rappelle que nous sommes toujours en phase transitoire.

01.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. Je ne peux que l'inciter à réfléchir à des pistes. Bien que le délai semble ne pas être tout à fait fixé, on sait déjà dans quelle direction on se dirige et où l'on aboutira. Autant anticiper pour trouver la solution alternative la plus appropriée, qui réponde à ce souci de coopération que vous venez de soulever, monsieur le ministre, et qui convienne à tous.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 7802 van mevrouw Marleen Govaerts, vraag nr. 7811 van mevrouw Greta D'hondt en vraag nr. 7813 van mevrouw Marleen Govaerts vervallen gezien de afwezigheid van de indiensters. Vraag nr. 7818 van de heer Hendrik Bogaert zal vanmiddag worden gesteld.

01.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Het voorstel voor een richtlijn is nog volop in behandeling bij de Europese Commissie.

Zodra de richtlijn goedgekeurd is zullen we de nodige aanpassingen aan onze wetgeving en eventuele andere maatregelen overwegen, alsook een tijdschema.

België heeft trouwens niet op Europa gewacht. In 2003 besloot ons land reeds de accijnscompenserende belasting op diesel en de inschrijvingstaks af te schaffen.

De problematiek betreft een federale materie, de accijnzen, en regionale materies, de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling.

Over de afschaffing van een regionale belasting en de compensatie van de budgettaire impact hiervan moet overleg gepleegd worden tussen de federale et de regionale regeringen, welke ook de modaliteiten van de compensatie zijn.

01.03 Melchior Wathelet (cdH): Vermits de termijn nog niet volledig vastligt, lijkt het me wenselijk dat u pro-actief optreedt en een alternatieve oplossing uitwerkt waarmee iedereen genoeg kan nemen.

02 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problematiek van de leningen van het Nationaal Waarborgfonds" (nr. 7819)

02 Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la question des prêts du Fonds national de garantie" (n° 7819)

02.01 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik wil u een vraag stellen in verband met het Nationaal Waarborgfonds, een onderwerp dat toch gekenmerkt wordt door een vrij lange christen-democratische traditie. Veel van mijn voorgangers hebben hierover reeds vragen gesteld in de commissie. Dat toont meteen ook aan hoeveel jaren het probleem al aansleept.

Het zal u wel bekend zijn dat het probleem van het Nationaal Waarborgfonds zelfs nog teruggaat tot de periode 1974-1989 toen onderwijs nog een federale materie was. In het kader van de subsidiëring van de overheidsgebouwen konden er toen leningen worden gesloten. We kennen allemaal de problematiek van de zeer zware leninglast die heel wat scholen vandaag nog hebben.

In het kader van de Lambermont-akkoorden heeft men, om te komen aan een tweederde meerderheid, het initiatief en het engagement genomen om een oplossing te vinden voor die zware leninglast. In 2003-2004 werd een intergouvernementele werkgroep opgericht waar werd voorgesteld federaal een enveloppe van 5 miljoen euro te verdelen "op basis van een kritische verhouding tussen de werkingstoelagen en de totale financiële lasten van een school" en dit voor probleemscholen zowel aan Vlaamse als aan Waalse zijde.

Men heeft gegevens nodig om tot een dergelijke correcte simulatie te komen. Men heeft de beide Gemeenschappen gevraagd om die gegevens. DIGO liet eind 2004 weten dat hij van Vlaamse zijde die gegevens heeft doorgegeven. Dat werd ook gedaan door de Waalse onderwijsadministratie.

Mijnheer de staatssecretaris, het komt er nu alleen nog op aan de gegevens te verwerken om te komen tot een consensusvoorstel. Tot op heden is dat voorstel er nog niet en daarom had ik graag geweten wat de stand van zaken is in het dossier.

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mevrouw Muylle, in de rand van de in 2001 gesloten Lambermont-akkoorden werd overeengekomen bepaalde pistes te onderzoeken met het oog op een mogelijke verbetering van de financiële situatie van de onderwijsinstellingen.

Een van die pistes betreft meer bepaald de mogelijkheid van een herschikking van de schulden onder garantie van het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen binnen een bijkomende budgettaire envelop van 5 miljoen euro.

Om voort te gaan met een koninklijk besluit betreffende de herschikking van de gewaarborgde leningen door het Nationaal Waarborgfonds voor de schoolgebouwen diende een aantal verificaties te worden uitgevoerd door de administratie om over een globale visie te kunnen beschikken van de toestand voor zowel de Franse als de Vlaamse Gemeenschap. Een dergelijke globale visie is de voorwaarde sine qua non, niet alleen voor de berekening van de budgettaire weerslag van een herschikking, maar tevens om een

02.01 Nathalie Muylle (CD&V): Le problème du Fonds national de garantie remonte à l'époque où l'enseignement était encore une compétence fédérale. Dans le cadre des accords du Lambermont, on s'était engagé à résoudre le problème des lourdes charges d'emprunts. Où en est ce dossier?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: En marge des accords du Lambermont, nous sommes convenus d'étudier des pistes de réflexion en vue d'améliorer éventuellement la situation financière des établissements d'enseignement. Une de ces pistes est le réaménagement de la dette dans une enveloppe budgétaire supplémentaire de 5 millions d'euros. Pour l'arrêté royal relatif au réaménagement des emprunts garantis du Fonds national de garantie, l'administration devait procéder à un certain nombre de vérifications en vue d'avoir une vue d'ensemble.

goede oplossing te vinden die de gelijke behandeling garandeert tussen begunstigen van de ene en de andere gemeenschap binnen eenzelfde gemeenschap.

Er werden uiteindelijk gegevens ontvangen van de twee Gemeenschappen, die in detail door mijn administratie werden onderzocht met het oog op het naleven van de herschikkingsbeginselen die werden opgemaakt tijdens de Lambermont-akkoorden. Die principes hebben trouwens als basis gediend voor het opstellen van een ontwerp van koninklijk besluit.

De schuldherschikking moest evenwel aan een aantal voorwaarden voldoen. Ze moest beperkt zijn in de tijd: 10 jaar. Ze moest gerealiseerd worden binnen een maximale budgettaire envelop van 5 miljoen euro per jaar. Het resterende kapitaal moet worden terugbetaald in constante jaarlijkse schijven met een limiet van 70%.

Het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat de behoefte van de inrichtende macht wordt geëvalueerd op basis van de vergelijking tussen de jaarlijkse bedragen die verschuldigd blijven op de lening van haar herschikking en de werkingsubsidies, die wij de kritische verhouding hebben genoemd. De manier waarop de componenten van de kritische verhouding worden berekend, wordt bepaald in het ontwerp van koninklijk besluit.

Uit de analyse blijkt, ten eerste, dat de kritische verhouding voor DIGO moeilijk kan berekend worden in 75% van de gevallen voor DIGO enkel per inrichtende macht of helemaal niet kan berekend worden voor SGIPS. Ten tweede blijkt uit de analyse dat de componenten van de kritische verhouding door DIGO en door SGIPS op verschillende wijze berekend worden. Ten derde blijkt ook dat de manier waarop zowel DIGO als SGIPS de kritische verhouding of de componenten ervan berekent, afwijkt van hetgeen bepaald wordt in artikel 5 paragraaf 2 en paragraaf 3 van het ontwerp van koninklijk besluit.

Het samenwerkingsakkoord van 7 augustus 1989 tussen de Staat, de Vlaamse en de Waalse Gemeenschap bepaalt dat de leningsdossiers over de federale waarborg betreffende meer dan 4.500 leningen, worden beheerd door hun diensten of instellingen: DIGO en SGIPS. De door hen meegedeelde gegevens konden bijgevolg niet door de administratie worden gecontroleerd op hun betrouwbaarheid.

Een deel van de gegevens inzake de financiële lasten is gebaseerd op gegevens van de banken, die niet werden getoetst aan de gegevens van de leningsdossiers. De gegevens betreffende de werkingstoelagen komen van het ministerie van Onderwijs of van het ministerie van de Franse Gemeenschap, en werden noch door DIGO, SGIPS of mijn administratie geverifieerd.

Gelet op hetgeen voorafgaat, kunnen we uit de analyse van de te onzer beschikking gestelde bestanden de volgende algemene conclusie trekken. Het is haast onmogelijk de jaarlijkse budgettaire impact van een herschikking nauwkeurig te becijferen. Bovendien is de kritische verhouding niet bruikbaar als basis om de behoeften van de inrichtende macht objectief te evalueren.

Zoals u kunt merken, beschikken we in het dossier over onvoldoende

Le réaménagement de la dette devait néanmoins répondre à plusieurs conditions: il devait être limité dans le temps, en l'occurrence pas plus de dix ans; il ne devait pas dépasser une enveloppe budgétaire de 5 millions d'euros maximum par an et le remboursement du capital restant dû devait se faire par tranches annuelles constantes, avec une limite de 70%.

Le projet d'arrêté royal prévoit une évaluation des besoins du pouvoir organisateur sur la base de la comparaison entre les montants annuels restant dus de l'emprunt avant son réaménagement d'une part, et les subsides de fonctionnement, d'autre part. C'est ce qu'on appelle le rapport critique.

Une analyse approfondie a cependant démontré que le rapport critique est difficile, voire impossible à calculer, que le DIGO (Dienst Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs - Service des Travaux d'Infrastructure de l'Enseignement subventionné) ne le calcule pas de la même manière que son pendant francophone, le SGIPS (Service général des infrastructures privées subventionnées), et que les deux méthodes de calcul ne sont pas conformes aux dispositions du projet d'arrêté royal. De plus, mes services n'ont pas la possibilité de contrôler la fiabilité des données communiquées par le DIGO et le SGIPS.

En réalité, il est presque impossible de chiffrer précisément l'incidence budgétaire annuelle d'un remaniement. En outre, le rapport critique ne constitue pas une base adéquate pour procéder à une évaluation objective des besoins du pouvoir organisateur. Mes services ont contacté le DIGO et le SGIPS en vue de la collecte de données supplémentaires.

gegevens om verder te gaan.

Daarom heb ik mijn administratie verzocht de administratieve stappen voort te zetten door contact op te nemen met zowel DIGO als SGIPS. De doelstelling blijft nog steeds om over gegevens te beschikken die toelaten de nodige analyse door te voeren.

Om in afwachting van het verkrijgen van bruikbare gegevens toch iets te doen ten voordele van de scholen heb ik een tijdelijk alternatief toegestaan aan beide Gemeenschappen. Een algemene volmacht werd toegestaan aan DIGO en aan SGIPS om de federale Staat te binden, voor zover het verbintenissen betreft aangegaan door het Nationale Waarborgfonds voor schoolgebouwen voor 1 januari 1989.

Volgende zaken werden echter expliciet uitgesloten van deze volmacht: nieuwe leningmachtigingen, het aanvaarden van afsluitingsbijvoegsels, beslissingen met betrekking tot beroep op de waarborg en overdrachten van inrichtende machten.

Dit laat toe dat een Gemeenschap vóór de vervaldag van een lening het verschuldigde bedrag betaalt, in plaats van de betrokken scholen, via federaal ter beschikking gestelde kredieten, zodat de bank niet het volledig uitstaande bedrag van de lening terugvordert.

Dit is ongetwijfeld een belangrijke verbetering doch geen structurele oplossing. Daarvoor ontbreekt het bijna vier jaar na de Lambermont-akkoorden jammer genoeg nog steeds aan bruikbare gegevens.

02.03 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het zeer uitvoerige antwoord. Er zitten in uw antwoord toch heel wat nieuwe elementen.

Men is er toch wat jaren mee bezig geweest om tot die gegevens te komen om de kritische verhouding te kunnen bepalen.

Ik had daarom graag van u geweten of er vandaag nog wordt gepraat met de Gemeenschappen en de intergouvernementele werkgroep. Ik heb u daarover niet horen praten.

Wordt er nog overlegd tussen de Gemeenschappen en uzelf vandaag?

02.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Les discussions sont toujours en cours. Ce dossier reste d'actualité mais je ne sais pas vous dire exactement où on en est aujourd'hui.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de uitbetaling van de ten onrechte geïnde beurs- en leveringstaks" (nr. 7802)

03 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le versement de la taxe sur les opérations boursières et de la taxe sur les livraisons perçues indûment" (n° 7802)

03.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, vorige week lasen we in De Tijd dat

Dans l'attente de données plus aisément exploitables, une solution de rechange temporaire a été élaborée pour les deux Communautés: le DIGO et le SGIPS reçoivent mandat général pour engager l'État fédéral à l'égard de tiers, pour autant qu'il s'agisse d'engagements pris par le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires avant le 1^{er} janvier 1989. Toutefois, ce mandat comprend un certain nombre d'exceptions, comme les autorisations d'emprunts, par exemple. Dans le cadre de ce règlement, la Communauté concernée paie à l'échéance du prêt le montant dû au moyen des crédits mis à sa disposition par le fédéral à la place de l'école concernée, de sorte que la banque ne réclame pas la totalité du montant de l'encours du prêt. Il s'agit certes d'une avancée considérable, mais bien évidemment pas encore d'une solution structurelle.

02.03 Nathalie Muylle (CD&V): Entre-temps, la concertation avec les Communautés va-t-elle se poursuivre?

02.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: De besprekingen zijn nog steeds aan de gang.

03.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Le quotidien "De

14.300 dossiers voor terugbetaling van de ten onrechte geïnde beurstaks zijn afgerond. Daarvan stortte de schatkist, via De Post, vorige week zo'n 2 miljoen euro op de rekening van 4.000 beleggers. Het gaat hier om allemaal Franstalige beleggers. De overige beleggers, allemaal Nederlandstaligen, zouden hun geld pas deze of volgende week krijgen.

Zou de minister wat meer uitleg kunnen verschaffen bij deze gang van zaken? Is het, zoals De Post meldt, gewoon puur toeval dat de Franstalige beleggers het eerst werden uitbetaald of zit hier meer achter?

Tijd" a annoncé récemment que le traitement des 14.300 dossiers relatifs au remboursement de la taxe boursière perçue erronément était terminé. Le Trésor a déposé au total près de 2 millions d'euros sur le compte de quelques 4 millions d'épargnants, apparemment tous francophones. Les bénéficiaires néerlandophones devraient recevoir leur argent prochainement.

Pourquoi le Trésor établit-il une distinction entre les deux groupes linguistiques?

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, bij de behandeling van de aanvragen tot teruggave wordt er geen onderscheid gemaakt naargelang de taal van de verzoeker.

In tegenstelling tot de berichtgeving is het zo dat de in de maand juni 2005 uitgevoerde betalingen zowel Nederlandstaligen als Franstaligen betreffen.

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Lors du traitement des demandes de remboursement de la taxe boursière et de la taxe sur les livraisons de titres indûment perçues, aucune distinction n'a été opérée en fonction de la langue du demandeur. Les paiements effectués en juin 2005 concernent aussi bien les dossiers de francophones que les dossiers de néerlandophones.

03.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de berichtgeving is dus fout. Er zijn dus ook Nederlandstaligen die een ten onrechte geïnde beurstaks terug hebben gekregen. Bij het versturen van de aangifteformulieren hebben de Franstaligen ook voorrang gekregen. Het kan toch eigenlijk niet dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen Franstaligen en Nederlandstaligen. Daar wilde ik toch nog eens de nadruk op leggen, mijnheer de staatssecretaris.

03.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Dans ce cas, l'information publiée dans le journal doit être fausse.

03.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Il n'y a pas eu de distinction et tout est fait.

03.05 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Dan is de berichtgeving fout.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de berekening van de vermindering van de bedrijfsvoorheffing op overuren" (nr. 7811)**

04 **Question de Mme Greta D'hondt au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le calcul de la diminution du précompte professionnel relatif aux heures supplémentaires" (n° 7811)**

04.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag gaat over de berekening van de lastenvermindering voor de overuren. Ik heb mijn vraag opgesteld omdat in het Belgisch Staatsblad van 4 juli laatstleden het koninklijk besluit van 28 juni tot wijziging van het koninklijk besluit op het WIB '92 inzake de

04.01 **Greta D'hondt** (CD&V): L'arrêté royal du 28 juin 2005 règle la réduction du précompte professionnel sur les heures supplémentaires. Mais l'interpré-

bedrijfsvoorheffing gepubliceerd werd. Hierin wordt dus de vermindering van de bedrijfsvoorheffing op overuren geregeld. Ik wil tussen haakjes toch zeggen dat het nogal merkwaardig was dat dit koninklijk besluit al gepubliceerd werd terwijl eigenlijk de wet houdende diverse bepalingen nog niet gepubliceerd werd. Tot daar aan toe, de vraag gaat eigenlijk ten gronde over de interpretatie van het KB.

Mijnheer de staatssecretaris, al van bij de totstandkoming van de wet werd – volgens ons terecht – in de rechtsleer de vraag gesteld hoe de vermindering moet worden beperkt. Volgens het nieuwe artikel 154bis, tweede lid van het WIB '92 is de belastingvermindering gelijk aan 24,75% van het totaal van de berekeningsgrondslag voor de overwerktoeslag, dus betreffende uren die de werknemer tijdens het belastbaar tijdperk als overwerk heeft gepresteerd.

Indien evenwel meer dan 65 uren als overwerk zijn gepresteerd wordt dat totaal slechts in aanmerking genomen ten belope van het deel dat wordt bepaald door de verhouding tussen enerzijds de 65 uren en anderzijds het totaal van de uren die als overwerk zijn gepresteerd.

Mijnheer de staatssecretaris, zowel het nieuwe artikel 275 van het WIB '92 als de randnummers 11a en 12 zoals die ook door het KB aangevuld werden in punt d, bepalen dat deze vermindering slechts van toepassing is op de berekeningsgrondslag voor de overwerktoeslag betreffende de eerste 75 uren die de werknemer als overwerk heeft gepresteerd. Volgens ons en ook volgens de rechtsleer is het niet meteen duidelijk hoe dit precies moet worden geïnterpreteerd omdat het bij de berekening van de belastingvermindering in hoofde van de werknemers om de betaalde overuren gaat. De vraag is dus natuurlijk ook of het bij de vrijstelling van de doorstortingsplicht in hoofde van de werkgever, gaat om de eerste 65 uren dan wel of ook de overuren waarvoor de inhaalrust wordt opgenomen mee in aanmerking moeten worden genomen. Daar zit dus heel de discussie al van bij de aanvang, hoe de verhouding is tussen de betaalde overuren en de gecupereerde overuren.

Ik geef een voorbeeld om duidelijk te maken waarover het precies gaat en waar dus de kern van de vraag ligt.

Mijn voorbeeld gaat over een werknemer die 100 overuren maakt waarvan er 60 worden uitbetaald en de overige 40 worden gecompenseerd met inhaalrust. Stel dat het basisloon voor de 60 uitbetaalde overuren, exclusief de overwerktoeslag, 900 euro bedraagt. De berekeningsgrondslag voor de belastingvermindering zou dan beperkt worden, als men de eerste interpretatie volgt, tot $65/100 = 585$ euro in plaats van 900 euro.

Mijnheer de staatssecretaris, vanuit heel die opbouw heb ik volgende concrete vragen.

Wanneer er sprake is voor de bedrijfsvoorheffing van de eerste 65 overuren, gaat het dan om de eerste 65 betaalde overuren of moeten ook de overuren waarvoor inhaalrust genomen wordt, daarmee in verrekend worden?

Moeten bij de berekening van de belastingvermindering voor de

tation de la nouvelle réglementation sème la confusion et soulève une série de questions.

Quand on parle de précompte professionnel pour les premières 65 heures supplémentaires, s'agit-il des premières 65 heures payées ou les heures supplémentaires pour lesquelles un repos compensatoire est pris doivent-elles être comptabilisées pour le calcul de ces premières 65 heures? Si la seconde interprétation est la bonne et que le travailleur salarié travaille plus de 65 heures supplémentaires, peut-il décider de se faire payer les premières 65 heures supplémentaires et de ne prendre un repos compensatoire que sur les heures supplémentaires effectuées ultérieurement et dépassant le nombre de 65? En d'autres termes, lorsqu'on calcule la réduction d'impôt pour le travailleur salarié, faut-il, pour le calcul de la limite à 65 heures supplémentaires, ne prendre en considération que les heures supplémentaires payées?

werknemer alleen de betaalde overuren in aanmerking te worden genomen voor de begrenzing van 65 overuren?

Mijnheer de staatssecretaris, misschien is het een heel ingewikkelde vraag voor een vrij ingewikkelde problematiek, ook op het terrein. Op het terrein bestaan daarover toch heel wat vragen. De onduidelijkheid is troef. Ik hoop dat na uw antwoord die onduidelijkheid weggenomen wordt.

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, tijdens de namiddagvergadering van de commissie voor de Financiën en Begroting van 25 mei 2005 heeft vice-eerste minister en minister van Begroting Van de Lanotte in antwoord op een vraag van de heer Bogaert duidelijk gezegd dat zowel de betaalde overuren als de overuren die worden omgezet in verlof, worden meegenomen voor de vaststelling van de eerste 65 overuren. Ik sluit mij volledig aan bij dat antwoord. Voorts behoort het niet tot mijn bevoegdheid om te bepalen op welke manier de overuren moeten worden vergoed in geld of in verlof. Deze problematiek rijst alleen tussen de werkgever en de werknemer.

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: M. Vande Lanotte a répondu le 25 mai 2005 en commission des Finances à une question de M. Bogaert que tant les heures supplémentaires payées que les heures converties en jours de congé seront prises en considération pour établir les 65 premières heures. Je partage entièrement cette analyse. Il ne m'appartient pas de décider du mode de compensation des heures supplémentaires.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, hoe langer mijn vraag, hoe korter het antwoord. Ik heb het antwoord van minister Van de Lanotte op de vraag van de heer Bogaert destijds ook met aandacht gelezen. Ik heb met mijn voorbeeld echter willen aantonen dat het voor deze commissie en voor het Parlement ook belangrijk is dat, als dit wordt toegepast, het een belangrijke inperking van de belastingverlaging op overuren is. Als men overuren fiscaal minder wil bestraffen, zou het correcter zijn dat de keuze voor betaling of recuperatie neutraal is. Het gaat hier over het hanteren van de nodige souplesse en flexibiliteit voor het bedrijfsleven door de overuren fiscaal gunstig te behandelen. In de praktijk zou, met het oog op de wensen van de werknemer of de mogelijkheden van de onderneming die overuren recupereert of betaalt, de economische benadering neutraal moeten zijn. Het gaat erover zuurstof te geven aan de ondernemingen die overuren nodig hebben en werknemers willen aanmoedigen om in het belang van de onderneming die flexibiliteit willen toepassen en overuren presteren. Hoe die worden uitbetaald, in loon of vrije tijd, zou eigenlijk neutraal moeten zijn vanuit economisch standpunt.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V): J'ai lu la réponse de M. Vande Lanotte, mais j'ai voulu démontrer par cette question que si ce système est appliqué, il s'agit d'une restriction de la réduction d'impôt sur les heures supplémentaires. Si les autorités publiques veulent avantager fiscalement les heures supplémentaires pour donner une marge supplémentaire aux entreprises, leur politique fiscale doit autoriser la flexibilité et permettre d'évaluer de manière neutre le choix entre le paiement et la récupération des heures supplémentaires. Cette neutralité n'existe pas en l'occurrence.

Ik vind inderdaad dat men hier die neutraliteit niet toepast en dat er hier dus een probleem is. Wij zullen daar zeker op terugkomen, temeer omdat de regering bij monde van de eerste minister nu aankondigt nog verdere inspanningen te zullen leveren voor de ontlasting. Denk maar aan wat er zich in de automobielsector aan het afspelen is. Als men een en ander ten gronde wil doen, dan moet men de opname van de financiële voordelen in tijd of in loon neutraliseren, anders is men de slechte weg op. We zullen daar zeker op terugkomen.

Nous reviendrons certainement sur ce problème, d'autant plus que le premier ministre a annoncé vouloir consentir des efforts supplémentaires en faveur de l'économie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over**

"de belastingplichtigen die geen gebruik kunnen maken van Tax-on-web" (nr. 7813)**05 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les contribuables qui ne peuvent utiliser Tax-on-web" (n° 7813)**

05.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, kan de staatssecretaris mij uitleggen waarom bepaalde belastingplichtigen worden uitgesloten van het gebruik van Tax-on-web om hun belastingaangifte in te vullen? Het zijn eigenlijk belastingplichtigen die zelf geen schuld hebben aan hun gewijzigde situatie.

Belastingplichtigen die weduwe of weduwnaar zijn geworden in 2004 of 2005, belastingplichtigen die geen papieren aangifte hebben gekregen of belastingplichtigen die feitelijk gescheiden zijn sinds minder dan één jaar op 1 januari 2005 en een afzonderlijke aangifte hebben gekregen, zijn uitgesloten van het gebruik van Tax-on-web. Zij kunnen zelf niets doen aan hun gewijzigde situatie en toch brengt de maatregel extra problemen met zich mee, want de indiener heeft minder tijd om zijn aangifte in te dienen en moet weer overschakelen op de dit jaar totaal gewijzigde papieren aangifte.

Zou het probleem volgend jaar opgelost zijn, mijnheer de minister, of blijft dat verschil in de toekomst bestaan?

05.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Tax-on-web sluit een aantal specifieke categorieën van belastingplichtigen uit, omdat er zich terzake technische problemen kunnen voordoen. De bedoelde belastingplichtigen zijn onderworpen aan specifieke bepalingen van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 en kunnen op dit ogenblik ook nog niet automatisch worden verwerkt. Zo kan het systeem Tax-on-web onmogelijk twee aangiftes samenvoegen die in het jaar van feitelijke scheiding door de betrokken belastingplichtigen afzonderlijk worden ingediend. Degenen die uitgesloten zijn van Tax-on-web, dienen uiteraard de aangifte op papier in te dienen. De uiterste datum van indiening voor zowel Tax-on-web als voor de papieren aangifte is vastgesteld op 31 augustus 2005.

05.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, de datum is inderdaad dezelfde, maar indien de boekhouder het invult, hebben ze toch nog een langere periode. U zegt dat het op dit ogenblik onmogelijk is. Zal het in de toekomst misschien wel mogelijk zijn door een aanpassing van het systeem, zodat de betrokkenen het systeem Tax-on-web, dat zij gewoon zijn, in de toekomst misschien toch opnieuw kunnen gebruiken? *(Staatssecretaris Jamar knikt instemmend)*

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Les contribuables devenus veufs ou veuves dans le courant de 2004 ou de 2005, n'ont pas reçu de déclaration sur papier ou sont séparés de fait depuis moins d'un an au 1^{er} janvier de 2005 ne peuvent pas utiliser Tax-on-web.

Alors qu'ils ne sont en rien responsables de leur changement de situation, ils sont pourtant pénalisés en ce sens qu'ils disposeront de moins de temps que les autres pour déposer leur déclaration et devront, qui plus est, revenir à la déclaration sur papier. Ce problème sera-t-il résolu d'ici à l'année prochaine?

05.02 Hervé Jamar: secrétaire d'État: Tax-on-web exclut certaines catégories spécifiques en raison des problèmes techniques qui y sont liés. Il s'agit des catégories soumises à certaines dispositions spécifiques du Code des impôts sur les revenus 1992 et qui ne peuvent pas encore, pour l'instant, être traitées automatiquement.

Ces catégories doivent donc, en effet, encore remplir une déclaration sur papier. La date limite, aussi bien pour Tax-on-web que pour les déclarations sur papier, est le 31 août 2005.

05.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Ceux qui font déposer leur déclaration par un comptable disposent, par contre, d'un délai plus long. Ai-je bien compris que les contribuables actuellement exclus pourront également, à l'avenir, utiliser Tax-on-web? *(Le secrétaire d'État fait signe que oui.)*

06 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le caractère interprétatif du nouvel article 443ter du Code des impôts sur les revenus relatif à la prescription" (n° 7820)

06 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het interpretatief karakter van het nieuwe artikel 443ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake de verjaring" (nr. 7820)

06.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans différents arrêtés, la Cour de cassation a critiqué la position administrative selon laquelle la signification d'un commandement de payer permet d'interrompre, sans exception, la prescription des impôts sur les revenus.

A plusieurs reprises, la Cour de cassation a, au contraire, argumenté qu'un commandement de payer n'est pas valable en l'absence d'un incontestablement dû et qu'il ne peut dès lors interrompre la prescription. Il s'agit des arrêts des 10 octobre 2002, 21 février 2003, 27 février et 12 mars 2004.

Dans un article intéressant de Me Eloy dans "l'Echo de la Bourse" du mardi 31 mai 2005, l'auteur présente l'adoption du nouvel article 443ter du CIR 1992 comme un instrument permettant de contrer cette jurisprudence de la Cour de cassation et surtout d'éviter le manque à gagner fiscal et budgétaire qui en découle.

Afin d'assurer un effet rétroactif, un article 49 a été inséré dans la loi-programme du 9 juillet 2004. Les lois interprétatives ont pour conséquence d'avoir un effet rétroactif. Malheureusement, les tribunaux ne l'entendent pas de cette oreille et tant la doctrine que la jurisprudence contestent le caractère interprétatif de cette disposition.

Ainsi, selon Me Eloy, le tribunal de première instance de Bruxelles, dans un jugement du 17 novembre 2004, se fait l'écho des critiques doctrinales et des doutes du ministre des Finances. Ce jugement rappelle qu'il ne suffit pas que le législateur qualifie sa loi d'interprétation pour qu'elle le soit. Le tribunal de première instance de Bruges confirme ce point de vue en date du 1^{er} février 2005. Enfin, le tribunal de première instance d'Anvers a également jugé, le 2 mai 2005, que cette disposition n'a pas d'effet rétroactif.

Quelle est votre position à la suite de ces jugements défavorables? Vos services du contentieux ont-ils reçu des instructions pour traiter ces dossiers? Une application unanime existe-t-elle dans tous les services du royaume? Combien de recours en annulation de cette disposition ont-ils été introduits auprès de la Cour d'arbitrage? S'agit-il, comme l'écrit Me Eloy, d'une bataille perdue d'avance par notre administration?

06.01 Jacques Chabot (PS): Het Hof van Cassatie heeft herhaaldelijk kritiek geuit op het standpunt van de administratie, die stelt dat de verjaring van de inkomstenbelasting zonder uitzondering gestuit wordt door de betekening van een bevel tot betaling. Het Hof oordeelt dat een bevel tot betaling niet geldig is als er geen sprake is van een onbetwistbaar verschuldigde belasting, en dat de verjaring in dat geval niet gestuit kan worden.

In de krant "L'Echo de la Bourse" van 31 mei 2005 stelt Mr. Eloy het intussen aangenomen nieuwe artikel 443ter van het WIB 1992 voor als een instrument waarmee tegen die jurisprudentie van het Hof van Cassatie kan worden ingegaan en waarmee vooral de daaruit voortvloeiende belasting- en begrotingsmiddelenderving kan worden vermeden. Het interpretatieve karakter van artikel 49 van de wet van 9 juli 2004, wat de terugwerkende kracht ervan zou ondergraven, wordt zowel in de rechtsleer als in de rechtspraak betwist. In haar vonnis van 17 november 2004 wijst de rechtbank van eerste aanleg van Brussel erop dat een wet tot interpretatie niet noodzakelijk als zodanig moet worden aangemerkt omdat de wetgever dat zo wil. Op 2 mei 2005 oordeelde de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen ook dat deze bepaling niet met terugwerkende kracht van toepassing is.

Wat is uw standpunt na die kritische vonnissen? Hebben uw geschillendiensten instructie gekregen die dossiers op een uniforme manier te behandelen? Hoeveel beroepen tot

nietigverklaring werden er tegen die bepaling ingesteld? Levert onze administratie een bij voorbaat verloren strijd?

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Chabot, la position de notre administration dans de tels dossiers n'a pas évolué depuis la réponse du 19 janvier 2005 à la question orale n° 5014 de M. Jean-Jacques Viseur.

Conformément à l'article 159 de la Constitution, les cours et tribunaux n'ont de pouvoir d'appréciation qu'à l'égard des arrêtés et règlements généraux, provinciaux, locaux et ne peuvent refuser d'appliquer une loi qu'ils jugeraient inconstitutionnelle ou illégale. En l'occurrence, les juridictions citées par M. le député Chabot étaient liées par l'intitulé du chapitre dans lequel est inséré l'article 49 de la loi-programme du 9 juillet 2004, ainsi que par les termes de cette disposition qui en font explicitement une disposition interprétative.

Si ces juridictions avaient des doutes quant à la réalité de la portée interprétative de l'article 49 de la loi-programme du 9 juillet 2004, il leur appartenait de poser une question préjudicielle à la Cour d'arbitrage. C'est la position qu'a adopté le tribunal de première instance d'Hasselt dans son jugement du 30 novembre 2004, déjà cité dans notre réponse à la question n° 5014, et la cour d'appel de Bruxelles dans un arrêt plus récent du 30 mai 2005. Cet élément est neuf; selon nous, il était important de le signaler.

Etant entendu que c'est la Cour d'arbitrage qui donnera à la controverse une solution définitive et que sa décision liera toutes les juridictions du pays, il a été donné comme instruction aux services d'instance d'inviter les cours et tribunaux à surseoir à statuer dans l'attente de l'arrêt de la haute juridiction. Si, malgré cela, une décision défavorable est prononcée, un recours en appel, fondé sur la violation de l'article 159 de la Constitution, est immédiatement introduit comme cela a été le cas pour les trois décisions citées par M. Chabot.

Au total, huit recours en annulation de l'article 49 de la loi-programme du 9 juillet 2004 ont été introduits: six en français et deux en néerlandais. Tous les mémoires ont été déposés. Une décision est attendue dans le courant du second semestre 2005.

Quant à l'affirmation suivant laquelle la bataille serait perdue d'avance par l'administration, il s'agit, selon nous, d'un pronostic hasardeux. Tout ce qu'on peut dire à ce stade, c'est que le Conseil des ministres a défendu fermement devant la Cour d'arbitrage le caractère interprétatif de l'article 49 et que dans les divers mémoires déposés, il a rencontré toutes les critiques, toutes les objections émises par la jurisprudence et par la doctrine.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue que l'annulation de l'article 49 de la loi-programme ne signifierait pas pour autant que la prescription des impositions concernées serait acquise. En effet, dans les dossiers en cours, l'administration défend toujours que, à défaut d'avoir pu être interrompue, la prescription a été suspendue.

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijn standpunt is niet veranderd sinds op 19 januari 2005 antwoord gegeven werd op de mondelinge vraag nr. 5014 van de heer Viseur.

Overeenkomstig artikel 159 van de Grondwet kunnen de hoven en rechtbanken niet weigeren een wet toe te passen die ze als ongrondwettelijk beschouwen. Indien rechtscolleges bedenkingen hadden over de draagwijdte van artikel 49 van de programmawet van 9 juli 2004, dienden ze hierover een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof te stellen. Vermits het de opdracht van het Arbitragehof is om de knoop definitief door te hakken, vragen mijn diensten dat de hoven en rechtbanken voorlopig geen uitspraak meer doen totdat het hof zijn arrest heeft gewezen. Indien er desondanks een ongunstige uitspraak wordt gedaan, wordt er tegen de beslissing beroep ingesteld. Dit was trouwens het geval voor de beslissingen waar de heer Chabot naar verwees.

In totaal werden er acht beroepen tot vernietiging van artikel 49 van de programmawet van 9 juli 2004 ingediend. Een uitspraak volgt allicht in de loop van de tweede helft van 2005. Op voorhand stellen dat de strijd verloren is, lijkt mij gewaagd. De ministerraad heeft het interpretatief karakter van artikel 49 met hand en tand voor het Arbitragehof verdedigd.

De vernietiging van artikel 49 betekent echter niet noodzakelijk dat de aanslagen zouden verjaard zijn. De administratie heeft steeds het standpunt verdedigd dat als de verjaring niet kon worden gestuit, ze werd geschorst.

06.03 **Jacques Chabot** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie

pour votre réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution des critères de la taille comptable des sociétés et les discriminations vis-à-vis des secteurs non marchands" (n° 7821)

07 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de evolutie van de criteria inzake de boekhoudkundige omvang van de vennootschappen en de discriminaties ten aanzien van de non-profitsector" (nr. 7821)

07.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, tous les cinq ans, les critères légaux relatifs à la taille comptable des sociétés sont modifiés par une décision du Conseil de l'Union européenne, qui les adapte en fonction de l'évolution économique et monétaire de la Communauté.

La plus récente de ces décisions remonte au 13 mai 2003, et c'est l'arrêté royal du 25 mai 2005 qui en a transcrit les effets dans notre droit national.

Dans un article intéressant paru dans "L'Echo de la Bourse" du mercredi 22 juin 2005 et consacré à ce sujet, le professeur Fischer analyse l'impact provoqué par l'adaptation des articles 15 et 16 du Code des sociétés.

1. Il semble que les critères de "taille comptable" définis par le Code des sociétés servent, depuis la loi-programme du 31 juillet 2004, à tracer une frontière en matière d'amortissement des immobilisations dans les sociétés soumises à l'ISOC.

Est-il exact qu'à partir de l'exercice d'imposition 2005, les "grandes sociétés", qui acquièrent ou constituent de nouvelles immobilisations amortissables, doivent les amortir au prorata temporis journalier? Peuvent-elles ou non amortir séparément les frais accessoires d'acquisition de ces immobilisations et si oui, à quel rythme?

A contrario, les "petites sociétés" conservent-elles leur liberté en matière d'amortissement?

2. Quelles sont les conséquences fiscales et administratives quand une "grande société" au sens des anciens critères devient "petite" au sens des nouveaux, et vice-versa?

L'organigramme de votre département mentionne un pilier "Grandes entreprises" et un autre "Petites et Moyennes entreprises". La sélection des dossiers traités par chacune de ces entités se fait-elle sur la base de critères de l'arrêté royal du 25 mai 2005?

Quel est le nombre de dossiers qui ont été ainsi transférés d'un service à l'autre? Le contribuable est-il informé d'initiative du service dont il dépend? Dans un souci de transparence, une société peut-elle introduire un recours si elle estime que son dossier ne doit pas être analysé par le service "Grandes entreprises" ou "PME" au regard des critères fixés par l'Union européenne?

Existe-t-il une adéquation entre le service administratif qui traite le

07.01 Jacques Chabot (PS): De Europese Raad wijzigt om de vijf jaar, op grond van de economische en monetaire evolutie van de Unie, de criteria tot vaststelling van de grootte van de vennootschappen op het stuk van de boekhouding. De laatste wijziging dateert van 13 mei 2003 en werd in Belgisch recht omgezet bij het koninklijk besluit van 25 mei 2005.

In "L'Echo de la Bourse" van 22 juni 2005 analyseert professor Fischer de gevolgen van de aanpassing van de artikelen 15 en 16 van het Wetboek van vennootschappen.

De nieuwe criteria tot vaststelling van de grootte van de vennootschappen die in het Wetboek van vennootschappen werden opgenomen, schijnen er voortaan op gericht een onderscheid te maken op het stuk van de afschrijvingen: vanaf het aanslagjaar 2005 zouden de "grote vennootschappen", die nieuwe vaste activa tot stand brengen, die per dag moeten afschrijven. Klopt die informatie? Kunnen die vennootschappen de bij de aankoop komende kosten van die vaste activa afzonderlijk afschrijven en op welke basis? Hoe staat het met de "kleine vennootschappen"?

Wat zijn de gevolgen wanneer een, volgens de vroegere criteria, "grote vennootschap" op grond van de nieuwe criteria een "kleine vennootschap" wordt en omgekeerd? In uw departement

dossier fiscal et les obligations en matière de schéma complet, de rapport de gestion et de commissaire?

3. En principe, l'article 15 du Code des sociétés ne s'applique qu'aux sociétés commerciales et aux sociétés civiles à forme commerciale. Mais selon M. Fischer, le champ d'application de la loi du 17 juillet 1975 sur la comptabilité des entreprises est plus large.

Les organismes publics qui exercent une mission statutaire à caractère commercial financier ou industriel sont-ils visés et qu'en est-il des organismes qui exercent une activité à caractère commercial, financier ou industriel et auxquels les dispositions de la loi comptable sont rendues applicables par arrêté royal?

4. S'il est exact qu'il existe de "petites" et des "grandes" sociétés dans les secteurs marchands, il n'en est pas moins vrai qu'il y a des "petites" et des "grandes" associations dans les secteurs non marchands. Ceux-ci ne semblent pas visés par l'arrêté royal du 25 mai 2005. Ces associations craignent que leur situation ne devienne moins favorable que celle des sociétés commerciales. Quelles sont les mesures qui seront prises par votre département pour remédier à cette situation injuste?

Une intervention législative aura-t-elle lieu et dans quel délai?

zijn bepaalde diensten bevoegd voor de "grote vennootschappen", andere voor de KMO's. Gebeurt de toewijzing op grond van de criteria van het koninklijk besluit van 2005? Hoeveel dossiers verhuisden van de ene dienst naar de andere? Wordt de belastingplichtige op de hoogte gebracht van de dienst die bevoegd is voor zijn dossier? Kan een vennootschap een klacht indienen wanneer ze meent dat haar dossier niet door de juiste dienst wordt behandeld? Is er een verband tussen de dienst die een dossier behandelt en de boekhoudkundige verplichtingen van de vennootschap?

In beginsel is artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen enkel op de handelsvennootschappen en de burgerlijke vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, van toepassing. Volgens de heer Fischer heeft de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen echter een ruimere toepassing. Vallen ook de openbare instellingen die een statutaire opdracht van commerciële, financiële of industriële aard uitoefenen, onder de toepassing van dat artikel? Hoe staat het met de instellingen waarop de boekhoudwet bij koninklijk besluit van toepassing wordt gemaakt?

Er bestaan inderdaad "grote" en "kleine" vennootschappen in de commerciële sector. Hetzelfde geldt echter ook voor de non-profitsector, waarop het koninklijk besluit van 25 mei 2005 niet van toepassing is. Die verenigingen vrezen dat hun toestand erop achteruitgaat. Welke maatregelen worden genomen om dat probleem te verhelpen en op welke termijn?

07.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Chabot, l'arrêt 59/2004 du 31 mars 2004 de la Cour d'arbitrage a annulé l'article 196

07.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Op 31 maart 2004

§ 2 du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qu'il fait référence aux sociétés exclues des taux réduits visés à l'article 215, alinéa 2 dudit Code, mais il a maintenu les effets de ladite disposition pour l'exercice d'imposition 2004.

Par ailleurs, l'article 2 de la loi du 31 juillet 2004 a remplacé, à l'article 196 § 2 susvisé, le critère des taux réduits par les critères fixés à l'article 15 § 1^{er} du Code des sociétés, avec effet à partir de l'exercice d'imposition 2005. En conséquence, les "grandes" sociétés, par opposition aux "petites" sociétés au sens du Code des sociétés, doivent appliquer un amortissement "prorata temporis" pour la première annuité d'amortissement de l'immobilisation acquise ou constituée.

En vertu de l'article 196 § 2, 2° du Code des impôts sur les revenus 1992, les frais accessoires sont amortis de la même manière que le montant en principal de la valeur d'investissement ou de revient de l'immobilisation concernée. En revanche, les petites sociétés conservent toute leur liberté.

En ce qui concerne les conséquences fiscales, déjà envisagées dans la réponse fournie à la question orale n° 7513 du 20 juin 2005 posée par M. le député Devlies - et je me permets à cet égard de renvoyer au compte rendu analytique 51/665, page 6 -, il y a lieu d'apprécier, à partir de l'exercice d'imposition 2005, les seuls critères prévus à l'article 15 du Code des sociétés.

Quant à l'organisation de l'administration, les piliers "grandes entreprises et PME" ne sont pas encore entièrement opérationnels. La notion de "grande entreprise" n'est pas définitivement arrêtée.

Pour l'application de l'article 179 du Code des impôts sur les revenus 1992, sont visées les sociétés au sens de l'article 2 § 1, 5° a) de ce même Code, à savoir toute société, association, établissement ou organisme quelconque régulièrement constitué qui possède la personnalité juridique et se livre à une exploitation ou à des opérations de caractère lucratif, indépendamment de sa forme commerciale ou non. Les critères retenus à l'article 196 § 2 du Code des impôts sur les revenus 1992 valent donc pour l'ensemble des sociétés assujetties à l'impôt des sociétés.

vernietigde het Arbitragehof artikel 196, § 2 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, waarin sprake is van vennootschappen die geen aanspraak kunnen maken op het verlaagde tarief zoals bepaald in artikel 215, tweede lid van het WIB '92. De kwestieuze bepaling blijft evenwel onverkort van kracht voor het aanslagjaar 2004.

Bij de wet van 31 juli 2004 werd het criterium van het verlaagd tarief in voormeld artikel 196, § 2 van het WIB 1992 vervangen door de criteria zoals bedoeld in artikel 15, § 1 van het Wetboek van vennootschappen, met inwerking-treding vanaf 2005. Dat wil dus zeggen dat "grote" vennootschappen "prorata temporis" moeten afschrijven voor de eerste afschrijvingsannuïteit van het nieuwe vaste actief.

Op grond van artikel 196, § 2, 2° van het WIB '92 wordt het totale bedrag van de bij de aankoop komende kosten op dezelfde wijze als de hoofdsom van de aanschaffings- of beleggings-waarde van de desbetreffende vaste activa afgeschreven. Kleine vennootschappen behouden hun vrijheid.

Wat de fiscale consequenties met ingang van 2005 betreft, gelden enkel de criteria zoals omschreven in artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen.

In het organigram van de administratie zijn de pijlers "grote ondernemingen" "KMO's" nog niet helemaal operationeel. De definitie van een "grote onderneming" ligt evenmin al helemaal vast.

Artikel 179 van het WIB 1992 is toepasselijk op vennootschappen zoals omschreven in artikel 2, § 1, 5°, a) van het WIB 1992: enigerlei vennootschap, vereniging, inrichting of instelling die regelmatig is opgericht, rechtspersoonlijkheid bezit en een

onderneming exploiteert of zich bezighoudt met verrichtingen van winstgevende aard. De criteria zoals omschreven in artikel 196, § 2 van het WIB 1992 gelden dus voor alle aan de belasting onderworpen vennootschappen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'harmonisation fiscale au regard du droit européen et dans le contexte de la mondialisation" (n° 7822)

08 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale harmonisering in het licht van het Europees recht en van de globalisering" (nr. 7822)

08.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, les grands groupes de sociétés ont trois priorités essentielles. La première est d'assurer un rapatriement des revenus au moindre coût fiscal. Comme l'écrit le professeur Marlière dans "L'Écho de la Bourse" du 23 mai 2005, l'enjeu n'est pas seulement d'éviter la double imposition d'un même revenu mais aussi de tirer parti des législations fiscales nationales. Selon cet auteur, l'entrée en vigueur des directives européennes a atténué cette première préoccupation concernant le rapatriement des revenus.

La deuxième priorité consiste à faire taxer les revenus dans les sociétés où ils sont le moins imposés. Ceci est à l'origine du problème des prix de transfert entre sociétés du même groupe. La troisième priorité est l'utilisation des incitants fiscaux proposés par certains États. Dans une interview accordée le même jour à "L'Écho de la Bourse", M. Dueñas évoque le bouleversement provoqué par la planification fiscale internationale.

Cette problématique m'amène à vous poser les questions suivantes. Un service spécifique étudiant les perspectives liées à l'harmonisation fiscale sur le plan international a-t-il été créé au sein de votre département? Une cellule "prix de transfert" effectue déjà un travail considérable. Les moyens humains et matériels mis à la disposition de cette cellule seront-ils renforcés? Si oui, dans quel délai? Une coopération renforcée est-elle prévue entre les services concernés, par exemple le pilier "Grandes entreprises", la TVA mais aussi les services du contentieux et de la procédure fiscale? Qui assure cette coordination? Les éventuels rapports administratifs consacrés à la planification fiscale internationale sont-ils disponibles? Votre département dispose-t-il de statistiques sur l'impact des nouvelles pratiques de planification internationales dont font état MM. Dueñas et Pascal Minne, planification fiscale internationale des sociétés belges, à savoir la réduction des taux d'impôt des sociétés en dessous 15%, les directives européennes en matière de dividendes et d'intérêts et d'autres encore?

Enfin, dernière question, la jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes a désormais une influence considérable sur la planification fiscale internationale. Selon plusieurs auteurs, l'arrêt le plus attendu est celui qui concerne Marks & Spencer. Ce groupe britannique a réalisé des pertes au sein des filiales établies

08.01 Jacques Chabot (PS): De grote vennootschapsgroepen delen drie prioriteiten. Op de eerste plaats willen ze hun inkomsten tegen de laagst mogelijke fiscale kosten repatriëren. In "L'Écho de la Bourse" van 23 mei 2005 stond dat ze tegelijk aan de dubbele belasting willen ontsnappen en van de diverse nationale fiscale regelgevingen profiteren. Als gevolg van de inwerkingtreding van de Europese richtlijnen is die eerste verzuchting minder prioritair.

dans l'Union européenne et plus particulièrement en France, en Allemagne et en Belgique. Il a souhaité déduire ces pertes au Royaume-Uni en prétendant que la législation britannique est contraire au droit européen dans la mesure où elle exige que les sociétés en pertes soient résidentes au Royaume-Uni ou y exercent une activité économique. Étant donné que cet arrêt risque d'avoir des répercussions importantes – d'une part sur le régime fiscal des pertes et d'autre part sur l'emploi et d'éventuelles délocalisations, des contacts à ce sujet ont-ils eu lieu entre votre département et les ministres fédéraux et régionaux de l'Économie et de l'Emploi?

Une séance de notre commission du Budget et des Finances ne devrait-elle pas être consacrée à l'impact de l'arrêt Marks & Spencer dès que celui-ci aura été rendu?

08.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Chabot, je vais répondre à vos quatre questions en quatre points que je crois relativement précis et détaillés.

1. Conformément aux dispositions de l'article 7ter de l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du ministère des Finances, devenu en 2002 le service public fédéral Finances, l'administration des Affaires fiscales est notamment chargée des relations internationales relatives à tous les impôts et en particulier de l'harmonisation des systèmes fiscaux sur les plans national et international.

2. La cellule "Prix de transfert" a été créée en 2004 dans le cadre de la réalisation du plan de management de l'administrateur "Grandes Entreprises". Elle compte actuellement trois fonctionnaires de niveau A hautement qualifiés et est dotée d'outils informatiques très performants. En effet, elle dispose notamment de bases de données sur les entreprises à l'échelle mondiale.

Cette cellule travaille en collaboration étroite avec les centres de contrôle de l'AFER. Dans la phase actuelle, cette cellule développe un point de référence et de documentation pour les services de vérification et de contrôle et assure ainsi un rôle d'appui opérationnel pour ces services. Il existe également un groupe de connaissances "Prix de transfert" composé de fonctionnaires qui disposent d'une connaissance particulière en la matière et de représentants des différents services qui entrent en contact avec la réglementation en ce qui concerne les prix de transfert.

3. Actuellement, l'administrateur général des impôts et du recouvrement est chargé de la coordination des différents services concernés. Dans le futur, l'administration des grandes entreprises, dans le cadre du projet d'opérationnalisation (particuliers, PME et grandes entreprises) qui est en cours – je fais référence à la réponse précédente – prendra en charge la coordination en matière des impôts directs et de la TVA, y compris le contentieux et les procédures qui y sont relatives.

L'administration fiscale est bien sûr consciente de l'existence de politiques de planification fiscale au sein des groupes multinationaux. A ce sujet, je me permets d'attirer votre attention sur certaines dispositions reprises dans le Code des impôts sur les revenus, des dispositions justement destinées à lutter contre une planification

08.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Volgens het organiek reglement van het ministerie van Financiën is de administratie van fiscale zaken belast met de internationale betrekkingen op het stuk van de belastingen en van de harmonisering van de fiscale stelsels op nationaal en internationaal vlak. De cel "Verrekenprijzen" die in 2004 binnen het raam van de dienst "Grote Ondernemingen" werd opgericht, werkt in nauwe samenwerking met de controlecentra van de AOIF ten behoeve van welke zij als referentie- en documentatiebron fungeert. Daarnaast is er een stuurgroep "Verrekenprijzen" die bestaat uit ambtenaren die ter zake over een bijzondere kennis beschikken en uit vertegenwoordigers van de verschillende diensten die bij de reglementering ter zake betrokken zijn.

Nu is de administrateur-generaal van de belastingen en van de invordering met de coördinatie belast. In de toekomst zal de administratie van de grote ondernemingen voor de coördinatie inzake directe belastingen en BTW, m.i.v. de geschillen, instaan.

De belastingsadministratie is zich ervan bewust dat de multinationals aan fiscale planning doen. In dat verband vestig ik uw aandacht op bepaalde bepalingen van het WIB

fiscale abusive.

L'article 344, §1 du Code 1992 rend inopposable à l'administration fiscale, ceci en matière d'impôts sur les revenus, la qualification juridique donnée par les parties à un acte ainsi qu'à des actes distincts réalisant une même opération lorsque l'administration constate, par présomption ou par d'autres moyens de preuve visés à l'article 340, que cette qualification a pour but d'éviter l'impôt à moins que le contribuable ne prouve que cette qualification répond à des besoins légitimes à caractère financier ou économique.

L'article 203, §1 alinéa 1 du Code 1992 exclut la déduction, à titre de revenus définitivement taxés, des dividendes provenant d'une société qui, dans le pays où elle est établie, n'est pas assujettie à l'impôt des sociétés ou à un impôt étranger analogue à cet impôt ou qui est établie dans un pays dont les dispositions du droit commun en matière d'impôts sont notablement plus avantageuses qu'en Belgique.

Pour l'application de ce qui précède, l'article 203, §1 alinéa 3 du Code 1992 prévoit que les dispositions de droit commun du pays où est établie la société débitrice des dividendes sont présumées être notablement plus avantageuses qu'en Belgique lorsque soit le taux nominal de droit commun de l'impôt sur les bénéfices de la société débitrice des dividendes est inférieur à 15%, soit en droit commun le taux correspondant à la charge fiscale effective subie par la société débitrice de dividendes est inférieur à 15%. A cette fin, l'article 73 quater du Code 1992 reprend une liste des pays concernés.

4. L'avocat général auprès de la Cour de Justice des Communautés européennes a déposé ses conclusions dans l'affaire "Marks & Spencer" le 7 avril dernier. Si la Cour, comme elle le fait le plus souvent, suit l'avis de l'avocat général, l'arrêt "Marks & Spencer" ne devrait avoir un impact significatif que pour les Etats membres qui autorisent la déduction des pertes des filiales établies sur leur territoire, sans autoriser la déduction des pertes des filiales établies dans d'autres Etats membres. Comme la Belgique n'applique actuellement aucune forme de consolidation fiscale, l'arrêt "Marks & Spencer" ne devrait donc pas affecter fondamentalement le système belge d'imputation des pertes. L'organisation d'une séance spéciale de la commission du Budget et des Finances me paraît - en tout cas, à ce stade-ci - prématurée.

Il va de soi que si la Cour s'écarterait des conclusions de l'avocat général et rendait un arrêt susceptible de remettre également en cause le régime fiscal des pertes en Belgique, il s'imposerait d'examiner les conséquences de cet arrêt et de rechercher les moyens d'y faire face avec toutes les instances concernées.

die tot doel hebben onrechtmatige fiscale planning te bestrijden.

Volgens artikel 344, §1, van het Wetboek kan de juridische kwalificatie die aan een akte waardoor een economische operatie wordt verwezenlijkt, wordt gegeven niet aan de administratie der directe belastingen worden tegengeworpen wanneer de administratie vaststelt dat die kwalificatie tot doel heeft de belasting te ontwijken.

Krachtens artikel 203, § 1, eerste lid van het Wetboek zijn dividendende die verleend of toegekend worden door een vennootschap die niet aan de vennootschapsbelasting is onderworpen of die gevestigd is in een land waar de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen aanzienlijk gunstiger zijn dan in België (m.a.w. waar het gemeenrechtelijk nominaal tarief op de winsten van de vennootschap of het tarief dat met de werkelijke belastingdruk overeenstemt, lager is dan 15 procent), niet aftrekbaar als definitief belaste inkomsten. Artikel 73quater van het Wetboek omvat in dat verband een lijst van de betrokken landen.

De advocaat-generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft zijn conclusies in de zaak "Marks & Spencer" ingediend op 7 april jongstleden. Als het Hof dat advies volgt, zou het arrest enkel gevolgen moeten hebben voor lidstaten waar de verliezen afgetrokken mogen worden van de filialen op hun grondgebied, niet van de filialen in andere lidstaten. Aangezien er in België niet aan fiscale consolidatie gedaan wordt, zou het arrest geen implicaties moeten hebben voor onze regeling inzake verrekening van de verliezen. Het beleggen van een vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting lijkt mij op dit moment dan ook

voorbarig.

Als de Belgische belastingregeling inzake verliezen tengevolge van het arrest van het Hof op losse schroeven zou worden gezet, moeten de gevolgen van de uitspraak van het Hof natuurlijk onderzocht worden, en moet samen met de betrokken instanties nagegaan worden hoe we een en ander kunnen ondervangen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het fiscaal aftrekbaar maken van het kostgeld voor het internaat" (nr. 7828)

09 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration de la déductibilité fiscale des redevances d'internat" (n° 7828)

09.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, nadat begin 2005 de naschoolse kinderopvang tot 12 jaar fiscaal aftrekbaar werd gemaakt en later ook nog de speelpleinwerking en de jeugdkampen, vernemen we vandaag dat de fiscus ook het kostgeld voor het internaat fiscaal aftrekbaar wil maken.

Volgens mij is dat niet in overeenstemming met wat de minister in zijn toelichting zegt bij het wetsontwerp 51/1142 tot wijziging van artikel 113 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 inzake de aftrek van de opvangkosten van kinderen tot twaalf jaar. De minister verklaart daar in de memorie van toelichting: "Het gezin is de hoeksteen van de samenleving en het gezin is de beste omgeving voor de persoonlijke ontwikkeling en inschakeling van het individu in de maatschappij."

Zal de aftrek van het kostgeld ook beperkt zijn tot kinderen tot twaalf jaar? Welke motivatie geeft de minister aan al de fiscale stimulansen voor het plaatsen van kinderen buitenshuis? Wat dan voor de eenverdieners, die het financieel al moeilijk hebben? Krijgen zij ook een fiscale compensatie? Blijft de minister bij zijn antwoord op mijn mondelinge vraag nr. 5142 van 21 januari 2005? Toen heeft de minister verklaard dat er voor de ouders, die zelf voor de opvang van hun kinderen zorgen, geen uitbreiding is van de forfaitaire verhoging van de belastingvrije som tot de leeftijd van 12 jaar.

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het kostgeld, betaald aan de internaten, is vanaf inkomstenjaar 2005 aftrekbaar als uitgave voor kinderopvang mits alle voorwaarden van artikel 113 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 vervuld zijn. Dat betekent dat de uitgaven met betrekking tot het kostgeld moeten zijn gedaan voor kinderen die de leeftijd van twaalf jaar niet hebben bereikt en dat de uitgaven aan het internaat worden betaald, mits het internaat voor de opvang erkend, gesubsidieerd of gecontroleerd wordt door Kind en Gezin ofwel een kleuter- of lagere school is.

De verruiming van de aftrek voor oppaskosten lijkt mij gerechtvaardigd, aangezien de opvang van kinderen een ernstig

09.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le fisc a l'intention de permettre la déductibilité des pensions versées à un internat, ce qui est en contradiction avec une déclaration du ministre qui a insisté sur "la place centrale de la famille dans notre vie sociale", considérant qu'elle constituait le meilleur environnement possible pour l'épanouissement des enfants.

Pour quels motifs le ministre accorde-t-il tous ces incitants fiscaux? La déduction de la pension sera-t-elle limitée jusqu'à l'âge de 12 ans? Le ministre ne prévoit-il toujours pas une augmentation de la quotité exemptée d'impôts pour les ménages à un seul revenu ou pour les ménages qui assurent eux-mêmes la garde de leurs enfants?

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Les pensions versées à un internat pourront être déduites au titre de dépenses afférentes à la garde d'enfants à partir de l'année de revenus 2005. Les enfants ne peuvent avoir atteint l'âge de 12 ans. Les dépenses doivent être payées à une institution reconnue ou subsidiée par "Kind en Gezin" ou à une école maternelle ou primaire.

probleem kan vormen wanneer men vandaag werk en gezin met elkaar wil combineren. Zo kan bijvoorbeeld in gezinnen waar de beide ouders buitenshuis werken, de opvang van de kinderen een ernstig probleem vormen.

Het is de bedoeling om die gezinnen met de fiscale maatregel beter te ondersteunen. Daarom ook werd de leeftijd van 3 naar 12 jaar opgetrokken.

Omdat de opvang van kinderen van drie tot twaalf jaar voor een deel in de school gebeurt, werden de basisscholen en lagere scholen eveneens opgenomen in de lijst van de instellingen aan dewelke kosten moeten worden betaald.

Mijn standpunt met betrekking tot de bijkomende belastingvrije toeslag voor kinderen jonger dan drie jaar blijft ongewijzigd.

09.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, mensen die gebruikmaken van erkende en gesubsidieerde instellingen worden dus nogmaals beloond, terwijl mensen die dat niet doen, in de kou blijven staan.

Ik kan niet begrijpen dat een liberale minister of staatssecretaris zoveel maatregelen neemt om het buitenshuis opvoeden van kinderen te stimuleren. Socialisten willen de mensen van de wieg tot het graf kneden. Ik dacht dat liberalen anders waren.

Ik verwijs nog naar een artikel in de Jobkrant van De Standaard waarin de Vereniging van Vrouwelijke Bedrijfsleiders het volgende stelt. Vrouwen die buitenhuis werken, na eerst een tijdje voor hun kinderen te hebben gezorgd, zeggen dat het geen schande is om thuis te blijven voor de kinderen. Het Vrouwennetwerk vraagt meer kansen voor herintreders. Het is verkeerd om vrouwen die bewust voor hun kinderen kiezen, met een schuldgevoel op te zadelen. Vrouwen, en mannen trouwens ook, zouden moeten kunnen kiezen.

Ik vind het spijtig dat de regering geen fiscale stimulans geeft aan eenverdieners, die het zo al financieel moeilijk hebben. Ik verwijs nogmaals naar het standpunt van onze partij, die verder wil gaan en een opvoedersloon wil toekennen aan de ouder, vader of moeder, die wil thuisblijven om zelf voor de kinderen te zorgen. Ik vind dat de regering de plicht heeft dat ook te stimuleren, en niet alleen het buitenhuis werken.

09.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je ne vais pas entrer dans un débat de philosophie ou de société. Je voudrais simplement attirer l'attention sur le fait que si l'on doit accorder ces déductions, il n'y a pas que l'aspect fondamentalement financier qui compte, cela doit être contrôlé. Il faut que ces contrôles soient effectués par des institutions agréées, à savoir l'ONE en Wallonie et Kind en Gezin en Flandre, qui devraient disposer du monopole. Autrement, on partirait dans toutes les directions avec des gens qu'on ne contrôlerait plus. C'est la sécurité et le bien-être des enfants qu'on mettrait en cause.

Je sais qu'on oppose libéraux et socialistes pour tout et n'importe quoi mais l'intérêt des enfants n'a aucune commune mesure avec ce débat. A mon avis, il est important que tout ce qui a trait aux enfants

L'objectif est d'accorder un meilleur soutien aux familles et de faciliter la combinaison travail-famille.

Je n'ai pas l'intention de modifier la quotité exemptée d'impôts pour les enfants de moins de trois ans.

09.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Les parents qui ont recours à des établissements agréés et subventionnés sont récompensés. L'éducation des enfants en dehors du domicile est ainsi encouragée, alors que les ménages à revenu unique, qui rencontrent souvent des difficultés, ne peuvent pas compter sur la compréhension du fisc. Ce genre de raisonnements ne m'étonne guère de la part des socialistes mais bien de la part d'un libéral. Mon parti souhaite instaurer un salaire-éducation pour les parents désireux de rester à la maison pour élever leurs enfants.

09.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Wanneer men de aftrek van bepaalde uitgaven toestaat, neemt men niet alleen het financiële aspect in overweging. Er moeten ook controles worden uitgevoerd door erkende instellingen, met name de ONE in Wallonië en Kind en Gezin in Vlaanderen. We mogen de veiligheid en het welzijn van onze kinderen niet zomaar uit handen geven. Het belang van het kind overstijgt alle tegenstellingen. De

de 3 à 12 ans – et même avant et après, mais dans d'autres domaines – reste du ressort des pouvoirs publics qui doivent pouvoir contrôler qui fait quoi et comment. Sinon, on ne se situe plus dans un Etat garantissant la sécurité des enfants!

overheid moet bevoegd blijven voor al wat de veiligheid van kinderen aanbelangt. Zij moet kunnen nagaan wie wat doet en hoe dat gebeurt.

09.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, nu is er ook reeds controle. Van bij de geboorte komt Kind en Gezin de kindjes controleren. Indien er probleemgevallen zijn of probleemgezinnen kan dat nog verder gecontroleerd worden. Ik vind niet dat er zoveel staatsinmenging moet zijn of dat de Staat ervan moet uitgaan dat de ouders niet in staat zouden zijn om zelf voor hun kinderen te zorgen. Dat is, mijns inziens, een verkeerde mentaliteit. Men moet vertrouwen hebben in de ouders van de kinderen.

09.05 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Dès la naissance, "Kind en Gezin" contrôle la situation familiale et peut intervenir en cas de problèmes éventuels. Nous estimons que les pouvoirs publics doivent faire preuve d'une plus grande confiance à l'égard des parents. Nous pensions que les libéraux défendraient davantage les familles.

09.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Ce n'est pas ce que j'ai dit! Si les parents laissent leur enfant chez des gens qui n'ont aucune compétence - ce qui peut arriver -, qui forment une association de fait non reconnue et qui délivrent une attestation sur un carton de bière, la déduction est impossible!

09.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: Dat heb ik niet gezegd! Indien de ouders hun kind toevertrouwen aan mensen die onbekwaam zijn en die een niet-erkende feitelijke vereniging vormen, kan er geen aftrek worden toegekend!

Un autre débat concerne la situation du parent qui reste à domicile mais il n'est pas possible de développer tout cela dans le cadre d'une question.

Een ander debat betreft de positie van de ouder die thuisblijft. Voor alle duidelijkheid: ik heb het over verenigingen, groeperingen of organismen die erkend zijn.

En ce qui me concerne, je parle des associations, groupements ou organismes reconnus.

09.07 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Ik begrijp, mijnheer de minister, maar ik zou toch verwachten van liberalen dat ze meer het gezin ondersteunen.

De **voorzitter**: Mevrouw, u stelt een vraag; u gaat hier geen debat aan. Ik heb u tot driemaal toe het woord gegeven. De minister heeft geantwoord dat het een onderwerp voor een ander debat is. Dat is zo.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een vrijstelling van accijnzen op steenkool voor huishoudelijk gebruik" (nr. 7835)

10 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration d'une exonération de l'accise sur le charbon à usage domestique" (n° 7835)

10.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag handelt over de invoering van een vrijstelling van accijnzen op steenkool voor huishoudelijk gebruik.

10.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): L'idée initiale était de déposer un projet de loi relatif à l'exonération des accises sur le charbon à usage domestique. Cependant, nous n'avons toujours rien vu jusqu'ici. Qu'en est-il exactement?

Afgelopen vrijdag hebben wij in onze commissie naar aanleiding van een wetsvoorstel van een aantal collega's van de meerderheid een discussie gehad over de verhoging van de bijzondere accijns voor een aantal bedrijven.

In dat kader heb ik de vraag gelanceerd met betrekking tot het

huishoudelijk gebruik van steenkool. Ik kom daarbij in feite terug op een antwoord dat u gegeven hebt op een mondelinge vraag in de commissie van 29 oktober 2004 om in een vrijstelling te voorzien voor het huishoudelijk gebruik van steenkool voor een aantal gezinnen en ouderen in precarie financiële toestand, met dus een beperkt inkomen.

In uw antwoord – dat is de reden waarom ik de vraag vandaag aan u stel – op die vraag van 29 oktober 2004, had u de intentie om met een wetgevend initiatief naar de Kamer te komen om de vrijstelling van accijnzen op steenkool voor huishoudelijk gebruik mogelijk te maken. Ik heb geen parlementair stuk teruggevonden waarin dat het geval was. Vlak vóór het begin van het reces, mijnheer de voorzitter, dacht ik eraan om even te peilen bij de minister wat daar de stand van zaken is.

10.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, artikel 429, §2, k van de programmawet van 27 december 2004 verschenen in het Belgisch Staatsblad van 31 december 2004, bepaalt dat steenkool, cokes, bruinkool en vaste brandstoffen die worden verbruikt door huishoudens, vrijgesteld zijn van accijnzen. De vrijstelling is reeds van toepassing sinds 10 januari 2005.

10.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'article 429 de la loi-programme du 27 décembre 2004 prévoit une exonération d'accises pour le charbon, le coke, la lignite et tous les combustibles solides utilisés par les ménages. L'exonération est d'application depuis le 10 janvier 2005.

J'ajouterai que, pour ma part, lors des débats de vendredi dernier, je n'ai pas du tout abordé cette problématique. On l'avait abordée voici plusieurs mois lors du débat de la loi-programme; cela a été retenu. La semaine dernière, on s'est contenté de l'objet du débat, qui était tout autre.

Tijdens de debatten van vorige week heb ik die problematiek niet aangekaart.

10.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Blijkbaar is de accijns verlaagd en van toepassing vanaf begin januari.

10.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Cela nous a sans doute échappé, mais l'existence de l'exemption est positive.

Tijdens het debat van vrijdag heb ik betreurd dat daar nog geen werk van was gemaakt in het kader van het hele ontwerp, maar ik was blijkbaar verkeerd geïnformeerd. Mijn verontschuldigingen daarvoor.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingaangifte, het aanslagbiljet en de terugbetaling met betrekking tot het jaar van overlijden" (nr. 7854)**

11 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration fiscale, l'avertissement-extrait de rôle et le remboursement relatif à l'année du décès" (n° 7854)**

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, erfgenamen van in 2004 overleden alleenstaande gepensioneerden delen mij mee dat de Rijksdienst voor Pensioenen geen fiche 281.11 uitreikt in het jaar van het overlijden. Er wordt hun door de rijksdienst geantwoord dat men die fiches principieel niet verzendt. Eventueel gaat men op vraag over tot de verzending van een duplicaat van het afschrift. De erfgenamen vragen zich af waarom de nalatenschap geen woonplaats kan kiezen, waarnaar de fiscus de briefwisseling kan versturen. Het jaar na het overlijden wordt de belastingaangifte

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Des héritiers de pensionnés isolés décédés en 2004 ont fait observer que l'Office national des pensions n'envoie pas de fiche 281.11 l'année du décès. Si une telle fiche est malgré tout envoyée, il s'agit d'un duplicata puisque aucun original n'est envoyé. Ces mêmes

vandaag naar de laatste wettelijke woonplaats van de overleden verzonden. Twee jaar na het overlijden wordt het aanslagbiljet eveneens naar de wettelijke woonplaats verzonden. Die documenten komen dan toe in een rusthuis of de laatste woonplaats van de overledene. Wanneer hij een woning huurde, zal er iemand anders in die woning wonen. Wanneer de overledene het geluk had tot het einde van zijn leven in zijn eigen woning te kunnen wonen, is de kans reëel dat de woning ondertussen werd verkocht. De documenten gaan dan ook dikwijls verloren.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb de volgende vragen terzake.

Ten eerste, is de Rijksdienst voor Pensioenen wettelijk niet gehouden spontaan een fiche 281.11 op te sturen vóór 1 maart van het aanslagjaar?

Ten tweede, hoeveel administratieve geldboetes werden de voorbije jaren door de FOD Financiën aan de Rijksdienst voor Pensioenen opgelegd wegens het niet versturen van fiche 281.11 aan de gepensioneerden?

Ten derde, wat gebeurt als geen aangifte wordt ingediend, voor zover er geen vrijstelling bestaat en er in feite een teruggavenpositie bestaat? Wordt in die hypothese nog ingekohierd?

Ten vierde, wat gebeurt er met teruggaven die niet op een rekening kunnen worden teruggestort en de postassignatie wordt teruggezonden naar de ontvanger?

Ten vijfde, hoeveel tijd heeft een nalatenschap om de teruggave te verkrijgen? Hoe en bij welke instantie kan zij tijdig te weten komen of ingehouden bedrijfsvoorheffing moet worden teruggegeven?

Ten zesde, zou het niet eenvoudiger zijn als de nalatenschap een woonplaats kan kiezen bij een erfgenaam, onder andere in het kader van de aangifte in de successierechten, waarnaar de belastingaangifte, het voorstel van aanslag, het aanslagbiljet en eventueel de postassignatie kunnen worden verzonden?

11.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, in antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid meedelen dat krachtens artikel 93 paragraaf 1 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 alle in artikel 270, eerste punt tot vierde punt en zesde punt van het WIB 1992, vermelde schuldenaars van de bedrijfsvoorheffing, waaronder inzonderheid de Rijksdienst voor Pensioenen, ertoe gehouden zijn enerzijds alle fiches en samenvattende opgaven vóór 1 maart van het jaar na hetgeen waarop die fiches en opgaven betrekking hebben, in te leveren bij de bevoegde diensten en anderzijds vóór die datum een afschrift van de fiche aan iedere verkrijger van de inkomsten te overhandigen, om hem in staat te stellen eventueel de aangifte in de personenbelasting of de belasting van niet-inwoners in te vullen.

Voor het inkomstenjaar 2004 werd voormelde indieningsdatum evenwel vastgesteld op 29 april 2005. De identiteit van de geadresseerde is steeds degene die de belastbare inkomsten heeft verkregen.

héritiers se demandent pourquoi le fisc n'envoie pas le courrier au domicile de l'un d'eux. De nombreux documents se perdent ainsi dans les maisons de repos ou chez les nouveaux occupants du dernier domicile du défunt.

L'Office national des pensions n'est-il pas tenu d'envoyer une fiche 281.11 avant le 1^{er} mars de l'année d'imposition? Combien d'amendes administratives le SPF Finances a-t-il infligées ces dernières années à l'Office pour l'absence d'envoi de cette fiche? Que se passe-t-il si aucune déclaration n'est introduite? Est-il encore procédé à l'enrôlement? Qu'advient-il d'un remboursement qui ne peut être versé sur un compte? De quel délai disposent les héritiers pour obtenir le remboursement? Où peuvent-ils obtenir en temps utile les renseignements relatifs à la possibilité d'éventuellement obtenir le remboursement du précompte professionnel? Les héritiers ne peuvent-ils pas désigner le domicile de l'un d'entre eux comme adresse où expédier tous les documents fiscaux?

11.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'Office national des Pensions a l'obligation de remettre pour le 1^{er} mars l'ensemble des fiches et des relevés récapitulatifs au service fiscal compétent et de transmettre pour le 1^{er} mars également une copie de la fiche à chaque bénéficiaire de revenus, pour que ce dernier puisse remplir une déclaration. Pour 2004, la date de dépôt a toutefois été arrêtée au 29 avril 2005. Le destinataire est toujours le bénéficiaire des revenus. Selon moi, ces directives sont bien respectées mais je suis disposé à examiner un cas concret.

Ik ben er niet van op de hoogte dat de richtlijnen met betrekking tot de opmaak van de pensioenfiches door de Rijksdienst voor Pensioenen niet zouden worden gerespecteerd. Indien het parlamentslid evenwel een concreet geval beoogt, ben ik steeds bereid terzake door mijn administratie een onderzoek te laten instellen, zodra hij mij daartoe alle feitelijke gegevens heeft meegedeeld.

Indien de belastingplichtige overleden is, rust de verplichting tot aangifte in de personenbelasting op de erfgenamen. Als er een tijdige en geldige aangifte wordt ingediend, kan er tot 30 juni volgend op het jaar waarnaar het aanslagjaar is genoemd, een aanslag worden gevestigd. Als dergelijke aangifte niet wordt ingediend, mag de administratie met toepassing van artikel 354, eerste lid van het WIB 1992 gedurende drie jaar vanaf 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, een aanslag vestigen op basis van de gegevens waarover zij beschikt.

Als een aangifteformulier of een aanslagbiljet niet kan worden besteld, omdat de betrokkene is overleden, keert het document in principe terug naar de administratie. Die zoekt dan de betrokken erfgenamen op en de aangifte of een aanslagbiljet wordt naar een van hen verzonden.

In principe krijgt de nalatenschap dus steeds een aangifteformulier of aanslagbiljet toegestuurd.

Tevens belet niets dat de aanslag ten laste van een overleden belastingplichtige ingekohierd wordt op naam van de nalatenschap, gevolgd door de aanduiding van de persoon of personen die zich bij de administratie van de directe belastingen als erfgenaam hebben bekendgemaakt.

Er kan ook een vertegenwoordiger van de nalatenschap worden aangesteld.

Wat de terugbetalingen betreft, kan ik het geachte lid meedelen dat de voorgestelde situatie van een vereffening van een terugbetaling van belastingen aan een nalatenschap of aan een overleden persoon door middel van een postassigatie uitzonderlijk voorkomt.

Bij de behandeling van de bedoelde uitgavenstukken op het niveau van de ontvangstkantoren worden in eerste instantie reeds inlichtingen ingezameld die tot de tijdige vereffening van de terugbetaling aan de erfgenamen van de overleden belastingplichtige moeten leiden.

In voorkomend geval wordt de teruggave overeenkomstig de door mijn administratie vastgestelde regels met betrekking tot de door de erfgerechtigde voor te leggen bewijsstukken rechtstreeks aan de rechthebbenden uitbetaald. Een volledig overzicht van die regels kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Financiën, www.fiscus.fgov.be onder "gestelde vragen", sector "invordering", rubriek "nalatenschappen".

Indien de ontvanger der directe belastingen niet of niet tijdig in kennis is van de vereiste inlichtingen, wordt de vereffening van de teruggave overgelaten aan de rekenplichtige der geschillen van de administratie der thesaurie.

Lorsque le contribuable décède, la déclaration incombe aux héritiers. Si une déclaration valable est remise dans les délais prescrits, l'imposition peut être fixée au 30 juin de l'année suivante. Si pareille déclaration n'est pas introduite, l'administration peut, pendant 3 ans, fixer une imposition sur la base des données dont elle dispose.

Le formulaire de déclaration ou l'avertissement-extrait de rôle qui n'a pu être délivré après le décès revient en principe à l'administration qui l'envoie alors à l'un des héritiers. L'imposition à charge du défunt peut être enrôlée au nom des héritiers. Le remboursement d'impôts par assignation postale à la succession ou au défunt est exceptionnel. Les bureaux de recettes s'efforcent de verser le montant à restituer directement aux héritiers ayants droit.

Si le receveur n'est pas en possession des renseignements requis en temps opportun, le Comptable du contentieux de l'administration de la Trésorerie se charge de liquider le montant à rembourser. Les assignations postales qui n'ont pas été encaissées sont ristournées après le délai de trois mois au Comptable du contentieux, qui se charge de la liquidation.

Postassigaties die om welke reden dan ook niet geïnd kunnen worden, worden na de vervaltermijn van drie maanden teruggeboekt aan bovengenoemde, de rekenplichtige der geschillen, die dan instaat voor de vereffening aan de rechthebbende, in dit geval de erfgerechtigde.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn omstandig antwoord. Ik denk dat hij een aantal juiste principes heeft geformuleerd in het eerste gedeelte van zijn antwoord, onder meer met betrekking tot het bezorgen van de afschriften van de fiches 281.11.

De minister verzoekt mij om hem concrete gevallen te bezorgen waarin die regel niet wordt toegepast. Welnu, ik kan verwijzen naar de discussie van vandaag in de commissie voor de Sociale Zaken met de minister van Pensioenen. De minister zei daar dat dergelijke fiches niet worden verstuurd in het jaar van overlijden wegens een aantal praktische problemen. Ik denk dat de Rijksdienst voor Pensioenen in gebreke blijft en dat u dat dient te controleren. Ik denk dat de rijksdienst in feite in overtreding is met de reglementering en dat hem daarvoor de administratieve boete, die in het KB is vastgelegd, zou moeten worden opgelegd. U kunt de verslagen van de commissie van vanochtend nalezen. Dan kunt u vaststellen wat daar terzake de praktijk is.

Ten tweede zou ik toch willen suggereren dat uw administratie in de mogelijkheid zou voorzien om een woonplaatskeuze te doen voor nalatenschappen. De regels die u vermeldt, zijn correct. Zij zijn waarschijnlijk ook correct beschreven op de website, maar de problemen situeren zich bij de administratieve toepassing van een en ander. Veel administratieve problemen zouden kunnen worden verholpen door het verlenen van het recht van woonplaatskeuze, zodat alle documenten die betrekking hebben op een nalatenschap, op een bepaald adres toekomen en er geen documenten verloren gaan voor de erfgenamen.

Wij hebben toch wel de indruk dat ten gevolge van een gebrekkige administratieve toepassing in een aantal nalatenschappen de erfgenamen niet de bedrijfsvoorheffing kunnen recupereren, waarop zij als erfgenamen recht hebben bij gebrek aan kennis van een aantal zaken. Meestal gaat dat niet over grote, maar over kleine nalatenschappen, waarbij de erfgenamen worden geconfronteerd met een aantal uitgaven zoals begrafeniskosten, die op die manier zouden kunnen worden gefinancierd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'annonce de la baisse des accises sur le diesel" (n° 7864)

12 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde daling van de accijnzen op diesel" (nr. 7864)

12.01 Melchior Wathelet (cdH): Il me revient que les experts de l'administration de l'Energie en charge du calcul des prix des carburants, ont, en date du 5 juillet dernier, informé le SPF Finances d'une hausse du prix du diesel, celui-ci passant de 1,086 € à 1,115 €.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Les principes formulés par le ministre sont corrects. Un cas concret dans le cadre duquel cette règle n'a pas été appliquée a été abordé aujourd'hui en commission des Affaires sociales. Le ministre des Pensions a déclaré qu'étant donné les problèmes pratiques, il arrive que l'Office national des pensions n'envoie pas de fiches au cours de l'année du décès. Cela demande un contrôle car l'ONP enfreint ainsi la réglementation. En pareil cas, l'arrêté royal prévoit une amende administrative.

L'administration fiscale devrait autoriser la succession à choisir un domicile. La perte de documents pourrait ainsi être évitée. La non-application de la procédure administrative prive des héritiers du remboursement du précompte professionnel auquel ils peuvent prétendre.

12.01 Melchior Wathelet (cdH): De deskundigen van het Bestuur Energie die voor de berekening van de brandstofprijzen instaan,

Cette augmentation a pour conséquence que le plafond de 1,10 € (prix pivot) est dépassé et que le mécanisme dit du "cliquet inversé", introduit par la loi-programme du 27 décembre 2004, peut s'appliquer en limitant les augmentations de prix par une baisse des accises.

Je me permets tout d'abord de vous demander si cette application du "cliquet inversé" a fait l'objet d'une notification auprès des autres ministres européens, comme cela avait été convenu au conseil Ecofin et comme le ministre Reynders m'en avait informé lors d'une question orale.

Si l'administration de l'Energie calcule le prix des carburants, il n'en reste pas moins que c'est le SPF Finances qui détermine la réduction des accises, à savoir 0,0026 €, un nombre qui sert de base à un calcul dont les résultats sont différents entre votre département et celui du SPF Economie. Les experts du SPF Economie obtenant, quant à eux, un nouveau prix hors TVA, auquel est ajoutée ladite TVA avec pour conséquence qu'ils arrivent à un résultat de 1,111 €.

Parallèlement, il semble que votre cabinet publie un communiqué précisant que la diminution des accises "permet au prix du gasoil routier de se situer à 1,1124 € par litre en lieu et place de 1,115 €", ce qui semble assez contradictoire. Du prix total de 1,115 €, il semble que vos services aient soustrait la réduction d'accises de 0,0026 €, oubliant que les accises s'intègrent dans le prix hors TVA, ce qui aurait bien été fait par le SPF Economie.

A cet égard, monsieur le ministre, je souhaiterais savoir si vous confirmez la situation. Quelles sont les raisons qui justifient une différence d'appréciation entre le SPF Finances et le SPF Economie? On a entendu parler de divergences quant aux arrondis des montants.

Pourriez-vous me préciser le mode de calcul exact de la réduction? Pourriez-vous également me préciser si les transporteurs routiers devront faire une déclaration pour obtenir ce remboursement de 0,0026 € en cas de hausse? En ce sens, je fais également référence à un communiqué de presse qui a été fait par l'UPTR et qui souligne que les accises spéciales augmenteraient au niveau des transporteurs routiers. Cela n'engendrerait chez eux aucune diminution du montant qu'ils devraient payer. Par contre, cela engendre une surcharge administrative supplémentaire étant donné qu'ils doivent remplir une nouvelle demande de diminution liée à la hausse du prix du diesel. Dans l'affirmative, n'estimez-vous pas qu'il s'agit d'une charge administrative disproportionnée par rapport aux montants en jeu? En effet, il y a une surcharge administrative pour les transporteurs sans qu'il n'y ait aucune répercussion sur le prix qu'ils doivent supporter ou sur une réduction éventuelle qui leur avait été promise.

hebben de FOD Financiën laten weten dat de dieselprijs van 1,086 naar 1,115 euro zal stijgen. Het plafond van 1,10 euro wordt daarmee overschreden en het bij wet van 27 december 2004 ingevoerde "omgekeerde klikmechanisme" kan worden toegepast door de prijsverhogingen door middel van een accijnsverlaging binnen de perken te houden. Werden de overige Europese ministers van die toepassing van het "omgekeerde klikmechanisme" op de hoogte gebracht?

Terwijl het Bestuur Energie de brandstofprijzen berekent, bepaalt de FOD Financiën de accijnsdaling. Deze bedraagt 0,0026 euro, een getal dat ten grondslag ligt aan een berekening die uw departement en de FOD Economie tot verschillende resultaten brengt. Volgens de FOD Economie moet de nieuwe dieselprijs immers 1,111 euro bedragen, terwijl de accijnsdaling er volgens uw departement voor zorgt dat "de dieselprijs van 1,115 tot 1,1124 euro per liter kan worden teruggebracht". Van de totale prijs van 1,115 euro hebben uw diensten de accijnsverlaging afgetrokken, zonder er evenwel bij stil te staan dat die accijnzen al in de prijs exclusief BTW zijn meegerekend. De FOD Economie heeft daar wel rekening mee gehouden.

Waarom passen de FOD Financiën en de FOD Economie een andere redenering toe? Kan u verduidelijken hoe de accijnsverlaging precies wordt berekend? Kan u me tevens meedelen of de wegvervoerders een verklaring zullen moeten afleggen om in geval van een stijging toch de vooropgestelde terugbetaling van 0,0026 euro te kunnen genieten? In dat opzicht verwijs ik naar een mededeling van de UPTR, die stelt dat bijzondere accijnzen voor de wegvervoerders een hoop

administratieve rompslomp zouden meebrengen. Bent u het ermee eens dat de formaliteiten inderdaad niet in verhouding zijn tot de bedragen waarover het gaat?

12.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, pour la circonstance, je suis assisté du spécialiste du cabinet en matière de cliquet inversé. Si une question plus technique se présente, avec votre autorisation, je me permettrai de renvoyer à ses explications.

L'article 419 e) de la loi-programme du 27 décembre 2004 fixe le taux de l'accise sur le gasoil routier au 1^{er} janvier 2005, à savoir 332,9090 € par 1.000 litres. Depuis lors, plusieurs cliquets sont intervenus et le taux de l'accise avant le 5 juillet 2005 était de 367,9090 € par 1.000 litres. L'article 420, §3, d) de la même loi-programme prescrit que le Roi peut fixer un montant par litre au-delà duquel une réduction de l'accise spéciale peut être appliquée sur les carburants. Par arrêté royal du 24 mai 2005, le Roi a déterminé que ce montant était de 1,10 € par litre pour le gasoil.

Le ministère des Affaires économiques a communiqué, le 5 juillet 2005, que le prix du gasoil routier allait passer, en date du 6 juillet 2005 et conformément au contrat-programme signé entre ce ministère et la Fédération pétrolière, à 1,1150 € par litre. Le seuil pivot de 1,10 € allait donc être dépassé. Dès lors, il convenait d'appliquer l'article 420, §3, d), 3^{ème} alinéa. A cet effet, l'exposé des motifs de la loi donne un exemple chiffré pour étayer la disposition dudit article 420.

En reprenant l'exemple mentionné dans l'exposé des motifs et en adaptant les chiffres à ceux qui devaient être en vigueur – l'exemple date du mois de novembre 2004; les chiffres sont donc nettement inférieurs –, on obtient un prix de 1,1128 € par litre en lieu et place du prix de 1,1150 € par litre qui aurait dû exister sans la diminution des accises et ce, en tenant compte du fait que la diminution de la taxation doit correspondre à la perception de la TVA supplémentaire inhérente au passage de 1,10 € à 1,1150 € par litre, afin d'assurer la neutralité budgétaire.

Il s'agit ici d'une détermination théorique, basée sur des taux d'accises donnés avec quatre décimales et sans arrondis. Toutefois, à notre connaissance, le calcul du ministère de l'Economie est effectué avec trois décimales car les pompes de distribution ont des compteurs à trois décimales et un arrondi intervient au cours de ce calcul. C'est ainsi par exemple que le prix de 1,1150 € annoncé par le ministère de l'Economie est, en réalité, un prix de 1,1145 €, arrondi à 1,1150 €.

Veuillez m'excuser de la complexité de la réponse. J'ai essayé d'être le plus clair possible.

12.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le ministre, si j'ai bien compris, il s'agit d'un problème de décimales. Cela n'a donc rien à avoir avec le fait que les accises s'intègrent dans le prix hors TVA. Pour bien vous comprendre, il faut donc tenir compte du prix TVA comprise. C'est au niveau des décimales qu'une différence a été

12.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: De programmawet van 27 december 2004 stelt het bedrag van de accijns op diesel op 1 januari 2005 vast. Het ging om 332,9090 euro per liter. Sindsdien werd het kliksysteem meermaals toegepast, zodat het bedrag van de accijns voor 5 juli 2005 367,9090 euro per 1000 liter bedroeg. Het koninklijk besluit van 24 mei 2005 bepaalt dat de verlaging van de bijzondere accijns kan worden toegepast zodra de dieselprijs per liter 1,10 euro overschrijdt.

De FOD Economie deelde mee dat de prijs van de diesel op 6 juli 2005 zou stijgen tot 1,1150 euro per liter. De drempel van 1,10 euro zou dus worden overschreden en bijgevolg moest artikel 420, § 3, d) lid 3 van de programmawet worden toegepast. Op grond van het voorbeeld van de memorie van toelichting komt men aldus tot een prijs van 1,1128 euro per liter in plaats van de prijs van 1,1150 euro per liter zonder de accijnsvermindering. Het gaat in dit geval om een theoretische berekening, op grond van een niet afgerond accijnsbedrag met vier decimalen. De FOD Economie rekent echter met drie decimalen. De door de FOD afgekondigde prijs van 1,1150 euro is een afronding van 1,1145 euro.

12.03 Melchior Wathelet (cdH): Als ik het wel heb, gaat het om een decimalenkwestie. Dat staat dus geheel los van het feit dat de accijnzen ingecalculeerd worden in

enregistrée.

12.04 Collaborateur du ministre: Dans l'exposé des motifs, vous trouverez un exemple chiffré qui date du mois d'octobre 2004. Cet exemple ne correspond donc pas aux chiffres actuels. Mais si vous faites le calcul en prenant le chiffre 1,1150 vous arriverez au chiffre que je vous ai donné. Toutefois, il s'agit d'un calcul théorique.

12.05 Melchior Wathelet (cdH): Celui de 1,1124?

12.06 Collaborateur du ministre: Si vous faites un calcul pratique comme le fait le ministère des Affaires économiques avec seulement 3 décimales derrière la virgule, avec des arrondis qui ont lieu en cours de route et le 1,1145, vous arriverez aux chiffres donnés par le ministère des Affaires économiques.

12.07 Melchior Wathelet (cdH): L'application de ce chiffre ne facilite pas les choses car il implique de grandes différences.

12.08 Collaborateur du ministre: Par un effet du hasard, on trouve un 4 d'un côté et un 5 de l'autre, ce qui implique un écart de 10. Toutefois, c'est toujours en faveur du consommateur.

12.09 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le secrétaire d'Etat, je voudrais revenir sur deux autres questions.

Les autorités européennes ont-elles, comme M. Reynders me l'a dit, été informées de l'utilisation de ce cliquet inversé?

Par ailleurs, je voudrais revenir un instant à ma question relative aux transporteurs routiers. Selon eux, le montant récupérable de 63 € pour 1.000 litres serait revu à la baisse en raison de ce nouveau mécanisme. Ainsi, seulement 60,40 € seraient récupérables pour 1.000 litres. Ils n'auraient donc aucun gain supplémentaire en raison de l'application de ce cliquet inversé. Par contre, il implique une surcharge administrative supplémentaire en raison de l'augmentation du prix du mazout. Ils doivent donc à nouveau faire une demande supplémentaire.

de prijs zonder BTW.

12.04 Medewerker van de staatssecretaris: In de memorie van toelichting vindt u een cijfervoorbeeld van oktober 2004. De cijfers in dat voorbeeld komen dus niet meer overeen met de huidige cijfers. Als u echter de berekening uitvoert op basis van een prijs van 1,115 euro, zal u zien dat u uitkomt op het door mij genoemde cijfer. Het betreft evenwel een theoretische becijfering.

12.05 Melchior Wathelet (cdH): Met als uitkomst 1,1124?

12.06 Medewerker van de staatssecretaris: Een praktische berekening zoals het ministerie van Economische Zaken die maakt, met slechts 3 cijfers na de komma, zal uitkomen op de door het ministerie opgegeven prijs van 1,1145 euro.

12.07 Melchior Wathelet (cdH): De toepassing van dat cijfer maakt een heel verschil.

12.08 Medewerker van de staatssecretaris: Aan de ene kant heb je een 4, aan de andere kant een 5. Maar er wordt altijd uitgegaan van de voor de consument voordeligste prijs.

12.09 Melchior Wathelet (cdH): Werden de Europese autoriteiten in kennis gesteld van de toepassing van het omgekeerde kliksysteem? Volgens de wegvervoerders zou het terugvorderbare bedrag van 63 euro per 1.000 liter tengevolge van dat nieuwe mechanisme verlaagd worden, en zou men nog maar 60,40 euro per 1.000 liter kunnen recupereren. De wegvervoerders hebben dan ook niets extra's te winnen bij de toepassing van het omgekeerde kliksysteem, maar tengevolge van de stijging van de stookolieprijs brengt een en ander wel extra administratieve lasten mee.

12.10 Collaborateur du ministre: Si vous le permettez, je répondrai à vos questions.

En ce qui concerne votre première question, j'ai téléphoné à M. Bossert à la Commission européenne qui m'a répondu qu'à partir du moment où un Etat membre fixait un taux d'accise supérieur au taux minimum européen qui est de 304 € par 1.000 litres, une modification ne devait jamais être notifiée, que celle-ci s'inscrive à la hausse ou à la baisse et ce, à partir du moment où le minimum européen est respecté.

Les montants sont donc de 304 € par 1.000 litres pour le gasoil et de 359 € par 1.000 litres pour l'essence. Si vous rencontrez des montants supérieurs à ces minima, il ne faut plus jamais notifier à la Commission européenne les modifications qui interviennent. Dans le cas qui nous occupe, nous ne devons pas le faire pour le cliquet inversé ni pour le cliquet normal.

12.11 Melchior Wathelet (cdH): Je faisais simplement référence à l'accord que le ministre avait pris lors du Conseil Ecofin en novembre de l'année dernière. Qu'en est-il de la demande de l'UPTR?

12.12 Collaborateur du ministre: Je pense qu'il n'y a pas de formalités administratives supplémentaires, car ce qui est réclamé, c'est l'accise supplémentaire payée par rapport au taux en vigueur le 1^{er} janvier 2004 qui était de 304,9090 € par 1.000 litres. Ce que l'UPTR demande, c'est chaque fois le montant de l'accise suivant la facture payée. Quand l'UPTR paiera la facture avec un taux d'accise réduit de 0,026 €, elle demandera effectivement le taux payé. Il n'y a pas d'autres formalités.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le palais de justice à Charleroi" (n° 7887)

13 Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gerechtshuis in Charleroi" (nr. 7887)

13.01 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, les services de la police fédérale ont quitté, il y a quelques mois, les bâtiments du palais de justice à Charleroi. Ce transfert était prévu de longue date mais il demandait comme préalable l'aménagement des nouveaux bâtiments pour les services de la police fédérale.

Il était également prévu que les locaux ainsi libérés puissent être réaffectés au bénéfice des services du tribunal de première instance et, notamment, que les cabinets des juges d'instruction, actuellement au quatrième étage du palais de justice à Charleroi, soient déplacés au premier étage, anciennement réservé à la police fédérale, et que

12.10 Medewerker van de staatssecretaris: Wanneer een lidstaat het tarief van de accijnzen vaststelt op meer dan 304 euro per 1.000 liter, hoeft een wijziging niet officieel te worden meegedeeld - zolang er maar niet onder dat Europese minimumtarief gedoken wordt.

Het betreft dus bedragen van 304 euro per 1.000 liter diesel en 359 euro per 1.000 liter benzine. Wij moesten noch het omgekeerde noch het normale klikmechanisme aan de Commissie melden.

12.11 Melchior Wathelet (cdH): Ik verwees naar het akkoord dat minister Reynders tijdens de Ecofin-Raad in november 2004 heeft gesloten. Wat met de vraag van de UPTR?

12.12 Medewerker van de staatssecretaris: Er zijn geen bijkomende administratieve formaliteiten. Wat gevraagd wordt, is de bijkomende accijns die betaald wordt ten opzichte van het tarief van 304,9090 euro per 1.000 liter. Als de UPTR de factuur met een met 0,026 euro verlaagd accijnstarief zal betalen, zal zij inderdaad het betaalde tarief vragen. Er zijn geen andere formaliteiten.

13.01 Eric Massin (PS): De diensten van de federale politie zijn ondertussen naar het gerechtshuis van Charleroi verhuisd, maar volgens de planning zouden de nieuwe gebouwen op voorhand voor de diensten van de federale politie worden ingericht.

In de vrijgemaakte lokalen zouden

d'autres cabinets d'instruction soient créés. Dans cette même logique de regroupement, les services de la chambre du conseil et le greffe entre autres devaient être également déplacés.

En accord avec le président du tribunal de première instance, la Régie des Bâtiments a marqué son accord et la réalisation des travaux a été budgétée dans son intégralité. Cependant, la Régie des Bâtiments souhaiterait procéder à la réalisation de ces travaux en deux phases. Cette scission des travaux serait de nature à handicaper la bonne organisation du travail. Ce serait le cas si les services des juges d'instruction sont éclatés entre le premier et le quatrième étages et cela poserait aussi vraisemblablement des problèmes de sécurité.

M. le ministre peut-il me dire si la réalisation de ces travaux est prévue en une ou deux phases? Compte tenu de l'urgence, quels seraient les délais de réalisation?

de diensten van de rechtbank van eerste aanleg worden ondergebracht. Meer bepaald zouden de kabinetten van de onderzoeksrechters naar de eerste verdieping van het justitiepaleis van Charleroi worden overgebracht en zouden nieuwe onderzoekskabinetten worden ingericht. Ten slotte zouden de diensten van de raadkamer en de griffie verhuizen.

Hoewel de volledige kostprijs van de werken in de begroting werd ingeschreven, wil de Regie der Gebouwen ze in twee fasen uitvoeren. Dat zou evenwel veiligheidsproblemen meebrengen en de diensten van de onderzoeksrechters hinderen, vermits zij over de eerste en de vierde verdieping zouden worden gespreid.

Binnen welke termijn en in hoeveel fasen zullen de werken worden uitgevoerd?

13.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur Massin, je vous remercie pour vos questions. En réponse à celles-ci, je me permets de vous informer de la situation du dossier relatif aux travaux de réaménagement du palais de justice de Charleroi.

Le déménagement des services de la police fédérale est prévu durant la première quinzaine du mois de septembre 2005 vers leur nouvel hébergement situé rue Vital Françoisse, pris en location par la Régie des Bâtiments. La réception provisoire des travaux de rénovation des anciens ateliers des ACEC 38 destinés à les recevoir est prévue pour le 31 août 2005. Après la présentation, le 14 juin dernier, de l'esquisse ayant trait à l'extension du palais de justice – on en avait d'ailleurs parlé pour d'autres raisons à ce moment-là – les autorités judiciaires ont souhaité modifier le programme d'implantation des différents services prévu initialement dans ce projet, compte tenu de la situation nouvelle créée par le choix du site. Cela a pour conséquence que le programme doit être redéfini dans son ensemble, notamment pour les locaux occupés par l'ex-PJ, qui doivent s'intégrer parfaitement dans cette nouvelle orientation. Les études de rénovation des locaux de l'ex-PJ n'étant pas encore entamées, il est prématuré de définir les phases de travaux alors que l'objet à réaliser n'est pas encore connu et se retrouve tributaire de la définition d'un nouveau programme par le SPF Justice. Cette modification entraîne l'accord préalable de la commission des Bâtiments judiciaires. A l'heure actuelle, il est impossible de prévoir un délai de travaux alors que l'étude n'est pas entamée et qu'un budget n'est pas encore dégagé. Une estimation basée sur l'importance des surfaces à rénover peut être évaluée sommairement à 1,5 millions d'euros.

13.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: De verhuizing naar de door de Regie der Gebouwen gehuurde lokalen in de rue Vital Françoisse is voor de eerste helft van september 2005 gepland. De herstellingswerken aan de voormalige ateliers van ACEC 38 worden voorlopig tegen 31 augustus 2005 opgeleverd.

Nadat de ontwerpen voor de uitbreiding van het justitiepaleis hen waren voorgelegd, beslisten de gerechtelijke overheden om het programma voor de reorganisatie van de diensten aan te passen, rekening houdend met de nieuwe toestand die uit de keuze van de site voortvloeit; het programma moet dan ook in zijn geheel worden herzien. Aangezien de studies betreffende de herstellingswerken aan de gebouwen van de voormalige GP nog niet zijn aangevat, is het nog te vroeg om de opeenvolgende fasen van de werkzaamheden vast te leggen. Voor die aanpassing is

het akkoord van de commissie voor de gerechtsgebouwen vereist. Op dit ogenblik kan geen termijn voor de werken in het vooruitzicht worden gesteld, vermits nog niet met de studie werd begonnen en er nog geen middelen werden vrijgemaakt. Wat dat laatste betreft, kan op grond van de aanzienlijke oppervlaktes die moeten worden gerenoveerd een ruwe schatting van 1,5 miljoen euro worden gemaakt.

13.03 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. J'entends bien, dans le chef de la Régie des Bâtiments que, l'extension du palais de justice de Charleroi ayant fait l'objet de modifications, des aménagements doivent sans doute être revus.

Il n'empêche qu'en fonction des informations dont je dispose - cela avait fait l'objet d'un accord entre la commission des Bâtiments et la Régie des Bâtiments -, normalement les services des juges d'instruction de même que ceux de la chambre du conseil devaient occuper les locaux précédemment occupés par la police fédérale.

Malheureusement, il y a toute une série de difficultés au quatrième étage, à l'heure actuelle, et un problème de sécurisation qui disparaîtrait si les services étaient déplacés au premier étage. J'en prends bonne note. J'espère que cela pourra se régler le plus rapidement possible. Je ferai part de votre réponse au président de la commission des Bâtiments qui est, par ailleurs, le président du tribunal de première instance de Charleroi et la première personne intéressée par le déplacement des services. Nous verrons ce qui sortira de leurs contacts mutuels.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La discussion des questions et interpellations se termine à 11.38 heures.
De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 11.38 uur.*

13.03 Eric Massin (PS): Krachtens het akkoord tussen de commissie voor de gerechtsgebouwen en de Regie der Gebouwen zouden de diensten van de onderzoeksrechters en van de raadkamer de lokalen betrekken waarin de federale politie voordien huisde.

Maar de vierde verdieping zorgt voor problemen. Verder is er nog een veiligheidsprobleem dat kan worden opgelost door de diensten naar de eerste verdieping te verhuizen. Ik hoop dat alles zo snel mogelijk in orde wordt gebracht en ik zal uw antwoord aan de voorzitter van de gebouwencommissie laten worden.