



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mercredi

woensdag

21-09-2005

21-09-2005

Après-midi

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le projet pilote du Centre psychiatrique Sint-Jan-Baptist à Zelzate" (n° 7892)	1
<i>Orateurs: Walter Muls, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice</i>	
Interpellation de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'octroi de permissions de sortie à des criminels incorrigibles et leur libération conditionnelle" (n° 652)	2
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice</i>	
Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les critiques émises par le Conseil des procureurs du Roi à propos de la prochaine sélection des hautes fonctions au sein de l'ordre judiciaire" (n° 7925)	6
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice</i>	
Question de Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les actes de naissance d'enfants adoptifs" (n° 7977)	8
<i>Orateurs: Magda De Meyer, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice</i>	
Questions jointes de	10
- M. Koen T'Sijen à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les casinos en ligne déployant des activités dans notre pays" (n° 7988)	10
- M. Jan Mortelmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les paris sur l'internet" (n° 8097)	10
<i>Orateurs: Koen T'Sijen, Jan Mortelmans, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice</i>	
Questions jointes de	14
- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le vide juridique auquel sont confrontés les candidats adoptants depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'adoption" (n° 7997)	14
- Mme Annemie Turtelboom à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle réglementation en matière d'adoption" (n° 8102)	14
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les difficultés d'application de la loi réformant l'adoption" (n° 8111)	14
- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et	14

INHOUD

Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het pilootproject in het Psychiatrisch Centrum Sint-Jan-Baptist in Zelzate" (nr. 7892)	1
<i>Sprekers: Walter Muls, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie</i>	
Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toekenning van een uitgangspersmissie aan en de voorwaardelijke invrijheidsstelling van onverbeterlijke criminelen" (nr. 652)	2
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de kritiek van de Raad van procureurs des Konings inzake de komende selectie van de topmandaten binnen het gerecht" (nr. 7925)	6
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie</i>	
Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de geboorteaktes van adoptiekinderen" (nr. 7977)	8
<i>Sprekers: Magda De Meyer, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie</i>	
Samengevoegde vragen van	10
- de heer Koen T'Sijen aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "on-linecasino's met activiteiten in ons land" (nr. 7988)	10
- de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het internetgokken" (nr. 8097)	10
<i>Sprekers: Koen T'Sijen, Jan Mortelmans, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie</i>	
Samengevoegde vragen van	14
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het juridische vacuüm waarin de kandidaat-adoptanten zich bevinden sinds de inwerkingtreding van de nieuwe adoptiewet" (nr. 7997)	14
- mevrouw Annemie Turtelboom aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe adoptieregeling" (nr. 8102)	14
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de problemen met de toepassing van de wet tot hervorming van de adoptie" (nr. 8111)	14
- de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste	14

ministre de la Justice sur "les problèmes relatifs à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'adoption" (n° 8130)

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la reconnaissance provisoire de décisions prises à l'étranger en matière d'adoption" (n° 8132)

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les problèmes relatifs à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'adoption" (n° 8073)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Annemie Turtelboom, Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Questions jointes de 27
- Mme Greet van Gool à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'accueil des internés" (n° 8007) 28

- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nouvel établissement de défense sociale à Anvers" (n° 8013) 28

- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nouveau centre de psychiatrie légale" (n° 8053) 28

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le lieu d'implantation du nouvel établissement pour internés" (n° 8071) 28

- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nouvel établissement pour personnes internées" (n° 8105) 28

Orateurs: **Greet van Gool, Claude Marinower, Walter Muls, Servais Verherstraeten, Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les récents incendies volontaires au Centre psychiatrique de Zelzate" (n° 8054) 39

Orateurs: **Walter Muls, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le contrôle des visiteurs de détenus concernant la possession de drogue" (n° 8067) 40

Orateurs: **Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Questions jointes de 42
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les importants arriérés dus aux opérateurs de téléphonie" (n° 8014) 42

- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le coût des écoutes 42

minister en minister van Justitie over "de problemen in verband met de inwerkingtreding van de nieuwe adoptiewet" (nr. 8130)

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de voorlopige erkenning van buitenlandse adoptiebeslissingen" (nr. 8132) 14

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de problemen met de inwerkingtreding van de nieuwe adoptiewet" (nr. 8073) 14

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Annemie Turtelboom, Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Samengevoegde vragen van 27
- mevrouw Greet van Gool aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvang van geïnterneerden" (nr. 8007) 27

- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een nieuwe instelling voor geïnterneerden in Antwerpen" (nr. 8013) 27

- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het nieuwe forensische psychiatrische centrum" (nr. 8053) 27

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de locatie van de nieuwe instelling voor geïnterneerden" (nr. 8071) 27

- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe instelling voor geïnterneerden" (nr. 8105) 27

Sprekers: **Greet van Gool, Claude Marinower, Walter Muls, Servais Verherstraeten, Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de recente brandstichtingen in het Psychiatrisch Centrum te Zelzate" (nr. 8054) 39

Sprekers: **Walter Muls, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het controleren van gevangenisbezoekers op drugsbezit" (nr. 8067) 40

Sprekers: **Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Samengevoegde vragen van 42
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de grote betalingsachterstand ten aanzien van de telefoonoperatoren" (nr. 8014) 42

- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de kosten 42

téléphoniques" (n° 8041)

Orateurs: **Bart Laeremans, Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "une saisie de drogue opérée le 2 septembre 2005 à Maasmechelen" (n° 8030)

Orateurs: **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice, **Servais Verherstraeten**

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le manque de personnel à la prison de Gand" (n° 8124)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

van de telefoontap" (nr. 8041)

Sprekers: **Bart Laeremans, Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een drugvangst te Maasmechelen op 2 september 2005" (nr. 8030)

Sprekers: **Bert Schoofs, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie, **Servais Verherstraeten**

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onderbezetting van het personeel in de gevangenis van Gent" (nr. 8124)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MERCREDI 21 SEPTEMBRE 2005

WOENSDAG 21 SEPTEMBER 2005

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.48 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.48 heures par M. Alfons Borginon, président.

01 Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het pilootproject in het Psychiatrisch Centrum Sint-Jan-Baptist in Zelzate" (nr. 7892)

01 Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le projet pilote du Centre psychiatrique Sint-Jan-Baptist à Zelzate" (n° 7892)

01.01 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, vorige week nog stond er een artikel in een Vlaamse krant, waarin een van onze collega's zei dat wel heel weinig mensen met internering bezig zijn, waarschijnlijk omdat het publiek niet interessant genoeg is. Wanneer we zien hoeveel vragen vandaag worden gesteld over geïnterneerden en internering, dan is daarmee het tegendeel bewezen.

De eerste vraag die ik desbetreffend wil stellen, gaat over een pilootproject.

Er werd recent melding gemaakt van het feit dat in het psychiatrisch centrum in Zelzate een pilootproject van start zou gaan, waarbij geïnterneerden met de hulp van een expert een eigen hond kunnen opleiden. De begeleiders hopen zo meer verantwoordelijkheidszin bij te brengen aan de geïnterneerden.

Ik had graag van u vernomen hoeveel werkingsmiddelen voor het project werden ingeschreven door de FOD Justitie.

Hoeveel geïnterneerden komen in aanmerking om aan het project deel te nemen?

Wanneer plant u een eerste evaluatie van het project?

01.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, het psychiatrisch centrum (...) zal binnenkort een pilootproject starten, waarbij geïnterneerden een eigen hond opleiden.

Het gaat hier over een therapeutisch project, wat uiteraard de competentie en de beslissingsbevoegdheid is van het ziekenhuis. Justitie stelt daarvoor geen specifieke middelen ter beschikking.

Aangezien het specifiek therapeutische element niet rechtstreeks onder de FOD Justitie valt, zal het als dusdanig ook niet door ons worden geëvalueerd. Aangezien er in het psychiatrisch centrum te Zelzate een pilootproject geïnterneerden loopt voor dertig bedden en het subsidiebesluit stelt dat er een evaluatie dient te gebeuren van dat

01.01 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Au Centre psychiatrique Sint-Jan-Baptist de Zelzate sera bientôt lancé un projet pilote dans le cadre duquel des internés pourront dresser leur propre chien avec l'aide d'un expert. Les accompagnateurs du Centre espèrent ainsi leur inculquer un plus grand sens des responsabilités.

Combien coûtera ce projet? Combien d'internés entreront en considération pour suivre cette formation au dressage canin? Quand ce projet sera-t-il évalué?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: A Zelzate, un projet pilote destiné à trente internés est en cours. C'est un projet thérapeutique relevant de la compétence exclusive de l'hôpital. La Justice ne met pas de moyens spécifiques à la disposition des responsables de ce projet et le SPF Justice ne compte pas non plus soumettre celui-ci à une évaluation. Toutefois, étant donné que je recevrai chaque année le

pilootproject, word ik via een activiteitenverslag wel jaarlijks geïnformeerd over de globale werking en de activiteiten voor de genoemde dertig patiënten.

rapport d'activités, je serai informée de la manière dont le Centre a fonctionné et des activités effectuées par ces trente patients.

01.03 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Ik dank de minister voor haar antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toekenning van een uitgangspermissie aan en de voorwaardelijke invrijheidsstelling van onverbeterlijke criminelen" (nr. 652)**

02 **Interpellation de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'octroi de permissions de sortie à des criminels incorrigibles et leur libération conditionnelle" (n° 652)**

02.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, de zeer vreemde, bizarre uitgangspermissie voor de multirecidivist Farid Barnouhammad is, zoals wij allemaal weten, uitgedraaid op een nieuw gijzelingsdrama. Gelukkig is dat dankzij onze politiediensten allemaal in goede banen geleid. Het hele land, het centrum van Brussel, heeft wel dertig uur in spanning gezeten. Het was geen klassiek gijzelingsdrama, maar wel een gijzelingsdrama waarbij een handgranaat gebruikt werd en waarbij heel wat slachtoffers gevallen zouden kunnen zijn. Er is ook een pistool gebruikt. En vooral, het was absoluut niet de eerste keer.

Dat had voorkomen kunnen worden, mevrouw de minister. Het was al de derde keer dat de betrokkene een gijzeling uitvoerde. Wanneer we even het indrukwekkende, hallucinante strafblad bekijken, dan vragen we ons af hoe het komt dat zo iemand überhaupt nog wordt losgelaten, zo'n gevaarlijke gek. Die benaming is niet overdreven: zijn bijnaam luidt Farid Le Fou. Hij werd in 1987 al correctioneel veroordeeld voor zes jaar gevangenisstraf wegens de gijzeling, op piepjonge leeftijd, van twee rijkswachters. Toen dus al, in 1987, een gijzeling. Nadien pleegde hij een hele reeks andere, kleine feiten. Hij zat daarvoor in totaal, vóór 1994, al acht jaar in de gevangenis. In 1994 schiet hij een onschuldige man dood, gewoon een executie op straat, in het midden van een straat in Schaarbeek, omdat hij dacht dat die man zijn vriendin had verkracht. De verkrachter bleek echter iemand anders te zijn. De dader is dus een absoluut extreem gevaarlijke gewelddenaar, die er niet voor terugdeinst mensen in koelen bloede, in het midden van de straat, dood te schieten. Hij werd uiteindelijk veroordeeld tot dertien jaar, maar in de praktijk blijkt hij in 1999 opnieuw vrij te mogen komen in het kader van – opnieuw onbegrijpelijk – de toepassing van de wet-Lejeune, nochtans na de vreselijke feiten van het drama-Dutroux.

Dan gebeurt er opnieuw een drama. Op 5 januari gijzelt hij de zus en de ouders van zijn vriendin. Dat is voor die mensen werkelijk een zeer traumatische ervaring geweest, die ook uren heeft geduurd. Dat vond onder meer plaats in de Quick van Drogenbos.

Ondertussen zou men toch kunnen denken dat men met die man genoeg ervaringen heeft en dat men die nooit meer zomaar vrij zou laten. Als men hem dan ooit eens vrijlaat voor extreme familiale

02.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Au mois d'août, le multirécidiviste Farid Bamouhammad a été, pour la troisième fois, à l'origine d'un drame de prise d'otages familiale. Pourquoi laisse-t-on encore en liberté un individu aussi dangereux? Sa première prise d'otages remonte à 1987. Avant 1994, Farid le fou, puisque tel est son surnom, avait déjà purgé huit ans de prison pour une multitude de faits. En 1994, il commit un meurtre pour lequel il fut condamné à treize ans. Mais il sera déjà remis en liberté en 1999 en application de la loi Lejeune. Et une nouvelle prise d'otages familiale s'ensuivra aussitôt après à Drogenbos. En août 2005, Farid a été de nouveau remis en liberté grâce à l'une ou l'autre permission de sortie, avec les conséquences que l'on connaît. Le chef du service Exécution des peines a déclaré à ce sujet, d'un air pince-sans-rire, que ce n'était pas prévisible. Ce responsable est-il bien à sa place?

Comment la ministre explique-t-elle que des criminels dangereux puissent quitter la prison sans le moindre suivi aux fins de l'exercice d'un droit de visite? Un juge de la jeunesse peut-il décider sans autre formalité qu'un droit de visite doit être exercé en dehors de la prison et abolir partiellement, au

omstandigheden, dan moet dat natuurlijk altijd onder politiebegeleiding gebeuren, want die man is veel te gevaarlijk. Maar neen, in augustus 2005, amper vijf jaar na die gijzeling, na zoveel recidive trouwens, wordt hij opnieuw vrijgelaten.

Het strafste van al - en daar komt uw verantwoordelijkheid in het geding, mevrouw de minister - zijn dan de uitspraken van John Vanacker. Hij verklaarde koudweg dat dat niet te voorspellen was, dat het niet te voorzien was. Hij zegt hier: "Hij heeft zijn kansen misbruikt, maar dat konden wij in een glazen bol niet zien."

Mevrouw de minister, als ik zulke dingen lees, dan vraag ik mij af wie het gekst is. Is dat de betrokkene zelf, die Farid le Fou, of is dat uw John Vanacker, het hoofd van de dienst Straftuitvoeringen? Die man is immers ook nog verantwoordelijk voor honderden andere extreem gevaarlijke gevangenen. Morgen kan er met de heer Vanacker opnieuw iets mislopen. Als hij er zich zo tracht uit te praten door te zeggen dat ze het niet hebben kunnen voorzien, dat ze het niet konden weten, dat ze geen glazen bol hebben, dat het niet te voorspellen was, dan is dat de verkeerde man op die plaats. Hij mag daar dan niet meer zitten. U moet die man daar dan ontslaan. Die man is immers zelf een gevaar voor de samenleving.

Mevrouw de minister, mijn vragen zijn de volgende.

Ten eerste, hoe verklaart u dat een uiterst gevaarlijke crimineel ongestoord en zonder enige begeleiding de gevangenis kan verlaten voor de uitoefening van bezoekerrecht?

Ten tweede, kan de jeugdrechter zomaar beslissen dat een bezoekerrecht buiten de gevangenis zal worden uitgeoefend, zelfs ten aanzien van onverbeterlijke criminelen? Hier botst toch iets. Hier is toch een tegenstrijdigheid tussen enerzijds het vonnis tot veroordeling en anderzijds een jeugdrechterlijke tussenkomst.

Kan een jeugdrechter derhalve zomaar een gevangenisstraf gedeeltelijk opheffen? Is Justitie verplicht met zo'n vonnis rekening te houden, of zijn er andere modaliteiten mogelijk?

Hoe verklaart u dat de heer Vanacker, directeur-generaal van de dienst Uitvoering van Straffen, in alle ernst kan beweren dat een dergelijke ontsparing niet kon worden voorzien, zelfs niet wanneer zich vroeger reeds 2 gijzelingen hebben voorgedaan? Is de heer Vanacker wel geschikt aan het hoofd van de betrokken dienst? Ik vrees dat de vraag retorisch is, maar ik zou daarop toch graag een antwoord hebben.

Hoe verklaart u dat betrokkene reeds in 1999 voorwaardelijk werd vrijgelaten, amper 2 jaar nadat hij werd veroordeeld tot 13 jaar wegens moord? Hoe komt het dat de betrokkene opnieuw in aanmerking kwam voor een voorwaardelijke invrijheidstelling, terwijl hij nog niet eens zijn straf van 13 jaar had uitgezeten, laat staan zijn straf van 5 jaar uit 2000?

Welke conclusie trekt de minister uit dit drama voor Farid Bamouhammad zelf? Op welke wijze zult u de samenleving en zijn ex-familie geruststellen? Die mensen zijn ten einde raad en overwegen om zelfmoord te plegen. Men kan zich de traumatische

fond, la peine d'emprisonnement prononcée?

Comment explique-t-elle que ce criminel ait déjà pu bénéficier d'une mesure de libération conditionnelle en 1999? Comment se fait-il qu'il soit de nouveau entré en considération pour bénéficier d'une telle faveur? Comment la ministre explique-t-elle les déclarations du directeur général du service Exécution des peines?

Quelles conclusions la ministre tire-t-elle de ces péripéties par rapport aux dispositions pénales applicables aux récidivistes, à la législation relative à la libération conditionnelle, aux permissions de sortie et au droit de visite des criminels dangereux?

toestand van die mensen inbeelden: 2 keer hetzelfde drama meemaken. En dan staat die crimineel, die gek binnenkort opnieuw op straat. Dat kunnen zij gewoon niet verwerken. U moet die mensen geruststellen. U moet die mensen de boodschap geven dat dat niet meer kan gebeuren. Ik hoop dat u dat vandaag doet.

Welke conclusies trekt u uit de strafbepalingen inzake recidivisten en de wetgeving op de voorwaardelijke invrijheidstelling?

Welke conclusies worden getrokken inzake uitgangspersmissies en bezoekrecht voor dergelijke gevaarlijke criminelen?

02.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, ik wil in de eerste plaats vermelden dat de toekenning van uitgangspersmissies of penitentiaire verlopen gebaseerd is op een individuele analyse voor elke gedetineerde en dat dat uiteraard past in het reglementair kader.

Om de analyse voor de toekenning van een penitentiair verlof op te starten, moet, concreet gezien, de gedetineerde toelaatbaar zijn tot het penitentiair verlof. Met andere woorden, de betrokkene moet een deel van zijn straf hebben uitgezeten. Die termijn is reglementair vastgelegd. Daarna is de toekenning van het verlof het voorwerp van een individuele analyse, waarbij men uiteraard rekening houdt met de openbare veiligheid. De analyse is gebaseerd op een deskundig verslag, opgemaakt door de psychosociale dienst van de gevangenis. De personeelsconferentie, multidisciplinair samengesteld, neemt dan een standpunt in voor of tegen de toekenning van een uitgangspersmissie. Indien de beslissing gunstig is, geeft de dienst Individuele Gevallen van de centrale administratie een advies, dat ik al dan niet kan volgen.

Wanneer een verlof niet goed verloopt, omdat de gedetineerde niet terugkeert naar de gevangenis of omdat die nieuwe feiten pleegt, is het a posteriori gemakkelijk een kritisch oordeel te vellen over de beslissingsketen. In dit bijzondere geval stellen dat de betrokkene zich reeds schuldig maakte aan gijzeling en dat daardoor kon worden voorzien dat er een nieuwe gijzeling zou volgen, is een misleidende redenering. Het zou er in feite op neerkomen dat men nooit nog een gedetineerde met penitentiair verlof zou laten gaan, aangezien hij volgens uw redenering opnieuw zal doen wat hij voorheen reeds deed. De realiteit van een beslissingsneming is heel wat complexer.

De feiten die de betrokkene er in 2000 toe brachten om gijzelaars te nemen, hadden betrekking op de familiale kring. Het is juist dat na die gebeurtenis in 2000 een jeugdrechter van mening was dat aan het kind van de betrokkene bezoekrecht moest worden verleend, omkaderd door een gespecialiseerd centrum. Bovendien moest het bezoek buiten de gevangenis gebeuren.

Rechterlijke beslissingen dringen zich ook aan mij en aan mijn administratie op.

In overeenstemming met wat ik net heb uitgelegd, was de betrokkene toelaatbaar voor een verlof en werd een individuele analyse uitgevoerd. Ik heb echter besloten dat de betrokkene de eerste keer de gevangenis zou verlaten via het systeem van de uithaling, met andere woorden onder politiebegeleiding. Er werd een bemiddeling opgestart tussen de betrokkene en zijn ex-schoonfamilie. Op basis

02.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: L'octroi des permissions de sortie est fondé sur une analyse individuelle et s'inscrit dans le cadre réglementaire, en tenant compte bien sûr des impératifs de la sécurité publique. Cette analyse repose sur un rapport d'experts rédigé par le service psychosocial de l'établissement pénitentiaire. Si la conférence du personnel donne un avis favorable à ce sujet, le service des cas individuels de l'administration centrale donne un avis que je suis libre de suivre ou non. Lorsqu'un congé ne se passe pas bien, comme ce fut le cas en l'occurrence, il est trop facile de critiquer a posteriori la chaîne de décision.

Prétendre qu'une nouvelle prise d'otages était prévisible dans ce cas particulier correspond à un raisonnement fallacieux qui rendrait tout congé pénitentiaire impossible. Dans chaque dossier individuel, le processus décisionnel se révèle particulièrement complexe. La prise d'otages de 2000 s'est déroulée dans un contexte familial. Le juge de la jeunesse a ensuite octroyé un droit de visite à l'extérieur de la prison. Cette décision judiciaire doit être respectée par tous.

L'intéressé était en congé après une analyse individuelle au terme de laquelle il a été estimé que ce congé était justifié. Je rappelle que les faits se sont produits au cours de son sixième congé. La première fois qu'il a quitté la prison, c'était sous escorte

van de elementen waarover ik beschikte, en op basis van de ontvangen adviezen, heb ik daarna een uitgangsvermissie toegestaan, met de verplichting voor de betrokkene om naar een gezinscentrum te gaan en door te gaan met de bemiddeling. Aangezien de ontvangen evaluaties positief waren, is de betrokkene voort met uitgangsvermissie gegaan.

Tijdens de zesde permissie deden de bekende gebeurtenissen zich voor. Ik kan alleen betreuren dat het herstelproces mislukte. De mislukking rechtvaardigt echter noch de wijziging van de wetgeving noch de wijziging van het beslissingsproces.

Ik voeg eraan toe dat het volkomen fout is te zeggen dat een voorwaardelijke invrijheidsstelling kan worden toegekend, indien de betrokkene niet toegelaten is tot een dergelijke maatregel. De commissies voor voorwaardelijke invrijheidsstelling staan de voorwaardelijke invrijheidsstelling inderdaad toe, rekening houdend met een individuele analyse van de situatie, maar uitsluitend voor de gedetineerden die wettelijk voldoen aan de tijdsvoorwaarden.

02.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord, dat op veel plaatsen een hoog cursusgehalte had, waarbij zij zegt wat de wetgeving is – die kennen we natuurlijk – en dat men rekening houdt met individuele analyses en zo.

Mevrouw de minister, wanneer het dan gaat over de verantwoordelijkheid, zegt u dat mijn redenering misleidend is, dat men inderdaad niet had kunnen voorzien dat die man opnieuw zou gijzelen en dat men, als men er rekening mee zou houden dat hij in het verleden al eens gegijzeld had, op die manier nooit nog een gijzelnemer vrij zou kunnen laten. Ik denk dat uw redenering foutief is, mevrouw de minister, want het was al de tweede keer dat hij gijzelde. Hij had dat al gedaan in 1987 en opnieuw in 2000. Het was iemand die recidiveerde. Als men naar een dossier kijkt, moet men naar het hele dossier kijken, naar het hele strafregister en naar het hele verleden. De man had mensen midden op straat doodgeschoten, was een extreme gewelddenaar en draaide zijn hand niet om voor wapengebruik en het actief beoefenen van de wapensport. Het is helemaal niet evident dat zo iemand na zo'n korte periode, na zo'n klein deel van zijn straf, in de mogelijkheid wordt gesteld om de gevangenis te verlaten.

U zegt het alleen maar toe te laten voor personen die beantwoorden aan de wettelijke voorwaarden van de voorwaardelijke invrijheidsstelling. Dan is er iets met die voorwaarden, mevrouw de minister. U weet dat wij niet voor de wet-Lejeune of de opvolger ervan zijn, maar in elk geval springt men er zeker bij recidivisten veel te laks mee om of past men die wet veel te laks toe. Hij had 13 jaar gekregen in 1994, nadat hij in het verleden al in de gevangenis had gezeten. In normale omstandigheden, met een beetje normaal gezond verstand, zou men hem pas veel later hebben mogen vrijlaten dan 1999. Nu was het maar enkele jaren nadat hij werd veroordeeld voor die moord: dat is werkelijk onbegrijpelijk.

Ik snap helemaal niet dat u geen conclusies trekt in verband met de wet op de voorwaardelijke invrijheidsstelling. 't Is te zeggen, ik snap het wel: het ontwerp dat nu voorligt in de Senaat en dat wij binnenkort in

policière et il avait l'obligation de se rendre dans un centre familial afin de poursuivre une médiation avec sa belle-famille. Les évaluations ayant été positives, il a pu continuer à partir en congé. Je déplore l'échec du processus de réhabilitation mais cet échec ne saurait justifier un changement de la législation ni une modification du processus décisionnel.

Je souligne que seuls les détenus satisfaisant légalement aux conditions de temps entrent en considération pour bénéficier d'une mesure de libération conditionnelle.

02.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La ministre dit qu'en suivant ma logique, plus aucune libération ne serait possible. Dans ce cas précis, toutefois, il fallait prendre en considération l'ensemble du dossier répressif de l'intéressé. L'on aurait constaté alors que cet individu n'est pas seulement extrêmement violent, mais aussi qu'il a déjà commis deux prises d'otages. Il ne va absolument pas de soi qu'un détenu puisse être libéré après avoir purgé une partie aussi infime de sa peine.

Tous les détenus qui satisfont aux conditions légales entrent en ligne de compte pour une libération conditionnelle. Et bien, nous estimons que tant ces conditions, que la manière dont elles sont mises en pratique, sont trop laxistes. Cet homme a été condamné à treize ans en 1994 et pouvait déjà être libéré en 1999.

Nous ne devons apparemment pas compter sur la ministre pour rappeler le directeur des établissements pénitentiaires à l'ordre, puisqu'elle a endossé ici la responsabilité et qu'elle refuse de tirer des conclusions des événements. Plutôt que de rendre les conditions plus strictes, son nouveau projet de loi les assouplit

de Kamer voorgeschoteld krijgen, is nog veel erger. Dat ontwerp zorgt ervoor dat de voorwaardelijke invrijheidstelling bijna een automatisme wordt. U zal nu vandaag natuurlijk niet gemakkelijk terugkomen op die beslissing, maar ik vind het bijzonder spijtig en heel erg dat iedere keer met dat soort drama's duidelijk wordt dat die wet niet voldoet en dat er onvoldoende controle bestaat.

Ik hoop in elk geval, mevrouw de minister, dat de heer Vanacker ten zeerste terechtgewezen wordt voor dat dossier, maar ik vrees ervoor. U hebt vandaag de verantwoordelijkheid voor het dossier op u genomen. U zegt dat u die beslissing hebt genomen en dat u eigenlijk geen algemene conclusies trekt na wat er concreet gebeurd is. Ik betreur dat ten zeerste. Ik stel ook vast dat u concreet, voor die familie, in het geval van die man, niet durft te zeggen dat er een middel gevonden moet worden om zulke extreem gevaarlijke mensen uit de samenleving weg te houden.

Die man heeft nu drie keer de samenleving in de ban gehouden via allerlei gijzelingen, telkens vrij spectaculair. De eerste keer ging het om rijkswachters, de tweede keer was in een Quick-restaurant, en de derde keer 30 uur lang in het centrum van Brussel. Waarschijnlijk zal er dus ook nog eens een vierde keer komen, want men durft de conclusie niet te trekken die moet getrokken worden, namelijk dat men bepaalde gekken, dat men bepaalde gevaarlijke individuen die voor de samenleving altijd gevaarlijk zullen blijven, voor altijd uit die samenleving moet weghouden.

Ik meen dat er lessen genoeg te trekken zijn en ik betreur ten zeerste dat u dat niet inziet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de kritiek van de Raad van procureurs des Konings inzake de komende selectie van de topmandaten binnen het gerecht" (nr. 7925)

03 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les critiques émises par le Conseil des procureurs du Roi à propos de la prochaine sélection des hautes fonctions au sein de l'ordre judiciaire" (n° 7925)

03.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in De Tijd van 17 augustus waarschuwt de voorzitter van de Raad van procureurs voor chaos bij de komende selectie van de topmandaten binnen het gerecht. De actuele wetgeving blijkt volgens de procureurs niet te voldoen. Het mandaat van de korpschefs is niet hernieuwbaar en evaluaties blijken niet mogelijk. Er zouden zo goed als principiële akkoorden geweest zijn om de wet aan te passen en wel een verlenging mogelijk te maken. De betrokken werkgroep werd evenwel ontbonden. Sindsdien ontbreekt elk overleg met uw diensten. Dat lezen we althans in de krant.

Aangezien de opening van de vacatures voor de nieuwe korpschefs reeds start in januari 2006, over enkele maanden, vrezen de procureurs dat er van een aanpassing van de wetgeving in het geheel niets zal in huis komen. Op een paar maanden is dat normaal gezien haast niet te doen. Eens dat de procedure gestart is, is het moeilijk om de wetgeving lopende de procedure aan te passen.

encore: la libération conditionnelle devient presque automatique. La ministre refuse de tirer des conclusions même dans ce cas concret. Nous considérons que des individus aussi dangereux doivent être tenus à l'écart de la société.

03.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La concertation relative à la modification de la législation relative à l'attribution des hautes fonctions au sein de l'ordre judiciaire est actuellement à l'arrêt. Etant donné que les vacances d'emploi pour les nouveaux chefs de corps seront annoncées en janvier 2006 déjà, le Conseil des procureurs craint que la modification légale ne reste lettre morte.

Que pense la ministre d'une éventuelle prolongation des mandats des chefs de corps? De quelles solutions de rechange les

Mevrouw de minister, ik kom tot mijn vijf vragen.

Ten eerste, wat is uw standpunt inzake de eventuele verlengbaarheid van de mandaten van de korpschefs? Op welke wijze moet in geval van verlengbaarheid, uw inziens, de evaluatie van de procureurs en de voorzitters van de rechtbanken georganiseerd worden? Welke andere wijzigingen moeten doorgevoerd worden aan het statuut van de korpschefs?

Ten tweede, welke alternatieven staan ter beschikking voor de procureurs en voorzitters die hun mandaat niet kunnen verlengen? Moeten zij onvermijdelijk terug naar het laagste niveau binnen het korps of hebt u voor hen andere perspectieven? Hebt u terzake initiatieven genomen?

Ten derde, hoe komt het dat de werkgroep die hierover zou beraadslagen inmiddels en tot verbijstering van de procureurs zelf werd ontbonden? Kunt u uw beslissing hieromtrent toelichten? Had deze werkgroep resultaten geboekt? Bestaan hiervan verslagen? Wanneer kwam de werkgroep voor het laatst bijeen? Kunt u de eventuele resultaten ervan toelichten?

Ten vierde, meent u dat de wet nog kan gewijzigd worden voor 1 januari aanstaande? Bestaat terzake reeds een voorontwerp? Zo nee, kan de wetgeving nog op een ordentelijke wijze in toepassing worden gebracht indien de vacatures reeds vanaf dat ogenblik mogen binnenkomen? Kan de wet op dat ogenblik nog gewijzigd worden?

Ten vijfde, zou het niet logisch zijn dat er tegen begin 2006 duidelijkheid bestaat over de aanpassing van de omvang van de gerechtelijke arrondissementen? Wat is in dit dossier de stand van zaken? Ogenschijnlijk hebben de twee dossiers niet zoveel met elkaar te maken. In de praktijk is dit evenwel wel het geval. Indien de betrekkingen van de korpschefs open worden verklaard zonder te weten of er binnen de arrondissementen een betrekking kan gehandhaafd blijven omdat het nog een vraagteken is of het arrondissement zelf blijft bestaan, kan dit problemen veroorzaken. Er moet duidelijkheid zijn over de omvang van de arrondissementen en of ze allemaal al dan niet blijven bestaan. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

03.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, de werkgroep die meermaals samenkwam in verband met de vragen over het statuut van de korpschefs heeft zeer goed werk geleverd. Op dit ogenblik heeft de FOD Justitie deze taak overgenomen en bereidt ze een voorontwerp van wet voor in nauw overleg met mijn strategische cel. Uiteraard wens ik de primeur van deze tekst voor te behouden aan de leden van de regering teneinde een discussie te kunnen voeren over de opties die daadwerkelijk zullen worden aangehouden.

Ik heb mij ertoe verbonden de teneur van dit voorontwerp van wet mee te delen voor het einde van het burgerlijk jaar, zodat de korpschefs van wie het mandaat eind maart 2007 zal eindigen, met kennis van zaken kunnen solliciteren voor een nieuw mandaat als zij dat wensen.

chefs de corps et les présidents qui ne peuvent prolonger leur mandat disposent-ils? Selon la ministre, comment devrait être organisée l'évaluation des procureurs et des présidents de tribunaux? Quelles autres modifications devraient, selon elle, être apportées au statut des chefs de corps?

Pourquoi le groupe de travail qui devait se pencher sur la modification légale a-t-il été dissous? La loi peut-elle encore être modifiée avant l'ouverture des postes vacants le 1er janvier 2006? Un avant-projet a-t-il déjà été élaboré? En principe, le problème de l'adaptation du nombre d'arrondissements devrait également être réglé à cette date. Qu'en est-il à ce propos?

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le groupe de travail a fourni un excellent travail. A l'heure où je vous parle, le SPF Justice a pris le relais et mon département prépare un avant-projet de loi, en étroite collaboration avec ma cellule stratégique. Il va de soi que je réserve la primeur de ce texte au gouvernement. Je me suis engagée à en communiquer la teneur aux chefs de corps dont le mandat arrive à échéance.

03.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het probleem is wel dat u wettelijk verplicht bent om de betrekking open te verklaren vanaf 1 januari 2006, ook al moeten de benoemingen pas in maart 2007 voltrokken zijn. U moet in principe voor het einde van het jaar die wet wijzigen, want anders kunnen vanaf 1 januari 2006 de nieuwe vacatures binnenlopen. U zit terzake dus in tijdnood. Als u zegt dat u pas tegen het einde van het jaar de teneur van dit ontwerp aan de korpschefs zult laten weten, dan betekent dat dat het wetsontwerp nooit tegen het einde van het jaar zal zijn goedgekeurd. U zit dus met uw eigen timing en de timing die de wetgeving u oplegt in de knoop. Mevrouw de minister, ik hoop dat u zich daarvan bewust bent en dat u bereidt bent om de gevolgen daarvan op u te nemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de geboorteaktes van adoptiekinderen" (nr. 7977)

04 Question de Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les actes de naissance d'enfants adoptifs" (n° 7977)

04.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, een adoptiekind dat als baby in België is gekomen, ondervindt jammer genoeg nog heel wat administratieve problemen op het moment dat hij of zij wil trouwen. De artikelen 70 en volgende van het wetboek voorzien niet in het aanvaarden van buitenlandse akten die geen authentieke uittreksels zijn van geboorteakten. Indien een persoon geen origineel uittreksel van de Burgerlijke Stand kan verschaffen, dient hij of zij in beginsel de procedure voorzien in artikel 70 te volgen en een akte van bekendheid te laten opstellen en te laten homologeren, of de machtiging te vragen om een beëdigde verklaring af te leggen ter gelegenheid van het huwelijk. Enkel indien de diplomatieke vertegenwoordiging van het land in kwestie garandeert dat zij bevoegd is om akten van Burgerlijke Stand af te leveren en dat deze naar recht van het land van herkomst gelijk staan met een authentiek uittreksel van een akte van de Burgerlijke Stand kunnen de consulaire documenten, afgeleverd door de vertegenwoordiging van dit land, bij wijze van beleidsmaatregel aanvaard worden.

De vraag is nu met welke landen van herkomst de eenvoudige procedure kan worden gevolgd. Meer concreet gaat mijn vraag over Koreaanse adoptiekinderen waarbij er blijkbaar een verschillende behandeling is naar gelang van het arrondissement waarin ze wonen of de gemeente waar ze zich aanbieden. Zo is er in Antwerpen bijvoorbeeld geen enkel probleem. De procureur des Konings heeft daar aan de ambtenaren van de Burgerlijke Stand laten weten dat het consulaire document aanvaard wordt vermits er bijna geen risico is op fraude en mits er een authentieke Belgische adoptieakte is. Elders is dit blijkbaar niet zo evident. Zo vraagt men in mijn gemeente, Temse, de toepassing van de procedure van de akte van bekendheid terwijl men een beetje verder, in Sint-Niklaas of Bornem, wel tevreden is met het consulaire document.

Het lijkt mij toch aangewezen dat overal in het land dezelfde regels en procedures worden gehanteerd met betrekking tot huwelijken van adoptiekinderen. Het is immers niet erg bemoedigend en vrij

03.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La ministre est légalement tenue, le 1^{er} janvier 2006, de déclarer vacants les postes devenus vacants. La loi doit donc avoir été modifiée avant cette date. Si la ministre ne rend public le contenu de son avant-projet qu'à la fin de cette année, la loi ne pourra pas être adaptée à temps.

04.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Les enfants adoptifs originaires de l'étranger rencontrent encore beaucoup de difficultés administratives lorsqu'ils veulent se marier. Conformément à l'article 70 du Code civil, peuvent être admis des documents étrangers qui ne sont pas des extraits authentiques d'actes de naissance, à condition de suivre une procédure spécifique. Ce n'est que si la représentation diplomatique du pays concerné garantit qu'elle est compétente pour délivrer des actes de l'état civil et que ceux-ci équivalent, conformément au droit du pays d'origine, à un extrait authentique, que les documents consulaires qu'elle délivre peuvent être admis.

Le problème, c'est que cette réglementation n'est pas appliquée partout de la même façon. Certaines communes refusent toujours d'accepter des documents consulaires. Une uniformisation me semble donc indiquée.

demotiverend voor een Koreaans adoptiekind dat heel zijn leven in België heeft doorgebracht, met uitzondering van de twee eerste levensmaanden, dat er op het moment van het huwelijk in België zo'n bureaucratische rompslomp moet worden doorlopen.

Ik had graag het standpunt terzake gekregen van de minister.

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, de voorlegging van de akte van geboorte moet de ambtenaar van de Burgerlijke Stand in staat stellen na te gaan of de wettelijke voorwaarden om te huwen zijn vervuld. Zo moet worden nagegaan of er geen huwelijksbeletselen bestaan, in het bijzonder bepaalde bloed- en aanverwantschapsbeletselen zoals voorzien in de artikelen 161 tot en met 164 van het Burgerlijk Wetboek. Deze huwelijksbeletselen met de oorspronkelijke familie blijven ook na een adoptie bestaan. Niet alle buitenlandse adoptieaktes geven de oorspronkelijke afstamming weer.

Onder meer om die reden heeft de wetgever bepaald dat een voorlegging van de adoptieakte niet kan volstaan. Ook een gelijkwaardig diplomatiek document volstaat in het huwelijksrecht niet. In het nationaliteitsrecht daarentegen wordt dit vervangende document wel toegestaan. Mijn diensten zijn er niet van op de hoogte dat bepaalde diplomatieke posten de regel van het gelijkwaardig diplomatiek document ook toepassen voor huwelijken.

Het Burgerlijk Wetboek voorziet enkel in de overlegging van een eensluidend afschrift van een akte van geboorte, een vervangend vonnis, een akte van bekendheid of een beëdigde verklaring. De ambtenaar mag hiervan niet afwijken, ook niet onder voorwendsel van bevelen van hogerhand.

De samenstelling van het administratief dossier voor een huwelijk behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de ambtenaar van de Burgerlijke Stand. Binnen de uitoefening van zijn ambt is hij in beginsel totaal onafhankelijk en handelt hij onder zijn persoonlijke verantwoordelijkheid. De minister van Justitie heeft geen zicht op de praktijken in de verschillende gemeenten.

Ter informatie wil ik u meegeven dat het voortaan voor adoptiekinderen die de Belgische nationaliteit verkrijgen niet zo moeilijk meer hoeft te zijn om in geval van een adoptie een afschrift van de geboorteakte voor te leggen. Artikel 128 van het IPR-Wetboek bepaalt dat iedere Belg of zijn wettelijke vertegenwoordiger erom kan verzoeken dat een in een vreemd land opgemaakte akte van de burgerlijke stand die op hem betrekking heeft, wordt overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand. De IPR-circulaire van 23 september 2004 geeft hierover meer details.

Artikel 368.1 van het Burgerlijk Wetboek dat op 1 september 2005 in werking is getreden, bepaalt bovendien dat hetzelfde mogelijk is zodra een van de adoptanten gewoonlijk in België verblijft. De rondzendbrief van 24 augustus 2005 met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de hervorming van de adoptie werkt deze bepaling verder uit.

04.03 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

04.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Sur la base de l'acte de naissance, l'officier de l'état civil doit vérifier s'il n'y a pas d'empêchements de parenté ou d'alliance à la célébration du mariage.

Tous les actes d'adoption n'indiquant pas la filiation d'origine, ce document n'est pas suffisant. Mes services ne sont pas au courant de l'utilisation de documents diplomatiques à la place de l'acte de naissance. Seuls une copie conforme de l'acte de naissance, un jugement substitutif ou un acte de notoriété ou une déclaration sous serment sont des documents valables en cas de mariage.

L'officier de l'état civil agissant en toute indépendance, je ne connais pas les procédures appliquées dans les différentes communes.

Conformément à l'article 128 du Code DIP et selon les informations contenues dans la circulaire DIP, chaque Belge - ou son tuteur - peut faire retranscrire dans les registres belges de l'état civil un acte d'état civil étranger qui le ou la concerne. Depuis le 1^{er} septembre 2005, ceci est également possible dès que l'adoptant réside habituellement en Belgique. La circulaire du 24 août 2004 contient des informations supplémentaires à ce sujet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Koen T'Sijen aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "on-linecasino's met activiteiten in ons land" (nr. 7988)

- de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het internetgokken" (nr. 8097)

05 Questions jointes de

- M. Koen T'Sijen à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les casinos en ligne déployant des activités dans notre pays" (n° 7988)

- M. Jan Mortelmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les paris sur l'internet" (n° 8097)

05.01 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, hoewel het in ons land verboden is om een casino uit te baten zonder een vergunning, zijn er on line veel mogelijkheden om toch te gokken. Zo bestaat de site misterbookmaker.be, een organisatie die in de eerste plaats sportwedenschappen afsluit, alsook klanten de mogelijkheid geeft om te gokken.

Ik vernam ook een schrijnend verhaal van iemand die zich op die site had laten verleiden om mee te doen aan een sportwedenschap en ontdekte dat er een on-linecasino, een pokerroom en on-linegames zijn. Die man heeft dat eerst gratis uitgeprobeerd en had natuurlijk op een paar minuten tijd veel geld gewonnen. Toen hij echt begon te spelen, verloor hij op korte tijd ook veel geld. Wanneer we die site grondig bekijken, stel ik vast dat het voor sommige spelen mogelijk is om in één spelronde tot 1.500 euro in te zetten. Men kan dus op korte tijd veel geld verliezen.

Er is blijkbaar ook een klacht geweest bij de kansspelcommissie. Door de betrokken persoon zou een proces-verbaal zijn opgesteld. Dat heb ik niet verder nagegaan. Hoewel de site niet vanuit ons land wordt gestuurd, is die wel degelijk actief bij ons. De organisatie die voor die site verantwoordelijk is, is Mister Bookmaker. Zij heeft in ons land kantoren voor het aanbieden van sportwedenschappen.

Ik meen te weten dat de kansspelcommissie al jaar en dag voorstander is van een reglementering van on-linecasino's in België en dat er ook nood is aan een regulering om de hoofddoelstellingen van de kansspelwet te bereiken, met name de bescherming van de consument. In het huidige kader wordt die doelstelling dus niet bereikt.

Ik weet dat het een zeer moeilijke discussie is. Men kan de spelen immers aanbieden vanuit de hele Europese Unie. De discussie wordt ook gevoerd bij de Europese Unie. Ik heb toch enkele algemene en informatieve vragen. In mijn repliek zou ik ook een aantal suggesties willen doen.

Mevrouw de minister, bent u van plan maatregelen te nemen om dergelijke illegale casinosites aan te pakken? Bestaan daarvoor mogelijkheden? Bestaat er een wettelijke regeling inzake het on line gokken? Indien er geen maatregelen mogelijk zijn tegen de site zelf, kunt u dan maatregelen nemen tegen andere activiteiten van dergelijke organisaties in ons land? Hebt u zelf ook al initiatieven genomen op Europees vlak? Lopen er gesprekken of initiatieven terzake?

05.01 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Il est interdit d'exploiter un casino en Belgique en l'absence d'un permis, mais les possibilités d'effectuer des paris sont légion sur l'internet. Je songe, par exemple, au site MrBookmaker.be où il est possible de miser jusqu'à 1.500 euros par jeu.

Quelles mesures la ministre compte-t-elle prendre pour lutter contre les casinos illégaux sur l'internet? Les paris en ligne sont-ils soumis à une réglementation légale? S'il n'est pas possible de prendre des mesures contre les sites, peut-on sévir contre les autres activités éventuelles des organisations exploitantes dans notre pays? La ministre a-t-elle déjà pris des initiatives pour aborder le problème au niveau européen?

05.02 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik heb u begin dit jaar over dezelfde problematiek over het internetgokken ondervraagd. Uit cijfers bleek immers dat ongeveer 90.000 mensen in dit land geregeld een gokje op het internet wagen. Uit studies zou blijken dat 8% van die internetgokkers zelfs verslaafd is, met alle gevolgen van dien.

Zoals de alcohol- en de drugverslaving behoort ook de gokverslaving tot de meest ernstige problemen in onze samenleving. Duizenden werden er al het slachtoffer van. Ook de omgeving van de verslaafden deelt mee in de klappen.

U hebt begin dit jaar gezegd dat internetsites die kansspelen in dit land aanbieden, strafbaar zijn, de Nationale Loterij uitgezonderd. U hebt er ook aan toegevoegd dat rekening moet worden gehouden met het internetgebeuren in de Europese context, zoals de heer T'Sijen ook al zei. Daarom hebt u ook een studie besteld over de kansspelproblematiek, die einde juli klaar zou zijn. Wij hebben ondertussen kunnen vernemen dat de studie eind augustus of begin september klaar zou zijn. Ik zou dan ook graag van u vernemen wat de resultaten van de studie zijn en of u ze ook aan ons kunt bezorgen?

Welke maatregelen hebt u in het kader van de studie nog genomen? Welke maatregelen op korte termijn hebt u genomen om de schrijnende toestanden in verband met het internetgokken te voorkomen?

Mevrouw de minister, een doortastende aanpak in het dossier lijkt ons van belang. Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

05.03 Minister Laurette Onkelinx: Artikel 4 van de wet van 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers bepaalt uitdrukkelijk dat het verboden is om in welke vorm, op welke plaats en op welke rechtstreekse of onrechtstreekse manier ook, kansspelen of kansspelinrichtingen te exploiteren, tenzij die overeenkomstig de wet zijn toegelaten. Internetsites die kansspelen aanbieden in België, zijn overeenkomstig het artikel strafbaar.

Er is dus wel sprake van een reglementering in die zin dat alle kansspelen, aangeboden via het internet, zijn verboden indien zij toegankelijk zijn in België. Het spelen zelf op dergelijke sites is niet strafbaar. De kansspelcommissie onderzoekt in samenwerking met de FCCU, de Federal Computer Crime Unit, de sites waar on line gokken mogelijk is. De resultaten van het onderzoek worden bezorgd aan de bevoegde gerechtelijke instanties met het oog op een doeltreffende repressie van die kansspelen.

Betreffende de sites die niet in België zijn geregistreerd of gehost, speelt het ubiquiteitsprincipe. Het is niet evident voor de Belgische autoriteiten om die sites te verhinderen in België kansspelen aan te bieden. Doch, er is in de kansspelcommissie een initiatief genomen om door samenwerking met verschillende diensten als de FOD Financiën, de FOD Economische zaken, het federaal parket en de FCCU, die sites zoveel mogelijk te kunnen opsporen en waar mogelijk hen niet meer toe te laten op het vanuit België publieke deel van internet.

05.02 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Quelque 90.000 personnes effectueraient régulièrement des paris sur le net. La ministre a affirmé il y a quelque temps que les sites de paris en ligne étaient illégaux, excepté ceux de la Loterie Nationale. Elle a également annoncé une étude scientifique sur les paris en ligne pour le mois de juillet 2005.

Quels sont les résultats de cette étude? Quelles mesures la ministre a-t-elle déjà prises pour lutter contre le phénomène des paris sur l'internet?

05.03 Laurette Onkelinx, ministre: La loi relative aux jeux de hasard interdit l'organisation des jeux de hasard autres que ceux autorisés par la loi. Tous les jeux de hasard sur l'internet qui sont accessibles en Belgique sont donc interdits mais, par contre, il n'est pas interdit d'y jouer. La Commission des jeux de hasard enquête sur les sites de paris en ligne avec la Federal Computer Crime Unit (FCCU) et transmet ses conclusions aux tribunaux.

Le principe d'ubiquité s'applique aux sites qui ne sont pas enregistrés en Belgique et c'est pourquoi il est très difficile de s'y opposer. La Commission des jeux de hasard a pris l'initiative de coopérer avec une série de services – les SPF Finances et Économie, le parquet fédéral et la FCCU – pour dépister autant que possible et, éventuellement,

Reeds van bij haar oprichting is de kansspelcommissie vragende partij geweest voor de realisatie van een onafhankelijke, wetenschappelijke studie over gokverslaving in België. Terzake werd meermaals overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector van de hulpverlening aan gokverslaafden. Dat resulteerde in een uitgebreide structuur en inhoud voor de studie, waarbij het onderwerp zowel vanuit juridische, sociologische, psychologische als criminologische ooghoek wordt beschouwd. Voor de uitwerking ervan werd een beroep gedaan op de dienst Strafrechtelijk Beleid van de FOD Justitie. Na een zoektocht bleken enkele professoren van de rechtsfaculteit van de KUL bereid de onderzoeksopdracht op zich te nemen.

Omdat het gaat over een vrij omvangrijk en ambitieus project, werd het opgesplitst in verschillende fasen. Momenteel wordt het juridische deel uitgewerkt. Het onderzoek ging van start in augustus 2004. In een later stadium komen ook de persoonlijke, maatschappelijke, familiale en financiële aspecten van het probleem aan bod.

Een wetgevend initiatief inzake de uitzonderingen opgenomen in de kansspelwet, zal worden genomen na afloop van de hierboven vermelde, wetenschappelijke studie.

Ik heb een bijkomende termijn verleend voor de beëindiging van de studie wegens persoonlijke problemen van een van de onderzoeksters van de KUL. De studie zal in november 2005 voltooid zijn. Het is niet enkel een studie betreffende het internetgokken. Ze is veel ruimer. Alle vormen van kansspelen, zoals internet, weddenschappen en loterijen, komen aan bod in de studie.

Er werden nog geen maatregelen genomen, aangezien de studie nog niet werd voltooid. Een wetgevend initiatief inzake de uitzonderingen opgenomen in de kansspelwet, zal dus worden genomen na afloop van de hierboven genoemde studie.

In dat initiatief zal ook een wettelijke oplossing worden voorgesteld voor sites die via het internet casinospelen of weddenschappen willen aanbieden. Door het in te voeren vergunningsbeleid kan er een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de bonafide en malafide websites.

Dat onderscheid is niet enkel van belang voor de overheid en de gerechtelijke instanties, maar eveneens voor de spelers. De speler kan er zeker van zijn dat hij, door het toezicht dat op de website wordt verricht door de vergunningsverlenende overheid, veilig kan spelen. Op die wijze zal er een garantie zijn dat bijvoorbeeld zijn persoonsgegevens niet worden misbruikt voor allerlei spammail of dat er geen misbruik wordt gemaakt van de bankkaartgegevens, of dat de aangeboden spelen random generatoren bevatten die er niet bij voorbaat voor zorgen dat het casino zal winnen, en dat de winsten effectief aan de spelers worden uitbetaald.

Zo kan aan de vergunde internetcasino's de verplichting worden opgelegd om de leeftijd van de spelers te controleren via bijvoorbeeld de kredietkaartgegevens. Op die wijze kan worden voorkomen dat minderjarigen spelen.

bloquer les sites.

A la demande de la Commission des jeux de hasard, nous menons effectivement une étude scientifique étendue sur l'assuétude aux jeux de hasard. Actuellement, la KUL en examine la première phase, c'est-à-dire l'aspect juridique. Mais cette étude ne sera terminée qu'en novembre en raison du fait qu'une des chercheuses a des problèmes personnels.

Les mesures, au rang desquelles figurera une réglementation légale des sites web de jeux de hasard, suivront sitôt que je connaîtrai les résultats de l'étude. Je songe à une politique de licences qui devrait permettre de distinguer les sites honnêtes des sites malhonnêtes. En outre, nous pourrions obliger les sites concernés à contrôler l'âge des joueurs grâce aux données figurant sur leur carte de crédit et instaurer des obligations afin de prévenir le blanchiment d'argent.

Parallel aan de controle op de kansspelinrichtingen klasse I kan voor de internetcasino's dezelfde verplichting worden opgelegd inzake de toepassing van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financieel stelsel voor het witwassen van geld.

05.04 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, u vermeldt een aantal elementen waaronder het repressief optreden. In het licht van de problemen die zich sociaal voordoen naar aanleiding van gokken, juich ik dat toe. In uw antwoord geeft u eveneens mee dat er sterk moet worden nagedacht over een beleid dat voor een deel sterk regulerend optreedt om te verhinderen dat gokken alleen in een illegale sfeer kan plaatsvinden. Voor de consument is het, mijns inziens, belangrijk dat er een maximale controle wordt uitgeoefend op de aangeboden kansspelen. We mogen de problematiek niet alleen bekijken vanuit het oogpunt van de kansspelwet, maar ook vanuit andere relevante wetgevingen zoals de regels ter bescherming van de consumenten en de regels inzake reclame, marketing en privacy.

Ten tweede, binnen het kader van de kansspelwet lijkt het me bijzonder belangrijk maatregelen uit te werken rond nieuwe technologieën die de implementatie van technische controlemiddelen op kansspelen toelaten. Ik denk aan beperking van het spelkrediet, beperking van de speltijd, ook het systeem van het on-line-uurwerk. Een van de grote problemen waarmee koppels te maken krijgen, is het najagen van verliezen. Men verliest kort geld en hoopt door nog eens te spelen het verlies goed te maken. Op die manier komt men in een vicieuze cirkel terecht. In een aantal landen past men reeds het systeem van accountblokkering gedurende een dag of een aantal uren toe, zodat men uit de roes gehaald wordt en geen slachtoffer wordt van de passie van het spel.

Ten derde, een regulering laat, mijns inziens, voor bepaalde speloperatoren toe dat men binnen volledige wettelijkheid en transparantie kansspelen organiseert. Als men dat niet doet, moedigt men de operatoren nog meer aan om buiten de Europese Unie actief te worden op het internet, waar we helemaal geen controle op hebben.

Ik stip een laatste element aan. Dergelijke organisaties en operatoren moeten extra belast worden. Het Verenigd Koninkrijk heft de 15% gaming tax, naast de vennootschapbelasting. Door die zware belasting worden ze gedwongen het systeem dermate uit te bouwen via nieuwe technologieën om gokverslaving tegen te gaan.

Ik geef die suggesties mee, mevrouw de minister. Ze kunnen nuttig zijn tijdens de bespreking van de studie, die we in november mogen verwachten.

05.05 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, sinds 2002 is de regering bezig met de problematiek. U bent daar zeker van op de hoogte. De kansspelencommissie heeft destijds een advies uitgebracht.

Begin dit jaar hebt u meegedeeld dat de studie begin juli klaar zou zijn. Later werd het augustus. Vandaag deelt u mee dat de studie pas in november beschikbaar zal zijn. Ik betreur dat enigszins en kan me niet van de indruk ontdoen dat u niet erg gemotiveerd bent om iets te doen aan de dramatische toestanden die de gokverslaving en het

05.04 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Il est positif que la ministre ne soit pas opposée à une intervention répressive. Les problèmes sociaux liés à la dépendance au jeu ne peuvent en effet être sous-estimés.

La ministre doit prendre les mesures nécessaires à l'élaboration d'un cadre légal pour les paris. La loi sur les jeux de hasard doit être adaptée afin de tenir compte des toutes nouvelles technologies proposées par les opérateurs de paris et qui ont encore une plus grande emprise sur les joueurs dépendants.

Je plaide également en faveur d'une taxe supplémentaire à charge des opérateurs, qui viendrait compléter l'impôt des sociétés dont ils sont déjà redevables. Pourquoi ne pas prendre exemple sur le Royaume-Uni où une "gaming tax" de 15% est prélevée?

05.05 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Ce problème n'est pas neuf et perdure déjà depuis 2002. Le gouvernement ne prend manifestement pas la situation au sérieux puisque l'étude promise de longue date ne paraîtra qu'au mois de novembre.

internetgokken met zich meebrengen. Het Vlaams Belang herhaalt zijn vraag naar een krachtdadig optreden en een drastische doortastende aanpak van de problematiek.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het juridische vacuüm waarin de kandidaat-adoptanten zich bevinden sinds de inwerkingtreding van de nieuwe adoptiewet" (nr. 7997)
- mevrouw Annemie Turtelboom aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe adoptieregeling" (nr. 8102)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de problemen met de toepassing van de wet tot hervorming van de adoptie" (nr. 8111)
- de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de problemen in verband met de inwerkingtreding van de nieuwe adoptiewet" (nr. 8130)
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de voorlopige erkenning van buitenlandse adoptiebeslissingen" (nr. 8132)
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de problemen met de inwerkingtreding van de nieuwe adoptiewet" (nr. 8073)

06 **Questions jointes de**

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le vide juridique auquel sont confrontés les candidats adoptants depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'adoption" (n° 7997)
- Mme Annemie Turtelboom à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle réglementation en matière d'adoption" (n° 8102)
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les difficultés d'application de la loi réformant l'adoption" (n° 8111)
- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les problèmes relatifs à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'adoption" (n° 8130)
- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la reconnaissance provisoire de décisions prises à l'étranger en matière d'adoption" (n° 8132)
- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les problèmes relatifs à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'adoption" (n° 8073)

06.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de nieuwe adoptiewet van april 2003 leidt op het terrein in haar overgangsfase, sinds zij in werking is getreden op 1 september jongstleden, tot heel wat rechtsonzekerheid op het terrein, zowel bij adoptieouders als bij magistraten en griffiepersoneel. Het minste, meen ik, wat wij kunnen zeggen, is dat er terzake absoluut geen vlekkeloos en perfect parcours is gereden in het verleden.

Mevrouw de minister, ik wens in deze heel menselijke materie – waar emoties in het geding zijn – zeker niet te polemiseren. Ik meen dat het belangrijk is dat wij de onzekerheid die er, op de eerste plaats bij de kandidaten adoptieouders, is, moeten wegnemen en dat wij keuzes moeten maken, waar u uiteraard als minister van Justitie een cruciale rol in speelt.

Mijns inziens, mevrouw de minister, worden wij op dit ogenblik geconfronteerd met een drietal problemen.

Ten eerste, is er de problematiek van de beginseltoestemming, zeker voor die ouders die reeds een parcours van een jaar of soms meer hebben afgelegd en die de beginseltoestemming hebben verkregen bij toepassing van de oude wet, maar die nog geen adoptiebeslissing,

06.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): La nouvelle loi sur l'adoption, entrée en vigueur il y a quelques semaines, est source sur le terrain d'insécurité juridique et de confusion.

Il y a d'abord le problème de l'accord de principe. Un certain nombre de parents ont obtenu l'accord de principe dans le cadre de l'application de l'ancienne loi mais n'ont pas encore obtenu la reconnaissance de l'adoption. La nouvelle loi exige pour eux également un nouveau jugement d'aptitude. Cette situation est évidemment particulièrement désagréable pour les parents sur le point d'aller accueillir leur enfant adoptif. Ne pourrait-on trouver une solution pour ce problème

en nog geen erkenning van de adoptie hebben kunnen verkrijgen. Eigenlijk vallen zij nu onder de nieuwe wet, waarbij uw voorganger de keuze heeft gemaakt om te zeggen: kijk, er is een nieuw geschiktheidvonnis nodig, ongeacht het feit dat er bij toepassing van de vroegere wet reeds een beginseltoestemming verkregen was.

Daarmee worden nu ouders geconfronteerd die afreisklaar stonden, mevrouw de minister. Het is een probleem dat ons inzonderheid gesignaleerd is voor ouders die een vrije adoptie hebben gedaan. In het raam van de programmawet hebben wij daar via amendering een antwoord op geboden, een antwoord dat mij logisch voorkwam. Alleen hebben wij over het hoofd gezien dat zij die de vroegere officiële procedure doorliepen niet mee in dat amendement zijn voorzien. Mijn vraag is of wij dat niet kunnen rechtzetten.

Ik weet, mevrouw de minister, - en ik ben daar ook dankbaar voor - dat u een praktische oplossing hebt gezocht via het voorlopig visum, in overleg met de Gemeenschappen. Dat is goed. Alleen is het natuurlijk wat kunst- en vliegwerk dat wij beter hadden voorkomen. Daar wij het niet hebben voorkomen, is het misschien beter dat wij het nu trachten op te lossen. Immers, uw praktische oplossing, mevrouw de minister, levert toch nog wat juridische vragen op. De mensen op het terrein zitten met juridische vragen.

Ten eerste, wat heeft het als consequentie wanneer er geen definitieve erkenning is van een adoptiebeslissing inzake adoptieverlof? Gaat dat onmiddellijk in, of moet men wachten tot de definitieve beslissing er is?

Ten tweede, wat heeft dat als repercussies voor de kinderbijslag? Krijgt men onmiddellijk kinderbijslag of zal men moeten wachten tot de definitieve adoptiebeslissing er is?

Ten derde, is er de problematiek van de inschrijving, mevrouw de minister, omdat men met een voorlopige beslissing, met dat voorlopig visum, het kind niet kan inschrijven. Of men zou het kind moeten inschrijven in het vreemdelingenregister, desgevallend onder zijn of haar oorspronkelijke naam, met het risico dat die kinderen dan beschouwd zouden worden - zeker indien een van de ouders zou overlijden - als niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, wat mij toch zeker niet aangewezen lijkt.

Ten vierde is er een probleem inzake erfrecht, mevrouw de minister.

In de veronderstelling dat een of beide ouders zouden overlijden, is er een tussenfase tussen het voorlopig visum en de definitieve erkenning van de adoptiebeslissing.

Welk is uw visie omtrent die vier juridische problemen?

Meer nog, vanmorgen heb ik via een mail van een Franstalige adoptieouder het volgende vernomen. In het licht van de problemen die zich voordoen en in het licht van de praktische oplossingen die u ondertussen wenst toe te passen, rijzen er vragen, onder meer van de federale autoriteiten in China. Wij hangen een beetje van hun goodwill af.

Mevrouw de minister, zou het niet beter zijn dat wij de

spécifique? La ministre a effectivement trouvé une solution provisoire par le biais du visa temporaire mais cette solution n'offre pas toutes les garanties sur le plan juridique. Quelles sont, par exemple, les conséquences de ce régime pour le congé d'adoption, les allocations familiales, l'inscription de l'enfant dans le registre de la population et en matière de droit successoral? Ne serait-il pas préférable de rendre définitif l'accord de principe obtenu dans le cadre de l'ancienne loi?

Je m'interroge aussi sur la préparation de la nouvelle réglementation relative à l'adoption. L'autorité centrale fédérale n'a été constituée que le jour de l'entrée en vigueur de la loi. C'est fort tard, vous ne trouvez pas? Entre-temps, la procédure de nomination du chef de service est encore en cours. N'était-il vraiment pas possible de régler toutes ces questions un peu plus tôt? En outre, le Conseil supérieur de la magistrature n'entamera ses travaux qu'en novembre en proposant une formation spécifique destinée aux magistrats, ce qui ne fera qu'aggraver la confusion qui règne déjà sur le terrain.

La reconnaissance, par l'autorité centrale fédérale, de la décision étrangère d'accepter l'adoption soulève aussi un certain nombre de questions. En effet, ce n'est qu'après cette reconnaissance qu'un visa pourra être obtenu. La décision de l'autorité étrangère doit parvenir à notre pays par la valise diplomatique. Puis l'autorité centrale fédérale prendra sa décision et celle-ci devra, à son tour, retourner au consulat ou à l'ambassade à l'étranger. Ce n'est qu'alors qu'un visa définitif pourra être délivré, ce qui devrait prendre en principe sept jours, quoique j'en doute.

Les ambassades ou les consulats ne pourraient-ils pas être, à

beginseltoestemming bekomen in toepassing van de oude wet door de door de overheid erkende diensten of Gemeenschappen die op dat vlak hun deugdelijkheid hebben bewezen, definitief te erkennen? Kunnen we datgene wat we voor de vrije adoptanten hebben gedaan, ook doen voor de adoptanten die langs de erkende procedures van adoptiebureaus en adoptiediensten passeren? Zouden we hen die voordelen ook niet kunnen toekennen, zeker in het licht van het gelijkheidsprincipe?

Mevrouw de minister, het tweede probleem dat zich voordoet, is de kwestie van de voorbereiding. Ik moet terzake toch een beetje in uw richting kijken. De wet dateert van anderhalf jaar geleden. Ik stel vast dat in het Belgisch Staatsblad een rondzendbrief en een koninklijk besluit slechts op 29 augustus, een drietal dagen voor de inwerkingtreding, is verschenen. Waarom gebeurde dat zo laat?

Klopt het dat de federale centrale autoriteit pas is samengesteld op 1 september, en zich in die zin nog een stukje moet inwerken?

Klopt het dat het hoofd van de federale centrale autoriteit nog benoemd moet worden, dat daarvoor de procedure nog loopt?

Wat is de reden van dat uitblijven?

Uiteindelijk zal de Hoge Raad voor de Magistratuur in november een opleiding starten voor de magistraten. Waarom zo laat? Aanvankelijk was gepland dat die opleiding in juni zou plaatsvinden. Waarom gebeurde dat niet eerder?

Via de pers vernam ik dat u vrijdag jongstleden met de magistraten overleg hebt gepleegd. Ik juich dit toe. Beter laat dan nooit. In mijn ogen is het inderdaad wat te laat, maar in de ogen van anderen is het misschien beter laat dan nooit. Dat overleg had beter plaatsgevonden vóór de inwerkingtreding van de wet.

Samen met een van de collega's was ik aanwezig op een informatievergadering van een belangrijke adoptiedienst uit Vlaanderen, waar wij toch wel hallucinante dingen hebben gehoord. Er werd gediscussieerd over welke attesten ingediend moeten worden in toepassing van de nieuwe wet. Een koppel werd teruggestuurd, met de uitleg dat men nog niet wist hoe alles moest gebeuren, maar dat binnen twee maanden een opleiding zou plaatsvinden, en dat het koppel daarna terug mocht komen. Ook worden er diverse rolrechten toegepast, hoewel dat geen fundamenteel probleem is. Over een aantal verschijningen of manieren van inleiding is er een hoop discussie en chaos op het terrein.

U begrijpt dat sommige ouders in een overgangsfase zitten. Zij doorlopen bijvoorbeeld al een jaar een procedure via de oude wet en worden wat ongeduldig. Ze zitten met – terechte – emoties, met een kinderwens die zij zo snel mogelijk wensen in te vullen. Die onzekerheid weegt toch wel zwaar.

Een derde probleem is het volgende. Eens er een buitenlandse adoptiebeslissing is genomen moeten, krachtens de nieuwe wet, de federale centrale autoriteiten deze beslissing nog erkennen. Pas dan kan men een visum geven, en pas dan kan de erkenning van de adoptie plaatsvinden.

l'avenir, compétents pour l'enquête d'ordre public ou l'identification des pièces? Pourraient-ils éventuellement représenter l'autorité centrale fédérale? Et dans la négative, l'envoi d'e-mails codés ne pourrait-il pas être une solution? Nous ne vivons tout de même plus au dix-neuvième siècle!

Daar zit natuurlijk het probleem, dat we geconfronteerd worden met wat de adoptieouders een postduifprocedure noemen, dat de beslissing van de buitenlandse autoriteit eigenlijk naar België moet gestuurd worden via de diplomatieke koffer, dat dan daar de federale centrale autoriteit haar beslissing neemt en het dan terug moet naar hetzij het consulaat, hetzij de ambassade in het buitenland en dat men dan pas eigenlijk de adoptie kan afronden en een definitief visum uitreiken. Vanwege de federale centrale autoriteit horen de ouders dat dit een zevental dagen in beslag zou nemen. Ik heb daar een aantal vragen bij dat dit in zulk kort tijdsbestek zou kunnen plaatsvinden. Laat ons echter hopen dat mijn wantrouwen wat dat betreft ongerechtvaardigd voorkomt, mevrouw de minister.

In elk geval leidt dit tot een hoop praktische problemen van open tickets, van langer verblijven in hotels, terwijl een adoptieverlof al relatief beperkt voorkomt. Ook hier hebt u eigenlijk de praktische oplossing via het voorlopig visum voorlopig uitgewerkt waarvan ik nogmaals herhaal dat dit mij een menselijke oplossing lijkt. Maar we blijven dan geconfronteerd met dezelfde juridische vragen die ik u daarnet gesteld heb, mevrouw de minister.

Mijn vragen dan ook naar u toe betreffen eigenlijk de oplossing van dit derde probleem. Kunnen we hier niet ambassades of consulaten de bevoegdheid geven of vertegenwoordiger laten spelen van de federale centrale autoriteit wat betreft het onderzoek naar de openbare orde of de identificatie van de stukken? Mocht dit niet mogelijk zijn, mevrouw de minister, is het dan geen mogelijke oplossing dat we dit bijvoorbeeld doen via een gecodeerde e-mail? We zijn vandaag in het jaar 2005 met de informaticaweg. Het kan toch niet dat we als het ware op een negentiende-eeuwse manier die tussenfase toepassen, weze nog dat u het praktisch oplost met een voorlopig visum met alle rechtsvragen vandien. Ziet u geen oplossing in hetzij de moderne informaticaweg hetzij dat via artikel 364, 2e lid van het Burgerlijk Wetboek de consulaten of de ambassades de wettelijkheid zouden nagaan in overleg met en desgevallend volgens richtlijnen die uw federale centrale autoriteit in Brussel zou uitvaardigen voor die ambassades?

06.02 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal niet alles herhalen wat er al is gezegd maar sinds 1 september is de nieuwe adoptieprocedure in werking. Dit was trouwens een verplichting want we moesten dit Verdrag van Den Haag omzetten in Belgische wetgeving. Voor alle duidelijkheid bevat deze wetgeving een aantal goede elementen. Het mogelijk maken van adoptie voor samenwonenden die minimum drie jaar samenwonen, is volgens mij een goede zaak.

Ik wil inzoomen op twee zaken die mij door verschillende mensen werdenesignaleerd. We moeten heel concreet en praktisch bekijken hoe we dit kunnen oplossen zonder de goede elementen uit de wet opnieuw ter discussie te stellen. Ten eerste, er is het feit dat de jeugdrechter beslist. Als ik denk aan de klachten die we vroeger soms te horen kregen, denk ik dat dit in een aantal gevallen een goede zaak is. De jeugdrechter kan volgens mij een belangrijke stap vormen in het objectiveren van de procedure om een kind te adopteren. Er zijn een aantal praktische problemen. Hoe moet men zich technisch aanmelden bij de jeugdrechter? Op welke manier moet de procedure

06.02 Annemie Turtelboom (VLD): Je souhaiterais savoir comment il convient d'introduire la procédure devant le juge de la jeunesse, car cela influe sur la rapidité de la procédure.

Est-il exact que les formations pour les juges de la jeunesse ne débiteront qu'en novembre?

La procédure de reconnaissance par le biais de l'autorité d'adoption fédérale risque de retarder le retour en Belgique des parents adoptifs avec leur enfant. La requête en reconnaissance de l'adoption doit, en effet, être introduite à l'ambassade ou au

worden ingeleid? Afhankelijk van de manier waarop men de procedure inleidt, kan het eigenlijk vrij snel gaan of kan het heel lang aanslepen om het akkoord van de jeugdrechter te krijgen. Ik denk, mevrouw de minister, dat dit laatste niet de bedoeling kan zijn. Mij wordt in elk geval gesignaleerd dat er op het terrein terzake geen duidelijkheid bestaat. Ik heb ook gehoord dat in november de opleiding voor jeugdrechters van start zou gaan. Ik wou terzake een bevestiging krijgen.

Een tweede, belangrijke zaak die in deze nieuwe adoptiewetgeving wordt gewijzigd, is de Federale Centrale Adoptieautoriteit. Als een kindje geadopteerd wordt, moet men van deze autoriteit de erkenning krijgen. Men moet een verzoekschrift tot erkenning indienen bij de Belgische ambassade of het consulaat in het herkomstland. Zij sturen de documenten per diplomatieke koffer naar de Federale Centrale Adoptieautoriteit. Pas na de goedkeuring krijgen de ouders de nodige reisdocumenten om terug af te reizen. Dit stelt een aantal praktische problemen. Van een aantal landen wist men vroeger met zekerheid dat adoptieouders binnen een termijn van 14 dagen met het adoptiekindje terug in België konden zijn. Die termijn wordt nu verlengd tot 3 of 4 weken met bovendien de onzekerheid dat de procedure ook op die termijn zal worden afgehandeld. Dit zorgt uiteraard voor een aantal praktische problemen. Adoptieouders moeten verlof nemen en tegelijkertijd in opvang voorzien voor het kindje dat ze reeds hebben terwijl ze niet weten wanneer ze zullen terugkomen.

Mevrouw de minister, de periode dat men met het kindje in het buitenland is, drijft bovendien de kostprijs van de adoptie op daar waar dit nu reeds niet goedkoop is.

Vandaar mijn praktische vraag. Is er geen mogelijkheid om de procedure administratief eenvoudiger te maken, waardoor de rol van de federale centrale autoriteit niet een lange verlenging is van de periode? In deze tijd van e-mail en elektronische handtekeningen moet er toch een mogelijkheid zijn om die procedure eenvoudiger te maken.

Op welke manier moet de procedure voor de jeugdrechtbank worden ingeleid? Kunt u meer informatie geven over de opleiding voor de jeugdrechters? Denkt u eraan om de procedure voor de federale centrale adoptieautoriteit te versnellen als men werkt via een erkend adoptiedienst?

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je ne vais pas reprendre l'ensemble des faits qui ont été déjà exposés. Je voulais essentiellement souligner la question des mesures transitoires liées à l'entrée en vigueur de cette loi réformant la procédure d'adoption. Comme l'a dit Mme Turtelboom, cette loi est tout à fait louable en la plupart de ses points.

En effet, certains candidats à l'adoption qui ont entamé la procédure avant le 1^{er} septembre et qui, en principe, bénéficient de mesures transitoires, n'obtiendraient pas d'informations suffisamment claires sur l'évolution de leur dossier. Les greffes des tribunaux s'estimeraient mal renseignés au sujet de la procédure à suivre, et principalement concernant les candidats adoptants encadrés par un organisme d'adoption qui n'ont pas encore obtenu de propositions en

consulat belge du pays d'origine, après quoi le dossier est transmis par la valise diplomatique aux autorités fédérales. Ce n'est que lorsque ces dernières ont marqué leur accord que les candidats parents reçoivent les documents de voyage nécessaires pour l'enfant. Cette nouvelle étape intermédiaire prolonge d'une ou de deux semaines le séjour des parents à l'étranger, sans que la moindre garantie puisse, par ailleurs, être donnée quant à la durée totale du séjour. Cette situation pose des problèmes pratiques sur le plan du travail ou de l'accueil éventuel d'autres enfants et augmente encore le coût de la procédure.

N'est-il vraiment pas possible de simplifier la procédure sur le plan administratif? Une telle simplification devrait être possible à l'ère des messages et signatures électroniques. La ministre a-t-elle l'intention d'accélérer la procédure?

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Dit is voor het grootste gedeelte een lofwaardige wet. Sommige kandidaten voor adoptie die aanspraak kunnen maken op overgangsmaatregelen, zouden echter onvoldoende duidelijke informatie over de evolutie van hun dossier ontvangen. De griffies van de rechtbanken beweren slecht ingelicht te zijn over de procedure die ter zake dient te worden gevolgd. Er zou eveneens sprake zijn van kinderziekten bij

date du 1^{er} septembre.

La formation des juges est, semble-t-il, différée au mois de novembre. Il y aurait également des problèmes de rodage au niveau de l'autorité centrale fédérale. Ceci allonge la procédure et oblige parfois les candidats adoptants à prolonger leur séjour à l'étranger.

Par ailleurs, il semblerait que la délivrance de visas pose problème, car elle nécessiterait le transfert du dossier original, alors qu'un envoi de copie suffisait auparavant.

Madame la ministre, mes questions sont les suivantes:

- Que reste-t-il à mettre en œuvre pour que la réforme, dont je rappelle que nous soutenons entièrement les objectifs, puisse s'appliquer totalement?

- En particulier, des mesures ont-elles été prises pour pourvoir à l'information des greffes et à la formation des magistrats le plus rapidement possible?

- Quelles sont les mesures encore à prendre pour améliorer les procédures au sein de l'autorité centrale fédérale, notamment pour accélérer la délivrance du visa? L'envoi des documents originaux est-il obligatoire pour obtenir cette dernière?

06.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, op het ogenblik dat ik mijn vraag indiende, wist ik dat ik op het moment dat het onderwerp in de commissie zou besproken worden, niet veel meer zou kunnen toevoegen aan het debat, omdat ik al werd voorgegaan door een aantal collega's. Ik wil toch in herinnering brengen dat ik tijdens de laatste vragenronde van het vorige parlementair jaar op de valreep nog een vraag aan u heb gesteld in verband met de vrije adoptanten. We kregen toen al het signaal dat er op verschillende vlakken gebreken waren met betrekking tot de uitvoeringsmodaliteiten van de wet. Het is misschien goed om even in herinnering te brengen dat u toen al gewaarschuwd was. U had destijds ook al een oplossing beloofd in uw antwoord op mijn vraag, maar nu blijkt uit de vaststellingen van de collega's dat de problemen nog niet opgelost zijn, terwijl er toch een parlementaire vakantie overheen gegaan is.

Ik val niet in herhaling en zal mij ertoe beperken, mevrouw de minister, te stellen dat u inderdaad al gewaarschuwd was en dat er tal van praktische problemen rijzen met betrekking tot de rechtszoekende, niet alleen meer in het kader van de vrije adoptie, maar zelfs in de adoptie in het algemeen.

Hoe wil u de zaak oplossen? En vooral – ik denk dat dit toch een troost kan zijn voor de mensen die hoopvol uitkijken naar de komst van het kind dat zij via adoptie verwachten – binnen welk tijdsbestek hoopt u uiteindelijk al de problemen opgelost te zien, zodat die mensen toch licht aan het einde van de tunnel zien?

06.05 Laurette Onkelinx, ministre: Je remercie ceux qui ont bien voulu rappeler que cette nouvelle législation avait été voulue, que c'est une application d'une convention internationale qui concerne la protection des enfants et qui, bien entendu, est plus restrictive qu'auparavant. Tout le monde a adhéré à cet objectif de la convention

de federale centrale overheid. Bij de uitreiking van visa zouden problemen rijzen.

Welke maatregelen dienen nog te worden getroffen opdat de hervorming integraal van kracht zou kunnen worden? Werd het nodige gedaan om de griffies degelijk te informeren en zo snel mogelijk in een opleiding van de magistraten te voorzien? Welke maatregelen moeten nog worden getroffen om de procedures bij de federale centrale overheid te verbeteren, en met name om de uitreiking van visa te bespoedigen?

06.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Je rappelle à la ministre ma question sur les adoptants libres que je lui avais posée avant les vacances parlementaires. Elle avait promis de trouver des solutions. Mais, aujourd'hui, on constate que des tas de problèmes pratiques se posent non seulement avec les adoptants libres mais encore avec l'adoption en général. La ministre était prévenue. Comment et dans quel délai résoudra-t-elle ces problèmes?

06.05 Minister Laurette Onkelinx: Nu de mogelijkheden worden ingeperkt, kan ik de hevige reactie van sommige kandidaten begrijpen. Wij zijn evenwel trouw

internationale. Il est normal qu'actuellement certains candidats s'émeuvent, voyant que des perspectives sont plus étroites. Je le comprends très bien. Peut-être certains choix qui ont été faits au travers de la convention internationale de La Haye sont-ils trop sévères. Néanmoins, nous y avons adhéré parce qu'il était question de l'intérêt supérieur de l'enfant et je défends toujours le fait que, depuis 2003, nous ayons adopté un dispositif nouveau dans ce sens.

Je rappelle également que cette loi n'est pas nouvelle. Elle date de 2003. Nous avons uniquement apporté une modification aux dispositions transitoires, qui selon moi a été adoptée par tous en vue de régler quelques problèmes particuliers. Il ne s'agit donc pas d'une loi que l'on découvre dans les cours et tribunaux.

Enfin, nous avons eu un excellent contact avec les collègues des trois Communautés, que d'ailleurs je remercie. Nous avons travaillé ensemble. Plusieurs réunions inter-cabinets ont eu lieu. Il est évident que chacun reste compétent dans son domaine d'intervention. Pour ce qui concerne toutes les associations et autorités communautaires, il appartient aux ministres communautaires – et je pense qu'ils le font très bien – de donner l'information et de mener les dialogues. En ce qui me concerne, il s'agit principalement des cours et tribunaux et de l'autorité centrale.

Je tiens à souligner que les cours et tribunaux seront principalement concernés dans le futur, sauf pour les dispositions transitoires. Pourquoi? Parce qu'en application de la nouvelle loi, il appartient d'abord aux Communautés de mettre en œuvre, par exemple, tout ce qui concerne "la formation" des candidats adoptants. Des séances seront mises au point par les Communautés et, ensuite, les cours et tribunaux pourront intervenir, notamment pour reconnaître l'aptitude des candidats adoptants grâce au travail qui aura préalablement été réalisé par les Communautés. Il est nécessaire d'avoir tous ces éléments à l'esprit pour pouvoir mesurer les problèmes actuels à leur juste proportion.

Je vais tenter de répondre le plus précisément possible aux questions qui ont été posées.

En ce qui concerne l'entérinement juridique de l'accord de principe qui a été obtenu avant le 1^{er} septembre 2005, la loi-programme du 27 décembre 2004 a introduit toute une série de mesures transitoires pour les candidats adoptants qui adoptent un enfant par une procédure d'encadrement.

Les mesures ont été différenciées en fonction du stade de la procédure d'adoption dans lequel les candidats adoptants se trouvent.

Ten eerste, er werd een regeling uitgewerkt voor kandidaat-adoptanten aan wie reeds vóór 1 september 2005 een kind voorgesteld of toevertrouwd was door de bevoegde overheid van de staat van herkomst. Zij worden geacht geschikt te zijn om het kind te adopteren, op voorwaarde dat zij reeds een voorbereiding hebben gevolgd en ten aanzien van hen een maatschappelijk onderzoek werd gevoerd op grond van de regels die in de Gemeenschappen golden. Personen die een beginseltoestemming en een kind toegewezen hebben gekregen vóór 1 september 2005 hebben aldus geen rechterlijke bekrachtiging van hun beginseltoestemming meer nodig.

gebleven aan de keuzes die in het verdrag van Den Haag werden gemaakt, omdat daarbij het hogere belang van het kind werd vooropgesteld.

Deze wet dateert al van 2003. Wij hebben alleen de overgangsmaatregelen bijgestuurd. Voor de hoven en de rechtbanken is deze wet dus niets nieuws.

Onze samenwerking met de Gemeenschappen is opperbest verlopen. Toch blijft eenieder in zijn eigen gebied bevoegd. Zelf sta ik vooral in voor de hoven en de rechtbanken en voor de centrale overheid.

In de toekomst zullen de hoven en de rechtbanken de voornaamste betrokken partij zijn, behalve voor wat de overgangsmaatregelen betreft.

Wat de juridische bekrachtiging van het vóór 1 september 2005 bereikte principeakkoord betreft, werden met de programmawet van 27 december 2004 een reeks overgangsbepalingen ingevoerd voor kandidaat-adoptanten die via een omkaderingsprocedure een kind adopteren.

Er werden diverse maatregelen uitgewerkt in functie van het stadium waarin de procedure verkeert.

Les candidats à l'adoption auxquels un enfant a été confié par l'Etat d'origine avant le 1^{er} septembre 2005 n'ont plus besoin de validation judiciaire pour autant qu'ils aient également suivi une préparation et aient fait l'objet d'une enquête sociale sur la base des règles valables à ce moment-là en matière d'adoption.

De kandidaat-adoptanten aan wie nog geen kind voorgesteld was door de bevoegde overheid van de staat van herkomst, maar voor wie het maatschappelijk onderzoek reeds was aangevat vóór de inwerkingtreding van de wet zullen nog een procedure moeten inleiden bij de jeugdrechtbank om een geschiktheidsvonnis te krijgen.

Het vroegere maatschappelijke onderzoek zal evenwel volstaan voor de rechter om te oordelen over de geschiktheid. Voor die personen zal de procedure dus aanzienlijk versneld worden, aangezien de rechter geen maatschappelijk onderzoek meer zal hoeven te bevelen.

Bovendien werd voor die kandidaat-adoptanten een regeling uitgewerkt die hun toelaat om in afwachting van het geschiktheidvonnis reeds het kind naar België te laten overkomen met een voorlopig visum. De kandidaten moeten daartoe alleen aantonen dat ze een procedure hebben ingeleid bij de jeugdrechtbank. De toelating gebeurt onder voorbehoud van een later geschiktheidvonnis en van een latere definitieve erkenning van de adoptie door de federale centrale autoriteit.

Ten tweede, ik kom aan de opleiding van de magistraten. De Hoge Raad voor de Justitie heeft besloten – het is zijn verantwoordelijkheid – een vorming te organiseren voor de magistraten op 21 en 22 november 2005. Een voorbereidende vergadering is gepland op 14 oktober.

Ik wens eraan te herinneren dat de wet tot hervorming van de adoptie reeds op 16 mei 2003 in het Belgisch Staatsblad is verschenen. Zoals ik reeds zei, werden in de programmawet van december 2004 en de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 overgangsmaatregelen bepaald voor kandidaat-adoptanten die op 1 september 2005 in een omkaderde procedure zaten, en voor vrije adoptanten. Het KB van 25 augustus 2005 tot vaststelling van de uitvoeringsmaatregelen werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 29 augustus 2005. Ik wil er trouwens op wijzen dat op 29 augustus ook een rondzendbrief betreffende de tenuitvoerlegging van de hervorming van adoptie is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

J'ajoute qu'à aucun moment, je n'ai été contactée, comme cela arrive parfois, par des greffes ou des magistrats pour me signaler qu'il y avait des problèmes, des difficultés d'appréciation ou une méconnaissance de la loi. Au contraire d'ailleurs puisque, suite à toute une série de communications aux médias, des magistrats de la Jeunesse ont déclaré publiquement qu'ils n'avaient aucun problème pour appliquer la loi. Je tiens à le dire.

Toutefois, il faut également prévenir les problèmes. Dès qu'il a été écrit et dit qu'il existait des incertitudes sur le terrain, j'ai proposé aux présidents des Unions des magistrats de la Jeunesse francophones et néerlandophones de nous rencontrer. La discussion que j'ai eue avec eux s'est déroulée de manière très constructive. Au départ, ils se demandaient ce que je leur voulais. Je leur ai répondu qu'il fallait que l'on parle des problèmes qui semblaient exister. De fil en aiguille, ces personnes m'ont indiqué que la loi de 2003 comprenait quelques

Les candidats-adoptants pour lesquels l'enquête sociale avait déjà été commencée avant l'entrée en vigueur de la loi, doivent encore entamer une procédure devant le tribunal de la jeunesse afin d'obtenir un jugement d'aptitude. Il s'agit là d'une procédure accélérée étant donné que l'enquête sociale existante suffit pour apprécier l'aptitude des candidats-adoptants. Dans l'attente du jugement, ils peuvent déjà faire venir en Belgique l'enfant adoptif avec un visa provisoire. A cette fin, ils doivent seulement démontrer qu'ils ont entamé une procédure devant le tribunal de la jeunesse. L'arrivée en Belgique de l'enfant se fera donc sous réserve d'un jugement d'aptitude ultérieur et d'une reconnaissance définitive ultérieure de l'adoption.

Le Conseil supérieur de la Justice organisera, les 21 et 22 novembre une formation destinée aux magistrats. La loi est parue au Moniteur belge du 16 mai 2003. La loi-programme du 27 décembre 2004 et la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 contiennent des dispositions transitoires applicables aux candidats-adoptants ayant entamé une procédure avant le 1^{er} septembre 2005. L'arrêté royal portant les arrêtés d'exécution a été publié le 29 août 2005.

Griffies of magistraten hebben mij nooit gemeld dat er problemen waren. De jeugdrechters hebben integendeel publiekelijk verklaard dat er geen enkel probleem was.

Zodra er gewag werd gemaakt van onzekerheid bij de betrokkenen, heb ik een ontmoeting met de voorzitters van de verenigingen van jeugdrechters voorgesteld. Ik heb uiterst aandachtig naar hun voorstellen geluisterd. Een werkgroep zal nagaan of nuttige preciseringen kunnen worden aangebracht.

incertitudes qu'il convenait peut-être de corriger. J'ai été extrêmement attentive à leurs propositions. Pour preuve, cette semaine encore, un groupe de travail composé de magistrats, de greffiers et de membres de mon administration se réunira afin de vérifier précisément si, dans le texte de 2003, des précisions utiles peuvent être apportées, soit par la voie législative, soit par le biais d'une circulaire.

Pour ce qui concerne la circulaire "magistrats", il revient au Collège des procureurs généraux de décider s'il faut ou non adresser une circulaire aux magistrats de la Jeunesse. J'en parlerai avec les membres du Collège des procureurs généraux que je rencontrerai demain.

Met betrekking tot uw vraag of de jeugdrechtbanken de instructie zullen krijgen om dossiers die reeds lopende waren op 1 september 2005 met voorrang te behandelen, behoort het niet tot de minister van Justitie om te beslissen of bepaalde dossiers belangrijker zijn of dringender zijn dan andere. De jeugdrechters zullen hier zelf hun verantwoordelijkheid in nemen. De Federale Overheidsdienst Justitie heeft, zoals reeds uiteengezet, alles in het werk gesteld om te verhinderen dat de kandidaat-adoptanten problemen zouden ondervinden. De griffiers zijn over de hervorming geïnformeerd via een schrijven en kunnen de omzendbrief die in augustus in het Staatsblad is gepubliceerd, evenals de website van de FOD Justitie raadplegen.

Met betrekking tot de inleiding van de procedure om een geschiktheidsvonnis te verkrijgen, is het correct dat de wet onduidelijk is. Na overleg met de unies van jeugdmagistraten is gebleken dat vandaag twee oplossingen worden gehanteerd: het verzoekschrift of het PV van persoonlijke verschijning. Verder overleg zal uitwijzen op welke wijze de procedure in dit verband kan worden verduidelijkt en geüniformiseerd.

Aangaande uw vraag of kandidaat-adoptanten die hun adoptiekind met een voorlopig visum naar België hebben overgebracht, hun adoptieverlof met onmiddellijke ingang kunnen uitoefenen en kinderbijslag kunnen ontvangen, verwijs ik naar mijn collega's Demotte en Laruelle, bevoegd voor de sociale zekerheid, respectievelijk voor werknemers en voor zelfstandigen. Ik heb evenwel reeds contact opgenomen met hun diensten om deze kwestie op te lossen.

En ce qui concerne l'attribution d'un visa provisoire à un enfant dont le parent adoptant meurt avant que l'adoption ne soit définitivement reconnue, le décès ne modifie en réalité rien la possibilité de reconnaître l'adoption. En effet, la reconnaissance rétroagit jusqu'au moment où l'adoption étrangère ressort des effets en application du droit étranger. Ce moment se situe souvent à l'occasion de l'entrée en force de chose jugée de la décision étrangère. L'adoption est donc reconnue par rapport au statut de l'enfant, la réglementation est donc la même dans les deux cas, mort de l'adoptant avant ou après la reconnaissance définitive.

Het komt het College van procureurs-generaal toe te beslissen of er al dan niet een circulaire naar de jeugdrechters moet worden gezonden.

Il appartient aux juges de la jeunesse de décider s'ils souhaitent accorder la priorité aux dossiers datant d'avant le 1er septembre 2005. En tout état de cause, le SPF Justice a tout mis en œuvre pour éviter des problèmes. Les greffes ont été informés de la réforme. Ils peuvent consulter la circulaire du 29 août 2005 ainsi que le site web du SPF Justice.

La loi est effectivement imprécise en ce qui concerne la procédure à suivre pour obtenir un jugement d'aptitude. C'est la raison pour laquelle tant la requête que le procès-verbal de comparution personnelle sont acceptés. Les possibilités d'uniformiser la procédure seront étudiées en concertation avec les magistrats de la jeunesse.

Quant à la question de savoir si les candidats à l'adoption qui sont rentrés en Belgique avec l'enfant adopté munis d'un visa provisoire peuvent immédiatement bénéficier de leur congé d'adoption et percevoir des allocations familiales, je vous renvoie vers les ministres Demotte et Laruelle.

De erkenning heeft terugwerkende kracht tot op het ogenblik dat de adoptie die in het buitenland tot stand is gekomen, krachtens het buitenlands recht rechtsgeldig wordt. Voor de reglementering maakt het dus niet uit of de adoptant vóór of na de definitieve erkenning sterft.

Quant à la délivrance des visas, je voudrais vous renvoyer à mon collègue de l'Intérieur. Vous devez savoir que nos services se sont beaucoup concertés et continuent à le faire. L'autorité fédérale centrale "adoption" accorde des reconnaissances provisoires s'il ressort que les personnes concernées ont fixé leur voyage dans le pays d'origine de l'enfant avant le 1^{er} septembre et qu'il ne leur reste plus de temps pour fournir à l'autorité fédérale, par valise diplomatique, une copie certifiée conforme de l'acte d'adoption. Dans ce cas, un fax de l'ambassade belge à l'autorité fédérale suffira et l'autorité traitera avec diligence la demande de reconnaissance provisoire.

Het is belangrijk om zoveel mogelijk met de originele documenten of de voor eensluidend verklaarde afschriften te werken, zowel om praktische redenen - de leesbaarheid van faxen laat soms te wensen over - als om de principiële reden dat de erkenning van een adoptie verregaande consequenties heeft en dus met de grootst mogelijke zekerheid moet kunnen worden vastgesteld.

Enfin, j'ai demandé à mes services de vérifier de quelle manière les formalités pourraient être simplifiées au maximum.

S'il s'avère qu'une loi de réparation de la loi du 24 avril 2003 s'impose, nous travaillerons, vu l'urgence, par le biais de la loi-programme du mois de décembre.

Je l'ai déjà dit, entre-temps, des solutions pratiques sont élaborées pour que les inconvénients des citoyens soient limités autant que possible. Je suis bien entendu ouverte, en concertation avec les magistrats, les greffiers ainsi d'ailleurs qu'avec les Communautés, au fait d'aménager lois, réglementations, circulaires pour que tout cela se passe le mieux possible.

06.06 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord, enerzijds, maar ik had ook nog een paar vragen gesteld in welk verband ik graag een tipje van de sluier had zien gelicht.

Ten eerste, wat was uw idee over mijn suggestie om een beginseltoestemming, die reeds werd bekomen door kandidaat-adoptiefouders die echter nog geen kind kregen toegewezen, als definitief en rechtsgeldig te beschouwen, zodat deze ouders zich niet meer moeten wenden tot de jeugdrechtbank voor een geschiktheidprocedure?

Deze procedure zal wellicht een formaliteit zijn. Als ze echter maar een formaliteit is, waarvan ik ook uitga, waarom moeten wij de jeugdrechtbanken er dan mee lastigvallen? Het gaat over 750 dossiers voor ons land, heb ik mij laten vertellen. Mevrouw de minister, waarom moeten wij de jeugdrechtbanken daarmee administratief belasten, zeker in het licht van het gelijkheidsprincipe? Wat u hebt aangehaald klopt, maar ten aanzien van de kandidaat-

Wat de uitreiking van de visa betreft, verwijs ik u naar mijn collega van Binnenlandse Zaken. Onze diensten hebben vaak overleg gepleegd en zullen dat ook in de toekomst nog doen. De centrale federale overheid "adoptie" verleent voorlopige erkenningen indien de personen hun reis naar het land van herkomst van het kind vóór 1 september hebben vastgelegd en ze geen tijd meer hebben om een voor eensluidend verklaard afschrift van de adoptieakte te bekomen.

Il est important d'utiliser dans toute la mesure du possible des documents originaux ou des copies certifiées conformes. Une adoption a des conséquences loin d'être négligeables et il convient dès lors de prendre toutes les précautions nécessaires en matière de sécurité juridique.

Indien we voor de wet van 24 april 2003 een reparatiewet moeten opstellen, zullen we dat, gelet op de urgentie, via de programmawet van december doen.

Ondertussen werken we aan praktische oplossingen om de ongemakken zoveel mogelijk te beperken. Ik ben bereid om de wetgeving waar mogelijk aan te passen.

06.06 Servais Verherstraeten (CD&V): La ministre n'a pas réagi à ma proposition de déclarer valide la candidature des futurs adoptants qui ont déjà obtenu un accord de principe mais auxquels aucun enfant n'a encore été attribué, de sorte qu'ils ne doivent plus s'adresser au tribunal de la jeunesse. 750 dossiers environ sont concernés. Il convient de respecter le principe d'égalité. Il y a, à présent, une discrimination entre l'adoption en filière libre et l'adoption par le biais des services d'adoption.

adoptiefouders die een beginseltoestemming hebben, maar aan wie nog geen kind werd toegewezen, is er een onrechtvaardige discriminatie die wij als wetgever deels zelf hebben veroorzaakt. Ik bekén dat ook. De discriminatie bestaat tussen de kandidaten die de vrije adoptieprocedure hebben gevolgd – voor wie het probleem niet rijst – en de kandidaten die de andere, meer officiële weg hebben gekozen – voor wie het probleem wel rijst.

Mijn suggestie is dan ook om de keuze die wij als wetgever bij amendement in de programmawet hebben ingevoerd, ook toe te passen voor de andere kandidaat-adoptiefouders.

06.07 Laurette Onkelinx, ministre: Vous parlez des candidats adoptants pour lesquels on n'a pas encore désigné d'enfant, mais qui sont engagés dans une procédure au cours de laquelle des accords de principe ont été conclus. Pour ces gens, il existe des dispositions particulières. Par exemple, ils peuvent déjà faire venir l'enfant. Et, devant le tribunal de la jeunesse, la procédure est accélérée, puisque l'on ne recommence pas d'enquête sociale. C'est déjà prévu pour ce qui les concerne. Ils peuvent donc déjà faire venir l'enfant, dans le cadre de la procédure qu'ils ont entamée.

Nous allons essayer d'étudier les situations intermédiaires, mais ce n'est pas facile. Toute situation est un peu particulière. On pourrait presque dire qu'à chaque moment de la procédure, il existe un cas particulier. Nous sommes en présence de grandes catégories: les nouveaux dossiers; les dossiers qui ont été ouverts mais pour lesquels aucune décision n'a été prise; les dossiers au travers desquels une enquête sociale a été entamée; et, enfin, les dossiers à l'issue desquels un enfant a été désigné et auxquels il fallait vraiment donner la priorité afin de protéger ces familles.

06.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u ook voor de open discussie, die u met ons over deze belangrijke materie voert.

Het onderzoek of maatschappelijk onderzoek, zoals men het later misschien zal noemen, zal inderdaad niet meer nodig zijn. Dat klopt. Maar er is toch een juridische procedure met daardoor rechtsvragen. U hebt sommige ervan beantwoord, onder andere die betreffende de erfenis, en ik neem ze met zeer veel graagte aan. U geeft echter ook toe dat er problemen zoals inzake het ouderschapsverlof, de kinderbijslag en de inschrijving, kunnen rijzen, die nog moeten worden opgelost. Mijn suggestie aan u, is de volgende. Voor de ouders die via een adoptiedienst een adoptieprocedure hebben opgestart, een beginseltoestemming hebben verkregen en een kind hebben toegewezen gekregen, maar waarbij de adoptiebeslissing nog niet erkend is, is er nog een administratieve procedure. Daar zijn er hoe dan ook problemen, die er niet zijn voor de kandidaat-ouders die via de vrije adoptie een kind adopteren. Die gelijkheid zou ik toch graag gerealiseerd zien, te meer daar we een paar maanden terug, vlak voor de grote vakantie, vlak voor het parlementair reces, voor de vrije adoptanten een oplossing hebben gezocht en gevonden. Dan zitten

06.07 Minister Laurette Onkelinx: Er bestaan specifieke bepalingen voor de kandidaat-adoptanten aan wie nog geen kind werd toegewezen maar voor wie reeds principeakkoorden werden afgesloten. Zij kunnen het kind reeds laten overkomen en de procedure wordt versneld.

We zullen de tussenoplossingen bestuderen, maar dat zal niet makkelijk zijn. We kunnen een onderscheid maken tussen de nieuwe dossiers, de dossiers die werden geopend maar waarin nog geen beslissing werd genomen, de dossiers waarin een maatschappelijk onderzoek werd opgestart en, ten slotte, de dossiers waarin na rijp beraad een kind werd toegewezen en die dus echt wel voorrang dienden te krijgen.

06.08 Servais Verherstraeten (CD&V): L'enquête sociale ne sera en effet plus nécessaire mais il y a toujours une procédure judiciaire et il reste des questions en matière de droit successoral, de congé de paternité, de congé d'adoption. Il convient de lever toutes les incertitudes.

J'ai élaboré ma propre proposition que je souhaite soumettre à la ministre. Je ne réclame pas de droits d'auteur pour ce texte: tous les collègues qui le souhaitent peuvent le cosigner. Nous pouvons examiner cette proposition dans les quelques semaines qui nous restent avant le début effectif de la nouvelle année parlementaire. Je me réjouis

we niet met rechtsvragen in verband met het adoptieverlof, de kinderbijslag.

Ik weet dat het tijdelijke problemen zijn, mevrouw de minister, maar voor de betrokkenen zijn het gevoelige problemen, waar ik en u samen respect voor hebben. Dan sluiten wij elke juridische problematiek uit en doen we voor elke onzekerheid de deur toe. Uzelf hebt al halvelings een suggestie gedaan. U hebt zelf verklaard dat u ging nakijken hoe u de postduifprocedure praktisch kon verbeteren en dat u bereid was de wetgeving terzake aan te passen, als dat nodig blijkt. Laten we dan de deur die nu inderdaad nog op een kier staat met betrekking tot de problematiek van de beginseltoestemming sluiten.

Mevrouw de minister, ik heb in de loop van vorige week samen met de medewerkster een voorstel uitgeschreven, uiteraard gedeeltelijk geïnspireerd op het amendement van destijds. Ik heb het laten checken door de universiteit waar ik zelf ooit opgeleid ben, afdeling familierecht. Ik geef het als suggestie en ter controle aan u en uw kabinet en ik leg het ter ondertekening aan de collega-parlementsleden voor. Mijnheer de voorzitter, wij hebben nog een paar weken de tijd alvorens het parlementaire jaar start. Ik heb er geen enkel probleem mee om intussen samen te komen en de tekst te bespreken. Daar mag elke handtekening onder staan; ik doe terzake geen enkel auteursrecht gelden. Het belangrijkste is dat het probleem opgelost raakt. De vraag om medewerking richt ik tot u, mevrouw de minister, en ook tot de collega's.

Ten tweede, ik wil niet polemiseren over de voorbereiding. Ik dank u dat u inzake de problematiek van de postduifprocedure praktische oplossingen zoekt en desgevallend wetgevend werk wilt ondernemen. Wat dit betreft, bied ik u onze medewerking aan.

Wat mij betreft, mijnheer de voorzitter, kan dit nog plaatsvinden voor het parlementair jaar start zodat we als het ware de eerste donderdag van het nieuwe parlementaire jaar inzake wetgevend werk - indien dit voor dit onderdeel nodig blijkt - de nodige aanpassingen kunnen goedkeuren en op die manier rechtszekerheid geven aan de kandidaat-adoptieouders die zij verdienen.

06.09 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op mijn vragen inzake de jeugdrechter en de jeugdrechtbank en de opleidingen hebt u verduidelijkingen gegeven, onder meer over de manier waarop de procedure moet ingeleid worden en wanneer de opleiding voor de jeugdrechters van start gaan.

Wat het deel inzake de federale centrale autoriteit betreft, begrijp ik uw bezorgdheid met originele documenten te willen werken, zeker omdat het een belangrijke beslissing is en belangrijke documenten zijn. We moeten, mijns inziens, evenwel onderzoeken op welke manier - we zien allemaal wel in dat de erkenning van een adoptieautoriteit haar nut heeft - we er kunnen voor zorgen dat de administratieve procedure de toekomstige adoptie-ouders alleen omwille van een procedure niet met veel meer extra kosten opzadelt. Ik heb begrepen dat een werkgroep dit momenteel uitpluist. Ik hoop dat er snel oplossingen komen zodat de adoptieprocedure niet langer wordt en de praktische organisatie voor het gezin dat een kindje

d'entendre que la ministre estime que la procédure du pigeon voyageur pourrait être revue et qu'elle est disposée à rechercher des solutions pratiques.

06.09 Annemie Turtelboom (VLD): Je ne vois aucun inconvénient à ce qu'on veuille travailler sur la base de documents authentiques mais il faut éviter que la procédure devienne trop longue et que les candidats à l'adoption se voient infliger d'importantes dépenses. J'espère qu'une solution légale interviendra le plus rapidement possible.

verwacht zo gemakkelijk mogelijk kan worden georganiseerd.

06.10 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je remercie la ministre pour les différentes précisions qu'elle a apportées. En effet, il faut essayer de trouver la solution la meilleure pour les enfants, c'est ce qui justifie les questions et la discussion que nous avons aujourd'hui.

Madame la ministre, lorsque la procédure a déjà été engagée avant le 1^{er} septembre et que l'enfant a déjà été désigné, vous dites que cet enfant peut venir et qu'il y aurait alors une confirmation par le biais d'un magistrat?

06.11 Laurette Onkelinx, ministre: L'enfant vient avec un visa provisoire et, puisque l'enfant a déjà été désigné pour cette famille, nous sommes sous l'application de l'ancienne législation puisque c'est une exception à l'application de la nouvelle loi.

06.12 Melchior Wathelet (cdH): A propos du visa provisoire, les documents originaux doivent toujours être envoyés. Il ne peut pas, dans ce cas, y avoir de dérogation.

06.13 Laurette Onkelinx, ministre: Il faut voir s'il n'y a pas de cas de force majeure. C'est ce que je vous ai dit, me semble-t-il.

06.14 Melchior Wathelet (cdH): Avant, l'envoi de copies suffisait et certains sont donc partis sans avoir les documents originaux. Le nombre de cas comme ceux-là va évidemment diminuer avec le temps, c'est le but. Je peux comprendre l'obligation d'avoir les documents originaux dans le rapport avec l'autorité centrale, mais lorsqu'il y a déjà eu un départ à l'étranger...

06.15 Laurette Onkelinx, ministre: J'ai dit qu'il fallait travailler le plus possible avec des documents originaux. Avec nos ambassades, nous essayons vraiment de faire du cas par cas. Je suis souvent confrontée à des questions de parents qui sont à l'étranger et pour lesquels on refuse des visas. Il y a des contacts à prendre avec l'Office des Etrangers, avec les Affaires étrangères pour évaluer leurs situations au cas par cas et voir comment on peut les aider. Je ne peux pas dire, tout à coup, que les fax remplacent les certificats originaux car nous avons besoin de sécurité juridique.

06.16 Melchior Wathelet (cdH): Le message que vous essayez de faire passer aujourd'hui est de dire qu'il faut toujours un maximum de documents originaux sauf pour des situations vraiment particulières.

06.17 Laurette Onkelinx, ministre: Exactement.

06.18 Melchior Wathelet (cdH): C'est ce que je voulais entendre, je vous remercie.

06.19 Servais Verherstraeten (CD&V): Het is zeer onbegrijpelijk.

06.10 Melchior Wathelet (cdH): Wanneer de procedure werd ingezet voor 1 september en het kind werd al aangewezen, mag het dan komen?

06.11 Minister Laurette Onkelinx: Het kind komt met een voorlopig visum. Aangezien het werd aangewezen onder de vorige wetgeving, vormt het een uitzondering op de nieuwe wet.

06.12 Melchior Wathelet (cdH): Met betrekking tot het voorlopig visum dienen de oorspronkelijke documenten altijd te worden verstuurd. Kan er in dat geval niet aan een afwijking worden gedacht.

06.13 Minister Laurette Onkelinx: Behalve bij overmacht.

06.14 Melchior Wathelet (cdH): Maar wanneer er al een afreis is naar het buitenland...

06.15 Minister Laurette Onkelinx: Er moet in contact worden getreden met de Dienst Vreemdelingenzaken en met Buitenlandse Zaken om geval per geval te beoordelen.

06.19 Servais Verherstraeten

Wat belet, mevrouw de minister, dat die controle op de ambassades of de consulaten zelf zou gebeuren? Op dat moment hebben ze de originele documenten bij zich en dan is de problematiek van de kopieën en faxen die u aanhaalt, voor een stuk opgelost. Trouwens, de mensen van de ambassades en consulaten deden het in het verleden.

06.20 Laurette Onkelinx, ministre: Ils le font souvent dans les consulats, dans les ambassades. Ils vérifient.

(CD&V): Pourquoi les ambassades et les consulats ne peuvent-ils pas vérifier eux-mêmes les documents?

06.20 Minister **Laurette Onkelinx**: Zij doen dat vaak in consulaten en ambassades: zij controleren.

Je ne voudrais pas qu'un jour, vous me disiez qu'il y a un problème.

06.21 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, we moeten samen vaststellen dat de adoptiewet momenteel nog niet kan brengen wat ervan verwacht wordt. Op sommige momenten staat die zelfs haaks op wat wordt beoogd.

06.21 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Nous constatons qu'en pratique, l'application de la loi sur l'adoption ne correspond pas du tout aux objectifs qu'elle poursuivait initialement. A l'évidence, le pouvoir exécutif est entré en action trop tard. Il est tout à fait déplorable que pour certains cas, nous ne puissions toujours pas promettre le bout du tunnel si longtemps après l'entrée en vigueur de la loi.

Ik wil gerust mea culpa slaan, omdat ik destijds ook bij de besprekingen van deze wetgeving betrokken was, maar anderzijds moet ik ook stellen: gouverner, c'est prévoir. Het is aan de uitvoerende macht om op een behoorlijke wijze de regels uit te vaardigen. Als we horen dat er dan vandaag nog werkgroepen moeten samengesteld worden en dat er nu pas cursussen worden gegeven aan de magistraten, dan had dit allemaal wel wat eerder gekund, mevrouw de minister.

Wat de strenge internationale richtlijnen betreft en het belang van het kind: dat wisten we toen al. Dat is trouwens allemaal nog eens herkauwd tijdens de discussie over de holebiadoptie die we al enige tijd aan het voeren zijn. Dat er geen terugkoppeling van de griffies en van de zetels is, is in feite ook maar een pover excuus. Ik zou zeggen: dringend aan het werk, want we kunnen de mensen in sommige van de gevallen – laat dat duidelijk zijn – nog niet echt licht aan het einde van de tunnel beloven. Dat is schrijnend voor een wet die toch al meer dan anderhalf jaar oud is.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, ik heb u even laten doen, ook omdat er veel vragen gecombineerd waren. Sommigen hadden drie vragen over hetzelfde thema. Ik denk dat als we vandaag op een decent uur willen eindigen, de discipline iets moet verhoogd worden. Ik heb nog 14 vragen te gaan. Het is in aller belang dat we er het tempo een beetje inhouden. Ik zie de minister kijken: zij heeft nog een andere afspraak die maakt dat zij niet tot vanavond laat kan blijven.

07 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Greet van Gool aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvang van geïnterneerden" (nr. 8007)
- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een nieuwe instelling voor geïnterneerden in Antwerpen" (nr. 8013)
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het nieuwe forensische psychiatrische centrum" (nr. 8053)
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de locatie van de nieuwe instelling voor geïnterneerden" (nr. 8071)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe instelling voor geïnterneerden" (nr. 8105)

07 **Questions jointes de**

- Mme Greet van Gool à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'accueil des internés"

(n° 8007)

- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nouvel établissement de défense sociale à Anvers" (n° 8013)

- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nouveau centre de psychiatrie légale" (n° 8053)

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le lieu d'implantation du nouvel établissement pour internés" (n° 8071)

- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nouvel établissement pour personnes internées" (n° 8105)

07.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een dossier dat leeft en belangrijk is. Dat blijkt uit het feit dat meerdere leden een vraag over dit onderwerp hebben ingediend.

Ik ben blijkbaar een beetje vooruitziend geweest. Ik had mijn vraag net gesteld toen in de pers het bericht verscheen over de eventuele inplanting van een nieuwe instelling. Mijn vraag werd toen vooral ingegeven door de resultaten van het actualiteitsdebat dat wij gehouden hebben in deze commissie, naar aanleiding van de voorstelling van het verslag van de werkgroep Cosyns.

U hebt toen meegedeeld dat u twee haalbaarheidsstudies zou laten uitvoeren, één voor de bouw van een instelling van 250 plaatsen en één voor de bouw van een instelling van 350 plaatsen. Tegen half september zou er daarover meer duidelijkheid zijn, evenals over de exacte locatie van de te bouwen instelling.

U zou ook, in het kader van de begroting voor 2006, voorstellen om elke psychiatrische afdeling uit te rusten met een multidisciplinair basisteam. Dat zou bestaan uit een psychiater, een psycholoog, een maatschappelijk werker, een kinesist, een ergotherapeut en een psychiatrisch verpleegkundige. Dat veronderstelt wel een uitbreiding van het personeelskader.

Ten slotte zou er ook overleg komen met de Gemeenschappen en Gewesten omdat die in deze materie ook heel wat bevoegdheden hebben.

Ik vernam dan ook graag van u de stand van zaken in dit dossier en dan vooral of de resultaten van de haalbaarheidstudie gekend zijn.

Welke beslissing zal er genomen worden met betrekking tot de opvangcapaciteit?

Bestaat er intussen ook duidelijkheid over de exacte locatie in Antwerpen? Uit de pers blijkt dat u zou opteren voor een instelling in Stuivenberg of de omvorming van het Stuivenberg-ziekenhuis. Is dat het geval of bestaat daarover nog twijfel?

Zullen er middelen vrijgemaakt worden in 2006 om elke psychiatrische afdeling uit te rusten met een multidisciplinair team?

Hoever staat het met het overleg met de Gemeenschappen en Gewesten?

Als het gaat over een instelling in Antwerpen, moet er dan ook voorzien worden in een vervanging van het bestaande Stuivenberg-

07.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): L'emplacement et la capacité du nouvel établissement pour personnes internées devaient être précisés pour la mi-septembre. Par ailleurs, des moyens seraient inscrits au budget 2006 pour prévoir une équipe de base multidisciplinaire dans chaque section psychiatrique. Enfin, une concertation serait organisée avec les Communautés et les Régions, dont les compétences sont étendues en la matière. Pourriez-vous dresser un état des lieux du dossier?

ziekenhuis? Er is ook de vraag over de opvang. Als het gaat over een continuüm van zorg, dan zien wij dat ook daar de Gemeenschappen en Gewesten ruime bevoegdheden hebben.

Ten slotte heb ik ook nog een vraag over de verdere timing van het hele dossier.

07.02 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, uw opmerkingen indachtig zal ik zeer snel overgaan tot de vragen.

Mevrouw de minister, in het licht van de deadline van 15 september, zoals wij meenden te hebben begrepen, heb ik vorige week, in de gemeenteraad van 12 september, het college van burgemeester van schepenen in Antwerpen daarover ondervraagd. Tot mijn niet geringe verbazing kreeg ik van de bevoegde schepenen, de heer Van Wallendael, te horen - het verwondert mij trouwens dat ik daarover niets gehoord heb in de vraag van mevrouw van Gool - dat hij niets wist van een deadline van 15 september.

Dat is een beetje verwonderlijk - sommige kranten hebben daarop trouwens gewezen en ik heb hem daarop trouwens ook attent gemaakt - aangezien ik over uw antwoord in commissie van 12 juli beschikte. U hebt daarin zeer duidelijk gezegd dat u tegen 15 september daaruit wenste te zijn, in samenspraak met het college van Antwerpen.

Daarin werd u trouwens bijgetreden door burgemeester Janssens, die, daarop ingaand, ook de datum van 15 september had gegeven.

Duidelijk is dus, aangezien deze commissie een paar dagen nadien plaatsvindt, dat we niets weten omtrent de deadline van 15 september. Deze datum is thans voorbij. Wat is de huidige stand van zaken?

Ten tweede, er is het verhaal van Stuivenberg, dat plotseling in de pers opduikt, waarbij tot mijn niet geringe verbazing de schepenen van Sociale Zaken, verantwoordelijk voor dat aspect in Antwerpen, antwoordt – ik citeer: “Het staat nog helemaal niet vast dat het Stuivenberg-ziekenhuis wordt omgebouwd tot een instelling voor gestoorde gedetineerden.” Dat stond in de krant, al meen ik dat men bij de krant wel “gestoorde geïnterneerden” bedoelde. Wij hebben het toch zo begrepen. Schepenen Van Wallendael zei echter: “De stad Antwerpen heeft nog geen beslissing genomen. Gent is namelijk ook nog in de running als locatie en ik laat me niet opjagen door die deadline.”

Dat gaf hij als antwoord op een artikel dat was verschenen, waarin stond dat de psychiatrische instelling van Stuivenberg zou worden afgebouwd. Er zou een nieuw ziekenhuis komen, dat zou worden aangewend voor 250 of 350 plaatsen.

Werd een haalbaarheidsstudie überhaupt uitgevoerd of heeft u zich beperkt tot een bezoek van een aantal van uw kabinetsleden of van leden van het kabinet van de Regie der Gebouwen ter plaatse, al dan niet in samenspraak met de stadsbestuurders? Dat gerucht lijkt de ronde te doen? Is het gebeurd met of zonder inspraak? Heeft het stadsbestuur er helemaal geen inspraak in gehad of niet aan de studie deelgenomen?

07.02 Claude Marinower (VLD): Les médias ont fait état de rumeurs selon lesquelles l'hôpital Stuivenberg accueillerait le nouvel établissement pour les internés. L'échevin des Affaires sociales a déclaré, lors du conseil communal d'Anvers, que la décision n'a pas été prise et qu'il ne se laisserait pas presser. Il n'a connaissance d'aucune date butoir, ce qui est tout de même étonnant puisque la ministre a indiqué devant cette commission, le 12 juin, qu'elle voulait trouver une solution d'ici au 15 septembre, en concertation avec le collège des échevins anversois. Cette date est dépassée entre-temps. Quel est l'état d'avancement du dossier?

Il faudra facilement cinq à six ans pour vider puis transformer l'hôpital Stuivenberg. En attendant, les internés ne pourront être hébergés nulle part. D'ailleurs, mène-t-on une étude pour savoir jusqu'à quel point une implantation dans le quartier est opportune? Dans quel délai les travaux pourront-ils être accomplis? Quand le gouvernement a-t-il l'intention d'acquérir le terrain? Où en sont les négociations? Quelles sont les conclusions de l'étude de faisabilité?

Is er al dan niet een onderzoek over de wenselijkheid van de inplanting in deze buurt die, neem ik aan, al dan niet door de stad werd uitgewerkt?

Wij weten allemaal in deze commissie dat u herhaaldelijk hebt gezegd dat voor de uitvoering een aantal budgetten ter beschikking stonden. Zoals het er nu naar uitziet, zou men in Antwerpen een oplossing lijken te willen bedenken, waarbij eerst het Stuivenberg-ziekenhuis zou worden leeggemaakt en omgebouwd. Dan zouden we in feite vijf of zes jaar later zijn. Daaruit besluit ik dat intussen geen enkele oplossing zou worden geboden voor de geïnterneerden.

Op welke termijn zou dat kunnen worden uitgevoerd? Wat is het tijdschema voor de verwerving van het gekozen terrein of gebouw? Hoever staan de onderhandelingen? Wat zijn de conclusies van de haalbaarheidsstudie?

Quid inzake de situatie van het Stuivenberg-ziekenhuis.

07.03 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen nog bondiger te zijn dan de heer Marinower.

Mevrouw de minister, u hebt een tijdje geleden aangekondigd dat er in het Antwerpse een nieuw FPC, forensisch psychiatrisch centrum, zou komen. Het centrum was nog maar pas aangekondigd of we hoorden al verhalen dat het wel of absoluut niet op linkeroever zou worden ingeplant. Het waren vooral de stemmen die nooit in het debat over internering te horen zijn, die het hardste klonken.

Toen ontstond ineens de discussie over het Stuivenberg-ziekenhuis. Ook daarover begon de ene na de andere te roepen dat het zeker op een bepaalde plaats of zeker niet op die plaats zou worden ingeplant.

Wat er ook van zij, ik heb de indruk dat er nogal wat getouwtrek is rond gebouwen, terwijl het hier uiteindelijk gaat over mensen die moeten worden geholpen. Als ik de heer Marinower hoor praten, vraag ik mij af of Antwerpen überhaupt nog geïnteresseerd is in een instelling.

Gent is ook geïnteresseerd.

Ik heb de volgende specifieke vragen.

Welke verschillende locaties worden er in Antwerpen naar voren geschoven, eventueel ook in Gent? Hoe zit het met het overleg – ik weet dat u daar ook zeer sterk mee bezig bent – met de Regie der Gebouwen dat onder de bevoegdheid van uw collega Reynders valt, en eventueel ook met andere instanties? Wat zal de keuze voor Stuivenberg, als die keuze wordt gemaakt, wijzigen aan de vooropgestelde timing voor de inplanting van een nieuw FPC?

Ik zal zelfs verder gaan. Wat zal het feit dat de stad Antwerpen nu draait en twijfelt, uiteindelijk betekenen voor de timing die u vooropgesteld hebt? Gaat dat nog eens een nieuwe vertraging opleggen aan de huisvesting van geïnterneerden of zegt u dat u met de Regie der Gebouwen en de FOD Justitie al een oog hebt laten vallen op een terrein, dat u zult beslissen waar u de instelling zult

07.03 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Divers médias ont révélé que le nouveau Centre de psychiatrie légale serait hébergé dans l'hôpital Stuivenberg à Anvers. D'autres sites sont-ils envisagés? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec la Régie des Bâtiments et d'autres instances? L'échéancier en vue de l'implantation du centre de psychiatrie légale sera-t-il modifié au cas où le choix se porte sur le Stuivenberg et en raison du fait que la Ville d'Anvers tergiverse tellement avant de prendre une décision?

plaatsen en dat u zich strikt aan een timing houdt, voor zover dat mogelijk is, met de Regie der Gebouwen?

07.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ga niet in herhaling vallen.

Ik heb de volgende vragen.

Hoever staat het met de haalbaarheidsstudie over de opvang van 250 of 350 geïnterneerden, die normaal medio september zou klaar zijn? Kent u de resultaten daarvan? Zo ja, wat zijn die resultaten?

Ten tweede, in reactie op de krantenberichten, stelde professor Cosyns dat hij liever een nieuwbouwproject zag en dat de Stuivenberg-optie hoe dan ook vertraging zou teweegbrengen. Wat zijn uw antwoorden daarop? Pleit u net zoals professor Cosyns voor een nieuwbouwproject en blijft u bij de timing die u vorige zomer hebt vertolkt, dus tot eind 2009?

Wat de deadline betreft, is de vraag reeds gesteld. Is de deadline opgeschoven? Zo ja, is dat op verzoek van de stad? Zijn er nog andere plaatsen weerhouden in Antwerpen en worden nog andere plaatsen in Antwerpen onderzocht, mevrouw de minister? Zo ja, dewelke?

Komen er op dit ogenblik nog andere steden in aanmerking of blijft u bij uw optie Antwerpen en alleen Antwerpen, zoals dit voor het zomerreces het geval was?

Blijft u bij uw timing, mevrouw de minister, dat dit jaar grond dient aangekocht te worden, waarvoor er middelen voorzien zijn, namelijk 1,5 miljoen euro begroot voor 2005?

07.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ook wij hebben ten eerste bemerkingen bij die plotse optie voor Stuivenberg. Dat heeft heel wat mensen grote ogen doen opzetten en verbaasde reacties teweeggebracht.

De optie voor Stuivenberg zou in elk geval de leefbaarheid van de wijk daar, die toch onder druk staat, niet ten goede komen.

Ten tweede rijst de vraag of het Stuivenberg-ziekenhuis voldoende beveiligd kan worden. Het gaat natuurlijk om geïnterneerden, vaak om zware gevallen, high risk geïnterneerden. Daarom moeten we de omgeving ten eerste beveiligen. Is er daartoe ruimte, bijvoorbeeld voor een omwalling rond dat gebouw?

Zou dat alles niet te lang op zich laten wachten, als er eerst nog een OCMW-ziekenhuis moet worden gebouwd, dan de verhuis en renovatie, en pas dan de mogelijkheid voor de geïnterneerden om daar te worden opgenomen? Dan zitten we veel verder dan het oorspronkelijk geplande jaar 2009, wat op zich al een veel te late datum is.

Mevrouw de minister, ik had van u dan ook graag het volgende vernomen.

Ten eerste, wat is het antwoord van het Antwerps stadsbestuur op de

07.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Les résultats des études de faisabilité commandées par la ministre sont-ils déjà connus? Le rattachement du centre pour internés à l'hôpital "Stuivenberg" aura-t-il effectivement pour conséquence de retarder les échéances, comme le pense M. Cosyns? D'autres implantations sont-elles envisagées à Anvers ou dans d'autres villes? Le terrain sera-t-il encore acheté cette année, comme prévu par la ministre? Le délai est-il reporté à la demande de la ville d'Anvers?

07.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La proposition visant à installer la nouvelle institution pour les internés dans l'hôpital du Stuivenberg soulève de très nombreuses objections: la viabilité du quartier s'en trouve menacée, l'institution ne peut pas être suffisamment sécurisée et le calendrier risque de ne pas être respecté.

Comment l'administration communale a-t-elle réagi à cette proposition? Quelles sont les solutions de substitution? La ministre confirme-t-elle qu'il n'y aura qu'une institution pour 250 internés en Flandre alors que selon le rapport Cosyns il en faudrait deux?

Prévoira-t-on dans le budget 2006 les moyens nécessaires pour mettre un terme aux problèmes

voorstellen die werden gelanceerd? Welke alternatieven worden er door Antwerpen naar voren geschoven? Welke alternatieven hebt u zelf nog op het oog?

actuels dans le cadre de l'accueil des internés?

Ten tweede, blijft u bij de – mijns inziens totaal verkeerde – beslissing om maar één instelling te bouwen, en dan nog maar een instelling met 250 plaatsen, terwijl het rapport-Cosyns heel duidelijk – dat wil ik toch nog even aanhalen – gepleit heeft voor twee instellingen?

“De beslissing van de Ministerraad,” zo zegt professor Cosyns in zijn conclusies, “om een instelling te creëren voor 350 à 400 geïnterneerden, is niet aangewezen. Het management van een dergelijke instelling, onder andere de rekrutering van deskundig personeel, en de veiligheid, zowel intern als extern, en de beheersbaarheid van de populatie, vereist opsplitsing van die instellingen met als werkbare bovenmarge 200 à 250 geïnterneerden. Een enkel FPC - dat staat wellicht voor Federaal Paritair Centrum - kan de bestaande nood niet invullen. Bijgevolg zijn er minstens twee of meer FPC's nodig, gezien ook het feit” – dat weten wij allemaal, we hebben de cijfers ook gezien in het rapport – “dat er meer dan 500 geïnterneerden zijn in Vlaanderen. Anders blijft het probleem bestaan en blijven er nog altijd mensen in de kou staan. We zitten dan opnieuw met een loterij: een deel zal normaal behandeld worden en een deel niet.”

Ik wil toch even wijzen op een artikel dat zopas, op 19 september, verschenen is in Het Laatste Nieuws, waarin nog maar eens een pijnlijke getuigenis naar voren is gekomen van een vrouw die haar kind vermoord heeft. Zij zegt: “Wij worden hier eigenlijk aan ons lot overgelaten, wij worden niet behandeld. Nu pas is er hier een stagiair of een student wat komen praten met mij. Dat is ook alles. Wij worden niet behandeld.”

Mevrouw de minister, dat is schrijnend. Dat blijft uw verantwoordelijkheid.

Meer algemeen vraag ik u dan ook het volgende.

Wat antwoordt u op dat totale gebrek aan behandeling? Welke initiatieven hebt u genomen om aan dat soort van toestanden paal en perk te stellen? Werden er, in het kader van de komende begrotingsbesprekingen, extra budgetten voor 2006 gepland?

07.06 Laurette Onkelinx, ministre: Je tiens à rappeler que j'hérite d'une situation du passé. Le moins qu'on puisse dire, c'est que j'ai pris en charge le dossier des internés, non seulement à travers leurs conditions de détention, notamment dans des établissements pénitentiaires, mais aussi en demandant des crédits et des accords du gouvernement pour qu'enfin on les sorte du circuit pénitentiaire pour qu'ils soient véritablement soignés. La problématique ne date pas d'hier, elle dure depuis des années. Selon moi, c'est la première fois que l'on envisage les choses comme je le fais.

07.06 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb het dossier van de geïnterneerden naar me toe getrokken, niet enkel wat de detentievoorwaarden betreft, maar ook door het vragen van kredieten zodat zij het circuit van de strafinrichtingen kunnen verlaten en echt worden verzorgd. De problematiek is niet nieuw. Volgens mij heeft niemand voor mij een dergelijke benadering geopperd.

Met betrekking tot een instelling voor geïnterneerden in Vlaanderen

Les groupes de travail chargés

kan ik u het volgende meedelen. De twee werkgroepen, enerzijds de werkgroep Behoefteprogramma en anderzijds de werkgroep Locatie, beëindigen momenteel hun opdracht. Voor die werkgroepen werd als overeengekomen timing voor een eerste verslag van hun werkzaamheden half september vooropgesteld. De gesprekken verlopen in een constructieve sfeer, waarbij er in overleg met de betrokken actoren naar oplossingen wordt gezocht.

Voor het behoefteprogramma werd er vergaderd door vertegenwoordigers van het ministerie van Volksgezondheid, de Regie der Gebouwen en Justitie. De nota werd mij op 16 september voorgelegd en wordt momenteel geanalyseerd door mijn kabinet.

Wat betreft de mogelijke locatie in de Antwerpse regio, hadden er verschillende gesprekken plaats met de stad Antwerpen en er was ook een bezoek ter plaatse. Wel moet rekening gehouden worden met de nota Behoefteprogramma. Het ziekenhuis Stuivenberg is een mogelijkheid die momenteel wordt onderzocht. Er is dienaangaande nog geen formele beslissing genomen, want de stad Antwerpen moet zich inderdaad nog uitspreken over het al dan niet verhuizen van het grootste deel van de hospitaalactiviteiten van Stuivenberg.

La décision concernant le Stuivenberg dépend d'Anvers, je suis donc dépendante des autorités communales. Ce site peut être intéressant de plusieurs points de vue. D'abord, c'est un site hospitalier, donc on ne part pas de rien, il y a déjà toute une série d'infrastructures en place, on se situe près d'endroits intéressants en termes de gestion de malades mentaux. De plus, cela peut aller plus vite que de partir de zéro, avec juste un terrain vierge où tout est à réaliser. Si l'on veut que ce bâtiment pour internés fonctionne le plus rapidement possible - vous savez qu'il faut de nombreuses années pour qu'un hôpital soit en service -, si on veut réduire ce délai, travailler avec un site où il existe déjà un hôpital est évidemment un avantage.

Mais je répète que la décision ne m'appartient pas, il faut qu'elle soit faite en concertation et en accord avec la ville d'Anvers, qui est en train d'examiner cette question du déménagement. J'attends d'un jour à l'autre, j'espère, les conclusions et les décisions de la ville d'Anvers. Nous devons alors éventuellement avoir une négociation, portant par exemple sur les délais, sur ce qui se passerait si pour le nouveau site de l'hôpital, il n'y a pas de permis de bâtir. Donc, j'attends d'avoir une conversation avec eux pour que nous protégions notre objectif d'avoir le plus rapidement possible un hôpital pour internés psychiatriques en Flandre.

Cela étant dit, d'autres possibilités existent dans la région d'Anvers, des discussions sont en cours. Je ressens de la part de mes interlocuteurs locaux un réel intérêt pour un site à Anvers.

Pour ce qui concerne la taille de l'institution, notamment si c'est au Stuivenberg, on ne peut pas faire ce que l'on veut. L'idéal étant d'arriver à un bâtiment pour 500 places, chose impossible au Stuivenberg, on pourrait avoir une première phase avec un accueil de peut-être 250 à 300 places. A ce propos, je suis en train de travailler avec les conclusions du groupe de travail "étude des besoins", qui viennent de m'être remises.

d'étudier respectivement le programme des besoins et les lieux d'implantation achèvent pour l'heure leurs travaux. La note de la réunion des représentants des SPF Justice et Santé publique et de la Régie des Bâtiments consacrée au programme des besoins est actuellement analysée par mon cabinet.

Le choix de l'hôpital du Stuivenberg en tant que lieu d'implantation est étudié à la lumière du programme des besoins. La décision n'a pas encore été prise formellement car la ville d'Anvers doit encore se prononcer sur un déménagement éventuel de la majorité des activités hospitalières.

Voor het meerjarenplan van de Regie der Gebouwen is er een budget La Régie des Bâtiments dispose

voor 2005 ingeschreven. Er zijn bijgevolg financiële middelen om, zodra er een geschikt terrein of gebouw gevonden is, een aanvang te maken met de verwerving of aankoop. Daarna kan de timing geconcretiseerd worden.

Er lopen verschillende gesprekken met de Gewesten en andere zorgverstrekkers om na te gaan wat hun concreet aanbod kan zijn in de uitbouw van zorgverstrekking en opvang van geïnterneerden.

Voor 2006 werden de nodige middelen gevraagd om de psychiatrische annexen van de gevangenissen uit te rusten met een multidisciplinair team. Die vraag zal voorwerp uitmaken van de budgetbesprekingen tijdens het conclaaf van de komende dagen of weken.

Wat de gevangenissen van Merkplas en Turnhout betreft, kan ik alleen herhalen dat er een groot aantal geïnterneerden verblijft. De gevangenissen zullen voort blijven functioneren als instellingen voor veroordeelden en beklaagden.

Vous n'avez pas posé la question sur Zelzate, monsieur Muls.

07.07 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor haar antwoord. Ik wil zeker bevestigen dat zij het dossier ter harte heeft genomen, wat niet alleen blijkt uit het feit dat er de studie van professor Cosyns is geweest, maar ook uit het feit dat zij heeft gevraagd om een budget vrij te maken voor de uitbouw van die multidisciplinaire teams. We kunnen alleen maar hopen dat dat inderdaad goedgekeurd zal worden in het kader van de begrotingsbesprekingen. Ik vermoed dat we daar in dat geval ook wel in de beleidsverklaring meer uitleg over zullen krijgen.

Wat de inplanting van de instelling betreft, denk ik – daarmee wil ik al een deel van een antwoord geven aan collega Marinower – dat overleg alleszins belangrijker is dan het halen van een timing. Ik kan me best voorstellen dat de stad Antwerpen voor een moeilijke keuze staat. Zoals de minister al zei, heeft het Stuivenbergziekenhuis een aantal voordelen. Een voordeel is ook dat het al een gebouwencomplex is, waardoor het gemakkelijker wordt om in de beveiliging te voorzien. Bovendien zijn er ook mogelijkheden om aparte leefruimtes of leefunits te creëren, wat toch ook duidelijk naar voren kwam uit het verslag van professor Cosyns: men moet zorgen voor een continuüm waarin verschillende aspecten of verschillende groepen opgevangen kunnen worden.

Anderzijds wordt aan Vlaamse zijde vanuit de Vlaamse zorgstrategische planning aangestuurd om de ziekenhuizen Erasmus en Stuivenberg samen te brengen op een campus. Dat vraagt

d'un budget pour entamer les travaux ou procéder à l'achat dès qu'une implantation appropriée aura été trouvée.

Une concertation est menée avec les prestataires de soins pour déterminer la contribution concrète qu'ils peuvent apporter dans le cadre du développement d'une infrastructure de soins pour les internés.

Lors des prochaines discussions budgétaires, il sera décidé si les moyens nécessaires peuvent être dégagés en 2006 pour équiper les sections psychiatriques des prisons d'une équipe multidisciplinaire.

De nombreux internés séjournent effectivement à Merksplas et à Turnhout. En tout état de cause, ces deux établissements continueront également à accueillir les personnes condamnées et inculpées.

Mijnheer Muls, u heeft de vraag over Zelzate niet gesteld.

07.07 Greet van Gool (sp.a-spirit): La question de la localisation du nouvel établissement n'est pas définitivement réglée, selon toute vraisemblance. Je retiens surtout de la réponse de la ministre que celle-ci a une préférence pour Anvers mais qu'elle n'exclut pas encore les autres solutions possibles.

La ministre a-t-elle l'impression, dans le cadre de la concertation avec les Communautés et les Régions, que celles-ci sont disposées à y aller de leur poche?

natuurlijk heel wat ingrepen in verband met het Stuivenbergziekenhuis, waarover niet alleen de stad Antwerpen kan beslissen, maar waarvoor ook geld zal moeten vrijgemaakt worden door de Vlaamse overheid. Dat is een punt van het Vlaams zorgstrategisch plan. Dat zijn ook allemaal zaken die meespelen bij de beslissing van de stad Antwerpen. Al die elementen moeten worden meegenomen en maken dat het geen gemakkelijke beslissing is voor de stad Antwerpen.

Ik hoor uit het antwoord ook dat het overleg met Gemeenschappen en Gewesten gestart is. Een bijkomende vraag is, mevrouw de minister, of u ook aanvoelt of er iets over kan zeggen of er bereidheid is om mee te gaan in de uitbouw van de instelling. Bestaat er bereidheid om geld uit te trekken voor de zorg waarin daarnaast voorzien is en die eigenlijk verschaft moet worden door de Vlaamse Gemeenschap? Hebt u daar enig aanvoelen van? Bestaat er dus bereidheid voor investeringen in thuiszorg en in geestelijke gezondheidscentra?

Ik ben alleszins blij - want het is ook wel belangrijk - dat, zoals uit uw antwoord blijkt, Antwerpen voor de inplanting van de instelling, in het bijzonder het Stuivenbergziekenhuis uw voorkeur wegdraagt en dat er, mocht de stad een andere beslissing nemen, daarnaast nog andere alternatieven in het Antwerpse zijn.

07.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, u zegt, ten eerste: het kan wat sneller gaan als wij een bestaande instelling nemen. Maar precies daar ligt het kalf gebonden, want het OCMW wil enkel die kliniek ter beschikking stellen als het een gloednieuwe kliniek krijgt ergens anders. Het wil pas uit de ene kliniek gaan als de andere er staat. Dus, dan moeten wij wachten tot het OCMW van Antwerpen een nieuwe kliniek heeft. Dan is Justitie gebonden door iets waar het geen invloed op heeft.

Dus, het is een verkeerde keuze u nog met Stuivenberg in te laten. Laat die idee varen en zoek andere locaties, het liefst voor een nieuwbouw, mevrouw de minister.

Ten tweede, ik lees ook in de pers dat men – ik meen dat het de heer Van Wallendael was – gezegd heeft dat ook Gent geïnteresseerd was. Zopas was collega Van Parys hier. Die zal zeker niet neen zeggen daarop. Het is niet dat wij absoluut geen instelling zouden willen in Antwerpen, integendeel, maar wij zouden een tweede instelling willen hebben in Vlaanderen, met name in Gent, ook weer in de universitaire context.

Ik ben tevreden dat u zegt: eigenlijk zouden wij voor alle 500 een oplossing moeten zoeken. Toch zoekt u in feite maar een oplossing voor de helft. Ik vraag u met aandrang: zoals u in Antwerpen naar een locatie zoekt, begin ook te zoeken naar een locatie in Gent, zodat wij snel twee instellingen kunnen realiseren.

07.09 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik kom terug op het specifieke aspect Antwerpen. Ik heb geleerd dat de tweede werkgroep inzake de behoeften wel degelijk een verslag heeft ingediend en dat in de eerste werkgroep, inzake de inplanting, die nog geen verslag heeft, de gesprekken in een constructieve sfeer verlopen. Wij kunnen ons daar dan ook over verheugen. Voor het overige zit men nog ver van een oplossing daar.

07.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le CPAS d'Anvers exige explicitement un nouvel hôpital en échange du Stuivenberg. Il ne peut être question de quitter le Stuivenberg avant. Dans ces conditions, je conseille à la ministre de rayer le Stuivenberg de ses projets et de faire construire sur-le-champ un établissement flambant neuf pour les personnes internées.

Je constate que Gand s'intéresse aussi à l'implantation d'un établissement pour les internés. Je propose donc la construction de deux établissements, l'un à Anvers et l'autre à Gand.

07.09 Claude Marinower (VLD): Selon toute évidence, la solution n'est pas pour bientôt. Le Pr. Cosyns a clairement indiqué que la construction, pour le CPAS d'Anvers, d'un nouvel hôpital en contrepartie du Stuivenberg

Wat mij bezighoudt, is de opmerking van professor Cosyns, die ik gelezen heb. Dat is toch niet de eerste de beste in die materie. Over Stuivenberg zegt hij: "Als wij de inplanting van een interneringsinstelling in Stuivenberg koppelen aan de bouw van een nieuw algemeen ziekenhuis, ben ik sceptisch. Die kliniek kan men immers niet op korte termijn gefinancierd en gebouwd krijgen, terwijl het geld voor de interneringsinstelling er nu al is. Dit laatste dreigt zo serieuze vertraging op te lopen, precies de argumentatie die ten overstaan van het stadsbestuur was uiteengezet." Professor Cosyns is voor nieuwbouw. Het is belangrijk, meen ik, daarmee rekening te houden. Nieuwbouw kan men speciaal uittekenen voor het doelpubliek dat men beoogt. Men kan die aanpassen aan de noden. De geïnterneerden zijn immers nog altijd iets anders dan het doelpubliek dat bereikt wordt door de speciale diensten van Stuivenberg tot vandaag. Men kan dan ook rechtstreeks de veiligheid, zowel intern als extern, in orde brengen.

Ik verwijs nog naar wat ik gezegd heb inzake het OCMW. De OCMW-voorzitster van Antwerpen heeft gezegd: "Er verdwijnt geen enkel bed, er verdwijnt geen enkel personeelslid; het OCMW zet pas het licht op groen voor een instelling voor geïnterneerden als er ergens anders in het centrum van Antwerpen een nieuw ziekenhuis komt. Zonder die garantie is de discussie meteen afgelopen." Dat betekent zeer concreet dat er niet begonnen kan worden aan welke werken dan ook aan Stuivenberg voor dat nieuwe ziekenhuis er is. Ik citeerde de OCMW-voorzitster terzake, die tot vandaag toch niet is tegengesproken.

Mevrouw de minister, ik verwijs naar het antwoord, dat ik alleen maar in het Frans heb, dat u op 12 juli 2005 hebt gegeven. U zei het volgende:

"D'après les expériences passées, il faut compter au minimum cinq ans pour construire un hôpital. Nous essayerons de réduire au maximum ce qui pourra l'être, mais, on le sait, la construction d'un tel établissement ne se fait pas du jour au lendemain."

In uw antwoord zegt u nu dat men kan gebruikmaken van de bestaande situatie in Stuivenberg. Of de bestaande situatie in Stuivenberg zich leent tot een nieuwe instelling voor geïnterneerden, zoals iedereen die in gedachten heeft, is nog een andere vraag, maar ik neem aan dat de werkgroep Behoeften of een van de andere werkgroepen daarover de nodige studie heeft gedaan en een verslag aan u heeft gegeven.

U voegde eraan toe: "C'est d'ailleurs dans le cadre d'une action d'urgence que j'ai voulu que ce soit le fédéral qui prenne en charge la construction d'un tel établissement".

Nu spreken wij niet meer over "construction", maar over de aanpassing van een bestaande constructie. Ik deel voor een stuk de opmerkingen van sommige collega's of een vrij oud ziekenhuis - qua basisinfrastructuur is het een oud gebouw - nu het passende gebouw is om het probleem van de geïnterneerden voor een deel op te vangen. Ik verwijs naar de opmerkingen van de heer Cosyns, die het heeft over 250 tot 350. U zult dus niet het probleem volledig oplossen in Stuivenberg.

prendra énormément de temps. Il préconise la construction d'un bâtiment neuf, de manière à le conformer intégralement aux besoins en matière d'accueil des personnes internées.

Le CPAS d'Anvers ne cède pas: il ne quittera le Stuivenberg que lorsque son nouvel hôpital sera entièrement achevé. Et ce n'est qu'à ce moment que les travaux d'adaptation du Stuivenberg à l'accueil des internés pourront débuter. Autrement dit, il s'agit d'une procédure de longue haleine.

Ik kijk alvast met spanning uit naar het verslag van de werkgroep met betrekking tot de inplanting.

07.10 Minister **Laurette Onkelinx**: (...) organiseren, maar na de beslissing van de stad Antwerpen.

C'est étonnant!

Une rénovation est nécessaire. C'est évident! Il faudra des budgets. Mais, à l'intérieur – pour ceux qui ont déjà visité –, il y a réellement des choses intéressantes à voir.

07.11 **Claude Marinower** (VLD): Absoluut, mevrouw de minister. Vraag is alleen of hetgeen daar interessant is, ook beoogd wordt door onder meer de werkgroep-Cosyns met betrekking tot de geïnterneerden, die nog een andere populatie vormen dan de psychiatrische patiënten die zich thans in Stuivenberg bevinden. Bovendien zult u pas met de aanpassingen kunnen starten op het ogenblik dat het ziekenhuis leeg is. Zolang dat niet het geval is, kunt u niet starten met aanpassingen. U antwoordde in juli 2005 dat het vijf jaar duurt vooraleer er een nieuwe instelling klaar is. Een nieuw ziekenhuis te bouwen neemt ook een zekere tijd in beslag, voor zover er een site voor bestaat. Ik vermoed dat we gemakkelijk vier tot vijf jaar later zullen zijn dan uw prognose. Daarmee vangt u het probleem van de komende jaren absoluut niet op.

07.12 **Laurette Onkelinx**, ministre: Malheureusement, cela ne pousse pas comme des champignons!

07.13 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik hoor u met genoegen zeggen dat er in Antwerpen toch wel interesse is. Al wat ik hier vandaag nog bijkomend hoor, geeft mij de indruk dat er toch ook een aantal tegenindicaties zijn.

(...)

Collega, geef mij een momentje. U zult zich wellicht kunnen verheugen op het einde van mijn rede.

Mevrouw de minister, u staat bekend als een harde onderhandelaar. In het Frans zou men zeggen dat u als onderhandelaar redoutable bent. Ik hoef u dan ook niet de raad te geven om niet alle eieren in een mand te leggen. Ik zou inderdaad ook uitkijken naar een andere locatie dan Antwerpen. Het gaat immers over een instelling die heel Vlaanderen moet bestrijken en niet alleen de Antwerpse regio.

Ik stel vast dat Gent blijkbaar ook geïnteresseerd is, dat er daar een goeddraaiende commissie ter bescherming van de maatschappij is, dat er expertise is, dat er sprake is van een centrale ligging, dat het daar misschien vlugger kan gerealiseerd worden. Ik zie aan mijn uiterst rechtse zijde reeds iemand glunderen.

Het zou perfect mogelijk zijn dat in Gent op veel kortere termijn een instelling kan worden gebouwd. Dat neemt niet weg dat Antwerpen

07.10 **Laurette Onkelinx**, ministre: Je propose que la commission effectue une visite au Stuivenberg, dès que la ville d'Anvers aura pris une décision.

Een vernieuwing is noodzakelijk, er zijn daar echt interessante zaken te zien.

07.11 **Claude Marinower** (VLD): S'il faut attendre la réalisation du nouvel hôpital pour le CPAS avant de pouvoir entamer les travaux au "Stuivenberg", je vous souhaite bonne chance!

07.13 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Je conclus de ce débat que la ville d'Anvers ne semble guère favorable à l'implantation d'un établissement pour internés. Par conséquent, je conseille à la ministre de ne pas mettre tous ses œufs dans le même panier. La ville de Gand a déjà manifesté de l'intérêt et possède de nombreux atouts. La ministre devrait peut-être envisager sérieusement une implantation à Gand...

dan het POKOC, het Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum, zou kunnen huisvesten. Dan kan iedereen tevredengesteld worden, voor zover wij maar vooruit kunnen gaan.

(...)

Ik kan daaraan nog toevoegen dat ik noch voor Antwerpen noch voor Gent bepaalde interesses heb.

07.14 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, wanneer ik bepaalde voorstellen lees, dan beloven de begrotingsbesprekingen op het vlak van Justitie zeer interessant te worden. Ik heb ook voorstellen. Het zou in Merksplas schitterend staan.

Mevrouw de minister, ik zou u voor één ding willen waarschuwen. Straks staan wij heel ver van datgene dat professor Cosyns heeft gesuggereerd.

Ten eerste suggereerde hij nieuwbouw.

Ten tweede, het ging over maximaal 250 personen. U vraagt een haalbaarheidsstudie voor 250 en voor 350 personen. Als ik u daarnet niet fout begrepen heb, dan spreekt u van een mogelijkheid tot 500 personen in een latere fase. Dat is juist hetgeen professor Cosyns absoluut niet wilde, want hij wilde de schaal beperken tot 250.

Ten derde was er de timing. Daar wil ik mij volledig aansluiten bij hetgeen collega Marinower heeft gesteld. U sprak in de zomer over vijf jaar voor een kliniek. Ik neem dan aan dat de stad Antwerpen of het OCMW van Antwerpen, ervan uitgaande dat ze even snel beslissen als de federale overheid, ook vijf jaar nodig hebben om dat te bouwen. Dan pas kunnen de veranderingswerken starten. Er zit dus vertraging op. Professor Cosyns heeft daar ook naar verwezen.

Mevrouw de minister, u bent straks, voor uw beleid en voor de kredieten die u hebt voor dit begrotingsjaar, afhankelijk van een beslissing van de stad Antwerpen.

Wat als dat blijft duren? We zullen de kredieten die ingeschreven zijn voor 2005, hopelijk toch niet verloren laten gaan, want dan vrees ik dat we tijd verliezen.

07.15 Laurette Onkelinx, ministre: Je reviendrais sur la question à l'occasion d'une des prochaines concertations que j'aurai avec la ville d'Anvers.

07.15 Minister **Laurette Onkelinx**: Tijdens een van de eerstvolgende overlegondes met de stad Antwerpen zal ik op dit onderwerp terugkomen.

07.16 Claude Marinower (VLD): De begroting in Antwerpen wordt ook in oktober besproken. Dat valt perfect samen. Het wordt een zware oktobermaand.

07.17 Laurette Onkelinx, ministre: Personnellement, je trouve qu'il ne faut jamais s'enfermer dans un rapport.

07.18 Servais Verherstraeten (CD&V): Et s'enfermer dans une ville?

07.19 Laurette Onkelinx, ministre: Non, il ne faut pas non plus s'y enfermer, je suis d'accord avec vous!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07.20 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, hoeveel vragen meent u vandaag nog te kunnen behandelen?

De **voorzitter**: Als het normale tempo gevolgd wordt, leidt ons dat tot voorbij zes uur. Ik weet niet tot hoe laat de minister moet vertrekken.

07.21 Laurette Onkelinx, ministre: ...

De **voorzitter**: Dat wil zeggen een vijftal vragen. De eerstvolgende is van de heer Schoofs, die nu naar een andere commissie is.

07.22 Claude Marinower (VLD): Ik kan uw agenda misschien verlichten door mijn vraag over de onrust in de Antwerpse gevangenis tot volgende week uit te stellen, tenminste als er volgende week een commissievergadering is.

De **voorzitter**: Ja.

Vraag nr. 8101 van de heer Marinower wordt dus tot volgende week uitgesteld. Dan komen we nu aan de vraag van de heer Muls.

08 Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de recente brandstichtingen in het Psychiatrisch Centrum te Zelzate" (nr. 8054)

08 Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les récents incendies volontaires au Centre psychiatrique de Zelzate" (n° 8054)

08.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, tijdens en na de zomervakantie was er een aantal brandstichtingen in het Psychiatrisch Centrum van Zelzate. De FOD Justitie heeft daar een aantal pilootprojecten met onder andere dertig bedden voor geïnterneerden. Die brandstichtingen zorgen uiteraard voor de nodige stress bij zowel het personeel als bij de andere bewoners.

Graag vernam ik of er enige vorm van overleg wordt gepland om na te gaan welke preventieve maatregelen kunnen worden genomen. Is er in Zelzate een afzonderlijke unit die zich bezighoudt met pyromanen? Zijn er bij de brandstichtingen personen betrokken die deelnamen aan de proefprojecten voor geïnterneerden? Indien ja, welke invloed hebben de feiten op het geheel van de proefprojecten?

08.02 Minister Laurette Onkelinx: Op basis van de informatie waarover ik beschik, heeft de brandstichting in Zelzate niets te maken met het pilootproject voor geïnterneerden. Voor verdere informatie over dit ziekenhuis wil ik u verwijzen naar mijn collega Demotte.

08.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Au cours des derniers mois, le centre psychiatrique de Zelzate a été le théâtre de plusieurs incendies volontaires. Ces événements engendrent bien évidemment un sentiment d'insécurité auprès du personnel et des riverains.

Se concerte-t-on sur la nécessité de prendre des mesures préventives? Existe-t-il une section séparée pour les pyromanes? Des internés participant au projet pilote mené dans l'établissement par le SPF Justice sont-ils concernés?

08.02 Laurette Onkelinx, ministre: Je n'ai pas été informée d'une quelconque participation des internés. Je vous renvoie à M. Demotte en ce qui concerne les informations relatives à l'hôpital.

08.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Ik begrijp dus goed dat geen enkele van de daders een geïnterneerde is die daar geplaatst werd.

08.04 Minister Laurette Onkelinx: Inderdaad.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het controleren van gevangenisbezoekers op drugsbezit" (nr. 8067)

09 Question de M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le contrôle des visiteurs de détenus concernant la possession de drogue" (n° 8067)

09.01 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb u enige tijd geleden ondervraagd naar aanleiding van een fouillering van een griffier van de onderzoeksrechter in Brussel. Wij hebben toen, in december 2004, ook een vraag gesteld over de hoeveelheid drugs die wordt aangetroffen in gevangenissen. U hebt mij op 8 maart gezegd dat een Nederlandstalig coördinator is aangeworven. Hij had een actieplan uitgewerkt. De Franstalige coördinator moest nog worden aangeworven. In het weekend van 10 september blijkt in de gevangenis van Iltre bij een controle een zeer grote hoeveelheid drugs te zijn aangetroffen.

Ten eerste, hoe ver staat de aanwerving van de Franstalige drugcoördinator? Heeft deze reeds een actieplan uitgewerkt?

Ten tweede, hoever staat u met de uitvoering van de actieplannen of het actieplan aan Nederlandstalige zijde?

Ten derde, is er een nieuwe rondzendbrief in die zin uitgebracht? Zo ja, wat is de inhoud daarvan?

Ten vierde, heeft het aanstellen van drugcoördinatoren reeds aanleiding gegeven tot het uitwerken van voorstellen voor een grondigere en structurele controle van de gevangenisbezoekers? Dat is een van de problemen die u zelf hebt aangehaald, namelijk dat de gevangenisbezoekers niet kunnen worden gefouilleerd. Het resultaat is dat drugs welig tieren binnen de gevangensmuren. Dat leidt tot de onthutsende toestand dat iemand die niet aan drugs is voor hij in de gevangenis komt binnen de gevangensmuren een gedroegerde wordt. Dat is al te gek. Mijn vraag is dan ook of u de voorstellen die terzake zijn geformuleerd kunt toelichten.

09.01 Claude Marinower (VLD): Le 8 mars, la ministre a fait savoir que seul le coordinateur néerlandophone en matière de drogues avait été recruté et que celui-ci avait établi un plan d'action. Le week-end du 10 septembre, la police d'Iltre a effectué un contrôle 'drogues' parmi les visiteurs de la prison et le résultat s'est avéré déconcertant. Il convient dès lors d'agir rapidement aussi du côté francophone.

A-t-on, entre-temps, également recruté un coordinateur francophone en matière de drogues? Celui-ci a-t-il déjà élaboré un plan d'action? Où en est la mise en œuvre des plans d'action? Quelle est la teneur de la nouvelle circulaire de la ministre en matière de drogues?

Les coordinateurs en matière de drogue ont-ils déjà élaboré des propositions en vue d'un contrôle plus approfondi et plus structurel des visiteurs dans les prisons? La ministre pourrait-elle les commenter? L'un des problèmes réside dans l'impossibilité de fouiller les visiteurs dans les prisons. Il est tout de même absurde que certains détenus soient toxicomanes au sortir de prison, alors qu'ils ne consommaient pas de drogue auparavant!

09.02 Laurette Onkelinx, ministre: Il y avait aussi une question sur le coordinateur "drogues" francophone. Il est vrai que ce poste n'a pas encore été pourvu.

09.02 Minister Laurette Onkelinx: De Franstalige coördinator voor het drugbeleid werd nog niet aangesteld.

Er waren drie personen geselecteerd die potentieel die post zouden bekleden.

De eerst geklasseerde wenste een bedrijfscontract. Na talrijke stappen te hebben gezet, bleek dat alleen een bediendecontract in overweging kon worden genomen. We moesten die kandidaat dus opgeven.

Voor de tweede geklasseerde deed er zich een moeilijkheid voor inzake zijn barema. Na bezwaar te hebben ingediend bij de inspecteur van Financiën en nadat het tot een akkoord kwam met mijn collega van Financiën, heeft de kandidaat het contract op het laatste moment afgewezen.

De verantwoordelijke van de penitentiaire gezondheidsdienst moet nog contact opnemen met de derde geklasseerde.

Inzake de controle van bezoekers op drugsbezit zijn er op het terrein talrijke acties aan de gang. Ze verlopen echter versnipperd. Daarom werd de opmaak van een nieuwe circulaire betreffende het globale drugsbeleid in de gevangenis de doelstelling.

De penitentiaire administratie heeft mij een voorstel van circulaire voorgelegd. Na analyse ervan wens ik verder te gaan dan de geformuleerde voorstellen. Ik ben immers van mening dat de opheldering van de rechten en de plichten van de gedetineerden en de verantwoordelijkheden van de penitentiaire actoren moeten worden gepreciseerd.

Men is thans bezig met het opnemen van deze wijzigingen in de tekst. Ik zal binnenkort het genoeg hebben om u deze circulaire kenbaar te maken.

Ik kom aan de inhoud ervan in het bijzonder. De doelstellingen van de lokale groepen en van de centrale groep zullen worden gepreciseerd. Het beleid inzake de zorgverstrekking aan de drugsverslaafde gedetineerden en inzake de toegangscontrole en het bezit van verdovende middelen zal worden ontwikkeld.

Ik zal hierop dus terugkomen bij de bekendmaking van deze circulaire. Dat zal eind oktober moeten gebeuren.

09.03 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik betreur, maar daaraan kan inderdaad weinig worden gedaan, dat kandidaten op het laatste ogenblik afhaakten en dat er aan Franstalige kant nog geen kandidaturen zijn binnengelopen.

Het is van belang dat uit uw antwoord blijkt dat u vindt dat het voorstel van circulaire dat u voorgelegd werd niet ver genoeg gaat. Dat is van belang. Daaruit blijkt heel duidelijk uw bekommernis om aan die onaanvaardbare situatie paal en perk te stellen.

U zegt dat de tekst van de circulaire beschikbaar zal zijn tegen eind oktober. Ik zie dat met belangstelling tegemoet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Les deux premiers classés ont refusé le poste. Le responsable du service de santé pénitentiaire doit encore s'entretenir avec le troisième.

L'administration pénitentiaire m'a soumis une proposition de circulaire relative à la politique à appliquer en matière de drogues dans les prisons. J'estime que cette proposition manque d'ambition. Mes modifications sont actuellement insérées dans le texte. Je reviendrai sur cette question début octobre au moment de la publication de la circulaire.

09.03 Claude Marinower (VLD): Je regrette que deux candidats francophones aient renoncé.

Le fait que la ministre estime que le projet de circulaire n'allait pas assez loin indique qu'elle veut en fait mettre un terme à la situation existante. Je suis dès lors impatient de prendre connaissance de la circulaire, en octobre.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de grote betalingsachterstand ten aanzien van de telefoonoperatoren" (nr. 8014)

- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de kosten van de telefoontap" (nr. 8041)

10 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les importants arriérés dus aux opérateurs de téléphonie" (n° 8014)

- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le coût des écoutes téléphoniques" (n° 8041)

10.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in de kranten van 9 september lezen we dat Justitie kampt met een enorme betalingsachterstal ten aanzien van de telefoonoperatoren. Alleen al aan de gsm-operatoren Proximus, Base en Mobistar is er een bedrag verschuldigd van 9,5 miljoen euro of 400 miljoen oude Belgische franken. Ook aan Belgacom en wellicht ook aan andere vaste telefoonoperatoren, zijn nog bedragen verschuldigd, maar daar zijn geen precieze cijfers van verschenen.

Tegelijk lezen we dat de kosten voor identificatie bij de gsm-operatoren zijn opgelopen van 6,3 miljoen euro in 2000 naar – meer dan verdubbeld – 14,8 miljoen in 2004. Vreemd genoeg lezen we dat bij de taps die kosten eigenlijk identiek zijn gebleven en zelfs zijn gedaald, van 2,6 naar 2,5 miljoen. Ik vond het zo'n merkwaardig verschil in evolutie dat ik u wou vragen dat even te duiden, te bevestigen dan wel te ontkennen.

Kan de minister de cijfers van de achterstal bevestigen? Hoeveel is er nog verschuldigd aan de vaste telefoonmaatschappijen, zoals Belgacom en Telenet? Van wanneer dateren de facturen? Hoe komt het, mevrouw de minister, dat die achterstallen zo zijn opgelopen?

Ten tweede, welke initiatieven werden reeds ondernomen om de betalingen op een meer structurele wijze te laten verlopen zodat de achterstallen niet meer zo hoog zullen oplopen in de toekomst?

Ten derde, hoeveel bedroeg de totale facturatie voor telefoontaps en identificaties bij gsm-operatoren in 2004? Hoeveel bedroegen de kosten van de vaste telefoonmaatschappijen? Ik vraag dus naar het onderscheid tussen taps en identificaties?

Ten vierde, klopt het dat de kosten voor identificatie bij de gsm-operatoren in vier jaar tijd ruim verdubbeld zijn en dat de kosten voor de telefoontap van gsm-gebruikers ongeveer dezelfde zijn gebleven? Hoe verklaart de minister dat?

10.02 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag heeft betrekking op dezelfde recente berichtgeving. Ik ga onmiddellijk over naar de vragen.

Ten eerste, zijn er achterstallige facturen bij de verschillende telefoonoperatoren?

Ten tweede, klopt het dat sommige van die bedragen teruggaan tot 2000? Waarom laten die betalingen zolang op zich wachten? Betreft het hier een structureel probleem? Ik weet dat in verschillende

10.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le SPF Justice doit des sommes colossales aux opérateurs téléphoniques. A eux seuls, les opérateurs gsm Proximus, Base et Mobistar réclament des arriérés de paiement à concurrence de 9,5 millions d'euros.

Dans le même temps, les coûts liés à l'identification par les opérateurs gsm ont plus que doublé entre 2000 et 2004, alors que les coûts liés aux écoutes téléphoniques sont restés à peu près inchangés. Comment la ministre explique-t-elle cette situation?

Confirme-t-elle ces arriérés? A combien se montent les factures impayées pour la téléphonie fixe? De quand datent ces factures? Quelles initiatives ont été prises pour empêcher des arriérés d'une telle ampleur? Quel est le montant des factures établies par les opérateurs gsm et de téléphonie fixe tant pour les écoutes téléphoniques que pour les identifications?

10.02 Claude Marinower (VLD): Est-il exact que des factures dues à plusieurs opérateurs téléphoniques sont toujours impayées? Certains montants dus remontent-ils effectivement à 2000? Comment la ministre explique-t-elle cette situation? Un problème ne risque-t-il pas de se poser pour 2005 également? Comment

besprekingen die ik met u gehad heb, mevrouw de minister, u herhaaldelijk hebt gezegd dat u vindt dat die kosten de pan uitswingen en dat daar, wat u betreft, op een of andere manier paal en perk aan moet gesteld worden, door bijvoorbeeld afspraken met die telefoonoperatoren.

Ten derde, nu de bedragen soms teruggaan tot 2000 en de taps elk jaar blijven stijgen – eenieder die af en toe een zwaardere strafzaak te behandelen heeft, stelt dat vast – lijkt het waarschijnlijk dat voor 2005 het probleem niet alleen verder zal groeien, maar dat dit een enorme omvang zal aannemen. Wat zijn de oorzaken voor die toch wel exponentiële toename van taps, waarbij men zich soms afvraagt of de manier van onderzoeken niet vergemakkelijkt wordt door alles op die taps of die telefoonoperatoren te gooien en voor de rest wel te zien wat er gebeurt?

Ten vierde, wat is de structurele oplossing waarover u dacht? Ik weet dat de contacten met de betrokken telefoonoperatoren aan de gang zijn geweest. Ik had graag van u vernomen wat dat overleg tot op vandaag heeft opgeleverd.

Ten vijfde, ook de gerechtskosten blijven exponentieel toenemen bij iedere nieuwe begrotingsopmaak. Daarover zullen we het desnoods over een paar weken hebben bij de bespreking van de begroting. Omtrent het al dan niet onder controle kunnen houden van dit fenomeen, groeit de bezorgdheid. Zijn er op dat vlak door u reeds concrete stappen ondernomen? Indien ja, op welke wijze? Hebt u, bijvoorbeeld, zicht op het budget van de gerechtskosten voor de komende begroting? Desnoods zal dit punt inderdaad de volgende keer bij de begrotingsbespreking kunnen behandeld worden.

10.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Ik kan u de cijfers meedelen in verband met de betalingsachterstand. Dit zijn echter cijfers die door de operatoren zelf werden meegedeeld, zonder verificatie van de juistheid ervan. Base: achterstand van 2.473.235 euro voor de periode 2000 tot 2004. Mobistar: 3.770.185 euro. Proximus: 3.328.852 euro. Ten slotte is er nog een achterstand van 475.000 euro bij Belgacom. De reden van deze achterstand is te vinden bij de lokale parketten en griffies. Immers, pas wanneer de facturen worden overgemaakt aan de dienst Gerechtskosten van de FOD Justitie, kunnen de facturen betaald worden.

Om een einde te stellen aan deze situatie heb ik een omzendbrief gericht aan de magistraten, waarin een nieuwe werkwijze wordt opgelegd. In de toekomst zullen de operatoren hun facturen rechtstreeks aan de dienst NTSU-CTIF van de federale politie moeten bezorgen. Deze dienst zal controleren of de factuur met de geleverde prestaties overeenstemt. Deze dienst brengt dan een stempel aan ter goedkeuring en bezorgt de factuur die is nagezien ter begroting aan de vorderende magistraat. Op deze manier wordt de controle van de facturen opgevoerd en wordt de begroting van de factuur door de magistraat vergemakkelijkt.

Daarnaast heb ik besloten om, in samenwerking met de dienst Gerechtskosten en de diensten CTIF en FCCU, informatie- en vormingssessies te organiseren over telecommunicatie in het gerechtelijk onderzoek, met als doel de magistraten en de politiediensten in te lichten over de budgettaire gevolgen van de

l'augmentation importante du nombre des écoutes téléphoniques s'explique-t-elle? La ministre a-t-elle déjà réfléchi à une solution structurelle? Quelle a été l'issue de la concertation organisée avec les parties concernées? La ministre a-t-elle déjà trouvé une solution au problème de l'augmentation exponentielle des frais judiciaires? A-t-elle déjà une idée de l'enveloppe qui sera consacrée aux frais judiciaires dans le prochain budget?

10.03 **Laurette Onkelinx**, ministre: Je vous livre les chiffres que les opérateurs eux-mêmes m'ont communiqués concernant l'arriéré. Ils n'ont pas été vérifiés. Base mentionne un arriéré de pratiquement 2,5 millions d'euros pour la période 2000-2004 et Mobistar un arriéré de près de 3,8 millions d'euros pour la même période; quant à Proximus, il fait état d'un montant de plus de 3,3 millions d'euros pour 1999-2004. Belgacom, enfin, devrait encore recevoir 475.000 euros.

Les parquets et les greffes locaux doivent fournir les factures au service du SPF Justice chargé des frais de justice avant qu'il puisse être procédé au paiement. J'ai diffusé une circulaire qui impose aux opérateurs de désormais transmettre directement leurs factures au service NTSU/CTIF de la police fédérale. Ce service contrôlera les factures et

telefonie en van de huidige en toekomstige mogelijkheden van de onderzoeksinstrumenten.

U vraagt mij ook naar de gerechtskosten in verband met telefonie met betrekking tot het jaar 2004.

Le coût total est de 17.357.274,19 euros. En 2003, c'était un peu plus, soit 17.752.980,17 euros.

Ce montant a pu être scindé. Pour la recherche et l'identification, il y a en réalité une augmentation par rapport à 2003 de quelque 2 millions d'euros. En revanche, pour les écoutes téléphoniques, on constate une baisse de près de 2,5 millions d'euros par rapport à 2003. Pour la première fois depuis 2000, les frais de justice ont baissé!

La première explication de cette diminution est qu'en 2004 – première année complète –, l'arrêté royal du 9 janvier 2003 relatif aux tarifs de téléphonie est entré en vigueur. Avant cette entrée en vigueur, on devait louer des appareils coûteux. Pourtant, 2004 était la première année durant laquelle le CETIF a été opérationnel. Par ailleurs, on travaillait avec des tarifs fixes pour les écoutes téléphoniques.

La deuxième explication est la grande opération de sensibilisation de la magistrature sur les frais de justice qui a été lancée. Une analyse approfondie des chiffres sera rendue dans le rapport annuel relatif aux écoutes téléphoniques, présenté au parlement.

A l'avenir, d'autres initiatives seront prises pour permettre encore une diminution des frais de justice en téléphonie. Le SPF Justice est occupé au développement d'un programme informatique qui permettra aux magistrats de voir immédiatement combien coûte une enquête spécifique. Le SPF Justice pourra ainsi estimer combien d'enquêtes sont ordonnées et combien elles coûtent.

Je peux enfin préciser que j'envisage de donner au CETIF de la police fédérale, un accès direct aux banques de données des opérateurs pour pouvoir procéder à l'identification. Les identifications téléphoniques ne devront plus être tarifées.

10.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kreeg in het begin de indruk dat u de operatoren bijna verweet dat zij cijfers naar buiten hebben gebracht in de pers, die niet zijn geverifieerd. Als ik de cijfers die u geeft en die inderdaad worden erkend, optel, dan kom ik precies tot de 9,5 miljoen euro die inderdaad door Proximus, Base en Mobistar worden geclaimd. Het verbaast mij ten zeerste dat daar nog facturen van 2000 bij zijn. Dat toont nog maar eens aan dat wij op het vlak van de parketten vaak nog amateuristisch bezig zijn. Dat bewijst ook dat die parketten onvoldoende administratief ondersteund zijn. Dat is een

transmettra les factures
approuvées au magistrat
requérant.

Des sessions d'information et de formation seront organisées pour les besoins de la magistrature et des services de police sur les télécommunications dans le cadre de l'enquête judiciaire, afin de les informer sur les implications budgétaires du recours aux nouveaux instruments d'enquête.

De totale kostprijs bedraagt 17.357.274,19 euro, tegenover 17.752.980,17 euro in 2003. Voor het eerst sinds 2000 zijn de gerechtskosten gedaald! Een eerste verklaring daarvoor is de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 9 januari 2003 inzake de telefoontarieven. Voordien moest men dure toestellen huren en werkte men met vaste tarieven voor telefoontap. Een tweede verklaring is de grootschalige sensibiliseringscampagne bij de magistratuur. Een diepgaande analyse van de cijfergegevens zal aan het parlement worden overgezonden.

In de toekomst zullen nog andere initiatieven worden genomen teneinde de telefoonkosten van de Justitie verder te beperken. Met behulp van een computerprogramma zullen de magistraten en de FOD Justitie kunnen uitmaken hoeveel een specifiek onderzoek zal kosten. Ik zal de CFI rechtstreekse toegang verschaffen tot de databanken van de operatoren. De telefonische identificaties zullen niet langer moeten worden getarifeerd.

10.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Si j'additionne les chiffres de la ministre, j'arrive effectivement à 9,5 millions d'euros. Je m'étonne qu'il s'agisse encore de factures de 2000. C'est la preuve que les parquets disposent d'une logistique administrative insuffisante. Il est tout à fait logique de centraliser les factures mais ce

vaststelling die blijft duren. Men zou die parketten veel beter moeten ondersteunen. Dat u de zaken centraliseert, is logisch. Dan kan men beter vergelijken en beter zien waar het eventueel de pan uitswingt. Ik vind het alleen onbegrijpelijk dat het zo lang heeft geduurd om de binnenkomende facturen te centraliseren.

Tot slot, wat de telefoontap betreft, stel ik vast dat er een daling is met 2,5 miljoen euro. Als ik dat vergelijking met de 2,5 miljoen euro die nog moet worden betaald voor de taps, dan is dat een halvering in 2004 ten opzichte van 2003. Dat is heel eigenaardig. Komt dat door de enorme daling van de prijzen? U hebt iets gezegd van materiaal dat niet meer moet worden gehuurd. Een halvering van de prijs voor telefoontap is echter wel opmerkelijk. Dat feit zou meer duiding kunnen gebruiken.

10.05 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de minister, ik dank u voor de cijfers. Ik heb het eens uitgerekend. Voor de periode 2000-2004 betekent dat een achterstand van 10 miljoen euro. Bovendien werd vorig jaar 14,8 miljoen euro en 2,5 miljoen euro betaald, naast het bedrag van 10 miljoen euro. Dat is dus een miljard oude Belgische franken op een paar jaar aan telefoontaps.

Ik verheug mij over het feit, mevrouw de minister, dat u zegt dat sinds de nieuwe wet van 9 januari 2003 van toepassing is, de cijfers gedaald zouden zijn. Dat lijkt mij vreemd omdat de heer Marc Van Laere, directeur van de gerechtelijke operaties van de federale politie, op 13 juni 2005 in een interview zei dat de politie in 2004 een record aantal telefoonlijnen heeft afgetapt: 2.562 lijnen in 2004 tegenover 1.336 in 2003. Dat is in een jaar waarin geen akkoorden bestonden met de verschillende operatoren. Ik noteer de cijfers die u mij geeft, maar ik zit daar in dubio als ik verneem wat de heer Van Laere heeft gezegd.

Belangrijke evenwel is dat de heer Van Laere zei dat af luisteren eenvoudiger is geworden. Vroeger moest men elk telefoongesprek volledig uitschrijven. Nu schrijft men alleen de gesprekken uit die relevant zijn voor het onderzoek. Dat is dan ook een vooruitgang.

Mevrouw de minister, ik wil u alleen maar op dit feit wijzen. Ik noteer dat het kabinet daarmee bezig is. In dezelfde bijdrage van juni 2005 merkten deskundigen op dat niet elk bevel van de onderzoeksrechter voldoende gemotiveerd was, waardoor de rechtbank in Brussel nog niet zo lang geleden een aantal beklaagden heeft vrijgesproken. De aanklachten werden onontvankelijk verklaard omdat ze gebaseerd waren op af luisterpraktijken die onvoldoende gemotiveerd waren. Ik neem aan dat uw contacten met de magistratuur ook op dat vlak resultaten zullen afleveren, waardoor niet voor niets bijzonder hoge kosten zullen worden uitgeteld. Ik kijk met aandacht naar de definitieve afronding van de onderhandeling met de operatoren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een drugvangst te Maasmechelen op 2 september 2005" (nr. 8030)

11 Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "une saisie de drogue opérée le 2 septembre 2005 à Maasmechelen" (n° 8030)

que je ne comprends pas, c'est pourquoi on a attendu si longtemps avant d'en décider. S'agissant des écoutes téléphoniques, l'on observerait une baisse de 2,5 millions d'euros, ce qui correspondrait à une réduction de moitié en 2004 par rapport à 2003. Les prix des écoutes téléphoniques ont-ils donc diminué?

10.05 Claude Marinower (VLD): Au cours de la période 2000-2004, un arriéré de 10 millions d'euros s'est constitué. Au total, 1 milliard de francs belges a été consacré aux écoutes téléphoniques. Depuis la loi de 2003, les chiffres auraient baissé mais en juin, la police fédérale a déclaré qu'en 2004, un nombre record d'écoutes téléphoniques avait été effectué. C'est contradictoire, non?

Il faut veiller à ce que toute demande d'écoute téléphonique soit suffisamment motivée par le juge d'instruction de façon à éviter que des criminels soient remis en liberté sur la base d'une écoute téléphonique insuffisamment motivée.

Enfin, j'attends les négociations définitives avec les opérateurs.

11.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, een eigenaardig feit heeft zich voorgedaan. Bij een drugvangst in Maasmechelen op 2 september 2005 werden drie verdachten van allochtone origine opgepakt bij een zogenaamde drugruil waarbij ecstasypillen werden geruild tegen heroïne. Blijkbaar werden twee van de verdachten vrijwel onmiddellijk vrijgelaten.

Mevrouw de minister, is dit correct? Welke gerechtelijke instantie heeft hen vrijgelaten?

Drugruil is een nieuw fenomeen dat opduikt. Ecstasy wordt geruild tegen heroïne. Er wordt geen baar geld meer gegeven bij een transactie. Ecstasypillen zijn in Turkije blijkbaar goedkoper. Daarom wordt er heroïne geruild zodat heroïne het land binnenstroomt en ecstasy het land buiten gaat. Bent u van dit fenomeen reeds op de hoogte? Komt het fenomeen frequent voor?

Hoe groot is de kans dat de twee van de drie verdachten die vrijgelaten werden nog zullen berecht worden?

Was deze operatie een voorbereiding in het licht van het actieplan tegen drugs of was het een implementatie ervan? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling en de implementatie van het actieplan tegen drugs?

Ten slotte had ik graag de cijfers gekend met betrekking tot het aantal ontdekte drugtrafieken tussen België en andere landen, meer bepaald tussen de EU-landen, enerzijds, en – wellicht zal dit meer interessante informatie opleveren – landen zoals Turkije en Marokko, landen buiten de EU of nog verder weg, anderzijds. Ik kan begrijpen dat u deze cijfers eventueel schriftelijk zult meedelen.

11.02 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, er werden op 2 september; in het kader van een drugsonderzoek, drie arrestaties verricht. Het gaat om personen die respectievelijk woonachtig zijn in België, Nederland en Turkije. Alle betrokkenen werden in verdenking gesteld. Twee verdachten werden door de onderzoeksrechter in vrijheid gesteld. Ik neem aan dat dit gebeurde omdat de voorwaarden van de wet op de voorlopige hechtenis niet vervuld waren. Op het einde van het onderzoek zal het parket, wanneer voldoende aanwijzingen voorhanden zijn, de verwijzing naar de correctionele rechtbank vorderen.

Er zijn eerdere voorbeelden gekend van criminele groepen die de logistieke middelen die door hen werden aangewend om drugs in België te importeren, opnieuw gebruikten voor het exporteren naar hun land van oorsprong van andere drugs die in België werden geproduceerd. Het betreft hier enkel de toepassing van een economisch beginsel inzake het doelmatig gebruik van de ingezette middelen. In de legale transportsector proberen de transporteurs ook om hun transportmiddelen zo efficiënt mogelijk in te zetten. Internationale criminele groepen huldigen dezelfde principes.

Dit onderzoek heeft niets te maken met het actieplan Drugs. De strijd tegen de internationale drughandel en drugverkoop is al veel langer een prioriteit van het strafrechtelijk beleid. Het actieplan Drugs is erop gericht om bepaalde facetten van de drughandel en drugtrafiek te belichten om ze beter te kunnen bestrijden. In de loop van de maand

11.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Le 2 septembre dernier, la justice d'Hasselt aurait pris une série de trafiquants de drogues en flagrant délit d'échange d'XTC contre de l'héroïne. Les auteurs étaient-ils des allochtones. Est-il exact que deux des trois suspects ont été quasi immédiatement remis en liberté? Seront-ils un jour traduits en justice? L'échange transfrontalier de drogues constitue-t-il un phénomène nouveau et quels éléments expliquent son émergence actuelle? L'opération menée à Hasselt s'inscrivait-elle dans le cadre d'un plan d'action contre les drogues et comment la mise en œuvre de ce plan se déroule-t-elle? La ministre est-elle en possession de chiffres relatifs au nombre de trafics de drogues entre la Belgique et des pays tiers mis au jour entre 1999 et 2004?

11.02 Laurette Onkelinx, ministre: Le 2 septembre, la justice de Hasselt a procédé à trois arrestations dans le cadre d'une enquête dans le milieu de la drogue. Il s'agit d'une personne de nationalité belge, d'une personne de nationalité néerlandaise et d'une personne de nationalité turque. Elles ont été inculpées toutes les trois mais deux d'entre elles ont été remises en liberté par le juge d'instruction, vraisemblablement parce que les conditions de la loi sur la détention préventive n'étaient pas remplies.

Le fait que les associations de malfaiteurs emploient aussi pour exporter les moyens logistiques qu'elles employaient pour importer n'est pas nouveau. Elles ne font qu'appliquer un principe économique: l'utilisation efficace des moyens mis en œuvre.

oktober zal er hieromtrent een groot overleg plaatsvinden met de gerechtelijke en bestuurlijke overheden van de zones die blootgesteld zijn aan dit type van criminaliteit.

De cijfers waarnaar u vraagt zijn niet voorhanden. Het begrip drugtrafiek is immers geen juridisch begrip noch een parameter voor de databanken die hiervoor kunnen geconsulteerd worden.

Cette enquête n'a rien à voir avec le plan d'action Drogue. La lutte contre le trafic international de drogue est une priorité depuis longtemps. Le but du plan d'action est de faire la lumière sur certaines facettes du trafic de drogue afin de mieux combattre ce dernier. La prochaine étape sera, en octobre, une concertation dans les zones les plus concernées par les problèmes de drogues. Les chiffres que demande M. Schoofs ne sont pas disponibles car le trafic de drogue n'est pas une notion juridique ni un paramètre utilisable dans le cadre des banques de données.

11.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Als u nog licht nodig hebt om te laten schijnen op het actieplan tegen drugs of op de feiten die dankzij dat plan zullen worden onderzocht, beschikt u hier over een grote lantaarnpaal. We lopen er echter met zijn allen tegenaan. Dergelijke feiten tonen immers aan dat de wet op de voorhechtenis wellicht te laks is. Deze daders zullen nooit kunnen worden berecht en zullen uiteraard de wijk nemen naar het buitenland.

Ik begrijp ook niet goed dat dit werkelijk niets met het actieplan tegen drugs zou te maken hebben. Ik meen toch te hebben begrepen dat de grensgemeenten, waarvan Maasmechelen er een is, van extra controles zouden worden voorzien. U hebt dan een tweede maal dat er licht wordt geworpen op het actieplan tegen drugs. U lijkt dat licht echter niet te zien.

U zegt dat drugstrafiek geen juridisch begrip is. Ik neem dat aan, maar wanneer u in uw actieplan tegen drugs ook de grensgemeenten wil controleren en wil zien hoeveel drugs er binnenkomen en buitengaan, zou het toch nuttig zijn cijfergegevens te verzamelen van de parketten in aan de grens gelegen arrondissementen. U zou zodoende weten naar welke landen de drugs gaan en van welke landen ze terugkomen. Ik begrijp niet dat u daarover geen informatie verzamelt. Dat zou immers veel licht kunnen werpen op de middelen die u kunt aanwenden in het actieplan tegen drugs.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik laat de heer Van Parys zijn vraag stellen. Mijn vraag nr. 8072 mag uitgesteld worden tot volgende week.

12 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onderbezetting van het personeel in de gevangenis van Gent" (nr. 8124)

12 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le manque de personnel à la prison de Gand" (n° 8124)

11.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Les faits prouvent que la loi sur la détention provisoire est trop laxiste. Deux des trois suspects ne pourront jamais être jugés car ils ont fui à l'étranger. Il convient, dans les arrondissements frontaliers, de collecter des chiffres afin de savoir d'où provient la drogue et quelle est sa destination.

12.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank collega Verherstraeten bijzonder voor zijn hoffelijkheid, die bijna legendarisch is, zoals u weet.

Mevrouw de minister, er is in de gevangenis van Gent opnieuw sociale onrust. Op 14 september telde het bewakingskorps 173 personeelsleden op 184 of een tekort van 11 mensen. Dat is niet de situatie vandaag. Het is sinds maanden dat er een tiental personeelsleden te kort is ten opzichte van het kader. U zult willen begrijpen dat dat zwaar doorweegt. Men komt vele manuren te kort. Het personeel komt onder druk en moet voortdurend overuren presteren en in vele gevallen kunnen vakantiedagen niet opgenomen worden.

Vóór de zomer was er beloofd dat er bijkomend personeel zou komen. Dat is niet gebeurd, zodat de situatie vandaag onhoudbaar wordt en er door het personeel acties zijn aangekondigd.

Mijn vragen zijn de volgende. Wat is de huidige personeelsbezetting in de gevangenis te Gent? Hoe is die geëvolueerd sinds juli 2003? Hoeveel manuren komt men dit jaar te kort ten gevolge van de onderbezetting bij het personeel? Hoeveel overuren werden er dit jaar gepresteerd? Hoeveel vakantiedagen moeten er dit jaar nog opgenomen worden?

Welke structurele maatregelen zult u nemen om het tekort aan personeel weg te werken? Wanneer zal het bewakingskorps op zijn volle sterkte van 184 personeelsleden komen? Wat is de stand van de gevangenispopulatie vandaag? Hoe verhoudt zich de overbevolking in Gent tot de overbevolking in de andere gevangenissen van het land? Wat is de huidige situatie van de overbevolking van de gevangenissen in het land?

Ten slotte, hoeveel personeelsleden zijn er globaal tekort ten opzichte van het kader in de Belgische gevangenissen? Zijn er gevangenissen in ons land met een volledig bezet kader? Zo ja, welke? Hoe zult u, mevrouw de minister, dat tekort wegwerken? Totdaar mijn vragen inzake de moeilijke situatie in de gevangenis in Gent.

12.02 Minister Laurette Onkelinx: Het kader van penitentiair beampten in Gent bedraagt 185 voltijdse equivalenten. Momenteel zijn 174,35 FTE aanwezig. Dat is een tekort van 10,65 voltijdse equivalenten. Momenteel wordt een mogelijke bijkomende werving van 5 agenten nagegaan. De overblijvende tekorten kunnen eventueel worden opgevuld via contractuele wervingen.

In juli 2003 bedroeg de personeelsbezetting 178,55 FTE. We zien dat het aantal voltijdse equivalenten schommelt tussen 168,10 en 182,40 voltijdse equivalenten. Ten gevolge van de onderbezetting komt men voor 2005 aan 9.449 manuren. Over het aantal gepresteerd overuren zijn geen cijfers bekend, daar die niet voor de totaliteit van het personeel geregistreerd worden. Men deelt mij wel mee dat het aantal te recupereren overuren niet uitgesproken hoog zou zijn. Het aantal nog te nemen verlofdagen bedroeg op 18 september 2005 2.405 dagen.

Wat betreft het personeelstekort voor cipiers wil ik toch even herhalen

12.01 Tony Van Parys (CD&V): L'établissement pénitentiaire de Gand connaît à nouveau l'agitation sociale. Il manque onze membres du personnel sur un cadre de 184 personnes. Du personnel supplémentaire avait été promis pour l'été mais cette promesse n'a pas été tenue.

Comment l'effectif du personnel a-t-il évolué depuis juillet 2003? Combien d'heures supplémentaires ont-elles déjà été prestées cette année? Combien de jours de congé doivent encore être pris par le personnel? Quand prendra-t-on des mesures structurelles et quand l'effectif de 184 gardiens sera-t-il effectivement atteint? Qu'en est-il de la surpopulation carcérale dans l'établissement de Gand par rapport aux autres établissements? Combien de membres du personnel manque-t-il globalement? Dans quels établissements le cadre est-il rempli?

12.02 Laurette Onkelinx, ministre: Gand dispose d'un cadre de 185 équivalents temps plein (ETP) et il en manque 10,65. Le recrutement de cinq agents est actuellement envisagé; pour les autres emplois à pourvoir, il peut être fait appel à des contractuels.

Nous ne disposons pas de chiffres sur le nombre d'heures supplémentaires effectuées pour la totalité du personnel, mais le nombre d'heures supplémentaires à récupérer ne serait pas excessif. Le nombre de jours de congé restant à prendre s'élevait à 2.405 le 18 septembre.

dat er volgens mijn administratie een tekort was van meer dan 314 op een kader van 5.190 voltijdse equivalenten in juni 1999 en dat er bij mijn aantreden nog steeds een tekort was van 264 voltijdse equivalenten op het globale personeelskader van beambten. Op datum van 15 september 2005 bedroeg het tekort 177. Dat aantal zal weldra worden teruggebracht naar 124, daar de komende dagen nog 53 agenten in dienst zullen komen na hun verlof of termijn van vooropzeg bij hun vorige werkgever. Voorts zijn er momenteel nog 87 dossiers in onderzoek bij de administratie. Het overblijvende tekort zal worden weggewerkt via contractuele wervingen, waarvoor momenteel selecties lopende zijn.

Volgende gevangenen hebben de dag van vandaag een volzet kader: Hasselt, Huy, Ittre, Marneffe, Merksplas, Oudenaarde, Ruiselede, Sint-Gillis en Vorst. De totale beschikbare capaciteit op 20 september 2005 bedroeg 8.311. Op die datum waren 9.141 gedetineerde opgesloten: 8.753 mannen, 388 vrouwen en 10 kinderen.

En juin 1999, le cadre de personnel global présentait un déficit de 314 ETP. Le 19 septembre 2005, celui-ci s'élevait encore à 177 ETP. Ce chiffre sera ramené à 124 ETP d'ici peu étant donné que 53 nouveaux agents entreront prochainement en service. En outre, 87 dossiers doivent encore être examinés par l'administration.

Les prisons suivantes disposent actuellement d'un cadre complet : Hasselt, Huy, Ittre, Marneffe, Merksplas, Audenaarde, Ruiselede, Saint-Gilles et Forest.

La capacité totale des établissements pénitentiaires s'élève à 8.311 places, alors que les détenus sont au nombre de 9.141.

12.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil u wijzen op het structurele probleem. Er is in Gent een permanent tekort sinds maanden. Ik geloof dat de oplossing dan ook een structurele oplossing moet zijn. Het kan immers niet zo zijn dat men maatregelen zou nemen via contractuelen. Men weet nu werkelijk wat het probleem is. Men moet statutaire mensen ter beschikking stellen om dat gigantische bedrag aan niet-gepresteerde manuren en nog op te nemen verlofdagen op te lossen. Die spanning is immers niet te houden.

Mevrouw de minister, dit moet dringend gebeuren. Uw diensten werden door het personeel en de directie herhaaldelijk op het probleem gewezen. Ik wil daarop zeer sterk aandringen. Ik beperk mij omdat u dringend andere verplichtingen hebt. Het is toch wel opvallend dat er een ongelijke behandeling bestaat waarbij in een aantal gevangenen het kader volzet is en er in een aantal andere gevangenen een absoluut tekort is aan personeelsleden. Ik wil er echt voor pleiten dat u eens grondig het human-resourcesbeleid van de penitentiaire administratie doorlicht. Het komt mij immers echt voor dat er zich daar een fundamenteel probleem stelt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.36 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.36 heures.*

12.03 Tony Van Parys (CD&V): Il s'agit d'un problème structurel qui requiert une solution structurelle. Le recrutement de contractuels ne suffit donc pas. En outre, les différentes prisons ne sont pas traitées de la même manière. Il conviendrait à cet égard de soumettre à une étude approfondie la politique de l'administration des Etablissements pénitentiaires en matière de ressources humaines.