



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

dinsdag

18-10-2005

18-10-2005

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les frais de négociation sur vente d'immeuble inclus dans les frais de notaire" (n° 8173) 2

Orateurs: **Camille Dieu, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Olivier Maingain à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la dénonciation de l'accord de coopération sur le centre fermé d'Everberg" (n° 8235) 4

Orateurs: **Olivier Maingain, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique" (n° 8256) 7

Orateurs: **Walter Muls, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Dirk Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'observation de la Cour des comptes concernant le Plan national de sécurité" (n° 8262) 8

Orateurs: **Dirk Claes, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Koen T'Sijen à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés" (n° 8267) 10

Orateurs: **Koen T'Sijen, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la pénurie d'assistants de justice dans l'arrondissement de Termonde" (n° 8320) 14

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Dirk Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'éventuelle désignation d'un quatrième juge de police à Louvain" (n° 8335) 16

Orateurs: **Dirk Claes, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'impossibilité pour un juge de paix d'ordonner une enquête sociale par les assistants sociaux de maisons de justice" (n° 8352) 17

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

INHOUD

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onderhandelingskosten bij de verkoop van een onroerend goed die bij de notariskosten inbegrepen zijn" (nr. 8173) 2

Sprekers: **Camille Dieu, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Olivier Maingain aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opzegging van het samenwerkingsakkoord over het gesloten centrum van Everberg" (nr. 8235) 4

Sprekers: **Olivier Maingain, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum" (nr. 8256) 7

Sprekers: **Walter Muls, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opmerking van het Rekenhof over het Nationaal Veiligheidsplan" (nr. 8262) 8

Sprekers: **Dirk Claes, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Koen T'Sijen aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de voorgedij voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" (nr. 8267) 10

Sprekers: **Koen T'Sijen, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het tekort aan justitieassistenten in het arrondissement Dendermonde" (nr. 8320) 14

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de mogelijke aanstelling van een vierde politierechter in Leuven" (nr. 8335) 16

Sprekers: **Dirk Claes, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onmogelijkheid van een vrederechter om een maatschappelijk onderzoek door de maatschappelijk werkers van de justitiehuizen te bevelen" (nr. 8352) 17

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arriéré judiciaire en matière pénale" (n° 8361)	20	- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de gerechtelijke achterstand in strafzaken" (nr. 8361)	20
- M. Dylan Casaer à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le 'grand Franchimont'" (n° 8538)	20	- de heer Dylan Casaer aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de grote Franchimont" (nr. 8538)	20
<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Dylan Casaer, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Dylan Casaer, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le transfert d'Everberg et la loi relative à la protection de la jeunesse" (n° 8364)	24	Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de overname van Everberg en de jeugdbeschermingswet" (nr. 8364)	24
<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'incidence d'une condamnation sur une nomination statutaire" (n° 8390)	26	Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de invloed van een veroordeling op een statutaire benoeming" (nr. 8390)	26
<i>Orateurs:</i> Walter Muls, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Walter Muls, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Interpellation de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique irresponsable du parquet de Bruxelles en matière de remise en liberté" (n° 690)	27	Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het onverantwoorde vrijlatingbeleid van het Brussels parket" (nr. 690)	27
<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève des gardiens à la prison de Hasselt" (n° 8367)	29	Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de staking van de cipers in de gevangenis van Hasselt" (nr. 8367)	29
<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de Mme Liesbeth Van der Auwera à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation des dispositions légales concernant la tutelle des mineurs et la protection des biens des mineurs" (n° 8460)	31	Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de wettelijke bepalingen inzake de voogdij over minderjarigen en de bescherming van de goederen van minderjarigen" (nr. 8460)	31
<i>Orateurs:</i> Liesbeth Van der Auwera, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Liesbeth Van der Auwera, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève persistante des gardiens de la prison d'Anvers" (n° 8464)	32	- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanhoudende staking van de Antwerpse cipers" (nr. 8464)	32
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève des gardiens de la prison d'Anvers" (n° 8559)	32	- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de staking van de cipers in de gevangenis van Antwerpen" (nr. 8559)	32
<i>Orateurs:</i> Claude Marinower, Bart		<i>Sprekers:</i> Claude Marinower, Bart	

Laeremans, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. François Bellot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la ratification de la convention UNESCO de 1970 sur la protection et la vente des oeuvres d'art" (n° 8473) 38

Orateurs: **François Bellot, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la libération, à la suite d'une négligence grave, d'un suspect dans un dossier de trafic de drogue international" (n° 8524) 40

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Dylan Casaer à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'enquête relative aux "tueurs du Brabant"" (n° 8539) 42

Orateurs: **Dylan Casaer, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les contacts avec la ville d'Anvers concernant le nouvel établissement pour personnes internées" (n° 8552) 43

Orateurs: **Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Laeremans, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer François Bellot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ratificatie van het UNESCO-verdrag van 1970 betreffende de bescherming en de verkoop van kunstwerken" (nr. 8473) 38

Sprekers: **François Bellot, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de vrijlating wegens een ernstige nalatigheid van een verdachte in een dossier van internationale drugtrafiek" (nr. 8524) 40

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Dylan Casaer aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 8539) 42

Sprekers: **Dylan Casaer, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste en minister van Justitie over "de contacten met de stad Antwerpen voor de nieuwe instelling voor geïnterneerden" (nr. 8552) 43

Sprekers: **Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 18 OCTOBRE 2005

DINSDAG 18 OKTOBER 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.21 heures par M. Alfons Borginon, président.

De **voorzitter**: Collega's, er staan zeer veel vragen op de agenda. Dat komt omdat er een tijdlang geen vragen gesteld konden worden. Wij hebben nog een moment gezocht om sneller een vergadering met vragen in te lassen, maar dat is om agendaredenen niet mogelijk gebleken. Wij moeten dus proberen om nu zoveel mogelijk van de vragen te beantwoorden.

Ik vrees echter dat wij vandaag niet alle vragen zullen kunnen behandelen. De minister wordt om 12.00 uur verondersteld de Portugese president mee te begeleiden. Een deel van de vragen zal dus sowieso wegvallen.

Ik wil erop aandringen dat u zoveel als mogelijk de klassieke tijdslimieten respecteert.

Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kan uiteraard het volste respect opbrengen voor de agenda van de minister. Er is echter geen enkele reden om de vragen die vanochtend niet kunnen worden gesteld, vanmiddag niet aan bod te laten komen. Zo niet belanden we in de situatie waarbij vragen die veertien dagen geleden aan bod hadden moeten komen, pas bijna een maand nadien worden beantwoord. Ik zie dus geen enkele reden waarom we vanmiddag de vragen niet zouden verder behandelen, anders komen we voor een onoverzichtelijk probleem te staan inzake de vraagstelling en de antwoorden.

De **voorzitter**: Een aantal vragen werd vrij recent ingediend. Daarvoor rijst het probleem alleszins niet. Mocht op het einde van de voormiddag blijken dat er een aantal vragen overblijft die al heel lang geleden werden ingediend, dan kunnen we daarvoor een pragmatische oplossing vinden. In het andere geval moeten we gewoon het Reglement toepassen en de vragen op een volgende sessie vooraan op de agenda plaatsen.

Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er zijn iedere week vragen en ze moeten iedere week worden beantwoord. Ik vraag de toepassing van het Reglement.

De **voorzitter**: Het Reglement is op dat punt heel duidelijk.

Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het Reglement is inderdaad heel duidelijk.

De **voorzitter**: Inderdaad.

Tony Van Parys (CD&V): Vandaag zullen die vragen worden beantwoord.

01 Question de Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les frais de

négociation sur vente d'immeuble inclus dans les frais de notaire" (n° 8173)

01 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onderhandelingskosten bij de verkoop van een onroerend goed die bij de notariskosten inbegrepen zijn" (nr. 8173)

01.01 **Camille Dieu** (PS): Monsieur le président, madame la ministre, les frais d'acte, appelés parfois frais de notaire, se subdivisent en trois parties:

1. les droits d'enregistrement représentant l'impôt fixé par la loi que le notaire doit verser à l'Etat;
2. les frais et débours correspondant aux recherches hypothécaires, urbanistiques, fiscales et autres légalement obligatoires, aux frais de timbre grevant l'acte et sa copie, aux frais de transcription de l'acte et d'inscription de l'hypothèque, aux frais de dossier, etc.;
3. les honoraires du notaire lui-même qui sont fixés par arrêté royal en fonction du type d'acte à réaliser.

Il ressort d'une tradition notariale en province de Hainaut – mais cela est vrai aussi dans d'autres arrondissements, d'autres provinces –, qu'à ces honoraires du notaire peuvent s'ajouter des frais de négociation s'élevant à 2% maximum du prix de la vente si celle-ci a été négociée par le notaire. Ces frais sont généralement mis à charge de l'acheteur comme condition de la vente et indiqués comme tels dès l'offre.

Or, l'arrêté royal fixant les honoraires du notaire ne reprend pas ces frais de négociation.

Selon mes informations, ces frais de négociation résulteraient de traditions notariales propres à chaque arrondissement. En Hainaut, ils sont – je cite la réponse que j'ai reçue – "fixés conformément aux règles relatives à la pratique notariale de la compagnie des notaires du Hainaut".

Très souvent, ces frais de négociation font suite à un mandat de mise en vente avec exclusivité confiée au notaire. Cette mission s'apparente davantage à du courtage immobilier et par là même à un acte de commerce. A ce stade, on ne voit pas la différence entre un agent immobilier et un notaire.

Mes questions sont les suivantes.

- En tant qu'officier ministériel nommé par le Roi et assermenté, le notaire ne pose-t-il pas ainsi un acte antinomique à sa fonction, la loi de Ventôse interdisant toute pratique commerciale aux notaires?

- Ces traditions sont-elles légales? Des mesures sont-elles envisageables afin d'assurer la sécurité juridique voulue?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires dispose que ces tarifs ne s'appliquent pas aux négociations préalables en vue d'arriver à la conclusion d'un contrat. Il y a lieu de distinguer, dans l'exercice de la fonction notariale, celle d'authentification - et les prestations qui y sont directement associées - d'autres missions telles que celles de négociation, de conseil, d'expertise et de médiation. L'arrêté royal fixant le tarif des honoraires de notaires ne vise que les prestations intervenant dans le cadre de la

01.01 **Camille Dieu** (PS): De aktekosten bestaan uit de registratiekosten – dit is de bij wet vastgestelde belasting die de notaris moet doorstorten aan de Staat -, de kosten en uitgaven die voortvloeien uit de verscheidene opzoekingen, de dossierkosten en het ereloon van de notaris, dat bij koninklijk besluit wordt vastgesteld op grond van de aard van de akte.

In Henegouwen bestaat blijkbaar de gewoonte om het ereloon te vermeerderen met onderhandelingskosten, die niet bij koninklijk besluit geregeld zijn, en die tot ten hoogste 2 procent van de verkoopprijs kunnen oplopen indien de notaris als tussenpersoon optrad.

Is die praktijk niet in strijd met het notarisambt? De notaris is immers een door de Koning benoemde en beëdigde ministeriële ambtenaar en de ventôsewet verbiedt de notarissen om enige commerciële handeling te stellen.

Is dat soort praktijken wettelijk? Zo ja, op welke voorwaarden?

01.02 **Minister Laurette Onkelinx**: Men moet een onderscheid maken tussen de opdracht inzake echtverklaring en de andere opdrachten van een notaris, zoals de onderhandeling, de raadgeving, de waardeschatting en de bemiddeling. Het koninklijk besluit

mission d'authentification.

L'article 2 de la loi du 31 août 1891 portant tarification et recouvrement des honoraires de notaires stipule que les émoluments qui ne seraient pas tarifés seront réglés à l'amiable entre les notaires et les parties. Il convient dès lors que le mandat de mise en vente confié à un notaire fixe contractuellement le coût de sa mission.

La prise en charge des frais liés à la vente d'immeubles (frais de mise en vente, publicité, frais de géomètre, frais de lotissement) relève de la liberté contractuelle. Les parties peuvent conventionnellement les imputer à charge du vendeur ou de l'acquéreur. A cet égard, l'usage des lieux peut avoir une influence dominante mais il semble que la pratique répandue dans la province de Hainaut soit elle-même influencée par la pratique des départements du nord de la France.

La fonction du notaire comme intervenant du marché immobilier est consacrée dans une très ancienne loi, l'article 1^{er} de la loi de Ventôse contenant organisation du notariat, qui confère l'exclusivité de l'organisation des ventes publiques d'immeubles aux seuls notaires. Le Code judiciaire, la jurisprudence des cours et tribunaux de la matière de la saisie immobilière, du partage judiciaire, des ventes des immeubles appartenant à des mineurs d'âge ou à des personnes protégées confirme la mission particulière confiée au notaire en matière de ventes immobilières.

Les circonstances économiques peu favorables ont, pour certaines régions plus que pour d'autres, nécessité un réaménagement de l'organisation des ventes d'immeubles en permettant de laisser un délai de réflexion plus long dans le chef des candidats acquéreurs, en permettant également d'insérer des conditions suspensives d'obtention d'un crédit, en manière telle que les procédures de vente par appel d'offres ou de vente de gré à gré sont apparues comme moins aléatoires que la vente publique.

L'intervention du notaire dans ces procédures de gré à gré était ancienne et elle est restée constante. Des décisions de jurisprudence de 1929 et 1930 font déjà état de l'intervention de notaires dans la négociation immobilière. Toutefois, cette intervention doit s'y faire de manière spécifique, dans le strict respect des règles de la fonction notariale: devoir d'impartialité, devoir de conseil étendu, devoir de réserve, déontologie particulière, interdiction de démarchage. Dans la mesure où elle s'exerce dans ce cadre, la doctrine considère que la négociation immobilière faite par un notaire constitue l'accessoire de sa fonction civile et qu'il ne s'agit pas en tant que telle d'une activité commerciale. Voilà l'état des lieux actuel en ce qui concerne la jurisprudence et la doctrine.

houdende het tarief van de honoraria der notarissen heeft uitsluitend betrekking op de prestaties die de notaris in het kader van zijn opdracht inzake echtverklaring levert.

Artikel 2 van de wet van 31 augustus 1891 bepaalt dat de honoraria die niet worden getarifeerd, in der minne worden geregeld tussen de notarissen en de betrokken partijen. In het verkoopmandaat dat aan de notaris wordt toevertrouwd, dient het honorarium voor die opdracht dan ook contractueel te worden vastgelegd.

Wie de kosten die aan de verkoop van onroerende goederen zijn verbonden, ten laste neemt, behoort tot de contractvrijheid. Die kosten kunnen dus zowel aan de koper als aan de verkoper worden aangerekend. In de provincie Henegouwen wordt de gangbare handelwijze blijkbaar door de praktijk in de Noord-Franse departementen beïnvloed.

De functie van de notaris als bemiddelaar op de vastgoedmarkt is bekrachtigd in een erg oude wet, met name artikel 1 van de ventôsewet, dat het recht om openbare verkopen van onroerende goederen te organiseren exclusief aan de notarissen toekent. Het gerechtelijk wetboek en de rechtspraak bevestigen de specifieke opdracht inzake de verkoop van onroerende goederen die aan de notaris wordt toevertrouwd.

In sommige gewesten meer dan in andere hebben de ongunstige economische omstandigheden ertoe geleid dat de regeling inzake de verkoop van onroerende goederen werd aangepast. Procedures als de verkoop bij inschrijving of de onderhandse verkoop werden daardoor minder onzeker dan de openbare verkoop.

Als de notaris optreedt, moet hij de regels van zijn ambt strikt nakomen. Volgens de rechtsleer maakt de vastgoedbemiddeling door een notaris deel uit van zijn burgerlijke functie en gaat het dus niet om een handelsactiviteit.

01.03 Camille Dieu (PS): Madame la ministre, si j'ai posé cette question alors que je ne suis spécialiste ni du monde notarial ni de ce qui relève de cette commission, c'est à partir d'un fait précis qui m'a été relaté et qui n'était pas un fait isolé, comme j'ai pu le constater, même s'il s'agissait d'une demande individuelle. En l'occurrence, une vente a eu lieu entre un acheteur et un vendeur qui se sont rencontrés un peu par hasard au gré d'une promenade dominicale et qui ont conclu l'affaire immédiatement. Ils se sont donc rendus chez un notaire, car, comme vous l'avez dit vous-même, il faut passer par le notaire quoi qu'il arrive. Rien n'a été dit à propos des 2% de négociation, sauf dans la note qui a été remise à l'acheteur, lequel les a contestés immédiatement, puisqu'il n'y a eu aucune négociation organisée par le notaire.

S'il est écrit quelque part de manière explicite qu'en cas d'action dans ce sens de la part du notaire, les choses sont telles, je pourrais le comprendre; en l'occurrence il n'y a eu aucune intervention notariale dans le sens de la négociation entre les deux parties puisque celles-ci étaient préalablement d'accord, et l'on constate que ces frais sont imputés d'office, quitte à disparaître de la note classique. C'est en effet par hasard que l'acheteur en question, qui est la personne qui m'a contactée, a constaté la situation.

01.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, il faut peut-être clarifier cela par une loi; c'est la raison pour laquelle je vous parle de l'état actuel.

01.04 Minister **Laurette Onkelinx:** Misschien moet dat door middel van een wet worden verduidelijkt.

01.05 Camille Dieu (PS): Il serait effectivement plus satisfaisant, vu ce que je viens de vous expliquer, que nous prenions ce problème en considération et que nous clarifiions la situation. Il est anormal que vous deviez payer 2.000 euros de frais de négociation à un notaire qui n'est intervenu en rien préalablement à la signature de l'acte.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de M. Olivier Maingain à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la dénonciation de l'accord de coopération sur le centre fermé d'Everberg" (n° 8235)

02 Vraag van de heer Olivier Maingain aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opzegging van het samenwerkingsakkoord over het gesloten centrum van Everberg" (nr. 8235)

02.01 Olivier Maingain (MR): Monsieur le président, madame la ministre, j'ai introduit ma question à la période des vacances parlementaires sur base d'une information de presse parue à cette époque. Je reviens donc à cette question que j'aurais voulu développer antérieurement.

02.01 Olivier Maingain (MR): De Vlaamse Gemeenschap heeft aangekondigd dat ze het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap over het centrum van Everberg wil opzeggen. Met

La Communauté flamande a annoncé, voire a confirmé, son intention de dénoncer l'accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Communauté germanophone, la Communauté française et la

Communauté flamande relatif au centre fermé pour le placement des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction, le fameux centre d'Everberg.

Selon l'information publiée en son temps dans la presse, la ministre chargée de l'Aide à la jeunesse au sein du gouvernement flamand, Mme Vervotte, aurait annoncé que des négociations seraient menées avec votre département en vue de créer un centre flamand de 50 places.

Dès lors, un certain nombre de questions se posent quant aux effets juridiques de la dénonciation annoncée par le gouvernement flamand.

Il y a d'abord une question que je qualifierais de subalterne mais qui mérite quand même d'être clarifiée. J'ai été amené à lire dans le "Journal des jeunes" d'avril 2005 une contribution de Mme Johanne Poirier du centre de droit public de l'Université libre de Bruxelles sur l'accord de coopération relatif au centre fermé d'Everberg. Une première question se posait alors: quelle est la date d'entrée en vigueur de cet accord? Celui-ci a été signé le 30 avril 2002 avec effet rétroactif au 1^{er} mars 2002.

Bien entendu, cet accord nécessite des normes législatives d'assentiment en droit interne. Le décret d'approbation de la Communauté flamande a été publié au Moniteur belge le 20 août 2002. Le décret de la Communauté française a été publié le 11 septembre 2002. Ce dernier prévoit, assez étonnamment d'ailleurs, que l'accord entre en vigueur le jour de la publication au Moniteur belge du dernier des quatre actes d'approbation des parties contractantes. Le décret germanophone a été publié le 3 février 2003 et la loi fédérale d'assentiment n'a été publiée que le 28 avril 2003.

Par contre, si je lis l'accord de coopération, l'article 36 prévoit son entrée en vigueur au 1^{er} mars 2002.

Qui dit vrai dans cette affaire? Je suis enclin à penser que les parties à l'accord de coopération - entités fédérées et Etat - sont liées par la date d'entrée en vigueur prévue par l'accord de coopération lui-même et non dans les décrets d'assentiment. C'est un point qui mérite néanmoins d'être clarifié. Il s'agit presque d'un problème classique dans les accords de coopération.

Plus fondamentalement, quels sont les effets de la dénonciation de cet accord par la Communauté flamande? Plus particulièrement, considère-t-on que la dénonciation a été faite dans les conditions fixées par l'accord de coopération lui-même? Entraîne-t-elle le seul retrait de la Communauté flamande ou rend-elle l'ensemble de l'accord caduc? Ce n'est pas ma thèse, cela va sans dire.

J'aimerais aussi obtenir des précisions quant à l'état des intentions et des négociations annoncées avec la Communauté flamande.

02.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, monsieur Maingain, en réalité, la Communauté flamande n'a pas dénoncé l'accord de coopération relatif au centre fédéral fermé. Dans sa note approuvée le 22 juillet, le gouvernement flamand s'est limité à annoncer son intention de mettre fin à l'accord de coopération en créant suffisamment de places fermées supplémentaires d'ici 2008

uw département zouden onderhandelingen worden gevoerd over de oprichting van een Vlaams centrum met 50 plaatsen.

Er heerst enige onzekerheid over de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord. Wat zijn, meer fundamenteel, de gevolgen van de opzegging van dat akkoord door de Vlaamse Gemeenschap?

Is men van oordeel dat die opzegging heeft plaatsgevonden volgens de voorwaarden die in het samenwerkingsakkoord zelf worden vastgesteld?

Heeft zij tot gevolg dat enkel de Vlaamse Gemeenschap zich terugtrekt of komt het hele akkoord erdoor op de helling te staan?

Hoe zit het met uw plannen en met de aangekondigde onderhandelingen met de Vlaamse Gemeenschap?

02.02 Minister **Laurette Onkelinx**: De Vlaamse Gemeenschap heeft het samenwerkingsakkoord over het federaal gesloten centrum niet opgezegd. De Vlaamse regering

afin qu'un recours au centre d'Everberg ne soit plus nécessaire. Selon la note, le préavis de dénonciation de l'accord ne pourra devenir effectif que le 1^{er} mars 2008.

En ce qui concerne votre première question, qui n'est plus pertinente étant donné la situation actuelle, je vous informe qu'en application de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'accord de coopération n'avait effet qu'après avoir reçu l'assentiment par décret, loi ou ordonnance.

Le 5 novembre 2003, le comité de concertation a rendu un avis en matière d'entrée en vigueur et de suivi des accords de coopération. Je cite: "L'assentiment des assemblées législatives constitue donc une condition pour qu'un tel accord sorte des effets dans les différents ordres juridiques. Du fait qu'à l'heure actuelle, chaque autorité concernée procède d'initiative à la publication de la loi, du décret et/ou de l'ordonnance d'assentiment de l'accord de coopération, et que les publications ont lieu à des moments différents dans la plupart des cas, l'accord de coopération n'entre pas en vigueur à la même date dans les différents ordres juridiques. Une publication conjointe de ces lois, décrets et/ou ordonnances au Moniteur semble donc être la voie la plus appropriée pour éviter à l'avenir d'éventuelles discussions juridiques." Le problème que vous avez soulevé est donc ici confirmé.

Il y a eu des dates d'entrée en vigueur différentes selon le gouvernement concerné. Dans la pratique, cela n'a pas posé de problème. En tout cas, à partir du 28 avril 2003, la situation s'est régularisée. La problématique n'est donc plus d'actualité.

Pour ce qui concerne votre deuxième question, le préavis de rupture d'un des partenaires ne remet évidemment pas en question la validité de l'accord de coopération. Le retrait d'un des partenaires ne doit pas non plus empêcher un fonctionnement efficace du centre, pour autant que les organes de gestion soient réorganisés. Même si la loi d'Everberg est et reste une loi provisoire, tant que politiquement il est confirmé que le centre répond à un besoin réel qui ne peut pas être pallié d'une autre façon, le centre subsistera.

Cela étant dit, le vote, par la Chambre, de modifications à la loi de 1965 et d'éventuelles modifications des accords de coopération qui pourraient faire l'objet d'un consensus en la matière, fait actuellement l'objet de négociations en Conférence interministérielle "Jeunesse".

02.03 Olivier Maingain (MR): Monsieur le président, je tiens tout d'abord à remercier Mme la ministre pour ses précisions factuelles et juridiques.

Par ailleurs, madame la ministre, je n'avais pas connaissance de l'avis du comité de concertation du 5 novembre 2003. Peut-être serait-il opportun de prendre des initiatives parlementaires via des lois spéciales pour fixer les dates d'entrée en vigueur des accords de coopération. Il est bien entendu que pour qu'un accord de coopération sorte ses effets dans chaque ordre juridique de chaque entité fédérée, l'acte législatif propre à l'entité fédérée doit être adopté et publié au Moniteur.

Par contre, si l'accord de coopération lui-même prévoit la date d'entrée en vigueur, dès lors que l'accord de coopération sort ses

heeft enkel gezegd dat het van plan is om dit akkoord te beëindigen door zelf tegen 2008 voldoende bijkomende gesloten plaatsen te creëren. Het centrum van Everberg wordt dan overbodig.

Het samenwerkingsakkoord is pas in werking getreden nadat de diverse parlementen ermee hadden ingestemd. Dat verklaart waarom het akkoord binnen elke gemeenschap op een andere datum in werking is getreden.

Het is niet omdat een van de partners het

samenwerkingsakkoord

voorafgaand opzegt dat het niet meer geldig zou zijn. Zolang de politiek beslist dat het centrum aan een werkelijke behoefte beantwoordt waaraan op geen andere manier kan worden voldaan, zal het blijven bestaan.

De interministeriële conferentie "Jeugd" onderhandelt momenteel over de wijzigingen aan de wet van 1965 die het Parlement nog moet goedkeuren.

02.03 Olivier Maingain (MR): Misschien is het aangewezen dat het Parlement de data van inwerkingtreding van de samenwerkingsakkoorden in bijzondere wetten vastlegt.

Als het samenwerkingsakkoord zelf de datum van inwerkingtreding bepaalt, zie ik geen enkele reden waarom de deelstaat zich niet zou moeten houden aan de inhoud van het akkoord dat het zelf heeft goedgekeurd.

Voorts onthoud ik dat de Vlaamse

effets dans l'ordre juridique de chaque entité fédérée, il n'y a aucune raison que l'entité fédérée, qui a accepté par l'accord de coopération de fixer la date d'entrée en vigueur, ne soit pas liée par ce que l'entité a admis au terme même de l'accord de coopération. Cette discussion, si elle relève davantage de la compétence des juristes, mériterait néanmoins d'être clarifiée.

J'ai également pris acte que la Communauté flamande n'avait rien dénoncé en la matière. Il en résulte probablement que la situation transitoire persiste.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum" (nr. 8256)

03 Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique" (n° 8256)

03.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, zoals u weet, is de situatie van geïnterneerden in Nederland lichtelijk anders dan bij ons.

Bij ons wordt een expert aangesteld door het parket in het kader van een gerechtelijk onderzoek. Die expert geeft in de meeste gevallen een advies aan de raadkamer of de rechtbank ten gronde of iemand toerekeningsvatbaar is of niet. In Nederland wordt dat onderzocht in het Pieter Baan Centrum.

Het was de bedoeling van het beleid - het vorige en volgens mij ook het huidige - te komen tot een systeem waarbij een penitentiair onderzoeks- en klinisch observatiecentrum wordt opgericht. Het koninklijk besluit van 19 april 1999 stipuleert in artikel 4 "de instelling van een penitentiair onderzoeks- en klinisch observatiecentrum, een residentieel centrum dat onder meer als taak heeft expertises en klinische onderzoeken te verrichten van personen die bijzondere problemen stellen inzake diagnose, prognose, terugvalrisico en behandeling".

Ondanks het feit dat het koninklijk besluit werd uitgevaardigd, is het POKO er nog altijd niet. Mevrouw de minister, ik verneem dus graag van u wat uw standpunt is aangaande de oprichting van het POKO. Wat is de reden van het uitblijven van een dergelijk centrum, niettegenstaande het koninklijk besluit er al ligt?

03.02 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, aan elke gevangenis is een psychosociale dienst verbonden. Die stelt een advies op elke keer er een invrijheidsstelling in overweging wordt genomen. Het advies is gebaseerd op gesprekken, tests en in vele gevallen op een maatschappelijke enquête in het toekomstig opvangmilieu.

In het kader van de samenwerkingsakkoorden worden in een aantal gevangenissen multidisciplinaire teams uitgebouwd die gespecialiseerd zijn in daders van seksueel misbruik. Zij geven advies bij een veroordeling vanaf één jaar opsluiting. Bij complexe dossiers kan ook een tweede advies worden gevraagd aan drie steuncentra: het Universitair Forensisch Centrum te Antwerpen, de Unité de

Gemeenschap het akkoord niet heeft opgezegd.

03.01 Walter Muls (sp.a-spirit) : Un arrêté royal du 19 avril 1999 prévoit la création d'un Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique (CPROC) selon le modèle néerlandais qui aura pour mission d'effectuer des expertises et des examens cliniques de personnes qui posent des problèmes en matière de diagnostic, de prévision, de risque de rechute et de traitement. Le CPROC n'a toutefois toujours pas encore été créé. Pourquoi?

03.02 Laurette Onkelinx, ministre: Toutes les prisons disposent d'un service psychosocial, qui rédige un avis chaque fois qu'une libération est envisagée. Dans certaines prisons, des équipes multidisciplinaires, spécialisées dans les délits sexuels, sont en outre mises sur pied. Dans le cadre de dossiers complexes, un avis complémentaire peut être demandé à trois centres d'appui

Psychopathologie légale te Doornik en het Brusselse steunpunt.

Ook wordt er voortgewerkt met de diensten en instellingen van de Gemeenschappen en Gewesten teneinde onze samenwerking nog te verbeteren. Elke dader van seksueel misbruik die vervroegd vrijkomt, wordt gevolgd door een centrum dat erkend is door de Gemeenschappen en Gewesten.

Ik wil geen penitentiair onderzoeks- en klinisch observatiecentrum oprichten als het niet de nodige financiële middelen en het nodige personeel krijgt, als er niet voorzien wordt in een aangepaste en beveiligde site en vooral niet indien dat centrum geen meerwaarde biedt. In het kader van de begroting voor 2006 zijn er hiervoor geen middelen uitgetrokken.

universitaires. Une collaboration a également été développée avec les services et organismes communautaires, notamment en vue du suivi de délinquants sexuels qui bénéficient d'une libération anticipée.

Je ne souhaite pas créer de CPROC si celui-ci ne peut disposer des moyens financiers et du personnel nécessaires, si aucun site adapté et sécurisé n'est disponible et surtout, si un tel centre n'offre aucune valeur ajoutée. Le budget 2006 ne prévoit aucun moyen à cet effet.

03.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord, dat mij toch een beetje bevreedt. U hebt het hoofdzakelijk over de seksuele misdrijven. Er werken inderdaad PSD-centra in de gevangenis, maar dat heeft allemaal te maken met een strafuitvoering en met de voorwaarde om in vrijheid te worden gesteld.

POKO gaat veel verder dan dat. In het kader van de interneringen zou het POKO voorafgaandelijk een onderzoek doen, voordat een maatregel tot internering wordt genomen. Bovendien zou het POKO, in de loop van een strafuitvoering, als men vaststelt - er is het fameuze artikel 21 - dat iemand die zijn straf uitzit, plotseling onder de voorwaarden valt van de wet op sociaal verweer, het onderzoek kunnen uitvoeren. Als de situatie van een geïnterneerde verbetert, kan het POKO daar ook een onderzoek naar doen.

Ik vind het dus eigenlijk wel jammer dat men het gaat koppelen aan een beveiligde instelling die er zou zijn. Het gaat over een onderzoeks- en observatiecentrum. Dat is een heel andere zaak. Mevrouw de minister, ik zou er bij u toch voor willen pleiten dat de nodige budgetten daarvoor worden vrijgemaakt. Laten wij immers eerlijk zijn: een deel van het budget gaat nu naar psychiaters die door de parketten worden aangesteld om verslagen op te stellen.

Een deel van die middelen zou dan kunnen verschuiven naar een POKO, waar dezelfde psychiaters eventueel ingeschakeld kunnen worden, evenwel met een duidelijke en onafhankelijke structuur.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opmerking van het Rekenhof over het Nationaal Veiligheidsplan" (nr. 8262)

04 Question de M. Dirk Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'observation de la Cour des comptes concernant le Plan national de sécurité" (n° 8262)

04.01 Dirk Claes (CD&V): Mevrouw de vice-eerste minister, meer dan een jaar geleden werd het nationaal veiligheidsplan 2004-2007 voorgesteld.

03.03 Walter Muls (sp.a-spirit) : Les services psychosociaux fonctionnent exclusivement dans le cadre de l'exécution des peines, tandis que le CPROC serait investi d'une mission nettement plus vaste. Il serait par exemple chargé de l'enquête préalable en cas d'internement. Je déplore que l'accent soit mis exclusivement sur la délinquance sexuelle et qu'on ne cible que les services liés aux institutions protégées. Je plaide dès lors pour que les budgets nécessaires soient libérés en vue de la création d'un CPROC.

04.01 Dirk Claes (CD&V): Les conclusions de la Cour des comptes sur le plan national de sécurité 2004-2007 ont été

Het Rekenhof voerde toen een onderzoek uit naar het toen werkende veiligheidsplan. Maar tijdens dat onderzoek werd ook al rekening gehouden met de nieuwe versie 2004-2007.

De conclusie van het rapport van het Rekenhof werd besproken met de leidende ambtenaren van de betrokken administraties, wellicht ook met uw ambtenaren, alsook met de federale politie. Daarop gevolg gevend, heeft het Rekenhof de conclusies nog aangepast.

Het verslag werd op 13 april 2005 overgezonden aan de minister van Binnenlandse Zaken en ook aan de minister van Justitie. De minister van Binnenlandse Zaken heeft erop geantwoord op 26 mei 2005. Uzelf als minister van Justitie hebt er echter niet op geantwoord, ondertussen misschien wel. Hoe dan ook, bij de opstelling van de definitieve versie van het verslag werd genoteerd dat de minister van Justitie niet gereageerd heeft op het verslag.

Mevrouw de minister, hoe zult u voor uw bevoegdheden op de analyse van het Rekenhof anticiperen?

Welke stappen hebt u reeds gezet met het oog op het volgen van het rapport?

Waarom is nog geen antwoord geformuleerd op het schrijven van het Rekenhof?

Zult u werk maken van de aanbevelingen die het Rekenhof heeft gegeven?

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer Claes, sta me toe dat ik eerst op uw laatste vraag antwoord.

Ik heb akte genomen van het rapport van het Rekenhof, zodra ik het in april jongstleden heb ontvangen.

De FOD Justitie en de dienst Strafrechterlijk Beleid hebben aan de opmaak ervan deelgenomen, enerzijds door de verstrekking van de gegevens die gevraagd werden door de vertegenwoordigers van het Rekenhof, anderzijds door de dienst Strafrechterlijk Beleid door het rapport kritisch na te lezen en er opmerkingen bij te uiten, zoals trouwens vermeld staat op bladzijde 11 van het rapport.

In die omstandigheden heb ik het niet nodig geacht bijkomende opmerkingen aan het Rekenhof te bezorgen.

Zoals trouwens ook mijn collega van Binnenlandse Zaken, die belast is met het dagelijks beheer van de federale politie, laat opmerken, handelt de audit van het Rekenhof oorspronkelijk over het nationaal veiligheidsplan 2003-2004, ook al werd het rapport later aangepast als gevolg van de kadernota Integrale Veiligheid. Die nota werd opgemaakt op initiatief van mijn departement en gaf trouwens aanleiding tot heel wat opmerkingen vanwege het Rekenhof.

Ik citeer: "De opmaak in 2004 van een ruimer beleidsplan is een stap in de goede richting met het oog op de concrete verwezenlijking van de doelstellingen inzake de veiligheid die in het regeerakkoord staan.

De kadernota Integrale Veiligheid biedt, onder meer uit gerechtelijk

discutées avec les administrations concernées ainsi qu'avec la police fédérale il y a plus d'un an. Suite à cette discussion, la Cour des comptes avait adapté ses conclusions et envoyé le 13 avril 2005 un rapport aux ministres de l'Intérieur et de la Justice. Cette dernière n'y a toujours pas réagi.

Comment la ministre a-t-elle l'intention de réagir à l'analyse de la Cour des comptes?

Pourquoi la Cour des comptes n'a-t-elle pas encore reçu de réponse?

04.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: J'ai reçu le rapport en avril 2005. Etant donné que le SPF Justice et le Service de politique criminelle y ont collaboré, je n'ai pas estimé opportun d'envoyer des remarques supplémentaires à la Cour des comptes.

L'audit de la Cour des comptes traitait initialement du plan national de sécurité, mais a été ultérieurement adapté à la suite de la note cadre relative à la sécurité intégrale. Cette note a été élaborée à l'initiative du SPF Justice et a suscité de nombreuses remarques de la part de la Cour des Comptes. Le Service de politique criminelle tiendra bien sûr compte des recommandations de la Cour.

Entre-temps, le gouvernement a décidé d'accorder la priorité à l'adaptation de la structure de la police fédérale. Les adaptations législatives nécessaires ne viendront qu'ensuite.

oogpunt, een ruimer kader voor het uitvoeren van een integraal veiligheidsbeleid, waarvan het nationaal veiligheidsplan beschouwd wordt als de politionele verlenging ervan".

De dienst Strafrechterlijk Beleid, die voor mijn departement belast is met het volgen van het nationaal veiligheidsplan en de kadernota, zal uiteraard rekening houden met de aanbevelingen van het hof voor die dienst. Ik kan me inbeelden dat wij nog niet aan het einde van de moeilijkheden zijn, want veiligheid en justitie in het bijzonder vragen zeer veel werk met veel aanpassingsvermogen waarbij heel vaak alles weer op losse schroeven moet worden gezet.

Intussen heeft de regering besloten om de structuur van de federale politie prioritair aan te passen. Dat punt komt tegemoet aan de aanbeveling van het hof inzake het beleidskader en bepaalt duidelijk wat men verwacht van de federale politie. De wetgevende aanpassingen die inherent zijn aan het nationaal veiligheidsplan, moeten volgens mij pas gebeuren nadat de structuur concreet is gemaakt. Aangezien het rapport van het Rekenhof zich uitstrekt over 6 hoofdstukken en 81 bladzijden, stel ik u voor schriftelijk meer precies op uw vragen te antwoorden.

04.03 Dirk Claes (CD&V): Mevrouw de minister, ik neem daar nota van, maar wat mij vooral interesseert is dat de aanbevelingen die door het Rekenhof werden gegeven, ook zouden worden gevolgd. Ik kijk uit naar de schriftelijke vervollediging van het antwoord.

Etant donné le caractère particulièrement volumineux du rapport de la Cour des comptes, je propose de répondre de manière plus précise à vos questions par écrit.

04.03 Dirk Claes (CD&V) : J'attends la suite écrite de cette réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Koen T'Sijen aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de voogdij voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" (nr. 8267)

05 Question de M. Koen T'Sijen à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés" (n° 8267)

05.01 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, meer dan een jaar geleden werd de zogenaamde voogdijwet van kracht. Deze wet bepaalt dat elke niet-begeleide minderjarige vreemdeling een voogd toegewezen krijgt om hem bij te staan. Ik ben ervan overtuigd dat deze wet een belangrijke stap voorwaarts is geweest in de bescherming van deze groep kinderen en jongeren. Toch moeten we waakzaam blijven voor eventuele knelpunten of neveneffecten die zich in de praktijk kunnen voordoen. Vermits de voogdijregeling reeds meer dan een jaar in werking is, zijn we, mijns inziens, toe aan een evaluatie en een verdere optimalisatie.

In juli 2005 verscheen een studie van Child Focus omtrent de niet-begeleide minderjarige asielzoekers in België waarin gesteld wordt dat er nog steeds een groot tekort aan voogden is. Aangezien de studie betrekking had op 2003-2004 kan ik me voorstellen dat dit probleem ondertussen minder prangend is geworden. Misschien.

Een aantal andere problemen doet zich evenwel voor, onder meer inzake de taken van een voogd. Uit de studie kwam immers naar voren dat er nood is aan betere taakafbakening tussen de voogd en andere instanties of personen die de jongeren begeleiden. Dit probleem stelt zich, mijns inziens, nog scherper omdat er binnen de groep van voogden drie soorten kunnen worden onderscheiden die

05.01 Koen T'Sijen (sp.a-spirit) : Voici plus d'un an, la loi sur la tutelle des mineurs étrangers non accompagnés entrain en vigueur, faisant en sorte que les mineurs se voient attribuer un tuteur dès leur arrivée dans notre pays. En juillet, Child Focus avait attiré l'attention du gouvernement sur le fait qu'il y avait toujours une grande pénurie de tuteurs. En outre, il serait selon lui nécessaire de mieux délimiter les tâches du tuteur et celles d'autres instances ou personnes accompagnant ces jeunes. Il existe trois catégories de tuteurs distinctes qui travaillent chacune dans un contexte différent : tuteurs privés, tuteurs professionnels qui exercent cette tutelle à titre d'indépendants et tuteurs professionnels qui travaillent pour le compte d'une

elk vanuit een verschillende context werken. Ik heb het over de privé-voogden die de voogdijschap van een of twee jongeren op zich nemen, de professionele voogden die op zelfstandige basis werken en de professionele voogden die in naam van een organisatie werken. Voor voogden die binnen een organisatie werken is er meer controle op en ondersteuning bij hun taak al is het maar via overleg met collega's. Ik kan me voorstellen dat op die manier hun taakafbakening makkelijker en duidelijker wordt dan bij anderen. Ik bedoel zeker niet dat dit effectief altijd zo is.

Wat de professionele voogden betreft die werken voor een organisatie, zou het aantal in Vlaanderen bijna dubbel zo hoog liggen als in Wallonië. In Wallonië zouden er meer professionele voogden zelfstandig werken. Ook dit lijkt me een belangrijk gegeven. Aangezien het aantal voogdijen dat professionele voogden op zich mogen nemen, verhoogd werd van 25 naar 40 lijkt het mij de moeite om dit nader te bekijken. Het uitoefenen van 40 voogdijen is immers enorm veel, vooral met het oog op de mogelijkheid om een vertrouwensrelatie met het kind op te bouwen door middel van regelmatig contact, hetgeen nodig is om de wensen en vragen van het kind af te tasten.

In het kader daarvan lijkt een grondige evaluatie van alle voogden aangewezen. Ook de begeleiding en ondersteuning van voogden is een zeer belangrijke taak. Ik vernam dat hiervoor een aparte VZW zal opgericht worden.

Mijn vragen zijn de volgende, mevrouw de minister. Hoeveel voogden oefenen op dit ogenblik effectief voogdij uit? In hoeverre betekent dit dat er voldoende kandidaat-voogden zijn? Is men erin geslaagd om voor de jongeren die reeds in België verbleven voor de oprichting van de voogdij ook telkens een voogd aan te stellen? Hebt u zicht op de verschillende categorieën van voogden, privé-voogden, zelfstandige en professionele voogden binnen een organisatie waarover ik daarnet sprak? Hoeveel leden telt elke categorie in Vlaanderen en Wallonië? Hebt u zicht op het gemiddeld aantal voogdijen dat per professionele voogd wordt opgenomen? Wat is het maximum aantal voogdijen dat wordt uitgeoefend door een voogd? In hoeverre is hierbij een verschil tussen voogden die op zelfstandige basis werken en voogden die tewerkgesteld zijn binnen een organisatie? Zijn hierin ook verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië vast te stellen? Wat de taakverdeling betreft, vraag ik me af of er stappen ondernomen worden om deze beter af te bakenen? Zo ja, welke stappen? Hoe gebeurt de evaluatie van voogden? Op welke basis worden zij beoordeeld? Klopt het dat de opleiding en opvolging van de voogden zal gebeuren door een nieuwe VZW? Wat zal de onderlinge verhouding tussen deze VZW en de dienst Voogdij zijn?

05.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, momenteel oefenen 165 voogden 1.162 effectieve voogdijen uit, te weten 613 voor de Nederlandstalige en 549 voor de Franstalige voogden. Onder de 165 actieve voogden zijn er 94 Nederlandstaligen en 71 Franstaligen. De dienst Voogdij beschikt over 222 erkende voogden, 111 Nederlandstaligen en 111 Franstaligen. 57 onder hen oefenen dus geen voogdij uit, te weten 21 Nederlandstaligen en 36 Franstaligen. De dienst Voogdij kan momenteel dus een voogd aanwijzen voor elke geïdentificeerde niet-begeleide minderjarige vreemdeling. Van de 835 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen

organisation. Un contrôle, un soutien et une concertation ne sont prévus que pour cette dernière catégorie. La Flandre compterait deux fois plus de tuteurs professionnels travaillant pour une organisation que la Wallonie. Le nombre de tutelles que peuvent assumer les tuteurs professionnels est passé de 25 à 40. On peut vraiment se demander si cette augmentation est de nature à promouvoir la qualité du système de tutelles. Une évaluation approfondie de tous les tuteurs semble indiquée.

Combien de tuteurs exercent actuellement une tutelle?

Y a-t-il suffisamment de candidats tuteurs?

Combien de tuteurs de chaque catégorie recense-t-on par Région?

Combien de tutelles chaque tuteur exerce-t-il (ventilation par Région)?

Les tâches des uns et des autres seront-elles mieux délimitées à l'avenir?

Comment les tuteurs seront-ils évalués? Est-il exact que la formation et le suivi seront assurés par une nouvelle asbl et quels rapports entretiendront cette asbl et le service Tutelles?

05.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Actuellement, 165 tuteurs exercent 1 162 tutelles effectives; 94 sont néerlandophones et 71 francophones. Le service des Tutelles dispose de 222 tuteurs agréés, également répartis entre les deux groupes linguistiques, et peut donc dès à présent désigner un tuteur pour chaque étranger

die reeds voor 1 mei 2004 door het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de dienst Vreemdelingenzaken werden gesignaleerd moeten 83 minderjarigen nog worden geïdentificeerd, hetzij omdat zij niet meer op het vermelde adres wonen, hetzij omdat de band inzake het ouderlijk gezag nog moet worden gecontroleerd. De anderen hebben ofwel een voogd ofwel vallen zij niet onder het toepassingsgebied van de voogdijwet.

Tweede vraag. Er zijn 11 professionele voogden die zijn aangeworven door meerdere organisaties. Aan 2 van hen zijn nog geen voogdijen toegekend omdat het protocolakkoord met hun vereniging nog niet volledig is afgerond. Van de door de organisaties geworven personen zijn er 7 Nederlandstalig en 4 Franstalig.

Wat betreft het gemiddeld aantal voogdijen per particuliere voogd, onder de 165 momenteel actieve voogden zijn er 89 voogden die meer dan 2 voogdijen uitoefenen, namelijk 43 Nederlandstaligen en 46 Franstaligen. 76 voogden oefenen 1 tot 2 voogdijen uit, 51 zijn Nederlandstalig, 25 zijn Franstalig. Van de 89 voogden die meer dan 2 voogdijen uitoefenen, oefenen 5 particuliere voogden meer dan 25 voogdijen uit, te weten 1 Nederlandstalige en 4 Franstaligen, oefenen 18 voogden tussen 20 en 25 voogdijen uit, te weten 14 Nederlandstaligen en 4 Franstaligen. Onder hen zijn er 5 voogden in het kader van een organisatie, namelijk 4 Nederlandstaligen en 1 Franstalige. 6 voogden oefenen tussen 15 en 19 voogdijen uit, namelijk 2 Nederlandstaligen en 4 Franstaligen. Onder hen is er 1 Franstalige voogd in het kader van een organisatie. 13 voogden oefenen tussen 11 en 14 voogdijen uit, namelijk 6 Nederlandstaligen en 7 Franstaligen. Onder hen is er 1 Franstalige voogd in het kader van een organisatie. 21 voogden oefenen tussen 5 en 9 voogdijen uit, te weten 7 Nederlandstaligen en 14 Franstaligen. Onder hen is er 1 Franstalige voogd in het kader van een organisatie.

Ten slotte oefenen 25 voogden drie tot vier voogdijen uit, 13 zijn Nederlandstalig, 12 zijn Franstalig. Het KB bepaalt dat de professionele voogd, vanaf de vierde maand volgend op zijn erkenning, gelijktijdig minimum 25 voogdijen moet uitoefenen. Momenteel beheert een voltijdse voogd in het kader van een organisatie gemiddeld 23 voogdijen. Het maximum bedraagt 37 gelijktijdige voogdijen, toegekend aan een Franstalige, particuliere voogd. Aangezien de voogden in het kader van een organisatie pas onlangs in dienst zijn getreden, is er nog geen verschil tussen hen en de particuliere voogden. Bovendien hebben de meeste particuliere voogden die een groot aantal voogdijen uitoefenen een beroepservaring van dezelfde orde als die van de voogden in het kader van een organisatie. Bovendien organiseren de meesten van hen zich om hun ervaringen uit te wisselen. Tussen de Nederlandstalige en Franstalige voogden bestaan er geen belangrijke statistische verschillen.

Ten vierde, met betrekking tot de taakverdeling heeft de dienst Voogdij, in afwachting van de finalisatie van het vademecum, de coördinatie met andere actoren geïntensifieerd. De dienst organiseert samenwerkingsvergaderingen met de bevoegde overheden en participeert aan tal van ontmoetingen over de opdrachten van de voogd, bijvoorbeeld voor de opvangcentra voor minderjarige vreemdelingen of de verenigingen van voogden. Bovendien nemen voogden en personen die beroepsmatig bij de sector zijn betrokken

mineur non accompagné identifié. Sur les 835 personnes signalées dès avant le 1^{er} mai 2004, 83 mineurs doivent encore être identifiés, soit parce qu'ils n'habitent plus à l'adresse mentionnée, soit parce que le lien relatif à l'autorité parentale doit encore être contrôlé. Les mineurs restants ont un tuteur ou ne relèvent pas de la loi sur la tutelle.

Onze tuteurs professionnels - sept néerlandophones et quatre francophones - travaillent au sein d'une organisation. Quatre-vingt-neuf tuteurs professionnels exercent plus de deux tutelles: il s'agit de 43 néerlandophones et de 46 francophones. Cinq tuteurs particuliers - un néerlandophone et quatre francophones - exercent plus de 25 tutelles. Quatorze tuteurs néerlandophones et quatre francophones exercent entre 20 et 25 tutelles; parmi ceux-ci, quatre néerlandophones et un francophone travaillent pour une organisation.

En vertu de l'arrêté royal, le tuteur professionnel doit exercer minimum 25 tutelles simultanément à partir du quatrième mois qui suit son agrément. Actuellement, un tuteur qui travaille à temps plein dans le cadre d'une organisation gère en moyenne 23 tutelles. Le maximum est de 37 tutelles simultanées attribuées à un tuteur particulier francophone.

Il n'existe pas de différence statistique importante entre les tutelles néerlandophones et francophones en ce qui concerne l'expérience professionnelle.

Le service des Tutelles organise des réunions avec les autorités compétentes afin de déterminer entre autres la répartition des tâches. Par ailleurs, les tuteurs et les personnes concernées par le secteur dans le cadre de leur activité professionnelle, sont en contact journalier avec le service

dagelijks contact op met de permanentie van de dienst Voogdij voor ondersteuning en toelichting. Naast de basisopleiding voor de voogden heeft de dienst Voogdij een voortgezet opleidingsprogramma uitgewerkt ten behoeve van de meer ervaren voogden. Ten slotte zal de dienst Voogdij op grond van de eerste ervaringen algemene richtlijnen opstellen ten behoeve van de voogden. Dit werk begint in 2006 en eindigt in de loop van 2007. Intussen ontstaat reeds een zekere jurisprudentie op grond van de beslissingen van de vrederechters en de dienst Voogdij.

Ten vijfde, zowel de vrederechters als de dienst Voogdij zien erop toe dat de voogden hun voogdijverslag bezorgen, in overeenstemming met hun wettelijke verplichtingen. In augustus 2005 werd gestart met een evaluatie van de praktijken van de voogden, door middel van individuele gesprekken met de voogden die meer dan 1 jaar anciënniteit hebben. Dit gesprek heeft betrekking op de moeilijkheden die de voogden ondervinden bij de uitoefening van hun opdrachten en op de middelen die moeten worden ingezet om hun aanpak, organisatie, nauwgezetheid en pedagogisch inzicht te verbeteren. Ernstige tekortkomingen kunnen door de dienst Voogdij of de minderjarige, of door iedere andere overheid, aanhangig worden gemaakt bij de vrederechter. Bovendien kan de dienst Voogdij overgaan tot de intrekking van de voogdij of van de erkenning.

Ten slotte gaat aan de erkenning van alle voogden een reeks van gesprekken vooraf. Van de 360 behandelde kandidaturen werden er 25 afgewezen terwijl 42 kandidaat-voogden zich terugtrokken na het erkenningsgesprek of tijdens de basisopleiding.

Een zesde Ministerraad van juli 2004 heeft beslist dat bepaalde opdrachten van de dienst Voogdij zullen worden toevertrouwd aan een nieuwe vereniging, die als voornaamste maatschappelijk doel de organisatie van de voogdij heeft. De onderhandelingen over het ontwerp van protocolakkoord tussen de dienst Voogdij en de betrokken vereniging bevinden zich in een eindfase. Vervolgens moet het voor advies aan de betrokken ministers worden voorgelegd.

Er is bepaald dat aan de vereniging de volgende hoofdtaken worden toevertrouwd: de selectie van de voogden, de analyse van de mogelijkheden inzake opleiding en de behoeften inzake opleiding ten behoeve van de voogden. Bovendien moet de vereniging acties ondernemen om het werk van de voogden te harmoniseren en om verbeteringsvoorstellen te doen. Ten slotte zal de vereniging instaan voor de follow-up van het vademecum.

Het ontwerp van protocolakkoord voorziet in een nauwe samenwerking tussen deze vereniging en de dienst Voogdij door regelmatig overleg en door een comité voor follow-up. De betrokken overheden, zowel op federaal als op gewestelijk en communautair vlak, zullen worden uitgenodigd hieraan deel te nemen.

05.03 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Dank u wel, mevrouw de minister, voor het uitgebreid antwoord. Ik heb nog twee punten.

De cijfers zijn zeker interessant om eens van naderbij te bekijken. Om een goede band en een goede opvolging van de jongeren te waarborgen, lijkt 25 voogdijen mij echt toch wel het maximum in het belang van het kind. Ik begrijp dat de evaluatie van de voogden niet

des Tutelles pour tout soutien et explication. Outre la formation de base destinée aux tuteurs, le service a élaboré un programme de formation continue. Des directives générales à l'intention des tuteurs seront rédigées en 2006 et 2007. Une jurisprudence apparaît également dans l'intervalle sur la base des décisions des juges de paix et du service des Tutelles.

Les juges de paix et le Service des tutelles veillent à ce que les tuteurs remettent leur rapport de tutelle. En août 2005, un système d'évaluation des tuteurs a été lancé. Par ailleurs, le Service des tutelles, le mineur d'âge lui-même ou toute autre autorité peut signaler au juge de paix l'existence de manquements graves. Le Service des tutelles peut également retirer l'agrément ou la tutelle.

Les tuteurs doivent d'ailleurs se prêter à de nombreux entretiens avant d'obtenir l'agrément. Sur les 360 candidats, 25 ont vu leur demande rejetée et 42 ont renoncé après l'entretien d'agrément ou au cours de la formation de base.

Le 20 juillet 2004, le Conseil des ministres a décidé de créer une nouvelle association qui doit notamment se charger de la sélection des tuteurs et de l'analyse de leurs possibilités de formation. Les négociations sur le projet de protocole d'accord entre cette association et le Service des tutelles se trouvent dans leur phase finale. A l'avenir, l'association et le Service des tutelles se concerteront régulièrement.

05.03 Koen T'Sijen (sp.a-spirit) : De nombreuses actions ont déjà été entreprises, mais je continue à plaider en faveur d'un suivi et d'un accompagnement suffisants des tuteurs volontaires.

vanzelfsprekend is, maar het is wel heel belangrijk. De oprichting van de dienst Voogdij is mijns inziens een belangrijke verwezenlijking. Ik pleit ervoor om niet enkel te kiezen voor professionele voogden, maar vooral voldoende opvolging en begeleiding van vrijwillige voogden te voorzien.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, ik wil toch vragen om de spreektijd in acht te nemen. De behandeling van deze vraag heeft driemaal zo lang geduurd als is toegestaan. Als iedereen dat doet, kunnen wij onmogelijk onze vragen op een fatsoenlijke manier beantwoorden.

06 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het tekort aan justitieassistenten in het arrondissement Dendermonde" (nr. 8320)

06 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la pénurie d'assistants de justice dans l'arrondissement de Termonde" (n° 8320)

06.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, na verschillende brandstichtingen werd een pyromaan in Sint-Niklaas veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar, waarvan twee jaar met uitstel. Er werden strenge probatievoorwaarden opgelegd. Alcoholmisbruik mocht niet meer en het drankprobleem van de betrokkene moest worden behandeld. Reeds na één maand gevangenis kwam de betrokkene vrij. Hij had twee maanden in voorarrest gezeten. Het toezicht tot de probatievoorwaarden bleek onbestaande te zijn. Wat voorspelbaar was, is gebeurd. De betrokkene recidiveerde en pleegde op 25 september 2005 zijn zesde brandstichting. Mevrouw de minister, ik denk dat dit een illustratie is van de manier waarop straffen in de realiteit worden uitgevoerd: bij een veroordeling van één jaar komt men na drie maanden vrij.

06.01 **Tony Van Parys** (CD&V) : Dans l'arrondissement de Sint-Niklaas, un pyromane condamné à une peine d'emprisonnement ferme d'un an a été libéré après un mois. Les conditions probatoires n'ayant fait l'objet d'aucun contrôle, l'intéressé a récidivé le 25 septembre 2005. La ministre pourrait-elle expliquer pourquoi on n'a pas contrôlé les conditions probatoires?

Er is voorts ook de problematiek van het gebrek aan justitieassistenten en het toezicht op de probatievoorwaarden. Men stelt vast dat wegens overbelasting van de justitieassistenten men zelfs geen justitieassistenten meer kan aanstellen waardoor het toezicht op de probatievoorwaarden volledig ontbreekt en men op deze manier de recidive organiseert.

Mevrouw de minister, ik zal de vragen die ik in mijn schriftelijke nota heb bezorgd niet mondeling herhalen om tijd te sparen.

06.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, in het dossier waarop uw vraag betrekking heeft, heeft de correctionele rechtbank in haar vonnis van 29 juni 2005 een straf uitgesproken waarbij gedeeltelijke probatievoorwaarden werden opgelegd. De dag na de vrijlating van de dader, 26 juli 2005, werd de voorzitter van de probatiecommissie hiervan in kennis gesteld en werd het dossier aan het justitiehuis bezorgd. Door een tijdelijke onderbemanning van het justitiehuis, ingevolge het zwangerschaps- en ouderschapsverlof van drie assistentes en het ontslag van twee anderen, werd het dossier niet onmiddellijk opgenomen voor de controle van de probatievoorwaarden.

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le président de la commission de probation en a été informé de la libération de l'intéressé dès le lendemain et le dossier a été transmis à la maison de justice. En raison d'un manque d'effectifs temporaire à la maison de justice, le dossier n'a pu faire l'objet d'un suivi immédiat. Actuellement, seuls 23 des 28 équivalents temps plein sont effectivement opérationnels. Une assistante démissionnaire sera remplacée dans quelques

Het justitiehuis beschikt normaliter over 28 voltijdse equivalenten waarvan er momenteel 23 daadwerkelijk aanwezig zijn. De rekrutering van één bijkomende assistente ter vervanging van een

ontslagnemende assistent is lopende. De assistenten die afwezig zijn ingevolge een bevalling; kunnen zeer moeilijk worden vervangen gelet op de beperkte duur van de afwezigheid.

Tevens wordt het BPR, Business Process Reengineering, gevoerd voor de justitiehuizen. Alle processen en procedures voor de justitiehuizen werden bestudeerd. In het najaar zal men overgaan tot het uitschrijven van verbeterprogramma's teneinde een efficiëntere en betere dienstverlening aan de burgers te kunnen verlenen.

Dat alles moet tevens toelaten in de toekomst een correcte werklastmeting te kunnen bepalen voor de justitieassistenten.

Het arrondissement Dendermonde is jaarlijks goed voor ongeveer 600 probatiedossiers. De gemiddelde case load is 48 dossiers per probatieassistent, zijnde begeleidingsdossiers probatie, maatschappelijke enquêtes en vrijheid onder voorwaarden. De globale werklast in het justitiehuis te Dendermonde, op basis van het SIPAR-systeem, bedraagt momenteel 1.333 begeleidingsdossiers.

Er zijn momenteel 84 niet-behandelde probatiedossiers. Een tweede achterstand doet zich voor binnen de burgerlijke opdrachten met 54 dossiers. Een derde achterstand is terug te vinden in de bemiddeling in strafzaken.

Wanneer een probatiedossier bij het justitiehuis toekomt, wordt in eerste instantie de probatiecommissie verwittigd en wordt er door de directeur van het justitiehuis een justitieassistent aangeduid. Vervolgens wordt een eerste, schriftelijke uitnodiging verstuurd naar de probant, waarbij hij of zij wordt uitgenodigd voor een gesprek. Doel van dat gesprek is te komen tot een rolverduidelijking. De probatiemaatregel en de daaraan gekoppelde voorwaarden worden verduidelijkt. Er wordt ook nagegaan of er eventueel dringende problemen zijn die aangepakt dienen te worden.

Les contacts suivants ont lieu dans le cadre d'une visite à domicile et/ou d'un entretien au bureau. On vérifie le respect des conditions imposées et la situation problématique est vue dans sa globalité. La finalité est de pouvoir fixer après plus ou moins trois mois les objectifs de l'accompagnement à long terme.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, ik geloof dat het dossier van Dendermonde illustreert op welke wijze het toezicht op de probatievoorwaarden faalt en hoe op deze wijze de recidive wordt georganiseerd.

Ik heb de gegevens opgevraagd bij de CCOD. De gegevens zijn bijzonder angstwekkend. Op het kader staan 35 mensen. Er zijn er in de feiten 28 aanwezig. Er zijn er dus 7 te kort. Dat heeft tot gevolg dat er een onhoudbare caseloadwerklast is per justitieassistent. Er zijn 48 dossiers per justitieassistent. U hebt de cijfers bevestigd.

Het gevolg is dat er op dit ogenblik inzake probatie 84 dossiers gewoon niet worden behandeld. Dit betekent in mensentaal dat voor

semaines ; les assistantes en congé de maternité peuvent difficilement être remplacées en raison de la durée limitée de leur absence.

Un *Business Process Reengineering* est en cours pour les maisons de justice. Il tend à ajuster les processus et les procédures de manière à accroître l'efficacité et la qualité de la prestation de services aux citoyens. La charge de travail moyenne est actuellement de 48 dossiers par assistant de probation. A la maison de justice de Temonde, la charge de travail globale représente 1 333 dossiers de guidance. L'arriéré est donc réel pour l'instant : 84 dossiers de probation, 54 dossiers civils et 80 dossiers relatifs à des affaires pénales sont en souffrance.

Normalement, la maison de justice avertit la commission de probation après réception du dossier de probation. Le directeur de la maison de justice désigne ensuite un assistant, qui invite la personne soumise à une mesure de probation à passer des accords concrets.

De volgende contacten vinden plaats in het kader van een huisbezoek en/of een gesprek op het kantoor. Men gaat na of de opgelegde voorwaarden werden nageleefd. Bedoeling is na drie maanden de doelstellingen inzake de begeleiding op lange termijn vast te stellen.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Cet exemple est illustratif de l'échec du contrôle à exercer dans le cadre de la politique de probation. Faute de personnel, 84 dossiers de probation restent en souffrance. On organise ainsi la récidive. On s'attendrait à ce que le personnel des maisons de justice soit étoffé mais quel message a-t-on véhiculé le 16 septembre de cette année? Le cadre de Termonde devrait passer

84 veroordeelden geen enkel toezicht is op de naleving van de probatievoorwaarden. Voor de burgerlijke opdrachten gaat het over 54 dossiers die niet worden behandeld. Voor de bemiddeling gaat het over 80 dossiers die niet worden behandeld. Dit stelt het enorme probleem van de uitvoering van de straffen en het toezicht op de probatievoorwaarden.

de 35 à 31. C'est incompréhensible.

In dit concrete dossier van Dendermonde was men gewaarschuwd. Ik weet niet of sommige leden zich dit herinneren. Op 20 juni 2000 zijn wij met deze commissie voor de Justitie van de Kamer op initiatief van de toenmalige minister van Justitie naar Dendermonde geweest. Dat was op 20 juni 2000. Op dat ogenblik heeft men ons precies hetzelfde probleem duidelijk gemaakt. Op dat ogenblik stonden er 90 dossiers op de wachtlijst.

Men heeft toen gezegd dat men met dit kader en met de invulling ervan het toezicht op de probatievoorwaarden niet meer kon organiseren. Mevrouw de minister, collega's, dat betekent concreet dat men voor heel precies 80 veroordeelden waarvan men zegt dat er toezicht nodig is, hetzij op seksueel gedrag, hetzij op alcoholmisbruik, hetzij op alle soorten van omstandigheden die moeten nagegaan worden om te voorkomen dat er recidive is, dat niet meer nagaat. In dit geval, heel concreet, heeft men dit dossier in de kast gestoken in afwachting van het moment dat er een beschikbare probatieassistent kon worden gevonden.

Mevrouw de vice-eerste minister, dit is een heel concrete vraag die ik bijkomend zou willen stellen. Dit was de concrete reactie. Op 16 september van dit jaar heeft men meegedeeld aan het justitiehuis in Dendermonde dat het kader herleid wordt van 35 naar 31. De normale reactie zou zijn dat men gelet op deze onmogelijke situatie het kader uitbreidt. Op 16 september 2005 is de mededeling binnengekomen dat het kader herleid wordt van 35 naar 31. Op deze wijze zal het toezicht op de probatievoorwaarden nog veel minder kunnen worden georganiseerd. Dit is het organiseren van de recidive.

Mevrouw de minister, ik zou u heel uitdrukkelijk willen vragen om in het kader van deze problematiek het kader van de justitieassistenten grondig te bekijken, want het BPR-systeem, zoals u het hebt uitgelegd, leidt alleen tot het herleiden van het kader en tot een minder kwalitatief toezicht op de probatievoorwaarden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de mogelijke aanstelling van een vierde politierechter in Leuven" (nr. 8335)

07 Question de M. Dirk Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'éventuelle désignation d'un quatrième juge de police à Louvain" (n° 8335)

07.01 Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, begin september werd eindelijk de derde politierechter benoemd in Leuven. Dat is verschenen in het Belgisch Staatsblad. Wij weten dat het geen gemakkelijke zaak is geweest. De man is twee keer voorgedragen door de Hoge Raad van de Justitie en is toen twee keer niet aangesteld. De man heeft zich dan gewend tot de Raad van State. Een arrest van de Raad van State heeft dan twee koninklijke besluiten vernietigd. Ik denk dat u er goed hebt aan

07.01 Dirk Claes (CD&V) : Un troisième juge de police a enfin été nommé début septembre à Louvain. Il avait été présenté à deux reprises par le Conseil supérieur de la Justice mais à chaque fois la désignation n'avait pas eu lieu. Il s'est alors adressé

gedaan nu die kandidaat aan te stellen. Weliswaar veel te laat, want de eerste voordracht dateerde al van oktober 2004. Al dit leed had u en ons bespaard kunnen blijven indien toen die kandidaat was aangesteld, wat logisch zou zijn geweest. Toch dank ik u voor het feit dat het alsnog correct is gebeurd, niet namens de kandidaat maar namens de goede werking van de politierechtbank in Leuven.

Samen met zijn benoeming werd de uitstaande vacature van 29 maart opnieuw geschrapt. De reële situatie van de politierechtbank in Leuven bevestigt echter dat deze rechtbank nog recht heeft om minstens een extra – een vierde dus – politierechter, op basis van het jaarlijkse aantal dossiers. Ook u hebt dat gegeven bevestigd in de commissie voor de Justitie op 21 juni. U hebt toen wel gemeld dat de inspectie van Financiën bezwaar had tegen die uitbreiding. U zou echter wel verder gaan wat betreft de uitbreiding van de Leuvense politierechtbank. Weliswaar had u vroeger gezegd dat men nog recht had op een vijfde politierechter, maar op basis van nieuwe cijfers hebt u dan gezegd dat het er maar vier zijn en geen vijf.

Ik moet mijn vraag even nuanceren, omdat ik intussen het wetsontwerp van de regering heb gezien. Ik heb dat pas gisteren gezien. In de personeelsformatie van Leuven wordt voorzien in een vierde politierechter, en dat is allicht een goede zaak. Maar hoe snel zal die vacature kunnen worden ingenomen? Ik neem aan dat u na de goedkeuring die vacature onmiddellijk zult uitschrijven en dat nadien die vierde politierechter bij de politierechtbank in Leuven zal kunnen worden aangesteld.

07.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, M. Claes vient de répondre à sa propre question.

En effet, mon intention est d'augmenter le plus rapidement possible le cadre du tribunal de police de Louvain, donc d'en désigner le quatrième juge. Les dispositions se trouvent dans le projet de loi portant diverses dispositions relatives à la justice. Le projet a été déposé au parlement. Dès que la loi sera votée et publiée, le poste fera également l'objet d'une publication et la procédure de nomination sera immédiatement entamée. Plus le parlement travaillera vite, plus vite la nomination pourra se faire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onmogelijkheid van een vrederechter om een maatschappelijk onderzoek door de maatschappelijk werkers van de justitiehuisen te bevelen" (nr. 8352)

08 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'impossibilité pour un juge de paix d'ordonner une enquête sociale par les assistants sociaux de maisons de justice" (n° 8352)

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, dit is een vraag die ik herneem, ze werd reeds gesteld in mei vorig jaar. Ik wees u toen op de lacune in de regelgeving waardoor vrederechters, in tegenstelling tot jeugdrechters, onderzoeksrechters en kortgedingrechters, aan de

au Conseil d'Etat qui dans un arrêt a annulé deux arrêtés royaux. La nomination de cette personne est une bonne chose mais cela a pris bien trop de temps.

Il me revient qu'un nouveau projet de loi prévoit la désignation d'un quatrième juge de police à Louvain. Quand sera-t-il pourvu à cette fonction?

07.02 Minister Laurette Onkelinx: De heer Claes heeft zopas zijn eigen vraag beantwoord. Het is mijn bedoeling de personeelsformatie van de politierechtbank van Leuven zo snel mogelijk uit te breiden en er dus een vierde rechter te benoemen. De bepalingen zijn wel degelijk terug te vinden in het wetsontwerp dat bij het parlement voorligt. Hoe sneller het parlement werkt, hoe sneller de benoeming kan plaatsvinden.

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): En mai 2004, j'avais attiré l'attention de la ministre sur le fait que les juges de paix ne pouvaient ordonner à des maisons de justice

justitiehuizen geen maatschappelijke onderzoeken of enquêtes kunnen vragen. U antwoordde toen dat u zich bewust was van de lacune in de regelgeving en u gaf toe dat het een ongelijkheid creëerde ten aanzien van de rechtsonderhorigen.

Het voorbeeld is gekend. Een echtpaar dat drie kinderen heeft waarover het geen akkoord heeft in verband met hun verblijf, en dat dringende en voorlopige maatregelen vraagt bij de vrederechter, kan geen maatschappelijk onderzoek aanvragen. In dat geval moet er een beroep gedaan worden op een gerechtsdeskundige die volgens mij al gauw 500 tot 600 euro aanrekenen voor dat onderzoek. Datzelfde echtpaar dat onmiddellijk de stap naar een echtscheiding zet, en dus bij de kortgedingrechter terechtkomt, kan wel een beroep doen op de maatschappelijk werkers van de justitiehuizen om een advies te bekomen in verband met het verblijf van hun kinderen.

In mei vorig jaar heeft u geantwoord dat er in bepaalde justitiehuizen een achterstand was in het indienen van de verslagen en dat u de werkdruk van die justitiehuizen niet nog meer wou verhogen. U zei echter wel dat u de opdracht gaf een plan uit te werken om de achterstand weg te werken en u toonde zich bereid de regelgeving aan te passen.

Ondertussen zijn we een goed jaar verder. Hoe staat het met de aanpak van dit probleem? Speelt op heden nog steeds het argument van de achterstand? Zo ja, beschikt u over cijfers om de achterstand in bepaalde justitiehuizen aan te tonen?

Is het plan dat u vorig jaar bevolen heeft intussen uitgewerkt? Kunt u dat plan toelichten?

Bent u nog steeds bereid de regelgeving aan te passen, zodat vrederechters de mogelijkheid krijgen om een maatschappelijk onderzoek te vragen aan de justitiehuizen?

08.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lahaye-Battheu, op 1 juli 2005 werd de achterstand in maatschappelijke onderzoeken geraamd op 502 dossiers voor het hele land.

Ten eerste, deze achterstand werd berekend op basis van het volgende criterium. Men telde het aantal dossiers waarmee men niet was begonnen binnen een termijn van vier weken na ontvangst ervan in het justitiehuis. Dit betekent niet dat deze achterstand automatisch problematisch is. Men moet inderdaad rekening houden met het feit dat het mogelijk is dat een maatschappelijk onderzoek niet afgerond is binnen de voorziene termijn van drie maanden, maar wel vóór de datum voorzien voor de volgende zitting waarop het dossier moet worden bepleit.

De achterstand verschilt naargelang de arrondissementen. Op 1 juli waren er bijvoorbeeld 96 dossiers in Antwerpen en geen enkel in Gent of Luik. De specifieke situatie in elk arrondissement - aantal justitieassistenten die daadwerkelijk aan het werk zijn, aantal en types van opdrachten die men kreeg, enzovoort - verklaren grotendeels deze verschillen.

Ten tweede, in het kader van de aan de gang zijnde business process

de mener des enquêtes sociales, contrairement aux juges de la jeunesse, aux juges d'instruction et aux juges en référé. La ministre avait admis qu'il découlait de cette situation une inégalité tout en soulignant qu'il y avait un arriéré dans certaines maisons de justice et en précisant qu'elle ne souhaitait pas y augmenter la pression du travail. Elle avait néanmoins annoncé qu'elle élaborait un plan destiné à résorber cet arriéré et s'était montrée disposée à adapter ensuite la réglementation.

Les maisons de justice ont-elles toujours un arriéré sur le plan de la remise de rapports d'enquêtes sociales?

Le plan destiné à résorber l'arriéré a-t-il été élaboré et la ministre pourrait-elle nous en exposer la teneur?

Est-elle prête à adapter la réglementation pour permettre aussi aux juges de paix d'ordonner aux maisons de justice de mener des enquêtes sociales?

08.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le 1^{er} juillet 2005, l'arriéré relatif aux enquêtes sociales était estimé à 502 dossiers. Pour certains de ces dossiers, l'arriéré ne pose toutefois pas de problème puisque l'enquête sociale avait été clôturée avant la date de l'audience. Les différences sont importantes d'un arrondissement à l'autre.

Dans le cadre du *Business Process Reengineering* (BPR), les enquêtes sociales ont été optimisées et standardisées. Le BPR sera instauré progressivement dans tous les palais de justice à partir de 2006. Par ailleurs, il sera procédé au recrutement de personnel supplémentaire, dont quatorze assistants de justice. Dans les

reengineering werd de realisatie van de maatschappelijke onderzoeken geoptimaliseerd en gestandaardiseerd. Zodoende kan men op een identieke en meer efficiënte manier voldoen aan de verzoeken van de opdrachtgevende autoriteiten, terwijl tegelijkertijd hetzelfde kwaliteitsniveau van deze maatschappelijke onderzoeken wordt behouden.

De BPR zal vanaf begin 2006 geleidelijk worden ingevoerd in alle justitiehuizen. Deze BPR maakte eveneens de vaststelling mogelijk dat de justitiehuizen, om te kunnen antwoorden op alle toegewezen opdrachten, bijkomend personeel in dienst moeten nemen. Daaronder zijn veertien justitieassistenten die zich specifiek bezighouden met burgerlijke opdrachten. Anderzijds moet het management team van het directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen zich in de komende weken bezighouden met dit probleem.

Er bestaat ook achterstand in de andere sectoren van de justitiehuizen. Het DG USM moet, in samenwerking met de regionale directeurs van de Justitiehuizen, contact nemen met de opdrachtgevende autoriteiten en samen met hen bekijken wat de meest adequate maatregelen zijn die men kan nemen om deze achterstand definitief weg te werken.

Ten derde, het is momenteel niet mogelijk de vrederechters de mogelijkheid te bieden een maatschappelijk onderzoek te vragen aan de justitiehuizen. Rekening houdend met het aantal vrederechters van het land zal de vraag te hoog liggen en zal men ze niet kunnen verwerken in de justitiehuizen. Immers, vrederechters moeten vooral dringende en voorlopige maatregelen nemen en zodoende over de informatie beschikken binnen een tijdsspanne die te kort is voor het werk dat momenteel wordt verricht in het kader van de burgerlijke opdrachten.

08.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik kan uw antwoord enkel maar betreuren.

Ik stel vast dat de ongelijkheid die sinds 1999 bestaat - intussen zes jaar - blijft bestaan en dat u daarvoor geen oplossing hebt.

Ik protesteer ten stelligste tegen de ongelijke behandeling van rechtsonderhorigen. Omdat zij niet onmiddellijk beslissen een echtscheiding aan te vragen maar enkel een dringende voorlopige regeling wensen via de vrederechter, kunnen zij geen beroep doen op het geëigende instrument, met name het maatschappelijk onderzoek. Vrederechters moeten zich vandaag soms behelpen met verslagen die worden gevraagd aan politiediensten. Dat is erbarmelijk.

Ik wil dit hier aan de kaak stellen en meen dat er geen enkele grondige reden is om de vrederechters uit de maatregel te houden, om hen die maatschappelijke onderzoeken te ontfangen. Het is niet omdat zij soms dringend maatregelen moeten nemen, dat maatschappelijke onderzoeken niet mogelijk zijn. Een kortgedingrechter moet ook kort op de bal spelen, en in die gevallen is het wel mogelijk. Ik protesteer tegen deze ongelijkheid en vraag u om dit in de toekomst zo vlug mogelijk op te lossen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

prochaines semaines, l'équipe de management de la direction générale Exécution des peines et mesures doit examiner avec les autorités concernées les mesures qui peuvent être prises pour résorber l'arriéré.

Actuellement, la possibilité de demander une enquête sociale ne peut être octroyée aux juges de paix. Les palais de justice ne pourraient pas traiter ces demandes.

08.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Je déplore cette réponse. Aucune solution n'est apportée à une inégalité qui existe déjà depuis 1999. Aucune raison valable ne justifie de refuser au juge de paix la possibilité de demander une enquête sociale. J'espère qu'une solution sera recherchée pour l'avenir.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de gerechtelijke achterstand in strafzaken" (nr. 8361)

- de heer Dylan Casaer aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de grote Franchimont" (nr. 8538)

09 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arriéré judiciaire en matière pénale" (n° 8361)

- M. Dylan Casaer à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le 'grand Franchimont'" (n° 8538)

09.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op 3 oktober verscheen in Gazet van Antwerpen, nadien gevolgd door de andere kranten, een ophefmakend artikel over de bevindingen van de substituut-procureur-generaal van Antwerpen, de heer Schuermans, inzake de achterstand in strafzaken en het voorstel-Franchimont dat momenteel in de Senaat wordt besproken. Die opmerkingen, die waarschuwingen, die alarmkreet waren verschenen in het tijdschrift Panopticon. Schuermans deed een oproep voor veel meer wetenschappelijk onderzoek vooraleer men ondoordachte beslissingen zou nemen. Hij klaagde aan dat er een enorme achterstand is in strafzaken omdat de procedure nu al veel te lang duurt en door allerlei tussenprocedures wordt gerekt. Hij waarschuwde dat de nieuwe wet de strafprocedure helemaal zal doen vastlopen. Hij gebruikte hier zeer sterke woorden voor. Ik wil hem toch even citeren: "Wat tot slot de grote Franchimont betreft, wensen wij een schot voor de boeg te geven. Met dit ontwerp dreigt de strafprocedure in een terminaal stadium te komen waarbij de overheid machteloos zal dienen te erkennen dat zij niet in staat is belangrijke criminaliteitsvormen te beheersen of te bestrijden." Dit is toch wel zeer straf taalgebruik van iemand die weet waarmee hij als substituut-procureur-generaal bezig is en die volop met de bestrijding van de criminaliteit bezig is.

Dit roept toch heel wat vragen op, mevrouw de minister. Ten eerste, werden er door het ministerie of door anderen reeds studies gemaakt over de evolutie van de achterstand in strafzaken? Kan de minister bevestigen dat er inderdaad nog meer dan 55.000 strafzaken van vóór 1996 – vóór Dutroux – liggen te wachten op behandeling? Geloof de minister nog in de behandeling van die zaken of kan men met zekerheid zeggen dat die dossiers, waaronder veel zware dossiers – drugsdossiers en economische dossiers – eigenlijk verjaard zijn?

Twee, kan de minister een overzicht van de achterstand geven in de verschillende arrondissementen? Klopt het dat een gemiddeld gerechtelijk onderzoek in Dendermonde, Ieper, Oudenaarde en Mechelen – ik heb het dan nog niet over Doornik – nu reeds tussen de 800 en 900 dagen duurt? Hoe is de situatie elders? Bestaan daarover gegevens?

Drie, kan de minister meedelen wat de oorzaak van deze achterstand is? Heeft de goedkeuring van de zogenaamde kleine Franchimont de achterstand doen toenemen? Werd ooit een evaluatie gemaakt van die nieuwe wetgeving? Dit is een van de zaken die de substituut aanklaagt. Ik zou graag weten of er intern bij Justitie ooit een evaluatie van die nieuwe wetgeving werd gemaakt, vooraleer de

09.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La *Gazet van Antwerpen* a publié le 3 octobre 2005 un article sur l'arriéré en matière pénale constaté par le substitut du procureur général Schuermans. A-t-on déjà réalisé des études sur l'évolution de l'arriéré judiciaire en matière pénale? La ministre peut-elle confirmer que 55 000 affaires pénales d'avant 1996 doivent encore être traitées? Seront-elles encore traitées ou seront-elles prescrites?

La ministre peut-elle donner un aperçu global de l'arriéré dans les différents arrondissements? Quelle est la raison de cet arriéré? La loi «petit Franchimont» a-t-elle provoqué une augmentation de cet arriéré? Cette législation a-t-elle fait l'objet d'une évaluation?

L'arriéré va-t-il encore s'aggraver à la suite de l'adoption du «grand Franchimont»? Combien de juges d'instruction, de magistrats du parquet et de membres du personnel supplémentaires la nouvelle législation nécessitera-t-elle? Quelles sont les initiatives prises ces deux dernières années pour limiter l'arriéré judiciaire en matière pénale?

nieuwe wetgeving tot stand wordt gebracht.

Vier, welke verwachtingen heeft de minister in verband met de toename van de gerechtelijke achterstand ten gevolge van de goedkeuring van de zogenaamde grote Franchimont? Klopt het dat alleen al de verplichting van de onderzoeksrechter om alle in verdenking gestelde personen persoonlijk te ondervragen een contingent vergt van 25 bijkomende onderzoeksrechters? Hoeveel extra onderzoeksrechters en parketmagistraten en hoeveel bijkomende personeelsleden zullen er in totaal noodzakelijk zijn voor de toepassing van de op stapel staande wetgeving? Is hier al enig onderzoek naar gevoerd?

Vijf, welke initiatieven heeft minister de voorbije twee jaar, sinds zij is aangetreden, genomen om de gerechtelijke achterstand in strafzaken in te perken?

Zes, welke conclusies trekt de minister uit deze beschouwingen ten aanzien van de zogenaamde grote Franchimont?

09.02 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de problematiek is enigszins dezelfde. In de Senaat is het ontwerp grote Franchimont goedgekeurd. Zowel in de kleine als in de grote Franchimont zitten een aantal zaken die belangrijk zijn, ook voor de positie van de slachtoffers. Dat mag niet onderschat worden. In het post-Dutroux-tijdperk waren dat zaken die gevraagd werden door tal van verenigingen en tal van ouders van vermoorde kinderen. Het ontwerp voorziet eveneens in de mogelijkheid voor verdachten om zich te laten bijstaan door een raadsman in een eerdere fase van het gerechtelijk onderzoek, ook de mogelijkheid om bijkomende onderzoeksdaten te vragen.

Naar aanleiding van dit ontwerp is in de media een bepaalde polemiek ontstaan waarbij wordt gesteld dat de goedkeuring van dit ontwerp de werkdruk van het gerecht ernstig zal verhogen, hetgeen op zijn beurt grote gevolgen kan hebben voor verjaringstermijnen of voor de redelijke termijn die bij elke procedure in acht moet worden genomen. De kritiek komt onder meer van de heer Schuermans in een artikel in Panopticon dat ik ook gelezen heb. Hij heeft scherpe kritiek maar geeft eveneens een aantal waardevolle suggesties. De media heeft hieruit afgeleid dat een aantal grote dossiers, vooral inzake financiële fraude zoals de Boelwerf, door de goedkeuring van de grote Franchimont hopeloos aan dreigen te verdrinken.

Mevrouw de minister, is dit correct of is de bewering veeleer overdreven? Andere media berichten over andere magistraten en advocaten die stellen dat het wel zo geen vaart zal lopen. Men kan vaststellen dat een aantal van deze dossiers reeds werden ingezet lang voor er sprake was van kleine of grote Franchimont. Misschien moeten bepaalde magistraten de hand in eigen boezem durven steken.

Mevrouw de minister, in welke timing voorziet u voor de behandeling in de Kamer. De Senaat heeft haar deel van het werk gedaan. In dit Huis moet ook nog een deel van het werk gebeuren. Kunnen we op een aantal punten van kritiek anticiperen? Bent u van oordeel, mevrouw de minister, dat de grote Franchimont tot een bijkomende belasting van het gerecht kan leiden en een bijkomende vertraging

09.02 Dylan Casaer (sp.a-spirit) : La semaine dernière, la commission de la Justice du Sénat a approuvé le «grand Franchimont». Les victimes, mais également les suspects, bénéficient désormais de droits supplémentaires. Nous avons appris par les médias que les conséquences de ce projet de loi sur la charge de travail de la justice et les délais de prescription sont sujets de polémiques. Le substitut du procureur général, M. Schuermans, a même laissé entendre qu'il en résulterait des retards supplémentaires dans un certain nombre de grands dossiers.

Quel est le calendrier en ce qui concerne la poursuite du grand Franchimont? La ministre prévoit-elle une surcharge de travail pour le parquet et un nouveau ralentissement dans le fonctionnement de la justice?

van een aantal gerechtelijke onderzoeken?

09.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord bestaat uit twee delen.

Ten eerste, de kwestie van de gerechtelijke achterstand in strafzaken is bijzonder complex. Becijferde gegevens die in de pers werden aangehaald, zijn die welke worden geproduceerd in het kader van de nieuwe statistieken van het parket. Zoals elke statistiek heeft dat werktuig met name tot doel de aandacht te vestigen op bepaalde vragen die men daarna veel diepgaander moet onderzoeken.

Wat de hangende zaken betreft, heeft een lopende werkzaamheid bepaalde bijzondere kenmerken aan het licht gebracht die tegelijk het aantal van die zaken en de berekening van de behandelingsduur ervan beïnvloeden. Die kenmerken zijn enerzijds te wijten aan bepaalde coderingstechnieken in de parketten en anderzijds aan kenmerken die eigen zijn aan het informaticaprogramma waarin de gegevens over de strafrechtelijke dossiers worden ingevoerd. Men bestudeert momenteel welke oplossingen men kan vinden voor die problemen.

Op basis van de beschikbare gegevens zou het dus zeer gevaarlijk zijn om momenteel precies de specifieke impact af te bakenen van de goedkeuring van de wet van 12 maart 1998 op de snelheid waarmee de strafzaken worden behandeld. Dat zou het op puntstellen vereisen van een zeer complexe evaluatievoorziening, aangezien een hele reeks andere factoren die behandelingssnelheid kan beïnvloeden. Ik noem er één als voorbeeld: het toenemend aantal assisenzaken.

Pour ce qui concerne la deuxième question relative aux moyens envisagés pour diminuer l'arriéré judiciaire en matière pénale, vous les connaissez aussi bien que moi, puisque vous contrôlez l'action gouvernementale et en cas d'accord, vous votez les projets et propositions. Ainsi, dans le cadre des protocoles de coopération, pas moins de 43 magistrats supplémentaires ont été prévus, parmi lesquels des magistrats du ministère public, mais aussi des juges, des conseillers, affectés à des chambres correctionnelles.

Sur le plan de la procédure, nous avons adopté la loi du 13 avril 2005, qui modifie l'article 216quater du Code d'instruction criminelle (convocation par procès-verbal) en prévoyant un délai de deux mois pour rendre un jugement. On a modifié l'article 195 du Code judiciaire, pour permettre à un juge suppléant ayant une ancienneté d'au moins dix ans de siéger comme juge unique, en vue de remplacer un magistrat effectif appelé en qualité d'assesseur pour former le siège d'une cour d'assises. Nous avons apporté des modifications concernant la loi sur la détention préventive. Nous allons en apporter en ce qui concerne les déroulements au niveau des cours d'assises.

Eu égard au projet "grand Franchimont", monsieur le président, je pense que la question devrait plutôt vous être posée. Cette proposition a uniquement été votée en commission de la Justice du Sénat et pas encore en séance plénière. Par ailleurs, je n'ai pas voulu, avant le vote définitif, entamer une évaluation budgétaire. Les choix des sénateurs évoluaient sensiblement au fil des séances et il me semblait utile de procéder à une évaluation après que les orientations voulues par le Sénat soient définitivement connues. Aussi

09.03 **Laurette Onkelinx**, ministre: L'arriéré judiciaire en matière pénale constitue un élément complexe. Il serait hasardeux de vouloir chiffrer l'incidence spécifique de la loi Franchimont de 1998 sur la vitesse de traitement des affaires pénales en se fondant sur les données disponibles. De nombreux facteurs peuvent influencer sur la rapidité de traitement, tels que le nombre croissant d'affaires d'assises, pour n'en citer qu'un.

Ik kom tot de middelen die de gerechtelijke achterstand in strafzaken moeten terugdringen. De samenwerkingsprotocollen bepalen dat er 43 extra magistraten komen, onder meer magistraten van het openbaar ministerie, maar ook rechters en raadsheren die aan de correctionele kamers worden toegewezen.

Op het stuk van de procedure, hebben we de wet van 13 april 2005 goedgekeurd, die bepaalt dat er binnen twee maand een uitspraak moet zijn. We hebben ook artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd, zodat een plaatsvervangend rechter alleen kan zetelen. We hebben voorts de wet op de voorlopige hechtenis gewijzigd. We zullen ook wijzigingen aanbrengen aan de procedure voor het hof van assisen.

De 'Grote Franchimont' werd nog

j'apporterai en temps voulu, lorsque le projet sera inscrit à l'ordre du jour de cette commission, tous les éclaircissements possibles sur les impacts budgétaires et d'allongement des procédures, à côté, bien entendu, des impacts très positifs proposés dans le cadre du projet "grand Franchimont". Ensuite, la Chambre en décidera.

niet ter stemming voorgelegd aan de plenaire vergadering. Ik zal te gelegener tijd volledige klaarheid scheppen met betrekking tot de gevolgen voor de begroting, de verlenging van de procedures en de positieve gevolgen van dat ontwerp. De beslissing is daarna aan de Kamer.

De **voorzitter**: Normaal gezien zal in de Senaat daar toch niet onmiddellijk plenair worden over gestemd, want eerst moet het verslag helemaal klaar zijn. Ik neem aan dat ze er niet zullen over stemmen voor december of – en dat lijkt me een realistische inschatting – eind november. Het is dus realistisch om te stellen dat het ten vroegste in januari in het kader van deze commissie ter discussie komt, en dan zullen we op zoek moeten gaan naar een manier van bespreking.

Le **président**: Cette commission devrait entamer la discussion au plus tôt en janvier.

09.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik dank de minister voor het antwoord maar duidelijk is in elk geval dat er nergens en nooit een ernstige evaluatie is gemaakt van de impact van de kleine Franchimont. De minister zegt dat dit zeer moeilijk is, het is zeer moeilijk om dat specifiek aan iets toe te wijzen. Men zou echter minstens steekproeven gehouden kunnen hebben, men zou toch minstens een poging kunnen hebben gedaan om die kleine Franchimont te evalueren en te zien of die ergens enige invloed heeft gehad, wat mijns inziens zeker wel het geval is.

09.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Aucune tentative visant à évaluer le petit Franchimont n'a même été faite.

L'extension des parquets n'était nullement liée à l'arrivée du grand Franchimont.

Twee, de minister geeft dan een overzicht van een heel aantal maatregelen dat is genomen om het aantal parketmagistraten te verhogen. Dat is echter allemaal op basis van behoeften uit het verleden, van nieuwe wetten, van aanpassingen, van de situatie van assisen in Antwerpen enzovoort. Dat is echter helemaal niet in het perspectief van de grote Franchimont die er aankomt. Daar zegt de minister dat we gaan zien. De Senaat verandert iedere keer van inzichten en men heeft nog helemaal geen prognose gemaakt van wat het gaat kosten. Ik denk, mevrouw de minister, dat het om veel meer gaat dan zomaar het aantal parketmagistraten, het gaat er ook om dat de procedures, door het oeverloos geprocedeerd van verdachten en alle bijkomende rechten die ze kunnen krijgen tot in het absurde toe, en ook het hele strafstelsel in de war dreigen te raken. Ik denk dat u daar als minister voor had moeten waarschuwen. Met in de war druk ik mij nog eufemistisch uit. Heel wat strafdossiers gaan gewoon geblokkeerd raken en een aantal mensen dat het zich kan veroorloven om dure advocaten in te schakelen gaat uiteindelijk de dans ontspringen en zal nooit meer veroordeeld worden. Daarvoor waarschuwt de heer Schuermans.

Les inculpés se lanceront dans des procédures sans fin et les dossiers pénaux seront bloqués. Ceux qui pourront se payer les services d'un onéreux avocat tireront leur épingle du jeu. Le ministre ferait mieux de prendre au sérieux les avertissement de la doctrine. La justice risque l'infarctus. Les juges et la police seront montrés du doigt alors que ce sont les politiques qui sont à l'origine du problème.

Ik zou inhoudelijk willen vragen, mevrouw de minister, dat u die waarschuwing ernstig neemt en dat u daar minstens op een ernstige manier op repliceert en dat u niet alleen zult zeggen dat de Senaat zoveel maatregelen heeft genomen en dat er dus zoveel extra magistraten nodig zullen zijn. Ik denk dat de waarschuwingen veel dieper gaan en veel, veel belangrijker zijn dan dat ze louter betrekking hebben op de middelen van justitie. Ik hoop dat u de Senaat, die op dit moment eigenlijk met een verlamming van het gerecht bezig is, waarschuwt, krachtig waarschuwt en dat u duidelijk laat merken dat

dit een overbevraging van justitie is, wat niet wegneemt, mevrouw de minister, wat wij trouwens als lang zeggen, namelijk dat de parketten en de onderzoeksgerechten veel meer mensen en middelen zouden moeten krijgen om nu al, op basis van de huidige wetgeving, efficiënt te kunnen functioneren. Dat is echter een ander verhaal.

Ik hoop dat u op basis van deze waarschuwing van deze belangrijke magistraat de senatoren zult vergewissen van de absurditeiten waarmee zij bezig zijn en van de immense gevolgen voor het gerecht en voor de werking van het gerecht ten gevolge van datgene waarmee zij bezig zijn. Er wordt heel terecht gewezen op – ook wordt er trouwens vergeleken met Nederland – de concrete gevolgen van wat hier op til is, met name het totaal vastlopen, het infarct in feite van justitie. Ik hoop dat u daarvoor niet verantwoordelijk zult zijn want – dat wou ik eigenlijk nog zeggen – die parketmagistraat zegt dat uiteindelijk de mensen van justitie, de rechters en de politiemensen met de vinger zullen worden gewezen terwijl zij eigenlijk niet verantwoordelijk zijn voor wat hier op het spel staat maar wel de politiek die niet op een normale manier inzicht heeft in wat de gevolgen zijn van wat hier wordt goedgekeurd. Ten minste zou men moeten luisteren naar de analyse van de parketten-generaal en naar wat deze parketmagistraat hier te vertellen heeft. Ik dank u.

09.05 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Ik dank de minister voor de antwoorden en de voorzitter voor de toevoeging. Ik ga ervan uit dat het correct en snel afhandelen van strafzaken, rekening houdend met de rechten van zowel slachtoffers als verdachten, voor ons een belangrijk ijkpunt in onze werkzaamheden is en dat wij daarmee, op het moment van de behandeling, terdege rekening zullen houden.

09.05 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Lors de l'examen, nous tiendront compte de la rapidité du traitement des dossiers pénaux dans le respect des droits des suspects comme des victimes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik dring er nogmaals op aan om de spreektijden te respecteren, anders loopt het zeker mis.

10 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de overname van Everberg en de jeugdbeschermingswet" (nr. 8364)

10 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le transfert d'Everberg et la loi relative à la protection de la jeunesse" (n° 8364)

10.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik had eigenlijk mijn vraag over het Brusselse parket klaarliggen, maar ik zal mijn vraag over Everberg stellen. Er was ook een vraag van de heer Maingain, maar die is blijkbaar weggefallen.

De **voorzitter**: (...)

10.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De heer Maingain heeft zijn vraag dus al gesteld.

De **voorzitter**: De vragen waren niet samengevoegd. Zij hadden beide met Everberg te maken, maar blijkbaar waren het toch verschillende vragen.

10.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dat is geen probleem, mijnheer de voorzitter.

10.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Quand une concertation sur le droit de la jeunesse entre le ministre flamand du Bien-être et de la Jeunesse et la ministre de la

Mevrouw de minister, ik zal het kort houden. De Vlaamse minister van Welzijn en Jeugd had in juli aangekondigd dat zij intensief met u zou

overleggen over de wijziging van de wet op de jeugdbescherming en over de overname van Everberg.

Hoe vaak en op welke data werd er sinds 23 juli overleg gepleegd tussen de beide ministers en/of hun administratie over het jeugdrecht?

Welke zijn de resultaten met betrekking tot de overname van Everberg?

Bent u bereid Everberg over te dragen aan de Vlaamse Gemeenschap? Zo ja, tegen wanneer? Zo neen, waarom bent u daartoe niet bereid?

Welke zijn de resultaten van het overleg over de wet op de jeugdbescherming? Zullen er ten gevolge daarvan nog wijzigingen aan de wet worden aangebracht op uw initiatief, of staat u open voor wijzigingen door parlementsleden van de Kamer of de Senaat?

10.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, en ce moment même, nous négocions. Il y a déjà eu trois Conférences interministérielles, de nombreuses concertations, des réunions entre collaborateurs, qui se passent bien et qui ont abouti à toute une série d'accords pour des évolutions du projet de loi adopté par la Chambre, pour des réalisations d'accords de coopération exigés dans le suivi de la loi. Mais comme les concertations, dont celle sur la destination d'Everberg, ne sont pas terminées, je préfère ne pas donner de précisions. J'espère pouvoir terminer les concertations avec les Communautés dans le courant du mois de novembre.

10.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat dit allemaal veel langer duurt dan oorspronkelijk voorzien was. Ik heb bijvoorbeeld de teksten van minister-president Leterme gezien. Die had op 18 mei al aangekondigd dat hij zich persoonlijk met de wijzigingen van de wet inzake de jeugdbescherming zou gaan bezighouden. Het zou allemaal heel snel gaan. Nu spreken wij ineens over november. Het blijft maar uitlopen.

Mevrouw de minister, ik wil van u enkel weten of het de bedoeling is op basis van die gesprekken de wet zelf nog te wijzigen of dat het enkel over de uitvoering van de wet gaat? Zal de wet zelf worden gewijzigd na die overlegrondes of is dat niet nodig?

10.06 Laurette Onkelinx, ministre: C'est un système bicaméral et le Sénat fait encore ce qu'il veut.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De minister heeft mij gezegd dat ze toch iets langer kan blijven dan 12.00 uur. Zonder de heer Laeremans onrecht aan te doen, neem ik nu eerst de vraag van de heer Muls, want hij moet echt om 12.00 uur weg.

11 Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de invloed van een veroordeling op een statutaire benoeming" (nr. 8390)

Justice a-t-elle eu lieu depuis le 23 juillet 2005? La ministre est-elle disposée à transférer Everberg à la Communauté flamande? Quand? La concertation entraînera-t-elle une modification de la loi sur la protection de la jeunesse?

10.04 Minister Laurette Onkelinx: De onderhandelingen zijn momenteel aan de gang. Er hebben al drie interministeriële conferenties plaatsgehad en er werd uitgebreid overleg gepleegd. Zolang we hier niet mee klaar zijn, wens ik geen verdere toelichting te geven. Ik hoop het overleg met de Gemeenschappen in november te kunnen beëindigen.

10.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Tout ce processus prend beaucoup plus de temps que prévu. A-t-on l'intention d'apporter des modifications au texte même de la loi après la concertation?

10.06 Minister Laurette Onkelinx: Wij hebben een tweekamerstelsel en de Senaat doet vooralsnog zijn zin.

11 Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'incidence d'une condamnation sur une nomination statutaire" (n° 8390)

11.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik zal zeer kort zijn en misschien een hypothetische vraag stellen. Een medicus die statutair verbonden is aan een instelling voor sociaal verweer en die correctioneel veroordeeld wordt wegens verkrachting en valsheid in geschrifte, kan zowel in zijn hoedanigheid van geneesheer gestraft worden - dat gebeurt dan door de Orde van Geneesheren - als in zijn hoedanigheid van statutair ambtenaar, als hij een statutair ambtenaar is.

Mevrouw de minister, ik had graag van u vernomen in welke mate een veroordeling invloed heeft op een vaste benoeming.

Welke invloed heeft dat op de personeelsbezetting van een instelling voor sociaal verweer?

Kunnen opengevallen statutaire plaatsen snel ingevuld worden?

Hoelang duurt de aanwervingprocedure voor een lid van de medische staf van een instelling voor sociaal verweer?

11.02 Minister Laurette Onkelinx: Het is uiteraard niet aan mij om commentaar te geven op een strafzaak, des te meer omdat het vonnis waarnaar u verwijst, nog niet definitief is. Ik zal me dus beperken tot algemene overwegingen, uiteraard zonder gewag te maken van het dossier waarnaar u verwijst.

Op de vraag over de invloed van een strafrechterlijke veroordeling op een statutaire benoeming, kan ik als volgt antwoorden. Ingevolge artikel 112 van het KB van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, verliest het personeelslid ambtshalve en zonder opzegging de hoedanigheid van rijksambtenaar indien hij zich in een geval bevindt waarin de toepassing van de burgerlijke wetten en de strafwetten de ambtsneerlegging tot gevolg heeft.

Artikel 33 van het Strafwetboek schrijft voor dat de hoven en rechtbanken de tot correctionele straffen veroordeelden voor een termijn van vijf tot tien jaar geheel of ten dele kunnen ontzetten uit de uitoefening van de rechten genoemd in artikel 31 van het Strafwetboek, namelijk het recht om een openbaar ambt uit te oefenen. Dat betekent dat, in het geval een persoon wordt ontslagen als gevolg van de toepassing van de regel die ik zonet heb opgenoemd, er automatisch een plaats vrijkomt in het betrokken kader.

De termijn van de aanwervingsprocedure hangt uiteraard af van het aantal beschikbare kandidaten voor de te begeven post. Het is onmogelijk om op die vraag te antwoorden, vooral omdat het over nogal specifieke functies gaat.

11.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Ik dank de minister voor haar antwoord.

11.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Quelles sont les conséquences de la condamnation en correctionnelle d'un médecin-fonctionnaire pour la nomination statutaire de l'intéressé? Quel impact cette condamnation a-t-elle sur les effectifs de son service? Quelle est la durée de la procédure de recrutement d'un membre du staff médical?

11.02 Laurette Onkelinx, ministre: En vertu de l'article 112 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, le membre du personnel perd d'office et sans préavis la qualité de fonctionnaire de l'État lorsqu'il se trouve dans un des cas dans lesquels l'application des lois civiles et des lois pénales le prévoit.

L'article 33 du Code pénal prescrit que les cours et tribunaux, lorsqu'ils condamnent quelqu'un à une peine correctionnelle de cinq à dix ans, peuvent interdire en tout ou en partie aux condamnés correctionnels l'exercice d'une fonction publique. Lorsque quelqu'un est licencié en application de cette règle, une place se libère automatiquement dans le cadre concerné.

La durée de la procédure de recrutement dépend bien évidemment du nombre de candidats disponibles; il est donc impossible de fournir une réponse générale à cette question.

Om te vermijden dat er sprake zou zijn van een onontvankelijkheid van de vraag, heb ik uiteraard geen namen genoemd en heb ik ook gezegd een hypothetische vraag te stellen. Ik heb dus niet verwezen naar een bepaalde zaak.

Ik dank de minister voor haar uitgebreide antwoord voor het geval zo'n zaak zich zou voordoen. Tevens wil ik de collega's danken die mij hebben laten voorgaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het onverantwoorde vrijlatingsbeleid van het Brussels parket" (nr. 690)

12 Interpellation de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique irresponsable du parquet de Bruxelles en matière de remise en liberté" (n° 690)

12.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, als ik even mag wil ik inderdaad eerst mijn interpellatie houden. Die had ik klaar liggen.

Mevrouw de minister, op 4 oktober werden wij geconfronteerd met het zoveelste staaltje van het onverantwoord vrijlatingsbeleid van het Brusselse parket. Een illegale Senegalees stak de dinsdag voordien een Brusselse politieagent neer met een soort truweel. De agent raakte daarbij zwaar gewond. Was er iets meer opzij gestoken, was hij minstens een oog kwijt geweest. Nu heeft het in elk geval niet veel gescheeld.

Toch vond het Brusselse parket er niets beter op dan de betrokkene door te sturen naar de dienst Vreemdelingenzaken. De crimineel kreeg uiteindelijk een briefje met het bevel het land te verlaten en werd nadien zomaar vrijgelaten. Uit verontwaardiging voerden – dat was bijna ongezien – tientallen agenten van de federale politie op 5 oktober actie aan de zetel van het parket van Brussel. Het was een ongewone maar een zeer terechte manifestatie, die nog maar eens wijst op de grote vertrouwensbreuk tussen politie en justitie, iets wat alleen maar dreigt toe te nemen. Wij hebben kort nadien een gelijkaardige en nog veel opvallender manifestatie gehad tijdens een assisenproces.

De politiemensen zijn natuurlijk zeer gefrustreerd want zij voelden dat aan als immens onrechtvaardig. Iemand die zulke zaken doet, die een politieagent zomaar neersteekt en die nadien niet meer kan opgespoord worden omdat hij illegaal is; dat grenst eigenlijk aan het ongelooflijke! Daarnaast vreest het slachtoffer natuurlijk dat hij nooit schadeloos gesteld zal kunnen worden. Ook hij is ten eerste geschokt door wat er gebeurd is.

Kunt u, mevrouw de minister, de juiste chronologie van de feiten weergeven en bovendien een antwoord geven op de volgende vragen?

Ten eerste, is de betrokkene inderdaad illegaal in het land? Beschikt de betrokkene desondanks over een vaste verblijfplaats in ons land of niet? Wanneer speelden de feiten zich precies af? Hoelang bleef de dader aangehouden? En werd hij vrijgelaten door het parket na interventie van de dienst Vreemdelingenzaken of werd hij gewoon

12.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le parquet de Bruxelles a renvoyé à l'Office des étrangers un illégal sénégalais qui avait grièvement blessé un agent en le frappant avec une truelle. Là, on lui a intimé l'ordre de quitter le territoire puis on l'a relâché. Indignée, la police de Bruxelles a organisé le 5 octobre une manifestation devant le siège du parquet.

La ministre pourrait-elle fournir un aperçu chronologique des faits?

Sur quelles bases cet homme a-t-il été relaxé alors que les conditions d'une détention préventive étaient clairement remplies?

Une telle décision de relaxe procède-t-elle de la politique habituelle du parquet de Bruxelles?

vrijgelaten door de dienst Vreemdelingenzaken nadat hij werd doorgezonden door het parket?

Ten tweede, op welke gronden werd die gevaarlijke man vrijgelaten ondanks het feit dat hij zich bijna met zekerheid aan het onderzoek zal onttrekken, en de voorwaarden voor voorlopige hechtenis bijgevolg perfect vervuld waren?

Ten derde, heeft de procureur van Brussel maatregelen genomen tegen de parketmagistraat voor zijn onverantwoorde beslissing? Of behoort dat soort praktijken voortaan tot het normale beleid van het Brusselse parket?

Ten vierde, hoe reageert u, mevrouw de minister, op die manier van handelen? Worden onze politiemensen op die manier niet vogelvrij verklaard? Ik dank u.

De **voorzitter**: Ik zie dat de minister moeite heeft met het feit dat het een individuele zaak betreft. Anderzijds, het is een interpellatie die werd toegestaan door de Conferentie van voorzitters. In de mate dat u kan antwoorden zonder het geheim van het onderzoek te schenden, zou ik u toch willen uitnodigen om het antwoord te geven.

12.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, quand j'ai demandé à la Chambre comment des questions pareilles pouvaient être posées, puisqu'il s'agit vraiment de questions portant sur des cas individuels, sur la date, sur les faits, sur ce que le parquet a dit, etc., il m'a été répondu que l'on pouvait me poser de telles questions mais que je pouvais aussi répondre qu'il s'agit de cas individuels –ce que je répons ici et maintenant-, et que je n'ai pas à donner d'éclairage sur des dossiers individuels.

12.02 Minister Laurette Onkelinx: Het staat niet aan mij toelichting te verschaffen bij individuele dossiers.

12.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in het verleden zijn er reeds onnoemlijk veel zaken over individuele dossiers gevraagd indien deze een ruimere maatschappelijke impact hebben. Hier hebben tientallen politieagenten betoogd voor de zetel van het parket. Er is een ernstig conflict tussen politie en parket in Brussel. U zou op zijn minst uw standpunt kunnen toelichten en verduidelijken wat er aan de hand is. Ik vraag niet dat op alle details wordt ingegaan maar wel op de grote en steeds toenemende spanningen tussen gerecht en politie in Brussel.

12.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Cette affaire n'est qu'un exemple isolé des tensions croissantes constatées dernièrement entre la police et le parquet de Bruxelles. Elle ne peut qu'aviver le mécontentement au sein de la société. La ministre doit signifier clairement au parquet que c'est inacceptable.

Er is een probleem mevrouw de minister indien het een vaste politiek van het parket zou worden om mensen die illegaal in ons land verblijven en ten eerste vallen onder de voorwaarden van de voorlopige hechtenis, waarvoor bovendien alle risico bestaat dat zij nooit voor het gerecht kunnen gedaagd worden omdat ze hier geen vaste verblijfplaats hebben en omdat ze zich op alle mogelijke manieren zullen onttrekken aan het gerecht. Men kan toch niet aanvaarden dat zoiets een precedent wordt. Dit zal voor een enorm maatschappelijk ongenoegen en onvrede zorgen.

Ik begrijp niet dat u terzake geen standpunt wenst mee te delen en er niets over te zeggen heeft. Mocht dit zo zijn, zal het Vlaams Belang dit zeker uitspelen. In Brussel barst het van tienduizenden illegalen. Indien zij onbeperkt hun ding kunnen doen en criminele feiten kunnen plegen, agenten kunnen verwonden en binnenkort vermoorden

zonder dat Justitie optreedt of zonder dat Justitie deze mensen tijdelijk vasthoudt zolang het onderzoek loopt, creëert u een immens probleem. Als minister van Justitie kunt u dit niet maken. U moet uw verantwoordelijkheid opnemen en minstens aan het parket laten weten dat dit soort praktijken niet kunnen.

Ik hoop dat u minstens een algemeen antwoord geeft inzake hetgeen hier gaande is.

12.04 Laurette Onkelinx, ministre: Ma responsabilité en tant que ministre de la Justice est de ne pas commenter des décisions prises par les cours et tribunaux dans des dossiers individuels. Telle est ma responsabilité. C'est cela le respect de l'indépendance de la justice.

12.04 Minister Laurette Onkelinx: Het is mijn verantwoordelijkheid om mij te onthouden van commentaar op beslissingen van hoven en rechtbanken over individuele dossiers.

12.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Er werd geen beslissing genomen door de cours et tribunaux; er werd een beslissing genomen door een parketmagistraat. U kan, vanuit uw functie, het beleid van het parket bijsturen en minstens aan het parket laten weten dat er zich een probleem voordoet.

12.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Il ne s'agit pas en l'espèce d'une décision judiciaire, et la ministre peut bel et bien donner des instructions en ce qui concerne la politique du parquet en matière de poursuites. La ministre cherche à fuir ses responsabilités!

12.06 Laurette Onkelinx, ministre: Les membres du parquet ne sont pas à la botte de l'exécutif!

12.06 Minister Laurette Onkelinx: Het parket heeft geen orders te ontvangen van de uitvoerende macht.

12.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dat is heel gemakkelijk, mevrouw de minister. U ontloopt uw verantwoordelijkheid, en dat in uw eigen stad. Uw Brusselaars zullen het geweten hebben.

De **voorzitter**: Het zou toch wel nuttig zijn om eens in de Conferentie van voorzitters te overleggen waar de grens ligt van de individuele gevallen. Het is niet goed als men een en ander daar laat passeren. Dat is vervelend voor zowel de vraagsteller als voor de minister. De grens zou duidelijker moeten getrokken worden.

Le **président**: Je pense qu'il faudrait une concertation au sein de la Conférence des présidents afin de définir plus clairement où se situe la ligne de partage entre les questions générales et celles qui ont trait à un cas individuel.

12.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister zou gerust kunnen antwoorden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de staking van de cipiers in de gevangenis van Hasselt" (nr. 8367)

13 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève des gardiens à la prison de Hasselt" (n° 8367)

13.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik heb deze vraag overgenomen van mijn collega Bert Schoofs die hierop graag snel een antwoord had gekregen. Hij is zelf op verplaatsing met de leden van de subcommissie Familierecht.

13.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La prison de Hasselt est en grève pour protester contre les traitements réservés au personnel

Sinds dinsdagochtend wordt in de gevangenis van Hasselt gestaakt. De bonden klagen over voorkeursbehandelingen met betrekking tot de modaliteiten van de stage. Blijkbaar dienen stagiairs hun verplichtingen te voldoen in de gevangenis van een ander gerechtelijk arrondissement dan datgene waar zij gehuisvest zijn. In het concrete geval leidt dit tot stagiairs die zich enerzijds vanuit hun woonplaats Hasselt naar hun werkplaats Leuven moeten verplaatsen, en omgekeerd. Andere stagiairs blijven dan weer van dit ongemak bespaard en mogen blijven werken in het arrondissement waar zij wonen. Dit zorgt voor nodeloze verplaatsingen heen en terug tussen gerechtelijke arrondissementen met ongemak en wrevel onder de cipiers tot gevolg.

Hoe verklaart de minister deze ongewone gang van zaken? Waarom worden er geen zogenaamde kruismutaties toegelaten tussen Leuven en Hasselt? Waarom werden de plaatsen waar aanwervingen dienen te gebeuren, ab initio niet gecentraliseerd op de plaats die het meest nabij de woonplaats van de aangeworven kandidaat is gelegen?

13.02 Minister **Laurette Onkelinx**: De toewijzing van statutaire betrekkingen en dus ook van stagiairs gebeurt conform de geldende reglementering die bepaalt dat deze toewijzing dient te gebeuren in functie van de rangschikking op de wervingsreserve. Niemand is verplicht te solliciteren voor een baan in een penitentiare inrichting waar hij niet wenst te werken. Vermits de toegang tot een functie bij de overheid een gelijke behandeling van alle laureaten van een selectie vereist, kunnen geen afwijkingen op deze reglementering worden vooropgesteld ten gunste van personen die reeds contractueel in dienstverband zijn tewerkgesteld.

Het is dus inderdaad mogelijk dat een persoon, die contractueel tewerkgesteld is in de ene inrichting in het kader van een benoeming, tot de stage naar een andere inrichting wordt gemuteerd. Aanwervingen gebeuren in functie van de behoeften van de gevangenis en bovendien werden in de voorbije maanden betrekkingen vacant verklaard in Leuven en Hasselt. Wanneer een beampte in een inrichting is, kan hij een mutatieverzoek indienen om die inrichting te verlaten. Kruismutaties zijn mogelijk voor zover de betrokken beampten, op basis van de reglementering rond mutaties, in aanmerking komen voor deze mutatie. Als twee beampten gekruist willen worden gemuteerd, moet ieder van hen als eerste gerangschikt staan op de overeenkomstige mutatielijsten. Voor aangehaalde personen in Hasselt is dit niet het geval.

13.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal het antwoord aan mijn collega bezorgen. Het komt me vreemd voor dat men niet soepeler en efficiënter kan

en ce qui concerne le stage. De nombreux stagiaires doivent travailler dans un autre arrondissement judiciaire que celui de leur résidence. Il arrive dès lors parfois que des personnes de Louvain doivent se rendre à Hasselt et vice versa, ce qui occasionne des déplacements inutiles et suscite un grand ressentiment chez les gardiens de prison.

Pourquoi n'autorise-t-on pas les mutations croisées?

Pourquoi les candidats recrutés n'ont-ils pas d'emblée été affectés plus près de leur domicile?

13.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Les places de stage doivent être attribuées sur la base du classement dans la réserve de recrutement. Nul n'est contraint de postuler un emploi dans un établissement pénitentiaire où il ne souhaite pas travailler.

Etant donné que tous les lauréats d'une sélection doivent être traités sur un pied d'égalité, il ne peut être accordé aucune dérogation à la réglementation en faveur de personnes qui sont déjà engagées sur une base contractuelle. Il est donc possible qu'une personne engagée sous le régime contractuel dans un établissement soit déplacée vers un autre établissement après son admission au stage.

Les recrutements ont lieu en fonction des besoins de la prison. Dès qu'un agent est en fonction dans un établissement pénitentiaire, il peut introduire une demande de mutation. Si deux agents souhaitent effectuer une mutation croisée, chacun d'eux doit être classé premier sur les listes de mutations correspondantes.

13.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): J'insiste pour qu'on réduise la bureaucratie et qu'on se

werken. Het lijkt me een administratief kluwen waarbij men door allerlei selectiemechanismen bovenaan die mutatielijsten moet staan, terwijl men moet kijken naar de praktische kant van de zaak en naar praktische oplossingen voor problemen die zich stellen, de reden voor de huidige staking.

Mevrouw de minister, ik hoop dat u de nodige inspanningen doet om de problemen in Hasselt snel op te lossen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de wettelijke bepalingen inzake de voogdij over minderjarigen en de bescherming van de goederen van minderjarigen" (nr. 8460)

14 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation des dispositions légales concernant la tutelle des mineurs et la protection des biens des mineurs" (n° 8460)

14.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, begin 2004 ontstond er heel wat commotie bij ouders en banken aangaande de wet van 13 februari 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van het burgerlijk wetboek en het gerechtelijk wetboek waarbij de bescherming van de goederen van de minderjarige centraal staat.

Mevrouw de minister, naar aanleiding van mijn mondelinge vraag die ik eerder gesteld heb, begin 2004, antwoordde u dat u uw administratie zou gelast hebben met een onderzoek of een evaluatie van de verscheidene wetsbepalingen inzake voogdij over minderjarigen en van de wijziging die in 2003 werd doorgevoerd.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag antwoordde u letterlijk dat u nog niet over de resultaten van de evaluatie van die wet met betrekking tot de bescherming van de goederen van de minderjarigen beschikt. U deelde mij ook mee dat u het niet opportuun achtte om reeds een definitieve datum in de nabije toekomst vast te stellen voor het afsluiten van die evaluatie omdat het volgens u ging over recente wetten en dat de ervaring zou hebben aangetoond dat er tijd nodig is om tot een kwalitatief goede evaluatie te komen.

Ondertussen zijn wij een hele tijd verder. Ik zou u willen vragen of er terzake reeds conclusies zijn van uw administratie. Zo neen, tegen wanneer kunnen zij dan wel verwacht worden?

14.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, volgens de informatie die mijn diensten tot nu toe konden verkrijgen blijkt dat er in de nabije toekomst geen enkele nieuwe wijziging van de wetsbepalingen inzake voogdij over minderjarigen noodzakelijk is.

Wanneer zich enkele moeilijkheden in de toepassing voordeden bij het van kracht worden van de wet, zoals vaak het geval is bij nieuwe hervormingen van formaat, is het zo dat deze inderdaad verdwijnen naarmate ze door de rechters zijn toegepast.

Ik wijs erop dat ik erg weinig vragen van burgers gekregen heb over dit onderwerp.

préoccupe davantage de l'aspect pratique de la question.

14.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Début 2004, la loi du 13 février 2003 relative à la protection des biens des mineurs a suscité un vif émoi chez les parents et les banques. La ministre a promis qu'elle demanderait à son administration de procéder à une évaluation des changements apportés à la loi sur la tutelle et à celle du 13 février 2003. Dispose-t-on déjà des conclusions de l'administration?

14.02 Laurette Onkelinx, ministre: Selon mes informations, il n'est pas nécessaire de changer la loi. S'il y a eu des problèmes, ils ont été résolus entre-temps via l'application de la loi par les juges. Je n'ai d'ailleurs reçu que très peu de questions de citoyens à propos de la loi sur la tutelle.

Pour le moment, je travaille sur d'autres dossiers en matière de mineurs. J'ai annoncé au Sénat qu'il y aurait des modifications à la loi sur l'adoption pour régler des problèmes au sujet desquels je suis interpellée sur le terrain. D'ailleurs, votre formation politique m'a également interpellée sur la question. On travaille sur la réforme du droit de la filiation mais ici, en matière de protection des biens des mineurs et pour ce qui est de la nouvelle loi sur les tutelles, il semblerait d'après l'évaluation réalisée par mon administration, qu'il n'y ait pas d'urgence, qu'il ne soit pas nécessaire d'agir, que tout cela s'est réglé par la jurisprudence.

Ik bestudeer momenteel nog andere dossiers over minderjarigen. Wat de nieuwe voogdijwet betreft, werd alles door de rechtspraak geregeld. Een en ander is dus niet hoogdringend.

14.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. U zegt dat u geen vragen van ouders of anderen hierover hebt gekregen. Dan blijft het wel de vraag of hierover een eensgezindheid bij de banken is gekomen en of men binnen de rechtsspraak kennis heeft van een tegenstrijdige interpretatie van de bepalingen van die wet. Wij hebben toen immers op het terrein ondervonden dat er verschillende strekkingen aanwezig waren over de interpretatie van die wet. Is men geëvolueerd naar de soepele dan wel de strengere toepassing? Ik weet niet of u daarvan op de hoogte bent.

14.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Les banques se sont-elles depuis lors mises d'accord quant à l'interprétation de la loi?

La loi est-elle appliquée avec souplesse ou de manière très stricte?

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

15 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Claude Marinower** aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanhoudende staking van de Antwerpse cipiers" (nr. 8464)
- de heer **Bart Laeremans** aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de staking van de cipiers in de gevangenis van Antwerpen" (nr. 8559)

15 **Questions jointes de**

- M. **Claude Marinower** à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève persistante des gardiens de la prison d'Anvers" (n° 8464)
- M. **Bart Laeremans** à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la grève des gardiens de la prison d'Anvers" (n° 8559)

15.01 **Claude Marinower** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, een drietal weken geleden stelde ik een vraag. Het ging toen om een vraag die uitgesteld was en qua timing was die perfect. Terwijl de vraag oorspronkelijk ging over de dreiging van staking ondervroeg ik u en antwoordde u op de dag waarop de staking was uitgebroken. Wat wil het "toeval" - maar dit keer wil ik het toeval wel tussen aanhalingstekens plaatsen? Mijn vraag over de aanhoudende staking van de Antwerpse cipiers is volgens de krantenberichten blijkbaar voor een deel gisteren beantwoord. Het blijkt dat u na een aantal weken staking gisteren naar Antwerpen bent afgezakt en dat u op het kabinet van de burgemeester een ontmoeting had met leden of vertegenwoordigers van de diverse vakbonden. Blijkbaar is daar een akkoord getroffen. Over een heel aantal punten stel ik mij natuurlijk een aantal vragen. Die wil ik laten aansluiten bij de vragen die ik u al heb overgemaakt.

15.01 **Claude Marinower** (VLD): Selon la presse, une réponse a entre temps été apportée à mes questions sur la grève des gardiens de la prison d'Anvers. La ministre s'est en effet rendue à Anvers hier et y a passé un accord avec les syndicats. En pleine grève, le 28 septembre, la ministre m'a fourni un certain nombre de réponses sur lesquelles je souhaite revenir en partie aujourd'hui. La ministre a notamment déclaré alors qu'il serait procédé à plusieurs recrutements après une procédure d'examen au Selor. La presse rapporte à présent que 36 gardiens de prison seront engagés: 20 gardiens supplémentaires et 16 gardiens de réserve. Ils ne sont pas recrutés

In het antwoord dat u mij op 28 september verschafte – toen in volle staking – zei u dat u een ontmoeting had gehad met de vakbonden, dat de antwoorden onvoldoende waren voor de vakbonden, dat er op 26 september op uw kabinet een vergadering was doorgegaan, dat de eisen van het personeel van Antwerpen in feite onaanvaardbaar waren – u hebt dat later ook herhaald. U verwees nogmaals naar het

protocol dat u op 14 juni 2004 hebt ondertekend. Op 28 september zei u ook op welke wijze u een aantal voltijdse equivalenten zou toevoegen. Er zouden er tien op 1 oktober starten, één op 24 oktober en er zou nog voorzien worden in vijftien aanwervingen. u zei ook dat de lijst van de mogelijke kandidaten is opgemaakt en dat de examenjury's de week erop zouden plaatsvinden.

Vreemd wanneer ik dan in de krant van vandaag lees, als relaas van wat er gisteren na die ontmoeting aan de pers is meegedeeld, dat er zesendertig cipiers zouden worden aangeworven. Van die kandidaten en die examens is geen sprake meer. Er is nu sprake van twintig extra cipiers en zestien reservecipiers die niet zouden gerekruteerd worden via SELOR, maar via een lijst met kandidaten die de gevangenis zelf heeft opgesteld. Alsof ik het had geroken was een van de laatste elementen van mijn vraag te weten wat het standpunt van de minister was inzake aanwervingen gedaan door de gevangenisdirecties zelf in plaats van door SELOR.

Alvorens over te gaan tot de vragen die ik u in mijn schriftelijk gedeelte al had gesteld, wil ik toch bijkomend van u vernemen – indien dat mogelijk is, mevrouw de minister – wat er veranderd is tussen eind september-begin oktober en gisteren namiddag, toen plotseling van alles kon dat een paar weken geleden onmogelijk was. Er kan nu gesproken worden over aanwervingen buiten SELOR. Er kan gesproken worden over spontane sollicitaties.

Van de examens waarover een paar weken geleden werd gesproken, is geen sprake meer. Is dat een one timeoperatie? Is dat iets wat zal worden herhaald in andere gevangenissen bij mogelijke problemen? Is dat een antwoord op een structureel probleem? Hier zitten verschillende collega's die hierover al herhaaldelijk hebben gesproken, maar of het nu over Antwerpen, Gent of andere gevangenissen ging, maakt weinig verschil.

Dat zijn bijkomende en logische vragen. Ik had u al gevraagd naar uw inschatting van de huidige situatie. Die kennen wij ondertussen. De vraag hoe de onderhandelingen met de vakbonden verlopen zijn, is wel een antwoord waard.

Wat heeft ervoor gezorgd dat op één namiddag, op anderhalf uur, in het stadhuis te Antwerpen er zo'n grote omkering is gekomen in de situatie?

Wat is uw standpunt over het voorstel van de vakbonden de dienstverlening van de penitentiaire beampten afhankelijk te maken van het beschikbare personeel?

Hoever staat u met de uitvoering van het protocol en de beloften die in september waren gedaan? Ik denk echter dat de situatie vandaag – zeker wat Antwerpen betreft – helemaal anders is.

Kloppen de berichten dat de directeur van het Bestuur van Strafinrichtingen, de heer Van Acker, heeft gedreigd met tuchtsancties tegen stakende penitentiaire beampten?

Wat is uw standpunt over het steeds opvorderen van de politiediensten voor het vervangen van de cipiers en voor het verlenen van de absolute minimumdienst? Ik heb daarbij een kleine

par le biais du Selor mais sur la base d'une liste établie par la prison elle-même. Que pense la ministre de recrutements effectués par la direction de la prison?

Qu'est-il arrivé exactement hier midi?

Soudain, tout semble possible. Les recrutements effectués en dehors du Selor seront-ils une opération unique ou s'agit-il de votre réaction à un problème structurel?

Comment les négociations avec les syndicats se sont-elles déroulées ?

Comment une réunion d'une heure trente a-t-elle pu suffire pour modifier la situation à ce point?

Que pense la ministre de la proposition des syndicats de faire dépendre les prestations des agents pénitentiaires du personnel disponible?

Qu'en est-il de la mise en œuvre du protocole et des engagements pris en septembre?

Est-il exact que le directeur de la prison d'Anvers a menacé les gardiens de prison en grève de mesures disciplinaires?

Que pense la ministre du recours incessant aux policiers pour remplacer les gardiens de prison?

randbemerking. Dat heeft immers tot gevolg dat men ervan uitgaat dat de situatie is opgelost. Dat is natuurlijk allesbehalve zo. De politie in de gevangenis is nooit en kan nooit een oplossing zijn. De politie die daar aanwezig is, stelt slechts een minimum minimorum van de diensten ter beschikking, en dat is begrijpelijk. De gevangen moeten naar de rechtbank trekken om gelucht te worden, te mogen wandelen en te kunnen bellen.

Dit was het standpunt dat u een paar weken geleden hebt ingenomen: "Ja, er is staking. De eisen van de vakbonden zijn onaanvaardbaar. De politie is daar, dus er is een oplossing". Er is echter allesbehalve een oplossing. Het aantal procedures dat in de rechtbanken van Antwerpen is gevoerd in de tussenliggende periode is daarvan een absoluut bewijs.

Ik kom tot mijn laatste vraag. Wat is uw houding tegenover aanwerving door gevangenisdirecties zelf in plaats van SELOR? In de kranten lees ik waarvan die kandidaten komen: het zijn vrienden en familieleden van cipiers. Wij spreken wel over cipiers in een arresthuis. Het blijft de vraag hoeveel van die 700, 600 of 500 uiteindelijk zullen worden veroordeeld of vrijgesproken. Prima facie gaat het echter over personen waarover de rechtbank heeft geoordeeld dat er voldoende gevaar is om hen op te sluiten. Als dan familieleden of vrienden van cipiers daar zullen werken, rijzen daarbij toch een aantal vragen. Het is niet omdat het snel moet gaan, dat de kandidaten niet streng moeten worden gescreend. Ik lees ook dat er ineens een examenjury daarvoor zal worden samengesteld. Graag had ik daarover wat bijkomende uitleg.

15.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, er is al veel gezegd. Ik zal zeker niet alles meer herhalen.

Het heeft wel vreselijk lang geduurd. We zijn immers drie weken verder. De regering had een veel snellere oplossing voor het probleem kunnen hebben, als zij een kleinere, terechte, extra tegemoetkoming had gedaan dan dewelke zij vandaag doet, namelijk de aanwerving van tien, vijftien of twintig extra cipiers. Dan zou zij het hele probleem van de staking en alle gevolgen die ermee gepaard gaan, niet hebben gehad.

Mijn bedenkingen in verband met SELOR waren gelijkaardig. Ik aanvaard wel dat er nu een spoedprocedure wordt ingesteld, omdat de problemen heel ernstig zijn. Anderzijds, dat kan moeilijk een precedent zijn om in de toekomst SELOR systematisch te omzeilen. Ook wij hadden willen weten wat de minister zal doen om de aanwervingen via SELOR – zij is tenslotte ook vice-eerste minister – vlotter te laten verlopen, zodat voor de vacatures sneller mensen kunnen worden aangeworven.

Ten derde, dat alles doet niets af aan de immense problemen inzake de overbevolking van de gevangenis van Antwerpen. Het zorgt er immers voor dat cipiers er niet graag werken en er iedere keer opnieuw tekorten ontstaan, omdat het zo een moeilijke gevangenis is, waar het heel onaangenaam werken is.

Ik blijf dus vragen wanneer de minister werk zal maken van wat haar voorganger heeft beloofd, namelijk die belangrijke, tweede gevangenis voor Antwerpen. Ik heb het dan niet over de instelling

15.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le gouvernement aurait pu résoudre bien plus rapidement le problème de la prison d'Anvers en accordant une petite concession justifiée, à savoir le recrutement de dix, quinze ou vingt gardiens supplémentaires. La grève aurait pu être ainsi évitée. Je comprends qu'une procédure d'urgence soit instaurée à présent, mais le fait de procéder à des recrutements indépendamment du Selor constitue un dangereux précédent. Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour faciliter à l'avenir les recrutements effectués par le Selor? Quand verra-t-on une deuxième prison à Anvers, de sorte que la situation redevienne normale dans la prison actuelle?

voor de geïnterneerden. Enkel dan kunnen we immers naar een genormaliseerde situatie voor de gedetineerden in Antwerpen en uiteraard voor de cipiers gaan.

Heeft de minister op dat vlak soms nieuwe inzichten waarover zij wenst te vertellen?

15.03 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je remercie M. le bourgmestre d'Anvers, mais également les organisations syndicales, les délégués qui étaient hier autour de la table pour tenter de trouver des solutions à la situation difficile vécue dans cette prison.

Suite à la grève, j'avais écrit tant à Mme le procureur général d'Anvers qu'à l'Ordre des barreaux pour expliquer l'effort que nous faisons au profit d'Anvers. Si vous regardez la situation depuis un an, vous avez effectivement moins de détenus: 700 environ en juin 2004. Voici quelque temps, il y en avait 595 et, suite à la grève, maintenant 630 puisque nous ne pouvons pas en partie réaliser les voyages nécessaires pour dégorger la prison d'Anvers.

De plus, le cadre a été augmenté en juin 2004 ainsi que le nombre d'agents pénitentiaires. Le cadre est de 260 équivalents temps plein. D'après le compte réalisé par mon administration hier, 246 étaient en fonction. Il fallait donc lancer la procédure pour 40 contractuels afin que ceux-ci puissent entrer en service le plus rapidement possible et combler ainsi le cadre.

D'après les vérifications faites hier à Anvers – je suis allée sur le terrain pour voir si toutes les décisions prises étaient bien suivies d'effet - il est apparu qu'il n'y en avait pas 246 en fonction, mais bien 240,08; ce chiffre résultant notamment de l'effet des mutations. Dès lors, ce n'est pas 14 engagements contractuels qu'il fallait réaliser, mais 20.

Cette réunion a donc permis dans un premier temps de clarifier la situation sur le terrain.

Par ailleurs, nous avons constaté ensemble que la procédure organisée par le Selor avait posé problème. En effet, le Selor avait une liste de 135 candidats potentiels qu'elle a appelés pour l'examen; 40 candidats se sont présentés et seulement 4 candidats ont réussi l'épreuve. Si nous voulons rapidement résoudre le problème d'Anvers, nous devons passer par une procédure d'urgence pour pallier le manque d'agents, sinon nous n'en sortirons pas vu la menace de grève et la pénurie d'agents.

Dès lors, la procédure d'urgence permet de travailler sur base de la liste des candidatures reçues à la prison d'Anvers. Le directeur de la prison nous a effectivement fait part d'un certain nombre de candidatures spontanées. Ces personnes doivent être contactées et passer une épreuve orale devant un jury. Ce qui change dans la procédure, c'est que la liste des candidats nous a été soumise par le directeur de la prison d'Anvers, et non plus par le Selor.

On puise maintenant directement dans les candidatures reçues par l'établissement pénitentiaire. Il y a un jury, une épreuve avant de procéder à l'embauche.

15.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Naar aanleiding van de staking heb ik de procureur-generaal van Antwerpen en de balie een brief geschreven om om uit te leggen welke inspanningen wij ten gunste van Antwerpen leveren. Als u de situatie tijdens het laatste jaar bekijkt, kan u vaststellen dat er inderdaad minder gedetineerden zijn. Anderzijds werd de personeelsformatie in juni 2004 uitgebreid en is het aantal penitentiaire beambten fors toegenomen.

Wij hebben vastgesteld dat de door Selor georganiseerde procedure problemen deed rijzen. Wij hebben bijgevolg de noodprocedure toegepast die het mogelijk maakt te werken met de lijst van de kandidaturen die bij de gevangenis van Antwerpen worden ingediend. De gevangenisdirecteur heeft ons effectief in kennis gesteld van een aantal spontane kandidaturen dat hij had ontvangen. Er moet contact worden opgenomen met de betrokkenen en zij moeten een mondelinge proef ten overstaan van een examencommissie afleggen. Wat er in de procedure verandert, is dat de lijst van kandidaten door de directeur van de gevangenis van Antwerpen en niet langer door Selor werd voorgelegd.

De verandering houdt in dat we thans geen beroep meer doen op Selor. We hebben er zoveel in aanmerking genomen omdat we door pro-actief op te treden aan de vraag van de vakbonden willen tegemoet komen.

De nieuwe gevangenis van Antwerpen is eveneens ter sprake gekomen. Ik heb doen opmerken dat we beslist hebben een

Pourquoi ce nombre de 36? Tout simplement pour être proactif conformément à la demande des organisations syndicales. Seize mutations sont prévues à très court terme. Donc si nous n'y prenons pas garde, dans quelques semaines, il manquera de nouveau de 16 agents, malgré les 20 personnes engagées.

C'est ainsi que, par la procédure d'urgence, nous allons tenter d'avoir 36 candidatures: 20 pour un engagement immédiat et 16 pour pallier les mutations prévisibles à court terme.

Une discussion a également eu lieu sur la nouvelle prison d'Anvers. A cette occasion, j'ai signalé qu'il avait été décidé de construire non pas une nouvelle prison – ce qui nécessiterait 5 ou 6 ans, ce qui, à court terme, n'arrangerait nullement la situation à Anvers –, mais un centre pour internés qui permette de dégorger les établissements pénitentiaires des internés – une autre question à ce sujet a d'ailleurs été déposée – et d'adopter à l'égard de ces derniers une politique plus favorable en matière de soins.

Je profite de l'occasion pour dire que la discussion fût fort intéressante avec une volonté de transparence. Tous les éléments ont été mis sur la table.

Les agents devraient se réunir cet après-midi à Anvers en assemblée générale. Nous verrons si oui ou non ils pourront reprendre pleinement l'ensemble de leurs prestations grâce aux explications complémentaires, la vérification des chiffres et la procédure d'urgence.

15.04 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik heb op een aantal eerder gestelde vragen geen antwoord gekregen, maar zal dat later schriftelijk krijgen.

Mevrouw de minister, er is echter een basisprobleem waarop ik überhaupt geen antwoord heb gekregen. Het doet er niet toe of de telling van de voltijdse tewerkgestelde equivalenten eind september 246 was en er 14 bij moesten komen, of die gisteren uiteindelijk 240,08 was en er dan 19,92 bij moeten komen. Wat ik mij afvraag, en waarop ik geen antwoord heb gekregen, is wat er is gebeurd tussen 28 september en 18 oktober. Wordt er geen telling gedaan? Was de informatie die gisteren werd verstrekt niet gekend? Had de directeur vóór gisteren geen lijst? Kwamen de spontane kandidaturen gisteren allemaal uit de lucht gevallen? Heeft iedereen zich tussen vorige donderdag, toen u uw bezoek in Antwerpen aankondigde, en gisteren gemanifesteerd? Dat zijn de vragen die volgens mij van belang zijn en waarover ik in uw antwoord niets heb gehoord.

15.05 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur Marinower, dans un établissement pénitentiaire, cela ne marche pas comme ça. Cela change tous les jours. Tous les jours, il y a des personnes qui arrivent et d'autres qui s'en vont. Cela s'appelle le système des mutations. J'ai d'ailleurs commencé à revoir tout le système des engagements et des mutations, qui est un système lourd, c'est vrai, mais qui avait été négocié avant mon arrivée au département avec l'accord des organisations syndicales. Et j'en ai assez de cette procédure lourde qui pose des problèmes tout le temps. A peine un cadre est-il rempli que de nouveaux manques surgissent deux jours plus tard. Nous

centrum voor internering te bouwen. De beampten zullen deze namiddag een algemene vergadering in Antwerpen bijwonen. We zullen dan weten of ze het werk zullen hervatten.

15.04 Claude Marinower (VLD): Je n'ai pas obtenu de réponse à plusieurs questions, mais je suppose qu'il y sera répondu par écrit. Je souhaiterais toutefois poser encore une question importante : que s'est-il exactement passé entre le 28 septembre et aujourd'hui pour que les choses avancent soudain?

15.05 Minister Laurette Onkelinx: Als gevolg van de mutatieregeling is de toestand er elke dag anders. Ik wil die regeling aanpassen. Daarom wil ik met de vakbonden een werkgroep oprichten.

avons donc constitué un groupe de travail avec les organisations syndicales car je veux changer ce système-là.

15.06 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de minister, ik weet toevallig wel hoe een gevangenisinstelling functioneert. Toevallig weet ik dat beroepshalve al bijna 28 jaar. Sta mij toe u te zeggen dat ik denk dat ik echt weet hoe het daar werkt. Of u mij nu onderbroken hebt of niet, het verhaal van de werkgroep over de mutaties kende ik. U hebt het op mijn vraag geantwoord op 28 september. Ik heb toen trouwens gezegd dat ik het een bijzonder positieve evolutie vond dat men niet meer moest wachten tot een mutatie effectief was doorgevoerd om nieuwe plaatsen open te stellen.

Ik vraag echter nogmaals, mevrouw de minister, u antwoordt er nog steeds niet op: wat is er veranderd tussen eind september en vandaag, ongeacht de telling? Of er bij de telling 16 te kort waren of 18 of 50, het maakt geen enkel verschil uit. Het gaat over de procedure die plotseling ingevoerd wordt, out of the blue, en die gedurende drie weken niet kon.

Mevrouw de minister, u weet het zeer goed, wij weten het allemaal en u weet het nog veel beter dan wie dan ook, dit is geen staking in een bedrijf. Dit is geen staking waarbij uiteindelijk, met alle respect voor de economische gevolgen van bepaalde stakingen, een aantal voertuigen minder wordt geproduceerd. Dit gaat over 590 gedetineerden, in een gevangenis die plaats biedt aan 360 of 370 gedetineerden, die gedurende drie weken in de meest onmenselijke omstandigheden worden behandeld. Ik heb daarvoor nog altijd geen reden gehoord, mevrouw de minister. Leg mij uit: wat is het verschil tussen toen en nu?

15.07 Laurette Onkelinx, ministre: Pourtant, j'ai répondu deux fois!

Je vous ai également dit que ce n'était plus 20 mais 36 et que, fin novembre, il en faudra peut-être 47. Vous comprenez? Il en faudra peut-être 47, fin novembre. Je n'en sais rien! Jour après jour, cela change

15.06 Claude Marinower (VLD): Je trouve que la mise sur pied d'un groupe de travail chargé d'assouplir le système des mutations est une bonne chose. Mais cela n'explique pas pourquoi on entame, après trois semaines, une procédure tombée du ciel pour résoudre les problèmes. Entre-temps, 590 détenus ont subi pendant trois semaines un traitement inhumain dans une prison où ne peuvent être hébergées en principe que 370 personnes.

15.07 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb nochtans twee keer geantwoord. Misschien zijn er 47 nodig eind november. Dat verandert elke dag.

15.08 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de minister, antwoord toch op de vraag wat er veranderd is.

15.09 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb geantwoord.

15.10 Claude Marinower (VLD): U kunt dat een antwoord vinden, ik niet, mevrouw de minister, maar ik zal het daarbij laten.

15.11 Minister Laurette Onkelinx: Dat is uw probleem.

15.12 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik heb er reeds op gewezen in mijn vraagstelling. Gelet op de onhoudbare situatie in Antwerpen en het veel te hoge aantal gedetineerden zal men mutaties blijven aanvragen. U bent bezig met pleisters op een houten been. U zorgt niet voor fundamentele oplossingen.

U zult de problematiek van de mutaties versoepelen, zodat men op voorhand vacatures kan invullen. Toch blijft het probleem dat de procedure bij SELOR blijkbaar te zwaar en te omslachtig is en te lang

15.12 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La solution préconisée par la ministre représente un emplâtre sur une jambe de bois : la surpopulation carcérale est telle que les gardiens de prison continueront à demander leur mutation. Nous avons besoin de solutions structurelles. La création d'une nouvelle institution pour

duurt. Blijkbaar solliciteren mensen wel bij de gevangenissen maar niet bij SELOR. Dat is zeer vreemd en hieraan moet geremedieerd worden. Een aantal structurele oplossingen dringt zich op. U hebt hierover veel te weinig duidelijkheid laten blijken.

U zegt dat het uw plan is in Antwerpen een instelling voor geïnterneerden uit te bouwen. Dat zal weinig veranderen voor de gevangenis van Antwerpen, omdat ze voornamelijk mensen in voorlopige hechtenis herbergt. De geïnterneerden zitten voornamelijk in Merksplas. Uw plan zal geen oplossing bieden voor het grote probleem van de Antwerpse Begijnenstraat met zijn overbevolking.

Het Vlaams Belang in Antwerpen en in heel Vlaanderen zal blijven aandringen op extra penitentiaire ruimte en extra gevangenissen waaronder een bijkomende gevangenis in Antwerpen. Dat is heel erg nodig. Wij begrijpen niet dat u dat niet inziet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de M. François Bellot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la ratification de la convention UNESCO de 1970 sur la protection et la vente des oeuvres d'art" (n° 8473)

16 Vraag van de heer François Bellot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ratificatie van het UNESCO-verdrag van 1970 betreffende de bescherming en de verkoop van kunstwerken" (nr. 8473)

16.01 François Bellot (MR): Monsieur le président, madame la ministre, j'ai eu beaucoup de peine à savoir qui avait ces matières dans ses compétences. Apparemment, cette compétence est partagée.

La Belgique est considérée par certains pays européens comme la plaque tournante du trafic et du transit des œuvres d'art volées. Ainsi, au cours d'un colloque organisé au niveau européen sur cette problématique, les autorités françaises et italiennes n'ont pas hésité à critiquer la Belgique en affirmant que notre pays était une plaque tournante, ce qui annihilait tous les efforts déployés en France et en Italie pour mettre fin à ce trafic.

Il est vrai que le port d'Anvers constitue un trait d'union très important entre l'Europe et les Etats-Unis, particulièrement friands d'œuvres d'art. A l'analyse, il apparaît que les receleurs français ou étrangers viennent écouler les œuvres en Belgique parce que le commerce d'œuvres y est moins contrôlé. Ainsi, les marchands d'œuvres d'art n'y sont pas obligés de tenir un carnet d'entrées et de sorties de ces œuvres, reprenant les identités du vendeur et de l'acheteur, leur adresse et l'ensemble de leurs coordonnées. Si la tenue de ces carnets est observée auprès des bonnes maisons et des marchands réputés, elle ne l'est bien entendu pas auprès de celles et ceux qui s'adonnent à un commerce d'œuvres d'origine peu contrôlée.

Mme la ministre peut-elle me faire connaître ses intentions quant à la ratification de la convention de l'UNESCO, permettant un meilleur suivi du commerce des œuvres d'art et de leur détention?

Simultanément à la ratification, entre-t-il dans les intentions du gouvernement d'imposer l'identification des containers de transport dans lesquels des œuvres d'art sont transportées, comme cela se

internés ne résoudra pas les problèmes. C'est la raison pour laquelle le Vlaams Belang continuera à réclamer la création de prisons supplémentaires, y compris à Anvers.

16.01 François Bellot (MR): België wordt door sommige landen beschouwd als de spil in de handel en doorvoer van gestolen kunstvoorwerpen.

Wat zijn uw plannen met betrekking tot de ratificatie van het UNESCO-verdrag, dat een betere monitoring van de kunsthandel en het kunstbezit mogelijk maakt?

Zal de regering de identificatie van de containers waarin kunstwerken vervoerd worden, verplicht maken, zoals dat nu al het geval is in de meeste andere Europese landen?

pas d'ailleurs dans la plupart des autres pays européens?

16.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je peux confirmer que le gouvernement a décidé depuis des années de procéder à la ratification de la Convention de l'UNESCO qui fait l'objet de votre question. En conformité avec cette décision, la loi fédérale portant assentiment à ce traité a été adoptée par la Chambre le 3 avril 2003 avant d'être soumise à la sanction royale.

Toutefois, étant donné qu'il s'agit d'un traité dont l'essentiel de la matière relève des compétences des Communautés et Régions (traité mixte), la ratification ne pourra avoir lieu qu'une fois que toutes les assemblées parlementaires des entités fédérées auront elles-mêmes donné leur assentiment. Ce parcours n'est pas encore entièrement accompli. Pour l'instant, il n'y a que la Région wallonne, la Communauté française et la Région de Bruxelles-Capitale qui aient adopté les actes nécessaires. Je vous renvoie vers mon collègue des Affaires étrangères pour plus de détails sur cette matière. En effet, la coordination ne relève pas de mon département.

En ce qui concerne la seconde question relative à l'identification des conteneurs de transport dans lesquels des œuvres d'art sont transportées, il est vrai que l'article 6 de la Convention prévoit un système de certificat d'autorisation d'exportation. Tout bien culturel visé par la Convention devra être muni d'un tel certificat d'autorisation à l'exportation. Les conteneurs de transport de biens culturels exportés et visés par la Convention devront être accompagnés du certificat. La réglementation relative à la délivrance de ces autorisations d'exportation des biens culturels ne relève pas de la compétence du SPF Justice mais appartient à la réglementation du commerce extérieur et au transport des biens culturels.

16.03 François Bellot (MR): Si je comprends bien, je devrais adresser mes questions au moins à cinq personnes différentes.

16.04 Laurette Onkelinx, ministre: A plusieurs ministres compétents.

16.05 François Bellot (MR): Je pense réellement que la ratification est importante, étant donné que les autres pays qui l'ont ratifiée accusent quelque part la Belgique d'être laxiste. Or, je pense que ce n'est pas une question de laxisme mais bien un retard de transposition ou de ratification de la Convention de l'UNESCO. J'ose espérer que, dans les prochains mois, ce sera chose faite. Je me permettrai d'interroger M. le ministre des Affaires étrangères pour rappeler – s'il le faut – à la Région flamande la nécessité de répondre le plus rapidement possible à ces questions.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de vrijlating wegens een ernstige nalatigheid van een verdachte in een dossier van internationale

16.02 Minister Laurette Onkelinx: De regering heeft jaren geleden al beslist om dat UNESCO-verdrag te ratificeren. De federale wet houdende instemming met dat verdrag werd door de Kamer op 3 april 2003 goedgekeurd.

Vermits de voornaamste thema's van het verdrag onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten vallen, zal de bekrachtiging plaatsvinden van zodra alle parlementaire assemblees ermee hebben ingestemd. Tot nu toe hebben het Waals Gewest, de Franse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de nodige akten goedgekeurd. Voor de coördinatie is mijn collega van Buitenlandse Zaken bevoegd.

Om de identificatie van de containers mogelijk te maken, moeten zij vergezeld zijn van een toelatingscertificaat zoals bepaald in de reglementering van de buitenlandse handel en het vervoer van culturele goederen.

Verschillende ministers zijn dus voor deze materie bevoegd.

16.05 François Bellot (MR): De ratificatie is belangrijk. Ik zal de minister van Buitenlandse Zaken vragen om het Vlaams Gewest eraan te herinneren dat die vragen snel moeten worden beantwoord.

drugtrafiek" (nr. 8524)

17 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la libération, à la suite d'une négligence grave, d'un suspect dans un dossier de trafic de drogue international" (n° 8524)

17.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-premier, in de federale beleidsverklaring werd nogal wat gesproken over de inspanningen die de regering doet, of zou moeten doen, in de strijd tegen de internationale drughandel.

Mijn ogen vielen op een recent persartikel in de Franstalige pers, waarin werd gemeld dat in een dossier van internationale drugtrafiek tussen België, Zwitserland en de Verenigde Staten, een van de verdachten veroordeeld is geworden tot 10 jaar gevangenisstraf door de correctionele rechtbank van Neufchâteau. De verdachte had daartegen beroep aangetekend en terzelfdertijd zijn invrijheidsstelling gevraagd. Het hof van beroep van Luik heeft echter nagelaten daarover binnen de vijf dagen een uitspraak te doen, zoals het voorzien is in het Wetboek van strafvordering. Het gevolg is dat de drugtrafikant in kwestie vrijgelaten is moeten worden.

Dat is natuurlijk een vrij hallucinante vaststelling: 10 jaar effectieve gevangenisstraf, maar vrij omwille van het feit dat nagelaten werd binnen de vijf dagen te beslissen over de voorlopige invrijheidsstelling.

Dat alles verscheen in een artikel op 24 september 2005 in de Franstalige pers.

Mevrouw de minister, kunt u dat bevestigen? Hoe is dat kunnen gebeuren? Hoelang is de betrokkene eigenlijk aangehouden geweest? Wie is voor die blunder verantwoordelijk? Welke gevolgen worden aan die ernstige nalatigheid gegeven?

Blijkbaar gaat het om hetzelfde dossier, maar uiteraard met een andere verdachte, waarbij de andere verdachte, van Franstalige nationaliteit, tegen de wil van de Zwitserse autoriteiten aan de Verenigde Staten werd uitgeleverd.

Mevrouw de minister, ook daarover vraag ik of u dat kunt bevestigen.

Die uitlevering aan de Verenigde Staten gebeurde klaarblijkelijk om zeer onduidelijke redenen en bovendien in zeer bijzondere omstandigheden. De man in kwestie werd om 5.00 uur 's ochtends in de gevangenis van zijn bed gelicht door de speciale eenheden van de federale politie en op het vliegtuig gezet naar de Verenigde Staten. Ook die man zal dus, op basis van het onderzoek hier door de magistraten en de politiemensen, niet hier berecht worden.

Mevrouw de minister, daarover heb ik de volgende vragen.

Hoe gebeurde de uitlevering aan de Verenigde Staten? Waarom en in welke omstandigheden werd de man uitgeleverd? Wat is er met die verdachte gebeurd? Waar bevindt hij zich? Hoe reageerden de Zwitserse autoriteiten? Wat was hun bezwaar tegen de uitlevering aan de Verenigde Staten? Waarom wordt de verdachte niet in ons land berecht?

Kortom, op welke wijze zal de vervolging en de berechting van dat

17.01 Tony Van Parys (CD&V): Le tribunal correctionnel de Neufchâteau a condamné à dix ans de prison un des inculpés dans le cadre d'un dossier de trafic international de drogue entre la Belgique, la Suisse et les Etats-Unis. L'inculpé a interjeté appel et demandé sa mise en liberté. La cour d'appel de Liège n'ayant pas statué sur ce dossier dans les cinq jours, le trafiquant de drogue a été libéré.

La ministre peut-elle confirmer cette information parue dans la presse francophone?

Qui est responsable de cette bétise?

Quelles seront les conséquences de cette négligence grave?

La ministre peut-elle également confirmer que, dans le cadre de ce même dossier, un inculpé a été extradé vers les Etats-Unis contre la volonté de la Suisse?

Pourquoi en a-t-il été ainsi, et quelles ont été les modalités de cette extradition?

Où se trouve actuellement ce suspect?

Quelle suite sera donnée à ce dossier?

dossier inzake internationale drugtrafiek verder verlopen? Ik heb de stellige indruk dat wij terzake, internationaal gezien, een bijzonder mal figuur slaan.

17.02 Laurette Onkelinx, ministre: Je vais essayer de répondre sans divulguer d'informations concernant ce cas particulier. Pour répondre à M. Van Parys, une libération provisoire est intervenue à la suite d'une faute, à savoir une requête de libération provisoire qui n'a pas été présentée à une cour d'appel en raison d'une erreur d'un membre du greffe. De ce fait, le procureur général n'a eu d'autre possibilité que de libérer l'intéressé. Par l'intervention du greffier en chef, les mesures nécessaires ont été prises pour empêcher de voir se reproduire cet incident tout à fait regrettable. En raison des excellentes références du membre du personnel en question et de sa grosseur bien avancée, il n'y a pas eu de sanction particulière à son encontre.

Pour la deuxième partie de la question concernant une possible extradition d'un inculpé vers les Etats-Unis contre la volonté des autorités de la Confédération helvétique d'où provenait cet inculpé, comme vous le savez, les traités internationaux d'application exigent l'accord préalable du pays qui a extradé vers la Belgique, dans le cas présent la Suisse, avant que la Belgique elle-même ne puisse extraditer vers un pays tiers. Cette autorisation a été donnée par la Suisse en juillet 2003. Le prévenu lui-même n'a jamais interjeté appel contre cette décision.

17.03 Tony Van Parys (CD&V): Ik dank de minister voor haar antwoord, waaruit effectief blijkt dat men een zwaar veroordeelde in een zwaar dossier van internationale drugtrafiek, die veroordeeld werd tot tien jaar gevangenisstraf, heeft vrijgelaten op basis van een bijzonder pijnlijk incident wat de procedure betreft.

Betreffende het andere element is mijn heel concrete vraag wat er met de verdachte in kwestie is gebeurd na zijn uitlevering aan de Verenigde Staten. De frustratie bij de politiemensen en magistratuur is enorm; ze hebben immers enorm geïnvesteerd in dit dossier. De vaststelling is dat tot op dit ogenblik niemand hieromtrent is verontrust, noch over de omstandigheden die ik heb uiteengezet, noch over het kader van het dossier omtrent de uitlevering.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, heeft u daar verdere informatie over?

17.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, j'ai en effet reçu des informations, mais qui relèvent de dossiers confidentiels.

17.05 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal de confidentialiteit natuurlijk respecteren, zoals steeds. Ik moet wel vaststellen dat men op die manier de ontmoediging van magistraten en politiemensen organiseert.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17.02 Minister Laurette Onkelinx: Als gevolg van een fout van een lid van de griffie werd die persoon in voorlopige vrijheid gesteld. Er werd voor gezorgd dat zulks in de toekomst niet meer kan gebeuren.

Wat het tweede deel van uw vraag betreft, bepalen de toepasselijke internationale verdragen dat het land dat de persoon aan België uitleverde zijn voorafgaand akkoord moet verlenen, vóór België die persoon aan een derde land kan uitleveren. Die toelating kwam er in juli 2003. De beklaagde zelf is nooit tegen die beslissing in beroep gegaan.

17.03 Tony Van Parys (CD&V): La ministre confirme donc qu'une personne condamnée à une lourde peine a été libérée à la suite d'erreurs de procédure. Qu'est-il advenu du suspect après son expulsion vers les Etats-Unis?

17.04 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb inderdaad informatie ontvangen, maar die heeft betrekking op vertrouwelijke dossiers.

17.05 Tony Van Parys (CD&V): Voilà qui est de nature à décourager les policiers et les magistrats.

18 Vraag van de heer Dylan Casaer aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het

onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 8539)

18 Question de M. Dylan Casaer à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'enquête relative aux "tueurs du Brabant"" (n° 8539)

18.01 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik zal kort zijn, gelet op het gevorderde uur.

Mevrouw de minister, op 9 november 2005 zal het 20 jaar geleden zijn dat de Bende van Nijvel haar laatste en meest gewelddadige aanslag heeft gepleegd in de Delhaize in Aalst. Als Aalstenaar kan ik zeggen dat iedereen in de stad zich deze gebeurtenis goed herinnert. De gevolgen daarvan zijn voor veel mensen ook ingrijpend geweest.

Volgende week krijgen de nabestaanden van de slachtoffers een overzicht van het verloop van het onderzoek van de voorbije maanden. Ik heb hierover toch een aantal vragen.

Zoveel jaren na datum is er nog steeds geen doorbraak in het onderzoek. Dat is een spijtige vaststelling. Dat is ook een blaam op het blazoen van Justitie in het algemeen. Daarenboven – zoals wel vaker het geval is bij onopgeloste zaken, denk maar aan de moord op Kennedy in de VS – worden allerlei speculaties gevoed in de media, in boeken enzovoort. Daarnaast rijst ook de vraag of een gerechtelijk onderzoek zoveel jaar na datum nog iets kan opleveren. Men kan wel een getuige ondervragen over wat hij 20 jaar geleden op die dag heeft gedaan, maar het lijkt mij niet eenvoudig om op die manier nog een ernstig onderzoek te kunnen voeren.

Mevrouw de minister, ik heb hierover een aantal concrete vragen.

Welke middelen en mankracht worden op dit ogenblik nog besteed aan dit onderzoek? Kunt u, in de mate dat u daardoor het gerechtelijk onderzoek niet schaadt, zeggen of er nog ernstige sporen worden onderzocht? In bepaalde recente persartikelen wordt gezegd dat dit niet het geval zou zijn. Hoe ziet u dit onderzoek verder evolueren?

18.02 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, de Henegouwse gerechtelijke instanties deelden mij de volgende inlichtingen mee.

De onderzoekscel naar de Bende van Nijvel telt thans zeven speurders, één coördinerende politiebeambte, één andere administratieve kracht die bovendien belast is met het beheer van overtuigingsstukken en expertises, één bediende en de gerichte ondersteuning van een lid van de antiterroristische gemengde groep en, indien nodig, van de Veiligheid van de Staat.

Ik kan moeilijk antwoorden op de twee andere subvragen aangezien ze raken aan het onderzoeksgeheim.

Ik kan u op dit ogenblik het volgende zeggen inzake de gevolgde pistes. De onderzoeksmagistraten zullen binnen de limieten van het onderzoeksgeheim een reeks inlichtingen meedelen aan de slachtoffers en aan hun advocaten, naar aanleiding van de jaarlijkse vergadering die op 25 oktober zal plaatsvinden.

Het behoort mij niet toe de informatie die in de dagelijkse pers

18.01 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Il y aura 20 ans le 9 novembre 2005 que les tueurs du Brabant commettaient leur dernière attaque à Alost. La semaine prochaine, les proches des victimes seront informés de l'évolution de l'enquête.

Le fait qu'après tant d'années la fin de l'enquête judiciaire ne soit toujours pas en vue est une véritable honte pour notre appareil judiciaire. Comme pour toutes les affaires qui n'ont pas été élucidées, on a beaucoup spéculé à propos des tueurs du Brabant. Des juristes et des magistrats se demandent si une enquête peut encore aboutir après tant d'années.

Quels moyens sont encore consacrés aujourd'hui à cette enquête?

De nouvelles pistes sont-elles encore explorées?

Selon la ministre, comment l'enquête devrait-elle encore évoluer?

18.02 Laurette Onkelinx, ministre: La cellule d'enquête chargée des tueurs du Brabant wallon compte actuellement sept enquêteurs, un fonctionnaire de police coordinateur, un administratif et un employé, et elle est soutenue par un membre du Groupe Interforces Antiterroriste et, si nécessaire, par la Sûreté de l'Etat.

Il m'est difficile de répondre aux autres questions en raison du secret de l'instruction. Les magistrats instructeurs communiqueront une série de renseignements aux victimes et à leurs conseils lors de la réunion annuelle du 25 octobre 2005.

verschijnen is te bevestigen of te ontkrachten.

Ten slotte zal ik met veel ongeduld wachten op de inlichtingen die volgende week zullen worden meegedeeld.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste en minister van Justitie over "de contacten met de stad Antwerpen voor de nieuwe instelling voor geïnterneerden" (nr. 8552)

19 Question de M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les contacts avec la ville d'Anvers concernant le nouvel établissement pour personnes internées" (n° 8552)

19.01 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik zal het bijzonder kort houden.

Mevrouw de minister, ten eerste, misschien heb ik heb verkeerd begrepen maar ik meende in een van uw antwoorden op mijn vorige vraag gehoord te hebben dat daarover ook een akkoord gesloten zou zijn? Graag hoor ik dat nu van u, mevrouw de minister. Overleg is er blijkbaar wel geweest. Of dat overleg ook geleid heeft tot gelijktijdig overleg over Stuivenberg had ik graag geweten.

Ten tweede, inzake het OCMW van Antwerpen meen ik te hebben gelezen dat er overleg geweest is met mevrouw De Coninck, die met een dossier naar u zou zijn gekomen. Graag had ik geweten wat de resultaten van dat overleg waren?

Ten derde, wil ik u vragen of er reeds beslist is over de timing wat verdere onderhandelingen betreft of over de timing inzake de creatie van een nieuwe instelling, in schijfjes of met een geheel nieuw gebouw?

19.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur Marinower, pour avoir suivi le dossier de près, vous n'êtes pas sans savoir que plusieurs contacts ont été pris avec le bourgmestre Janssens et ses collaborateurs. Vous savez également que la ville d'Anvers avait proposé de transformer une partie de l'actuel hôpital Stuivenberg en un nouvel établissement pour internés.

La section psychiatrique du réseau d'hôpitaux Stuivenberg à Anvers resterait sur place conformément au choix préconisé par le groupe de travail du professeur Cosyns. Mes collaborateurs ont par ailleurs examiné la faisabilité de quelques autres sites éventuels dans la région d'Anvers.

Zeer recentelijk, na enkele plaatsbezoeken van de werkgroep die zich binnen de FOD Justitie bezighoudt met de opmaak van het behoeftprogramma voor een nieuw forensisch psychiatrisch ziekenhuis en na interne evaluaties van het voorstel-Stuivenberg, werd overlegd met het OCMW Antwerpen over de mogelijke opdeling van het Stuivenberg-complex, de gemeenschappelijk te behouden

19.01 Claude Marinower (VLD): Est-il exact qu'un accord a été conclu sur la création d'un nouvel établissement pour internés à Anvers?

L'AZ Stuivenberg a-t-il également été évoqué lors de la concertation?

Quels sont les résultats de la concertation avec la présidente du CPAS?

Une date a-t-elle déjà été fixée pour la poursuite de la concertation ou pour le début des travaux de construction du nouvel établissement?

19.02 Minister Laurette Onkelinx: Er werd meermaals contact opgenomen met de burgemeester en zijn medewerkers. De stad Antwerpen had voorgesteld een deel van het Stuyvenbergziekenhuis om te vormen tot een instelling voor geïnterneerden. De psychiatrische afdeling van het ziekenhuis zou niet verhuizen.

Mijn medewerkers voerden ook een aantal haalbaarheidsstudies uit met betrekking tot een aantal andere sites in de Antwerpse regio.

Une concertation a eu lieu très récemment avec le CPAS d'Anvers à propos de la répartition éventuelle du complexe du Stuivenberg, des équipements logistiques dont il faut conserver le

logistieke voorzieningen, de fasering, de timing en vanzelfsprekend ook de mogelijke financieringsformules van het gehele project.

Een belangrijk aspect te midden van deze dichtbevolkte woonbuurt, is ook de beveiliging van het nieuwe centrum, waarvoor efficiënte en verantwoorde oplossingen moeten gezocht worden. Het is de bedoeling om begin november 2005 tot eerste conclusies te komen wat betreft de haalbaarheid van het voorstel-Stuivenberg en dus het al dan niet voortzetten van deze denkpiste.

Ondertussen worden vanzelfsprekend ook de haalbaarheidsaspecten verbonden aan andere inplantingsmogelijkheden, verder onderzocht.

Je veux simplement remercier sincèrement Mme De Coninck, présidente du CPAS d'Anvers. Elle a émis des propositions très concrètes; elles permettront peut-être d'ouvrir le centre pour internés par phases, avec des réalisations très rapides. Cela aura un impact non seulement sur les internés, mais aussi sur les établissements pénitentiaires. On décèle là une volonté réelle de rencontrer les objections que nous avons à formuler au départ.

Pour le moment, mes services examinent toute la proposition et, début novembre, je dirai stop ou encore la concernant. Pour le moment, beaucoup d'éléments très favorables sont mis sur la table par Anvers.

19.03 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik heb drie zeer concrete vragen.

Ten eerste. Ik noteer uit uw antwoord dat er begin november in feite een soort beslissing moet komen of er verdergegaan wordt op de piste-Stuivenberg, of die piste effectief wordt verlaten. Dat meende ik te begrijpen.

Ten tweede. U zegt dat, indien het Stuivenberg zou worden, de eerste fase er zeer snel zou kunnen komen, onder meer op basis van de voorstellen van de voorzitter van het OCMW. Dat betekent dat in de korte periode van de eerste fase het hele ziekenhuis niet ontruimd zal zijn. Het gebouw zou dan een deel ziekenhuis zijn, in de normale functie zoals vandaag, en er zou een beveiligd deel zijn voor de geïnterneerden, of die twee zouden tegelijkertijd naast elkaar of in een gemeenschappelijk gebouw gehuisvest zijn.

Ten derde. U zei ook dat er tegelijkertijd andere mogelijkheden en sites worden onderzocht. Kan u concreter zijn? Welke specifieke sites zijn momenteel als mogelijke oplossing of wisseloplossing aan een onderzoek onderworpen?

19.04 Laurette Onkelinx, ministre: Je propose de revenir devant vous en novembre. Je ne doute pas que j'aurai des questions et interpellations concernant le suivi de cette négociation importante.

Je dirai stop ou encore en novembre. Si c'est stop, je vous indiquerai quelles autres pistes sont sur la table mais pour le moment, je préfère me concentrer sur le Stuivenberg.

caractère collectif, de l'échelonnement, du calendrier et des formules de financement possibles. La sécurité constitue aussi un aspect important, étant donné que l'hôpital général du Stuivenberg est entouré d'un quartier résidentiel densément peuplé.

Il apparaîtra début novembre si la proposition Stuivenberg est réalisable. La faisabilité d'autres implantations possibles est aussi étudiée.

De voorzitter van het Antwerpse OCMW heeft zeer concrete voorstellen geformuleerd waardoor het misschien mogelijk wordt om het centrum voor geïnterneerden gefaseerd te openen. Mijn diensten bestuderen het voorstel in zijn geheel en begin november zal ik beslissen of zij ermee moeten doorgaan of niet.

19.03 Claude Marinower (VLD): La décision de continuer à suivre la piste du Stuivenberg sera donc prise début novembre. La ministre déclare que la première phase des travaux pourra alors débiter rapidement. Dans ce cas, qu'advient-il de l'hôpital? Va-t-on maintenir le fonctionnement normal d'une aile et en sécuriser une autre pour les internés? La ministre pourrait-elle fournir des informations plus concrètes sur les autres possibilités à l'étude?

19.04 Minister Laurette Onkelinx: Ik stel voor dat ik in november hierop terugkom. Als ik stop zeg, zal ik u zeggen welke andere mogelijkheden er thans nog worden onderzocht. Mijn voorkeur gaat uit naar het voorstel

Stuivenberg.

Par ailleurs, dans ce qui est proposé pour le moment, il pourrait y avoir très rapidement une série de travaux qui permettraient de réaliser le premier accueil d'une partie des internés. Il pourrait y avoir aussi une phase de construction d'un nouveau bâtiment au sein du Stuivenberg. Cela nous permettrait tout de suite, sans attendre l'érection du nouvel hôpital, de commencer le projet. C'est cela qui est intéressant pour nous. Nous ne devons pas attendre quatre ou cinq ans, nous pouvons commencer.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12.43 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.43 uur.