



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

18-10-2005

Après-midi

dinsdag

18-10-2005

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les droits de timbre" (n° 8493)

Orateurs: **Liesbeth Van der Auwera, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le complexe du Zuiderpoort à Gand" (n° 8428)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. André Frédéric au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la situation alarmante à la prison de Lantin" (n° 8439)

Orateurs: **André Frédéric, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les dettes bilatérales des pays en développement" (n° 8449)

Orateurs: **Karine Lalieux, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Guy Hove au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la hausse du prix de l'énergie pour les maisons de repos des CPAS et l'éventualité d'un abaissement des accises" (n° 8535)

Orateurs: **Guy Hove, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution des recettes de la TVA et des accises sur les huiles minérales" (n° 8065)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incidence de la perte de compétitivité" (n° 8369)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la diminution de la facture de gasoil de chauffage" (n° 8370)

INHOUD

Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de zegelrechten" (nr. 8493)

Sprekers: **Liesbeth Van der Auwera, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de Zuiderpoortgebouwen te Gent" (nr. 8428)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer André Frédéric aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de zorgwekkende toestand in de gevangenis van Lantin" (nr. 8439)

Sprekers: **André Frédéric, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bilaterale schulden van de ontwikkelingslanden" (nr. 8449)

Sprekers: **Karine Lalieux, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Guy Hove aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stijging van de energieprijzen voor de OCMW-rusthuizen en de mogelijkheden tot accijnsverlaging" (nr. 8535)

Sprekers: **Guy Hove, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de evolutie van de ontvangsten via de BTW en accijnzen op minerale oliën" (nr. 8065)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de impact van het verlies van concurrentiekracht" (nr. 8369)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vermindering van de stookoliefactuur" (nr. 8370)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation à des fins professionnelles d'un immeuble loué" (n° 8459)

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebruik van een gehuurd onroerend goed voor de beroepswerkzaamheid" (nr. 8459)

Orateurs: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Questions jointes de 15

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le champ d'application des nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8530)

Samengevoegde vragen van 15

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het toepassingsgebied van de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8530)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la budgétisation des nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8531)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en ministre van Financiën over "de budgettering van de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8531)

- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le champ d'application de la nouvelle taxe sur les fonds obligatoires" (n° 8537)

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en ministre van Financiën over "het toepassingsgebied van de nieuwe belasting op obligatiefondsen" (nr. 8537)

- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les récentes modifications du nouveau prélèvement sur certaines sicav de capitalisation" (n° 8547)

- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en ministre van Financiën over "de wijzigingen die zopas aan de nieuwe heffing op bepaalde kapitalisatiebeveks werden aangebracht" (nr. 8547)

Orateurs: **Carl Devlies, Marleen Govaerts, Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Carl Devlies, Marleen Govaerts, Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Katrien Schryvers au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'établissement des comptes annuels des zones de police locale et le fonctionnement du SCDF" (n° 8466)

Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eerste minister en ministre van Financiën over "de opmaak van de jaarrekeningen van de lokale politiezones en de werking van het CDVU" (nr. 8466)

Orateurs: **Katrien Schryvers, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Katrien Schryvers, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 18 OCTOBRE 2005

DINSDAG 18 OKTOBER 2005

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.35 uur door de heer Bart Tommelein, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.35 heures par M. Bart Tommelein, président.

01 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de zegelrechten" (nr. 8493)

01 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les droits de timbre" (n° 8493)

01.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze vraag was bedoeld gesteld te worden aan de heer Vande Lanotte. Bij schrijven van 07/10/2005 werd verklaard dat minister Vande Lanotte zich akkoord verklaarde met het voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 64 en 1476 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 59, §1 van het Wetboek van zegelrechten met het oog op de vereenvoudiging van de formaliteiten voor het huwelijk en de wettelijke samenwoning.

In dit ontwerp wordt dus in een vrijstelling voorzien van het zegelrecht voor de uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand die nodig zijn voor een huwelijksaangifte. Dat ontwerp werd goedgekeurd tijdens de commissie voor de Justitie van 5 oktober.

Wij vinden dat op zich een zeer goede zaak. De vraag is natuurlijk of het te verantwoorden is dat de burger wel een zegelrecht dient te betalen voor een uittreksel uit diezelfde akte wanneer dat uittreksel voor andere doeleinden wordt aangewend, bijvoorbeeld in het kader van de opmaak van een dossier voor adoptie. Ik denk dat dit discriminerend werkt omdat men voor het ene uittreksel uit de akte van de burgerlijke stand – bijvoorbeeld voor een geboorte – zegelrechten moet betalen en men dat bijvoorbeeld voor een ander dossier niet moet.

Daarom heb ik enkele vragen. Bent u niet van oordeel dat de fiscale zegels voor de aflevering van alle akten voor elk doel zouden moeten worden afgeschaft? Welk effect zou dit hebben op de gemeentelijke inkomsten? Ik denk dan meer bepaald aan de griffie- en hypotheekrechten.

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mevrouw Van der Auwera, het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 64 en 1476 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 59, §1 van het Wetboek der zegelrechten met het oog op de vereenvoudiging van de formaliteiten voor het huwelijk en de wettelijke samenwoning beoogt de vereenvoudiging van de procedure voor een huwelijksaangifte of een verklaring van wettelijke samenwoning.

01.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Le 5 octobre, la commission de la Justice a approuvé une loi qui prévoit une exonération du droit de timbre pour les extraits d'actes de l'état civil nécessaires pour un mariage. Les mêmes extraits d'actes d'état civil demandés pour d'autres raisons, comme pour un dossier d'adoption par exemple, restent soumis à l'obligation de timbre.

Pourquoi les timbres fiscaux ne sont-ils pas supprimés pour tous les actes et toutes leurs utilisations? Quels seraient les effets de leur suppression sur les revenus des communes, notamment en matière de droits de greffe et d'hypothèque?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Le but de la modification du Code des droits de timbre est de simplifier les formalités de déclaration de mariage et de déclaration de cohabitation légale.

De documenten die noodzakelijk zijn voor het samenstellen van het huwelijksdossier of het dossier van wettelijke samenwoning, zullen door de toekomstige echtgenoten niet meer opgevraagd dienen te worden bij hun gemeente van geboorte en de gemeente waar zij gevestigd zijn. Het is de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar het huwelijk voltrokken zal worden die alle formaliteiten zal vervullen.

Daar de vereiste documenten niet meer aan de toekomstige echtgenoten of wettelijke samenwonenden worden afgeleverd, worden het zegelrecht van 5 euro en de gemeentelijke taks van 1,50 euro, die verschuldigd zijn voor de aflevering van deze documenten aan een particulier, ipso facto niet meer toegepast. Het ontwerp behoudt evenwel in artikel 64, § 3, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek de mogelijkheid voor de kandidaten tot het huwelijk of de wettelijke samenwoning om zelf de vereiste documenten aan te vragen. Daar geen enkel recht verschuldigd zal zijn indien de documenten die noodzakelijk zijn voor de samenstelling van het huwelijksdossier of het dossier van wettelijke samenwoning gevraagd worden door de ambtenaar van de burgerlijke stand, lijkt het mij logisch om de vrijstelling van de rechten toe te staan aan de personen die zelf de vereiste documenten voorleggen.

De vrijstelling van het zegelrecht in het kader van de samenstelling van een huwelijksdossier of een dossier van wettelijke samenwoning beoogt bijgevolg enkel marginale gevallen, daar de opheffing van het zegelrecht vooral een gevolg is van de opheffing van de formaliteiten die verricht dienen te worden door de kandidaten tot het huwelijk of de wettelijke samenwoning.

Er wordt op dit ogenblik niet overwogen om het zegelrecht op de aflevering van de uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand op te heffen. In geval van volledige opheffing van het zegelrecht op de aflevering van de uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand mag het budgettaire verlies voor de schatkist geschat worden op 9 miljoen euro. Een dergelijke maatregel zou integendeel geen verlies met zich meebrengen voor de gemeenten.

01.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, samengevat zegt u dus dat u van oordeel bent dat alleen in het raam van huwelijk en wettelijk samenwonen er geen zegelrechten verschuldigd zijn op een uittreksel van de burgerlijke stand? Heb ik dat goed begrepen? Dat kan niet veralgemeend worden tot andere dossiers waarvoor men hetzelfde uittreksel nodig heeft? Dat is de conclusie die ik trek uit uw antwoord.

Mijn vraag blijft overeind. Ik vind dat een discriminerende maatregel omdat voor andere dossiers, die minstens even nobel zijn, – dan denk ik aan adoptiedossiers – geen zegelrechten betaald moeten worden. Ik vraag mij dan ook af of wij het Wetboek van zegelrechten niet minstens moeten herzien. Of is er een objectieve grondslag om te verantwoorden waarom men in het ene dossier wel en in het andere dossier niet moet betalen? Ik zal dit verder onderzoeken en ik zal er op geregelde tijdstippen op terugkomen.

01.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Tout dépend de ce que l'on vise: soit une diminution des frais, soit la simplification, soit les deux.

Il ne faudra plus demander les documents nécessaires à la commune. L'officier de l'état civil de la commune où vivra le couple marié ou en cohabitation légale se chargera désormais lui-même de ces formalités, rendant ainsi caducs le droit de timbre et la taxe communale. La suppression du droit de timbre est donc une conséquence de la suppression d'un certain nombre de formalités. Il reste cependant loisible aux candidats au mariage ou à la cohabitation légale de demander eux-mêmes les documents. En toute bonne logique, ceux qui présenteront leurs propres documents n'auront pas non plus besoin de payer.

Il n'est pas envisagé de supprimer le droit de timbre sur les extraits d'actes d'état civil. Une abolition complète coûterait 9 millions d'euros au Trésor mais ne représenterait pas une perte pour les communes.

01.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): La mesure est discriminatoire étant donné que le droit de timbre doit bien être payé dans d'autres cas. Je ne vois aucune justification objective à cette mesure et j'aimerais que le Code des droits de timbre soit adapté. Je reviendrai encore sur ce dossier.

01.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het hangt ervan af of men

En ce qui concerne la simplification, je peux vous dire que le secrétaire d'Etat Vincent Van Quickenborne a plusieurs dossiers actuellement à l'instruction, si je puis m'exprimer ainsi. Le but est de simplifier à l'extrême l'utilisation du timbre. Toutefois, l'impact budgétaire de ce genre de mesure relève d'un autre domaine. Mais je répète que l'on peut très bien envisager de simplifier l'utilisation des timbres; nous étudions d'ailleurs cette question. Ainsi, on a supprimé l'utilisation du timbre pour le permis de pêche; cet exemple est quelque peu amusant, mais il mérite quand même d'être relevé. Le tout est de connaître l'importance de l'impact budgétaire si l'on généralise ce genre de mesure.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

naar een kostenverlaging dan wel naar een vereenvoudiging streeft.

Wat de vereenvoudiging betreft, liggen er momenteel diverse dossiers bij staatssecretaris Van Quickenborne. We willen het gebruik van de zegel vereenvoudigen, maar we moeten de budgettaire weerslag van een dergelijke maatregel nog onderzoeken.

02 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de Zuiderpoortgebouwen te Gent" (nr. 8428)

02 Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le complexe du Zuiderpoort à Gand" (n° 8428)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kom bij u aankloppen voor de problemen in verband met een gebouw dat op dit ogenblik nog – ik kom daar straks op terug – in Gent de Zuiderpoort heet. Het is nieuw. Het is het gebouw dat opgetrokken is en voor een groot deel verhuurd is aan de federale overheid voor de mensen van de FOD Financiën. Zij zitten daar nu een paar weken binnen en er zijn heel wat klachten, die toch ernstig genoeg zijn om hier eventjes naar voren te brengen.

Ik wil een onverdachte bron nemen, want ze komt van het ACOD. Ik heb hier de teksten van het ACOD, de vakcentrale voor de openbare diensten van het ABVV. Wanneer wij lezen waar zij het allemaal over hebben, is dat toch ernstig genoeg om er eventjes een vraag over te stellen.

Eerst en vooral werd er beloofd dat er een pendeldienst zou georganiseerd worden tussen het Sint-Pietersstation en de kantoorgebouwen voor de personeelsleden die met de trein naar Gent komen. Die is er nog niet, maar ik wil er eerlijkheidshalve aan toevoegen dat wij tijdens het weekend uit de kranten mochten vernemen dat die er dan toch in november zou zijn. Ik had u hieromtrent alleen maar om een bevestiging willen vragen, voor zover u dit natuurlijk kunt bevestigen.

Wat ook verre van in orde is, zijn de werken aan de op- en afrit van de autostrade, die noodzakelijk is voor de mensen die met de wagen komen of ten minste om de zaak voor hen te vergemakkelijken.

Het gebouw lijkt bovendien op dit ogenblik nog steeds op een bouwwerf en is op dit ogenblik ook niet echt netjes. De veiligheid is er ook niet echt gegarandeerd. Daar is een negatief advies over uitgebracht door het ACOD Financiën. Ook voor wat de brandbeveiliging betreft, stellen zich ernstige problemen en zouden er negatieve verslagen zijn, onder meer van de brandweer van Gent. De voetgangersbrug daar naartoe schijnt ook nog niet af te zijn. De mobiliteitsproblemen voor de klanten van het ministerie van Financiën – als dat woord mag gebruikt worden – zijn ook nog legio.

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Le bâtiment Zuiderpoort à Gand est en grande partie loué au SPF Finances. La CGSP a émis de sérieux griefs dans ce dossier. La navette promise à partir de la gare de Gand-Saint-Pierre n'est toujours pas opérationnelle et le bâtiment proprement dit est encore en chantier. La sécurité ne peut être garantie alors que le service incendie de Gand a formulé un avis négatif à propos de l'installation de protection contre l'incendie. La passerelle pour les piétons ne semble pas encore terminée, les emplacements pour vélos sont trop peu nombreux et l'immeuble n'est pas accessible aux utilisateurs de chaise roulante.

Er zijn te weinig fietsstallingen voorzien en dat lijkt u misschien nogal vreemd, maar Gent is een stad waar heel veel mensen zich per fiets verplaatsen, onder meer zelfs de burgemeester, die het goede voorbeeld geeft. Wanneer zich daar problemen voordoen met fietsstallingen, kan dit wel vervelend zijn.

Het is zeker een probleem dat de deuren te smal zijn en ook de toiletten, zodat rolstoelgebruikers niet binnen kunnen. Ik heb voldoende informatie van binnen de administratie om te weten dat op dit ogenblik rolstoelgebruikers thuiswerken omdat zij niet in de kantoren binnen kunnen.

Ook op het vlak van de temperatuur is de zaak allesbehalve in orde. Op maandag 4 oktober werd aan de zuidzijde van het gebouw een temperatuur van 32 graden vastgesteld en 18 graden aan de noordzijde.

De **voorzitter**: Wilt u afronden, mijnheer Van den Eynde?

02.02 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik ga afronden, mijnheer de voorzitter.

Echt comfortabel is dat helemaal niet. Een probleem dat al oud is maar zeker nog niet opgelost, is het feit dat er veel te weinig parkeerplaatsen zijn in de parkeergarage. Kortom, op dit ogenblik zijn de mensen van Financiën, die naar de Zuiderpoort zijn verhuisd, niet echt gelukkig. Ik denk niet dat dit de bedoeling was.

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

02.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, ik kan u volgende informatie geven.

Ten eerste, de problemen van de rolstoelgebruikers. Het gebouw is voor rolstoelgebruikers toegankelijk via de zij-ingangen en de parking. Voor het openen van de deuren door middel van een panieksluiting blijkt er voor rolstoelgebruikers een probleem te bestaan. Dit probleem wordt verholpen.

Ten tweede, de brandveiligheid. Het gebouw werd op plan gekeurd door de brandweer. Bij de inrichting werd met alle opmerkingen van de brandweer rekening gehouden. De brandweer is permanent betrokken geweest bij het plaatsen van de wanden. Nadat de inrichting volledig voltooid is, zal er een nieuwe inspectie gebeuren door de brandweer. Mochten er naar aanleiding van die inspectie opmerkingen van de brandweer zijn, dan zullen die zo spoedig mogelijk worden verholpen.

Ten derde, onvoldoende parkeerplaatsen. Op de site zelf bevinden zich voldoende parkeerplaatsen, alleen is het zo dat de Inspectie van Financiën normen hanteert voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen dat de Regie der Gebouwen mag huren. De norm is één parkeerplaats per vier personeelsleden. Het aantal toegestane parkeerplaatsen werd ingehuurd. Ook moet nog worden afgewacht welke invloed de busverbinding zal hebben.

Ten vierde, shuttledienst tussen het Sint-Pietersstation en de

02.02 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Les places de parking sont trop peu nombreuses et le système de régulation de la température dans l'immeuble laisse à désirer. Le confort offert par le site n'est donc pas optimal. Quand les problèmes seront-ils résolus?

02.03 Hervé Jamar, secrétaire d'État: L'immeuble est accessible aux utilisateurs de chaise roulante par les entrées latérales et le parking. En ce qui concerne l'ouverture des portes à l'aide du dispositif d'urgence, un problème semble se poser pour les utilisateurs de chaise roulante. Il sera résolu.

Le service d'incendie a expertisé l'immeuble. Toutes ses observations ont été prises en considération lors de l'aménagement des lieux et une nouvelle inspection aura lieu après l'achèvement des travaux.

La norme d'un emplacement de parking pour quatre membres du personnel a été respectée. Le nombre d'emplacements autorisés a été loué. L'incidence de la liaison de bus ne sera connue que plus tard. La navette sera opérationnelle à partir du 2

Zuiderpoort. Met ingang van 2 november 2005 zal de busverbinding tussen het NMBS-station en de Zuiderpoort operationeel zijn. novembre.

02.04 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik heb een klein vraagje, mijnheer de minister, in verband met uw laatste antwoord. Wanneer zal die busverbinding klaar zijn?

02.05 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: 2 november.

02.06 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik zou toch het volgende durven vragen. Ten eerste, voor de gehandicapten stelt zich toch een ernstig probleem. Ik kan mij inbeelden dat het niet zo eenvoudig is om dat op te lossen. Ik durf toch aandringen opdat dit zo vlug mogelijk zou gebeuren. Men kan wel langs een zij-ingang of langs de parking maar ik denk dat het niet zo eenvoudig is om in die parking te geraken.

Ik denk ook aan de klanten van het ministerie, waarvan er misschien ook een aantal gehandicapt kunnen zijn. Ik wil er dus voor pleiten het zo vlug mogelijk in orde te maken.

Nog een laatste uitsmijter, als u mij toestaat, de naam van dit gebouw was sinds het prille begin 'Zuiderpoort'. In Gent is het ook gekend onder die naam. Die naam werd gegeven door de projectontwikkelaar. Sinds Financiën daar is gehuisvest, stellen wij vast dat de naam is gewijzigd in 'Zuiderpoort Office Park'. Ik ben ervan overtuigd dat u niet houdt van 'le Franglais', en in Gent houden wij evenmin van 'Neder-Engels'. Ik wil dus een lans breken voor het verwijderen van dat nieuwe epitheton, zodat we kunnen blijven spreken over de 'Zuiderpoort'. Ik dank u bij voorbaat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. André Frédéric au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la situation alarmante à la prison de Lantin" (n° 8439)

03 Vraag van de heer André Frédéric aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de zorgwekkende toestand in de gevangenis van Lantin" (nr. 8439)

03.01 André Frédéric (PS): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, ces jours derniers, vous avez appris comme moi, par la presse, qu'il y avait manifestement une situation assez catastrophique à la prison de Lantin. En plus des problèmes de surpopulation auxquels le ministre Reynders n'est pas directement lié - on compte près de 1.000 détenus au lieu de 750 -, on a pu découvrir des problèmes techniques majeurs. J'en ai fait le relevé dans la question qui a été déposée, mais je vous en fais grâce ici.

Ces problèmes ont des conséquences extrêmement importantes pour le quotidien des détenus et du personnel de la prison de Lantin. A la suite de problèmes de chaudière, il n'y a plus de cuisine; c'est l'armée qui assure le ravitaillement. Les structures en béton du bâtiment se fissurent et provoquent des infiltrations d'eau, etc. Plus grave encore, me semble-t-il, des défauts dans le système de surveillance et de sécurité nécessitent le remplacement d'installations électriques. Je rappellerai que l'année dernière, en raison de ces défauts, un détenu est mort, faute de possibilité de surveillance à l'intérieur de sa cellule, ce qui me paraît suffisamment dramatique pour être mis en

02.06 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Il n'est pas aisé pour les handicapés de pénétrer dans le bâtiment. J'espère que ce problème sera réglé.

Le nom de Zuiderpoort a récemment été modifié pour devenir Zuiderpoort Office Park. Ne pourrait-on revenir à l'appellation antérieure?

03.01 André Frédéric (PS): De voorbije dagen lazen we in de pers dat de toestand in de gevangenis van Lantin rampzalig is. De gevangenis is niet alleen overbevolkt - er zitten 1.000 gevangenen in plaats van 750 - maar er doen zich ook ernstige technische problemen voor.

Die hebben zware gevolgen voor het dagelijks leven van de gevangenen en het personeel. Als gevolg van problemen met de stoomketel is de keuken buiten gebruik en zorgt het leger voor de voedselbevoorrading; de betonnen structuur van het gebouw vertoont scheuren, waardoor water

évidence.

En ce qui concerne la responsabilité du ministre Reynders, en charge de la gestion des bâtiments, des questions se posent puisqu'on sait que le gouvernement, dans son plan d'investissement 2005-2008, prévoit, pour la prison de Lantin, une somme d'à peu près 15 millions d'euros alors qu'il apparaît clairement que 25 millions d'euros seraient nécessaires.

J'aurais voulu connaître le sentiment du ministre qui a la Régie des Bâtiments dans ses compétences. A-t-il des solutions à proposer avant qu'on se retrouve face à des réactions - qui pourraient être compréhensibles - de la part des détenus et du personnel qui travaille dans des conditions assez pénibles?

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Vous avez d'autant plus raison que, quand vous parlez d'infiltrations, cela fait un peu peur!

Monsieur Frédéric, vous posez là une question légitime. En réponse à cette question, voici les éléments qui ont été portés à ma connaissance par l'administration qui gère ce dossier de près, je l'espère.

En concertation avec le département de la Justice, diverses priorités ont été établies sur les deux volets budgétaires: d'une part, une série de travaux repris sur les crédits d'investissement ordinaires de la Régie des Bâtiments et, d'autre part, des travaux à long terme repris, vous l'avez dit, dans les crédits attribués au plan pluriannuel 2005-2008.

Tenant compte du fait que la prison doit poursuivre ses activités en continu, il n'est pas possible d'intervenir partout et en même temps dans le remplacement des installations. En ce qui concerne, par exemple, les cabines à haute tension, celles-ci ont été remplacées au fur et à mesure et la dernière phase sera terminée fin décembre 2005. Le renouvellement du système de détection incendie est en cours. L'éclairage extérieur fait l'objet d'un plan global et cette étude est à combiner avec l'étude des caméras en vue d'éviter des interférences négatives entre le processus d'éclairage et la captation d'images. L'actualité est là pour nous rappeler que les caméras sont quand même les bienvenues.

En ce qui concerne le problème des chaudières, l'ensemble du dossier relatif au remplacement complet des trois chaudières pour le chauffage et de la chaudière-vapeur pour la cuisine et les douches a reçu l'accord de l'Inspection des Finances tout dernièrement. Vu l'urgence et les délais imposés par la loi sur les marchés publics concernant le remplacement des chaudières, une solution provisoire et opérationnelle au 17 octobre - c'était hier - a été mise en place par la location d'une chaudière-vapeur mobile.

Les différentes études relatives aux travaux à prévoir dans le plan

binnensijpelt, enz. Het bewakingssysteem werkt niet meer naar behoren en bepaalde elektrische installaties zijn aan vervanging toe. Vorig jaar stierf een gevangene omdat het bewakingssysteem in zijn cel het liet afweten.

In het investeringsplan voor Lantin trekt de regering 15 miljoen euro uit voor de periode 2005-2008, terwijl er 25 miljoen nodig is. Wellicht heeft de minister die voor de Regie der Gebouwen bevoegd is een aantal voorstellen, vóór de gevangenen en het personeel tegen die penibele omstandigheden in opstand komen?

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: In overleg met Justitie werd een aantal prioriteiten vooropgesteld: een reeks werken zal met de gewone investeringskredieten van de Regie der Gebouwen worden gefinancierd, de werken op lange termijn zullen met de kredieten van het meerjarenplan 2005-2008 worden gefinancierd.

Aangezien de gevangenis in gebruik moet blijven, is het niet mogelijk overal tegelijkertijd op te treden. Zo werden de hoogspanningscabines geleidelijk vervangen. De laatste fase loopt eind december 2005 ten einde. Het branddetectiesysteem wordt op dit ogenblik vernieuwd. Voor de buitenverlichting bestaat een globaal plan, dat echter met de studie betreffende de bewakingscamera's moet worden vergeleken om overlappingen te vermijden.

Het dossier betreffende de vervanging van de drie verwarmingsketels en de stoomketel voor de keuken en de douches werd zopas door de Inspectie van Financiën goedgekeurd. Omdat er dringend een oplossing moest komen, werd gisteren 17 oktober een mobiele

pluriannuel à partir de 2006 sont en cours. Une autre série de dossiers est déjà engagée ou en voie d'engagement. Ils concernent le renouvellement des radiateurs et de la robinetterie, l'éclairage des couloirs et la mise en conformité des ascenseurs.

Comme vous le constatez, différentes interventions ont déjà été réalisées ou sont sur le point de l'être. D'autres dossiers sont effectivement à l'étude. Les infrastructures de l'établissement ayant atteint un certain âge, elles nécessitent des interventions plus importantes. C'est la raison pour laquelle des crédits supplémentaires ont été prévus au plan pluriannuel Justice.

Telles sont les réponses que je suis en mesure d'apporter actuellement.

huurstoomketel geïnstalleerd.

De werkzaamheden die vanaf 2006 in het meerjarenplan dienen te worden opgenomen, worden momenteel bestudeerd. Op andere punten hebben we reeds ingegrepen of zijn we voornemens dat te doen. Andere dossiers – de vernieuwing van de radiatoren en de kranen, de verlichting van de gangen en de aanpassingen aan de liften – liggen ter tafel. Aan de infrastructuur van het gebouw zijn ingrijpende werken nodig, waarvoor bijkomende kredieten op het meerjarenplan voor Justitie werden ingeschreven.

03.03 André Frédéric (PS): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les dettes bilatérales des pays en développement" (n° 8449)

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bilaterale schulden van de ontwikkelingslanden" (nr. 8449)

04.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le secrétaire d'Etat, pouvez-vous nous présenter un tableau actualisé de la situation de la dette bilatérale constituée tant par les prêts de l'Etat que du Ducroire à l'égard de l'ensemble des pays en voie de développement? Je vous épargnerai peut-être le fait de me donner lecture de la liste des pays qui ont une dette envers nous, leur montant, etc. Cette question était à l'origine une question écrite. Je l'avais déposée pendant les dernières vacances et n'ai jamais obtenu de réponse. C'est la raison pour laquelle elle a été transformée en question orale. Mais vous ne devez pas me donner lecture des chiffres et des détails techniques, sous peine d'ennuyer mes collègues. J'ignore si le ministre avait préparé une réponse globale, mais je me contenterai des tableaux. Ce sera parfait!

04.01 Karine Lalieux (PS): Kan u ons een geactualiseerde tabel bezorgen van de bilaterale schuldenlast, bestaande uit zowel staatsleningen als leningen van de Delcreditedienst ten aanzien van alle ontwikkelingslanden?

04.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, madame Lalieux, je comprends votre démarche en raison des circonstances que vous décrivez. Effectivement, je peux vous faire parvenir le tableau en ma possession. Il se compose de trois pages et a trait à 69 pays concernés à titres divers. En effet, il y a des prêts du Ducroire et il y a des prêts d'Etat proprement dits. Le tableau comprend énormément de chiffres. Je me sou mets peut-être à l'arbitrage de M. le président: soit, je vous les remets, soit M. le président en prend copie, pour la retranscription dans le document officiel peut-être?

04.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik kan u die tabel inderdaad bezorgen; 69 landen zijn er op grond van diverse redenen in terug te vinden.

04.03 Karine Lalieux (PS): (...)

04.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je vous remercie, madame

Lalieux!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Guy Hove aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de stijging van de energieprijzen voor de OCMW-rusthuizen en de mogelijkheden tot accijnsverlaging" (nr. 8535)

05 Question de M. Guy Hove au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la hausse du prix de l'énergie pour les maisons de repos des CPAS et l'éventualité d'un abaissement des accises" (n° 8535)

05.01 **Guy Hove** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb een vrij eenvoudige vraag en verwacht dan ook dat u mij een zeer eenvoudig antwoord zult geven.

Naar aanleiding van de hoge energieprijzen heeft de regering een aantal maatregelen afgekondigd die, om het zacht uit te drukken, de effecten van de hoge stookolieprijzen verminderen. Zo werd er beslist een korting toe te kennen van 17,35% op de BTW en accijnzen voor de huisbrandolie die tijdens de tweede jaarhelft van dit jaar werd aangekocht, mits uiteraard een aantal voorwaarden. Een gelijkaardige lastenverlaging wordt van toepassing voor wie verwarmt met gas of elektriciteit. Wij juichen deze maatregelen uiteraard toe.

Deze specifieke maatregel en de andere maatregelen die werden genomen, gelden enkel voor particulieren. Ook OCMW's, en meer specifiek de OCMW-rusthuizen, worden echter geconfronteerd met de hoge energieprijzen. Immers, door deze stijging zien de rusthuizen hun factuur met meer dan de helft stijgen ten opzichte van vorig jaar.

Veel OCMW's zien zich dan ook verplicht deze stijging door te rekenen aan hun bewoners via een verhoging van de dagprijs. Dat heeft tot gevolg dat wanneer de bewoner van het rusthuis onbemiddeld is, het OCMW verplicht is zelf financieel tussen te komen in de factuur van deze bewoner.

Ik verneem dan ook graag van u of u van plan bent een dergelijke maatregel ook toe te kennen aan de OCMW-rusthuizen of minstens maatregelen te nemen die de energiefactuur voor de OCMW's verzachten?

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Hove, de Ministerraad van 9 september 2005 heeft beslist met de Gemeenschappen overleg te plegen over een eventuele analoge tegemoetkoming ten voordele van de collectieve structuren, bijvoorbeeld scholen, kinderopvangcentra enzovoort.

Op 10 oktober 2005, dus heel recent, vond op het kabinet van Financiën een eerste vergadering met de vertegenwoordigers van die collectieve structuren plaats. Het kabinet van de minister van Financiën heeft hen verzocht uiterlijk op 27 oktober 2005 statistieken over hun huisbrandolieverbruik voor te leggen. Eind deze maand zal een tweede vergadering met die vertegenwoordigers plaatsvinden.

Ik heb de samenvatting van de vergadering van de Ministerraad van 9 september 2005 bij. Het vijfde punt luidt "Collectieve structuren: er wordt met de Gemeenschappen een overleg opgestart over eventuele

05.01 **Guy Hove** (VLD): Dans le cadre de la flambée des prix du pétrole, le gouvernement a pris un certain nombre de mesures destinées à tempérer le niveau élevé des prix. Or, ces mesures ne s'appliquent qu'aux particuliers alors que les maisons de repos des CPAS sont aussi confrontées à cette flambée des prix. Le secrétaire d'Etat a-t-il l'intention d'accorder également une telle mesure de faveur aux maisons de repos des CPAS?

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Le conseil des ministres du 9 septembre 2005 a décidé d'organiser une concertation avec les Communautés à propos d'une éventuelle intervention dans le mazout de chauffage des collectivités telles que les écoles et les crèches.

Le 10 octobre 2005, une première réunion a eu lieu avec des représentants de ces collectivités. Il leur a été demandé de fournir leurs chiffres de consommation pour le 27 octobre 2005, après

analoge tegemoetkomingen ten behoeve van de collectieve structuren, scholen enzovoort."

Nous avons eu précédemment une question qui se rapprochait fort de la vôtre et qui concernait les ambulances.

Personnellement, j'ai géré, en partie, le dossier "énergie/mazout". Aussi, je pense que nous aurons de nombreuses réunions avec deux difficultés majeures au niveau des collectivités, difficultés que nous devrons tenter d'aplanir. La première d'entre elles est relative aux compétences des Communautés, puisque ce sont les dotations des Communautés qui vont directement à ces collectivités. La seconde, c'est la nécessité de circonscrire notre aide; en effet, nombre de collectivités publiques et privées rendent le même service tels que les homes, les crèches, les soins à domicile médicaux ou aides-malades. Pour la personne qui est soignée, à partir du moment où elle est bien soignée, que ce soit par une infirmière privée ou par quelqu'un qui procède d'une ASBL, le service est le même et elle peut donc éventuellement aussi bénéficier d'aides.

Toute la difficulté réside justement dans le fait de bien circonscrire les endroits où il faut que les aides soient prioritaires. Tout le monde pensera d'emblée aux hôpitaux, aux écoles, aux homes et aux crèches, sans oublier toutes les institutions qui accueillent des personnes handicapées. C'est là le travail que nous sommes en train de réaliser en collaboration avec les Communautés. Nous voulons déterminer qui aider en priorité, comment, à concurrence de quel montant et jusque quand. Ce dernier point dépendra essentiellement du prix du pétrole.

Les réunions sont en cours; comme le disait mon collègue, tout est dans le "pipe-line".

Nous sommes conscients qu'il existe des problèmes. Jusqu'à présent les conditions climatiques clémentes ont permis de ne pas trop consommer, mais je suis comme vous, je ne sais pas comment se passera l'hiver. Je ne sais pas non plus comment évoluera le prix du pétrole, même si aujourd'hui nous constatons une légère baisse.

05.03 **Guy Hove** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Ik onthoud daaruit vooral dat het overleg met de Gemeenschappen is opgestart. Wij zullen dit uiteraard nauwlettend opvolgen. Ik meen ook te begrijpen uit uw antwoord dat er een principiële bereidheid bestaat bij de regering om ook daar tegemoet te komen aan de hoge energiekosten waarmee iedereen momenteel wordt geconfronteerd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de evolutie van de ontvangsten via de BTW en accijnzen op minerale oliën" (nr. 8065)**

06 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution des recettes de la TVA et des accises sur les huiles minérales" (n° 8065)**

06.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de

quoi une deuxième réunion serait organisée.

Een vraag die dicht bij de uwe aanleunt, had betrekking op de ambulancediensten. Ik heb het dossier inzake de energie en de stookolie behandeld en wij zullen vergaderen over de twee voornaamste problemen voor de betrokken organismen: de bevoegdheden van de Gemeenschappen en de selectie van diegenen die wij eerst kunnen helpen. Veel organismen verlenen immers dezelfde diensten.

Iedereen denkt aan de ziekenhuizen, de scholen, de tehuizen, de kinderdagverblijven, zonder de instellingen voor personen met een handicap te vergeten. In samenwerking met de Gemeenschappen willen wij uitmaken wie wij eerst zullen helpen, hoe dat zal gebeuren en tot wanneer die hulp zal lopen. Dat laatste aspect zal van de olieprijs afhangen. Tot nu toe was de temperatuur aangenaam, waardoor er nog niet teveel brandstof moest worden verbruikt. Ik weet echter niet welke winter het wordt. Ik weet evenmin hoe de olieprijs zullen evolueren, ook al stellen we vandaag een lichte daling vast.

05.03 **Guy Hove** (VLD): Nous allons suivre de près la concertation avec les Communautés. Je me réjouis de constater que le gouvernement est disposé à intervenir également pour les maisons de repos et autres dans le prix élevé de l'énergie.

06.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V):

staatssecretaris, ik had een vraag gesteld over de evolutie van ontvangsten uit BTW en accijnzen op minerale oliën. Mijn vraag was om een maandelijkse evolutie te krijgen van de ontvangsten uit BTW en accijnzen voor het jaar 2005 zodat ik die kon vergelijken met het jaar 2004.

Er is al veel discussie over geweest. Verschillende cijfers hebben de ronde gedaan. Heeft de regering nu 275 miljoen euro meerontvangsten uit accijnzen en BTW gekregen, of was het 300 of 150 miljoen euro? Ik had hierover graag een formeel antwoord gehad. Ik vraag dit omdat het de belofte van de liberalen in deze regering is geweest om het exacte bedrag van meerinkomsten terug te geven aan de burger.

Ik had een gedetailleerde vraag opgesteld met GN-codes. Ik ga dat niet herhalen omdat ze in de schriftelijke vraag staan. Ik had hier graag een tabel van gehad zodat ik over exacte cijfers per maand kan beschikken voor 2003, 2004 en 2005.

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, er zijn twee categorieën cijfers: voor de accijnzen en voor de BTW.

Ten eerste, over de ontvangsten inzake accijnzen. Over de bijzondere accijnzen en bijdragen op de energie voor ongelode benzine en gasolie die in 2004 en 2005 als motorbrandstof zijn gebruikt, heb ik hier ongeveer 60 bladzijden. Ik stel voor dat ik die aan de heer Bogaert bezorg, want als ik dat moet voorlezen, heb ik drie uur nodig.

De **voorzitter**: We zullen dat schriftelijk aan de heer Bogaert bezorgen. Bedankt voor uw soepelheid, mijnheer Bogaert.

06.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: In tegenstelling tot de accijnzen zijn de BTW-ontvangsten op minerale oliën niet rechtstreeks uit de BTW-aangifte af te leiden. De administratie heeft daarom een methode ontwikkeld die gebaseerd is op de gegevens uit de nationale rekeningen.

Aan de hand van die methode kunnen alleen jaarcijfers worden verkregen. Maandgegevens zijn dus niet beschikbaar. Tevens is het ook niet mogelijk om gegevens per soort benzine te verstrekken. Ik heb hier een tabel die de gevraagde gegevens voor de jaren 2003, 2004 en 2005 bundelt. De gegevens zijn uitgedrukt in euro.

Ik geef een paar cijfers en zal ze u tevens ter beschikking stellen.

In 2003: voor ongelode benzine 533.748.290 en voor huisbrandolie 243.046.577.

In 2004: voor ongelode benzine 675.361.110 en voor huisbrandolie 303.110.830.

In 2005: voor ongelode benzine 735.162.520 en voor huisbrandolie 408.874.220.

Dit zijn de cijfers inzake de BTW-ontvangsten. U hebt de cijfers inzake de accijnzen.

06.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb ondertussen het bundel doorgenomen. Ik merk een tabel over ongelode benzine, huisbrandolie... en diesel?

Le secrétaire d'État peut-il me dresser la liste des recettes de la TVA et des accises sur les huiles minérales pour l'année 2005? Quel est le montant des recettes supplémentaires perçues par le Trésor? Les libéraux ont en effet promis de rembourser l'intégralité de ce montant au citoyen.

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Je vais remettre à l'auteur de la question un aperçu complet de soixante pages reprenant les accises qui ont été perçues.

06.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: En ce qui concerne les recettes de la TVA sur les huiles minérales, elles ne peuvent être directement déduites des déclarations de TVA. C'est pourquoi l'administration a mis au point une méthode de calcul basée sur les comptes nationaux. Cela signifie que je ne suis pas en mesure de fournir des données mensuelles.

En 2003, les recettes de TVA pour l'essence sans plomb se sont élevées à près de 534 millions d'euros, pour quelque 675 millions d'euros en 2004 et environ 735 millions d'euros en 2005. Pour le gasoil de chauffage, ces recettes étaient de 243 millions d'euros en 2003, 303 millions d'euros en 2004 et 409 millions d'euros en 2005.

(...)

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V): ... alles wat niet gelood is zoals diesel en benzine.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik geef u opnieuw het woord uw vraag nr. 8368 over de teruggave van BTW aan particulieren bij de aankoop van huisbrandolie.

06.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze vraag vervalt vermits ze ondertussen door de actualiteit achterhaald is. Als zou blijken dat ik mij daarin vergis, zal ik ze opnieuw indienen.

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de impact van het verlies van concurrentiekracht" (nr. 8369)

07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incidence de la perte de compétitivité" (n° 8369)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, in de kranten hebben we uitvoerig kunnen lezen dat ons land volgens het World Economic Forum aan concurrentiekracht verliest. In de ranking van de concurrentiekracht zakt België van de vijftiengste naar de eenendertigste plaats.

Graag had ik van de minister vernomen welk impact het rapport heeft op zijn bevoegdheden.

07.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer Bogaert, de studie van het World Economic Forum inzake het concurrentievermogen van de Staten noopt tot de volgende commentaren.

De studie is gebaseerd op voornamelijk subjectieve criteria. Dat geldt in het bijzonder voor twee categorieën waarvoor België op de vingers wordt getikt.

Zo wordt het concurrentievermogen van België volgens de studie van het WEF ondermijnd door de omvang van de staatsschuld. Natuurlijk blijft de Belgische staatsschuld aanzienlijk. Zou echter niet beter aandacht worden besteed aan de evolutie van de staatsschuld?

Na zes begrotingen in evenwicht is het duidelijk dat de Belgische schuldenlast sinds 1999 aanzienlijk is gedaald, toen de schuld nog 113,6% van het bnp bedroeg. Einde 2004 vertegenwoordigde de schuld 94,7% van het bnp. Ze zou eind 2005 tot 94,3% moeten dalen. Nadat de regering onlangs voor het zevende jaar op rij een begroting in evenwicht voorstelde, is het vooruitzicht dat de schuld tegen eind 2006 nog tot 90,7% zal dalen.

Een ander feit kan de relevantie van het door het WEF gekozen criterium – de verhouding van de schuld per bnp zonder rekening te houden met de evolutie – nog meer in twijfel trekken.

Tijdens de recente hervorming van het Stabiteits- en Groeipact hebben de lidstaten van de Europese Unie met instemming van de Europese Commissie beslist om veeleer de nadruk te leggen op een

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): La Belgique chute de la vingt-cinquième à la trente et unième place du classement relatif à la compétitivité du World Economic Forum (WEF). Quelle est l'incidence de ce rapport sur les compétences du secrétaire d'Etat?

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: L'étude est essentiellement basée sur des critères subjectifs. Notre pays est rappelé à l'ordre parce que notre dette publique élevée minerait notre compétitivité. J'admets que cette dette reste considérable mais elle diminue constamment et le WEF n'en tient pas compte. Après six budgets en équilibre, l'endettement de la Belgique a considérablement diminué depuis 1999 pour passer de 113 à 90%.

Lors de la réforme du Pacte de stabilité et de croissance, la Commission européenne a accepté que l'accent soit mis sur une tendance à la baisse et non pas sur la valeur absolue de la dette. Cela aurait-il échappé à l'attention du WEF?

Par ailleurs, l'étude du WEF porte également sur l'état d'esprit des entrepreneurs, ce qui n'est pas objectif. Dans les prochaines

dalende tendens dan op de absolute waarde van de schuldenlast.

De objectiviteit van de studie van het WEF wordt ook in vraag gesteld door het feit dat werd gepeild naar de indruk van de ondernemers. Hier lijkt het mij nuttiger zich te beroepen op de beslissingen die de regering onlangs met name op het vlak van de notionele intrest heeft genomen.

Tijdens de road show die de eerste minister en de vice-eerste minister en minister van Financiën de volgende weken zullen bijwonen zullen zij de potentiële investeerders kunnen informeren over de vooruitgang die ons land qua concurrentievermogen op wereldvlak heeft geboekt.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Ik heb daarbij voorlopig geen verdere vragen. Ik heb wel veel vragen maar ik ga ze hier niet stellen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vermindering van de stookoliefactuur" (nr. 8370)

08 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la diminution de la facture de gasoil de chauffage" (n° 8370)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had graag van de minister een precieze toelichting gekregen van de mogelijkheden voor de bedrijven in de land- en tuinbouwsector die onder het forfaitaire stelsel vallen, om vermindering te krijgen op hun stookoliefacturen.

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Les exploitations agricoles et horticoles qui sont soumises au régime forfaitaire peuvent-elles obtenir une réduction sur leurs factures de gasoil?

08.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, klaarblijkelijk beoogt u de toekenning van een toelage voor de aanschaf van huisbrandolie voor de verwarming van een privé-woning.

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Le Conseil des ministres a décidé le 9 septembre 2005 d'accorder une intervention aux particuliers dans les frais de gasoil de chauffage destiné à une consommation privée, et cela pour la période du 1^{er} juin au 31 décembre 2005. Cette mesure ne s'applique donc pas aux exploitations.

De Ministerraad van 9 september 2005 heeft inderdaad beslist een tegemoetkoming te verlenen in de betaling voor de levering van huisbrandolie, bestemd voor de verwarming van een privé-woning, van 1 juni 2005 tot 31 december 2005. De burgers en de brandstofverdelers werden trouwens door middel van een bericht in het Belgisch Staatsblad van de voorgenomen maatregel op de hoogte gesteld. De procedure werd verder uitvoerig toegelicht in de pers.

Le gasoil utilisé en agriculture et en horticulture est déjà exempté d'accises. Les frais de chauffage des serres sont inclus dans le forfait des divers secteurs horticoles. Lors de la détermination de ce forfait, il sera évidemment tenu compte de l'augmentation des prix du gasoil. Le forfait agricole général est également intégré dans ce forfait.

Ik houd eraan te benadrukken dat de tegemoetkoming enkel kan worden toegekend aan particulieren voor de verwarming van een privé-woning. De maatregel geldt dus niet voor landbouwbedrijven, die al dan niet onder het forfaitaire stelsel vallen.

Met betrekking tot de stookolie die gebruikt wordt door land- en/of tuinbouwers voor hun machines of voor de verwarming van hun serres, kan ik stellen dat die reeds vrij van accijnzen worden aangekocht. De kosten van de verwarming van de serres worden opgenomen in het forfait van de diverse sectoren binnen de tuinbouw, waarbij uiteraard rekening zal worden gehouden, bij de bepaling van het forfait, met de stijging van de stookolieprijzen.

Het algemeen landbouwforfait is eveneens voorzien in het forfait.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, bedankt voor uw antwoord.

Ik zal het antwoord nog nalezen, maar ik begrijp toch goed dat de land- en tuinbouwsector er buiten valt, tenzij het gaat om de privé-woning van de land- en tuinbouwer. Voor al de rest komt hij niet in aanmerking. Dat is toch uw antwoord?

Ik vind het toch wel spijtig dat een belangrijke sector als de land- en tuinbouwsector daar buiten valt. Zij hebben ook, los van BTW en accijnzen, heel wat extra kosten gehad aan de stijging van de grondstofprijzen. Ik vind het jammer dat er geen tegemoetkoming voorzien is voor een sector die het zo al bijzonder moeilijk heeft.

Ik zal de cijfers eens natellen. Als zou blijken dat de regering niet het volledige bedrag aan de burgers teruggegeven heeft dat zij extra geïnd heeft aan BTW en accijnzen, dan is er misschien een mogelijkheid om voor de land- en tuinbouwsector alsnog iets te doen.

08.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, twee weken geleden heb ik de tuinbouwsector ontvangen op mijn kabinet.

On s'est expliqué pendant des heures.

Ce secteur regroupe tous les horticulteurs et les gens cultivant davantage les légumes en serre. On constate d'ailleurs de nombreuses orientations et plusieurs spécialités de fruits, de légumes et d'arboricultures différentes d'une province à l'autre. Nous avons pu recevoir le cahier de revendications de ce secteur. Nous sommes en train de l'étudier au cabinet car s'il est vrai que le prix du mazout les concerne au plus haut point, d'autres demandes ont été formulées.

Nous nous reverrons vraisemblablement début novembre pour faire le point sur la question.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Une nouvelle concertation est donc planifiée.

08.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: La date n'est pas fixée mais nous avons prévu de nous rencontrer durant la première quinzaine de novembre.

08.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik ben blij dat er bijkomend overleg is gepland.

Nogmaals, als zou blijken dat de regering toch niet het volledige bedrag heeft teruggestort aan de burgers of de bedrijven, dan kan volgens mij wellicht nog steun worden verleend aan de land- en tuinbouwsector. Ik denk dat dit heel belangrijk is, niet alleen voor mijn provincie, maar ook voor alle Vlaamse provincies.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): L'agriculture et l'horticulture ne relèvent donc pas de ce régime, sauf si l'habitation privée est concernée. Je déplore qu'on ne fasse pas davantage pour un secteur qui est déjà particulièrement en difficulté. Si les calculs devaient révéler que les autorités n'auraient pas restitué totalement aux citoyens la TVA et les accises supplémentaires perçues, un geste pourrait peut-être encore être envisagé en faveur de ces secteurs.

08.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Il y a deux ans, j'ai reçu le secteur horticole à mon Cabinet.

We hebben lang gepraat.

Die sector omvat de siertelers en de telers van glasgroenten. We hebben hun eisenpakket ontvangen. We bestuderen het momenteel want de stookolieprijs is slechts een van hun klachten. We zullen hun vertegenwoordigers opnieuw ontmoeten om een stand van zaken op te maken.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Komt er nieuw overleg?

08.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: De datum staat nog niet vast, maar het zal voor begin november zijn.

08.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je me félicite qu'une concertation supplémentaire soit envisagée.

Voorzitter: Carl Devlies.

Président: Carl Devlies.

09 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebruik van een gehuurd onroerend goed voor de beroepswerkzaamheid" (nr. 8459)

09 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation à des fins professionnelles d'un immeuble loué" (n° 8459)

09.01 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het aanslagstelsel dat van toepassing is op een in België gelegen onroerend goed dat verhuurd wordt aan een natuurlijk persoon komt voordeliger uit indien de huurder het goed enkel als woning gebruikt. Indien de huurder dat goed ook voor beroepswerkzaamheden gebruikt, zal de verhuurder belast worden op het totale bedrag van de huur, in plaats van op het geïndexeerde kadastraal inkomen plus 40%.

Het is duidelijk dat er sprake is van beroepswerkzaamheid indien de huurder de huurprijs geheel of gedeeltelijk in zijn beroepskosten vermeldt, en wanneer de huurder het geheel of een gedeelte van zijn werkgever terugbetaald krijgt. Het is evenwel onduidelijk of er sprake is van beroepswerkzaamheid als de huurder of werkgever op geen enkele manier het geheel of een gedeelte van de huurprijs als beroepskost in aanmerking neemt.

Veel werknemers dienen thuis via het internet bereikbaar te zijn voor dringende zaken. Ze krijgen daartoe vaak de kosten van de internetverbinding terugbetaald door hun werkgever. Indien ze die zelf betalen kunnen ze de kosten aangeven als beroepskosten. Daarom had ik u graag gevraagd of uit het feit dat een werknemer een internetverbinding bij hem thuis heeft, die hetzij betaald werd door de werkgever, hetzij werd aangegeven als beroepskost, volgt dat moet worden aangenomen dat zijn woning gedeeltelijk voor beroepswerkzaamheden wordt gebruikt.

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat, voor de toepassing van artikel 7 paragraaf 1 tweede punt a en c van het Wetboek van inkomstenbelastingen 92, het begrip 'gebruikt voor het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid' betekent dat de huurder het gehuurde goed geheel of gedeeltelijk gebruikt voor het uitoefenen van zijn beroepswerkzaamheid en dat het bedrag van de huurprijs of huurlasten ergens geheel of gedeeltelijk is vermeld of geboekt als beroepskost, als uitgave van een openbare overheid, van een VZW enzovoort. Bijgevolg wordt aangenomen dat een natuurlijk persoon het onroerend goed voor het uitoefenen van zijn beroepswerkzaamheid gebruikt bij de volgende mogelijkheden.

Ofwel wanneer hij op grond van de artikelen 49 en 52, 1° van voormeld wetboek aanspraak maakt op de aftrek van het geheel of een gedeelte van de huurprijs of huurlasten als werkelijke beroepskosten.

Ofwel wanneer hij van zijn werkgever terugbetalingen ontvangt van

09.01 **Bart Tommelein** (VLD): Lorsqu'un locataire utilise en partie un bien immobilier sis en Belgique à des fins professionnelles, le loueur est imposé sur le montant total du loyer et non sur le revenu cadastral indexé majoré de 40%. Il y a activité professionnelle lorsque le locataire déclare la totalité ou une partie du loyer à titre de frais professionnels et que l'employeur le rembourse entièrement ou partiellement. En revanche, on ne sait pas avec précision s'il est question d'activité professionnelle lorsque le loueur ou l'employeur ne déclare pas le montant du loyer comme frais professionnels.

De nombreux travailleurs doivent pouvoir être contactés chez eux par l'internet pour des problèmes urgents. Faut-il dès lors considérer qu'une habitation est utilisée en partie à des fins professionnelles lorsque le coût de la liaison internet du travailleur est prise en charge par l'employeur ou est déclarée comme frais professionnel?

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Même si elle est payée par l'employeur ou déclarée à titre de frais professionnel, la liaison internet dont un travailleur dispose chez lui pour exécuter des tâches urgentes pour le compte de son employeur ne fait pas partie du loyer ni des charges locatives d'un bien immobilier. Quand seule la liaison internet est déclarée comme frais professionnel ou payée par l'employeur, le propriétaire du bien immobilier n'est donc imposé que sur le revenu cadastral indexé majoré de 40%.

kosten die eigen zijn aan die laatste en die geheel of gedeeltelijk de huurprijs of huurlasten betreffende het beroepsmatig gebruik van het onroerend goed dekken, welke op hun beurt bij de werkgever als beroepskosten of –uitgaven worden geboekt.

De internetverbinding die een werknemer thuis heeft om dringende taken voor de werkgever uit te voeren en waarvan de kosten ofwel door zijn werkgever betaald worden ofwel door de werknemer aangegeven worden als beroepskost, maakt evenwel geen deel uit van de huurprijs of huurlasten van een onroerend goed. Wanneer dus enkel de kosten van de internetverbinding en dus niet de huurprijs, de huurlasten of een deel ervan door de werknemer als beroepskosten wordt aangegeven of door de werkgever betaald, wordt, volgens artikel 7 § 1, punt 2, a van hetzelfde wetboek de eigenaar van een onroerend goed enkel belast op het geïndexeerde KI, verhoogd met 40%.

09.03 Bart Tommelein (VLD): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8528 van Carl Devlies wordt uitgesteld.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het toepassingsgebied van de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8530)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de budgettering van de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8531)
- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het toepassingsgebied van de nieuwe belasting op obligatiefondsen" (nr. 8537)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wijzigingen die zopas aan de nieuwe heffing op bepaalde kapitalisatiebeveks werden aangebracht" (nr. 8547)

10.01 **Questions jointes de**

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le champ d'application des nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8530)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la budgétisation des nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8531)
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le champ d'application de la nouvelle taxe sur les fonds obligatoires" (n° 8537)
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les récentes modifications du nouveau prélèvement sur certaines sicav de capitalisation" (n° 8547)

10.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u neemt een wijze beslissing door een aantal vragen te groeperen.

Ik stel mijn eerste vraag uit naar volgende week. Ik wil immers de minister persoonlijk ondervragen over zijn verantwoordelijkheid, over de wijze waarop de regering deze materie heeft aangepakt en over de slechte communicatie die werd gevoerd en die belangrijke schade heeft aangericht aan het Belgische spaarwezen. Mijnheer de staatssecretaris, dat is gelukkig uw verantwoordelijkheid niet. U zou zoiets niet doen.

Ik heb wel een aantal concrete vragen met betrekking tot de onduidelijkheden die bestaan rond deze nieuwe belastingen. Ter gelegenheid van de plenaire vergadering van vorige week heb ik

10.01 Carl Devlies (CD&V): Je souhaite interroger le ministre en personne. Si l'épargne en Belgique a été sérieusement mise à mal, ce n'est pas la faute du secrétaire d'État.

Lors de la séance plénière de la semaine dernière, le premier ministre n'a pas fourni de réponse complète à un certain nombre de questions. A quels produits se rapportent l'impôt? S'agit-il d'un impôt sur les intérêts ou sur la

reeds een aantal vragen gesteld aan de eerste minister himself toen ik daartoe de kans kreeg. Ik verzocht hem onder meer te preciseren op welke producten deze belastingen nu uiteindelijk betrekking hebben. Daarover werden immers toch wel verschillende versies gegeven. Wat houden ze precies in? Gaat het om een belasting op de meerwaarde of op de rente? Over welke belastingplichtigen gaat het? Gaat het ook over vennootschappen, rechtspersonen, VZW's, openbare besturen? Tevens stelde ik de vraag of de maatregelen enkel betrekking hadden op nieuwe contracten of ook op bestaande contracten. Wordt de tijdens de voorbije jaren reeds opgebouwde rente volledig belast of gaat het enkel over de rente die wordt gerealiseerd na de inwerkingtreding van de wet? Wat zal men bijvoorbeeld doen met de producten die een kapitaalgarantie waarborgen?

De eerste minister antwoordde mij donderdag laconiek dat hij al die vragen reeds de vorige dag had beantwoord tijdens mijn afwezigheid. Ik geef ootmoedig toe dat ik woensdag niet de hele dag aanwezig was tijdens de plenaire zitting. Ik hechte geloof aan het antwoord van de eerste minister. Ik heb nadien echter de verslagen erop nagelezen en vastgesteld dat de eerste minister deze vragen de dag voordien niet heeft beantwoord.

Dit betekent dat ik de vragen opnieuw moet stellen en dat u ze vandaag zult moeten beantwoorden. Ik heb bij nalezing van het verslag trouwens vastgesteld dat ook andere collega's soortgelijke vragen hebben gesteld en dat ook zij geen antwoord hebben gekregen. Onder meer mevrouw Roppe, die toch tot de meerderheid behoort, heeft vragen gesteld en daarop geen antwoord gekregen. U zult er vandaag wel voor zorgen dat wij een precies en duidelijk antwoord krijgen.

Ik had aanvullend daarbij graag vernomen of de niet-Europese fondsen al of niet onder de nieuwe maatregelen vallen? Zullen Belgische of Europese fondsen die door Belgische onderdanen in andere Europese landen worden aangehouden, ook het voorwerp uitmaken van deze nieuwe belastingen?

Ik had een tweede vraag met betrekking tot de opbrengst. Volgens de regeringsverklaring wordt dankzij deze nieuwe belastingen een opbrengst voorzien van 235 miljoen.

Mijnheer de staatssecretaris, kunt u toelichten hoe dat bedrag samengesteld is en welke methode men gebruikt heeft voor de berekening?

Wij hebben de uitzonderlijke situatie meegemaakt dat de minister van Financiën zelf een oproep heeft geformuleerd om zijn eigen nieuwe belastingen te ontwijken. Hij heeft een oproep gedaan dat men de samenstelling van de beleggingsfondsen zou wijzigen zodat men aan de belasting zou ontsnappen. Men schrijft wel geschiedenis in dit land, meen ik, wanneer een minister van Financiën met een nieuwe belasting komt en tegelijkertijd zelf een oproep doet om die belasting te ontwijken.

Maar stel dat de oproep van de minister veel gevolg heeft en dat er massaal tot ontwijking van de nieuwe belasting wordt overgegaan; zal dit dan geen effect hebben op het resultaat van die belasting? Kan

plus-value? Quels contribuables sont concernés? Les contrats en cours entrent-ils également en ligne de compte? L'intérêt déjà constitué sera-t-il entièrement imposé? Qu'en sera-t-il des produits à capital garanti? A titre complémentaire, je souhaiterais savoir si les fonds non européens et les fonds belges ou européens détenus par des ressortissants belges dans d'autres pays européens seront soumis à la mesure.

Comment se composent les recettes estimatives de 235 millions d'euros? Quelle méthode de calcul a-t-on utilisée? Il est exceptionnel qu'un ministre des Finances appelle à éluder un impôt qu'il a lui-même instauré. Les recettes escomptées seront-elles malgré tout engrangées si la composition des fonds de placement devait être fondamentalement modifiée?

men dan nog die 235 miljoen euro handhaven? Daarom ben ik erg nieuwsgierig te vernemen hoe u die 235 miljoen in feite berekend hebt?

10.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag sluit aan bij wat de heer Devlies gevraagd heeft aan de staatssecretaris. In de krant stond de slogan van een bank: "Wij helpen u uit de verwarring." Immers, de mensen kunnen er niet meer aan uit wat er met hun spaargeld gaat gebeuren.

Mijn vraag is ook: waarop precies zal de belasting van 15% betaald moeten worden en voor welke periode? Zal de maatregel teruggaan tot de aankoop? Dat kan goed meer dan 10 jaar geleden zijn. Of gaat hij, zoals volgens de jongste berichten, terug tot 1 juli 2005? Wat met het bedrag van 235 miljoen euro dat de begroting in evenwicht moest brengen? Wordt dat bedrag nog gehaald?

Zeker is dat bedrag niet meer haalbaar als de mensen massaal hun obligatiebeleggingen gaan verkopen voor het einde van dit jaar. Dat zou een scheeftrekking van de begroting betekenen, veronderstellen wij toch. De beleggingsfondsen met obligaties zijn bedoeld voor kleine spaarders. Dat zijn veelal gepensioneerden die een vast rendement willen nu de spaarboekjes niet genoeg meer opbrengen. Het zijn dus zeker niet de rijke spaarders waar de minister van Pensioenen over sprak. Ik noem de gepensioneerden, maar het zijn meestal mensen die ongerust zijn over de sterk veranderde mondiale economie. Wij zitten met het probleem van de vergrijzing. Meer en meer mensen hebben als enige alternatief om hun schrik te overwinnen voor de toekomst een beetje spaargeld opzij zetten.

Ook het argument dat ik gehoord heb, dat het overgaan tot beleggen in aandelen in plaats van in obligaties goed zou zijn voor de Belgische economie, zou niet kloppen volgens de economen, omdat meer en meer fondsen een internationale spreiding invoeren omdat het risico dan lager is.

Ik wil ook nog vragen waarom de banken niet waren ingelicht.

10.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, comme M. Devlies, j'aurai peut-être une question à adresser directement au ministre concernant la communication et les différentes modalités ayant accompagné l'adoption de cette mesure.

Néanmoins je voudrais tout de même obtenir des précisions relatives à cette nouvelle taxe sur les sicav de capitalisation.

Le gouvernement a exprimé son intention de prélever un précompte de 15% sur les sicav de capitalisation. Cette mesure devait rapporter 235 millions d'euros. En tout cas, c'est ainsi qu'elle nous était présentée la semaine dernière, dans le cadre de la déclaration du premier ministre et de l'annexe budgétaire.

Cette mesure devait donc rapporter 235 millions d'euros sur base d'un prélèvement relatif aux intérêts des revenus produits par ces sicav de capitalisation. Ces 15% devaient toucher aussi bien la part obligataire que la part d'action. Aucune date d'entrée en vigueur de cette mesure n'était prévue. On a lu dans la presse, vendredi ou samedi, que le premier ministre affirmait vouloir revenir en arrière étant donné le tollé

10.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Les gens ne savent plus ce qu'il adviendra de leur épargne. Ce sont surtout les personnes pensionnées et celles qui s'inquiètent des profonds changements que traverse l'économie mondiale qui ont souscrit à des fonds obligataires. Sur quoi exactement portera la taxe de 15%? Quelle sera la période prise en considération pour cette taxe? Atteindra-t-on la recette de 235 millions d'euros, nécessaire pour aboutir à l'équilibre budgétaire? Si l'on assiste à une vente massive de sicav obligataires d'ici la fin de l'année, le budget s'en trouvera faussé. Les économistes réfutent l'affirmation selon laquelle le passage des obligations aux actions serait une bonne chose pour l'économie belge. De plus en plus de fonds sont en effet constitués d'un panier international afin de limiter les risques. Pourquoi les banques n'ont-elles pas été informées?

10.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik had graag wat meer toelichtingen over de nieuwe taks op de kapitalisatiebeveks.

De regering heeft aangegeven dat zij daar een voorheffing van 15% op wil innen. De maatregel zou 235 miljoen euro moeten opbrengen, op grond van een heffing op de interesten van de inkomsten uit die beveks. Die 15% zou zowel gelden voor het obligatiegedeelte als voor het aandeelgedeelte. Er werd echter in geen datum van inwerkingtreding voorzien. Volgens persberichten zou de Eerste Minister een en ander willen terugdraaien omdat de maatregel voor veel beroering

que cela avait provoqué. Ce n'est pas étonnant! Cette mesure touche en effet énormément de petits épargnants qui ne peuvent pas prendre le risque ou qui n'ont pas les ressources nécessaires pour investir dans d'autres types de placement. On a lu dans la presse aujourd'hui que cela concernait plus d'un million de Belges – je ne compte pas le nombre de ménages!

Le premier ministre a donc annoncé un premier recul. Il a indiqué que le prélèvement porterait uniquement sur les revenus d'intérêts relatifs à la part obligataire de ces sicav. Les 15% ne seront à payer que sur les intérêts produits par les obligations – par la part du capital "non à risque" en quelque sorte.

Le deuxième recul annoncé est que cette mesure ne se calculera qu'à partir des intérêts produits à dater du 30 juin 2005. Cela signifie, monsieur le secrétaire d'Etat, que le champ d'application est fortement restreint! J'estime que le signal donné n'est pas glorieux mais, en tout cas, le champ d'application est aujourd'hui restreint.

Quel est alors le montant que cette mesure rapportera? Etant donné le recul important, selon les dires du premier ministre, sur deux mesures – l'entrée en vigueur au niveau des intérêts et la restriction du champ d'application sur lequel s'appliquent ces 15% –, quelle est l'estimation budgétaire effectuée par le gouvernement?

Ma question est technique, veuillez m'en excuser. Mais ces questions intéressent un grand nombre de Belges. Autant les poser!

Je voudrais également aborder la question de la discrimination. Que se passe-t-il si, à partir du 30 juin, les sicav de capitalisation oscillent autour de 40% d'obligations? Imaginons que pendant le mois de juin, elles ont 40% d'obligations, pendant le mois de juillet 39% et pendant le mois d'août 41%. Ce scénario n'est pas impossible; on peut le constater car il s'agit de portefeuilles fluctuants – c'est d'ailleurs ce qui fait l'intérêt de ces sicav. Que se passe-t-il si le seuil de 40% d'obligations varie dans le temps?

Par ailleurs, pourquoi traiter une partie d'une obligation ou un type de sicav, comme celles de capitalisation, différemment des sicav de distribution, par exemple, qui, elles, sont visées par la directive? Le droit belge ne viserait que la sicav de capitalisation. Pourquoi cette différence de traitement?

Ma dernière question porte sur la perception. Comment cela se passera-t-il? A quel moment cela aura-t-il lieu? Y aura-t-il une perception de 15% annuelle sur la part d'intérêts produits par la part obligataire de ces sicav ou cette perception aura-t-elle lieu au moment de la revente des sicav? Dans la part de plus-value produite par les sicav, on calculerait la part de plus-value due à l'intérêt produit par la part obligataire de ces sicav et les 15% devraient être affectés uniquement à cette partie de la plus-value réalisée par la sicav.

Est-ce au moment de la réalisation ou annuellement, sur une base mensuelle, que l'on va payer ces 15% qui se rapportent aux intérêts produits par la part obligataire de la sicav?

heeft gezorgd! Die maatregel treft bijzonder veel kleine spaarders die geen risico's kunnen nemen of die niet over genoeg middelen beschikken om voor andere beleggingen te kiezen – volgens de pers zou het zelfs om meer dan een miljoen Belgen gaan!

De Eerste Minister heeft een eerste keer ingebonden toen hij stelde dat de heffing enkel betrekking zou hebben op de inkomsten uit interesten op het obligatiegedeelte van de beveks, het "niet aan risico's onderhevige" gedeelte van het kapitaal.

De regering heeft ook al een tweede keer bakzeil gehaald: de maatregel heeft enkel betrekking op de interesten vanaf 30 juni 2005. Een en ander betekent dat het toepassingsgebied sterk wordt beperkt. Hoeveel zal die maatregel dan opbrengen? Wat is, gelet op die twee belangrijke beperkingen, de begrotingsraming van de regering?

Dan is er ook nog de kwestie van de ongelijke behandeling. Wat gebeurt er wanneer vanaf 30 juni de kapitalisatiebeveks rond de 40% aan obligaties schommelen, wat kan gebeuren, aangezien het om schommelende portefeuilles gaat?

Waarom behandelt men een obligatiegedeelte of een kapitalisatiebevek anders dan de distributiebeveks, die onder de toepassing van de richtlijn vallen? In het Belgisch recht zouden enkel de kapitalisatiebeveks door die maatregel worden beoogd. Waarom dat onderscheid?

Dan is er nog de inning. Op welke manier zal die verlopen? Komt er een jaarlijkse inning op de interesten van het obligatiegedeelte van de beveks of zal die inning plaatsvinden op het ogenblik van de wederverkoop? Met betrekking tot de gerealiseerde meerwaarde, zou

men de interest op het obligatiegedeelte van de beveks berekenen en daarop zou dan 15% worden ingehouden.

Is het bij de verkoop of jaarlijks, op maandbasis, dat men die 15% zal moeten betalen op de intresten opgebracht door het obligatiegedeelte van de bevek?

10.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik wens het debat nog eens in zijn juiste context te situeren. Reeds sinds enkele maanden heeft de regering te kennen gegeven dat de financieringsbasis van de sociale zekerheid structureel moest verbreed worden zodat de fiscale en parafiscale druk op de factor arbeid verder naar omlaag kan. Daartoe werden heel wat positieve maatregelen genomen, zoals de lastenverlagingen voor jongeren, voor oudere werknemers en inzake ploegenarbeid. Deze komen boven op de effecten van de fiscale hervorming van de personenbelasting en de notionele intrestaftrek. In totaal spreken wij dan toch over ruim twee miljard euro aan lastenverlagingen in de begroting voor 2006.

Het is waar dat anderzijds twee maatregelen werden genomen ter herfinanciering van de sociale zekerheid, namelijk de invoering van een taks van 1,1% op de individuele verzekeringspremies voor TAK-21 en TAK-23 en het onderwerpen van de kapitalisatiebeveks met meer dan 40% aan vaste renderende waarde aan de roerende voorheffing.

Over de precieze inhoud van de maatregelen en de modaliteiten kan men van mening verschillen, maar ik geloof dat omtrent de achterliggende filosofie een brede maatschappelijke consensus bestaat.

Même l'élargissement de la base de financement de la sécurité sociale mérite d'être nuancé et la mesure doit s'inscrire dans un contexte adéquat.

Le gouvernement a revu en profondeur, à partir du 1^{er} janvier 2005, les règles fiscales applicables aux emprunts hypothécaires pour l'habitation propre, encourageant ainsi principalement les jeunes ménages à acquérir une habitation propre. L'habitation propre constitue souvent la principale forme d'investissement de l'épargne.

Ensuite, la réforme fiscale a veillé à garantir aux couples mariés le bénéfice d'une double exonération des intérêts du livret d'épargne. Cette mesure sera appliquée directement en coopération avec le secteur bancaire lors du décompte des intérêts, à la fin de cette

10.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Il y a quelques mois déjà, le gouvernement avait indiqué que la base de financement de la sécurité sociale devait être structurellement élargie pour réduire la pression fiscale et parafiscale qui pèse sur le travail. Les charges ont alors été réduites pour les jeunes, les travailleurs âgés et pour le travail en équipes. Conjointement aux effets de la réforme de l'impôt des personnes physiques et de la déduction des intérêts notionnels, les charges ont ainsi été réduites de quelque 2 milliards d'euros dans le budget 2006.

Il est exact qu'une taxe de 1,1% a été instaurée sur les primes d'assurance individuelles pour les branches 21 et 23. Le précompte mobilier est dû sur les sicav de capitalisation qui comprennent plus de 40% de valeurs à revenus fixes. On peut ne pas être d'accord avec les modalités précises de l'application de ces mesures mais la philosophie qui les sous-tend fait l'objet d'un large consensus social.

Zelfs de uitbreiding van de financieringsgrondslag van de sociale zekerheid moet worden genuanceerd en de maatregel moet in een aangepaste context kaderen.

Met ingang vanaf 1 januari 2005 heeft de regering de fiscale regels van de hypothecaire leningen voor de eigen woning herzien waardoor zij jonge gezinnen ertoe wil aanzetten zo'n woning te verwerven. De fiscale hervorming

année. Cela signifie donc que les intérêts sont exonérés d'impôt à hauteur de 3.040 euros.

Le montant maximum donnant droit à une réduction d'impôt pour le troisième pilier, l'épargne pension, est majoré de 25%, ce qui donne un montant de 780 euros par personne dès l'exercice d'imposition 2006, donc pour les versements de cette année encore.

Le citoyen oublie facilement ces trois mesures positives et se concentre uniquement sur les négatives. Je constate aujourd'hui que j'ai beaucoup de questions sur les sicav, mais on ne m'interroge finalement pas tellement sur l'épargne pension, ni sur toutes ces autres mesures. Nous nous attendions un peu à cette réaction: sur cent pour cent de mesures, personne n'applaudira l'équilibre budgétaire - j'ai répondu tout à l'heure à M. Bogaert qui, aimablement, n'en a pas rajouté -, mais se concentrera sur là où pourrait se trouver la potentielle faille.

Pour les modalités concrètes, j'ai le sentiment que vous voudriez connaître la couleur des œufs de Pâques avant de fêter le carnaval!

Nous ne sommes pas ici dans l'exercice budgétaire, mais dans le cadre d'une déclaration gouvernementale faite la semaine dernière, avec une vingtaine de pages brillamment énoncées par le premier ministre - les échos sont positifs -, avec les grandes orientations. Parmi elles, nous trouvons cette problématique sicav.

Pour le reste, personne ne nous demande d'explicitier, mais on veut tout savoir, tout de suite, sur les sicav. Je peux vous dire que les modalités concrètes de toutes les mesures budgétaires sont traditionnellement explicitées lors des débats au parlement sur la loi-programme. Ce sera également le cas cette fois-ci.

Une concertation intense est actuellement menée avec le secteur financier (banques et assurances) afin de rendre le système réalisable de sorte que toutes les explications, rassurez-vous, vous soient données dès que possible sur la période d'application, la date d'entrée en vigueur ainsi que les produits visés.

Puisque nous avançons plus vite que le budget, mais pourquoi pas, la transparence est de mise, je peux déjà confirmer que la taxation ne s'opérera que sur la partie obligations et non sur la partie actions. Je vous le dis parce que j'en suis sûr: la taxation ne sera effectuée que sur la partie obligations et non sur la partie investissements pour les capitaux à risque. Je pense qu'on l'a dit à la presse, mais la presse n'est pas encore, ni le Moniteur belge, ni une commission, ni le parlement. Je peux donc vous le confirmer aujourd'hui et j'ai toutes les assurances pour ce faire.

En ce qui concerne les dates, M. Wathelet en a cité une. Ce sera probablement celle-là. Je ne me sens pas investi aujourd'hui du mandat me permettant de l'affirmer!

10.05 Melchior Wathelet (cdH): C'est celle que j'ai lue dans "Le Soir"!

10.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je ne parcours pas les

heeft ook in een dubbele vrijstelling van de intresten van het spaarboekje voorzien ten voordele van gehuwde koppels. Die maatregel zal eind dit jaar, bij de afrekening van de intresten, worden toegepast. De intresten worden tot 3.040 euro vrijgesteld.

Het maximumbedrag dat op een belastingvermindering voor de derde pijler, het pensioensparen, recht geeft, wordt met 25 % (780 euro per persoon) verhoogd vanaf het aanslagjaar 2006.

Ik stel vast dat er nu vele vragen worden gesteld over beveks maar geen enkele over die positieve maatregelen. Niemand verheugt zich over het begrotingsevenwicht, iedereen concentreert zich op een mogelijk zwakke plek. Wat de concrete modaliteiten betreft, bevinden wij ons nu niet binnen het raam van een begrotingsbespreking maar in het kader van een regeringsverklaring met grote richtsnoeren. Onder deze richtsnoeren is er inderdaad die beveksproblematiek waarover iedereen alles meteen wil weten. Begrotingsmaatregelen worden traditiegetrouw tijdens de debatten over de programmawet uiteengezet. Hier zal dat ook het geval zijn. Er wordt druk overleg gepleegd met de financiële sector – banken en verzekeringen – om het systeem werkbaar te maken zodat u zo vlug mogelijk tekst en uitleg krijgt (toepassingsperiode, datum van de inwerkingtreding en bedoelde producten). Hoe dan ook, ik kan nu al bevestigen dat de taxatie enkel het deel "obligaties" en dus niet het deel "investeringen in risicokapitaal" zal treffen.

Wat de data betreft, zal het waarschijnlijk de datum zijn die de heer Wathelet vermeld heeft.

10.05 Melchior Wathelet (cdH): Het is de datum die "Le Soir" vermeld heeft.

10.06 Staatssecretaris Hervé

quotidiens le matin pour savoir ce que je peux dire au parlement. Cela dit, je vous comprends, mais moi, je ne peux le faire!

Jamar: Ik doorloop niet de dagbladen 's morgens om te weten wat ik in het Parlement kan zeggen.

10.07 Melchior Wathelet (cdH): C'est bien la raison pour laquelle je vous pose la question! C'est dans ce sens-là que je l'ai posée!

10.08 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Entendons-nous, monsieur Wathelet! Ce débat, vous qui connaissez la machinerie législative sur le bout des doigts, quand doit-il avoir lieu?

10.09 Melchior Wathelet (cdH): Je vous le dirai dans ma réponse!

10.10 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Il aura lieu lors du vote de la loi-programme, lors du vote du budget! A l'heure actuelle, on devrait, même avant la déclaration du premier ministre, déjà répondre aux sous-questions de l'avant-projet écrit par un sous-collaborateur et dont la presse aurait connaissance! A un moment donné, il faut raison garder! Le premier ministre nous a donné lecture d'une vingtaine de pages. Son discours a été vivement applaudi. Le contenu de ces pages a fait l'objet d'un large consensus.

10.10 Staatssecretaris Hervé Jamar: Dit debat zal plaatsvinden bij de stemmingen over het ontwerp van programmawet en over de Rijksmiddelenbegroting.

Vous en repérez un point certes sujet à débat, j'en conviens. Je vous apporte ce que je peux au stade actuel des connaissances, mais surtout des négociations. Vendredi dernier, j'ai personnellement rencontré quelques membres dirigeants du secteur bancaire, qui apportaient des nuances possibles. Une négociation est en cours. Mais ce dont je peux être sûr aujourd'hui, c'est que la partie obligataire serait strictement fixée. Voilà où nous en sommes actuellement. Le travail se poursuivra.

De toespraak van de eerste minister kon op een ruime consensus rekenen. Een onderhandeling is aan de gang over het door u aangehaalde punt, dat inderdaad vatbaar voor discussie is. Ik heb vrijdag enkele leiders van de banksector ontmoet. Het staat vast dat het obligatiegedeelte nauwgezet omschreven zal worden.

Vous connaissez la philosophie qui a présidé à tout cela. D'une part, on ne peut nier la sécurité sociale. Chacun est d'accord à cet égard. Depuis le départ, j'entends dire qu'il ne faut plus toucher aux revenus du travail. Si quelqu'un pense l'inverse, qu'il se manifeste dans l'immédiat! Je ne vois pas beaucoup de candidats. Il n'y a pas 150.000 autres possibilités. Une réflexion a été élaborée en ce sens-là et les modalités sont en voie de définition pour l'instant avec une précision que j'ai déjà pu vous donner de manière très claire aujourd'hui.

Iedereen is het erover eens dat men rekening moet houden met de sociale zekerheid en dat men aan het inkomen uit arbeid niet langer mag raken.. Dan moet men die filosofie nog concrete vorm geven: daar zijn we mee bezig.

Voilà, monsieur le président, ce que je pouvais dire, au stade actuel, au sujet de ce dossier important.

10.11 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de staatssecretaris eindigt met te zeggen dat dit een belangrijk dossier is. Ik kan uit zijn antwoord echter moeilijk afleiden dat dit dossier met de nodige ernst wordt behandeld, wat noodzakelijk is bij een dergelijk belangrijk dossier.

10.11 Carl Devlies (CD&V): Mes questions n'ont pas reçu de réponse. La mesure adoptée par le gouvernement posera de gros problèmes aux personnes aux revenus modestes qui, craignant d'investir dans du capital à risque, épargnent en achetant des bons de caisse etc. Le secrétaire d'Etat reconnaît qu'au fond, il ignore encore la portée exacte des décisions prises. Il est incapable de nous dire comment le montant

Ik stel vast dat de staatssecretaris geen antwoord geeft op nagenoeg alle vragen die ik gesteld heb, noch op de vragen van de heer Wathelet, denk ik. De minister heeft het klassieke verhaaltje verteld over de sociale zekerheid. Hij heeft gesproken over het spaarboekje, maar het spaarboekje was absoluut niet ter sprake gekomen in de vraagstelling, over pensioensparen enzovoort. Hij heeft minutenlang uitgeweid over een aantal onderwerpen waar wij geen vragen over

gesteld hebben.

Mijnheer de minister, wij hebben duidelijke vragen gesteld, die ook kunnen gesteld worden. U verklaart nu dat het te vroeg is om die vragen te stellen. U hebt de vergelijking gemaakt met carnaval, wat een beetje ongelukkig is in verband met dit dossier. U moet weten dat het voor vele mensen die sparen en voor de aanvulling van hun pensioen afhankelijk zijn van dat sparen, dikwijls mensen met een bescheiden inkomen, die zich niet kunnen veroorloven om naar risicodragend kapitaal te gaan, maar sparen in kasbons of sicavs, een heel ernstige zaak is, een heel problematisch dossier.

In feite geeft u toe dat u vandaag niet weet wat u juist beslist hebt. U hebt geen enkele becijfering gegeven van de 235 miljoen die u in de begroting inschrijft en die toch wel in de regeringsverklaring vermeld werd. Dat is blijkbaar een fantaisistisch bedrag, een bedrag dat u zomaar genomen hebt om uw globaal resultaat te doen kloppen. Daar is blijkbaar geen berekening van, anders had u toch iets gezegd over de manier waarop u aan het bedrag van 235 miljoen komt. U kunt dus dat bedrag niet berekenen, u kunt geen toelichting geven over die maatregel.

U zegt nu dat er onderhandeld wordt met de sector. Dat is goed natuurlijk, maar dat had men voorafgaandelijk moeten doen, vooraleer te komen tot regeringsbeslissingen. Wanneer men in een beleidsverklaring, toch een zeer belangrijk politiek moment, met dergelijke ingrijpende dossiers komt, dan moet men toch weten waar men aan begint. Nu waren er de hele week tegenstrijdige verklaringen, grote verwarring. De brave spaarder weet niet waar hij aan toe is; vele mensen zijn ongerust; de banken worden overladen met vragen om inlichtingen.

De meest essentiële vragen kunt u niet beantwoorden, bijvoorbeeld of de belasting van 15% ook betrekking heeft op de tijdens de voorbije jaren gekapitaliseerde intresten van het verleden, dan wel of die enkel zal gelden op de rente die wordt gegenereerd vanaf de inwerkingtreding van de wet of vanaf 30 juni 2005, een datum die hier in een ietwat ander verband genoemd is. Zelfs op die vragen antwoordt u niet. De vragen over de meerwaarde, daar antwoordt u niet op. Op de vraag op welke belastingplichtigen de maatregelen betrekking hebben, vennootschappen, VZW's, antwoordt u niet. U antwoordt evenmin op de vraag inzake de niet-Europese fondsen.

Ik denk dat het toch essentieel is, als u met een dergelijke beleidsverklaring naar het Parlement komt waarbij u aankondigt dat u 235 miljoen euro gaat realiseren door nieuwe heffingen, dat u weet wat u beslist en hoe u dat becijferd hebt.

10.12 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn laatste vraag was waarom de banken niet waren ingelicht. De banken worden pas geraadpleegd na de regeringsverklaring. Ondertussen heeft de regering met haar uitspraak de spaarders afgeschrikt.

Uw redenering van het minder belasten van de arbeid is nobel. Ik onderstreep evenwel dat het gaat over geld dat reeds belast is geweest op de arbeid. Het zijn meestal mensen die zuinig geleefd hebben, iets opzij hebben kunnen zetten en dat geïnvesteerd hebben

de 235 millions d'euros inscrit au budget a été calculé. Et il ne peut pas non plus nous en expliquer les tenants et les aboutissants. Les négociations avec le secteur auraient dû être organisées au préalable. Donc, la question demeure: qu'est-ce qui a été décidé et comment les décisions prises ont-elles été chiffrées?

10.12 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Les banques vont seulement être consultées. Cela aurait dû être fait beaucoup plus tôt. On effraie les contribuables. L'argent qui est investi de cette manière provient généralement de revenus du travail déjà imposés et qui vont ainsi subir une nouvelle ponction.

in beleggingen. Zij worden voor de tweede maal belast. Deze mensen zijn ontmoedigd en geloven niet meer in de Belgische Staat. Het is, mijns inziens, ook een typisch socialistische maatregel. Men wil het inkomen herverdelen. Deze mensen hebben evenwel zuinig geleefd en een centje voor de oude dag gespaard. Men is niet langer zeker dat de Belgische Staat het pensioen nog zal kunnen betalen. Dat centje opzij gaat de Staat nu opnieuw afpakken. Op de door de regering voorgestelde manier kan dit, mijns inziens, niet gebeuren. De regering en de eerste minister hadden er beter aan gedaan goed na te denken vooraleer dergelijke verklaringen af te leggen.

Par cette mesure, la population va perdre toute confiance dans les pouvoirs publics. Il s'agit d'une mesure typiquement socialiste, visant à répartir les revenus. Le gouvernement et le premier ministre auraient dû y réfléchir à deux fois: les mesures et les déclarations faites à propos de ces mesures sont en effet inconsidérées.

10.13 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le secrétaire d'Etat, je vous remercie pour votre réponse, même si je ne peux évidemment m'en contenter. On avait d'abord demandé au premier ministre de venir le 28 septembre. Il avait dit qu'il ne serait pas prêt à cette date et qu'il souhaitait venir le 11 octobre pour présenter l'ensemble des mesures, avec l'annexe budgétaire. Nous espérons donc qu'il vienne avec des mesures détaillées, puisqu'elles sont importantes, et qu'il explique la manière dont il allait les faire entrer en vigueur.

Cette mesure est importante en termes budgétaires, parce qu'on sait que cela va rapporter plus de 200 millions d'euros. Et c'est à peu près la seule chose dont nous soyons sûrs aujourd'hui, car on sait peu de choses quant à cette mesure sinon qu'elle va rapporter plus de 200 millions d'euros. Cette mesure est également importante parce qu'elle touche énormément de ménages et énormément d'investisseurs.

On lance ce type de mesures sans connaître la manière dont elles vont entrer en vigueur. Sera-ce au moment de la réalisation? Au moment de la perception des intérêts? Au moment où on perçoit la plus-value ou uniquement sur base annuelle? Que se passe-t-il si on passe au-dessus ou en dessous des 40%? A partir de quand prend-on en considération les intérêts?

Toutes ces questions essentielles, qui touchent à la mesure même, à son importance, à la date d'entrée en vigueur, à la base de calcul des 15%, restent aujourd'hui sans réponse! Cela ne semble absolument pas responsable. D'autant plus que je lis dans la presse des déclarations du premier ministre lui-même, qui visent à rassurer les Belges. Il rassure les Belges dans la presse et quand nous demandons des précisions sur ce qu'il déclare dans la presse, nous n'avons pas de réponse!

Aujourd'hui, je suppose que vous recevez du courrier de beaucoup de citoyens, tout comme nous, qui nous demandent ce qu'est cette mesure, ce qu'ils doivent faire...

10.14 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: ...

10.15 Melchior Wathelet (cdH): Votre ministre des Finances reçoit, à mon avis, beaucoup de courrier sur la question. Les gens se posent effectivement des questions.

Plutôt que de raconter des bêtises ou de faire de la simple opposition, nous essayons de leur apporter une réponse et de leur expliquer la mesure. Mais ici, c'est impossible. On sait que la mesure va rapporter 235 millions, c'est tout. Comment? Comment va-t-elle entrer en

10.13 Melchior Wathelet (cdH): Ik kan uiteraard geen genoegen nemen met uw antwoord omdat de eerste minister zich ertoe had verbonden de begrotingsbijlage bij die maatregelen en de manier waarop hij die in werking wou laten treden, toe te lichten. Een maatregel die zo'n 200 miljoen euro kan opbrengen, moet immers op gedetailleerde wijze worden uiteengezet, met name omdat zij enorm veel gezinnen en beleggers zal treffen. We weten nog niet hoe die maatregel in werking zal treden. Zal dat geschieden op het ogenblik van de tegeldemaking, van de inning van de intresten of van de inning van de meerwaarde? Wat gebeurt er als de drempel van 40 % niet wordt bereikt of wordt overschreden? Wanneer worden de intresten in aanmerking genomen? Al die vragen zijn van wezenlijk belang en toch worden ze niet beantwoord.

10.15 Melchior Wathelet (cdH): De mensen stellen zich vele vragen en wij proberen die te beantwoorden en de genomen beslissing toe te lichten maar daartoe beschikken wij niet over de minste informatie.

vigueur? Sur quelle base? Sur quoi vont être calculés ces 15%? A quel moment? Au moment du prélèvement, au moment du calcul de l'intérêt, sur base annuelle, sur base mensuelle? On n'en sait rien!

Mais on sait que cela va rapporter 235 millions d'euros! On nous reproche ici de poser une question en vue de clarifier la situation et d'apporter une réponse aux citoyens. Et c'est le contraire qui a été réalisé par le gouvernement. Ce dernier a pris une mesure pour essayer d'équilibrer le budget, en la chiffrant à 235 millions d'euros. Mais le gouvernement est aujourd'hui incapable de nous donner une quelconque précision supplémentaire dans ce dossier!

10.16 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je ferai une courte réponse. C'est un dossier important et j'ai entendu parler de beaucoup de choses sauf du respect du Parlement. Je vous rappelle quand même que le processus de vote des lois-programmes et du budget se fait au parlement. Vous êtes en train de me demander de donner tous les tenants et aboutissants, les moindres détails d'un projet de loi qui doit encore être soumis à la discussion parlementaire. Si nous faisons cela, les grands démocrates que vous êtes crieraient que la commission puis le parlement dans sa globalité peuvent déposer des amendements. Je crois qu'il faut raison garder. Je ne vous reproche absolument rien. Je veux bien rester ici jusque demain soir avec 350 questions, cela ne me dérange pas, je ne vous reproche pas d'avoir posé cette question.

Je pense que le problème est que vous êtes impatients de faire de la communication, mais c'est une dérive politique bien connue.

10.17 Melchior Wathelet (cdH): (...)

10.18 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Je ne vous ai pas interrompu, monsieur Wathelet. Vous êtes impatients de faire de la communication en essayant de trouver la zone d'ombre et de cibler par rapport à ce que vous pensez être une partie potentielle de vos électorats pour leur dire qu'ils vont être visés.

Le processus n'est pas celui-là. Je le rappelle en un mot. Le premier ministre fait une déclaration gouvernementale qui doit fixer des orientations. Ce n'est pas toutes les annexes du budget, ce n'est pas la loi-programme, sinon cela aurait pris deux jours. Il faut savoir raison garder. Il a donné l'orientation: il y a un accord ministériel, gouvernemental, lu par le premier ministre dans lequel il dit que nous nous engageons dans une voie de taxation sur les sicav mixtes qui comprennent une bonne partie d'obligations. On a cité le chiffre de 40% d'obligations, et citer ce chiffre, c'était déjà rentrer dans les détails.

Aujourd'hui, fort de toutes les réactions que cela a suscité, le gouvernement, qui s'est réuni vendredi dernier, a déclaré que seuls les 40% seraient taxables. Je veux bien que ce débat continue et qu'on se demande qui va taxer quoi et à quelle date mais je crois qu'on se situe déjà à la limite de ce qui est acceptable en termes de fonctionnement de la démocratie, de ce qui doit être soumis normalement à un parlement dans le cadre de la loi-programme et du budget.

Monsieur Devlies, vous sembliez dire au départ que vous n'aviez pas

10.16 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik herinner u eraan dat de stemprocedure van de programmawetten en de begroting in het Parlement plaatsvindt. U vraagt me de kleinste details over een wetsontwerp dat nog moet worden besproken en overigens moet worden geamendeerd. Ik denk dat we redelijk moeten blijven.

10.18 Staatssecretaris Hervé Jamar: U staat te springen om met bepaalde zaken uit te pakken – maar dat is een gekende politieke afwijking – en u zoekt de schermerzone waarbij u uw potentiële kiezers voor ogen houdt.

Zo werkt het niet. De Eerste Minister legt een regeringsverklaring af – die geen begroting, noch een programmawet is – maar die wel de algemene lijnen aangeeft. Hij heeft gezegd dat we kiezen voor een taxatiebeleid van de gemengde beveks die 40 procent obligaties bevatten.

Ik wil wel dat het debat verder wordt gevoerd maar ik denk dat wij aan de grens van het aanvaardbare zijn gekomen, want het overige moet aan het Parlement voorgelegd worden in het kader van de programmawet

le bon interlocuteur en face de vous et j'en suis fort aise mais je m'étonne alors que vous répliquiez en quinze minutes par rapport à quelqu'un qui n'avait rien à dire. Il faut en tout savoir raison garder. Madame Govaerts: des mesures socialistes, des mesures ceci ou des mesures cela, mais il faut faire l'épreuve du pouvoir pour savoir ce que c'est. Ce n'est peut-être pas donné à tout le monde et le jour où cela vous arrivera – ce que je ne souhaite pas –, peut-être comprendrez-vous ce que c'est.

J'aimerais dire une dernière chose à M. Wathelet. On a laissé jusqu'au 11 octobre. L'année dernière, on avait reproché au premier ministre de commencer trop vite, souvenez-vous. Il est arrivé pour dire qu'il reviendrait. On lui avait reproché de commencer trop vite et de s'imposer des plannings infernaux. Cette fois-ci, et c'est peut-être la raison de votre découragement, il est arrivé avec un projet bien ficelé, pratiquement avec un accord syndical et un applaudissement général. Hormis quelques-uns, tous ont reconnu qu'il avait rempli sa mission.

Il vous a remis, en quatre exemplaires, par l'intermédiaire des huissiers, la déclaration gouvernementale, les annexes, les commentaires, etc. Je ne vois donc pas en quoi, à ce stade, à la date du 11 octobre – et nous sommes là aujourd'hui pour répondre et la presse fait son travail, à juste titre –, nous devrions aller encore plus loin. Nos collaborateurs travaillent, nous rencontrons Febelfin, nous rencontrons les banques et les assurances; j'en ai rencontré, comme Dexia vendredi dernier, et des collaborateurs en voient d'autres: ils apportent des nuances possibles à cette loi.

Ce débat se fera ici, monsieur le président, avec des amendements sans doute ou des sous-amendements qui feront que cette possibilité de taxation trouve la meilleure application possible.

en de begroting.

Mijnheer Devlies, u leek te beweren dat ik niet de juiste gesprekspartner was maar u antwoordt in vijftien minuten aan iemand die niets te zeggen had! Mevrouw Govaerts, het gaat niet om socialistische of andere maatregelen, maar men moet aan de macht zijn om te weten wat het is.

Mijnheer Wathelet, vorig jaar heeft men de Eerste Minister kwalijk genomen dat hij te snel van stapel liep en onmogelijke termijnen oplegde. Deze keer komt hij met een weldoordacht project; het akkoord met de vakbonden is zo goed als rond en hij krijgt applaus. Op enkele uitzonderingen na heeft iedereen toegegeven dat hij zijn opdracht vervuld heeft.

U heeft de beleidsverklaring gekregen, alsook de bijlagen en het commentaar. Ik zie niet in waarom wij verder zouden moeten gaan. Onze medewerkers zijn aan het werk, wij hebben contacten met Febelfin, de banken en de verzekeringsmaatschappijen; wij zullen zo mogelijk nuanceringen aanbrengen aan de wet.

Dit debat zal hier plaatsvinden en aan de hand van amendementen zal ervoor gezorgd worden dat deze taxatie zo goed mogelijk wordt uitgevoerd.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, wenst u nog een repliek te houden? De minister kondigt aan dat er nog een ernstig debat over gevoerd zal worden.

10.19 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het laatste woord is aan het Parlement.

De **voorzitter**: U krijgt nog het laatste woord.

10.20 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had nog vriendelijk willen zijn tegenover de staatssecretaris door hem te zeggen dat hij niet verantwoordelijk is; wel degelijk de minister is verantwoordelijk.

Anderzijds vertegenwoordigt de staatssecretaris hier de minister. Het komt hem dus toe de vragen te beantwoorden die de minister vorige week duidelijk nog niet kon beantwoorden in het Parlement.

10.20 **Carl Devlies** (CD&V): C'est le ministre qui est responsable de cette confusion, et non le secrétaire d'Etat, qui le représente toutefois ici. Si on associe une telle proposition à la déclaration de politique générale, on doit pouvoir fournir un minimum d'informations.

Wij hebben vorige week wel vastgesteld dat de minister persconferenties georganiseerd heeft over dat onderwerp. De minister is zelf mee verantwoordelijk voor de verwarring die rond dat onderwerp is ontstaan.

Mijnheer de staatssecretaris, u probeert ons een les te geven in de werking van de parlementaire democratie. U stelt dat wij in feite zouden dienen te wachten tot op het moment waarop uw regering in de Kamer een programmawet indient. Dan zouden wij kunnen reageren.

Dat is echter niet de gang van zaken. Indien u dergelijke voorstellen in globo opneemt in een beleidsverklaring en indien u daaraan een krediet koppelt, dan zou u een minimale informatie moeten kunnen geven. U zou moeten kunnen zeggen over welke producten het gaat, wie de belastingplichtigen zijn en wat er aan de belasting wordt onderworpen. U zou een aantal essentiële punten van informatie moeten kunnen geven. De vragen die wij hier stellen, zou u nu reeds moeten kunnen beantwoorden.

Ik ga akkoord dat de teksten, die aan een kritische analyse onderworpen moeten worden, pas later naar het Parlement komen, op het moment van de programmawet. Maar de vragen die wij hier stellen, gaan niet over details. Op een bepaald moment hebt u in uw antwoord gezegd dat hier over de kleinste details wordt gesproken. Dat is absoluut niet het geval. De vragen die wij stellen, zijn essentieel en hebben betrekking op het voorstel in algemene termen dat de regering heeft geformuleerd naar aanleiding van de beleidsverklaring. Op die punten zou er op dit moment een antwoord gegeven moeten kunnen worden.

Ik denk dat de regering terzake erg in gebreke blijft. Door die handelwijze richt de regering veel schade aan, ook aan het spaarwezen in ons land.

10.21 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, u zegt dat de pers haar werk perfect heeft gedaan. Blijkbaar niet, want de mensen zijn in paniek. Ik weet niet of u ervan op de hoogte bent, maar het is eigen aan mijn partij – al heeft u er kritiek op – dat wij tussen de mensen staan en dat wij horen wat de mensen zeggen. Mijn partij is tot nu toe nog altijd groter dan alle andere partijen, dus houd er maar rekening mee: de mensen zijn in paniek door wat de pers heeft meegedeeld. Volgens u heeft de pers haar werk goed gedaan, maar blijkbaar is dat toch niet het geval.

De **voorzitter**: Mevrouw Govaerts, er moeten eerst verkiezingen zijn vooraleer uw partij hier de grootste is. Tot nader orde bent u niet de grootste in het federaal Parlement.

10.22 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Ons aantal kiezers is in ieder geval groter dan dat van de MR, mijnheer Tommelein.

10.23 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je voudrais rappeler à M. le secrétaire d'Etat que nous avons souligné pas mal de points positifs dans cette déclaration gouvernementale. En même temps, il faut pouvoir répondre à la situation des gens. Et vous êtes en train de dire que nous avons monté une opération de communication en essayant de trouver certaines failles. Or ce n'est

On doit à tout le moins pouvoir préciser de quels produits il s'agit et quels sont les redevables. Je suis d'accord sur le fait que des textes plus élaborés peuvent suivre ultérieurement. Pour l'heure, le gouvernement est en défaut et porte préjudice à l'épargne en Belgique.

10.21 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Apparemment donc, la presse ne fait pas son travail si bien que cela. Les informations publiées dans les journaux ont semé la panique chez les citoyens.

10.23 Melchior Wathelet (cdH): We hebben op tal van positieve punten in de beleidsverklaring gewezen, maar we moeten kunnen inspelen op de concrete situatie waarin de burgers

pas l'opposition - en tout cas, ce n'est ni mon parti ni le CD&V - qui, le lendemain de la déclaration gouvernementale, convoquait la presse dans son bureau en vue de lui expliquer les mesures. Pendant que les discussions relatives à cette même déclaration gouvernementale se déroulaient, on s'est aperçu que le ministre Reynders était absent, simplement parce qu'il était en train d'organiser une conférence de presse dans son cabinet pour expliquer ces mesures. Et c'est à nous que vous reprocheriez de faire de la communication!

10.24 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: C'était après le Conseil des ministres.

10.25 Melchior Wathelet (cdH): Non, c'était mercredi après-midi!

10.26 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Vous êtes quand même passé devant les caméras...

10.27 Melchior Wathelet (cdH): Où ça? C'était au parlement. Excusez-moi de faire mon boulot!

10.28 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: C'était toujours une caméra, que je sache.

10.29 Melchior Wathelet (cdH): Pardon?

10.30 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Entre une caméra qui se situe rue de la Loi, au parlement ou au numéro 12, je ne sais pas qui convoque qui. Alors, je crois que vos leçons de morale ne sont pas opportunes...

10.31 Melchior Wathelet (cdH): En tout cas, nous n'avons pas convoqué la presse en vue d'expliquer des mesures. Mais, de votre côté, vous avez expliqué des décisions dont on ne connaissait pas encore très bien la teneur. Et, aujourd'hui, on ne la connaît toujours pas.

10.32 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Alors, je me demande comment vous avez fait pour nous les expliquer.

10.33 Melchior Wathelet (cdH): Mais nous essayons de les comprendre! C'est pourquoi nous vous posons toutes ces questions.

Enfin, on se rend compte qu'elles ne touchent que la partie obligatoire, alors que ce n'était pas l'intention initiale. Dès lors, on se demande combien cela va rapporter. Car je suppose que ce chiffre de 235 millions d'euros, vous ne l'avez pas trouvé sur un coin de table.

verkeren. U beweert dat we naar zwakke plekken hebben gezocht om die in de media uit te spelen. Maar tijdens de bespreking van de beleidsverklaring heeft minister Reynders op zijn kabinet een persconferentie gehouden om die maatregelen toe te lichten en nu verwijt u ons dat we de media bespelen!

10.24 Staatssecretaris Hervé Jamar: De persconferentie vond plaats na de ministerraad.

10.25 Melchior Wathelet (cdH): Nee, het was woensdagnamiddag.

10.26 Staatssecretaris Hervé Jamar: U is toch op televisie geweest.

10.27 Melchior Wathelet (cdH): In het Parlement, ja. Ik doe gewoon mijn werk.

10.30 Staatssecretaris Hervé Jamar: U is niettemin op televisie geweest. Uw zedenpreek is misplaatst.

10.31 Melchior Wathelet (cdH): We hebben de pers niet bijeengeroepen om de maatregelen toe te lichten, maar u heeft van uw kant beslissingen uitgelegd waarvan de inhoud nog niet volledig gekend was. En vandaag kennen we nog altijd niet de precieze draagwijdte.

10.32 Staatssecretaris Hervé Jamar: Hoe heeft u ze ons dan kunnen uitleggen?

10.33 Melchior Wathelet (cdH): Door proberen te begrijpen waarover het gaat. Daarom stellen we u dan ook vragen.

We begrijpen dat die maatregelen enkel op het obligatiegedeelte

Vous l'avez trouvé sur base d'une estimation, en vous fondant sur des calculs devant vouloir dire quelque chose. Comme ce n'est plus l'ensemble de la sicav qui est concerné, mais uniquement la part obligataire, j'aurais voulu savoir quel était le montant estimé.

slaan, wat oorspronkelijk niet de bedoeling was. Hoeveel zal die maatregel opbrengen? Ik veronderstel dat het bedrag van 235 miljoen euro op een raming berust.

Welke?

10.34 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Rendez-vous au débat budgétaire.

10.34 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik verwijst u naar de bespreking van de begroting.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opmaak van de jaarrekeningen van de lokale politiezones en de werking van het CDVU" (nr. 8466)**

11 **Question de Mme Katrien Schryvers au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'établissement des comptes annuels des zones de police locale et le fonctionnement du SCDF" (n° 8466)**

11.01 **Katrien Schryvers** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, wij hebben vernomen dat ook voor het jaar 2004 de jaarrekeningen van de lokale politiezones niet met correcte cijfers kunnen worden opgemaakt. Dat was ook eerder al het geval voor de jaren 2002 en 2003. Reden daarvoor is, eens te meer, de onmogelijkheid van de CDVU tijdig de nodige boekhoudkundige stukken, informatie, en de nodige verantwoordingsstukken te leveren.

11.01 **Katrien Schryvers** (CD&V): Après 2002 et 2003, les comptes annuels des zones de police locales ne pourront pas non plus être établis sur la base de chiffres corrects pour 2004 parce que le Service central des dépenses fixes (SCDF) n'est pas en mesure de délivrer les documents requis dans les délais. Toutes les zones de police ont déjà dénoncé le mauvais fonctionnement du SCDF. La commission de suivi de la réforme de police a déjà formulé diverses recommandations. Un bureau extérieur a été créé pour améliorer la situation mais il n'a encore engrangé aucun résultat. Le rapport final date du 3 février 2005. Une réunion entre le fédéral et les exécutifs communautaires et régionaux est prévue.

Het is een oud probleem dat maar niet opgelost raakt. De werking van de CDVU blijft in gebreke. Diverse keren al werd aan de minister in de Kamer gevraagd maatregelen te treffen teneinde de gebrekkige werking van de CDVU te verhelpen. Ik meen dat alle politiezones daarvoor al aan de bel hebben gehangen en, mijnheer de staatssecretaris, dat weet u zeer goed.

Ook de Begeleidingscommissie van de Politiehervorming op het lokale niveau is in twee rapporten uitvoerig op die problematiek ingegaan en heeft al diverse aanbevelingen gedaan. Er werd zelfs een extern bureau aangeduid om de situatie te verbeteren, maar blijkbaar zonder enig gevolg.

In het eerste rapport van de Begeleidingscommissie van de Politiehervorming op lokaal niveau – in oktober 2003 – werd 1 januari 2004 naar voren geschoven om de toestand van de achterstallige rekeningen en het afleveren van de nodige attesten te normaliseren. Die deadline werd eens te meer niet gehaald.

Het opvolg rapport van de Begeleidingscommissie – van april 2005 – vermeldt nogmaals de problemen bij de CDVU. Het rapport leert ons ook dat de externe consultancyfirma de werking van de CDVU heeft doorgelicht en diverse aanbevelingen heeft gedaan die tot verbetering van de werking moeten leiden. Dat eindverslag dateert van 3 februari 2005, met daaraan gekoppeld een aantal verbintenissen van de minister en zijn collega van Binnenlandse Zaken om de situatie uit de wereld te helpen.

Néanmoins, les zones de police seront autorisées, suivant une circulaire du 5 octobre 2005 du ministre de l'Intérieur, à clôturer également leurs comptes annuels 2004 au mieux de leurs possibilités.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour remédier au mauvais fonctionnement du SCDF? Des accords concrets ont-

Er werd terzake zelfs een vergadering gehouden in het Overlegcomité tussen de federale overheid en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen.

Uiteindelijk kwam er dan op 5 oktober 2005 een rondzendbrief – PLP 38bis – van de minister van Binnenlandse Zaken, die stelde dat de politiezones, in weerwil van de wettelijke verplichtingen, ook dit jaar hun jaarrekening voor 2004 mogen afsluiten naar best vermogen.

Er is naar mijn mening geen sprake van slecht of goed bestuur. Dat is gewoon geen bestuur en dat is zo al jaren aan de gang.

Mijn vragen aan de staatssecretaris zijn de volgende.

Welke maatregelen neemt de minister om de gebrekkige werking van de CDVU te verbeteren? Welke garanties zijn er dat ze ditmaal wel resultaat zullen hebben?

Tussen de CDVU en de CIVAT zouden concrete afspraken of herschikkingen worden getroffen om de berekeningen en de verwerkingstijden te optimaliseren. Is dat ondertussen gebeurd? Welke concrete afspraken werden gemaakt? Wat is de reden waarom de aangekondigde maatregelen nog altijd geen vruchten hebben afgeworpen?

Ik wil graag nog een probleem aanhalen in verband met de fiscale fiches voor 2001. Nogal wat gemeenten hebben zelf dergelijke fiches afgeleverd. Achteraf werden ook door de CDVU fiches afgeleverd. Dat betekent dat bijvoorbeeld leden van politieraden twee fiscale fiches hebben gekregen voor het jaar 2001. Het probleem is gekend, maar de CDVU weigert het recht te zetten en verwijst naar de procedure voor bezwaar inzake de belastingaangifte.

Mijnheer de minister, bent u bereid om de situatie recht te zetten en daartoe de nodige richtlijnen aan de CDVU te geven?

11.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ten eerste, de CDVU heeft de beloofde personeelsversterking gekregen, zodat thans aan de meest dringende openstaande noden is voldaan.

Ten tweede, het verslag van Deloitte & Touche heeft een nieuwe werkwijze voorgesteld waarbij geen aanpassingen dienen te gebeuren aan het berekeningsprogramma. Men is bezig aan de nodige programmatie, zodat men vanaf het begrotingsjaar 2006 op die wijze kan werken. Voor de afsluiting van de vorige begrotingsjaren dient voor de fiscale afrekeningen per politiekezone nog een herberekening te gebeuren door het CIVAT. Eenmaal die herberekening is gebeurd, kunnen de nodige stukken aangeleverd worden.

Ten derde, de problematiek is door het SSGPI geregeld met de diverse politiekezones. De meeste politiekezones hebben een conventie ondertekend met het SSGPI, waardoor het SSGPI bevoegd is om de presentiegelden van de politieraden te betalen. De presentiegelden voor de vergaderingen in 2001 zijn betaald op rekening van die zones in de loop van 2003, met inhouding van de eventuele voorschotten betaald door de gemeenten. Het SSGPI heeft iedere betrokken politiekezone steeds gezegd dat eventuele fiscale aangiften door gemeenten, door de gemeenten moeten verworpen worden. Er kan

ils déjà été passés entre le SCDF et l'unité centrale de Traitement de l'information de l'Administration de la Trésorerie (CTIAT)? Pourquoi n'ont-ils pas encore donné de résultats?

Les communes ont délivré des fiches fiscales parce que CTIAT était en retard. Le CTIAT en a ultérieurement délivrées à son tour, de sorte que les membres du conseil de police, notamment, ont dû déclarer deux fois leurs revenus. Le CTIAT refuse de faire quoi que ce soit et renvoie à la procédure de réclamation. Le ministre compte-t-il régler cette question?

11.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Le SCDF a pu bénéficier du renforcement des effectifs qui lui avait été promis, de sorte qu'il est en mesure de répondre aux besoins les plus urgents. Le rapport de Deloitte & Touche propose une nouvelle méthode de travail qui ne nécessite aucune modification du programme de calcul. Ce mode de fonctionnement sera appliqué dès l'année budgétaire 2006. Avant la clôture des années budgétaires précédentes, il faudra recalculer les décomptes fiscaux par zone de police, une tâche dont est chargé le CTIAT. Les pièces requises pourront être introduites quand ce nouveau calcul aura été réalisé.

La question des fiches a été

dus geen sprake van zijn dat de CDVU zijn aangemaakte fiches annuleert.

réglée avec les différentes zones de police par le Secrétariat de la police intégrée (SSGPI). Dans la plupart des cas, une convention a été signée afin de rendre le SSGPI compétent pour le paiement des jetons de présence des membres des conseils de police. Les jetons de présence perçus dans le cadre des réunions de 2001 ont été payés dans le courant de l'année 2003. Le SSGPI a toujours déclaré aux zones de police qu'il fallait rejeter les éventuelles déclarations fiscales des communes. Il ne peut donc être question que le SCDF annule les fiches qui ont été rédigées.

11.03 Katrien Schryvers (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik noteer dat u zegt dat er vanaf het begrotingsjaar 2006 geen problemen meer zullen zijn. Ik denk dat dit hier al 4 jaar na elkaar beloofd is. Wij zullen erop toezien of er dit keer enige verbetering optreedt.

11.03 Katrien Schryvers (CD&V): Je note que le secrétaire d'État annonce une amélioration à partir de 2006, mais il fait cette promesse depuis quatre ans déjà.

Wat de presentiegelden voor de politiezones betreft, vind ik het ongehoord dat u zich verschuilt achter de strijd tussen de federale instellingen en de politiezones. Het zijn alleen de raadsleden, die proberen hun werk te doen, die hiervan het slachtoffer zijn. In het kader van de administratieve vereenvoudiging denk ik dat u op deze manier alleen een administratieve rompslomp van bezwaarschriften veroorzaakt. Dat zal zeker niet motiverend werken, niet voor de diensten van Financiën en zeker niet voor de mensen die hun werk proberen te doen in de politieraden. Ik kan dat alleen maar heel spijtig vinden.

Les jetons de présence pourraient donner lieu à un conflit entre les instances fédérales et les zones de police dont pâtiront les conseillers, qui essayent simplement de faire leur travail. Ces tracasseries administratives sont démotivantes, pour les fonctionnaires comme pour les membres des conseils de police.

11.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Er zijn hier twee voorzitters van de politiezone. Wij kennen dat.

11.05 Katrien Schryvers (CD&V): Dan vind ik het heel spijtig als het probleem gekend is. Ik ben zelf ook lid van een politiecollege. Wij moeten daar gewoon toekijken hoe mensen hun werk als politieraadslid proberen te doen van het kastje naar de muur worden gestuurd. En dat terwijl wij allemaal alleen maar zetelen in gemeenteraden en parlementen om te proberen het voor de mensen allemaal iets eenvoudiger te maken en meer rechtszekerheid te bieden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.19 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.19 heures.*