



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mercredi

26-10-2005

Après-midi

woensdag

26-10-2005

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Anne Barzin à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le règlement des honoraires des experts requis en matière pénale" (n° 8492)

Orateurs: **Anne Barzin, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique en matière de violence au sein du couple" (n° 8499)

Orateurs: **Hilde Claes, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la réforme de la procédure d'expropriation" (n° 8583)

Orateurs: **Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la situation des juristes de parquet et des référendaires" (n° 8631)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice, **Bart Laeremans**

Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la libération des auteurs d'une agression à Liège" (n° 8545)

Orateurs: **Marie Nagy, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la direction de la commission des jeux de hasard" (n° 8661)

Orateurs: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

INHOUD

Vraag van mevrouw Anne Barzin aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de regeling van de honoraria van de deskundigen in strafzaken" (nr. 8492)

Sprekers: **Anne Barzin, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het beleid inzake partnergeweld" (nr. 8499)

Sprekers: **Hilde Claes, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de hervorming van de onteigeningsprocedure" (nr. 8583)

Sprekers: **Claude Marinower, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toestand van de parketjuristen en de referendarissen" (nr. 8631)

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie, **Bart Laeremans**

Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de vrijlating van aanranders in Luik" (nr. 8545)

Sprekers: **Marie Nagy, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de leiding van de kansspelcommissie" (nr. 8661)

Sprekers: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MERCREDI 26 OCTOBRE 2005

WOENSDAG 26 OKTOBER 2005

Après-midi

Namiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 14.22 uur.

Voorzitter: de heer Alfons Borginon.

Les questions et les interpellations commencent à 14.22 heures.

Président: M. Alfons Borginon.

01 Question de Mme Anne Barzin à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le règlement des honoraires des experts requis en matière pénale" (n° 8492)

01 Vraag van mevrouw Anne Barzin aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de regeling van de honoraria van de deskundigen in strafzaken" (nr. 8492)

01.01 Anne Barzin (MR): Monsieur le président, madame la ministre, le règlement des honoraires des experts requis en matière pénale est régi par l'arrêté royal du 28 décembre 1950. Cet arrêté institue le contrôle des honoraires des experts via la Commission des frais de justice.

Selon moi, un problème se pose en termes de délai. En effet, aucun délai n'est fixé pour le travail de la Commission des frais de justice. Ainsi, l'avis de la Commission est fréquemment rendu après plusieurs années – parfois sept, voire huit ans après le dépôt du rapport de l'expert. Ce délai anormalement long implique que l'avis de la Commission soit parfois rendu après la fin du procès, la partie jugée responsable étant alors condamnée par le tribunal à payer les frais de justice comprenant le montant intégral de l'état d'honoraires de l'expert. Cela signifie que l'Etat belge a récupéré l'intégralité des honoraires de l'expert alors que ce dernier n'en a reçu qu'une partie.

Par ailleurs, dans le cas plus fréquent où la Commission décide finalement de réduire le montant des honoraires de l'expert, il en résulte que l'Etat belge a perçu indûment la somme retenue.

Madame la ministre, ne serait-il pas possible:

- d'inviter à l'avenir la Commission des frais de justice à agir dans un délai raisonnable?
- pour les dossiers en cours, si le délai raisonnable est dépassé, de vérifier si le jugement n'est pas déjà rendu?
- dans l'affirmative, de créditer le compte de l'expert des sommes retenues indûment? En effet, le jugement étant coulé en force de chose jugée, il me paraît également impossible de ristourner au condamné une somme quelconque après jugement.

01.01 Anne Barzin (MR): De erelonen van de deskundigen in strafzaken worden door de Commissie voor de gerechtskosten in strafzaken gecontroleerd. Vermits er geen enkele termijn is vastgelegd, brengt de Commissie vaak pas een aantal jaren later advies uit, soms zelfs na afloop van het proces. Aangezien de verantwoordelijk geachte partij dan tot het betalen van de gerechtskosten wordt veroordeeld, recupereert de overheid de erelonen van de deskundige volledig, terwijl de deskundige er zelf slechts een gedeelte van ontvangt. Wanneer de Commissie bovendien beslist om het bedrag van de erelonen te verminderen – wat vaak genoeg gebeurt –, heeft de overheid het bedrag ten onrechte ontvangen.

Ware het niet mogelijk de Commissie voor de gerechtskosten te verzoeken om binnen een redelijke termijn advies uit te brengen? Indien de redelijke termijn voor de lopende dossiers is overschreden, kan dan niet worden nagegaan of er reeds een vonnis werd geveld? Zo ja, kunnen de bedragen die ten onrechte

werden ingehouden op de rekening van de deskundige worden gestort?

01.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, chère collègue, le règlement des honoraires des experts est effectivement régi par l'arrêté royal du 28 décembre 1950, mieux connu sous le nom de règlement général sur les frais de justice ou encore tarifs criminels. Cet arrêté a institué un principe fondamental: celui du paiement sur la base d'un barème forfaitairement fixé.

Les dossiers des experts sont examinés par le magistrat taxateur avant d'être contrôlés par le service des frais de justice. S'ils ne présentent pas de difficultés, ils sont mis en paiement sans autre formalité. La Commission des frais de justice n'intervient que lorsque les états d'honoraires présentés par l'expert ne sont pas conformes au barème, spécialement lorsqu'ils incorporent des prestations supplémentaires, normalement couvertes par le forfait.

Dans ce cas, la Commission examine le dossier, et il arrive qu'elle demande à l'expert des explications complémentaires - ce qui allonge la durée du traitement du recours.

En ce qui concerne le paiement, il est acquis que le service des frais de justice paie la partie non contestée et non contestable des honoraires de l'expert.

Ensuite, il n'y a pas de retard systématique au sein de la Commission des frais de justice. Les retards sont parfois dus à l'expert lui-même, qui tarde à répondre aux questions qui lui sont posées. Dans l'attente, la Commission ne peut, bien évidemment, pas statuer.

La commission connaît deux anciens dossiers ayant pris du retard pour des raisons purement circonstancielles, à savoir le décès du rapporteur.

En ce qui concerne l'avenir, un projet de loi plus général sur les frais de justice est à l'étude, notamment dans le but de clarifier les rapports entre l'expert, les magistrats et les services administratifs. Il va prévoir d'ériger la Commission des frais de justice en véritable juridiction administrative statuant sur les recours dirigés contre des décisions ministérielles.

Au sujet du rapport entre les paiements des frais de justice et les condamnations aux frais prononcées par les tribunaux, le service compétent veille à ce que les tribunaux saisis soient au courant des positions prises par la Commission des frais de justice. Cela se fait notamment parce qu'une copie de la décision de la Commission leur est systématiquement envoyée. De cette manière, ils peuvent évidemment en tenir compte lors du calcul des frais mis à charge du condamné.

Mon administration me précise qu'il est, par ailleurs, tout aussi illusoire que 100% des frais de justice prononcés en condamnation soient récupérés. Le taux de récupération est naturellement lié aux moyens financiers du condamné, lesquels sont généralement faibles.

Enfin, je rappelle que la perception des amendes et des frais à

01.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Het principe is dat de erelonen van de deskundigen op basis van een forfaitair barema worden uitbetaald.

De Commissie voor de gerechtskosten treedt alleen op indien de ereloonstaten niet met het barema overeenstemmen.

Soms vraagt de commissie bijkomende uitleg aan de deskundige, waardoor het beroep meer tijd in beslag neemt.

Wat de betaling betreft, heeft men verkregen dat de dienst gerechtskosten het niet betwistbare gedeelte van de erelonen uitbetaalt.

Er is geen systematische achterstand bij de commissie voor de gerechtskosten. Soms heeft de deskundige zelf schuld aan de vertraging. Twee oude dossiers hebben door het overlijden van de verslaggever vertraging opgelopen.

Wat de toekomst betreft, werken we momenteel aan een wetsontwerp betreffende de gerechtskosten dat duidelijkheid schept over de verhouding tussen de deskundige, de magistraten en de administratieve diensten.

De bevoegde dienst ziet erop toe dat de rechtbanken op de hoogte worden gebracht van de standpunten die de commissie voor de gerechtskosten inneemt.

recupérer, à la suite d'une condamnation, relève de la compétence du ministre des Finances, à l'intervention de ses bureaux de recettes domaniales. Le SPF Justice n'est pas automatiquement tenu au courant du taux de récupération.

01.03 Anne Barzin (MR): Je remercie la ministre pour sa réponse. Je visais évidemment les cas problématiques. Car, dans tous les autres, les experts sont payés assez rapidement.

Je voudrais qu'un délai soit prévu. D'après ce qu'on m'a dit, dans certains cas, si l'expert ne répond pas dans le mois de la demande d'explications, on lui répond que la Commission des frais de justice est dans l'impossibilité de statuer, et dans ce cas-là rien n'est prévu.

01.04 Laurette Onkelinx, ministre: En attendant les explications de l'expert, ce qui est naturel.

01.05 Anne Barzin (MR): Parfois, même quand on les donne, il semblerait que le dossier soit bloqué.

01.06 Laurette Onkelinx, ministre: Il faudrait à chaque fois voir le dossier individuel; c'est possible. Dans la pratique, on me dit que ça ne se fait pas; on doit statuer en attendant les explications demandées aux experts. Si vous me citez des cas individuels, je peux, à partir de là, interroger.

01.07 Anne Barzin (MR): D'un autre côté, quand l'expert rend son état d'honoraires, il doit faire une déclaration certifiée sincère et complète. Si ensuite on lui demande de revenir sur ses dires, c'est un peu comme s'il avait fait un faux.

01.08 Laurette Onkelinx, ministre: Le but est simplement d'expliquer certaines choses qui semblent bizarres. On peut lui demander des explications sur ce qu'il a certifié sincère, sans mettre en doute sa sincérité.

01.09 Anne Barzin (MR): Je vous remercie pour votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het beleid inzake partnergeweld" (nr. 8499)

02 Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique en matière de violence au sein du couple" (n° 8499)

01.03 Anne Barzin (MR): Ik bedoelde uiteraard de probleemgevallen.

Wanneer de deskundige niet binnen de maand bijkomende toelichtingen geeft, zou naar ik heb vernomen de commissie voor de gerechtskosten zich in bepaalde gevallen in de onmogelijkheid verklaren een uitspraak te doen. In dat geval is er niets geregeld.

01.06 Minister Laurette Onkelinx: Men heeft me gezegd dat dit zich in de praktijk niet voordoet. Als u me specifieke gevallen voorlegt, kan ik de kwestie verder laten onderzoeken.

01.07 Anne Barzin (MR): Anderzijds, wanneer de deskundige zijn staat van erelonen indient, moet hij die voor eensluidend en volledig verklaren. Als men hem achteraf vraagt op zijn verklaring terug te komen, is het alsof hij een valse verklaring heeft afgelegd.

01.08 Minister Laurette Onkelinx: Men kan hem vragen enige uitleg te geven over wat hij als eensluidend heeft verklaard zonder dat men daarbij zijn oprechtheid in twijfel trekt.

02.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zou vandaag inderdaad even willen terugkomen op de problematiek van het partnergeweld. Ik heb u daarover vorig parlementair jaar al enkele keren een vraag gesteld, na alarmerende berichten van vrouwen- en gezinsorganisaties, mensenrechtenorganisaties en dergelijke meer.

In uw antwoord stelde u dat de strijd tegen partnergeweld voor u prioritair was en dat u aan het werken was aan een richtlijn over strafrechtelijk beleid in verband met de bestrijding van intrafamiliaal geweld. Het ontwerp van richtlijn zou op 23 juni voor advies voorgelegd worden aan het college van procureurs-generaal, met de bedoeling om de richtlijn bij het begin van dit parlementaire jaar uit te voeren. Verder stelde u ook nog dat wat betreft het verhoor van slachtoffers van partnergeweld, u voorstander was van verhoor door middel van video. Uw administratie zou, wat dat betreft, overgaan tot de evaluatie van de financiering van een dergelijke maatregel. Tot slot stelde u ook nog, wat betreft het proefproject Time-out, dat de verdere financiering van dat proefproject afhankelijk zou zijn van de resultaten van de interministeriële conferentie "Sociale integratie" georganiseerd door minister Dupont. Die conferentie moest normaal plaatsvinden begin juli. Om de stand van zaken in dit dossier te kennen, vandaag volgende vragen.

Ten eerste, hoe luidt het advies van het college van procureurs-generaal inzake het ontwerp van richtlijn over strafrechtelijke aanpak van partnergeweld?

Ten tweede, wat zijn, behoudens de absolute nultolerantie, de krachtlijnen van die richtlijn?

Ten derde, wanneer zal die richtlijn van kracht zijn?

Ten vierde, zijn er resultaten bekend van de evaluatie van uw administratie inzake de uitbreiding van het videoverhoor naar slachtoffers van intrafamiliaal geweld?

Ten vijfde, wat is het resultaat van de interministeriële conferentie "Sociale integratie", meer specifiek voor het project Time-out?

Ten zesde, wat is het resultaat van de interministeriële conferentie Sociale integratie en het project Praxis, meer specifiek wat de financiering van dat project betreft?

02.02 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, collega's, er is een werkgroep opgericht die de krachtlijnen bepaald heeft van de ministeriële rondzendbrief die volledig zal worden opgesteld in de komende maanden en die per 1 januari 2006 van kracht zal zijn.

De rondzendbrief voorziet in het opzetten van overleg tussen de parketmagistraten, de sociale actoren, de justitiehuisen en de politie met het oog op het uitwerken per arrondissement van een actieplan inzake partnergeweld. In ieder parket zal een referentiemagistraat aangewezen worden. De referentiemagistraten zullen op geregelde tijdstippen bijeenkomen bij wijze van opleiding en voor de uitwisseling van ervaringen op het terrein. Verschillende goede werkmethodes worden in de rondzendbrief aanbevolen. Iedere procureur des Konings zal het meest aangewezen beleid moeten voeren, rekening

02.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): En réponse à mes questions précédentes sur la lutte contre la violence au sein du couple, la ministre avait indiqué qu'elle avait soumis pour avis au Collège des procureurs généraux un projet de directive concernant la politique pénale, en manière telle que cette directive puisse être exécutée dès la rentrée parlementaire. En outre, elle s'était déclarée partisane du recours à la vidéo pour les auditions de victimes de violences intrafamiliales. Elle avait chargé son administration d'examiner la possibilité de financer cette mesure. Enfin, elle avait précisé que la poursuite du projet pilote "Time-out" dépendrait des résultats de la Conférence interministérielle sur l'intégration sociale qui s'est tenue en juillet.

Comment est libellé l'avis du collège? Quelles sont les idées-force de cette directive? Quand entrera-t-elle en vigueur? A quels résultats a abouti l'évaluation relative aux auditions par la vidéo? Quelles conséquences la conférence interministérielle aura-t-elle pour les projets "Time-out" et "Praxis"?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre: Un groupe de travail a défini les idées-force d'une circulaire qui devrait entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2006. J'organiserai une concertation entre les magistrats du parquet, les acteurs sociaux, les maisons de justice et la police dans l'optique de l'élaboration, par arrondissement, d'un plan d'action contre la violence au sein du couple. Il sera procédé par parquet à la désignation d'un

houdend met de sociale actoren die zich in zijn arrondissement bevinden.

De ministeriële rondzendbrief herneemt de definitie van partnergeweld die is aangenomen door het College van procureurs-generaal, met daarin de modaliteiten voor een eenvormige codering van de gegevens. Betrouwbare statistieken zullen de evolutie van de fungerende beleidslijnen kunnen bepalen.

De nultolerantie impliceert dat elke aangegeven situatie een gerechtelijke reactie vergt. Zelfs indien geen enkele gerechtelijke inbreuk werd vastgesteld, zal de opgeroepen politiedienst een proces-verbaal moeten opstellen en verzenden naar het parket. Voor elk feit moet de reactie snel en afgemeten zijn.

In het voorjaar van 2006 zal er een evaluatiedag van het videoverhoor gehouden worden. Naar aanleiding daarvan zal men het hebben over de omvang van het gebruik van het registratiesysteem van de verhoren.

De budgettaire middelen om die vormen van verhoor uit te breiden, moeten door de minister van Binnenlandse Zaken onderzocht worden.

In het kader van de invoering van de strafrechtelijke beleidslijnen die voorzien zijn door de ministeriële rondzendbrief, is het belangrijk de VZW's Praxis en Time Out te ondersteunen. Zij houden zich bezig met de begeleiding van daders van geweldpleging en helpen hen zich bewust te worden van de ernst van hun daden en van de gevolgen ervan.

Pour prendre connaissance des résultats de la conférence interministérielle, c'est le ministre Dupont que vous devez interroger.

02.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik zal uw gedetailleerd antwoord nog eens grondig nalezen, maar als ik u goed begrepen heb zal de richtlijn, waarnaar u in uw vorige antwoord reeds refereerde, niet van kracht worden in de loop van dit parlementaire jaar.

02.04 Minister Laurette Onkelinx: Zij wordt van kracht op 1 januari 2006.

02.05 Hilde Claes (sp.a-spirit): Ik had 1 januari 2007 begrepen. Als zij van kracht wordt op 1 januari 2006 is dat slechts met een paar maanden vertraging.

In verband met de evaluatie van het videoverhoor staan er, als ik u goed begrepen heb, nog geen concrete maatregelen op stapel om dat effectief uit te voeren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

magistrat de référence qui rencontrera régulièrement ses collègues d'autres arrondissements. Dans ma circulaire, plusieurs méthodes valables sont proposées. Il appartiendra au procureur du Roi de mener une politique adaptée à son arrondissement. Dans ma circulaire, j'ai retenu la définition de la violence au sein du couple telle qu'elle a été formulée par le Collège des procureurs généraux.

La tolérance zéro implique une réaction à chaque plainte. Un procès-verbal sera envoyé au parquet même si aucune infraction n'a été constatée. Il importe de réagir rapidement.

Une journée d'évaluation sur l'audition vidéo sera organisée au printemps 2006. Il appartient au ministre de l'Intérieur d'examiner les moyens budgétaires destinés à développer ces formes d'audition.

Les ASBL "Praxis" et "Time-Out", qui aident et sensibilisent les auteurs d'actes de violence, méritent d'être soutenues.

Om de resultaten van de interministeriële conferentie te kennen moet u minister Dupont ondervragen.

02.05 Hilde Claes (sp.a-spirit): La circulaire entre en vigueur au 1^{er} janvier 2006. Je comprends qu'en ce qui concerne l'audition vidéo, des mesures concrètes n'ont pas encore été prises.

03 Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de hervorming van de onteigeningsprocedure" (nr. 8583)

03 Question de M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la réforme de la procédure d'expropriation" (n° 8583)

03.01 **Claude Marinower** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, we zijn het, mijns inziens, allemaal eens dat de huidige onteigeningswetgeving toelaat dat onteigenden na een herzieningsprocedure tientallen jaren later meer moeten terugbetalen dan hetgeen ze oorspronkelijk als voorlopige vergoeding hebben ontvangen. Op dit vlak zijn een aantal wetsvoorstellen ingediend.

Op het eind van het eerste trimester van 2005 kondigde u aan via een commissie onder leiding van professor Boes een hervorming van de onteigeningswet te zullen voorstellen. De Senaatscommissie voor de Justitie heeft dit in april besproken. We zijn meer dan een half jaar later. Graag stel ik een paar vragen naar de actuele situatie en de vooruitzichten in dit dossier.

Wat is uw standpunt met betrekking tot de voorliggende voorstellen?

Op een bepaald ogenblik hebt u gezegd dat dit voorstel nog moet worden besproken in de Ministerraad. Hoever staat dit? Wat bent u van plan met de procedure die reeds heel lang op zich laat wachten en waarbij mensen constant geconfronteerd worden met procedures waarbij drama's – dat zijn het in het kader van de onteigeningen – meer en meer voorkomen en bijna schering en inslag worden? Hieraan moet, mijns inziens, binnen een zo kort mogelijke termijn paal en perk worden gesteld.

Graag kreeg ik een toelichting over de stand van zaken.

03.02 Minister **Laurette Onkelinx**: (*micro niet ingeschakeld*)...

... dat de dramatische gevallen die aangehaald worden in de Memorie van Toelichting van de twee wetsvoorstellen louter virtueel zijn.

En effet, l'article 95 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat permet au comité d'acquisition de dispenser le débiteur de tout ou partie des intérêts. Le comité d'acquisition d'immeubles fait régulièrement application de cette disposition, de sorte que les aberrations dénoncées par les propositions de loi doivent être largement tempérées. Il n'en reste pas moins que des difficultés, liées notamment au délai de procédure et au cumul des compétences entre les juridictions de l'ordre judiciaire et du Conseil d'Etat, doivent être corrigées.

Nous avons donc chargé deux experts de proposer un texte visant à simplifier et à raccourcir les procédures d'expropriation. Ce texte préconise d'attribuer l'intégralité du contentieux lié à l'expropriation entre les mains du juge de paix. Celui-ci serait le seul compétent pour contrôler la légalité des arrêtés d'expropriation qui fondent les demandes portées et, en cas d'impossibilité d'accord à l'amiable, les demandes des pouvoirs expropriants.

03.01 **Claude Marinower** (VLD): Les personnes expropriées doivent parfois, à l'issue d'une procédure de révision qui dure de longues années, rembourser une somme plus importante que celle qu'ils ont reçue initialement à titre d'indemnité provisoire. Plusieurs propositions de loi ont été déposées afin d'éviter ces situations. La ministre a annoncé fin mars 2005 qu'une commission dirigée par le professeur Boes avait été chargée de préparer une réforme de la législation en matière d'expropriation.

Quel est le point de vue de la ministre concernant les propositions qui ont été faites? Une discussion a-t-elle déjà eu lieu au sein du Conseil des ministres? Quelles sont les intentions de la ministre en ce qui concerne cette procédure d'expropriation qui génère très souvent des drames humains? J'insiste pour qu'on traite ce dossier de toute urgence.

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: (...) Je souligne que les cas dramatiques dont il est question dans l'exposé des motifs de la proposition sont virtuels.

Het aankoopcomité kan de schuldenaar geheel of gedeeltelijk vrijstellen van de betaling van de interesten en doet dat ook geregeld, zodat de aberraties die in de wetsvoorstellen aan de kaak worden gesteld, moeten worden gerelativeerd.

Als er moeilijkheden rijzen, moet een en ander niettemin worden bijgestuurd.

Wij hebben twee deskundigen belast met het voorstellen van een tekst die ertoe strekt de onteigeningsprocedures te vereenvoudigen en in te korten. In

Par ailleurs, les experts préconisent de rythmer les différentes phases de la procédure (contrôle de légalité, évaluation de la valeur du bien par expertise, décision accordant la juste indemnité) dans des délais stricts garantissant la célérité de la procédure.

Les travaux des experts ont été remis à la commission de la Justice du Sénat ainsi qu'au gouvernement. Le ministre des Finances m'ayant communiqué les observations de son administration en ce qui concerne les comités d'acquisition, j'aurai à faire quelques remarques avant que la commission du Sénat ne reprenne ses travaux d'ici quelques semaines.

die tekst wordt ervoor gepleit het contentieux met betrekking tot de onteigening aan de vrederechter toe te vertrouwen. Voorts pleiten de deskundigen ervoor een snelle afwikkeling van de procedure te garanderen door stikte termijnen voorop te stellen.

De werkzaamheden van de deskundigen werden overgezonden aan de commissie voor de Justitie van de Senaat en aan de regering. Naar aanleiding van de opmerkingen van de administratie van Financiën over de aankoopcomités, zal ik enkele opmerkingen formuleren alvorens de Senaatscommissie opnieuw aan de slag gaat.

03.03 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de vice-eerste minister, bedankt voor uw uitvoerig antwoord. Ik zal trachten een aantal van die voorbeelddossiers te verzamelen. Het verwondert mij dat u zegt dat die commissie zeer regelmatig een dispensatie zou toekennen. Uit de voorbeelden die mij werden voorgelegd, kreeg ik niet die indruk, maar ik had meer het gevoel dat wat ze voorgelegd kregen voor die bepaalde mensen, absoluut dramatisch was. Ik zal u die voorbeelden ook bezorgen.

Het zou mij ook interesseren om te weten wat het percentage is van de zaak waarin die dispensatie toegestaan werd en hoe die is verspreid, om dat eventueel aan diegenen die van oordeel zijn dat het niet het geval is, te kunnen voorleggen. Desgevallend zal ik u daar nog een bijkomende schriftelijke vraag over stellen.

Ik weet dat door twee professoren een voorstel werd uitgewerkt dat momenteel ter bespreking voorligt in de commissie van de Senaat. U weet veel beter dan ikzelf dat het oorspronkelijke voorstel van senator Coveliers nog dateert van – als ik het goed heb – de vorige legislatuur of het begin van deze legislatuur. Het is dus al een heel oud probleem en daarom zou het mijns inziens aangewezen zijn om dit dossier, dat daarom niet zo'n lange discussie in commissie moet vergen, met prioriteit te behandelen. Ik denk dat er al te lang over gesproken wordt en dat we tot een oplossing moeten komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toestand van de parketjuristen en de referendarissen" (nr. 8631)

04 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la situation des juristes de parquet et des référendaires" (n° 8631)

04.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, deze vraag betreft de toebedeling van de parketjuristen en de referendarissen, over de verschillende ressorten en arrondissementen. Het is zo dat inmiddels de cijfers via een

03.03 Claude Marinower (VLD): Je rassemblerai quelques dossiers à titre d'exemple. Il ne m'a pas semblé que la commission accordait régulièrement une dispense. Je souhaiterais également connaître le pourcentage de dossiers dans lesquels une dispense a été accordée, mais je rédigerai éventuellement une question écrite à cet effet.

La proposition initiale de M. Coveliers date du début de cette législature ou de la précédente. Il s'agit d'un problème ancien auquel il conviendrait d'accorder aujourd'hui la priorité.

04.01 Tony Van Parys (CD&V): On observe une certaine disparité dans la répartition des juristes de parquet et des référendaires entre

gunstige wind bekend zijn gemaakt. Die cijfers lijken trouwens dramatisch te zijn, een woordje dat u ondertussen waarschijnlijk goed hebt begrepen.

Uit de cijfers blijkt dat de verschillen tussen Vlaanderen, Brussel en Wallonië bijzonder groot zijn. Voor het ressort Antwerpen is het toegelaten maximum aan parketjuristen en referendarissen 107 en er zijn er 29 toegekend. Voor Gent is het toegelaten maximum 114 en er zijn er 22 effectief toegekend. Voor Brussel is het toegelaten maximum 119 en er zijn er 101 toegekend. Voor Bergen is het toegelaten maximum 64 en er zijn er 30 effectief toegekend. Voor Luik is het toegelaten maximum 93 en er zijn er 46 toegekend. Daaruit blijkt dus flagrant dat de Vlaamse magistraten beduidend minder worden geholpen dan de Brusselse magistraten en de Franstaligen. Dat lokte de reactie uit bij de gewezen voorzitter van de raad van procureurs des Konings dat de Vlaamse magistraten zeer stiefmoederlijk worden behandeld en dat dit voor hen een doorn in het oog is.

Mevrouw de minister, kunt u die cijfers bevestigen? Welke zijn de criteria op basis waarvan de referendarissen en de parketjuristen worden toegekend? Is de invulling van het kader van de magistraten in de ressorten en de arrondissementen een criterium? Zo ja, in welke mate is het kader ingevuld, bijvoorbeeld in de arrondissementen Antwerpen, Gent, Brussel, Bergen en Luik? Hoe zult u de discriminatie van de Vlaamse magistraten wegwerken?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, le Code judiciaire prévoit effectivement la possibilité d'attribuer des référendaires et des juristes aux juridictions du siège du ministère public jusqu'à un maximum de 65% du nombre de magistrats par ressort.

Mon prédécesseur a, à l'époque, réparti un contingent budgétaire de 254 juristes dans les cours, tribunaux et ressorts: 188 juristes ont été attribués au ministère public, les autres au siège et quelques-uns au SPF Justice.

La situation de répartition est la suivante: Anvers: 15; Bruxelles: 64; Gand: 2; Liège: 17; Charleroi: 10.

Pour ce qui concerne les référendaires: Anvers: 2; Bruxelles: 21; Gand: 3; Liège: 3; Charleroi: 3.

Grosso modo, la clef de répartition des postes a été attribuée à raison de 2/3 au ministère public et 1/3 au siège et a très certainement eu lieu pour mieux combler le cadre insuffisant de magistrats. A l'époque, le ministère public était surtout confronté à l'insuffisance des cadres. Mon prédécesseur a tenté de répondre ainsi à ces manques structurels. Ces juristes ont ensuite été attribués pour pouvoir résorber l'arriéré judiciaire existant. C'est la raison pour laquelle le contingent de juristes de parquets faisait aussi partie des débats menés pour la signature d'un protocole avec le parquet de Bruxelles.

En ce qui concerne les cadres des parquets, la situation actuelle est la suivante.

les différents ressorts. Les chiffres suivants montrent que la Flandre est victime d'une discrimination par rapport au reste du pays: on n'en compte que 29 sur un total autorisé de 107 à Anvers, 22 sur 114 à Gand, 101 sur 119 à Bruxelles, 30 sur 64 à Mons et 46 sur 93 à Liège. La ministre peut-elle confirmer ces données? Dans quelle mesure les cadres des parquets sont-ils complets? Comment la ministre compte-t-elle remédier à cette situation discriminatoire?

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Het Gerechtelijk Wetboek voorziet inderdaad in de mogelijkheid referendarissen en juristen onder te brengen bij de zittende magistratuur of het openbaar ministerie, met een maximum van 65 procent van het aantal magistraten per ressort.

Mijn toenmalige voorganger beschikte over een begrotingscontingent van 254 juristen, van wie er 188 aan de slag gingen bij het openbaar ministerie, de anderen bij de zittende magistratuur en enkelen bij de FOD Justitie. De verdeling was als volgt: Antwerpen: 15; Brussel: 64; Gent: 2; Luik: 17; Charleroi: 10. En voor de referendarissen: Antwerpen: 2; Brussel: 21; Gent: 3; Luik: 3; Charleroi: 3.

Grosso modo kreeg het openbaar ministerie 2/3 en de zittende magistratuur 1/3 van de plaatsen; uiteraard gebeurde dit om de ontoereikende formatie van de magistraten op te vullen. De

juristen werden dan weer toegewezen om de gerechtelijke achterstand weg te werken. Om die reden maakte het contingent parketjuristen deel uit van de gesprekken over de ondertekening van een protocol met het parket van Brussel.

De huidige situatie met betrekking tot de personeelsformaties van de parketten ziet er als volgt uit.

Antwerpen: kader 56, effectieven 51. Brussel: kader 92, effectieven 68. Gent: kader 36, effectieven 35. Luik: kader 42, effectieven 41. Charleroi: kader 37, effectieven 34.

Wat betreft de kaders van de rechtbank van eerste aanleg is de situatie momenteel de volgende. Antwerpen: kader 64, effectieven 61. Brussel: kader 105, effectieven 96. Gent: kader 39, effectieven 35. Charleroi: kader 40, effectieven 39. Luik: kader 48, effectieven 44.

Met voorbehoud voor Brussel zijn nergens nog structurele tekorten vast te stellen. Bijna altijd gaat het om tijdelijke tekorten ingevolge de mutatie van magistraten naar een ander corps. In bijna alle gevallen is het aantal aanwezige toegevoegde magistraten waarover de respectievelijke rechtscolleges kunnen beschikken, voldoende om de tijdelijke tekorten op te vangen. Het parket van Brussel vormt ook hier een uitzondering.

Anvers compte 51 effectifs sur un cadre de 56; Bruxelles compte 68 effectifs sur un cadre de 92, Gand 35 sur un cadre de 36, Liège 41 sur un cadre de 42 et Charleroi 34 sur un cadre de 37. En ce qui concerne les tribunaux de première instance, le rapport est de 61 sur 64 à Anvers, de 96 sur 105 à Bruxelles, de 35 sur 39 à Gand, de 39 sur 40 à Charleroi et de 44 sur 48 à Liège.

Il n'existe dès lors aucun déficit structurel hormis à Bruxelles; les déficits sont quasiment toujours dus à des mutations et donc temporaires. Les magistrats de complément sont présents en nombre suffisant pour pallier ces déficits. Bruxelles fait également exception à cet égard.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de minister, uw cijfers bevestigen het probleem. Het probleem is in een bijzondere verhouding bijzonder discriminerend ten opzichte van de Vlaamse magistraten. Het contingent van parketjuristen en referendarissen heeft een belangrijke betekenis in die zin dat het deze juristen zijn die de magistraten bijstaan en een belangrijke toegevoegde waarde zijn in het voorbereidend werk van de magistraten, en dus in de strijd tegen de gerechtelijke achterstand. Het feit dat er een dergelijke discrepantie bestaat tussen zowel Brussel, het Franstalig landsgedeelte als de Vlaamse arrondissementen en ressorten, is een bijzonder duidelijk bewijs van de werkelijk bijna provocerende discriminatie ten aanzien van de Vlaamse magistraten.

Ik citeer even de gewezen voorzitter van de Raad van procureurs des Konings, die het volgende schrijft: "De minister wilde eind vorig jaar tientallen juristen bij de parketten weghalen, maar door ons verzet is die tsunami uitgebleven. Nu verloopt de scheefftrekking sluipend, door opengevallen plaatsen niet op te trekken".

Ik kan u alleen maar zeggen, mevrouw de minister, dat het ontluisterend is dat op deze wijze de Vlaamse magistraten door de minister van Justitie van dit land werkelijk gediscrimineerd worden.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Les chiffres confirment la discrimination dont sont victimes les magistrats flamands. Les magistrats du parquet et les référendaires assistent les magistrats et apportent dès lors une contribution importante à la lutte contre l'arriéré judiciaire. Comme l'a déclaré l'ancien président du Conseil des procureurs du Roi, la ministre a échoué l'an dernier dans sa tentative de mobiliser des dizaines de juristes des parquets, mais sa politique se poursuit aujourd'hui insidieusement puisque les postes vacants ne sont plus complétés.

04.04 Laurette Onkelinx, ministre: (...)

04.05 Tony Van Parys (CD&V): Dat verheugt mij helemaal niet! Wel integendeel, mevrouw de minister. Gelukkig is er nog de vrijheid van het woord om dit aan te klagen. Het mag gewoonweg niet gezegd worden!

04.05 Tony Van Parys (CD&V): Cela ne me fait absolument pas plaisir mais la liberté d'expression existe toujours, heureusement, aussi peut-on le dire haut et fort.

04.06 Laurette Onkelinx, ministre: C'est inadmissible!

04.06 Minister **Laurette Onkelinx**: Dat is onaanvaardbaar!

04.07 Tony Van Parys (CD&V): U bent de minister van Justitie van Brussel en niet van dit land!

Vous dites que c'est inadmissible! C'est très "petit" de votre part!

U bent de minister van Justitie van Brussel en niet van dit land!

04.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mag ik vragen dat het opgenomen wordt in het verslag?

04.09 Tony Van Parys (CD&V): Het zal opgenomen worden, wij zullen erop toezien!

04.10 Laurette Onkelinx, ministre: (...)

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la libération des auteurs d'une agression à Liège" (n° 8545)

05 Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de vrijlating van aanranders in Luik" (nr. 8545)

05.01 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le président, madame la ministre, le dimanche 16 octobre 2005, peu avant 5 heures, 5 individus ont agressé un habitant de Seraing qui, selon une jeune fille qui accompagnait le groupe, avait eu des gestes déplacés à son égard.

Ces jeunes ont attaqué ce monsieur, l'ont roué de coups de poing et de pied et l'ont jeté au sol; ils lui ont martelé la tête sur la chaussée, le laissant pour mort selon les informations parues dans plusieurs journaux.

Les auteurs ont été entendus par la brigade judiciaire de Liège et ont été mis à la disposition du parquet. Il me revient aujourd'hui qu'ils auraient été libérés.

Madame la ministre, pouvez-vous me confirmer leur libération et me faire part des motifs de celle-ci?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, vu l'indépendance du pouvoir judiciaire, je ne peux que vous communiquer les informations qui m'ont été transmises par le parquet général de Liège.

05.01 Marie Nagy (ECOLO): Op zondag 16 oktober 2005 hebben vijf personen een inwoner van Seraing aangevallen omdat hij ongepaste gebaren naar een meisje uit hun gezelschap zou hebben gemaakt. Volgens de kranten werd de betrokkene voor dood achtergelaten. De aanranders werden na hun ondervraging vrijgelaten. Klopt het dat ze werden vrijgelaten en waarom gebeurde dit?

05.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Ik kan u enkel de informatie afkomstig van het parket-generaal van Luik

Un sérieux incident a effectivement eu lieu le 16 octobre 2005. Des difficultés se sont présentées entre un groupe d'une dizaine de personnes et un individu. Certains membres de ce groupe ont porté des coups très sérieux à ce monsieur. La mort cérébrale de la personne a été constatée. Le parquet a décidé de priver les dix personnes de leur liberté. Ces dernières ont été déférées devant le juge d'instruction pour tentative d'homicide. Le juge d'instruction a inculqué trois personnes de tentative d'homicide et les quatre autres de non-assistance à personne en danger. Il semble que les personnes aient reconnu les faits mais pas l'intention de tuer.

D'après les informations qui m'ont été communiquées, les inculpés ont été libérés à condition qu'ils ne se rendent pas sur la voie publique après 22 heures et qu'ils s'abstiennent de toute consommation d'alcool.

Cela étant dit, cette affaire est toujours à l'instruction. Je ne peux donc vous donner plus de détails.

05.03 Marie Nagy (ECOLO): Madame la ministre, je vous remercie et je comprends votre prudence. Je suis moi-même toujours très prudente lorsqu'il s'agit de problèmes d'arrestation, de mise en préventive ou de non-libération. Cependant, dans ce cas, la situation concernait une agression forte sur une personne, c'est la raison pour laquelle je m'étais permise de vous interroger mais je comprends tout à fait que vous émettiez une certaine réserve. Il s'agit sans aucun doute d'une question à suivre.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de leiding van de kansspelcommissie" (nr. 8661)

06 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la direction de la commission des jeux de hasard" (n° 8661)

06.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de Raad van State heeft onlangs de beslissing van uw voorganger, de heer Verwilghen, vernietigd in verband met de ontzetting van het diensthoofd van de kansspelcommissie. De heer Vermeulen kan bijgevolg zijn ambt weer opnemen, kan van zijn huidige job aan de Waterloolaan terug naar de kansspelcommissie verhuizen.

Nu blijkt echter dat de voorzitter van die commissie, de Franstalige raadsheer Etienne Marique, dat in de praktijk gewoon niet eens toelaat. Die voorzitter, die ook raadsheer is bij het hof van beroep van Brussel, wil maar al te graag zelf de rol van diensthoofd blijven vervullen en zou daarvoor op dit moment zelfs nog altijd een soort van detachering genieten, iets wat niet helemaal duidelijk is. Hij vermengt op die manier twee opdrachten, enerzijds voorzitter van die commissie, anderzijds de facto diensthoofd, wat op zich al heel eigenaardig is.

Daardoor wordt het echte diensthoofd niet in de mogelijkheid gesteld om zijn functie op te nemen. Hij krijgt geen normaal bureau ter beschikking. Op een gegeven moment werd hij in een soort

meedelen.

Er is een ruzie ontstaan tussen een man en een groep bestaande uit een tiental personen. Een aantal van hen hebben de man rake klappen gegeven. Men heeft vastgesteld dat hij hersendood was. De onderzoeksrechter heeft drie personen beticht van poging tot moord en vier andere van het niet-bijstaan van een persoon in gevaar. De verdachten werden opnieuw in vrijheid gesteld op voorwaarde dat ze zich niet op de openbare weg zouden begeven na 22 uur en geen alcohol zouden gebruiken.

06.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le Conseil d'État a annulé la destination de M. Vermeulen en tant que chef de service de la Commission des jeux de hasard. En principe, l'intéressé pourra dès lors réintégrer ses fonctions. Cependant, le président de cette commission, également conseiller près la cour d'appel, s'y oppose et préfère jouer lui-même les chefs de service. M. Vermeulen n'a ainsi obtenu ni bureau ni badge d'accès. Est-il exact que le président cumule actuellement les deux fonctions? Ces dernières peuvent-elles être combinées? Un magistrat peut-il diriger des fonctionnaires? Comment la ministre entend-elle normaliser la situation?

rokerslokaal gedropt, waar hij geen telefoon- en internetaansluiting heeft. Hij heeft zelfs geen toegangsbadge. Er hebben zich daar hilarische taferelen afgespeeld. Kortom, kafkaiaans, mevrouw de minister, echt onhoudbaar.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen.

Kunt u een verklaring geven voor heel die absurde toestand?

Klopt het dat de raadsheer Marique als voorzitter van de kansspelcommissie tegelijk de functie van diensthoofd waarneemt?

Kan dat? Kan een raadsheer, een rechter, zomaar de leiding nemen over ambtenaren en dus onder u terecht komen? Kan hij de gerechtelijke bevoegdheid uitoefenen over ambtenaren? Er is toch wel een onoorbare vermenging van functies gaande.

Welke oplossing hebt u bedacht om die zaak te normaliseren en het wettelijke diensthoofd weer in zijn functie te laten opnemen, zodat alles normaal kan verlopen op die dienst en wij van die kafkaïaanse toestand verlost zijn?

06.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, de Raad van State heeft bij arrest van 26 september 2005 de beslissing van 31 mei 2000 van de toenmalige secretaris-generaal van het ministerie van Justitie, waarbij een einde werd gesteld aan de affectatie van de heer Vermeulen bij het secretariaat van de kansspelcommissie, vernietigd.

Sinds de beslissing van mei 2000 heeft een andere ambtenaar de leiding van het secretariaat uitgeoefend. Het is dus onjuist dat de voorzitter van de commissie deze functies combineert. De voorzitter heeft evenmin een tuchtrechtelijke bevoegdheid.

Ik heb de verantwoordelijke van de kansspelcommissie in kennis gesteld van het feit dat uitvoering moet worden gegeven aan het betreffende arrest van de Raad van State. De nodige maatregelen werden daarvoor genomen en de heer Vermeulen werd reeds belast met het opstellen van het managementplan van de kansspelcommissie.

Heel veel van de informatie die daarvoor nodig is - boekhouding enzovoort -, bevindt zich in de lokalen van de FOD Justitie. De eerstvolgende tijd zal de heer Vermeulen daar dan ook een kantoor betrekken om deze taak te kunnen volbrengen.

06.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, uw antwoord is al even hilarisch als de toestand waarin het diensthoofd en de dienst zich momenteel bevindt.

Ten eerste, ik had graag geweten hoe de naam luidt van de ambtenaar die nu de leiding heeft. In de praktijk is het die raadsheer, Marc Marique, die zich opwerpt als de grote baas en als de effectieve gezaghebber in de kansspelcommissie. Hij doet zich op dit moment in elk geval voor als het diensthoofd.

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le Conseil d'État a en effet annulé la décision du secrétaire général du ministère de la Justice du 31 mai 2000 qui mettait un terme à l'affectation de M. Vermeulen à la tête de la Commission des jeux de hasard. C'est un autre fonctionnaire qui a alors assumé la direction du secrétariat de la Commission des jeux de hasard. Le président n'a donc pas cumulé les deux fonctions. Il ne dispose par ailleurs d'aucune compétence disciplinaire. J'ai informé le président de l'obligation d'exécution de l'arrêt. M. Vermeulen est d'ores et déjà chargé de la rédaction d'un plan de management. Étant donné qu'il a besoin à cet effet de nombreuses informations disponibles dans les locaux du SPF Justice, un local lui a été attribué au sein de ce SPF.

06.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): La réponse de la ministre est presque aussi loufoque que la situation de la Commission des jeux de hasard. Qui dirige en fin de compte cette commission? Un conseiller donné se présente comme chef de service alors qu'il ne l'est pas. Un problème

Ik zou graag weten wie tot op heden de functie van diensthoofd heeft waargenomen.

Ten tweede, uit de informatie die ik vanuit verschillende bronnen verneem, blijkt dat men er op dit moment alles aan doet om te verhinderen dat de heer Vermeulen zijn functie zou kunnen uitoefenen. U zou uw gezag moeten laten gelden, want er rijst hier een gezagsprobleem. U zou moeten zorgen dat aan het arrest uitvoering wordt gegeven. U laat zich de wet dicteren door een raadsheer die een functie uitoefent die hij helemaal niet zou moeten uitoefenen.

Wij moeten vaststellen dat in de praktijk de toegang wordt geweigerd aan het diensthoofd van deze dienst om zich ter plaatse te begeven, om met mensen te praten of om normaal zijn functie uit te oefenen zodat nadien kan worden gezegd dat hij niet geïnteresseerd is of zijn functie niet wil uitoefenen, dat hij dus niet op zijn plaats is en dat er een andere job voor hem moet worden gevonden.

Het is helemaal niet zo dat die persoon vanop zijn bureau in de FOD Justitie zijn managementsplan op een normale manier kan uitwerken. Wil men als diensthoofd een managementsplan uitwerken, dan moet men met z'n mensen kunnen spreken. Hij wordt in de praktijk op dit moment in de onmogelijkheid gesteld om op een normale manier met zijn eigen personeel, zijn 25 ondergeschikten om te gaan en met hen op een normale manier te communiceren. Heel het managementsplan is een drogreden om hem niet aan het werk te zetten op de dienst waar hij zou moeten werken.

Mevrouw de minister, ik zou u willen vragen om uw gezag - als u vindt dat u gezag over justitie hebt - te gebruiken. U moet uw functie gebruiken om ervoor te zorgen dat die dienst normaal functioneert en dat een diensthoofd op zijn plaats in de kansspelcommissie kan werken. Als hij op een gegeven moment documentatie nodig heeft van de FOD Justitie, zal hij zich vrijwillig ter plaatse begeven. Nu verkeert hij echter in de onmogelijkheid. Hij heeft geen badge en dus materieel geen toegang tot zijn eigen dienst. Dat is een absurde situatie. Ik begrijp niet dat u, die pretendeert minister van Justitie te zijn, dat laat gebeuren. Het is een absurde toestand waaraan u een einde moet maken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.03 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.03 heures.

d'autorité se pose ici. Ce n'est par ailleurs pas depuis un bureau du SPF Justice que le chef de service peut élaborer un plan de management pour la Commission des jeux de hasard. Le chef de service doit à cet effet être en mesure de consulter ses collaborateurs. Le plan de management est un argument captieux pour ne pas affecter ce chef de service au service où il devrait travailler. Il n'a actuellement aucune chance d'exécuter correctement son travail. La ministre doit intervenir en vertu de son autorité.