



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

mercredi

09-11-2005

Après-midi

woensdag

09-11-2005

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le fonctionnement du SPP Télécommunications" (n° 8358)

Orateurs: **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Philippe De Coene au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les revendeurs en matière de communication électronique" (n° 8479)

Orateurs: **Philippe De Coene, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Interpellations et questions jointes de - M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la régulation des émetteurs qui provoquent des perturbations" (n° 7845)

- M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal relatif à la police des ondes" (n° 8500)

- M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la lutte contre la pagaille sur les ondes radio" (n° 8596)

- M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal concernant la police des ondes" (n° 704)

- M. Guido De Padt au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'absence d'accord de coopération en matière de communication électronique et les conséquences pour l'IBPT" (n° 8681)

Orateurs: **Ortwin Depoortere, Mark Verhaegen, Guido De Padt, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, **Patrick De Groote**

Motions

Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la transposition tardive des directives relatives aux communications électroniques dans la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 8584)

Orateurs: **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique

INHOUD

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de werking van de POD Telecommunicatie" (nr. 8358)

Sprekers: **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Philippe De Coene aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de resellers inzake elektronische communicatie" (nr. 8479)

Sprekers: **Philippe De Coene, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde interpellaties en vragen van - de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de regulering van de stoorzenders" (nr. 7845)

- de heer Ortwin Depoortere aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 8500)

- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanpak van de etherchaos" (nr. 8596)

- de heer Ortwin Depoortere tot de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 704)

- de heer Guido De Padt aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het uitblijven van het samenwerkingsakkoord inzake de elektronische communicatie en de gevolgen hiervan voor het BIPT" (nr. 8681)

Sprekers: **Ortwin Depoortere, Mark Verhaegen, Guido De Padt, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, **Patrick De Groote**

Moties

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de laattijdige omzetting van de richtlijnen inzake elektronische communicatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 8584)

Sprekers: **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

scientifique

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2005

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 9 NOVEMBER 2005

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.19 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de werking van de POD Telecommunicatie" (nr. 8358)

01 Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le fonctionnement du SPP Télécommunications" (n° 8358)

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het KB van 25 februari 2002 maakt melding van de oprichting van de Programmatorische Overheidsdienst - of POD - Telecommunicatie. Er werd gestipuleerd dat die als voornaamste opdracht de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het beleid inzake telecommunicatie zou krijgen. Een en ander kadert in het Copernicusplan, onder meer het onderscheid tussen de reglementerings- en de regelgevingsfuncties.

Ruimschoots drie jaar later rijst een aantal vragen over de werking van de POD Telecommunicatie, in het bijzonder inzake operationaliteit, benoemingen en zelfs de inwerkingtreding. Vandaar mijn volgende vragen.

Wat is de stand van zaken in verband met de POD Telecommunicatie? De agenda toont aan dat het geen overbodige luxe is over een operationele en slagkrachtige POD Telecommunicatie te kunnen beschikken voor tal van zaken in de telecommunicatiesector en de telecommunicatiemarkt. Wanneer mogen we een werkelijke activiteit verwachten? Hoe komt het dat het zo lang heeft geduurd?

Mijnheer de minister, kunt u in uw antwoord ook even blijven stilstaan bij het belang en de taken van de POD en in welke mate de POD een antwoord zal moeten uitwerken met betrekking tot een aantal actuele verzuchtingen? Blijven dossiers aanslepen, omdat de POD Telecommunicatie niet operationeel is?

Quid met de vacatures? Zijn er openstaande vacatures? Zo ja, welke? Hoe groot is het budget en het in te vullen kader? Naar hoeveel personeelsleden wenst de minister het aantal personeelsleden bij die POD te zien evolueren? Op de site van SELOR heb ik een aantal lopende vacatures teruggevonden. Met die informatie hebben we

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Le SPP Télécommunications, institué par l'arrêté royal du 25 février 2002, a pour mission la préparation, l'exécution et l'évaluation de la politique de télécommunications. Dans le cadre de la réforme Copernic, l'objectif était de distinguer les missions de réglementation de celles d'orientation.

Où en est ce dossier? Quand le SPP sera-t-il réellement actif? Pourquoi a-t-il fallu autant de temps? Quelle est l'importance du SPP? Le retard actuel dans les dossiers est-il dû au fait que le SPP n'est pas encore opérationnel? Quel budget sera alloué au SPP?

Quel est l'effectif nécessaire? Comment sera-t-il recruté? Quelques vacances figurent sur le site du Selor mais nous ne disposons que d'informations fragmentaires. Lorsque M. Daems était ministre, des vacances avaient été annoncées mais elles n'ont abouti à aucune désignation. J'espère que cette situation ne va pas se répéter.

slechts een fragmentarisch zicht op de gehele invulling en de na te streven operationaliteit van de POD Telecommunicatie. Ik herinner me nog dat ten tijde van minister Daems een rekruteringsronde heeft plaatsgevonden, maar van effectieve aanwerving is niets in huis gekomen. Ik hoop dat we geen tweede maal een dergelijk scenario zullen moeten beleven.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Deseyn, op uw verschillende vragen, die mij een uitstekende gelegenheid bieden om een stand van zaken te geven, wens ik het volgende te antwoorden.

Uw eerste vraag. De selectieprocedure voor de voorzitter is momenteel aangevat. Binnen enkele weken zal de vacature in Het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd. Vervolgens mag men volgens mij rekenen op een viertal maanden alvorens een voorzitter zal kunnen worden benoemd en dit overeenkomstig het aantal kandidaten. Eenmaal de voorzitter benoemd, kan ook de selectie van de medewerkers van de Programmatorische Overheidsdienst worden opgestart.

Uw tweede vraag. In het verleden werd reeds een selectieprocedure doorlopen maar dat resulteerde niet in een uiteindelijke benoeming van een voorzitter. Daarna was er ook het arrest van de Raad van State waardoor alle selectieprocedures voor anderhalf jaar werden opgeschort. Recent werd heel de procedure terug geïnitieerd met als resultaat dat de selectieprocedure voor de voorzitter weldra kan aanvangen.

Uw derde vraag. De missie van de Programmatorische Overheidsdienst Telecom is, zoals u beschrijft in uw vraag, de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het beleid inzake telecommunicatie. Rekening houdend met de recente omzetting van de richtlijnen en tal van uitvoeringsbesluiten, die nog dienen te worden opgesteld, is dit een zeer belangrijke taak. Het BIPT voert momenteel deze taken uit, zowel voor reglementering inzake post als telecommunicatie.

Uw vierde vraag. Heel binnenkort zal de vacature voor de voorzitter worden gepubliceerd. De andere vacatures zullen pas worden opengesteld na invulling van de post van de voorzitter. Men heeft altijd op die manier gewerkt en dat lijkt mij ook de normale gang van zaken.

Uw vijfde vraag. Er werd nog niet nader beslist over welk jaarbudget de Programmatorische Overheidsdienst zal beschikken.

Uw zesde vraag. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 februari 2002 stipuleert dat de POD over een administratieve cel beschikt die bestaat uit personeelsleden ter beschikking gesteld door de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie en door de betrokken instelling van openbaar nut. Er wordt geen indicatie gegeven over het aantal personeelsleden. Dit dient bijgevolg nader te worden onderhandeld, eenmaal de selectieprocedure van de voorzitter is afgehandeld. Ook dit is de normale gang van zaken omdat men de voorzitter voldoende slagkracht wil geven bij het door hem op te stellen programma. Dit alles moet in volle redelijkheid en volle evenwicht kunnen gebeuren.

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: La procédure de sélection du président a commencé. La vacance sera publiée au *Moniteur belge* dans quelques semaines. La nomination du président peut prendre environ quatre mois. La sélection des collaborateurs peut ensuite commencer. Une procédure de sélection a déjà été organisée par le passé mais aucun président n'a finalement été nommé. Le Conseil d'État a ensuite rendu son arrêt, qui a suspendu toutes les procédures de sélection pour un an et demi.

La mission du SPP est la préparation, l'exécution et l'évaluation de la politique en matière de télécommunications. Il s'agit d'une mission très importante qui relève actuellement de l'IBPT. Le budget du SPP n'est pas encore connu.

L'article 3 de l'arrêté royal du 25 février 2002 stipule que le SPP dispose d'une cellule administrative composée de membres du personnel mis à disposition par le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et par l'établissement d'utilité publique concerné. Aucune indication n'est donnée quant au nombre de membres du personnel. Les négociations se poursuivront à ce sujet après la désignation du président.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, u zegt zelf dat het een zeer belangrijke taak is. Daar twijfel ik niet aan. Vandaar dat ik aandrung dat het spoedig kan worden bewerkstelligd, na bijna drie jaar.

U zegt ook – ik vind dat niet onbelangrijk – dat er eindelijk werk zal kunnen worden gemaakt van de KB's. Na de recent goedgekeurde Telecomwet moet er een hele reeks koninklijke en ministeriële besluiten worden goedgekeurd.

Op korte termijn moest met de meest dringende worden gestart en het zou een taak zijn voor het BIPT om die mee voor te bereiden. Nu zegt u dat de POD telecommunicatie die ook zal moeten voorbereiden. Dat zal, vermoed ik, wel in samenwerking met het BIPT zijn. Het zou toch zeer wenselijk zijn dat ook de commissie eens een lijst zou krijgen met een status quaestionis, met de precieze stand van zaken van de voorbereiding of de totstandkoming van de lijst van koninklijke en ministeriële besluiten.

De discussies van deze namiddag zal in de toekomst nog worden gevoerd. De komende weken draait het eigenlijk altijd rond die KB's. Als ik nu hoor dat de mensen nog gerekruteerd moeten worden, kunnen ze pas in de voorbereidingsfase zitten. Het is bijna niet te geloven.

Dan nog een punctuele vraag over de rekrutering. Op de site van Selor wordt niet alleen melding gemaakt van een voorzitter. U zegt dat het kader afhankelijk is gemaakt van het voorzitterschap, maar daar wordt gesproken over een vijftal medewerkers. Zijn dit dan vijf secretariaatsmedewerkers, of gaat het om vijf plus een aantal gedetacheerde medewerkers van de FOD Economie? Wat is daar te verwachten?

01.04 Minister Marc Verwilghen: Ik zou niet graag hebben dat u naar aanleiding van het antwoord denkt dat er nog geen enkel koninklijk besluit klaar is. Er zijn er bij mijn weten een vijftal die wachten op advies van de Raad van State en er zit nog een groot aantal in de pijplijn.

Wat uw punctuele vraag betreft, het gaat om vijf inhoudelijke medewerkers die worden gezocht op Selor, teneinde, zodra de voorzitter is aangeduid, de nodige ondersteuning te kunnen verlenen. Ondertussen zitten we niet in een vacuum: het BIPT neemt de taken waar, in afwachting dat de POD die kan overnemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Philippe De Coene aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de resellers inzake elektronische communicatie" (nr. 8479)

02 Question de M. Philippe De Coene au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les revendeurs en matière de communication électronique" (n° 8479)

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Le SPP a en effet une tâche importante à accomplir ; c'est pourquoi j'espère qu'il pourra se mettre rapidement au travail. L'approbation de la loi sur les télécommunications doit être suivie de l'adoption de toute une série d'arrêtés royaux. L'IBPT avait pour mission d'élaborer ces arrêtés royaux. Le ministre affirme à présent que le SPP Télécommunications doit également participer à l'élaboration des arrêtés. J'espère que les deux instances vont collaborer entre elles.

La commission pourrait-elle consulter une liste des arrêtés royaux et de l'avancement des travaux en la matière? J'entends qu'il faut encore procéder au recrutement du personnel et je suppose donc que ces arrêtés ne se trouvent encore que dans une phase préparatoire. C'est à peine croyable.

Le site du Selor évoque la sélection de collaborateurs, alors que le ministre affirme que le cadre dépendra de la nomination du président. De quels collaborateurs s'agit-il dès lors?

01.04 Marc Verwilghen, ministre: Il n'est pas exact d'affirmer qu'aucun arrêté royal n'est encore prêt. Certains ont déjà été transmis au Conseil d'État pour avis.

Le Selor est à la recherche de cinq collaborateurs de fond qui pourront être engagés dès que le président aura été nommé. En attendant, les tâches en question sont menées à bien par l'IBPT.

02.01 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, achtbare collega's, de nieuwe wet op de elektronische communicatie heeft een einde gemaakt aan het systeem waarbij operatoren op de markt vergunningplichtig waren. Men heeft met het oog op het opentrekken van de markt en het toelaten van meer concurrentie en dies meer dat vervangen door de summiere kennisgeving. Men meldt dus zijn activiteiten en eigenlijk wordt men dan beschouwd als een operator en valt men onder de rechten en de plichten van de nieuwe wetgeving.

Mijn heel concrete vraag is hoeveel operatoren-resellers zowel inzake vaste telefonie als inzake mobiele telefonie aangifte hebben gedaan bij het BIPT. Zijn er die geen aangifte hebben gedaan? Wij zijn er voorstander van dat de markt wordt opengeboren. Maar die is natuurlijk vrij volatiel, omdat de operatoren kunnen gaan en komen. Dus is het omwille van onder meer consumentenbescherming niet onbelangrijk dat een regulerend orgaan weet wie er eigenlijk aanwezig is op die markt en hoe die activiteiten worden georganiseerd. Vandaar die vraag.

Daaraan koppel ik ook de vraag wat men nu kan doen opdat de kennisgeving ook reëel wordt gedaan. Immers, we stellen vast in de elektronische communicatie van het instituut zelf dat de lijst in de rubriek operatoren niet of nauwelijks is aangevuld, althans toen ik het heb gecontroleerd bij de indiening van de vraag. De vraag is hoe men dan in zijn marktanalyses rekening kan houden met operatoren die niet bekend zijn. Hoeveel hebben er in de sector van de vaste en die van de mobiele telefonie wel kennisgeving gedaan? Welke bedragen zijn er administratief aan het BIPT overgemaakt?

02.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega De Coene, op de vragen 1 en 2 is eigenlijk het antwoord gelijkluidend. Dus voor 1a en 2a gaat het om één doorverkoper-reseller.

In antwoord op vraag 1b – maar dat is ook het antwoord dat ik op 2b moet geven – deel ik mee dat het aantal niet bekend is. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat de resellers tot de inwerkingtreding van de nieuwe wet niet onder de telecommunicatiewetgeving vielen en dus ook niet bekend waren bij het BIPT. Wel heeft het BIPT reeds aan de bestaande operatoren een mailing gestuurd om hun te vragen met welke doorverkopers zij een overeenkomst hebben gesloten. Die vraag zal binnenkort herhaald

02.01 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Depuis l'entrée en vigueur de la loi sur les communications électroniques, les opérateurs ne sont plus tenus d'obtenir une licence pour exercer leurs activités. Conséquence : le marché peut s'ouvrir et une concurrence accrue est admise. Quiconque fait connaître ses activités est considéré comme un opérateur.

Combien d'opérateurs ou de revendeurs dans le secteur de la téléphonie fixe ou mobile ont déclaré leurs activités à l'IBPT, le régulateur belge? Avez-vous connaissance d'opérateurs ayant omis de faire une telle déclaration? Nous prônons quant à nous la libéralisation du marché mais ce marché évoluant assez vite, il importe que l'organe de régulation soit informé des opérateurs présents sur le marché et de la façon dont ils organisent leurs activités.

Que peut-on faire pour veiller à ce que cette notification ait bien lieu? Car nous constatons que la liste publiée par l'institut n'a pas encore été complétée ou quasiment pas. Comment pourrait-on tenir compte, dans les analyses de marché, d'opérateurs qui ne se sont même pas fait connaître? Combien d'opérateurs ont-ils déjà fait une déclaration ou, à tout le moins, une notification, dans le secteur de la téléphonie fixe comme de la téléphonie mobile? Quels montants ont été virés administrativement à l'IBPT?

02.02 Marc Verwilghen, ministre: Actuellement, un seul revendeur dans les secteurs de la téléphonie fixe et de la téléphonie mobile a fait une déclaration à l'IBPT. On ignore combien de revendeurs n'en ont pas encore fait une. Jusqu'à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, les revendeurs ne tombaient pas sous l'application de la législation sur les télécoms et, par conséquent, ils n'étaient

worden, omdat we tot op heden een ontoereikende reactie hebben gekregen.

Dan volgt nu mijn antwoord op de vragen 1c en 2c. Een uitvoeringsbesluit inzake de kennisgeving van operatoren, met inbegrip van de resellers, is in voorbereiding. Gezien er in het voormalige kader geen uitvoeringsmodaliteiten bestonden voor deze resellers, is het op dit moment niet mogelijk verdere aangifte-instructies of modaliteiten uit te vaardigen. Zodra het uitvoeringsbesluit is gepubliceerd, zal het BIPT de operatoren en de resellers daarvan op de hoogte brengen en ook toezien op hun aangiften. Aangenomen kan worden dat de resellers op dit ogenblik het betreffende uitvoeringsbesluit afwachten.

In antwoord op uw derde vraag: het BIPT herneemt op zijn website alle operatoren die openbare telefoondiensten, de vroegere spraaktelefoondiensten, verlenen of publieke netwerken aanbieden. In de nieuwe uitvoeringsbesluiten die in voorbereiding zijn, wordt erin voorzien dat alle operatoren, dus ook de resellers, op de website zullen worden gepubliceerd. Die gegevens zullen, naarmate ze binnenkomen, dus worden gepubliceerd.

In antwoord op uw vierde vraag het volgende. De doorverkopers die voor de aanneming van de wet van 13 juni 2005 niet als operator werden beschouwd, zijn niet rechtstreeks bevraagd in het kader van de marktanalyses die momenteel door het BIPT worden verricht. De verzameling van de gegevens bij de ondernemingen was voor de aanneming van die wet al aangevat.

Toch wordt met het bestaan en het economisch gewicht van die doorverkopers rekening gehouden, doordat het instituut in de gegevens van de operatoren waarvan zij de diensten doorverkopen de cijfers heeft geïdentificeerd die betrekking hebben op de doorverkopers. Op basis van de verzamelde informatie zijn het verkeer en de waarde van de telefoondiensten die door de doorverkopers zijn gegenereerd, verdeeld over de markten voor telefoondiensten voor particuliere en niet-particuliere klanten. Bij de berekening van de marktaandelen worden de doorverkopers niet individueel geïdentificeerd, maar allemaal samen genomen.

In antwoord op vraag 5a: het uitvoeringsbesluit dat deze bedragen moet vastleggen is in voorbereiding.

In antwoord op vraag 5b: het uitvoeringsbesluit dat deze bedragen moet vastleggen is eveneens in voorbereiding.

pas connus de l'IBPT, lequel a certes déjà envoyé un mailing aux opérateurs pour leur demander quels revendeurs avaient déjà conclu un contrat avec eux. Il réitérera d'ailleurs cet envoi très prochainement, le premier mailing ayant suscité trop peu de réactions.

L'arrêté d'exécution relatif à la mention des opérateurs, y compris les revendeurs, est en préparation. Puisqu'il n'y avait pas de modalités d'exécution pour ces revendeurs auparavant, il n'est pas possible d'élaborer maintenant d'autres instructions de déclaration. Nous partons du principe que les revendeurs attendent l'arrêté d'exécution.

Le site internet de l'IBPT mentionne seulement les opérateurs proposant des services de téléphonie publics ou des réseaux publics. Les nouveaux arrêtés d'exécution disposent que tous les opérateurs, donc aussi les revendeurs, doivent figurer dans la liste.

Les revendeurs qui n'étaient pas considérés comme des opérateurs avant l'entrée en vigueur de la loi du 13 juin 2005, ne sont pas interrogés dans le cadre des analyses de marchés que l'IBPT mène actuellement. En effet, la collecte des données avait déjà débuté avant cette date. Il est toutefois tenu compte de l'existence et du poids économique des revendeurs puisque l'Institut a identifié les chiffres qui les concernent parmi les données des opérateurs dont ils revendent les services. La part de marché individuelle de chaque revendeur n'est pas identifiée, mais bien celle de tous les revendeurs considérés globalement.

Les arrêtés d'exécution fixant les montants des cotisations administratives des revendeurs sont en préparation.

02.03 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Ik heb begrepen dat er tot op heden slechts 1 doorverkoper, een zogenaamde reseller, is gekend. Het BIPT heeft de operatoren uitgenodigd en dat is mijns inziens de juiste methode. Mag ik van u misschien weten hoeveel er ondertussen hebben geantwoord?

02.03 Philippe De Coene (sp.a-spirit): Combien d'opérateurs ont déjà répondu au mailing?

02.04 Minister Marc Verwilghen: Er een cijfer op plakken zou nattevingerwerk zijn, en dat wil ik dus niet doen. Wat ik wel wil doen is u het exacte cijfer meedelen. Ik zal de vraag stellen aan het BIPT en u het antwoord per brief meedelen.

02.04 Marc Verwilghen, ministre: Je vous transmettrai ces données par courrier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de regulering van de stoorzenders" (nr. 7845)
- de heer Ortwin Depoortere aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 8500)
- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanpak van de etherchaos" (nr. 8596)
- de heer Ortwin Depoortere tot de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 704)
- de heer Guido De Padt aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het uitblijven van het samenwerkingsakkoord inzake de elektronische communicatie en de gevolgen hiervan voor het BIPT" (nr. 8681)

03 Interpellations et questions jointes de

- M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la régulation des émetteurs qui provoquent des perturbations" (n° 7845)
- M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal relatif à la police des ondes" (n° 8500)
- M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la lutte contre la pagaille sur les ondes radio" (n° 8596)
- M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal concernant la police des ondes" (n° 704)
- M. Guido De Padt au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'absence d'accord de coopération en matière de communication électronique et les conséquences pour l'IBPT" (n° 8681)

De **voorzitter:** De heer Verhaegen is nog niet aanwezig. Zijn vragen zijn samengevoegd met de interpellatie en de vragen van de heren Depoortere en De Padt.

03.01 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het verheugt mij mijn vraag over de etherpolitie eindelijk te kunnen stellen, drie weken na de indiening ervan.

Ik pik de draad terug op met de discussie van 5 juli 2005. Samen met de collega's Verhaegen en De Groote heb ik u over hetzelfde onderwerp geïnterpelleerd, mijnheer de minister. Het is belangrijk uw antwoorden opnieuw in herinnering te brengen, al was het maar om de moeilijke problematiek te schetsen.

Ik vermeld drie belangrijke, citaten. Eerste citaat: "Tijdens het Overlegcomité van 20 april 2005 bereikten de Gemeenschappen en de federale overheid een politiek akkoord omtrent het samenwerkingsakkoord met betrekking tot de regulatoren. Tevens ging de federale regering het engagement aan om een ontwerp van

03.01 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Le 5 juillet dernier, le ministre a annoncé au sein de cette commission que les Communautés et les autorités fédérales sont parvenues, au cours de la réunion du comité de concertation du 20 avril 2005, à un accord politique à propos d'un accord de coopération concernant les régulateurs. Les autorités fédérales s'étaient engagées dans ce cadre à soumettre, en juin, au comité de concertation un projet d'arrêté royal sur la police des

KB inzake etherpolitie voor advies aan het Overlegcomité van juni voor te leggen". Tweede citaat: "De bedoeling is dat alle bepalingen van het KB in werking treden op het ogenblik dat er tussen de Gemeenschappen een akkoord is inzake de coördinatie van hun frequentieplannen. Een onmiddellijke inwerkingtreding van alle bepalingen van het KB zou met zich meebrengen dat het BIPT noodgedwongen een uitspraak moet doen over de waarde van de vergunningen die toegekend zijn door de Gemeenschappen. De Gemeenschappen zouden dat nooit aanvaarden". Derde citaat: "Het BIPT heeft de mogelijkheid tegen storende radiozenders op te treden op basis van de nieuwe wet inzake elektronische communicatie. Bij zijn optreden zal het BIPT zich niet kunnen uitspreken over de toegekende vergunningen. Het zou enkel in geval van bewezen storing kunnen nagaan of de radiozender in kwestie over een vergunning beschikt en of de voorwaarden van die vergunningen nageleefd worden".

Mijnheer de minister, ik kom tot de situatie vandaag. Ik meen te mogen zeggen dat ze nog erger is dan in juli. Ik geef een paar markante voorbeelden om dit te illustreren. Voor mij ligt het verslag van de technische vergadering van 15 juli 2005. Daarin stelt het BIPT voor om tijdens de zomervakantie, dus de maanden juli en augustus, wekelijks een vergadering te houden. De vertegenwoordigers van de Franse Gemeenschap laten weten dat ze zich voor september niet kunnen vrijmaken voor een volgende vergadering. In het verslag van de technische werkgroep frequentieonderhandelingen, van 15 september 2005, lees ik: "Een bijeenkomst van de werkgroep was gepland op 9 september 2005. Deze bijeenkomst is evenwel niet kunnen doorgaan wegens het niet beschikbaar zijn van de experts van de Franse Gemeenschap".

In het verslag van de technische werkgroep, van 15 september 2005, lees ik: "De vertegenwoordiger van de Vlaamse regering geeft aan dat de Vlaamse regering de ondertekening van het samenwerkingsakkoord zal overwegen indien zij merkt dat het BIPT optreedt tegen storende zenders. De aanwezige vertegenwoordigers zullen tegen 15 oktober schriftelijk hun opmerkingen overmaken aan het kabinet-Verwilghen".

Ten slotte, de directe en concrete aanleiding voor mijn vraag die ik heb ingediend op 18 oktober. In het verslag van de commissievergadering in het Vlaams Parlement waar minister Bourgeois werd ondervraagd over deze problematiek, staat dat minister Bourgeois heel duidelijk heeft gezegd, en ik citeer: "Tot mijn grote spijt kan ik niet in dialoog gaan met mijn Franstalige collega, maar ook de federale werkgroep heeft tevergeefs gewacht op voorstellen en opmerkingen van Franstaligen". Ten tweede wenste minister Bourgeois dat er een echte etherpolitie komt. Hij zei: "Ik heb gevraagd dat een KB in werking zou treden tegen een bepaalde datum. Dat is opgenomen in het samenwerkingsakkoord maar het voorliggende KB bepaalt in feite dat het niet in werking treedt zolang er geen akkoord is over de etherfrequenties. De situatie is thans dat de Franstaligen de inwerkingtreding van een KB inzake de etherpolitie aan een akkoord over de etherfrequenties koppelen". Minister Bourgeois stelt, volgens mij terecht, het volgende en ik citeer opnieuw: "Ook wat dit laatste betreft" – het akkoord over de etherfrequenties – "wordt er geen vooruitgang geboekt. Tijdens de recentste bijeenkomst van het Overlegcomité is opnieuw gezegd dat

ondes.

Cet arrêté royal devait entrer en vigueur au moment où un accord serait intervenu entre les Communautés à propos de la coordination de leurs plans de fréquences.

Le ministre a en outre déclaré que l'IBPT pouvait agir à l'encontre des émetteurs provoquant des perturbations sur la base de la loi relative aux communications électroniques. L'IBPT ne peut toutefois, dans ce cadre se prononcer sur les autorisations accordées. Il peut seulement, en cas de perturbations avérées, vérifier si l'émetteur en question dispose bel et bien d'une autorisation.

La situation a encore empiré par rapport au mois de juin. Les représentants de la Communauté française sont invariablement absents lors des réunions techniques concernant les fréquences. Le gouvernement flamand de son côté refuse de signer l'accord de coopération tant que l'IBPT ne prend pas de mesures contre les émetteurs perturbateurs.

Le ministre Bourgeois a dû constater avec regret, le 18 octobre dernier, au sein de la commission compétente du parlement flamand, que le dialogue est impossible avec son homologue francophone et que le groupe de travail fédéral est également paralysé en raison de l'absence de propositions des francophones. Les francophones lient l'entrée en vigueur de l'arrêté royal relatif à la police des ondes à un accord sur les fréquences. Le ministre Bourgeois de son côté affirme que le gouvernement flamand ne signera pas l'accord de coopération tant que la police des ondes ne sera pas opérationnelle.

Une enquête menée par

er een poging zal worden gedaan – uit de stukken blijkt dat dit op 21 november zal gebeuren – om er technisch uit te komen. De Vlaamse regering verklaart het samenwerkingsakkoord niet te zullen ondertekenen omdat de tweede essentiële voorwaarde, in casu een daadwerkelijke etherpolitie, niet is vervuld". Minister Bourgeois zegt erbij niet te verhallen dat men zich terzake in een impasse bevindt. "Federaal" – zo voegt minister Bourgeois eraan toe – "wordt nu verklaard dat het BIPT op grond van de wet zelf de rol van etherpolitie zal vervullen. Hier zitten we echter met een probleem omdat de resultaten bedroevend zijn". Minister Bourgeois stelt vast dat het er in de feiten op neer komt dat het BIPT vaststelt dat er geen problemen of storingen zijn. Na onderzoek van de eigen Vlaamse administratie blijkt evenwel dat van alle frequenties er 85 gestoord worden, meer dan 10 frequenties van de VRT, een ander groot aantal van Q Music en 4FM en iets meer dan 40% van lokale radio's.

Ik sluit mij aan bij de woorden van minister Bourgeois als hij zegt dat het evident zou moeten zijn dat wij in onze hoofdstad Brussel onze publieke omroep kunnen ontvangen.

Mijnheer de minister, wat kunnen wij hieruit besluiten?

Ten eerste, er is een probleem – iedereen zal dit onderkennen – met Franstalige stoorzenders. Ze zijn nog altijd actief en zelfs nog meer actief en meer storend dan vroeger. Er worden 85 frequenties gestoord.

Ten tweede, er is een politiek probleem. Enerzijds stelt de Vlaamse regering het samenwerkingsakkoord op te zeggen en kant zij zich tegen het ontwerp van KB – volgens mij terecht, want de Vlaamse Gemeenschap wil dat de storing door Franstalige zenders gestopt wordt, al was het maar uit eigen Vlaams belang – en anderzijds wenst de Franse Gemeenschap een koppeling van het koninklijk besluit aan een akkoord over alle etherfrequenties. Hierbij moet men vaststellen dat er geen enkele vooruitgang wordt geboekt, wegens – dit blijkt ook duidelijk uit alle verslagen van de werkgroepen – de Franstalige onwil.

Ten slotte, mijnheer de minister, meen ik te mogen opmerken dat het BIPT op zijn zachtst gezegd een eigenaardige rol speelt. Als de Vlaamse administratie vaststelt dat er 85 storingen gemeld kunnen worden en het BIPT stelt geen enkele storing vast, dan lijkt mij dat niet echt koosjer te zijn.

Minister Verwilghen, ik wil u uiteraard, daarvoor zitten wij hier ook, de kans geven om een antwoord te bieden, niet meteen omdat andere leden en ik hier vragen komen stellen, maar wel om uit deze impasse te geraken of, ik citeer u op 5 juli, "om uit dit hallucinant verhaal te geraken".

Hoever reiken de juridische middelen nog om de Franstaligen te dwingen hun stoorzenders uit de ether te halen? Blijft u nog steeds bij uw standpunt van 5 juli dat het BIPT zich niet kan uitspreken over de toegekende vergunningen? Ten slotte, dat is de belangrijkste vraag, welke oplossingen ziet u om uit deze impasse te geraken?

De **voorzitter**: Mijnheer Verhaegen, wachtend op u hebben wij eerst de heer Depoortere aan het woord gelaten. U hebt twee vragen over hetzelfde ontwerp.

l'administration flamande montre que 85 fréquences sont perturbées. Or, l'IBPT, qui sur base de la loi pourrait assumer lui-même le rôle de police des ondes, n'a constaté aucune perturbation. Voilà qui est pour le moins étonnant.

Le ministre partage-t-il l'avis selon lequel les émetteurs francophones qui provoquent des perturbations doivent être chassés des ondes? Le ministre reste-t-il sur ses positions en ce qui concerne l'IBPT? Quelle solution permettrait de sortir de l'impasse?

03.02 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil uiteraard de collega's danken voor de hoffelijkheid om mij nog de kans te geven om mijn vragen te stellen. Ik ben trouwens een kwartiertje te laat, waarvoor mijn excuses.

Mijnheer de minister, ik kom uiteraard terug op het storingsdossier, waarover ik op 5 juli nog een uitvoerige vraag gesteld heb. Ik herinner mij nog dat u toen gezegd hebt dat het inderdaad een hallucinante situatie is. Wat blijkt nu ondertussen na de zomer uit een recente bevraging van de administratie van de Vlaamse minister van de Media? Hieruit blijkt dat liefst 85 Vlaamse radiofrequenties gestoord zouden worden door Franstalige zenders, omdat het signaal dat die uitzenden, blijkbaar krachtiger zou zijn dat wettelijk toegelaten is. Vooral de frequenties VRT, Q Music en 4FM alsook heel wat lokale radio's worden gewoonweg weggeblazen. Op grond van de nieuwe wet op de elektronische communicatie zou het federaal niveau eigenlijk kunnen optreden.

Desgevraagd, op 13 oktober, nu heel recent, vorige maand, in het Vlaams Parlement verwees minister Bourgeois naar een grootschalig onderzoek dat het BIPT zal uitvoeren. De eerste resultaten daarvan zouden ronduit bedroevend zijn, naar ik vernomen heb. In feite komt het erop neer dat het BIPT vaststelt dat er geen problemen of storingen zouden zijn. Ik daag hier iedereen uit: kom met mij in de auto zitten, we zetten de radio aan en we luisteren naar een Vlaamse zender hier in Brussel en we zullen het wel horen maar we zullen het niet verstaan. De eindeloze inventaris van die gestoorde Vlaamse radiofrequenties is dus volgens ons geen illusie. Ik denk dus dat David Copperfield hier niet in het land is, zeker niet.

Ondertussen zenden vele Franstalige zenders zonder vergunning en met een te hoog vermogen uit. Zowel het eerste als het tweede is strafbaar. Het CSA, de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel, zeg maar de pendant van het VCM, het Vlaams Commissariaat voor Media, dus de Waalse regulator, laat betijen en de schaamteloze situatie sleept al jaren aan. Moegestreden en verontrust door de schijnbaar – straks zal blijken of dat inderdaad zo is – partijdige rol van het BIPT vraagt dan ook de commissie Media in het Vlaams Parlement u om een onderhoud.

Daarom ga ik over tot vijf vragen, mijnheer de minister. Ten eerste, wat is de stand van zaken in het dossier? Welke posities verdedigen de verschillende partijen?

Ten tweede, wat zijn de resultaten van het onderzoek uitgevoerd door het BIPT, of de voorlopige resultaten, mocht het nog niet afgerond zijn? Zo niet, wanneer zal dat wel het geval zijn? Hoe verklaart u in hemelsnaam dat het BIPT geen storingen zou kunnen hebben vaststellen?

Hoeveel en welke buurlanden hebben ook reeds geklaagd bij het BIPT over Franstalige stoorzenders? Dat is ook goed om weten. Welke acties werden daarop ondernomen en welk gevolg is daaraan gegeven?

Over welke middelen beschikt u om zelfstandig op te treden in dit dossier?

03.02 Mark Verhaegen (CD&V) : Un grand nombre de fréquences radio flamandes sont brouillées par des émetteurs francophones dont le signal est plus puissant que ce qui est autorisé. La plupart de ces émetteurs perturbateurs fonctionnent sans autorisation mais le régulateur wallon n'intervient pas. Il semble que l'IBPT fasse preuve de partialité car il a conclu, à l'issue d'une vaste enquête, à l'absence de perturbations.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Quelles sont les positions défendues par les différentes parties? Quels sont les résultats - éventuellement provisoires - de l'enquête de l'IBPT? Comment le ministre explique-t-il le fait que l'IBPT ne constate pas de perturbations? Certains pays voisins se sont-ils déjà plaints des émetteurs perturbateurs francophones? Quelles actions ont-elle été entreprises? De quels moyens le ministre dispose-t-il pour intervenir en la matière? En fin de compte, les partis flamands s'accrochent à l'accord du 29 novembre 2002 où l'on avait obtenu un accord, à l'exception de neuf fréquences. Quelle est la position wallonne en la matière?

Ten slotte, de Vlaamse partijen houden dus vast aan het akkoord van 29 november 2002 waarbij met uitzondering voor een negental frequenties een overeenstemming zou bereikt zijn. Wat is nu eigenlijk de positie op dit moment aan Waalse zijde ten opzichte van het akkoord? Is er nog wel een akkoord?

De **voorzitter**: De heer De Padt heeft over hetzelfde onderwerp ook een vraag.

03.03 Guido De Padt (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal mijn vraag misschien even verduidelijken. Ik heb in principe geen echte vraag over dezelfde materie, maar een vraag over een gevolg dat verbonden is aan de materie. Het feit dat men tot geen akkoord komt tussen Vlaanderen en Wallonië nopens de radiofrequenties, kan natuurlijk een belangrijk gevolg hebben op de werking van het BIPT en op de werking van de hele telecommunicatiemarkt. Ik denk dat het misschien niet slecht zou zijn, mijnheer de minister, om de vragen in één blok af te handelen, omdat het ene natuurlijk niet echt onlosmakelijk verbonden is met het andere maar toch gevolgen heeft op vlak van de werking van het BIPT.

Ik zal mijn vraag dus stellen, mijnheer de voorzitter. We zullen zien waar we geraken.

Het is hier al gezegd, mijnheer de voorzitter, dat op 20 april van dit jaar het overlegcomité een ontwerp van samenwerkingsakkoord heeft goedgekeurd betreffende elektronische communicatiewerken. Het is ook al gezegd dat het akkoord nodig is ten gevolge van de bevoegdheidsverweving inzake omroep en telecommunicatie. Het akkoord van april 2005 heeft betrekking op de samenwerking tussen de regulerende instanties voor telecommunicatie en de omroepen – aan federale zijde is dat het BIPT – en op het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken.

De Vlaamse regering heeft het akkoord nu gekoppeld aan een oplossing voor de rol van het BIPT als etherpolitie, wat een federale bevoegdheid is, enerzijds en – daarover is hier vandaag al vrij lang gesproken – de coördinatie van radiofrequenties, anderzijds. Het dossier inzake de lokale radio's sleept al zeer lang aan en dreigt nu te leiden tot het niet tijdig ondertekenen en uitvoeren van het samenwerkingsakkoord, hetgeen zou moeten gebeuren vóór het einde van dit jaar.

Omdat wettelijke bepalingen inzake het BIPT en inzake het Vlaamse omroepdecreet door het Arbitragehof zijn vernietigd, zal het uitblijven van het samenwerkingsakkoord leiden tot problemen, zowel bij het BIPT als bij de Vlaamse mediaregulator. Het kan trouwens ook leiden tot problemen bij de Waalse regulator. Gezien de nieuwe bevoegdheden van het BIPT, onder andere op het vlak van de bevordering van de concurrentie op de markt en het beschermen van de consument, kan het een rem betekenen voor de verdere evolutie van de telecommunicatiemarkt en grote rechtsonzekerheid creëren, omdat de bevoegdheid van het BIPT voor de gemengde sector zou kunnen verdwijnen.

In dat kader heb ik twee vragen.

Kan de minister een overzicht geven van de stappen die sinds april 2005 werden gezet om tot een definitief akkoord te komen? Is er een

03.03 Guido De Padt (VLD) : Le 20 avril 2005, le Comité de concertation a approuvé un projet d'accord de coopération concernant les réseaux de communication électronique. Cet accord porte sur la collaboration entre les instances de régulation en matière de télécommunications et les radio-diffuseurs, à savoir l'IBPT au niveau fédéral, et sur l'élaboration d'une réglementation en ce qui concerne ces réseaux de communication. A présent, le gouvernement flamand a subordonné cet accord à une solution concernant le rôle de l'IBPT en tant que police des ondes ainsi qu'à la coordination des radiofréquences. En conséquence, l'ensemble du dossier accuse du retard.

Le ministre pourrait-il fournir un aperçu des étapes franchies depuis le 21 avril 2005 pour aboutir à un accord?

A-t-on fixé un calendrier? Qu'en sera-t-il des compétences de l'IBPT en l'absence d'un accord? L'IBPT pourra-t-il encore effectuer des études de marché dans ce cas? Quelles seront les conséquences pour les opérateurs?

timing om alsnog tot een akkoord te komen?

Ten tweede, wat zijn de precieze gevolgen voor de bevoegdheden van het BIPT? Indien het akkoord uitblijft, kan hij zijn taak inzake marktanalyse dan nog uitvoeren? Indien niet, wat zullen dan de gevolgen zijn voor de operatoren?

03.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal de vragen samen behandelen, maar toch zal ik aan ieder van de vraagstellers een antwoord proberen te verlenen.

Wanneer ik enkele maanden geleden het dossier als hallucinant heb omschreven, dan bedoel ik daarmee voornamelijk dat ik sedert ik in het Parlement ben gekomen, in de jaren 90, al kennis heb van het dossier. Spijts alle mogelijke inspanningen die al geleverd werden om tot een definitief vergelijk te komen, is dat tot nu toe spijtig genoeg niet mogelijk geweest. Als u in het buitenland zou vertellen over de wijze waarop radiofrequenties in eigen land beluisterd kunnen worden, dan zal dat wellicht op onbegrip stuiten. Dat moet ik u eerlijkheidshalve zeggen. Het is ook de reden waarom ik het als hallucinant heb omschreven.

Ik kom eerst tot de vragen van collega Verhaegen, omdat die het eerst werden ingediend. Op dit ogenblik worden de onderhandelingen tussen de Gemeenschappen voortgezet. Tijdens het overlegcomité van 5 oktober werd een aantal streefdata voor het opmaken en doorgeven van informatie afgesproken. Sederdien worden die streefdata gerespecteerd. Ik heb ook niet goed begrepen waarom men zo veel tijd nodig had om die streefdata te kunnen afspreken. De Gemeenschappen hebben opnieuw hun advies uitgebracht aangaande het ontwerp van koninklijk besluit inzake de etherpolitie. Die adviezen worden momenteel door mijn medewerkers geanalyseerd. Tot slot is het BIPT een grootschalig onderzoek gestart tegen de storende zenders. In het kader van dat onderzoek wordt nagegaan of er sprake is van storingen. In voorkomend geval wordt de bron van de storing opgespoord.

Als ik het goed begrepen heb, mijnheer de voorzitter, zal men na de vragen ook de mogelijkheid hebben om een gesprek te kunnen hebben met de heer Van Heesvelde, die ongetwijfeld heel wat meer concrete informatie op die vragen zal kunnen verschaffen.

Daar het onderzoek momenteel nog steeds loopt, zijn er nog geen eindresultaten beschikbaar. Ik hoor her en der zeggen dat de resultaten bedroevend zijn. De eindresultaten zijn nog niet beschikbaar. Mededeling van voorlopige deelresultaten heeft, mijns inziens, weinig zin. Het is belangrijk dat het BIPT – dat is, in alle sereniteit, mijn uitgangspunt – op een manier die geen betwisting toelaat, dat wil zeggen door een correct en grondig meten, met standaardapparatuur en standaardmethodes die niet voor discussie vatbaar zijn, de situatie op het terrein in kaart brengt en vervolgens binnen de grenzen van zijn wettelijke opdrachten passende maatregelen oplegt.

Ik heb de betrokken raadsleden van het BIPT tijden de afgelopen maanden meermaals gevraagd om het onderzoek prioritair uit te voeren. Ik verwacht dan ook dat zij in de komende weken met eindresultaten naar buiten kunnen komen.

03.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Les négociations entre les Communautés sont en cours. Quelques dates butoir ont été fixées en Comité de concertation. Les Communautés ont également formulé des avis en ce qui concerne l'arrêté royal relatif à la police des ondes. Ces avis sont actuellement analysés par mes collaborateurs. Enfin, l'IBPT a lancé une enquête à grande échelle contre les émetteurs qui perturbent la diffusion de certains programmes. L'Institut vérifie l'existence des perturbations et en recherche l'origine. Toute autre question relative à cette enquête pourra être posée lors de l'audition de M. Van Heesvelde. L'enquête est toujours en cours et il serait insensé d'annoncer des conclusions provisoires. J'attends néanmoins des résultats dans les semaines à venir.

Deux plaintes de l'étranger ont été déposées contre des émetteurs francophones. En août 2003, un émetteur radiophonique d'Arlon a perturbé des émissions au Luxembourg. Le CSA en a été informé par l'IBPT mais n'a pris aucune décision et les émissions se sont poursuivies. En janvier 2003, un émetteur radiophonique de Mouscron a perturbé des émissions diffusées à Lille. Après le contrôle mené par l'IBPT auprès du perturbateur et quelques modifications de l'installation émettrice, les perturbations ont disparu.

Dans ce dossier, les autorités fédérales doivent apporter leur appui technique et organisationnel aux négociations entre les Communautés sur la coordination des fréquences. Elles sont également compétentes en

Wat betreft de derde vraag van de heer Verhaegen, er zijn twee klachten uit het buitenland over storingen door radio's van de Franse Gemeenschap, waarvan een dateert van augustus 2003. Het betreft een radio in Arlon, op 103.1, die uitzendingen stoort op 103.3 in Luxemburg. De CSA werd hierover door het BIPT geïnformeerd. De CSA nam geen beslissing in het dossier, met als gevolg dat de uitzendingen nog altijd bezig zijn vandaag. In januari 2003 stoorde een radio in Moeskroen op 105.5 uitzendingen op 105.2, in de omgeving van Lille. Een controle werd door het BIPT uitgevoerd bij de stoorder. Enkele afwijkingen aan de zendinstallatie werden vastgesteld. Na aanpassing van de zendinstallatie waren alle storingen verdwenen. Dat dossier is dus opgelost.

Ik antwoord nu op de vierde vraag van de heer Verhaegen.

De taken van de federale overheid in het dossier zijn beperkt. Het is evenwel niet omdat ze beperkt zijn, dat ze niet belangrijk zouden zijn. Meer in het bijzonder dient de federale overheid technische en organisatorische ondersteuning te bieden aan de onderhandelingen tussen de Gemeenschappen over de frequentiecoördinatie. Daarnaast is de federale overheid bevoegd voor de etherpolitie.

Wat dat laatste betreft, het spreekt voor zich dat het niet aan de politieagent toekomt om eigenhandig de regels waarvan hij de naleving dient te controleren, vast te leggen. Concreet wil dat zeggen dat het dossier van de etherproblematiek een totaalakkoord vergt tussen de Gemeenschappen over de frequentiecoördinatie. Dat is een *conditio sine qua non* voor het optreden als etherpolitie door de federale overheid.

Mijnheer de voorzitter, ik heb dat al tot vervelens toe herhaald. Ik weet niet hoeveel keer ik dat al heb gezegd, maar het blijkt tot sommigen niet door te dringen.

Bij gebreke aan een dergelijk akkoord zal het optreden van de federale overheid onvermijdelijk beperkt blijven tot die frequenties waarover geen betwisting bestaat tussen de Gemeenschappen en/of tot de gevallen waarin er echt sprake is van storingen waartegen ingevolge de nieuwe wet kan worden opgetreden.

Ten vijfde en ten laatste, de Franstalige Gemeenschap betwist dat er in 2002 een akkoord was. Volgens haar werden in 2002 door een minister die geen mandaat had van de Franstalige gemeenschapsregering, tijdens het overlegcomité onder voorwaarden bepaalde afspraken gemaakt. Deze voorwaarden werden volgens haar niet vervuld. Ook op dat punt blijven we dus in een aanslepende discussie steken.

De interpellatie en de vraag van de heer Ortwin Depoortere sluiten aan bij de vragen van de heer Verhaegen.

Mijnheer Depoortere, wat betreft het optreden van het BIPT, waarnaar u verwijst in uw vraag, het BIPT heeft kennis genomen van de klachten die door de Vlaamse administratie werden overgemaakt. Het is momenteel ook metingen aan het uitvoeren, teneinde na te gaan of er daadwerkelijk een storing is en, in voorkomend geval, de bron van de storing te identificeren.

matière de police des ondes mais celle-ci ne peut fonctionner que si un accord global sur la coordination des fréquences est conclu entre les Communautés.

Enfin, la Communauté française conteste qu'un accord a été conclu en 2002.

L'IBPT a pris connaissance des plaintes de l'administration flamande et effectue actuellement des mesurages pour vérifier si les perturbations sont réelles et pour en détecter l'origine. Sur la base de ces résultats, des mesures pourront être imposées.

Pour pouvoir disposer d'un point de référence dans le cadre des négociations, l'autorité fédérale a créé une banque de données de fréquences FM sur laquelle les Communautés peuvent donner leur avis. En outre, l'IBPT leur a demandé de déterminer quels émetteurs étaient parasités afin de pouvoir prendre des mesures sur la base de la nouvelle loi sur les télécommunications. Toutefois, l'IBPT et le régulateur flamand des médias ne pourront plus statuer sur les infrastructures hybrides capables de transmettre à la fois des signaux radio-télé et des signaux de télécommunications.

L'analyse de marché portant sur les infrastructures non-hybrides pourra être menée à bien mais pour celle concernant les structures hybrides, seuls des actes préparatoires pourront être accomplis dans l'attente d'un accord de coopération. Entre-temps, les opérateurs continuent de travailler dans un climat très incertain et caractérisé par un grand manque de clarté, et l'IBPT comme le régulateur flamand des médias ne pourront pas toujours intervenir en cas d'infractions.

Op basis van de resultaten van de metingen kunnen vervolgens maatregelen worden opgelegd die tot doel hebben de storing te doen ophouden. Ook kunnen ze worden aangewend om op te treden tegen storende zenders.

Ik heb in elk geval persoonlijk aan het BIPT de instructie gegeven om het dossier bij voorrang af te handelen.

Los daarvan onderhandelen de Gemeenschappen verder over de frequentiecoördinatie, zoals ik daarstraks al heb gezegd. Op dat vlak moet ik vaststellen dat zij in elk geval de afspraken over de vergaderingen, afgesproken op 5 oktober 2005, regelmatig nakomen. Deze informatie moet ook toelaten om vooruitgang te boeken op het vlak van de frequentiecoördinatie.

Tot slot, inzake het koninklijk besluit betreffende de etherpolitie heeft de federale overheid op 15 oktober 2005 een nieuw advies ontvangen van elk van de Gemeenschappen over het ontwerp van koninklijk besluit. De federale overheid zal in de loop van de komende weken de adviezen analyseren en, indien nodig, wijzigingen aanbrengen aan het ontwerp van koninklijk besluit.

Ik wil daarbij toch onderstrepen dat het grote verwijt altijd was dat er geen koninklijk besluit was. Ik stel nu vast dat er een ontwerp van koninklijk besluit is, vooraleer de rest is geregeld. Ik hoop dat evenveel spoed aan de dag zal worden gelegd door zij die ook stappen moeten ondernemen, zoals de federale overheid er heeft willen ondernemen.

De mondelinge vragen die werden gesteld door de heer De Padt, sluiten weliswaar aan bij de algemene problematiek, maar wijken er ook gedeeltelijk van af. Ik zou op de vragen in twee luiken willen antwoorden.

Ten eerste, er werden voornamelijk stappen ondernomen in het dossier van de etherproblematiek. Over het samenwerkingsakkoord was er immers reeds op 20 april 2005 een politiek akkoord. Tijdens het overlegcomité van oktober 2005 werd het akkoord nogmaals door alle partijen bevestigd. Zij bevestigden dat zij nog altijd achter de gekozen oplossing en achter de inhoud van het akkoord staan. We worden alleen met het probleem geconfronteerd dat een bepaalde kant niet tot ondertekening wil overgaan, zolang ook andere zaken niet zijn geregeld.

Men komt daardoor in een patsituatie, dat is u niet onbekend, met alle gevolgen die daaraan verbonden kunnen zijn.

In verband met het dossier van de etherpolitie is het zo dat dit dossier sinds de vergadering van het overlegcomité in april elke maand aan bod is gekomen tijdens de vergaderingen van het overlegcomité. Los daarvan werden in de werkgroepen zowel het ontwerp-koninklijk besluit inzake de etherpolitie als de organisatie van de frequentieonderhandelingen besproken. Op het vlak van dit laatste werden onder impuls van de federale overheid een werkwijze en streefdata afgesproken om vooruitgang te kunnen boeken.

Ook werd door de federale overheid een database, die een overzicht

bevat van het gebruik van de fm-frequenties, ter beschikking gesteld. De Gemeenschappen werd gevraagd om opmerkingen te geven omtrent deze database. De bedoeling is om de database als referentiepunt te gebruiken tijdens de onderhandelingen.

Naast de formele gesprekken met de Gemeenschappen heeft het BIPT in juli tevens aan de Gemeenschappen gevraagd om een overzicht te maken van de radiostations die het slachtoffer zijn van de storing. Momenteel onderzoekt het BIPT deze gevallen. Indien er effectief sprake is van storing zal het BIPT optreden op basis van de nieuwe wet op de elektronische communicatie.

Ten tweede, het gevolg zal zijn dat het BIPT en de Vlaamse mediaregulator geen beslissingen meer kunnen treffen met betrekking tot de zogenaamde gemengde infrastructures. Dit zijn infrastructures die zowel omroepsignalen als telecommunicatiesignalen kunnen overbrengen.

Voor de marktanalyses is het zo dat het hele proces zal afgerond worden voor de markten die geen betrekking hebben op de gemengde infrastructures. Aangaande de markten die wel betrekking hebben op de gemengde infrastructures kunnen alle voorbereidende handelingen getroffen worden. Er zal met de eindbeslissing evenwel moeten gewacht worden totdat het samenwerkingsakkoord in werking treedt. Dat is nogmaals een reden om hier absoluut vooruitgang te boeken.

Dit brengt met zich mee dat de operatoren allerhande strategische beslissingen, zoals bijvoorbeeld het uitwerken van nieuwe producten, het uitvoeren van investeringen, het lanceren van nieuwe tarieven en de tewerkstelling, dienen te nemen in een voor mij zeer onzeker klimaat, waarbij er onduidelijkheid is over een belangrijk deel van de regelgevende factoren.

Mijns inziens zal dit aanleiding geven tot een zeer conservatieve opstelling van een aantal betrokken operatoren. Ook zullen het BIPT en de Vlaamse mediaregulator in een aantal gevallen waar er sprake is van een schending van het regelgevend kader niet kunnen ingrijpen. Dat zal niet alleen zeer nadelig zijn voor de operatoren die zich wel aan de regels houden, maar wat andermaal de reeds bestaande onzekerheid alleen maar zal versterken.

Mijnheer de voorzitter, ik heb geprobeerd om een antwoord te geven op vragen die vaak terugkeren en waarvan ik ook begrijp waarom ze vaak terugkeren, maar die natuurlijk niet echt de hallucinante situatie waarover reeds in de maand juni verslag werd uitgebracht verhelpen.

03.05 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in mijn interpellatie heb ik proberen aan te tonen dat er geen kwade wil gemoeid is vanwege de Vlaamse Gemeenschap. Aan de hand van officiële verslagen van de werkgroepen heb ik duidelijk aangetoond dat het wel degelijk de Franse Gemeenschap is die niet wil optreden en alle frequentieplannen opnieuw wil herzien, wat een ergere zaak is gelet op het akkoord van 2002. Ik heb aangetoond dat de Franstalige Gemeenschap hoegenaamd niet wil weten van een federale etherpolitie, terwijl Vlaanderen daarvoor uiteraard vragende partij is, want de Franstalige stoorzenders bevinden zich op Vlaams

03.05 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): L'enquête de l'administration flamande a déjà démontré que 85 émetteurs subissent des perturbations. Il est donc étrange que l'IBPT ne puisse disposer des résultats que 'dans quelques semaines'. J'espère qu'il en disposera réellement!

Le ministre parle de mesures.

grondgebied.

Mijnheer de minister, ik heb aandachtig geluisterd naar uw antwoord inzake de rol van het BIPT. Let wel, ik stel de deskundigheid van de ambtenaren van het BIPT niet in vraag. Integendeel ik geloof echt dat zij over de nodige kennis en apparatuur beschikken om stoorzenders en de bron ervan op te sporen. Het lijkt me echter eigenaardig en kras te stellen dat u reeds een paar maanden herhaaldelijk aan het BIPT hebt gevraagd om de bron van deze stoorzenders op te sporen, terwijl de deskundigen van de Vlaamse administratie in een zelfde periode – ik wil de kennis van de Vlaamse ambtenaren evenmin in twijfel trekken – wel tot de bevinding kan komen dat er 85 gestoorde frequenties zijn. U zegt dat de eindresultaten van het BIPT binnen een paar weken verwacht mogen worden. Graag had ik terzake een meer concreet antwoord gekregen. Ik hoor te vaak spreken over een paar weken of maanden. Ik zit nog niet zo lang in de politiek maar wel lang genoeg om te weten dat dit uitstel tot sint-juttemis kan worden.

Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat zodra de eindresultaten gekend zijn, het BIPT maatregelen kan nemen tegen de stoorzenders. Ik vraag mij af welke maatregelen. Ik heb u mondeling gevraagd of u nog steeds bij uw standpunt blijft dat het BIPT zich niet kan uitspreken over de toegekende vergunningen. Ik vraag mij af op welke manier het BIPT de stoorzenders zal kunnen beteugelen en dwingen tot een meer gepaste houding. Bovendien vraag ik mij af of het BIPT deze maatregelen kan nemen zonder dat het KB in werking is getreden?

In onze ogen is er slechts één oplossing en die ligt, onzes inziens, niet op het federaal niveau, maar bestaat uit de overheveling van alle federale bevoegdheden van de telecomunicatie, inclusief het BIPT, naar de deelstaten. Alleen op die manier kan Vlaanderen daadwerkelijk afdwingen waar het recht op heeft, namelijk een etherlandschap waarin Vlaanderen desnoods zelf kan optreden tegen Franstalige stoorzenders. Mijnheer de minister, wij zullen in die zin een motie van aanbeveling indienen.

03.06 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u zegt dat de onderhandelingen nog verder gaan. U zegt dat de streefdata nu vastliggen. Ik heb dat die voldoende stringent zullen zijn, want blijkbaar gaven de Waalse collega's tijdens het verlof niet thuis. Ik hoop dat er eindelijk goodwill komt zodat er toch een beetje beweging in het dossier komt.

Het zou al mooi zijn mocht het BIPT kunnen optreden en uw ambities waarmaken. U zegt immers dat er niet alleen een nieuw KB komt, maar dat het BIPT onmiddellijk zal kunnen optreden. Nu heeft men nog niet kunnen optreden tegen de Franstalige piraten. Wij hopen dus er beterschap komt.

U zegt dat het onderzoek van het BIPT nog loopt. Dat begrijp ik, want dat zal een grootschalig onderzoek zijn. Ik vraag mij dan toch af waarom het BIPT een brief aan de mediators heeft verstuurd waarin staat dat er voorlopig nog geen storingen zijn. Ik denk dat dit op zijn minst een voorbarige conclusie is, zeker in zo'n gevoelig dossier.

Misschien nog een teken aan de wand en een illustratie dat er toch wat beweging zou moeten komen, is het volgende. U zegt dat de storingen in Arlon naar Luxemburg toe, dateren van augustus 2003.

Quelles mesures peut-on prendre si l'IBPT ne peut se prononcer sur les permis et si l'arrêté royal n'est pas encore entré en vigueur?

La seule solution consiste à transférer aux entités fédérées toutes les compétences en matière de télécommunications. Nous déposons donc une motion de recommandation en ce sens.

03.06 Mark Verhaegen (CD&V) : J'espère que les dates butoir relatives aux négociations sont scrupuleusement respectées et que nous pourrions compter sur la bonne volonté des francophones. Nous serions déjà heureux que l'IBPT puisse intervenir!

Si l'enquête est encore en cours, pourquoi l'IBPT a-t-il déjà envoyé un courrier aux médiateurs pour indiquer qu'aucune perturbation n'est constatée pour l'instant? Une telle affirmation n'est-elle pas quelque peu prématurée?

Ne serait-il d'ailleurs pas judicieux de tester - sans être confronté à des problèmes communautaires - la nouvelle loi sur les télécommunications dans la ville

Vandaag is er blijkbaar nog niets ondernomen door het CSA. Er is evenwel de nieuwe telecomwet. Kan deze terzake niet worden uitgetest, zodat het BIPT daadwerkelijk kan opgetreden zonder dat het CSA moet worden ingeschakeld en zonder hiervan een communautaire zaak te maken? Deze tip wil ik u zeker meegeven.

Ik vind het ook al te gemakkelijk dat u zegt dat de Vlaamse regering hierin een deel van de schuld draagt. Zij hebben volgens mij een rechtmatige vraag om de etherregeling te koppelen aan de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord. Dat is voor mij een eervolle zaak. Daarom denk ik dat dit de enige hefboom is om uit dit oud zeer te geraken.

De heer Depoortere heeft het ook al gezegd. Wij leven in een echt confederaal land. Het Noorden en het Zuiden blijken inderdaad niet dezelfde actualiteit te beleven. Dat voel ik heel goed aan in dit dossier. Spijtig genoeg zijn wij door de feiten nog altijd aan elkaar verbonden en zullen wij samen een oplossing moeten zoeken. Ik hoop dat die er heel snel kan komen.

03.07 Guido De Padt (VLD): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft gesproken over het hallucinante van dit verhaal. Het is waarschijnlijk ook hallucinant vast te stellen dat dit Parlement dit jaar een wet heeft goedgekeurd, die op 1 juli van kracht is geworden, en dat wij nu vaststellen dat de uitvoering ervan vanaf 1 januari 2006 voor een stuk niet zal kunnen plaatsvinden. Dit zal natuurlijk wegen op de concurrentie en de liberalisering van die markt. Het BIPT zal bijvoorbeeld niet kunnen afdwingen dat mensen gebruik maken van het netwerk van Belgacom om televisiediensten aan te bieden, dat het breedband internet niet meer onderhevig zal zijn aan toezicht en de concurrentie niet meer zal spelen. Wij betreuren enigszins, mijnheer de minister, dat het federale Parlement door een discussie tussen Vlaanderen en Wallonië, een beetje in een keurslijf wordt gedwongen. Wat wij vroeger vooropstelden en wat wij als goed wetgevend werk beschouwen, dreigt thans in de uitvoering – althans wat de verweven sectoren betreft – te worden beperkt.

03.08 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, samen met de collega's Verhaegen en Depoortere hebben wij op 5 juli een aantal vragen gesteld betreffende deze problematiek.

Vlaanderen heeft het samenwerkingsakkoord inderdaad niet ondertekend. Waarom heeft Vlaanderen dat samenwerkingsakkoord niet ondertekend? Ik denk dat op het Overlegcomité van 20 april 2005, naar aanleiding van de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord, een aantal duidelijke afspraken werden gemaakt. De minister van Economie werd gelast met de opmaak van een ontwerp van KB inzake de uitoefening van de etherpolitie door het BIPT en dit ontwerp voor te leggen aan het overlegcomité. De minister van Economie engageerde zich om op te treden tegen zenders die op wederrechtelijke wijze de gerechtigde uitzendingen van anderen zouden storen. Er werd ook beslist dat een technische werkgroep de frequentieplannen zou onderzoeken en, indien nodig, de frequenties zou vaststellen waarover nog discussie bestaat.

Ik denk dat heel de Vlaamse regering het samenwerkingsakkoord niet kan goedkeuren zonder dat er garanties komen inzake de etherpolitie en de frequentiecoördinaties. Een doeltreffend Vlaams beleid inzake

d'Arlon où il est question depuis 2003 déjà de perturbations par des émetteurs luxembourgeois?

La responsabilité de la situation est imputée en partie aux autorités flamandes qui lient la signature de l'accord de coopération à l'instauration d'une police des ondes. Nous vivons de facto dans un pays confédéral, mais des liens nous unissent encore et nous devons dès lors trouver une solution ensemble.

03.07 Guido De Padt (VLD): Il est regrettable qu'une loi qui a été adoptée au Parlement ne pourra pas entrer intégralement en vigueur en raison d'une discussion qui oppose la Flandre à la Wallonie.

03.08 Patrick De Groote (N-VA): La Flandre ne peut signer l'accord de coopération sans disposer de la garantie qu'une police des ondes sera mise sur pied et qu'une coordination des fréquences sera mise en œuvre. Sans cela et sans que l'IBPT n'ait les moyens d'intervenir, la Flandre ne peut en effet mener une politique efficace en matière de radiophonie.

La cour d'Arbitrage a constaté que la police des ondes et la coordination des fréquences étaient des compétences fédérales. Comment la Flandre pourrait-elle, en tant qu'instance régulatrice, coopérer avec l'IBPT si celui-ci n'honore pas ses

radio-omroepen is reeds jaren onmogelijk wegens het gebrek aan een adequaat optreden van het BIPT tegen storende radio's uit de Franse Gemeenschap en wegens het gebrek aan doeltreffende procedures voor de wederzijdse coördinatie van de frequentieplannen van zowel de Vlaamse als de Franse Gemeenschap.

Het Arbitragehof heeft in het verleden duidelijk gesteld dat zowel de etherpolitie als de frequentiecoördinatie federale bevoegdheden zijn. Hoe kan een Vlaams regulator adequaat en doeltreffend samenwerken met het BIPT als deze zijn eigen verplichtingen niet nakomt? We stellen inderdaad vast dat gemaakte afspraken niet worden nageleefd.

Het koninklijk besluit inzake de etherpolitie zal volgens de federale regering pas in werking kunnen treden na ondertekening van het samenwerkingsakkoord over de frequentiecoördinatie. Het is heel onwaarschijnlijk dat op korte termijn een koninklijk besluit zal worden uitgevaardigd, gezien de volledige blokkering van de werkgroep-Frequenties door de Franse Gemeenschap. Ik sluit mij aan bij hetgeen hier reeds werd gezegd, met name dat de regering op dit vlak niet ingrijpt.

Van het optreden door het BIPT tegen omroepen van de Franse Gemeenschap die in Vlaanderen schadelijke storingen veroorzaken, is in de praktijk niets te merken. Integendeel, ik heb gelezen dat het BIPT nu zelfs beweert dat er geen sprake is van storingen.

Ik heb van een aantal collega's gehoord dat, ondanks alle inspanningen, de technische werkgroep nog geen enkel resultaat heeft geboekt wat betreft de coördinatie van de frequenties. Ik mag wel stellen dat de Franstalige Gemeenschap de onderhandelingen blokkeert door telkens opnieuw, zoals collega Depoortere heeft gezegd, de nodige gegevens niet te verstrekken of zelfs afwezig te blijven in het hele debat.

Er wordt gezegd dat Vlaanderen de zaken blokkeert. Het is niet Vlaanderen dat blokkeert, maar wel de Franse Gemeenschap in samenwerking met de federale overheid. Vanuit Vlaanderen werd altijd gestreefd naar een snelle oplossing voor de problematiek van de frequenties en het samenwerkingsakkoord. Er werden onmiddellijk technische gegevens doorgestuurd en mensen beschikbaar gesteld voor de onderhandelingen. Als we kijken naar de Franse Gemeenschap, stellen we vast dat zij elk akkoord over de frequenties onmogelijk maken. Ze hebben de hele zomer lang geen experts beschikbaar gesteld voor technische vergaderingen. Ze hebben geen technische gegevens doorgegeven, noch met betrekking tot de databank van het BIPT, noch met betrekking tot hun nieuwe frequentieaanvragen, hoewel dit reeds vroeger was beloofd. Ze gaan nu ook nog data vastleggen waarop ze zelf pas beschikbaar zijn. De federale regering getroost zich ook geen enkele moeite om de blokkering te doorbreken, want ze aanvaardt telkens nieuwe uitstellen. Ze aanvaardt ook dat de streefdata worden verlegd. Ze aanvaardt zelfs dat er vergaderingen opnieuw worden uitgesteld omdat de Franstalige Gemeenschap niet aanwezig is.

Dit kan zo niet verder. We moeten duidelijk zeggen waarvoor we staan. Als men niet tot een degelijk akkoord kan komen, zal het volgens mij nodig zijn de volledige defederalisering van de

obligations?

L'arrêté royal relatif à la police des ondes n'entrera en vigueur qu'après la signature de l'accord de coopération sur la coordination des fréquences. Cet arrêté ne sera pas promulgué à brève échéance car il est bloqué par la Communauté française. Le gouvernement n'interviendra pas.

En pratique, on n'a pas l'impression que l'IBPT lutte contre les perturbations. Il va jusqu'à prétendre qu'il n'y en a pas!

Le groupe de travail technique n'est encore parvenu à aucun résultat en ce qui concerne la coordination des fréquences. La Communauté française bloque les tractations en ne fournissant pas les données requises ou en brillant par son absence à la table des négociations.

Ce n'est donc pas la Communauté flamande qui bloque mais la Communauté française en cheville avec le fédéral. La Flandre a toujours appelé de ses vœux une solution rapide. Elle a transmis immédiatement les données techniques demandées et mis à disposition du personnel qualifié. La Communauté française rend tout accord impossible. Elle n'a mis à disposition aucun expert et n'a communiqué aucune donnée technique. Le gouvernement fédéral ne fait strictement rien pour mettre fin à ce blocage puisqu'il accepte systématiquement de nouveaux reports.

Cette situation ne peut perdurer. A défaut de parvenir à un accord, il faut régionaliser les télécommunications.

telecommunicatie te eisen, zoals ook de beide collega's hier hebben gesteld.

03.09 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, er was een aantal zaken waarop ik nog wens te antwoorden. Ten eerste, en ik weet over wat ik praat, ik voel mij een beetje als een vrederechter die in een verzoeningsprocedure een koppel voor zich heeft waarbij de ene wel wil en de andere niet wil. Die mag dus doen wat hij wil, ik vrees dat hij het bijzonder moeilijk zal hebben om een verzoening tot stand te brengen. Dat is in alle geval het gevoel dat ik blijf houden.

Collega Depoortere, het is niet zo – laat daarover geen misverstand bestaan – dat Vlaanderen metingen heeft gedaan. Vlaanderen heeft enkel gevraagd of er gestoorde frequenties bestonden. Het heeft echter zelf geen metingen gedaan. U geeft zo'n beetje de indruk alsof Vlaanderen in staat zou zijn geweest om metingen te doen en het BIPT niet in staat zou zijn geweest om metingen te doen. We zitten dus wel in een totaal verschillende aangelegenheid.

Welke maatregelen kunnen getroffen worden door het BIPT op basis van de nieuwe wet? Alle passende maatregelen staan in de wet. Dat kan gaan van ingebrekestelling en technische wijzigingen tot en met het uit de ether halen wanneer de storingen niet ophouden. Wat dat betreft, er kan wel degelijk opgetreden worden op basis van de wet. Men heeft dus niet specifiek een koninklijk besluit nodig.

Collega Verhaegen, voor mij is het natuurlijk nooit duidelijk hoe het nu uiteindelijk zit met de mogelijkheden. Het is een beetje de theorie van de kip en het ei, wie was er het eerst of wie was er het laatst? Dat is ook niet heel duidelijk. Wat wel duidelijk is, dat is dat men moeilijk een hefboom vindt om diegenen die niet willen meestappen in een verhaal op een bepaald ogenblik toch te kunnen dwingen om mee te stappen in een verhaal of hen daartoe aan te zetten.

Ik kom bij de opmerkingen van collega De Padt. Het is duidelijk dat er vanaf 1 januari 2006 een lacune optreedt in een wetgeving die deze Kamer hier heeft gestemd - dat is haar eigen werk geweest – terwijl er eigenlijk een perfecte mogelijkheid is om een stap vooruit te zetten, namelijk het goedkeuren van het samenwerkingsakkoord en het laten bekrachtigen van het samenwerkingsakkoord. Dat is uiteindelijk het stadium waarin we moeten komen.

Ik kom dan tot de opmerkingen van de heer De Grootte. Ik vind het natuurlijk vreselijk gemakkelijk om met de grove borstel door het geheel te gaan. Ik spreek mij nu niet uit, mijnheer de voorzitter, over wie nu ongelijk of gelijk heeft in het dossier. Dat is voor mij niet belangrijk. Het enige wat ik wel weet is dat er op 20 april een akkoord is afgesloten. Dat akkoord was geen voorwaardelijk akkoord, het was een akkoord om het samenwerkingsakkoord te ondertekenen. Er zijn toen drie zaken gezegd. Ten eerste, er zou een technische werkgroep komen. Die technische werkgroep is er en die werkt momenteel. Ten tweede, er zou een koninklijk besluit etherpolitie komen. Wel, er is een koninklijk besluit etherpolitie gekomen. Ten derde, er zou opgetreden worden. Ik heb de opdracht gegeven aan het BIPT om op te treden en ik weet dat het BIPT de metingen uitvoert met het oog op het kunnen optreden.

Ik wil dan nog een laatste zaak zeggen. Men mag het arrest van de

03.09 **Marc Verwilghen**, ministre: J'ai le sentiment d'être un juge de paix qui doit réconcilier un couple, dont l'un des conjoints souhaite la réconciliation mais l'autre non.

À M. Depoortere, je souhaiterais dire que la Flandre n'a pas effectué elle-même de mesures, mais s'est seulement informée sur les perturbations éventuelles de fréquences. L'IBPT peut prendre toutes les mesures nécessaires décrites par la loi, telles qu'une mise en demeure, des modifications techniques ou la radiation des ondes. Un arrêté royal n'est donc pas nécessaire.

Je ne puis dire à M. Verhaegen ce qu'il en est des possibilités. On ne peut établir clairement qui était le premier et qui était le dernier. Une chose est claire en revanche : il est difficile de convaincre ceux qui ne souhaitent pas collaborer de le faire tout de même.

Monsieur De Padt, je dois vous dire que la législation adoptée par cette Chambre présentera une lacune à partir du 1^{er} janvier 2006. La solution consisterait à approuver et à entériner l'accord de coopération.

En ce qui concerne les observations de M. De Grootte, je signale qu'il a été convenu, le 20 avril 2005, de signer l'accord de coopération. Trois décisions ont été prises. Premièrement, qu'un groupe de travail technique serait créé, ce qui est chose faite. Deuxièmement, qu'un arrêté royal serait élaboré, ce qui est également chose faite. Et troisièmement, que des sanctions seraient prises à l'encontre des émetteurs qui perturbent la diffusion de certains programmes. J'ai confié cette mission à l'IBPT, qui effectue à présent des mesures à cet effet.

Raad van State draaien of keren zoals men wil, als ik dat arrest lees, zegt men dat de federale overheid de etherpolitie mag waarnemen nadat de frequentieplannen goedgekeurd zijn in een samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen. Voor mij mag men dat dus draaien en keren zoals men wil, ik kan optreden op de dag dat er een samenwerkingsakkoord ligt. Ik hoop dat die dag ook eens aanbreekt zodat de miserie die we nu al jaren meeslepen in dit dossier en die ik dus hallucinant hebt genoemd effectief kan ophouden.

L'arrêt du Conseil d'État dispose que l'autorité fédérale peut assurer la police des ondes à condition que les plans de fréquences soient approuvés dans le cadre d'un accord de coopération entre les Communautés. J'espère qu'un accord interviendra rapidement de sorte que les problèmes qui perdurent déjà depuis des années puissent enfin être résolus.

03.10 **Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb nog altijd niet concreet gehoord wanneer de eindresultaten van het BIPT er zullen zijn.

03.10 **Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Le ministre n'a toujours pas indiqué quand nous pouvons attendre les résultats concrets de l'IBPT.

03.11 **Minister Marc Verwilghen**: Als u straks de heer Van Heesvelde kunt ondervragen, zult u daar misschien duidelijkheid over krijgen.

03.11 **Marc Verwilghen**, ministre: M. Van Heesvelde, de l'IBPT, pourra vous fournir des éclaircissements à ce sujet.

03.12 **Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Dan zullen we dat doen.

U blijft wel met het politieke probleem zitten dat de Franse Gemeenschap geen federale etherpolitie wil en wenst. U blijft met dat politiek probleem zitten. U vergeleek uzelf met een vrederechter waarbij een man wil en een vrouw niet wil. In dit geval is het Vlaanderen die wil en is het Wallonië die niet wil. Als u daar als vrederechter niet uitgeraakt, is er inderdaad maar één oplossing mogelijk en dat is zo snel mogelijk de scheiding uitspreken. Daarom dat ik ook in deze een motie heb ingediend.

03.12 **Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Le problème politique auquel est confronté le ministre reste entier. La Communauté française ne veut pas entendre parler d'une police des ondes. La scission des compétences est la seule solution possible. Je dépose une motion en ce sens.

De **voorzitter**: Ik heb ook de grootste twijfels wie de vrouw en wie de man is in dit verhaal, maar daarover ga ik mij niet uitspreken.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Ortwin Depoortere, Francis Van den Eynde en Jan Mortelmans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere
en het antwoord van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid,
vraagt de regering
alle nodige stappen te ondernemen om de federale bevoegdheden inzake elektronische communicatie over te hevelen naar de deelstaten."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Ortwin Depoortere, Francis Van den Eynde et Jan Mortelmans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Ortwin Depoortere
et la réponse du ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique,
demande au gouvernement

d'entreprendre les démarches nécessaires pour transférer aux entités fédérées les compétences fédérales en matière de communication électronique."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Philippe De Coene, Guido De Padt en door mevrouw Camille Dieu.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Philippe De Coene et Guido De Padt et par Mme Camille Dieu.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de laattijdige omzetting van de richtlijnen inzake elektronische communicatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 8584)

04 Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la transposition tardive des directives relatives aux communications électroniques dans la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 8584)

04.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor bepaalde zaken was er reeds een omzetting. Dat is de eerste stap. We zien echter dat er na de eerste stap nog heel wat problemen en obstakels kunnen opduiken, zo is ook gebleken uit de vorige discussie. Wat nog problematischer is, is dat men voor bepaalde aspecten, zoals die in de Europese context zijn voorgeschreven, nog niet is aangevangen met de omzetting.

Daarnet ging het over een etheroorlog, nu wil ik het hebben over een veldslagje, maar met toch niet onbelangrijke aspecten. Het gaat over de situatie in Brussel. Bij het wetsontwerp betreffende elektronische communicatie gaf de Raad van State reeds aan dat er aan de volledige omzetting van de richtlijnen, waarvan het grootste werk achter de rug is – althans wat het wettelijk gedeelte betreft – toch iets ontbreekt. Dat is met name de zaak zoals die voorligt in de wet van maart 1995 betreffende de netten voor de distributie van de omroepuitzendingen en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad.

Het is zo dat de aangelegenheid van radio-omroepen niet, zoals wel eens ten onrechte wordt beweerd, volledig buiten de bevoegdheid van de federale overheid valt. De federale overheid blijft, krachtens de Grondwet, immers bevoegd voor de culturele aangelegenheden, waartoe de radio- en televisieomroepen behoren. Op het grondgebied van het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest is dat wel met een belangrijke conditie: behalve ten aanzien van de instellingen die, wegens hun activiteiten, geacht moeten worden uitsluitend tot de ene of de andere gemeenschap te behoren. Dat is een niet onbelangrijke restrictie.

Nu is het zo dat deze discussie onlangs werd gevoerd op het niveau van de gemeenschappen. Het is goed dat we ook federaal de balans opmaken en bekijken wat de stand van zaken is in het dossier. Werd België voor deze gebrekkige omzetting op de vingers getikt door Europa? In welke fase van de procedure zitten we nu? Over welke omroepkanalen gaat het in concreto? Zoals ik zonet heb gezegd mag het, omwille van de restrictieve voorwaarden, niet geaffilieerd zijn met de een of andere gemeenschap. Wat is de inventaris? Ook dat is een goede vraag. Wat valt onder het niet-omgezetste deel? Welke instantie

04.01 Roel Deseyn (CD&V) : La transposition des directives européennes en matière de communication électronique n'est pas encore achevée. Le Conseil d'État a déjà déclaré que la transposition complète nécessite la révision de la loi du 30 mars 1995 concernant les réseaux de distribution d'émissions de radiodiffusion et l'exercice d'activités de radiodiffusion dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Selon la Constitution, l'autorité fédérale conserve malgré tout des compétences en matière de radiodiffusion dans des matières culturelles sur le territoire de la région de Bruxelles-Capitale.

Quel est l'état de la situation? La Belgique s'est-elle déjà fait réprimander par l'Europe pour n'avoir pas terminé sa transposition? De quelles chaînes de radio s'agit-il? Quelle instance assumera la fonction de régulateur dans la Région de Bruxelles-Capitale?

Quel est l'intérêt de cette transposition pour la Région? Il s'agit sans doute d'une question assez délicate. Nous devons tenir compte au maximum des canaux qui ont un statut «must carry». La Communauté flamande demande

zal de functie van regulator op zich nemen wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft?

Men zou ook kunnen vragen naar het belang van de omzetting voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar blijkbaar ligt de zaak gevoelig. Er zijn heel wat zaken mee verbonden, ik denk bijvoorbeeld aan de omroepen met het 'must-carry-statuu'. Die omroepen hebben dat statuut dikwijls verdiend omdat ze berichtgeving, actualiteit en nieuws distribueren. Met die groep moet men maximaal rekening houden. Vanuit de Vlaamse Gemeenschap wordt er dan ook voor gepleit om de Brusselse kabelmaatschappijen ertoe te verplichten alle Vlaamse omroepen met een must-carry-statuu toegankelijk te maken voor de Vlamingen in Brussel, en er adequaat toezicht op te houden. Daar wringt echter dikwijls het schoentje.

De Vlaamse Gemeenschap heeft haar opmerkingen op de Brusselse omroepwet ingediend bij het overlegcomité. Het komt er eigenlijk op neer dat ze niet wil dat de federale overheid omroepen kan erkennen. Ik heb daarnet in het kader van de bevoegdheidsverdelingen een allusie gemaakt op de federale restbevoegdheid. Zelfs van die restbevoegdheid - het gaat over omroepen die een strikt bicommunautair karakter hebben -, zegt de Vlaamse Gemeenschap dat ze niet wil dat de federale overheid dat verder behartigt, want het betreft een deel van het samenwerkingsakkoord. Dat sluit aan bij de discussie over nF.

Trouwens, het is niet alleen een Vlaamse zaak. Ook de Franstaligen zouden dezelfde mening toegedaan zijn. Op dat punt komt men dan toch overeen.

Mijnheer de minister, wat is de houding van de federale regering terzake? Kan men tegemoetkomen aan de vraag die door de verschillende Gemeenschappen en Gewesten collectief wordt gedragen?

Een ander element is dat er ondertussen een technische vergadering zou zijn geweest in het BIPT over de frequentiecoördinaties. Het BIPT zou frequenties hebben opgeëist voor de omroep in Brussel. Die vraag doorkruist natuurlijk de strategie of de wensen van de Franstalige en Vlaamse Gemeenschap en heeft dus een enigszins bevreemdend karakter. Mijnheer de minister, ondersteunt de federale overheid die wens? Klopt dat? Worden de belangen van niet alleen de Vlamingen, maar van de verschillende taalgemeenschappen in Brussel zo geschonden?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Deseyn, het is zo dat twee wetsontwerpen, namelijk de wet van 30 maart 1995 betreffende de netten voor distributie voor omroepuitzendingen en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel hoofdstad alsook de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator, dus het BIPT, werden goedgekeurd door de Ministerraad van 30 september 2005. Vervolgens zijn ze op het overlegcomité op 7 oktober 2005 voor advies overgemaakt aan de Gemeenschappen. Tegen einde oktober worden de opmerkingen van de Gemeenschappen verwacht. Als er een gezamenlijke positie is – en die is er voor een stuk – dan zullen wij toekijken. Wij hebben geen effectief bezwaar om dat te doen. We houden alleen ook rekening met opmerkingen die nog gemaakt zijn

que l'on oblige les câblodistributeurs bruxellois à rendre accessibles aux Flamands de Bruxelles toutes les chaînes flamandes ayant un statut «must carry».

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le projet de loi a été approuvé lors du conseil des ministres du 30 septembre 2005 et il a été transmis pour avis au Comité de concertation le 7 octobre.

Après la condamnation de la Belgique le 10 mars 2005 par la Cour européenne pour non-transposition des directives, la transposition en question a été achevée par le biais de la loi du 13

door de Raad van State in 1995 vooraleer daarin definitief te trancheren.

Twee, op 8 juni 2004 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschap bij het Hof van Justitie een beroep inzake de niet-nakoming ingesteld op grond van artikel 226 van het Europees Verdrag. De Commissie vroeg vast te stellen dat België zijn verplichtingen niet is nagekomen. Op 10 maart 2005 is er een arrest geweest dat vaststelde dat dit effectief het geval is. Sinds de notificatie van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie zult u zelf kunnen vaststellen – u die zo vaak op het internet surft – op de website van de Commissie dat aangegeven staat dat België de omzetting heeft vervolledigd. Wat dat betreft denk ik dat we een stap vooruit zetten.

Uw derde vraag. In het wetsontwerp dat goedgekeurd werd door de Ministerraad wordt voor het afbakenen van het toepassingsgebied niet verwezen naar de term oproepkanalen doch wel in hoofdzaak naar de term omroeporganisaties en operatoren. Een omroeporganisatie is elke persoon die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de productie, het laten produceren of het verwerven van programma's alsook het samenstellen van het programma-aanbod met de bedoeling deze uit te zenden of te laten uitzenden. Onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp vallen deze omroeporganisaties die gevestigd zijn in het tweetalig gebied Brussel hoofdstad en die de productie of de verwerving van de programma's of de samenstelling van het programma-aanbod niet uitsluitend afstemmen op de ene of de andere gemeenschap. Een operator biedt in eigen naam en voor eigen rekening elektronische communicatiediensten aan in de zin van het overbrengen van signalen van radio- en televisieprogramma's of verzorgt de aanleg en de exploitatie van elektronische communicatienetwerken die worden gebruikt voor de transmissie van radio-omroep- en televisiesignalen. Onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp vallen deze operatoren die gevestigd zijn in het tweetalig gebied Brussel hoofdstad en waarvan de activiteiten niet kunnen worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de ene of de andere gemeenschap. U herkent daarin het terugkerend motief.

Vier, de Ministerraad van 15 april 2005 gaf zijn principieel akkoord om het BIPT aan te stellen als sectorregulator voor de federale omroepbevoegdheid in het tweetalig gebied Brussel hoofdstad. Dat werd intussen nogmaals door de Ministerraad bekrachtigd op 30 september 2005.

Ten slotte, het wetsontwerp, zoals voorgelegd aan de Gemeenschappen, is van toepassing op de omroeporganisaties en de operatoren, zoals ik zonet beschreef. Het criterium enerzijds van vestiging en anderzijds van niet uitsluitend behorend tot de ene of de andere Gemeenschap beperkt natuurlijk de impact van dat ontwerp, want men zal moeten voldoen aan die twee voorwaarden.

04.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, uw antwoord is in zekere mate technisch sluitend, maar de politieke vragen van de Gemeenschappen... U hebt in een van uw antwoorden gesuggereerd dat u wel akkoord kunt gaan met die opmerkingen. De vraag luidt of het ook de opmerkingen betreft over het niet opnemen van de federale bevoegdheid, ook zelfs niet voor bicommunautaire

Dans le projet de loi qui a été approuvé par le conseil des ministres, il n'est pas fait référence pour la délimitation du champ d'application à la notion de chaînes de radio et de télévision mais bien aux notions d'organismes de radio- et télédiffusion et d'opérateurs. Il convient d'entendre par cette notion d'organisme toute personne qui endosse la responsabilité rédactionnelle des programmes ainsi que celle du choix des programmes en vue de les diffuser ou de les faire diffuser.

Un opérateur offre en son nom propre et pour son compte propre des services de communication électronique, consistant en la transmission de signaux de programmes de radio et de télévision, ou assure la mise en place et l'exploitation de réseaux de communications électroniques destinés à la transmission de signaux de radio et de télévision.

Entrent dans le champ d'application du projet, tous les organismes de radio- et télédiffusion et opérateurs bruxellois qui ne se consacrent pas exclusivement à l'une ou l'autre communauté. Le projet de loi du 30 septembre 2005 désigne l'IBPT comme régulateur sectoriel pour la compétence fédérale en matière de radio- et télédiffusion à Bruxelles.

04.03 Roel Deseyn (CD&V) : Les Communautés souhaitent que l'IBPT ne puisse pas délivrer d'agrément ni d'autorisation à une station de radio sans l'approbation de la Communauté concernée. Le

omroepen, en hoe de houding van het BIPT daarmee dan te rijmen valt wat betreft de opeising van frequenties. Vanuit de Gemeenschappen werd gevraagd dat de federale regelgeving in elk geval zou bepalen dat het BIPT geen vergunningen, erkenningen of zelfs maar kennisgevingen zou kunnen bezorgen of aanvaarden inzake omroep indien zij niet goedgekeurd zijn door de betrokken Gemeenschap. Heel duidelijk wordt hier gealludeerd op de situatie in Brussel Hoofdstad.

ministre partage-t-il cette idée?

Als ik u goed begrijp, zou u de Gemeenschappen op dat punt bijtreden en zou het wetsontwerp in die richting worden uitgewerkt.

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Deseyn, ik denk dat we een onderscheid moeten maken. We zitten in een procedure waarbij opmerkingen gevraagd zijn. Die procedure loopt tot eind oktober en komt dan terug naar het overlegcomité voor verdere afhandeling.

Met een aantal zaken heb ik minder moeite.

Alleen wil ik verwijzen naar de toetsing die opgesteld werd in 1995 naar aanleiding van het advies van de Raad van State, want daarin zijn fundamentele opmerkingen daaromtrent gemaakt.

Ik wil dus wel, op het ogenblik dat wij daarover in het overlegcomité discussiëren, zekerheid hebben dat alle partners die daarbij betrokken zijn, dezelfde stelling voor ogen kunnen houden en daarin kunnen trancheren.

Het is natuurlijk gemakkelijk als twee Gemeenschappen daarin een positie innemen die gelijklopend is. Ik wou dat ik dat voor sommige andere dossiers ook kon zeggen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.36 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 15.36 heures.*

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Nous attendons actuellement l'avis des Communautés à ce sujet. Ce point sera ensuite porté à l'ordre du jour du Comité de concertation. Je veillerai à ce qu'il soit tenu compte des observations formulées par le Conseil d'État en 1995.