



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

22-11-2005

Matin

dinsdag

22-11-2005

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Interpellations et questions jointes de	1
- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets du gouvernement concernant l'instauration d'une taxe sur les fonds de placement" (n° 707)	1
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la confusion et les problèmes de communication qui entourent la nouvelle taxe sur les fonds d'obligations" (n° 709)	1
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi relatif aux sicav" (n° 9050)	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la consultation du secteur bancaire et des assurances concernant les nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 9080)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures annoncées en matière de fiscalité de l'épargne" (n° 9083)	1
<i>Orateurs: Pieter De Crem, président du groupe CD&V, Marleen Govaerts, Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
<i>Motions</i>	19
<i>Orateur: Pieter De Crem, président du groupe CD&V</i>	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes fiscales" (n° 8847)	21
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la pression fiscale globale, à la fois fiscale et parafiscale, exprimée en pourcentage du PIB par région" (n° 8848)	22
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de l'article 10 de la Convention entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions" (n° 8895)	23
<i>Orateurs: Roel Deseyn, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	
Questions jointes de	26
- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et	26

INHOUD

Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de regeringsplannen voor een heffing op beleggingsfondsen" (nr. 707)	1
- mevrouw Marleen Govaerts tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verwarring en de slechte communicatie in verband met de nieuwe belasting op obligatiefondsen" (nr. 709)	1
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het advies van de Raad van State over het voorontwerp van wet betreffende de beveks" (nr. 9050)	1
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de raadpleging van de bank- en verzekeringssector met betrekking tot de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 9080)	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde maatregelen inzake spaarfiscaliteit" (nr. 9083)	1
<i>Sprekers: Pieter De Crem, voorzitter van de CD&V-fractie, Marleen Govaerts, Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
<i>Moties</i>	19
<i>Spreker: Pieter De Crem, voorzitter van de CD&V-fractie</i>	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "belastingontvangsten" (nr. 8847)	21
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingdruk in fiscale en parafiscale druk als percentage van het BBP per regio" (nr. 8848)	22
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van artikel 10 van de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting" (nr. 8895)	23
<i>Sprekers: Roel Deseyn, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Samengevoegde vragen van	26
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste	26

ministre des Finances sur "la modification des conditions de la déduction des intérêts notionnels" (n° 8970)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les explications relatives aux intérêts notionnels fournies au cours de la visite du gouvernement en Asie" (n° 8973) 26
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'insécurité juridique concernant les petites sociétés PME et la déduction des intérêts notionnels" (n° 9019) 26

Orateurs: **Luk Van Biesen, Carl Devlies, Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités pratiques de la régularisation fiscale" (n° 8993) 31

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'état d'avancement des travaux de rénovation du Palais des Congrès" (n° 9049) 33

Orateurs: **Jean-Jacques Viseur, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les nouvelles dispositions relatives au gasoil de chauffage" (n° 9001) 37

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la situation difficile dans l'immeuble 'Diamant Boart'" (n° 9060) 38

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités de l'application informatique dite 'Dour'" (n° 9061) 40

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application 'Taxi' et le centre de scan" (n° 9062) 40

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

- Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les difficultés relatives à l'avancement des travaux de 42

minister en minister van Financiën over "de modificatie van de voorwaarden van de notionele intrestaftrek" (nr. 8970)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toelichting over de notionele intresten tijdens de Aziatische rondreis" (nr. 8973) 26
- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rechtsonzekerheid betreffende de kleine KMO-vennootschappen en de notionele intrestaftrek" (nr. 9019) 26

Sprekers: **Luk Van Biesen, Carl Devlies, Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de praktische uitwerking van de fiscale regularisatie" (nr. 8993) 31

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vordering van de renovatiewerken aan het Congressenpaleis" (nr. 9049) 33

Sprekers: **Jean-Jacques Viseur, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de nieuwe bepalingen betreffende de huisbrandolie" (nr. 9001) 37

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de moeilijke situatie in het 'Diamant-Boart'-gebouw" (nr. 9060) 38

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het computerprogramma 'Dour'" (nr. 9061) 40

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het computerprogramma 'Taxi' en het scanningcentrum" (nr. 9062) 41

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de moeizame voortgang van de 42

taxation" (n° 9063)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier 44
ministre et ministre des Finances sur "les
discriminations fiscales vis-à-vis des veuves ou
veufs avec enfants à charge" (n° 9064)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

taxatiewerkzaamheden" (nr. 9063)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice- 44
eerste minister en minister van Financiën over "de
fiscale discriminatie van weduwen of weduwnaars
met kinderen ten laste" (nr. 9064)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 22 NOVEMBRE 2005

DINSDAG 22 NOVEMBER 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.04 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.04 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de regeringsplannen voor een heffing op beleggingsfondsen" (nr. 707)
- mevrouw Marleen Govaerts tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verwarring en de slechte communicatie in verband met de nieuwe belasting op obligatiefondsen" (nr. 709)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het advies van de Raad van State over het voorontwerp van wet betreffende de beveks" (nr. 9050)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de raadpleging van de bank- en verzekeringssector met betrekking tot de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 9080)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde maatregelen inzake spaarfiscaliteit" (nr. 9083)

01 Interpellations et questions jointes de

- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets du gouvernement concernant l'instauration d'une taxe sur les fonds de placement" (n° 707)
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la confusion et les problèmes de communication qui entourent la nouvelle taxe sur les fonds d'obligations" (n° 709)
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi relatif aux sicav" (n° 9050)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la consultation du secteur bancaire et des assurances concernant les nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 9080)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les mesures annoncées en matière de fiscalité de l'épargne" (n° 9083)

01.01 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn nog meer collega's die over deze aangelegenheid willen interpellieren. Ik wil nog even de chronologie herhalen. Tijdens de regeringsverklaring hebben wij dat allemaal kunnen doen. Het uitgangspunt was dat er 235 miljoen euro of meer moest worden gevonden om de begroting te doen kloppen. Men is toen op zoek gegaan naar middelen.

Ik herhaal de chronologie in het kort omdat ze mij brengt bij de toestand van vandaag, een zestal weken na de eerste aankondiging. De toenmalige minister van Begroting heeft toen zonder schroom aangekondigd dat de belasting op de beleggingsfondsen uitsluitend de grote spaarder pijn zou doen. In het kader van de ideologische strijd "Pak de grote spaarder", werden de beleggingsfondsen belast met een fondsenbelasting.

Het werd ons vlug bekend dat het ging om een belasting van 15% op

01.01 Pieter De Crem (CD&V): Le gouvernement devait trouver 235 millions d'euros ou davantage pour boucler son budget. Il y a environ cinq à six semaines, l'ancien ministre du Budget avait annoncé que l'impôt sur les fonds de placement ne toucherait que les grands épargnants. Il s'agissait d'un impôt de 15% sur la plus-value de fonds de placement qui investissent plus de 40% de leurs actifs dans des obligations. Cet impôt prendrait effet à compter du 1^{er} janvier 2006. Nous avons dit alors que le gouvernement avait perdu tout contact avec la réalité.

de meerwaarde van beleggingsfondsen die meer dan 40% in hun activa investeerden en obligaties. Om de meerwaarde te bepalen, wordt het rentegedeelte bij de verkoop verminderd met het rentegedeelte bij de aankoop. Dat is een eerbaar principe als men iets moet gaan zoeken. Als dat verschil positief zou zijn, dan wordt die bronheffing van 15% gegeven op dat verschil. Die belasting komt er vanaf 1 januari.

Wanneer we die aankondiging hebben gezien, dachten we dat de Belgische regering, net zoals de regering in 1940, op weg was naar Limoges en alle contact met de werkelijkheid verloor. In plaats van de grote kapitaalcrachtige spaarder te taxeren, taxeert ze de groep van – ik zal niet verder ingaan op de reacties die we daaromtrent hebben gehad – 'kleine spaarders', die toch ongeveer 1,2 miljoen Belgen behelst.

Die spaarders zijn in deze betrouwbare producten beginnen te investeren op aangeven van de regering en de banken. Enerzijds moedigde de regering het aan, zodat men altijd een appeltje voor de dorst zou hebben, en anderzijds werd het door de banken aangeraden, die zo heel vaak inspeelden op de regerings- en overheidsinitiatieven die die investeringen aanmoedigden in het kader van een soort aanvullend inkomen.

Tot daar de stand van zaken. De vaststelling is dat 1,2 miljoen mensen daardoor worden gevat. Pour la petite histoire: er zijn meer dan 1,2 miljoen eigenaars van beveks en er zijn maar 100.000 bruggepensioneerden. Dat om in deze discussie toch even de verhoudingen in dit land te schetsen.

Er kwam vervolgens een cascade van verklaringen en persconferenties. U gaf er een op 13 oktober waarin u zei dat het misschien niet door zou gaan en vervolgens zei u dat het misschien wel door zou gaan, en dat er geen kostenberekening mocht zijn. Twee of drie dagen na de eerste aankondiging, kwam u – mede onder druk van de banken – terug op hetgeen u op de persconferentie had meegedeeld: het zou enkel een belasting zijn die de meerwaarde van het obligatiefonds, bekomen sinds 1 juli 2005, zou betreffen en niet langer de volledige meerwaarde.

De bijna toenmalige, gewezen minister van Begroting communiceert in "Polspoel en Desmet" dat de maatregel niet goed aan de spaarders werd gecommuniceerd, dat hij ook niet strookt met de realiteit en dat hij moet worden aangepast. De eerste minister verklaart ondertussen dat ook op dat punt alles intact blijft. In elk geval, onduidelijkheid blijft troef.

We staan vandaag voor een situatie waarin we niet zijn geëvolueerd. Het vertrouwen van 1,2 miljoen beleggers staat op het spel. Immers, behoudens iets wat ik deze ochtend in de kranten heb gelezen, lees ik dat u een alternatief voor de meerwaardeheffing zal voorleggen. De interpellatie van vandaag zit daar wellicht voor iets tussen. U zegt dat de heffing van 15% enkel betrekking heeft op de renteopbrengsten, dat de regering de banken zal stimuleren om de overstap te maken van kapitalisatiefondsen naar distributiefondsen en dat de overheid ook een poortje sluit door fondsen die geen Europees paspoort bezitten, te belasten.

Au lieu de taxer les grands épargnants qui disposent de moyens financiers importants, il s'en prend à 1,2 million de petits épargnants qui ont investi dans des sicav fiables pour avoir une poire pour la soif, suivant ainsi la recommandation du gouvernement et des banques. A titre de comparaison: notre pays ne compte que 100.000 prépensionnés.

L'annonce a été suivie d'une multitude de conférences de presse, entre autres du ministre des Finances. Le ministre a ensuite indiqué, sous la pression des banques, que la taxe portera sur la plus-value du fonds d'obligation à partir du 1^{er} juillet 2005 et non sur l'ensemble de cette plus-value. Le précédent ministre du Budget a déclaré lors d'une émission télévisée que les épargnants n'ont pas été correctement informés de la mesure, qui ne cadre pas avec la réalité et doit être ajustée. Entre-temps, le premier ministre a affirmé qu'aucun changement n'est prévu. Toutes ces imprécisions ébranlent la confiance de 1,2 million d'investisseurs.

Dans la presse de ce jour, le jour des interpellations au Parlement, le ministre propose une solution de rechange à la taxe sur les plus-values. La taxe de 15% ne porterait que sur le produit des intérêts. Le gouvernement et les banques encourageront le passage des fonds de capitalisation aux fonds de distribution. Les fonds sans passeport européen seront taxés. Le Conseil d'État a fustigé l'avant-projet.

Ondertussen is er ook de problematiek van de commentaar die de Raad van State heeft gegeven bij het voorontwerp en die eigenlijk uw ontwerp heeft getorpedeerd. Ik las in de Franstalige pers dat het ontwerp “canardé” was. In het kader van de vogelgriep is dat een eigenaardige zaak. We hebben dus te maken met de ophokplicht voor de beurstaksen die worden geheven.

Le **président**: (...)

01.02 Pieter De Crem (CD&V): Absolument, monsieur le président.

Le **président**: (...) Vous avez saisi la nuance!

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de minister, in alle ernst, wat blijft er over van de maatregel die u 235 miljoen euro moet opbrengen? Dit is geen deductief gegeven: wij heffen een taks en die brengt 235 miljoen euro op. Dit is een inductief gegeven: wij hebben 235 miljoen euro nodig en hoe gaan we die in kas krijgen?

Mijnheer de minister, ten eerste, wat zijn uw reacties op het advies van de Raad van State? Ten tweede, welke maatregelen gaat u nemen om zekerheid te bieden aan de 1,2 miljoen landgenoten die in dergelijke producten hebben geïnvesteerd? Ten derde, denkt u nog altijd het vooropgestelde bedrag van 235 miljoen euro te kunnen binnenhalen?

Tot slot, ik vond het een ongelooflijke miskleun van de regering in haar communicatiestrategie om kleine spaarders op een dergelijke wijze aan te pakken. Het getuigde echt van een minachting, maar ook een miskenning van de financiële realiteit die in dit land bestaat.

Ik denk dat wij ook nog over de techniciteit kunnen spreken in de loop van deze discussie.

01.04 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn interpellatieverzoek dateert reeds van 27 oktober, dus van vóór het moment dat de Raad van State, het Rekenhof en alle financiële instellingen kritiek hebben geuit op uw wetsontwerp.

Ik ga eerst de vraag die ik op 27 oktober heb ingediend voorlezen. Ik had daarover ook reeds een vraag ingediend op 17 oktober. Die ging voornamelijk over de slechte communicatie.

De Ministerraad heeft op woensdag 26 oktober beslist dat er niets verandert aan de maatregel die op 11 oktober verkondigd werd in verband met de nieuwe roerende voorheffing op risicoloze beleggingen. Er zal een belasting van 15% geheven worden op de meerwaarde bij de verkoop van beleggingsfondsen en die uit minstens 40% obligaties bestaan.

Ik heb dan nog een vraag over de praktische uitwerking. Volgens specialisten zal deze maatregel nooit de 235 miljoen euro die ingeschreven is in de begroting van 2006 kunnen opbrengen. Specialisten spreken over maximum 40 miljoen euro. Ook al sluit de regering een akkoord met de banken om voldoende voorheffing in te houden, wat ze toen nog van plan was, de spaarders zullen alles doen om daaraan te ontsnappen. De maatregel zal dan niet het beoogde

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Que subsiste-t-il des mesures censées rapporter 235 millions? Que pense le ministre de l'avis du Conseil d'Etat? Quelles mesures seront prises pour offrir une sécurité à 1,2 millions de Belges? Songe-t-on toujours à atteindre le montant avancé initialement? La stratégie de communication du gouvernement en la matière s'est avérée désastreuse.

01.04 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Ma demande d'interpellation était déposée dès le 27 octobre 2005, avant même que le Conseil d'Etat, la Cour des comptes et des établissements financiers ne formulent des objections au projet de loi. J'ai déjà déposé une question relative aux problèmes de communication en date du 17 octobre 2005.

Le Conseil des ministres a décidé le 26 octobre que la mesure qu'il avait annoncée le 11 octobre ne serait modifiée en rien. Selon des spécialistes, la mesure rapportera maximum 40 millions d'euros. Même si un accord relatif à un précompte est conclu avec les banques, la mesure manquera son objectif car les épargnants mettront tout en œuvre pour y échapper.

resultaat opleveren.

Mijnheer de minister, vreest u niet dat de spaarders voor het einde van dit jaar hun belegging anders gaan samenstellen of naar het buitenland zullen gaan? Of baseert u zich op mededelingen van de banksector en gaat u ervan uit dat van die 1,2 miljoen beleggers de meerderheid ouderen, gepensioneerd zijn die de weg naar andere samenstellingen of andere spaarmogelijkheden niet zullen vinden?

Ik verwijs naar de terechte kritiek van collega De Crem. Het gaat over 1,2 miljoen kleine spaarders, meestal gepensioneerd. Zij vormen een grote groep van de beleggers. Met een tweede fiscale regularisatie op rij zullen sommige spaarders het riskeren om met het geld dat ze moeizaam overgehouden hebben en dat reeds belast werd op arbeid, waarop ik ook de nadruk wil leggen, naar het buitenland trekken. Dat was de vraag die ik ingediend heb op 27 oktober.

Ondertussen is er bijna een maand voorbijgegaan.

Sinds de bekendmaking na het begrotingsconclaaf op 11 oktober dat de regering een roerende voorheffing zal invoeren op obligatiefondsen was verwarring troef. Daarover heb ik reeds op 17 oktober een vraag gesteld. Er waren tegenstrijdige uitspraken van de ministers Vande Lanotte en Reynders. Er was onduidelijkheid waarop 15% roerende voorheffing moest betaald worden, alleen op de intrest of ook op de meerwaarde en vanaf de aankoop ook al zou die 20 jaar geleden gebeurd zijn of vanaf 1 juli 2005. Er was ook de uitspraak van minister Reynders om te ontsnappen aan de roerende voorheffing door verkoop of wederbelegging voor 31 december 2005.

Eenduidige communicatie is toch het minste wat dat men mag verwachten in verband met zo'n belangrijke maatregel. Fiscaliteit stuurt immers voor een belangrijk deel het economisch doen en laten van zowel bedrijven als burgers. Het is ver gekomen indien een financiële instelling moet adverteren met de boodschap – onmiddellijk na de beleidsverklaring – “wij helpen u uit uw verwarring” en haar klanten vooral moet aanmanen voorlopig niets te doen. De regering heeft blijkbaar nog niet veel geleerd uit het gedeeltelijk fiasco van de fiscale amnestie in 2004. Die was ook snelsnel 's nachts neergepend waardoor het aartsmoeilijk was om ze in juridisch sluitende teksten te gieten waarover alle partijen het eens waren. Die onzekerheid woog op de appetijt van de fiscale zondaars zodat een nieuw rondje fiscale amnestie noodzakelijk blijkt. Hopelijk wordt de nieuwe fiscale regularisatie van 2006 beter voorbereid.

Daarna deden nog andere ministers hun duit in het zakje. Minister Tobback en staatssecretaris Tuybens spreken over rijke-mensen-beleggingsfondsen terwijl er meer dan 1.200.000 landgenoten belegd hebben in fondsen met meer dan 40% obligaties.

Een studie van KBC Asset Management leert ook dat beleggingsfondsen liefst 15% van het vermogen van het gemiddeld Belgisch gezin uitmaken. Dat was in 1993 maar 9%. De beleggers hebben dus de daling van de intrestvoet op het spaarboekje aangegrepen om over te stappen naar fondsen. Dat globale vermogen is overigens in precies 14 jaar verdubbeld tot 283.000 euro per gezin of 120.000 euro per persoon. 53% van dat vermogen

Le ministre ne craint-il pas que les 1,2 million d'épargnants modifieront la composition de leur portefeuille ou investiront à l'étranger? Considère-t-il que la plupart des investisseurs concernés sont retraités et qu'ils éprouveront des difficultés à trouver d'autres possibilités? À présent qu'une deuxième régularisation fiscale va être mise en œuvre, certains épargnants choisiront certainement d'investir à l'étranger. Ils sont en effet déjà taxés lourdement sur le travail.

Depuis la communication de l'instauration d'un précompte mobilier, la confusion et la contradiction priment. Une communication univoque constitue toutefois une condition de base, car la fiscalité conditionne les activités économiques des entreprises et des citoyens. Le gouvernement n'a guère tiré les leçons de l'échec partiel de l'amnistie fiscale de 2004. Cette mesure avait également été rédigée à la hâte, ce qui a compliqué sa traduction en textes juridiques cohérents. Les fraudeurs craignent ces textes. J'espère que la nouvelle régularisation sera mieux préparée.

MM. Tobback et Tuybens parlent à présent de fonds pour les riches, alors que 1,2 million de personnes ont investi dans ces fonds. Selon une étude de la KBC, les fonds de placement représentent 15% du patrimoine du ménage belge moyen. En 1993, lorsque les carnets d'épargne rapportaient encore davantage, ce pourcentage ne s'élevait qu'à 9%. Le patrimoine global a doublé en quatorze ans pour atteindre jusqu'à 283.000 euros par ménage et 120.000 euros par personne. Les actions représentent 19% de ce patrimoine.

L'investisseur très fortuné place son argent depuis des années

bestaat vandaag uit vastgoed en 19% uit aandelen. Met andere woorden, zowat de helft zit in het eigenlijk financieel vermogen en daarvan zit bijna een derde in obligatiefondsen. Om maar te zeggen dat het over een grote groep mensen gaat.

De zeer rijke belegger zit echt niet in een Belgisch obligatiefonds. Hij parkeerde zijn geld jaren geleden al in een belastingvriendelijk oord en kan dit jaar voor de tweede keer van een soort eenmalige bevrijdende aangifte profiteren. De kleine spaarder die met zuur verdiende en reeds na arbeid belaste spaarcenten trouw in België bleef betaalt het gelag. Er worden meer dan 1.200.000 kleine spaarders gevisieerd. Daarbij gaat het doorgaans om de spreekwoordelijke goede huisvader die niet echt veel geld opzij kan zetten. Obligatoriefondsen waren een logisch alternatief voor de spaarboekjes die niet meer opbrachten. De kleine spaarders zijn ook niet naïef, ze beseffen terdege dat volgend jaar mogelijk andere aandelenfondsen in het vizier komen als het gat in de begroting moet gedicht worden. Vele beleggers in obligaties zijn gepensioneerd. Zij kunnen zich niet de luxe permitteren jarenlang geduld te oefenen om een gebeurlijke beurscrash te boven te komen.

Ik wil hier ook het standpunt van Febelfin verduidelijken omdat ik die onmiddellijk gecontacteerd heb toen wij zagen hoe de mensen in paniek waren en hoe onduidelijk de maatregel overkwam. Ik heb ook via mijn fractiesecretaris een schriftelijke aanvraag gedaan aan de voorzitter van deze commissie om een afgevaardigde, bijvoorbeeld de heer Michel Vermaerke, uit te nodigen in deze commissie. Het zou heel interessant kunnen zijn om zijn mening eens te horen over de discussie die hier wordt gevoerd.

Ik som de kritieken van Febelfin op. Zij vindt een meerwaardebelasting onaanvaardbaar. Het verbreekt de bestaande fiscale context van België, staat haaks op de Europese Spaarrichtlijn, kan aanzetten tot kapitaalvlucht en ondermijnt het vertrouwen.

Nog een kritiek is dat er maar één groep beleggingen wordt gevisieerd. Volgens Febelfin zou eventueel alleen nog het interestgedeelte, zoals de Europese richtlijn voorschreef, aanvaardbaar zijn. Het feit dat de regering de maatregel ook nog kan uitbreiden naar andere fondsen, is onaanvaardbaar voor Febelfin. Het retroactief karakter is eveneens onaanvaardbaar en strookt niet met de Europese richtlijn. Meerwaarde belastingen is niet alleen onrechtvaardig en in strijd met de Europese regels, het is ook moeilijk te implementeren of praktisch uit te werken. Dat is ook een kritiek die ik van de banken heb gehoord. Ook het tijds kader is onaanvaardbaar. Het gaat om amper twee maanden, terwijl de sector bij de invoering van de Europese Spaarrichtlijn immers twee jaar implementatietijd nodig heeft gehad voor de ICT-ontwikkeling en -opleiding.

Banken schatten de opbrengst op maximum 45 miljoen euro in plaats van 235 miljoen euro die de regering in de begroting heeft ingeschreven. Zij willen wel overleg plegen maar alleen als de regering de stok achter de deur - de uitbreiding van de belastingen naar andere soorten beleggingsfondsen - opbergt.

Het voorschieten van 235 miljoen euro door de banken komt later nog ter sprake. Eerst waarschuwen de banken nog dat meer in aandelen beleggen, dus meer in risico, niet noodzakelijk helend is voor de

déjà dans les paradis fiscaux et peut à présent bénéficier d'une déclaration libératoire, au détriment du petit épargnant. Ce dernier se rend compte que d'autres fonds de placement en actions seront peut-être visés l'an prochain pour combler le déficit budgétaire. Les pensionnés ne peuvent toutefois attendre des années pour se remettre d'un crash boursier.

J'ai demandé au président de la commission d'inviter un délégué de Febelfin. La fédération financière belge estime qu'une taxe sur la plus-value est inacceptable étant donné qu'elle rompt le cadre fiscal actuel, qu'elle est en contradiction avec la directive européenne relative à l'épargne, qu'elle encourage la fuite de capitaux, qu'elle nuit à la confiance des investisseurs et ne vise qu'une seule catégorie de placements. Seul un prélèvement sur le volet des intérêts serait admissible. La fédération estime également inacceptable que la mesure puisse être élargie à d'autres fonds. Le caractère rétroactif de la mesure sape la confiance. La mise en œuvre d'une taxe sur la plus-value est par ailleurs complexe et le calendrier prévu est impossible à respecter.

Les banques estiment que les recettes s'élèveront à 45 millions d'euros maximum, au lieu des 235 millions d'euros inscrits au budget par le gouvernement. Elles n'acceptent la concertation que s'il est renoncé à l'élargissement à d'autres fonds. Elles estiment que l'augmentation des investissements dans du capital à risque ne constitue pas une solution en tant que telle pour l'économie belge. Les souscriptions porteront sans doute sur des fonds avec répartition internationale étant donné le faible risque de ces fonds. Il est vraiment cynique que la population ait été encouragée à rapatrier son épargne vers la Belgique par le

Belgische economie zoals de ministers het voorstel hebben verdedigd. De aandelenfondsen waarnaar de beleggers zullen vluchten, zullen wellicht internationaal gespreid zijn omdat het risicoprofiel bij deze fondsen het laagst is. Het is een utopie te denken dat deze maatregel de Belgische economie ten goede komt. De kans is groot dat de financiële instellingen inventief uit de hoek zullen komen.

Het is ook erg cynisch om eerst door de eenmalig bevrijdende aangifte de mensen aan te moedigen terug naar België te komen met hun spaargeld en ze vervolgens bij de eerste gelegenheid zwaarder te belasten.

Het toppunt is tegelijkertijd een tweede ronde van regularisaties aan te kondigen. Daardoor heeft het imago van de rechtszekerheid in België opnieuw een knauw gekregen. De retroactiviteit van de maatregel tot 1 juli 2005 is ook slecht voor het vertrouwen. De echte uitdaging is de vergrijzing en een sterk wijzigende, mondiale economie. De burger is terecht ongerust over de toekomst. Sparen is zijn enige strategie om zich te beschermen.

Door al deze onzekerheden daalt nu al de koers van de beleggingsfondsen. Als de beleggingsfondsen minder waard zijn, zal ook minder rente worden uitgekeerd. Daardoor zal de 15% roerende voorheffing ook minder opbrengen. De banken hebben ook de plicht om rekening te houden met het risicoprofiel van de klant.

Na 27 oktober 2005 lanceren de ministers het idee om de banken de beoogde 235 miljoen euro te laten prefinancieren. Daarover was Febelfin helemaal niet te spreken. De banksector vindt het ongehoord dat de minister hen een week in de steek en in het ongewisse liet.

De banken worden overstelpt met vragen van ongeruste klanten. Dat brengt extra veel werk en extra telefoons met zich die niet renderen. De banken bevinden zich nu al in een moeilijke positie en moeten personeel afdanken. Dat is ook slecht voor de reputatie van België en voor de tewerkstelling. De banksector is ontgoocheld over de manier waarop de communicatie totnogtoe verliep.

De banksector is niet enthousiast over de prefinanciering van de 230 miljoen euro. Febelfin, BVB en BEAMA stellen vast dat de Belgische belegger de budgettaire kloof moet dichten. De financiële gemeenschap acht het van primordiaal belang dat beleggers van de overheid fiscale stabiliteit krijgen om het vertrouwen in de financiële producten en instellingen te versterken. Veranderingen moeten onderling worden overlegd.

Het voorschieten van de 230 miljoen euro door de banken is te vergelijken met de maatregel die vorig jaar, en dit jaar opnieuw, in de begroting werd gebruikt, namelijk de "effectisering" van de belastingsschuld. Europa plaatst vraagtekens bij die Belgische begrotingstrucs van 2005 en 2006. Voor 2005 verkocht de regering 600 miljoen belastingachterstallen aan Fortis.

Dan is er ook nog de koehandel inzake de notionele interestaftrek en het Generatiepact. De reserveringsplicht bij de notionele belastingaftrek en de versoepeling van het Generatiepact zijn eisen van de socialisten. Als aan die eisen voldaan wordt, willen minister

biais de la DLU alors que cette épargne est à présent plus lourdement taxée. Une deuxième vague de régularisations porte atteinte à la sécurité juridique. En ces temps d'incertitude quant à l'avenir, l'épargne est la seule stratégie de protection.

Les cours des fonds de placement présentent déjà une tendance à la baisse. Les intérêts versés seront moindres et le précompte mobilier rapportera donc moins. Les banques doivent en outre tenir compte du profil de risque du client.

Quant au préfinancement par les banques, Febelfin ne veut pas en entendre parler. Les questions des clients représentent pour les banques un travail supplémentaire et non rentable. Les banques se trouvent déjà actuellement dans une situation difficile et doivent licencier du personnel, ce qui n'est pas une bonne chose pour la réputation de notre pays. Febelfin, l'ABB et BEAMA constatent que c'est l'investisseur qui doit combler le fossé budgétaire. La stabilité fiscale est pourtant primordiale. Toute modification doit faire l'objet d'une concertation. Le préfinancement de 230 millions d'euros peut être comparé à la titrisation de la dette fiscale. L'Europe se pose des questions à ce sujet. En 2005, le gouvernement a vendu pour 600 millions d'euros d'arriérés fiscaux à Fortis.

Si une obligation de réservation est instaurée en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels et si le pacte de solidarité entre les générations est assoupli, alors il n'y aura pas d'élargissement de l'impôt sur les placements. Il s'agit d'un marchandage entre les socialistes et les libéraux.

Les grands gestionnaires de patrimoine ont également des critiques à formuler. Les autorités

Reynders en eerste minister Verhofstadt geen uitbreiding van de belasting op beleggingen, zoals de socialisten vragen, om de 235 miljoen euro toch te halen.

Ik heb hier ook nog de kritiek van de grootste Belgische vermogensbeheerders. Door de heffing van 15% voor fondsen met een minimum van 40% obligaties stelt de overheid het pensioenkapitaal van de belegger bloot aan grote risico's. Daar gaat het dus vooral over de risico's die gepensioneerden lopen. Beleggers tussen 55 en 65 jaar worden nu aangezet in risicovollere aandelen te beleggen. De aanhoudende onzekerheid over de heffing laat zich nu ook voelen en de verkoop van de geviseerde fondsen is stilgevallen.

De beleggers hebben geen oog meer voor de echte beleggingskenmerken van de financiële producten, wat eigenlijk toch belangrijk is voor ieder individu, maar alleen nog voor de fiscaliteit. De regering slaat de bal helemaal mis door te zeggen dat de heffing enkel de grote vermogens treft. Nog eens, meer dan 1,2 miljoen Belgen beleggen in dat soort beleggingen. Dat is meer dan 10% van alle Belgen, daar kinderen niet beleggen.

De vierde kritiek van de Belgische vermogensbeheerders is dat obligatiefondsen belangrijke investeringen zijn voor gespreide beleggingsportefeuilles. Spreiding op diversiteit is een basisbeginsel voor elke belegger. Door eenzijdig een bepaalde categorie van fondsen te viseren, zet de overheid dat beginsel op de helling.

Tot zover mijn kritiek op de voorstellen van minister Reynders. Graag kreeg ik enige klaarheid terzake.

01.05 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, n'ayant pas déposé d'interpellation, je serai beaucoup plus bref.

Monsieur le ministre, plusieurs questions ont déjà été posées, essentiellement à M. Jamar, concernant ce dossier de taxation des sicav de capitalisation et des plus-values. Cette question a été suscitée par l'avis du Conseil d'Etat relatif à l'avant-projet de loi et qui souligne principalement deux problèmes majeurs.

Le premier est l'incertitude juridique, étant donné qu'il est possible d'étendre la taxe aux sicav sans passeport européen et de supprimer la taxe dite "de grand-père". Cette insécurité juridique, rendant impossible pour le contribuable de se rendre compte de l'étendue exacte qu'aurait cette taxation, a été véritablement torpillée par le Conseil d'Etat.

Le deuxième problème souligné par le Conseil d'Etat est la violation du principe d'égalité. En effet, pourquoi cette taxe ne vise-t-elle que certaines sicav obligataires et non les plus-values sur les obligations? On taxe ici une plus-value assez réduite sur un produit bien défini qui est la sicav composée à 40% d'obligations, alors que d'autres types de plus-values ne sont pas visés. Pour ma part, je considère qu'il vaudrait mieux s'abstenir de toute taxation sur toute plus-value; cela me paraît bien plus raisonnable.

Ces critiques émises par le Conseil d'Etat vont dans le même sens que celles que nous n'avons cessé d'exprimer - dès la déclaration du premier ministre, mais aussi en commission auprès du secrétaire

exposent le capital pension des investisseurs à de grands risques. La vente des fonds concernés a été stoppée. L'investisseur ne s'intéresse plus aux véritables caractéristiques d'un produit mais encore uniquement à la fiscalité. Il n'est pas exact que le prélèvement ne concerne que les gros patrimoines. Plus de 10% des Belges sont concernés. Les gestionnaires de patrimoine attirent en outre l'attention sur le fait que les fonds obligataires sont importants pour les portefeuilles de placement diversifiés. En ne visant qu'une catégorie, le gouvernement remet en cause l'un des principes de base du système.

Le ministre pourrait-il fournir des précisions à propos de toute cette problématique?

01.05 Melchior Wathelet (cdH): In zijn advies over het voorontwerp van wet betreffende de belasting op kapitalisatiebeveks en meerwaarden brengt de Raad van State twee grote problemen onder de aandacht.

Het eerste probleem is de rechtsonzekerheid die voortvloeit uit de onmogelijkheid om de belasting uit te breiden tot beveks zonder Europees paspoort en om de taks af te schaffen in het kader van de zogenaamde "grootvaderclausule". De belastingplichtige kan de reikwijdte van die taxatie dus onmogelijk inschatten.

Het tweede probleem betreft de schending van het gelijkheidsprincipe. Waarom wordt de belasting immers alleen geheven op bepaalde obligatiebeveks en niet op meerwaarden op obligaties?

d'Etat Jamar. Dans l'ensemble de nos interventions, nous avons souligné les insuffisances manifestes de ce projet qui est, premièrement, inopportun; deuxièmement, torpillé par le Conseil d'Etat; et, troisièmement, manifestement mal préparé. Les conférences de presse successives le prouvent. Je ne reprendrai pas la ligne du temps rappelée par M. De Crem: il y a eu votre conférence de presse, puis celle du premier ministre, et aussi les différentes réunions avec les banques. Ensuite, plusieurs justifications ont été avancées: "C'est pour investir dans le capital à risque", mais on constate que cela n'a eu aucune conséquence.

A présent, on évoque dans la presse les sicav de distribution, et non plus celles de capitalisation. Apparemment, vous ne savez pas très bien ce que vous voulez taxer. Pourquoi cette volonté impérieuse de taxer le petit contribuable belge? Car on a vu que c'était lui qui était principalement concerné; vous avez les mêmes chiffres que nous et que M. De Crem a cités - je ne les rappellerai donc pas.

Je repose la question: pourquoi cette volonté impérieuse de taxer ces plus-values et ces petits contribuables, alors qu'en même temps on refait une deuxième DLU, une amnistie fiscale, une "regularisation" selon un terme énoncé par mon collègue à la Chambre? Pourquoi cette intention de récompenser les fraudeurs tout en taxant le bon épargnant belge qui, lui, a fait des placements corrects avec des sicav de capitalisation?

Monsieur le ministre, malgré toutes les contre-indications que je viens de rappeler, continuez-vous à défendre bec et ongle cette volonté de taxer les petits épargnants honnêtes? Etes-vous toujours sûr que cette mesure au caractère totalement inopportun va rapporter 235 millions d'euros? C'est en effet la seule chose qui n'ait pas changé depuis le début des différentes conférences de presse et informations à ce sujet: on ne sait pas ce que l'on va taxer – sicav de capitalisation ou de distribution –, on ne sait ni quand, ni comment on va taxer, mais on sait que cela va rapporter 235 millions!

Nonobstant le fait que ce projet soit torpillé par le Conseil d'Etat, continuez-vous à vouloir être le premier ministre belge à taxer ce type de plus-values sur les sicav de capitalisation? Vous dirigez-vous vers une autre taxation sur les sicav de distribution, ou comptez-vous taxer tous les types de sicav? Quelles sont vraiment vos intentions dans le cadre de ce projet? Cet avis du Conseil d'Etat n'est-il pas suffisant pour en revenir à la solution plus raisonnable de supprimer purement et simplement votre projet de taxer, contre vents et marées, les sicav de capitalisation ou les plus-values produites par le petit épargnant belge?

01.06 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het Parlement is voor de eerste maal melding gemaakt van deze nieuwe belasting of nieuwe heffing naar aanleiding van de regeringsverklaring van 11 oktober. Sedertdien volgen de regeringsmededelingen of de mededelingen van individuele ministers elkaar op. De mededelingen zijn vaak tegenstrijdig en wij vernemen dat er vandaag weer een nieuwe visie is ontwikkeld.

Mijn vraag heeft in feite betrekking op de wijze waarop men in de regering in dergelijk belangrijke dossiers tot besluitvorming komt. Ik denk dat u ermee akkoord zal gaan dat de bank- en

Kortom, dit ontwerp vertoont aperte lacunes. Het is ten eerste inopportuun, ten tweede neergesabeld door de Raad van State en ten derde klaarblijkelijk ineengeflanst.

U weet blijkbaar niet zo goed wat u überhaupt wil belasten. Vanwaar die kennelijke drang om de kleine Belgische belastingbetaler te belasten?

Vanwaar die intentie om fraudeurs te belonen en tegelijk de brave Belgische spaarder, die zijn geld fatsoenlijk belegd heeft in kapitalisatiebeveks, te belasten?

Is u er nog altijd zo zeker van dat die maatregel 235 miljoen euro zal opbrengen?

Wat is u werkelijk van plan? Volstaat het advies van de Raad van State niet om u ervan te overtuigen dat u uw plannen maar beter opdoekt?

01.06 Carl Devlies (CD&V): La taxe sur les fonds d'obligations a été mentionnée pour la première fois dans la déclaration gouvernementale. Ensuite, plusieurs ministres ont fait des déclarations à ce sujet à titre individuel et les prises de position ne cessent de changer jusqu'à aujourd'hui.

verzekeringssector twee belangrijke sectoren zijn in ons land. Zij zijn belangrijk voor de economie en de tewerkstelling. Wij hebben enkele weken geleden hier in de commissie de heer Wymeersch gehoord. Hij legde er de nadruk op dat voor de toekomstige ontwikkeling van de banken de fondsenindustrie bijzonder belangrijk is.

Dit is dus een belangrijke aangelegenheid. De regering heeft hierover een beslissing genomen die door de eerste minister werd bekendgemaakt op 11 oktober.

Mijn vraag is hoe men dat heeft voorbereid. Werd er, voorafgaand aan de mededeling van 11 oktober, een studie uitgevoerd over dit onderwerp? Kunnen wij deze studie inkijken? Het zou interessant zijn indien het Parlement kennis zou kunnen nemen van uw voorbereidende studie.

Hebt u ook voorafgaandelijk – voor 11 oktober – overleg gepleegd met de bank- en verzekeringssector? Het lijkt mij toch wel belangrijk om in dergelijke belangrijke dossiers een voorafgaandelijk overleg te houden.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit mij uiteraard aan bij de vorige sprekers.

Ik wil het toch even hebben over het signaal dat de regering geeft in verband met het type van beleggingen dat de mensen zouden moeten nemen. De argumentatie die vaak naar voren gebracht wordt door de regering in dit dossier is dat het goed is voor de Belgische economie dat er meer in risicodragend kapitaal wordt belegd. Als men dit op het eerste gezicht bekijkt, dan denkt men dat het juist is en dat er meer risicokapitaal moet zijn. Er is steeds het probleem van kredietkrapte. Bedrijven die risicoprojecten hebben vinden niet voldoende financiering.

De vraag is in deze natuurlijk of de regering die redenering zomaar kan doortrekken. Ik bedoel daarmee dat het signaal dat u geeft aan heel wat kleine en middelgrote spaarders is dat men eigenlijk naar risicokapitaal zou moeten overgaan vermits dat goed zou zijn voor de Belgische economie.

Heel wat mensen spreken ons aan en zeggen dat het toch wel sterk is dat de regering hen richting risicokapitaal pusht. Ik geef het voorbeeld van een koppel van 55 jaar. Zij hebben een klein appeltje voor de dorst als aanvulling op hun toekomstig pensioen. Dat is allemaal defensief belegd en daar is een goede reden voor. Dat gaat immers over iets heel belangrijks. Het gaat over het pensioen.

Het is defensief belegd, maar soms is het gemixt defensief. Wij spreken hier over meer dan 40% alsof dat de cesuur is tussen risicovol en risicoloos gedrag. Ook aan mensen die een gemixt risicoprofiel naar voren brengen geeft u het signaal dat men zou moeten overstappen op risico, op aandelen.

Ik wil daarover niet populistisch doen. Stel echter dat de beurzen volgend jaar 10 of 20% dalen. Niemand weet immers of ze zullen stijgen of dalen. Vreest u dan niet dat de regering nogal kwetsbaar zal zijn tegenover de mensen aan wie u dan een jaar tevoren het signaal hebt gegeven dat ze in risicokapitaal moesten beleggen, dat ze belast

Quel processus décisionnel le gouvernement suit-il dans le cadre d'un dossier aussi important? Comment a-t-il préparé ce dossier? A-t-il fait mener une étude sur le sujet? Le Parlement peut-il en consulter les résultats? S'est-on concerté avec le secteur des banques et des assurances avant le 11 octobre?

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je rejoins l'avis des précédents orateurs. Il est exact que le besoin de capital-risque est plus important à cause de la pénurie de crédits. Il reste toutefois à savoir si le gouvernement s'y prend adéquatement pour faire croître ce capital-risque. Les petits et moyens épargnants sont incités à acheter des actions, donc à procéder à des placements à risques. Dans le cas contraire, ils seront lourdement taxés. C'est une responsabilité énorme car les cours boursiers peuvent évoluer à la hausse mais aussi à la baisse, et celle-ci peut être dramatique. Les citoyens risquent ainsi de perdre la "poire pour la soif" dont ils auront grand besoin à l'heure de la pension.

De plus, celui qui investit dans un fonds d'obligations soutient aussi l'économie. Cet argent parvient également à ceux qui prennent des risques, par l'entremise des banques et du marché des capitaux.

Comment le ministre justifie-t-il le fait d'inciter les modestes épargnants à prendre des risques? L'acompte du secteur bancaire peut-il vraiment être inscrit au budget? Ne s'agit-il pas

zouden worden als ze dat niet deden en dat ze dat allemaal moesten doen voor het grote heil van de Belgische economie?

Laten wij dan eens kijken in welke soort aandelen mensen traditioneel gaan beleggen als ze gaan beleggen in aandelen. Laten wij eens kijken of dat dan echt risicokapitaal is of dat het eerder gaat over de grote maatschappijen. Met alle respect voor de grote maatschappijen, maar klopt die argumentatie eigenlijk wel als iemand een aandeel koopt van bijvoorbeeld een grote bank of een echt grote maatschappij? Is het juist dat wij dan het risicogedrag in België stimuleren en dat dit iets is om een nationale fierheid over te hebben, om te zeggen dat men de Belgische economie gesteund heeft, want dat men nu een aandeel heeft gekocht van die grote maatschappij – ik zal verder geen namen noemen – in plaats van te investeren in een obligatiefonds, al dan niet gemixt?

Ik heb daar grote vragen bij. In de sector bestaan daar ook grote vragen rond. Heel veel economen zeggen immers dat iemand die belegt in een defensief fonds, in een obligatiefonds evengoed de Belgische economie steunt. Dat geld komt dan immers via de banken sowieso terecht bij mensen die risico dragen en zelfs bij kleine ondernemingen die dan dankzij de banken of met het tussenschot van de banken ondernemend kunnen zijn, dankzij die kapitaalmarkt die dan toch werkt.

Ik vraag mij gewoon af, mijnheer de minister, wat u volgend jaar gaat zeggen. Stel dat die beurzen vallen en u hebt het signaal gegeven als regering dat het goed zou zijn dat men naar dat risico zou gaan. Wat zal uw repliek dan zijn als die beurs naar beneden gaat? Dat is niet zeker, ik weet dat die beurs ook kan stijgen. Stel echter dat ze daalt, wat zult u dan zeggen?

Ten tweede, ik weet dat het begrotingstechnisch is maar u hebt op een bepaald ogenblik – het is natuurlijk moeilijk te weten wat de huidige stand van zaken is maar ik neem aan dat u dat straks haarscherp zult toelichten – gesproken over een voorschot dat de banksector moet aanbrengen. Is dat allemaal ESER-conform? Ik heb begrepen dat dit voorschot dan eigenlijk toekomstige ontvangsten betreft, ontvangsten die niet alleen in 2006 lopen maar die ook daarna kunnen komen. Die worden dan naar voren getrokken. Kan het zomaar dat dit als een voorschot in de begroting wordt ingeschreven? Het gaat toch over toekomstige ontvangsten van de regering? Kan het zomaar dat u dit zou inschrijven? Ik had daar ook graag een duidelijke stellingname over gehad.

Ten derde zegt de regering vaak dat dit nodig is omdat zij een discriminatie wil opheffen. Het ene product wordt belast met 15% en het andere niet. Nu, was het dan niet verstandig geweest om datgene wat nu met 15% belast wordt wat lager te belasten en dan het andere te verhogen in plaats van al dan niet in overleg met Europa te zeggen dat men de lat zou gelijkleggen op het hoogste niveau? Als het dan toch de bedoeling is om een discriminatie op te heffen, kunt u dan het ene niet laten zakken en het andere wat laten stijgen in plaats van te zeggen dat men alles gaat aligneren op het hoogste niveau?

Ik sluit mij ook aan bij de vorige sprekers die zeggen dat u zich toch deerlijk vergist hebt in het profiel van het soort klanten dat dit product heeft. Ondertussen worden we overal aangesproken hierover. Ik kan

de futures recettes du gouvernement? Est-ce là une manière adéquate de lever une discrimination? Faut-il dès lors percevoir une taxe maximum sur tous les produits? N'aurait-on pas pu réduire l'impôt sur d'autres produits?

getuigen dat het zowel om mensen met middelen gaat als om mensen die absoluut weinig middelen hebben. Zij hebben allemaal dit soort producten gekocht op advies van de banken. Wat betreft de argumentatie dat u hiermee enkel de zeer grote vermogens treft, denk ik dat u er ondertussen ook al achter bent dat dit helemaal niet klopt.

01.08 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je vais répondre brièvement à ces questions et interpellations car on a déjà beaucoup évoqué ce thème. Je renvoie aux réponses déjà données en commission.

Premièrement, je suis surpris car beaucoup parlent de l'épargne et du capital présents en Belgique mais quand j'ai proposé une opération pour augmenter sensiblement le volume de ce capital, beaucoup s'y sont opposés. Je rappelle que si nous avons aujourd'hui quelques milliards – 25, 30 milliards selon les banques – supplémentaires clairement visibles et disponibles pour l'économie, c'est grâce à la DLU. Cette opération a permis non seulement de faire rentrer près de 500 millions d'euros dans les caisses de l'Etat mais également de rapatrier un peu moins de 6 milliards d'euros déclarés directement au département des Finances et 25 à 30 milliards, jusqu'à la fin du premier semestre 2005, sur des éléments d'épargne disponibles en Belgique.

Het is verrassend dit te vernemen. Er is altijd een bezorgdheid geweest met betrekking tot het spaargeld. Een aantal fracties in het Parlement was evenwel tegen een EBA. Thans pleiten ze om meer spaargeld te hebben. Het is altijd verrassend dit te horen.

Ten tweede, ik heb heel wat programma's van verschillende partijen gelezen en veel commentaar gehoord in het Parlement met als doel meer belasting te heffen op kapitaal. Dat werd gezegd. Een belasting op kapitaal blijft evenwel een belasting op iemand. Het is geen belasting op het algemeen element. Ik heb gehoord dat men pleit voor een transfer van de belasting op arbeid naar andere belastingen. Belastingen worden evenwel altijd door iemand betaald.

J'ai entendu régulièrement la présidente du parti de M. Wathelet parler, dans cette assemblée ou à l'extérieur, de la nécessité de taxer le capital. Cela me fait toujours penser, et je l'avais dit en commission, à cette caricature parue dans la presse où on manifeste toute la journée pour demander un impôt sur le capital et puis, le soir, on se rend compte, en regardant la télévision, qu'il y en a un. Quand on s'adresse aux épargnants, il est évident qu'il y a toujours quelqu'un qui se sent visé par le paiement d'un impôt. Il est facile de dire qu'en général, on devrait faire quelque chose, mais si j'ai bien compris, vous souhaitez toucher tous les épargnants à travers, notamment, des cotisations sociales généralisées ou d'autres mécanismes.

Monsieur Wathelet, je vous remercie d'avoir dit vous-même tout à l'heure que ceci était très limité et que cela touchait une petite catégorie de produits parmi l'ensemble des éléments qui se trouvent sur la table. Je vous remercie de votre objectivité en la matière. C'est effectivement le cas parce que ce n'est pas ma tasse de thé d'aller dans cette voie, je l'ai toujours dit, mais je tiens évidemment compte des différents courants qui peuvent exister au sein d'un parlement. Nous avons tenté de limiter strictement le champ d'application et, c'est vrai, d'aller vers une opération qui permettra de financer

01.08 Minister Didier Reynders: Ik zal kort op uw vraag antwoorden en verwijs u naar de antwoorden die ik reeds in de commissie heb gegeven. Dankzij de EBA kunnen we nu allicht een bijkomend bedrag van 25 à 30 miljard euro in de economie pompen.

Décidément, les réactions des parlementaires m'étonneront toujours. J'ai entendu et lu d'innombrables plaidoyers en faveur d'une taxation plus lourde du capital. Or, à présent qu'il apparaît que taxer le capital, c'est toujours taxer quelqu'un, on monte sur grands chevaux.

Ik heb de voorzitter van de partij van de heer Wathelet een belasting op kapitaal horen verdedigen. Als ik het goed begriip, wil u met name via algemene sociale bijdragen of andere mechanismen alle spaarders raken. Mijnheer Wathelet, ik dank u dat u gezegd heeft dat de maatregel maar een beperkte impact heeft. We hebben inderdaad getracht om het toepassingsgebied strikt te beperken en maatregelen te treffen die onder andere een alternatieve financiering van de uitgaven voor de sociale zekerheid mogelijk maken. Dat is een bewuste keuze en u zal me niet horen beweren dat dit de ideale oplossing is. Maar ik wijs erop dat

autrement notamment les dépenses en matière de sécurité sociale.

J'ai rappelé plusieurs fois que je comprenais la préoccupation d'un certain nombre d'épargnants disposant de ce produit-là mais je rappelle aussi qu'il est possible d'épargner autrement. En Belgique, malheureusement, il y a un certain nombre de personnes qui n'ont pas d'épargne mais qui n'ont même pas d'emploi. Je comprends donc la préoccupation majeure qui semble exister auprès d'une catégorie de détenteurs d'un produit d'épargne. Mais c'est une des manières de trouver un financement pour certaines mesures que nous prenons en faveur des entreprises, de la création d'activité, de la création d'emploi, du soutien à une série de personnes qui, malheureusement, restent sur le bord du chemin aujourd'hui. C'est un choix, et je ne dis pas que la technique est idéale.

De beveks zullen worden behandeld in een programmawet. Wij zullen een algemeen debat terzake kunnen voeren, wat de kritiek van de Raad van State betreft en wat andere elementen betreft, maar ik meen dat het normaal is dat te doen gedurende de bespreking van de programmawet. Ik kom naar het Parlement met een ontwerptekst – ik meen dat dit de beste oplossing is – en ik zal antwoord geven op de verschillende opmerkingen van de Raad van State. Het is toch normaal dat te doen, maar dan gedurende de bespreking van het ontwerp van wet.

Ik heb het al gezegd: er is nog een aantal gesprekken aan de gang in dat verband.

Wat het overleg met de banken betreft, ik houd altijd contact met de banken. Wij gaan daar ook mee door. Er is nu een institutionele omkadering om dat te doen: een task force, om over alle punten zeer goed contact te houden met de banken.

Ik herhaal dat het dank zij een aantal zeer goede contacten met de banken mogelijk was een zeer goed proces te kennen inzake de eenmalig bevrijdende aangifte. Dat verliep altijd in zeer goede samenwerking met de banksector. Ik heb dat altijd gezegd. Ik meen dat het een zeer nuttige operatie was. Hetzelfde geldt voor andere zaken.

Maar het is niet gemakkelijk voor de banken een of ander voorstel ter tafel te leggen. Het gaat immers altijd over een voorstel inzake een heffing op een aantal producten die vanuit de banksector komen. Het is altijd moeilijk voor de sector te zeggen wat u kunt doen en wat niet, terwijl er altijd de referentie naar een heffing is. Wij voeren een normaal overleg met de banken. Dat zal ook het geval zijn voor alle punten die een invloed kunnen hebben op de banksector.

Ik heb gehoord dat de heer Bogaert gezegd heeft dat er een probleem is voor mensen van 45 jaar oud – misschien dus ook voor die van 47 jaar oud, zoals ikzelf – wat hun pensioen betreft. Maar ik herhaal: er is een andere beslissing van de regering, een beslissing in verband met het pensioensparen. Voor het eerst sinds 20 jaar hebben wij beslist tot een verhoging van de aftrek voor pensioensparen. Die aftrek is nu 20% meer. Ik herhaal dat dit mogelijk is voor iedereen, ook voor gehuwde koppels, tot 31 december 2005, om 320 euro meer te storten voor het pensioensparen, met een vermindering van de belastingen. Dat is toch een zeer grote evolutie. Dat wil zeggen dat er

men ook op andere manieren een spaarpotje kan aanleggen.

Les sicav seront traitées dans la loi-programme. Au cours de la discussion, nous tiendrons bien sûr compte des remarques du Conseil d'État. De plus, le contact avec le secteur bancaire a toujours été bon, mais le processus de la communication sera encore amélioré par la création d'un groupe de travail spécialisé.

En ce qui concerne la problématique de la pension des personnes âgées de 45 ans aujourd'hui, je vous renvoie une fois encore à notre décision d'augmenter la déduction pour l'épargne pension.

een winst is op het fiscale vlak, ten voordele van de pensioenen. Ik meen dat dit een zeer goede maatregel is.

Er is, door een zeer goede samenwerking met de banken en met de verzekeringsmaatschappijen, daarover al heel wat publiciteit gemaakt.

Vous avez certainement tous déjà entendu en radio ou vu à la télévision ou dans la presse que le secteur bancaire invite à augmenter les versements du troisième pilier de pension.

Je suis très heureux que nous ayons pu renforcer le premier pilier à travers le fonds de vieillissement, le deuxième – vous le verrez encore dans la loi-programme – en ce compris par des baisses d'impôt sur les assurances-groupes à la sortie – lorsqu'on va jusque 65 ans, on passera à 10% de prélèvement au lieu de 16,5 – et le troisième pilier. Je ne sais pas si vous le ferez mais je vous y invite tous: si vous n'avez pas un compte d'épargne-pension, ouvrez-en un; si vous en avez déjà un, augmentez les versements à concurrence de 320 euros si vous êtes mariés ou 160 à titre individuel. Vous verrez que cela fait une fameuse différence.

Cela n'a jamais été réalisé depuis vingt ans. D'autres majorités ont été au pouvoir pendant des années; elles n'ont jamais augmenté d'un euro les possibilités d'épargne-pension. Quand j'entends dire que pour des gens de ma génération, cela pose un problème: c'est vrai. Maintenant, nous arrivons enfin à augmenter ce troisième pilier de pension. C'est une excellente chose. Je crois que beaucoup de personnes vont en profiter.

Par ailleurs, en ce qui concerne le climat d'ensemble, dans le cadre de la loi-programme et de la loi sur le pacte des générations, nous présenterons toute une série d'autres éléments. Je ne vais pas en débattre plus longuement aujourd'hui. On y consacra le temps nécessaire lors de l'examen de ces textes. Nous avons, entre autres, décidé d'améliorer sensiblement, comme beaucoup de groupes le demandaient d'ailleurs, le système des intérêts notionnels en supprimant l'obligation de maintien pendant trois ans de l'avantage fiscal dans l'entreprise. Nous avons décidé d'étendre largement l'exonération de précompte professionnel pour les chercheurs dans les entreprises.

We evolueren naar een vrijstelling van 25% voor de bedrijfsvoorheffing met betrekking tot onderzoekers zowel in het bedrijf als onderzoekers in contact met universiteiten. We hebben eveneens beslist een belastingkrediet in te voeren voor de vennootschapsbelasting voor onderzoekers en voor investeringen in onderzoek in plaats van een aftrek. Dit is een zeer groot voordeel voor veel bedrijven. We zullen eveneens een vrijstelling van vennootschapsbelasting toepassen voor een aantal gewestelijke premies, onder meer premies voor nieuwe jobs zoals in Vlaanderen en Brussel of subsidies in kapitaal of intresten zoals in de verschillende Gewesten. Dat is een vermindering van de belastingbasis voor de bedrijven.

Dit zijn, mijns inziens, goede maatregelen. Ik ben bereid samen met het Parlement naar een betere oplossing te zoeken inzake de beveks en andere zaken. Ik heb nog een aantal voorstellen ter tafel liggen. Ik herhaal dat ik dit zal uitwerken in de programmawet en een wet

Ik ben zeer blij dat we de drie pensioenpijlers hebben kunnen versterken. De andere meerderheden die jarenlang aan de macht waren, hebben de grensbedragen voor het pensioensparen nooit met één euro opgetrokken. Ik denk dat deze maatregel heel wat mensen ten goede zal komen.

In het kader van de programmawet en de wet betreffende het generatiepact zullen we nog een resem andere maatregelen voorstellen. Zo hebben we onder meer beslist de regeling inzake de notionele intrestaftrek gevoelig te verbeteren, door de voorwaarde dat het fiscaal voordeel gedurende drie jaar in het bedrijf moet blijven, te schrappen. We beslisten ook de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing voor de onderzoekers in de bedrijven aanzienlijk uit te breiden.

Nous prévoyons à présent une exonération de 25% pour les entreprises, ce qui représente un avantage considérable. Globalement, l'impôt sera donc réduit pour les entreprises, ce qui créera une marge supplémentaire en faveur de la création d'emplois. Nous continuerons à rechercher de bonnes solutions en tenant évidemment compte des observations du Conseil d'État.

inzake het Generatiepact. Op dat ogenblik zal het mogelijk zijn alle elementen mee te delen, onder meer omtrent de reactie van de Raad van State, in een nota of een amendement. Wat de voorbereiding van een dergelijke wet betreft, zullen er contacten met de banksector genomen worden en zal dit binnen de regering besproken worden. Dat is de normale gang van zaken. Voor de rest verwijs ik naar de verschillende antwoorden op diverse vragen die werden gegeven in de commissie en in de plenaire vergadering. We moeten nog een paar dagen of nachten wachten vooraleer het debat over het wetsontwerp zal kunnen gevoerd worden.

Si on développe sans cesse des interpellations ou des questions à propos d'un texte qui doit encore venir en commission, on se trompe dans l'organisation du débat. Mais ce n'est pas grave, encore quelques fois dormir et on commencera le débat sur la loi-programme!

Le **président**: On y travaillera jour et nuit!

01.09 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de minister, er is duidelijk geen akkoord, er is geen akkoord met de banken. Ik vraag mij eigenlijk af wat u dan debiteert in de krant. U zegt...

01.10 Minister Didier Reynders: ... Het is geen interview. Het is een mooie foto.

01.11 Pieter De Crem (CD&V): Het is een mooie foto maar de titel zou beter zijn "Belgische Vereniging van Banken, help mij alstublieft" want er staat een blik van wanhoop in uw ogen als ik deze mooie foto van u bekijk.

Er is dus geen akkoord. Ik ga natuurlijk niet akkoord met u als u zegt dat ik te pas of te onpas de regering kan interpellieren. Het is net de regering zelf die op meerdere momenten heeft aangekondigd dat er wel een akkoord was met de banken over de tarifiering. Goed, het schijnt vroeg winter te zijn. Ik weet niet of in de streek waar u woont de vijvers al dichtgevroren zijn maar in elk geval schaatst u rondom de problematiek. U maakt een aantal algemene beschouwingen, genre de fiscale amnestie is een succes. Het zou er nog aan mankeren dat het geen succes geweest zou zijn. Wij hebben altijd gezegd dat we met uw voorstel van fiscale amnestie akkoord konden gaan wanneer diegenen die correct hun belastingen hebben betaald...

Collega Van Biesen, geen enkel probleem. U kent de sector goed. Ik roep u op om mijn voorstel te steunen, namelijk dat al diegenen die altijd correct hun belastingen hebben betaald, 80% van de Vlamingen, een fiscale claim krijgen, namelijk een belastingcredit zoals diegenen krijgen die hun gelden uit het buitenland hebben teruggebracht. Ik zie dat u voor de werkende generatie die u eigenlijk sinds vijf jaar bent vergeten met uw voorzitter een en ander wil doen. Het zou misschien interessant zijn om mijn voorstel daaromtrent te steunen.

We krijgen hier het aloude en vermoeiende verhaal van een regering die niet voor kapitaalbelasting zou zijn en anderen wel. Ik kan u heel

Laten we de bespreking van de programmawet afwachten.

01.09 Pieter De Crem (CD&V): Aucun accord n'a donc été conclu avec les banques. Dans ce cas, je ne comprends pas les déclarations faites par le ministre dans la presse.

01.10 Didier Reynders, ministre: Je n'ai fait aucune déclaration.

01.11 Pieter De Crem (CD&V): Je répète qu'il n'existe donc pas d'accord, alors que le gouvernement en avait pourtant annoncé un et continue à prétendre que l'amnistie fiscale rencontre un franc succès. Nous demandons que tout citoyen qui travaille durement bénéficie d'un crédit d'impôts, tout comme les citoyens qui ont ramené leurs capitaux de l'étranger.

Nous trouvons curieux que le ministre parle d'un petit produit; pas moins de deux millions d'investisseurs belges sont en effet touchés. Le récit du ministre est creux et incohérent et contraste singulièrement avec la campagne de propagande actuelle.

duidelijk zeggen dat wij met de christen-democraten tegen een algemene sociale belasting zijn en dat we tegen kapitaalbelastingen zijn. Ik denk dat de minister daaromtrent eigenlijk wel eens de temperatuur zou mogen meten bij zijn socialistische coalitiegenoten. Daar is de lichaamstemperatuur met betrekking tot dat soort belastingen totaal iets anders. Daar stijgt de koorts.

U hebt het over een klein product. Eerlijk gezegd, ik vind dit voor een minister van Financiën wel een bijzonder eigenaardige kwalificatie. U brengt immers eigenlijk een waardeoordeel uit over een bepaalde spaarvorm. U zegt: "C'est un petit produit". Ik zou zeggen, petit produit maar grande incidence. Als minstens 1,2 miljoen Belgen in dat product investeren, dan zou ik zeggen dat dit er veel zijn. Trouwens, de heren De Proft en Vermaerke zeggen dat als u bepaalde maatregelen neemt en wanneer de heffing wordt uitgebreid tot fondsen met kapitaalbescherming er meer dan 2 miljoen beleggers zullen worden getroffen. Dat wil dus zeggen 1 op 5 van onze landgenoten. Zoals mevrouw onze collega hier net zei wil ik dan nog even abstractie maken van het feit dat er geen 10 miljoen potentiële beleggers of spaarders zijn. Dat wil dus zeggen dat u 1 op 3 van de potentiële spaarders of beleggers in dit land met uw maatregelen zult viseren.

Uw verhaal klinkt hol, onsamenvattend en het is nog altijd die koortsachtige zoektocht naar 235 miljoen euro. Hoe schril steekt het af tegen de propagandacampagne van de witte blaadjes in de krant waarmee we op regelmatige tijdstippen, om de drie of vier dagen, worden geconfronteerd. Ik vraag mij trouwens af of de mensen ze wel lezen want de ongeloofwaardigheid druipt er natuurlijk af. In welke mate is een dergelijke propagandacampagne, los van de kostprijs, geloofwaardig als u tegelijkertijd zegt dat u belastingen verlaagt maar diegenen belast die investeren in wat u een klein en eigenlijk minderwaardig product noemt, ongeacht of het nu om 1,2 miljoen of 2 miljoen potentiële spaarders gaat in dit land? Hoe schril steekt dat daartegen af? Ik had eerlijk gezegd plaatsvervangende schaamte toen ik het deel "jobs" opnieuw mocht lezen - ik geloof dat het gisteren was - en tegelijkertijd vernam dat Belgonucleaire in de Kempen 550 mensen aan de deur moet zetten, ook tengevolge van een bijzonder interessante regeringsmaatregel, namelijk het afbouwen van de nucleaire energie in België. Goed, dit geheel terzijde.

01.12 Minister **Didier Reynders**: (...)

01.13 **Pieter De Crem** (CD&V): Mijnheer de minister, Frankrijk doet niet mee, Nederland ook niet en met de nieuwe coalitie Duitsland evenmin. Dat u een grote aanhanger bent van de geitenwollensokkenenergievoorziening zal gelet op de stijgende energieprijzen bij de volgende verkiezingen bijzonder gewaardeerd worden door uw kiezers, niet in het minst door degenen tot wie u zich richt met de notionele intrest als zij hun energiefactuur voor de productiviteit zullen zien stijgen. Ik wil u terzake graag rendez-vous geven.

Over de belachelijke zaak van het optrekken van het pensioensparen waarvan ik gemerkt heb dat het vorige week in het Belgisch Staatsblad is verschenen, zal ik niet spreken. Dit wordt als het achtste wereldwonder verkondigd. Mijnheer de voorzitter, u bent gewezen burgemeester van Brussel. Het fiscale voordeel gaat over het

01.13 **Pieter De Crem** (CD&V): Par ailleurs, nous ne nous étendrons pas sur l'avantage fiscal créé par la déductibilité majorée de l'épargne-pension: il permet tout au plus de payer deux taxes de café.

En définitive, chaque mesure prise par le ministre est contraire aux principes de bonne administration. Nous restons en effet convaincus qu'il est préférable d'investir que de consommer. Je note par ailleurs que tout ceci sera intégré

equivalent van twee koffies in Le Roi d'Espagne per maand. Dat is het fiscaal voordeel dat de Belgische belastingbetaler of degene die investeert in het pensioengebeuren zal ontvangen. Ik heb gemerkt dat het paard dat in "de koning van Spanje" staat veel haar verliest en een beetje muilt. De voorstellen van de regering omtrent het pensioensparen doen dat evenzeer.

Ten gronde, onze kritiek.

Ongeacht de maatregel die u neemt, u gaat in tegen hetgeen verantwoordelijke bestuurders moeten doen. U raadt de mensen aan over te stappen naar distributieproducten. Dit gaat in tegen de logica van het bevorderen van het sparen om over een appel voor de dorst te beschikken op het ogenblik dat men niet langer actief is. U kiest thans voor een logica waarbij de opbrengsten uit de distributiefondsen onmiddellijk naar consumptie worden afgeleid. Dit is paarse politiek. Voor CD&V is het duidelijk dat men veel beter kan investeren in plaats van te consumeren. Dat is de eerste fundamentele kritiek in afwachting van het definitief geheel dat we voorgeschoteld zullen krijgen en waarvan ik in uw antwoord heb vernomen dat het in een programmawet zal worden gegoten.

Tweede kritiek. U zal blijven stuiten op de kritiek van de Raad van State met betrekking tot de achterpoorten. U zult dat probleem moeten oplossen. Dat is mijns inziens geen gemakkelijke zaak.

Ten derde, er is een taxatieverschil – ik waarschuw u hiervoor – tussen de inkomsten uit de rente van kapitalisatieproducten en die van de distributieproducten. Het kan niet zijn dat het ene product het voorwerp zal uitmaken van een andere taxatie dan het andere product. Het ene product wordt minstens 0,5 getaxeerd en het andere iets meer dan 1%.

Dit kan absoluut niet. U zult daarmee zeker rekening moeten houden in uw ontwerp.

Een derde zaak, u zult duidelijkheid moeten scheppen in het statuut van de obligaties. Ik verdenk u van een andere operatie. U gaat uit van een heel statische visie op het obligatiegebeuren, namelijk er zijn obligaties en de coupon wordt geknipt of gekapitaliseerd. Helaas of gelukkig, het is te zien hoe men dat bekijkt, zijn er ook in de obligatiewereld obligaties die anders tot stand komen. Ik denk bijvoorbeeld aan de reverse convertibles die eigenlijk onder het andere systeem van de traditionele obligaties vallen en waarmee u ook rekening zult moeten houden.

Tot slot, ik wil nogmaals vragen wat het standpunt van het Rekenhof terzake is. Het Rekenhof mag of kan in deze aangelegenheid niet tussenkomen en wordt in een soort holistische, monetaire politiek gesommeerd om geen commentaar te geven op uw plannen. Ik vind dat een interventionistisch gebeuren.

Dus een ontgoochelend antwoord. De slotsom is dat er geen akkoord is. Ik moet namens mijn fractie nogmaals benadrukken dat u de 235 miljoen euro op een oneigenlijke manier tot stand wil brengen. Daarom zullen wij een motie van aanbeveling indienen.

01.14 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik vergat in mijn interpellatie ook te spreken over

dans une loi-programme. Le ministre éprouvera des difficultés à parer les critiques du Conseil d'État.

Il est inacceptable que les revenus d'intérêts de produits de capitalisation soient taxés différemment des revenus de produits de distribution.

Le ministre doit faire la lumière sur le statut des obligations. Il se base sur une conception statique des obligations, alors que certaines catégories d'obligations se matérialisent de façon différente, comme les "reverse convertibles" par exemple.

Je répète ma question: quelle est la position de la Cour des comptes? La Cour des comptes doit s'abstenir de tout commentaire. Cette attitude me paraît bien interventionniste.

Cette réponse était décevante. Il n'y a finalement pas d'accord. Le ministre espère obtenir ces 235 millions d'euros par des moyens abusifs. Aussi déposerons-nous une motion de recommandation.

01.14 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Le secteur des

de verzekeraars, die ook veel kritiek hebben op de slechte communicatie en de slechte contacten met de minister over de taks van 1,1% op levensverzekeringen.

Onze belangrijkste kritiek is dat de Staat boven zijn stand leeft en dat alle middelen goed zijn om het gat in de begroting te dichten. Van het goed contact met de banken ben ik evenmin overtuigd. Febelfin heeft mij iets helemaal anders gezegd.

U wil alle maatregelen in de programmawet gieten. We weten dus nu al dat de programmawet een onduidelijke, geamendeerde tekst zal opleveren. Het is een voorbode voor slecht, juridisch werk. Het zal geen voldragen wetsontwerp zijn. Mogelijk volgt opnieuw een klacht van de Raad van State of het Arbitragehof.

De slechte communicatie heeft heel veel onrust veroorzaakt. Ook het Generatiepact werd slecht gecommuniceerd. Daarom heeft de regering een grote propagandacampagne op touw gezet die alles samen wel meer dan een miljoen euro zal kosten. Zal de regering dat ook doen voor de roerende voorheffing en de taksen? Veel kan worden bespaard op het budget van de eerste minister, wanneer de zaken van bij het begin goed worden gecommuniceerd.

Ik zou ook een motie van aanbeveling willen aandienen.

Ik zou willen eindigen met een citaat uit 1932 in het Oudnederlands. Toen werd gezegd: "Met de socialisten in de regering, dat is de inbeslagname der spaarcenten van den gezinsvader door den grijpklauw van de Staat."

01.15 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je voudrais apporter une précision. Cette mesure concerne en effet un produit bien spécifique: les sicav de capitalisation comportant 40% d'obligations. Mais elle concerne surtout énormément d'épargnants: plus d'un million deux cent mille personnes; c'est vous dire combien de ménages cela représente.

Je remercie par ailleurs le ministre d'accepter les carences de la politique fédérale au niveau de l'emploi. Reconnaître que beaucoup de personnes cherchent du travail actuellement, c'est montrer une nouvelle fois l'incapacité de ce gouvernement à atteindre l'objectif de création de 200.000 emplois.

Lorsque le ministre utilise l'argument des sans-emploi qui ne savent pas se payer des sicav de capitalisation, je suis bien d'accord, mais c'est vrai aussi pour les personnes qui ne savent pas se payer ces épargnes-pensions et ces mesures - tout à fait positives - dont vous faites aujourd'hui la promotion.

Une nouvelle fois, chers collègues, il valait mieux être journaliste du "Tijd" ou de "L'Echo" pour recueillir des informations concernant la taxation des plus-values dans les sicav de capitalisation. Nous n'en saurons pas plus. Nous nous voyons une fois de plus reportés à la loi-programme. Mais je vous rassure, la Cour des comptes avait demandé les mêmes éclaircissements que les députés aujourd'hui, elle ne les a pas reçus non plus!

assurances émet également de vives critiques sur la mauvaise communication à propos de la taxe sur les assurances-vie.

Le gouvernement vit au-dessus de ses moyens et tout est bon pour combler le déficit budgétaire. Je ne suis pas convaincue que l'entente soit bonne avec le secteur bancaire. Le ministre veut inscrire toutes les mesures dans la loi-programme. Il en résultera du mauvais travail juridique qui pourrait entraîner une réaction du Conseil d'État ou de la Cour d'arbitrage.

Comme pour le Pacte de solidarité entre les générations, la communication a été mauvaise dans ce dossier. Va-t-on également mener une nouvelle grande campagne de promotion, à présent qu'il est bien trop tard? Une bonne communication d'emblée permettrait d'éviter des dépenses inutiles. C'est pourquoi je dépose une motion de recommandation.

01.15 Melchior Wathelet (cdH): Die maatregel zou betrekking hebben op ruim een miljoen tweehonderdduizend personen.

Voorts geeft de minister toe dat tal van mensen momenteel werk zoeken, wat nog maar eens aantoonde dat de regering er niet in slaagt de belofte 200.000 nieuwe banen te scheppen.

De minister gebruikt het argument van de werklozen die zich geen kapitalisatiebeveks kunnen veroorloven. Hetzelfde geldt voor de personen die onvoldoende bemiddeld zijn om al die – volledig positieve – maatregelen die u promoot, te kunnen genieten.

Eens te meer kon men maar beter journalist zijn bij "De Tijd" of "L'Echo" als men goed geïnformeerd wilde zijn. Men verwijst ons naar de programmawet. Het Rekenhof had

Enfin, même si je ne suis pas d'accord, je peux encore comprendre la position du ministre qui vise à récompenser le fraudeur par le biais de la DLU et de sa régularisation cette année. Mais cette volonté réaffirmée, malgré les difficultés, de taxer les petits épargnants via les sicav de capitalisation, je ne peux la comprendre.

Manifestement, monsieur le ministre, cette position est inopportune parce qu'elle concerne énormément de personnes, et vous avez vu l'émotion que cela a causé. Elle est en outre insuffisamment préparée, parce que vous ne savez toujours pas comment, quand, selon quel mécanisme vous allez taxer; vous vous reportez toujours à la loi-programme pour le savoir, parce que vous l'ignorez toujours - on parle aujourd'hui des sicav de distribution. Et en plus, ce projet est torpillé par le Conseil d'Etat dans l'avant-projet que vous lui avez déposé.

Manifestement, vous avez vraiment envie de pouvoir taxer les petits épargnants. Vous avez aujourd'hui tous les arguments, donc l'opportunité de retirer ce projet mais vous voulez absolument le maintenir. Je ne peux vraiment pas vous suivre.

De **voorzitter**: Hebt u iets toe te voegen aan de rede van de heer De Crem?

01.16 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had een precieze vraag aan de minister. Ik heb dan ook het antwoord van de minister beluisterd met betrekking tot deze specifieke vraag. Ik stel vast dat de minister weinig vragen beantwoordt. Ook mijn vraag heeft hij niet beantwoord.

Als hij ondervraagd wordt over obligatiefondsen en verzekeringsproducten antwoordt hij met bedenkingen over de EBA, over het pensioensparen en over de notionele intresten. Uiteraard zijn dat andere onderwerpen. De minister antwoordt naast de vraag. Ik heb hem gevraagd hoe de voorbereiding gebeurd is voor 11 oktober, voor de regeringsverklaring. Daar heeft hij geen antwoord op gegeven. Ik zou ergens kunnen begrijpen dat de minister verwijst naar de programmawet. Het probleem is echter dat de regering en de minister deze maatregelen hebben aangekondigd op 11 oktober. Dat is het probleem, dat deze maatregelen niet voorbereid waren voor 11 oktober.

Ik heb ook een vraag gesteld met betrekking tot het overleg met de sector van de banken en de verzekeringen. Daarop heeft de minister geantwoord dat hij permanent overleg pleegt met deze sectoren. Dat betekent dus impliciet dat de minister stelt dat hij ook met betrekking tot deze maatregelen voorafgaandelijk overleg heeft gepleegd met deze sectoren. Ik zal zo vrij zijn mij hierover te informeren om te vernemen of de minister hier in de commissie inderdaad de waarheid gesproken heeft. Volgens de informatie die wij hebben en de publicaties die wij lezen is er echter voorafgaandelijk geen overleg geweest met de bank- en verzekeringssector bij het voorbereiden van deze belangrijke maatregelen, waardoor men toch een zeer grote onzekerheid gecreëerd heeft voor banken en verzekeringen en vooral voor de kleine belegger die op dit ogenblik niet weet waaraan zich te houden. Dit veroorzaakt uiteraard schade.

01.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik sluit me uiteraard aan bij de collega's maar wil graag nog twee zaken weerleggen.

dezelfde toelichtingen gevraagd als de volksvertegenwoordigers vandaag; het heeft die evenmin gekregen!

Ik kan niet begrijpen dat men de kleine spaarders wil belasten, terwijl die maatregel betrekking heeft op heel veel mensen en voor heel wat beroering heeft gezorgd. Bovendien weet u nog altijd niet hoe u een en ander precies zal aanpakken en wordt het ontwerp door de Raad van State de grond ingeboord. Ik kan u echt niet volgen.

01.16 Carl Devlies (CD&V): J'ai demandé au ministre comment avait été préparée la déclaration gouvernementale du 11 octobre 2005, mais il n'a pas répondu. Les mesures ont été annoncées le 11 octobre 2005, mais elles n'avaient pas été préparées et à présent, le ministre se réfère à la loi-programme.

J'ai également posé une question à propos de la concertation avec le secteur des banques et des assurances. Le ministre a répondu qu'il se concerte en permanence avec ces secteurs. Cela signifie donc que cette mesure a également fait l'objet d'une concertation. Je m'en assurerai mais, selon nos informations, ce n'est pas exact. Il en a résulté une grande incertitude pour ces secteurs et principalement pour le petit investisseur.

01.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Le ministre avance que l'impôt sur

Een eerste houdt verband met het pensioensparen. De redenering die u aanhaalt is de volgende: enerzijds is er wel een belasting op die fondsen, maar anderzijds is er ook het pensioensparen. Als we de waarde nagaan in de begroting van 2006, merken we dat het pensioensparen in 2006 instaat voor 22,6 miljoen euro en uw belasting voor 235 miljoen euro. Met andere woorden: de verhouding is 1 tot 10. De politieke argumentatie dat er enerzijds de lasten zijn, maar anderzijds ook het pensioensparen, gaat dus niet op.

Technisch gezien is het zo dat de mensen maar een bonus halen uit de maatregelen voor pensioensparen op het ogenblik van de afrekening van de belastingen. Dat betekent dat de belasting op de beleggingsfondsen onmiddellijk moet betaald worden en dat het voordeel dat zagezegd dient ter compensatie, het pensioensparen, pas later komt. Dat is ook de reden voor de wanverhouding van 1 tot 10 in de begroting 2006. U zegt dus tegen de mensen dat ze weliswaar gestraft worden door de belasting, maar dat er via het pensioensparen een compensatie komt. Het voordeel van het pensioensparen komt echter pas bij de afrekening en we weten allemaal dat dat in België bijzonder laat is. Men krijgt dus een veel kleinere compensatie, anderhalf jaar nadat de belasting werd betaald. Mijns inziens is het niet correct om te zeggen dat het ene een compensatie is voor het andere, want dat is gewoon niet juist.

Mijn tweede punt is het volgende. Iedereen weet dat u die belasting zelf niet goed vindt, mijnheer de minister. Iedereen weet dat u vindt dat dit eigenlijk niet zou moeten gebeuren. U praat er zich uit door de belasting voor te stellen als beperkt tot de interestlasten, maar tot nader order is het regeringsstandpunt nog altijd dat er ook een belasting komt op de meerwaarde van beleggingsfondsen.

De vraag is natuurlijk met wie we hier eigenlijk spreken, wie we hier ondervragen. U verstopt zich achter een persoonlijk standpunt terwijl de regering er een ander standpunt op nahoudt, namelijk belasting op meerwaarde. Dat betekent dat er in het voorstel van de regering nog steeds een vermogensbelasting zit. Enerzijds is er het roerend vermogen en anderzijds is er het onroerend vermogen. Op het onroerend vermogen wordt geen extra belasting geheven, maar op het roerend vermogen wel. De vraag is dan: kan u dat aanhouden? U heeft immers steeds beweerd tegen een vermogensbelasting te zijn.

Als het regeringsstandpunt gevolgd wordt en er een belasting komt op de meerwaarde, hebben we wel degelijk te doen met een vermogensbelasting. Er is een belangrijk ideologisch onderscheid. Er zijn mensen die zeggen dat het inkomen uit vermogen moet worden belast en u zou die lijn volgen als u enkel de interesten zou belasten. Anderen zeggen dat er een volledige vermogensbelasting zou moeten komen, ook op de meerwaarde. Ik wil er even op wijzen dat het regeringsstandpunt tot nader order de tweede versie is: een echte vermogensbelasting, een belasting op de meerwaarde van de beleggingsproducten.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

les fonds de placement est compensé par les mesures en faveur de l'épargne-pension. En 2006, l'épargne-pension représentera 22,6 millions d'euros et l'impôt sur les fonds de placement 235 millions d'euros. Cette argumentation ne tient donc pas la route. On ne peut tirer un bonus des mesures d'épargne-pension qu'après décompte final de l'impôt tandis que l'impôt sur les fonds de placement est payable immédiatement. La compensation annoncée est donc particulièrement tardive et qui plus est beaucoup trop insignifiante.

Tout le monde sait que le ministre n'est pas particulièrement partisan de cet impôt. Il essaie donc de le présenter comme s'il était limité aux charges d'intérêts alors que l'intention du gouvernement est d'imposer la plus-value des fonds de placement. Cela signifie qu'il s'agit donc en fait d'un impôt sur la fortune. Aucun impôt supplémentaire n'est prélevé sur le patrimoine immobilier ce qui est par contre le cas du patrimoine mobilier. Le ministre a toutefois toujours prétendu qu'il était contre l'impôt sur la fortune. Il y a une différence idéologique entre ceux qui estiment que seul le revenu de la fortune doit être imposé, c'est-à-dire uniquement les intérêts et ceux qui préconisent un impôt sur la fortune total, c'est-à-dire aussi sur la plus-value, comme le souhaite le gouvernement.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marleen Govaerts en door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Pieter De Crem en van mevrouw Marleen Govaerts
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,
gelet op de aanhoudende onduidelijkheid,
verzoekt de regering af te zien van de bijkomende belastingen op obligatiefondsen en levensverzekeringen,
spaargelden van kleine beleggers en pensioenfondsen.”

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Marleen Govaerts et par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Pieter De Crem et de Mme Marleen Govaerts
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,
vu le climat de confusion persistant,
demande au gouvernement de renoncer aux nouvelles taxes sur les fonds d'obligations et les assurances-vie, l'épargne des petits investisseurs et les fonds de pension.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pieter De Crem en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Pieter De Crem en van mevrouw Marleen Govaerts
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,
vraagt de regering de geplande meerwaardebelasting op kapitalisatiebeveks niet in te voeren.”

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Pieter De Crem et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Pieter De Crem et de Mme Marleen Govaerts
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,
demande au gouvernement de ne pas instaurer la taxe prévue sur la plus-value sur les sicav de capitalisation.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Annemie Roppe en door de heren Jacques Chabot, Luc Gustin en Luk Van Biesen.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Annemie Roppe et par MM. Jacques Chabot, Luc Gustin et Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

01.18 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding van de indiening van mijn motie van aanbeveling wil ik aan het adres van de collega's van de meerderheid een voorspelling doen.

In de door de minister aangekondigde programmawet zal de taxatie van de beveks onverkort worden opgenomen. Men zal u dwingen deze taxatie goed te keuren vermits ze deel uitmaakt van een geheel. Collega's van de meerderheid, u hebt thans nog de kans hieraan iets te doen. Indien u dit nalaat, zult u, goede collega's van de VLD en sp.a, dit onverkort in de programmawet kunnen goedkeuren tenzij u de moed hebt deze wet niet goed te keuren. Rendez-vous tijdens de bespreking en de stemming.

01.18 Pieter De Crem (CD&V): À propos de ma motion de recommandation, je voudrais me livrer à une prévision. La taxation des sicav sera intégralement inscrite dans la loi-programme annoncée, ce qui obligera les membres de la majorité à l'avaliser, sauf s'ils n'approuvent pas la loi-programme. Les membres de la majorité ont encore une possibilité d'agir.

*La discussion des questions et interpellations est suspendue de 11.15 heures à 11.25 heures.
De bespreking van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 11.15 uur tot 11.25 uur.*

02 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over

"belastingontvangsten" (nr. 8847)**02 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes fiscales" (n° 8847)**

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, graag had ik van de minister een tabel ontvangen van alle belastingontvangsten, van welke aard ook, van 1999 tot 2005, per regio. Voor elke belastingontvangst had ik dus graag een opsplitsing gehad voor Vlaanderen, Wallonië en Brussel.

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik vraag mij toch af of een mondelinge vraag de meest aangewezen weg is om zulk een veelheid aan cijfers inzake fiscale ontvangsten over meerdere begrotingsjaren te krijgen, daar het antwoord in principe ook mondeling wordt gegeven. In dit geval zou dat dus het voorlezen van een tabel zijn.

De conjunctuurnota, opgesteld door de studie- en documentatiedienst van de FOD Financiën, die op papier beschikbaar is en die ook gedeeltelijk via elektronische weg op de website www.docufin.be kan geconsulteerd worden, bevat reeds heel wat statistische gegevens inzake de belastingontvangsten. Inzonderheid in deel 3: "Openbare Financiën", rubriek A van die conjunctuurnota, kan de heer Bogaert het bedoelde cijfermateriaal terugvinden.

De gewestelijke opsplitsing zal in de loop van volgende week aan de heer Bogaert verstrekt worden. Ik zal hem die op papier sturen. Die opsplitsing zal enkel slaan op de gewestelijke belastingen. Voor de overige belastingen hoeft de administratie op boekhoudkundig vlak immers geen opsplitsing te maken. Zij is daartoe ook niet georganiseerd.

Bovendien zijn er voor die belastingen geen lokalisatiecriteria zoals die voor de gewestelijke belastingen – dat is normaal – in de bijzondere financieringswet van 13 juli 2001 wel zijn bepaald.

Het ontbreken van zulke lokalisatiecriteria voor federale belastingen zou tot foutieve conclusies kunnen leiden. Bij wijze van voorbeeld zou de roerende voorheffing, die in hoofdzaak in Brusselse ontvangkantoren geïnd wordt, aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest toegeschreven kunnen worden, wat natuurlijk verkeerd is.

Ik verwijs dus naar de conjunctuurnota en ik zal een aantal opsplitsingcijfers inzake de gewestelijke belastingen aan de heer Bogaert sturen in de loop van volgende week.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel vast dat u telkens hetzelfde antwoord geeft. U houdt duidelijk gegevens achter, want in de pers verschijnen diverse opsplitsingen per Gewest: Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Ik denk bijvoorbeeld aan de vennootschapsbelasting.

Ik heb in De Tijd ook een artikel gelezen over de personenbelasting, opgesplitst per Gewest. Die cijfers bestaan. U weigert ze gewoon mee te delen. Ik vind dat dit niet kan. Ik wil opnieuw een oproep doen om de cijfers, opgesplitst per Gewest, die wel degelijk bestaan binnen de administratie aan ons te verstrekken.

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Je demande au ministre un tableau de l'ensemble des recettes fiscales perçues entre 1999 et 2005, et ventilées entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles.

02.02 Didier Reynders, ministre: Les questions orales ne sont pas la meilleure voie à suivre pour obtenir de tels tableaux et le commentaire y afférent. Dans la note de conjoncture du Service d'étude et de documentation du SPF Finances figurent de nombreuses données chiffrées sur les recettes fiscales. M. Bogaert disposera de la ventilation régionale la semaine prochaine, mais celle-ci ne portera toutefois que sur les impôts régionaux. L'administration ne distingue en effet pas les autres impôts au niveau comptable. Étant donné l'absence de critères de localisation, les conclusions tirées sur la base de ces chiffres risquent d'être erronées, par exemple en matière de précompte mobilier.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Le ministre dissimule des chiffres car ceux-ci sont déjà parus dans la presse en ce qui concerne les impôts des sociétés et des personnes physiques. Il est inacceptable que le ministre ne nous communique pas les chiffres.

02.04 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, à un moment donné, je ne vais peut-être plus répondre du tout à ce genre de question. En effet, premier élément, je viens de dire à M. Bogaert que la plupart des chiffres qu'il demande figurent dans la note de conjoncture du Service d'études; il peut les consulter sur le site internet. Deuxième élément: la semaine prochaine, j'enverrai la répartition des impôts régionaux.

Si mes propos consistent en une non-réponse, la prochaine fois, je peux ne pas répondre du tout!

En ce qui concerne le fonctionnement de la Chambre, si l'on continue à me demander sous forme de question de diffuser des tableaux sur des statistiques fiscales, je demanderai à un des agents du département de venir les lire. Vous m'en excuserez.

02.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal wachten op uw antwoord. Ik zal wachten op die tabellen. Het is het recht van elk parlementslid om hier de vragen te stellen die hij wil stellen. U hebt in het verleden ook meermaals tabellen verstrekt aan collega's van mij. Ik zie dus niet in waarom ik geen tabellen zou kunnen krijgen over die zaken. Ik zal ze heel nauwkeurig bekijken. Ik blijf bij de stelling die ik daarnet heb geponeerd. Ik zal echter even kijken wat u dan wel wilt verstrekken en dat dan terug opnemen. Dat is mijns inziens de beste aanpak.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingdruk in fiscale en parafiscale druk als percentage van het BBP per regio" (nr. 8848)**

03 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la pression fiscale globale, à la fois fiscale et parafiscale, exprimée en pourcentage du PIB par région" (n° 8848)**

03.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, graag ontvang ik van de minister een tabel van de belastingdruk per regio over de periode 1999 tot 2005. Ik had de tabel over de belastingdruk graag ontvangen in totale fiscale en parafiscale druk. Dat is een percentage van het regionaal bruto binnenlands product per regio, dus voor Vlaanderen, Wallonië en Brussel.

Aangezien het bruto regionaal product bestaat per regio – dat sluit aan bij mijn vorige vraag, namelijk de ontvangsten per regio –, moet het mogelijk zijn de belastingdruk per regio te berekenen.

Ik ben benieuwd naar het antwoord van de minister. Ik begrijp dat dit voor hem vervelende vragen zijn, maar ik zal ze toch blijven stellen.

03.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, het antwoord is hetzelfde.

De fiscale en parafiscale druk in België wordt berekend aan de hand van de gegevens van de overheidsrekeningen en van de rekeningen van de Europese Unie, zoals ze te vinden zijn in de nationale rekeningen ESR95. Aan de hand van deze bron kunnen de fiscale en

02.04 **Minister Didier Reynders**: Die cijfers staan in de conjunctuurnota van de studiedienst die u op internet kan raadplegen. Daarnaast zal ik u volgende week de opsplitsing van de belastingen per Gewest verstrekken.

Als men me blijft vragen om tabellen met statistische gegevens over de belastingen te publiceren, zal ik vragen dat een ambtenaar van het departement ze komt voorlezen. Men kan toch niet van mij verwachten dat ik me daar mee bezig houd.

02.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): J'attendrai les tableaux. Les parlementaires ont le droit de poser des questions. Des collègues ont obtenu des données chiffrées par le passé.

03.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je souhaite obtenir un tableau de la pression fiscale par région entre 1999 et 2005. Je veux connaître la pression fiscale et parafiscale en pourcentage du produit intérieur brut par région.

03.02 **Didier Reynders**, ministre: La pression fiscale et parafiscale est calculée au moyen des données des comptes publics et des comptes de l'Union européenne qui se trouvent dans les comptes nationaux ESR95.

parafiscale ontvangsten van de Gemeenschappen en de Gewesten worden bepaald, zoals ze werden gedefinieerd in de nationale rekeningen – dat wil zeggen de directe en indirecte belastingen die vanuit het oogpunt van de begroting gewestelijke belastingen zijn.

Deze ontvangsten maken maar een klein deel uit van de totale ontvangsten van de Gemeenschappen en de Gewesten. Ze worden niet opgesplitst per entiteit, aangezien het Instituut voor de Nationale Rekeningen alleen een geconsolideerde rekening publiceert voor het geheel van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De door het INR gepubliceerde, regionale berekening maakt het mogelijk om voor elk Gewest de lopende inkomstenbelastingen en de sociale bijdragen van de gezinnen te bepalen. Het is echter momenteel onmogelijk een gewestelijke opsplitsing van de andere belastingen te geven, onder meer wat betreft de vennootschapsbelasting en de indirecte belasting, zodat de bron ook niet toelaat om een significante berekening van de fiscale en parafiscale druk per Gewest te maken.

Uit wat voorafgaat, blijkt dus dat uit de thans beschikbare gegevens geen opsplitsing van de fiscale en parafiscale druk per Gewest kan worden afgeleid.

Ik blijf dus bij hetzelfde antwoord. Het is echter realiteit. Ik heb geen andere cijfers.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de cijfers werden altijd achtergehouden. Ik weet dat cijfers bestaan over de vennootschapsbelasting per Gewest. Ik zal echter wachten op wat u wel verstrekt aan de Kamer. Ik zal de kwestie dan opnieuw opnemen.

U antwoordt dat geen vennootschapsbelasting per Gewest kan worden berekend. Dat geloof ik niet. De cijfers bestaan wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van artikel 10 van de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting" (nr. 8895)

04 Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de l'article 10 de la Convention entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions" (n° 8895)

04.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wonen en werken in een grensstreek en fiscaliteit is soms een moeilijke combinatie. Deze commissie heeft deze problematiek reeds een aantal keren aangekaart.

Wat het Dubbelbelastingverdrag tussen Frankrijk en België betreft, zijn er niet alleen problemen met de bestendiging, de hernegotiatie, maar ook over de correcte toepassing. Ook de informatie die terzake aan de burgers wordt meegedeeld, is problematisch. Ik heb een aantal concrete gevallen kunnen zien van mensen die onder artikel 10 van de Overeenkomst vallen. Artikel 10 bepaalt dat Belgen die werken voor een Belgische publiekrechtelijke instelling – daar zit de

Les impôts directs et indirects qui sont régionaux du point de vue budgétaire, peuvent être définis de cette manière. Ils ne représentent qu'une petite partie des recettes totales des Communautés et des Régions. L'Institut des comptes nationaux (ICN) n'établit de compte consolidé que pour les Communautés et les Régions ensemble.

Les comptes régionaux publiés par l'ICN permettent de fixer pour chaque région l'impôt en vigueur sur le revenu et les cotisations sociales des ménages mais il est impossible de procéder à une ventilation régionale des autres taxes. Les comptes régionaux ne permettent donc pas, eux non plus, de ventiler la pression fiscale et parafiscale.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Les chiffres ont toujours été dissimulés. Des données sont pourtant calculées par région en ce qui concerne l'impôt des sociétés.

04.01 Roel Deseyn (CD&V): L'article 10 de la Convention entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions stipule que les Belges qui travaillent pour une institution belge de droit public sont imposables en Belgique même s'ils habitent dans la zone frontalière française. Ces institutions ainsi que le fisc ont cependant conseillé à certains

uitzondering – belasting moeten betalen in België ook al wonen ze in de Franse grensstreek. Blijkbaar zijn de publiekrechtelijke instellingen daarvan niet altijd goed op de hoogte.

De Belgische werknemers – het is voor deze groep dat we de zaak moeten bepleiten - die in Frankrijk wonen, werden in bepaalde gevallen geadviseerd hun belastingen in Frankrijk te betalen. Meer zelfs, ze werden hiertoe aangemaand. Inherent aan de publiekrechtelijke instellingen, hebben deze ambtenaren nietsvermoedend jarenlang dit advies gevolgd. Thans worden deze werknemers plots geconfronteerd met een aanslag van ambtswege van de Belgische fiscus. Men ontvangt een brief met de mededeling dat er geen aangifte is teruggevonden en er wordt een 10%-verhoging, een soort beboeting voorgesteld. Het gaat over aanzienlijke bedragen die in bepaalde gevallen het gezinsleven compromitteren of de mensen voor een schrijnende situatie plaatsen.

Dat de fiscus niet altijd goed op de hoogte is van de wetgeving lijkt me een bijzonder laakbaar feit, mijnheer de minister. Ze geeft soms aan dat Belgen die in Frankrijk wonen, hun belastingen in Frankrijk moeten betalen ook al werken ze voor een Belgisch publiekrechtelijke instelling waarbij ze afbreuk doen aan artikel 10 of dit artikel onvoldoende kennen en er zeker niet correct over communiceren.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen.

Hoeveel personen bevinden zich momenteel in dit specifieke geval? Hebt u uw administratie recent de opdracht gegeven om dit soort gevallen op te sporen? Vanwaar komen al de brieven plotseling om die belasting alsnog te vorderen? Heeft de fiscus nog het recht die achterstallige belastingen op te eisen als ze eerder zelf heeft verklaard dat de betrokkenen niet belastingplichtig in België waren. Er zijn reeds belastingen betaald in Frankrijk onder het Franse regime. Moet er voor dit soort gevallen geen regeling met de Franse fiscus worden getroffen over de –overigens – ten onrechte te veel betaalde belastingen. Wat gebeurt er als deze mensen een forse som moeten betalen, maar problemen hebben met de terugvordering van de bedragen die reeds in Frankrijk betaald zijn. Dat zou helemaal leiden tot hallucinante situaties waarbij deze mensen in de feiten twee maal betalen.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Deseyn, voor zover ze niet worden toegekend aan inwoners van de Franse grensstreek die de Franse nationaliteit bezitten zonder tegelijkertijd de Belgische nationaliteit te bezitten en uitsluitend werken in de Belgische grensstreek, zijn de bezoldigingen uitgekeerd aan de leden van haar personeel door de Belgische Staat, de federale Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen, of door een publiekrechtelijke Belgisch rechtspersoon die geen nijverheids- of handelsactiviteiten uitoefent, provincies, gemeenten, OCMW's, intercommunales, enzovoort, uitsluitend belastbaar in België. Dat is duidelijk.

Anders gezegd, bezoldigingen die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 10 van het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag van 10 maart 1964 kunnen niet genieten van de grensarbeiderregeling bepaald in artikel 11 § 2 c van het hiervoor vermelde verdrag.

intéressés de payer leurs impôts en France. Les fonctionnaires ont suivi cet avis durant des années, avant d'être subitement imposés d'office par le fisc belge. Il s'agit de montants assez considérables, ce qui peut avoir des conséquences déplorables.

Combien de personnes sont-elles concernées? Le ministre a-t-il donné l'ordre de rechercher les cas auxquels je fais allusion? Le fisc peut-il encore réclamer les impôts dus? Le ministre n'est-il pas d'avis qu'il faudrait convenir d'un règlement avec le fisc français?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Les rémunérations versées par l'État belge ou par une personne morale belge de droit public qui n'exerce pas d'activité industrielle ou commerciale sont exclusivement imposables en Belgique. Les rémunérations qui relèvent de l'article 10 de la convention du 10 mars 1964 entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions n'entrent pas en ligne de compte dans le cadre du régime prévu à l'article 11, paragraphe 2c en ce qui concerne les travailleurs frontaliers. Une exception a été

De administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit heeft door middel van de circulaire van 14 januari 2004 nogmaals op deze regels gewezen. Er is dus een zeer klare en duidelijke circulaire in dat verband. Bijgevolg is het niet verrassend dat de taxatiediensten overgaan tot verificaties en de eventuele vastgestelde onregelmatigheden rechtzetten. Ik beschik echter niet over statistische gegevens die toelaten het aantal personen te becijferen die ten onrechte het statuut van grensarbeider hebben genoten in overtreding met het voorgaande.

In verband met belastingen waartegen bezwaar kan aangetekend worden moet ik opmerken dat de administratie niet alleen het recht, maar ook de plicht heeft om, overeenkomstig artikel 354 van het wetboek van inkomstenbelasting 1992, de belasting of aanvullende belasting te vestigen gedurende drie jaren, vanaf 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, waarvoor de belasting is verschuldigd en dit in volgende omstandigheden: bij niet-aangifte, bij laattijdige overlegging van de aangifte of wanneer de verschuldigde belasting hoger is dan de belasting met betrekking tot de belastbare inkomsten en de andere gegevens die zijn vermeld in een aangifteformulier dat voldoet aan de vorm- en termijnvereisten.

In geval van inbreuk, gedaan met bedrieglijk opzet of met het oogmerk te schaden, beschikt de administratie bovendien over twee aanvullende jaren. Men gaat tot en met vijf jaar.

Ten slotte wordt opgemerkt dat wanneer de in België uitgevoerde wijzigingen leiden tot een situatie van dubbele belasting, tegengesteld aan de bepaling van het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag dat in artikel 24 in een procedure voor onderling overleg voorziet die toelaat aan fiscale administraties van de twee staten om hieraan te verhelpen, elk verzoek om opening van de procedure voor onderling overleg door de belastingplichtige verplicht moet worden gericht aan de bevoegde fiscale autoriteiten van zijn woonplaats. Dat wil in onderhavig geval zeggen dat het moet gebeuren bij de bevoegde Franse autoriteit.

Om ontvankelijk te zijn moet dit schriftelijke en gemotiveerde verzoek ingediend worden voor het verstrijken van een termijn van zes maanden, ingaande op de datum van de betekening of van de heffing bij de bron van de tweede aanslag.

Het is misschien nuttig om te herhalen dat er een circulaire is van januari 2004 en dat het mogelijk is om naar de fiscale administratie te gaan voor een onderling overleg.

Dit moet echter gebeuren binnen de zes maanden na de betekening, of de heffing bij de bron, van de tweede aanslag.

prévue pour les habitants de la région frontalière française qui travaillent exclusivement dans la région frontalière belge et qui possèdent la nationalité française sans posséder simultanément la nationalité belge.

L'administration a rappelé les règles applicables par le biais de la circulaire du 14 janvier 2004. Il n'y a donc rien d'étonnant à ce que les services de taxation effectuent des vérifications et rectifient les irrégularités. Je ne dispose pas de données statistiques en la matière.

L'impôt, qui peut faire l'objet d'une réclamation, doit être établi dans un délai de trois ans à compter du 1er janvier de l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition. Il faut toutefois que cela concerne une non-déclaration, une déclaration tardive ou un montant dû supérieur à l'impôt sur les revenus, et d'autres données mentionnées dans un formulaire de déclaration répondant aux exigences en matière de forme et de délai. En cas d'intention frauduleuse ou de volonté de nuire, l'administration dispose de deux années supplémentaires.

Si des modifications apportées en Belgique débouchent sur une situation de double imposition contraire à la convention de prévention de la double imposition conclue entre la Belgique et la France, le contribuable peut recourir à une procédure de concertation bilatérale. Dans ce cas, il doit adresser sa demande en ce sens à l'autorité fiscale de son lieu de résidence. Dans le dossier évoqué par M. Deseyn, il s'agit du fisc français. La demande écrite et motivée doit être introduite dans un délai de six mois suivant la notification ou le prélèvement à la source de la deuxième imposition.

04.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw

04.03 Roel Deseyn (CD&V):

antwoord. Ik heb uiteraard geen principiële bezwaren. Ik heb respect voor de Belgische wetten en de manier waarop ze tot stand gekomen zijn, maar het probleem is dat de mensen moeten worden bijgestaan in de verdere afhandeling, want de mensen hebben belastingen betaald. Het belastingkantoor van onze federale Belgische administratie in Veurne heeft die mensen gezegd dat zij belastingen moeten betalen in Frankrijk, goed wetende dat de werkgever een OCMW was en dat zij dus onder artikel 10 vielen.

Nous n'avons pas d'objection de principe contre la législation, mais les services compétents doivent aider les personnes concernées et les défendre au plan juridique.

Zelfs heel recent zeiden zowel de Belgische diensten in Veurne als de Franse in Duinkerke dat die mensen toch grensarbeider zijn en belastingen moesten betalen in Frankrijk. Die mensen hebben dat dus te goeder trouw gedaan. Zij hebben opnieuw geïnformeerd naar een brief van de Belgische administratie en deze maand zegt men in Frankrijk nog altijd dat men in Frankrijk moet betalen. Men honoreert artikel 10 dus niet. Men miskent het. Er is een zekere impasse. Ik vraag dus bijzondere aandacht van uw diensten en uw inzet voor bijstand en begeleiding voor die mensen, alsook een stuk juridische verdediging. Ik vraag ten slotte bijstand van uw diensten bij de terugvordering van het betaalde belastingbedrag in Frankrijk, zodat die eerst kan gebeuren, om daarna de aangifte en de betaling in België te kunnen doen. Voor die mensen betekent het een financieel drama indien zij zo'n grote som zouden moeten voorschieten zonder eerst het Franse bedrag te hebben gerecupereerd. Ik vraag daarvoor uw bijzondere aandacht en de medewerking van uw diensten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de modificatie van de voorwaarden van de notionele intrestaftrek" (nr. 8970)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toelichting over de notionele intresten tijdens de Aziatische rondreis" (nr. 8973)

- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rechtsonzekerheid betreffende de kleine KMO-vennootschappen en de notionele intrestaftrek" (nr. 9019)

05 Questions jointes de

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la modification des conditions de la déduction des intérêts notionnels" (n° 8970)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les explications relatives aux intérêts notionnels fournies au cours de la visite du gouvernement en Asie" (n° 8973)

- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'insécurité juridique concernant les petites sociétés PME et la déduction des intérêts notionnels" (n° 9019)

05.01 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de vice-eerste minister en minister van Financiën, tijdens het geslaagde werkbezoek – want zo mogen wij het wel omschrijven – van uzelf en van de eerste minister aan Japan, Korea en Zuid-Oost-Azië, werden tal van mogelijke investeerders op de hoogte gebracht van een van de terechte pluspunten van de belastinghervorming, namelijk de notionele intrestaftrek.

Trouwens, een van de gerenommeerde "tax partners", de heer Chris Vandermeersche, schrijft zelfs: "De notionele intrestaftrek wordt wellicht de meest verdienstelijke ingreep van paars op economisch vlak." Op dat vlak zitten wij dus wel op de juiste lijn.

05.01 Luk Van Biesen (VLD): Au cours de la visite fructueuse du premier ministre et du ministre Reynders au Japon, en Corée et en Asie du Sud, de nombreux investisseurs ont été mis au fait de la déductibilité des intérêts notionnels. Selon M. Vandermeersche, cette mesure constituera même probablement l'intervention économique la plus louable de la coalition violette. L'obligation de mise en réserve

Terecht hebt u ook gezien dat een van de minpunten van de hervormingen regelmatig in de gesprekken aan bod kwam, namelijk de reserveringsplicht. Vandaag moet het fiscaal voordeel van de notionele intrestaftrek 3 jaar in het bedrijf worden gereserveerd voor het uitgekeerd mag worden in de vorm van dividenden. U stelde namens de regering dat een versoepeling van die reserveringsplicht werd bedongen in de schoot van de regering. Uiteraard juichen wij dat als liberalen toe. De reserveringsplicht van 3 jaar was reeds een doorn in het oog van onze fractie tijdens de besprekingen en werd maar aanvaard onder het beding dat er beter een akkoord was dan geen akkoord.

Nochtans is het idee om het eigen vermogen van ondernemingen op te krikken bijzonder goed. Wij hebben massaal – zoals u terecht zegt – geld naar België teruggehaald, onder andere via de eenmalig bevrijdende aangifte. Het is heel belangrijk dat wij dat geld trachten te draineren naar het kapitaal, naar het eigen vermogen, van de ondernemingen. De ondernemingen hebben inderdaad ook hoge nood aan een verhoogde ratio eigen vermogen/vreemd vermogen, en dat om de solvabiliteit van de ondernemingen te versterken.

Graag had ik van u, mijnheer de minister van Financiën, vernomen in welke mate de aanpassing van die reserveringsplicht zal gebeuren? Graag had ik ook vernomen of de regering ook andere bijkomende maatregelen wenst te treffen om het eigen kapitaal van ondernemingen te bevorderen?

05.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Van Biesen heeft in een paar woorden uitgelegd hoe de regeling van de notionele intrestaftrek in elkaar zit. Ik kan zeggen dat ik altijd positief ben geweest over dat onderwerp en dat onze fractie zelfs, voorafgaandelijk aan het wetsontwerp van de regering, een wetsvoorstel had ingediend onder de benaming “autofinancieringsaftrek,” dat volledig in dezelfde richting ging maar waarin de voorwaarde van de onbeschikbaarheid, of de gedwongen reservering, niet werd voorzien. Wij hebben ons dan ook, nadat ons eigen voorstel door de commissie verworpen was, toegespitst op de analyse van het wetsontwerp van de regering en wij hebben herhaaldelijk bedenkingen gemaakt bij die reserveringsplicht.

Wij hebben trouwens ook in de plenaire vergadering een amendement ingediend om die reserveringsplicht te annuleren via het schrappen van artikel 9 van het wetsontwerp van de regering. Ik ben wat verwonderd vandaag van de heer Van Biesen te vernemen dat men in die periode ook reeds positief stond tegenover de inhoud van ons voorstel. In elk geval, men is ons toen niet gevolgd en het amendement van CD&V heeft in de plenaire vergadering de steun gekregen van geen enkele regeringspartij, ook niet van de VLD.

Toen ik dus tijdens de voorbije week in de kranten las dat de eerste minister en de minister van Financiën in Azië een toelichting gaven over de wet op de notionele intresten, waaraan blijkbaar een aantal zaken gewijzigd is, - dat zal nog voorgelegd worden aan het Parlement, veronderstel ik – heb ik het gevoel gehad dat men eerder in de richting ging van het amendement dat door onze fractie destijds werd ingediend.

Ik had daarover graag meer informatie gekregen, net zoals de heer

pendant trois ans constitue un aspect négatif, mais le ministre a déjà annoncé qu'un assouplissement avait été négocié au sein du gouvernement. Nous nous en réjouissons car à l'époque, nous avons accepté l'obligation de mise en réserve parce qu'un accord est préférable à l'absence totale d'accord.

Dans quelle mesure une adaptation interviendra-t-elle? Des mesures supplémentaires seront-elles prises pour favoriser le capital propre des entreprises?

05.02 Carl Devlies (CD&V): J'ai toujours été relativement positif à l'égard de la déduction des intérêts notionnels. Notre groupe a déposé à l'époque une proposition de loi qui ne prévoyait pas la mise en réserve obligatoire. Plus tard, nous avons présenté un amendement tendant à supprimer l'article 9 du projet du gouvernement. Je suis surpris de constater que d'aucuns étaient déjà favorables précédemment à la teneur de notre proposition, car aucun parti gouvernemental ne nous a soutenus à l'époque. La semaine dernière, j'ai eu le sentiment qu'on s'orientait sur la voie tracée par notre amendement.

Quelles sont exactement les intentions du gouvernement?

Van Biesen ook graag wil vernemen wat de regering nu precies van plan is.

05.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, artikel 3 van hoofdstuk 2 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen – DOC 51/2020 – verandert de definitie van kleine KMO-vennootschap zodanig dat ruim 1.000 kleine KMO-vennootschappen een jaar sneller een grote vennootschap zullen worden. Meer dan 1.000 kleine KMO-vennootschappen zullen ten gevolge van het wetsontwerp een jaar vroeger met zware, administratieve en fiscale verplichtingen worden opgezadeld. In diezelfde redenering zullen grote vennootschappen ook een jaar langer moeten wachten om opnieuw een kleine vennootschap te worden.

Heel wat KMO's willen bewust klein blijven om te kunnen genieten van de fiscale gunstmaatregelen.

Een van de gunstmaatregelen is de verhoogde, notionele intrestaftrek van 0,5%, die extra op de normale, notionele intrestaftrek komt.

Een andere gunstmaatregel is de keuzemogelijkheid tussen de investeringsreserve en de notionele intrestaftrek.

Andere gunstmaatregelen voor KMO's werden afgeschaft bij de invoering van de notionele intrestaftrek, namelijk het belastingkrediet aan de al dan niet gespreide investeringsaftrek.

Jonge, startende ondernemers, die nog niet over kapitaal beschikken, zijn niet gebaat met deze regeringsmaatregelen. Beide wetsontwerpen zijn vooral gericht op grote vennootschappen, en op coördinatiecentra in het bijzonder.

Vooraf in Vlaanderen bestaat een traditie van kleine vennootschappen en familiebedrijven.

Mijn vragen aan de minister zijn de volgende.

Hoeveel coördinatiecentra zijn er momenteel in België? Ik geloof dat door alle onzekerheid de coördinatiecentra al in aantal verminderd zijn van 300 naar 200.

Hoe zijn ze gespreid over de drie Gewesten? Ik vraag dus de aantallen en hun spreiding.

Hoeveel kleine KMO-vennootschappen zijn er en hoe zijn ze gespreid over de drie Gewesten? We kunnen dan nagaan of er meer zijn in Vlaanderen.

Niet alleen is er onzekerheid over de hoegrootheid van de vennootschappen. Er is ook nog onduidelijkheid over de reserveringsplicht, wat al herhaalde malen werd gezegd. Bij de reserveringsplicht voor het fiscale voordeel bij de notionele intrestaftrek wordt de rechtszekerheid uitgehold door het tersluiks wijzigen van definities en criteria. Was een directe, rechtlijnige verlaging van de vennootschapsbelasting niet eenvoudiger en duidelijker geweest? Deze stelling wordt ook door de Amerikaanse kamer van koophandel verdedigd.

05.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): La définition d'une "petite PME" sera prochainement modifiée. Plus de mille PME seront ainsi transformées en "grandes sociétés" un an plus tôt, avec toutes les contraintes administratives et fiscales y afférentes. Plusieurs grandes sociétés devront encore attendre un an pour devenir "petites". Les deux projets de loi visent principalement les grandes sociétés, et plus particulièrement les centres de coordination.

Combien de centres de coordination et de petites PME dénombre-t-on en Belgique? Quelle est leur répartition par Région? La modification des définitions videra-t-elle la sécurité juridique de sa substance? N'aurait-il pas été préférable d'opter pour une réduction linéaire directe?

05.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik wil eerst en vooral aan mevrouw Govaerts antwoorden dat ik geen cijfers heb van mijn administratie voor wat betreft de verdeling van de KMO's per Gewest, maar ik kan wel een element van antwoord geven voor wat betreft de coördinatiecentra in België.

Momenteel zijn er 201 erkende coördinatiecentra, waarvan 127 Nederlandstalige en 74 Franstalige. Dat is de verdeling in het taalgebruik voor wat betreft de fiscale aangiften. Dat is normaal. Er komt een transfer van de coördinatiecentra naar het nieuwe stelsel van de notionele interest. Na 2010 – u kunt daarover nog een interpellatie voorbereiden – zullen er geen coördinatiecentra meer zijn, maar dat is normaal. Wij hebben het reeds gezegd, er zijn nog een aantal coördinatiecentra tot eind 2005 en een aantal andere centra tot eind 2010, maar wij evolueren dus naar een nieuw systeem.

Tijdens de roadshow in Azië van 6 tot 13 november werd het nieuwe fiscale concept van de notionele interestaftrek gepromoot. Dit is een revolutionaire en unieke belastingmaatregel, die ons land opnieuw op de kaart zet als interessante bestemming voor investeringen vanuit het buitenland. Achtereenvolgens werden Korea, Japan, Singapore, Hongkong en Bangkok aangedaan. De reacties van de lokale overheden en de bedrijfsleiders die wij ontmoet hebben, waren zonder uitzondering positief.

Het voornaamste resultaat is dat wij erin geslaagd zijn België opnieuw op de shortlist te brengen voor Aziatische investeerders die zich in Europa willen komen vestigen. U weet dat het inderdaad hoog tijd was om dat te doen, sinds het regime van de coördinatiecentra onder druk staat. Wij hadden veel besprekingen met de Europese Commissie in dat verband. Concreet leidde dat al tot interesse vanuit Hongkong om bijvoorbeeld op de site van het vroegere Renault in Vilvoorde een groot distributiecentrum in te richten, op voorwaarde dat de nodige lokale vergunningen snel verkregen kunnen worden. Tevens gaf ook het Singaporese havenbestuur PSA aan een grote interesse te hebben in België, zeker na de kennismaking met de notionele interestaftrek.

Ik dank een aantal fracties, ook in de oppositie, voor hun steun aan dit nieuwe mechanisme. Tijdens de vorige legislatuur met een andere meerderheid was er een tarificatie in de vennootschapsbelasting van 40,17%. In 2003 was het mogelijk om tot 33,99% te komen. Met de notionele aftrek – er zijn verschillende evaluaties – is er een verdere daling tot een gemiddeld tarief van ongeveer 25%. Dat is misschien wel de laagste tarificatie in de eurozone.

Met steeds meer eigen vermogen in het bedrijf is het ook mogelijk om naar een tarificatie van 3, 2 of 1% te gaan, of, indien mogelijk 0%. Dit is voor veel investeerders dus een zeer goed stelsel. Het was ook mogelijk om een nieuwe stap te doen in de tarificatie, naar 30% bijvoorbeeld, maar ik heb liever een incentive om tot meer eigen vermogen te komen in de bedrijven, met een nog lagere tarificatie dan het algemene tarief.

Tot slot, mijnheer Van Biesen, kan ik melden dat een voorstel tot afschaffing van het artikel 9, waarnaar u verwijst – de behoudsvoorwaarde gedurende drie jaar van het voordeel – reeds op de Ministerraad van 18 november 2005 werd goedgekeurd en voor

05.04 **Didier Reynders**, ministre: Mon administration ne peut pas communiquer de chiffres relatifs à la répartition des centres de coordination et des PME entre les différentes Régions.

Il reste actuellement 201 centres de coordination agréés en Belgique, dont 127 néerlandophones et 74 francophones. Les centres de coordination seront remplacés par le nouveau système des intérêts notionnels.

Du 6 au 13 novembre, nous avons vanté les avantages de notre nouveau système de déduction des intérêts notionnels en Asie où tant les pouvoirs publics que les chefs d'entreprise ont réagi favorablement.

Ce qui importe, c'est que la Belgique figure de nouveau parmi les pays préférés des investisseurs asiatiques. Tant Singapour que Hong Kong ont en effet manifesté leur intention d'investir dans nos entreprises.

La déductibilité des intérêts notionnels ramènera le tarif moyen de notre impôt des sociétés à environ 25%. Nous aurions pu franchir un pas de plus sur le plan de la tarification mais je préfère stimuler les avoirs propres.

Les intérêts notionnels ont reçu partout un accueil favorable. Il faut continuer à faire connaître cette mesure et le nouveau développement qui l'influence, à savoir l'abrogation de l'article 9 que le conseil des ministres a approuvée le 18 novembre.

Pour tout cela, j'ai besoin d'une majorité. Libre au CD&V, naturellement, de prendre lui-même une initiative.

advies aan de Raad van State werd voorgelegd.

De conclusie is dus dat de notionele intrestaftrek zeer positief werd onthaald in onze road show, maar dat verdere promotie absoluut vereist is om de maatregel overal bekend te maken, met de nieuwe evolutie, de afschaffing van artikel 9 van de wet.

Mijnheer Devlies, ik moet een meerderheid en een akkoord van een meerderheid hebben om dat te doen. Het is altijd gemakkelijker om dat te doen in één fractie, maar ik moet altijd een tekst voorleggen die het akkoord heeft gekregen van de verschillende fracties in de meerderheid. Dat is een zeer goede methode om een correcte tekst te bereiken, maar u kunt altijd een initiatief met uw fractie alleen nemen. Wat mij betreft, moet ik altijd een meerderheid hebben.

05.05 Luk Van Biesen (VLD): Ik dank de minister voor zijn antwoord. Wij zullen uiteraard het ontwerp voor de schrapping van het artikel 9 eerstdaags op onze tafels hier vinden en wij kunnen dat alleen maar toejuichen.

Mijnheer Devlies, u weet inderdaad zeer goed dat in deze commissie de VLD-fractie en de MR-fractie niet gelukkig waren met dat artikel 9. Wij hebben getracht om onze socialistische partners daarvan te overtuigen, maar wij zijn daar niet in geslaagd. Men kan met een ontwerp moeilijk alleen voor één artikel over een wisselmeerderheid spreken. Men kan dat wel voor het geheel van een wetsontwerp, waarbij men samen een alternatieve meerderheid vormt voor het globale wetsontwerp. Dat kan soms gebeuren, wat ook recentelijk gebeurd is met de wet-Dedecker. Dat gaat voor het geheel van een wet, maar niet voor een artikel. Dat weet u zeer goed. Dat vinden we vandaag niet uit, maar dat is al jaren gangbaar in het Parlement. Bijgevolg konden wij niet anders, maar we zijn blij dat we nu wel onze partners hebben kunnen overtuigen van het belang van de schrapping van de reserveringsplicht.

05.06 Carl Devlies (CD&V): Ik dank de minister voor zijn precies antwoord, want hij heeft de vraag nu precies beantwoord. Hij heeft gezegd dat het gaat over de afschaffing van artikel 9. Dat komt overeen met het amendement dat onze fractie heeft ingediend op 2 juni, onder het nr. 1778/006. Ik zal het natuurlijk moeten voorleggen aan onze fractie, maar ik veronderstel dat men dit ontwerp van de regering zal steunen.

Ik dank ook de heer Van Biesen voor zijn toelichting, want dat brengt toch wel enige klaarheid inzake een en ander.

De minister heeft van de gelegenheid gebruikgemaakt om een aantal andere bedenkingen te formuleren, waarop ik toch heel kort wil antwoorden. Hij heeft gesproken over een grote daling van de fiscale druk op de vennootschappen, maar dat is niet helemaal juist. Er is een daling geweest van de tarieven ingevolge de wet van 2002, maar wetenschappelijke studies hebben uitgewezen dat deze daling van de tarieven minstens geneutraliseerd is door een verhoging van de belastbare basis.

Ik denk dat dit toch wel duidelijk moet gesteld worden. Wat die rondreis van de regering betreft, ik heb ook gehoord dat er seminars waren waarbij de opkomst van investeerders toch wel erg karig was.

05.05 Luk Van Biesen (VLD): Nous nous réjouissons que l'on puisse abroger l'article 9 qui gêne depuis toujours le VLD et le MR. A l'époque, nous n'avions pas recherché une majorité de rechange pour un seul article. Nous sommes heureux qu'aujourd'hui, tout le monde soit convaincu de l'utilité d'une abrogation.

05.06 Carl Devlies (CD&V): La réponse du ministre concernant l'abrogation de l'article 9 est conforme à un amendement que nous avons présenté dans un but identique de sorte que nous pourrions sans doute apporter notre soutien à la proposition ministérielle.

Je voudrais néanmoins attirer votre attention sur le fait que la pression fiscale n'a pas diminué pour les sociétés. Certes, les tarifs ont baissé mais cette baisse est, à tout le moins, neutralisée par l'augmentation de la base imposable.

En outre, il ne faut pas non plus exagérer l'impact de la déductibilité des intérêts notionnels. Les investisseurs

Voor het voorbeeld dat gegeven wordt van de investeerder in de site Renault meen ik mij te herinneren dat het gaat om een investeerder uit Hong Kong en dat deze investeerder zich wel laat leiden door andere motieven dan de notionele intrest. Dat heeft hij uitdrukkelijk verklaard. Daarmee wil ik geen afbreuk doen aan de waarde van de notionele intrest maar een en ander moet toch wel gerelativeerd worden.

asiatiques ne se sont tout de même pas bousculés au portillon. Quant à l'investisseur de Hong Kong, il est animé par d'autres considérations que les intérêts notionnels.

De **voorzitter**: Mevrouw Govaerts, bondig want het is geen interpellatie maar een vraag.

05.07 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik ben altijd bondig.

De **voorzitter**: Niet altijd, soms.

05.08 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Meestal.

De voornaamste kritiek van ons blijft de onduidelijkheid. Het feit is dat nu tersluiks in de nieuwe wetsontwerpen houdende diverse bepalingen de definitie van de kleine vennootschap gewijzigd wordt. Het is maar een kleine vennootschap maar voor ons is ze wel belangrijk. Wij blijven ook evenals de Amerikaanse kamer van koophandel de stelling verdedigen dat een lineaire, rechtlijnige verlaging van de vennootschapsbelasting beter geweest was. Wij hebben ook vernomen dat buitenlandse investeerders niet alleen een gunstig klimaat vragen maar ook een stabiel fiscaal klimaat. Als men weet dat enkele cruciale punten van de notionele intrestaftrek kunnen worden omgegooid via een eenvoudig koninklijk besluit, dan vragen buitenlandse investeerders zich terecht af hoe sterk ze kunnen geloven in deze maatregel. Wij pleiten dus voor een stabiel fiscaal klimaat.

05.08 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Nous continuons à déplorer la confusion qui règne. Une réduction linéaire de l'impôt des sociétés aurait été préférable. Nous plaçons pour la stabilité fiscale.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de praktische uitwerking van de fiscale regularisatie" (nr. 8993)

06 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités pratiques de la régularisation fiscale" (n° 8993)

06.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het systeem van de fiscale regularisatie, zoals in het begrotingsoverleg aangekondigd, is voor advies naar de Raad van State gestuurd. Om ten volle de strafrechtelijke immuniteit te genieten, zullen de gegadigden allicht vaak ook reeds lang verjaarde fiscale inkomsten moeten regulariseren aan hoge tarieven.

06.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Pour bénéficier d'une immunité pénale complète dans le cadre de la nouvelle régularisation fiscale, les intéressés devront régulariser à un taux élevé les revenus pour lesquels il y a prescription fiscale.

Bestaat het gevaar niet dat velen die door de fiscale regularisatie in aanmerking zouden komen voor de volledige strafrechtelijke immuniteit, de pakkans en de vervolgingskans zullen afwegen tegen het vrijwillig betalen van zware fiscale heffingen die het bedrag van een normale fiscale controle ver te boven gaan? Die afweging kan de politieke doelstelling in de war brengen en het succes van de inkeerregeling hypothekeren. Velen zullen met een gewetensprobleem blijven zitten, twifelen en ten slotte niets doen.

Cela ne menace-t-il pas les objectifs de l'amnistie fiscale? Le gouvernement envisage-t-il de remplacer la procédure pénale par une somme d'argent? Les Régions autoriseront-elles la régularisation fiscale des droits de succession? Des intérêts de retard devront-ils être payés? Le ministre

Als het beoogde resultaat onhaalbaar dreigt te worden, zal de regering dan, zoals bij de strafrechtelijke minnelijke schikking, de

strafvordering laten vallen in ruil voor de betaling van een geldsom?

Zullen de Gewesten fiscale regularisaties van erfenisrechten toestaan? Vandaag stelt Jo Vandeurzen in een column dat de Gewesten de fiscale regularisatie van de erfenisrechten niet zullen toestaan.

Zullen er nalatigheidsintresten moeten worden betaald?

De regering voorziet wel in de strafrechtelijke amnestie voor het witwassen, maar niet voor een aantal andere misdrijven, zoals het misbruik van vennootschapsgoederen en het niet-betalen van sociale bijdragen, wat een sociaal misdrijf is.

Al deze onduidelijkheden kunnen leiden tot drempelvrees en tot het niet-behalen van de budgettaire doelstelling.

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, eerst en vooral is er de intentie om, parallel aan het nemen van deze maatregelen, besprekingen aan te vatten met de Gewesten om te komen tot een belangrijke aanvulling van deze nieuwe regularisatiemogelijkheid wat de successierechten betreft zoals in het verleden.

Wat de te betalen heffing betreft, zal het contactpunt-Regularisatie van de FOD Financiën de belastingplichtige binnen een termijn van dertig dagen na het indienen van de regularisatieaangifte op de hoogte brengen van de verschuldigde heffing. De belastingplichtige beschikt dan over een termijn van vijftien dagen om de heffing te betalen. Het regularisatieattest zal slechts worden uitgereikt na voormelde betaling.

In het ontwerp van programmawet dat aan het Parlement zal worden voorgelegd, is er sprake van een fiscale en een strafrechtelijke immuniteit, precies zoals was vooropgesteld in de eenmalige bevrijdende aangifte.

Een uitgebreide bespreking van alle aspecten van de fiscale regularisatie zal ongetwijfeld kunnen plaatsvinden op het ogenblik dat het ontwerp in deze commissie wordt behandeld.

06.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u gaat er dus van uit dat heel wat mensen ervan gebruik zullen maken.

Ik had ook een vraag wat er zal gebeuren wanneer de mensen er geen gebruik van zullen maken, bijvoorbeeld wanneer ze twijfelen omdat ze denken te ver terug in de tijd te moeten gaan in verband met inkomsten die eigenlijk al verjaard zijn.

Er is ook nog geen resultaat in verband met de onderhandelingen met de Gewesten.

Wat gebeurt er met de niet-betaalde sociale bijdragen?

prévoit-il encore de remédier aux nombreuses imprécisions par le biais d'une campagne?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Parallèlement à cette mesure, des discussions seront organisées avec les Régions pour compléter cette nouvelle possibilité de régularisation en matière de droits de succession.

Dans un délai de trente jours après le dépôt de la déclaration de régularisation, le contribuable sera informé de la taxe due. Il dispose ensuite de quinze jours pour payer cette taxe. L'attestation de régularisation n'est délivrée qu'après le paiement.

Le projet de loi-programme prévoit une immunité fiscale et pénale comme dans le cadre de la déclaration libératoire unique. Tous les aspects importants de la régularisation fiscale seront abordés en détail au moment de la discussion du projet au sein de cette commission.

06.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministre part donc du principe que les contribuables seront très nombreux à avoir recours à cette mesure mais qu'advient-il dans le cas contraire? Nous notons également que les négociations avec les Régions sont jusqu'à présent infructueuses. Qu'advient-il finalement des cotisations sociales impayées?

06.04 Minister **Didier Reynders**: We zullen binnen enkele dagen naar het Parlement komen met een ontwerp van programmawet. Ik zal alle vragen beantwoorden tijdens de bespreking van de artikelen in verband met de regularisatie.

06.04 **Didier Reynders**, ministre: Tous ces aspects seront abordés lors de la discussion du projet de loi-programme.

06.05 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Dan zal ik tot dan wachten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'état d'avancement des travaux de rénovation du Palais des Congrès" (n° 9049)

07 Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vordering van de renovatiewerken aan het Congressenpaleis" (nr. 9049)

07.01 **Jean-Jacques Viseur** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le Palais des Congrès de Bruxelles est fermé depuis mai 2003 en vue d'une rénovation qui était bien nécessaire. Les travaux devaient s'achever en janvier 2007 mais ils ont pris beaucoup de retard et on évoque maintenant les dates de 2010 voire 2011 pour la réouverture des portes.

07.01 **Jean-Jacques Viseur** (cdH): Het Congressenpaleis te Brussel is sinds mei 2003 gesloten wegens renovatiewerken. De werken hadden in januari 2007 rond moeten zijn, maar ze hebben heel wat vertraging opgelopen en nu wordt 2010 en zelfs 2011 als einddatum vooropgesteld.

Toutes les grandes villes dans le monde ont une organisation des congrès et une possibilité de lieux dédiés à l'organisation des congrès, qui revêtent une importance particulière sur le plan économique. Bruxelles, qui est la capitale de l'Europe, devrait avoir un outil de développement économique, à travers le Palais des Congrès, qui soit à la hauteur du rôle que la ville joue. Et ce n'est pas le président de la commission qui me désavouera lorsque je signale l'importance du Palais des Congrès pour le développement de Bruxelles.

Met het Congressenpaleis zou Brussel over een instrument voor economische ontwikkeling moeten beschikken op het niveau van de rol die de stad vervult. De jaarlijkse impact van de werking van het Congressenpaleis op het economische leven werd op 45 miljoen euro geschat.

On a évalué l'impact annuel du fonctionnement du Palais des Congrès sur la vie économique à 45 millions d'euros et toute année de retard prise dans les travaux signifie une perte sèche tant pour l'économie que le tourisme de la Région bruxelloise, et, en cette matière, les deux se confondent.

De NV Congressenpaleis, dochteronderneming van de Federale Investeringsmaatschappij, werd opgericht om voor de nodige financiële middelen met het oog op de renovatie te zorgen. Ze kreeg een dotatie van 90 miljoen euro, bovenop de 17 miljoen euro waarin het samenwerkingsakkoord Beliris reeds voorzag. Ze heeft de regering een businessplan overgezonden om die dotatie te rechtvaardigen.

En septembre 2004 a été créée la société anonyme Palais des Congrès, filiale de la Société fédérale d'investissement, afin de garantir les moyens financiers nécessaires et le bon déroulement des travaux de rénovation. Tel qu'approuvé par le Conseil des ministres du 8 juillet 2005, il a été décidé de doter la société anonyme Palais des Congrès d'un capital de 90 millions d'euros, au-delà des 17 millions d'euros qui avaient été prévus par l'accord de coopération Beliris. Ce capital doit être libéré progressivement. Depuis lors, la société anonyme Palais des Congrès a transmis un business plan au gouvernement fédéral pour justifier la dotation en capital.

Wat bepaalt dat businessplan, inzonderheid wat de timing van de werken betreft?

Monsieur le ministre, je crois qu'il est important que des précisions soient apportées quant au contenu de ce business plan, surtout en ce qui concerne la phase de réalisation des travaux et la garantie quant au fait que la rénovation du Palais des Congrès pourra, avec les moyens qui lui sont conférés, être achevée à temps et amener à la réouverture du Palais avant 2010.

Kan u bevestigen dat het vernieuwde Congressenpaleis vóór 2010 en niet pas in 2011 de

Pouvez-vous confirmer que c'est avant 2010 et non en 2011 que le

Palais des Congrès rénové verra le jour et pourra servir de plaque tournante des congrès pour la ville de Bruxelles?

deuren opnieuw zal openen?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur Viseur, je vais tenter de refaire le point sur ce dossier. Il est exact qu'en 2004, le gouvernement fédéral a été amené à prendre plusieurs décisions pour réaliser la rénovation et l'extension du Palais des Congrès à Bruxelles. Dans ce cadre, il a notamment marqué son accord en vue de la création de la société anonyme Palais des Congrès. Conformément à la mission qui lui a été confiée, cette société anonyme a, depuis son démarrage effectif au 1^{er} janvier 2005, établi un plan d'affaires basé sur les résultats d'une étude de marché approfondie. Ce plan, qui vise à l'efficacité et à la rentabilité de l'exploitation du Palais des Congrès, répond à l'ensemble des critères définis par le gouvernement:

- minimiser l'impact sur le budget et sur l'endettement de l'Etat;
- attirer des partenaires privés pour l'investissement et/ou l'exploitation, comme les textes le prévoient;
- optimiser l'exploitation;
- limiter ou pouvoir récupérer la TVA sur l'investissement et/ou l'exploitation;
- satisfaire aux règles européennes de concurrence;
- éviter une perte définitive, pour l'Etat, du droit de propriété sur le bâtiment du Palais des Congrès;
- créer un actionariat et une structure décisionnelle sociologiquement et politiquement acceptable; autrement dit, incluant les différents partenaires qui doivent normalement jouer un rôle dans un Palais des Congrès installé dans la capitale, mais aussi dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Le business plan propose un modèle d'exploitation et une structure juridique qui satisfont également à la mission d'intérêt général du Palais des Congrès: tout spécialement, renforcer l'image de Bruxelles et de la Belgique, ainsi que générer un impact économique considérable. Comme vous le savez, ce plan a été approuvé par le gouvernement fédéral le 8 juillet dernier. Vous venez de rappeler que cette approbation permet enfin la mise à disposition des sommes nécessaires à la rénovation du palais.

En ce qui concerne l'impact économique précité pour la Région de Bruxelles-Capitale, beaucoup de chiffres ont été avancés, parfois basés sur des méthodes de calcul farfelues. Les retombées économiques sont directement liées au nombre de visiteurs qui fréquentent le palais, et spécialement les visiteurs internationaux. Il s'agit de retombées en termes de logement, transport, repas, visites, souvenirs, etc. A cet égard, par son positionnement international, la nouvelle structure mise en place tend à une exploitation optimisée et engendrera un impact économique de plus de 60 millions d'euros, soit le triple des chiffres les plus optimistes énoncés par l'ancienne structure chroniquement déficitaire.

Comme pour les retombées économiques, le planning du Palais des Congrès est l'objet d'effets d'annonce plus ou moins raisonnables. Dès la création de la société anonyme Palais des Congrès, avant même que cette dernière ait achevé ses premières missions - étude de marché et plan d'affaires -, la date de 2009 a été avancée sur la base d'un calcul sommaire, sans examen approfondi par des bureaux

07.02 **Minister Didier Reynders:** De NV Congressenpaleis heeft een businessplan opgesteld op basis van een grondig marktonderzoek. Bedoeling is het Congressenpaleis rendabel te maken. Het plan beantwoordt aan alle door de regering vastgestelde criteria, en reikt een exploitatiemodel en een juridische structuur aan waarmee tegelijk voldaan wordt aan de vereisten in het kader van de opdracht van openbaar nut van het Congressenpaleis. Het plan werd onlangs goedgekeurd door de regering, waardoor de voor de renovatie noodzakelijke bedragen eindelijk vrijgemaakt kunnen worden.

Over de economische gevolgen van dat alles werden al heel wat cijfers de wereld ingestuurd, soms gebaseerd op fantaisistische berekeningsmethoden. De nieuwe structuur moet de exploitatie optimaliseren. De economische impact wordt op ruim 60 miljoen euro geraamd, d.i. drie keer meer dan de meest optimistische cijfers die door de oude, chronisch verlieslatende structuur bekendgemaakt werden.

Over de planning van het Congressenpaleis worden ook allerhande, zij het veeleer redelijke, mededelingen gedaan. Ik ga liever uit van objectieve gegevens. De oorspronkelijke renovatieplannen werden aanzienlijk verbeterd.

Het is niet onredelijk om een heropening vóór 2010 voorop te stellen, maar die datum kan enkel aan de hand van een precieze en goed onderbouwde planning van de werken worden bevestigd. Zodra het bedrijf ons dat plan heeft toegezonden zal het u worden meegedeeld.

Het kapitaal van de NV

d'études spécialisés en la matière. Je laisse à chacun la responsabilité de ses dires en l'espèce. En ce qui me concerne, je préfère me baser sur des éléments objectifs. Afin de répondre aux tendances du marché, à la demande des clients, notamment internationaux, et d'obtenir ainsi l'impact économique escompté, une amélioration sensible du programme de rénovation a été réalisée par rapport au projet initial.

Il est évident que ces changements nécessitaient des études complémentaires et une modification des plans. Toutefois, les nouveaux plans de rénovation - de par l'abandon du Palais de la Dynastie, et par un accès facilité au chantier - sont plutôt de nature à réduire les délais.

Compte tenu de cette compensation, penser à une réouverture avant 2010 n'est pas déraisonnable. Quoi qu'il en soit, il est évident que seul un planning de chantier précis et étayé est de nature à confirmer cette date.

Les services de la SA Palais des Congrès, avec l'aide d'un ingénieur conseil spécialisé, sont d'ailleurs occupés à établir ce planning. Il vous sera communiqué lorsque la société nous en aura fait part.

Enfin, j'informe M. Viseur que l'augmentation du capital de la SA Palais des Congrès n'est pas de 90 millions d'euros au-delà des 17,6 millions d'euros prévus par l'accord de coopération Beliris mais de 90 millions d'euros, dotation de Beliris comprise. Le montant est donc ramené à cet ensemble. Cependant, la SA Palais des Congrès aura sans doute l'occasion de communiquer les détails de son planning de chantier et les délais plus précis de réouverture lorsque celui-ci sera terminé. Cependant, je partage le souci de voir cette réalisation se terminer le plus rapidement possible. En effet, Bruxelles a besoin d'un certain nombre d'outils, dont celui-là, pour développer son action. Je souhaite simplement préciser que des mesures seront prises au sein du gouvernement pour faciliter la venue de participants à des congrès. En la matière, un certain nombre de problèmes d'obtention d'autorisation de séjour et de visa se posent, ce qui est un peu particulier. Le secrétaire d'Etat, M. Van Quickenborne a donc déposé une note visant à simplifier l'ensemble de ces procédures.

07.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): Monsieur le ministre, je me réjouis d'entendre que la SA Palais des Congrès est maintenant dotée d'un capital suffisant. Il aurait pu s'agir de 107 millions, le montant est un peu inférieur, mais c'est déjà cela!

Je voudrais faire deux réflexions. Tout d'abord, il est absolument indispensable que Bruxelles dispose d'un instrument comme celui-là. Ensuite, le raisonnement concernant les visas est tout à fait juste. En effet, lorsqu'on se rend à l'étranger, on est toujours surpris de constater que nous faisons preuve, en la matière, d'un rigorisme total. Ainsi, un certain nombre d'industriels, qui veulent venir en Belgique pour participer à une réunion, se voient mis sur une liste d'attente alors que les échanges devraient être facilités.

En conclusion, je souhaite que cette réouverture ait lieu le plus vite possible et que nous n'assistions pas, dans le cadre de la rénovation du Palais des Congrès, à un remake du Berlaymont.

"Congressenpaleis" werd niet verhoogd ten belope van 90 miljoen euro bovenop de 17,6 miljoen euro waarin het Beliris-samenwerkingsakkoord voorziet, maar wel voor een bedrag van 90 miljoen euro, Beliris-dotatie inbegrepen.

Ik deel uw bekommernis met betrekking tot een zo snel mogelijke beëindiging van de werken.

Er zullen maatregelen worden getroffen om de komst van deelnemers aan congressen te vergemakkelijken. In dat verband rijzen er een aantal problemen met betrekking tot het verkrijgen van verblijfsvergunningen en visa. De heer Van Quickenborne heeft een nota ingediend met het oog op de vereenvoudiging van al die procedures.

07.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): Met betrekking tot de visa heeft u het helemaal bij het rechte eind.

Ik wil dat die heropening zo snel mogelijk plaatsvindt en dat wij geen "remake" krijgen van het Berlaymont-dossier.

Le **président**: Monsieur le ministre, vous avez été récemment à Shanghai; sans doute, avez-vous vu la tour Jin Mao qui a été construite en 4 ans.

Au travers du projet du Palais de Congrès, mais aussi d'autres projets, on peut se rendre compte du réel problème qui se pose en Belgique quant à la capacité de l'économie belge dans son ensemble. Cela ne relève pas d'un ministre en particulier. Mais je répète qu'il y a une incapacité de l'économie belge de terminer rapidement de grands travaux. Il a fallu 4 ans pour que le parking sous la place Poelaert, qui comprend quatre ou cinq étages, soit achevé. Il a fallu - je le répète - 4 ans pour édifier la tour Jin Mao à Shanghai. Il a fallu quatre ans pour reconstruire la cathédrale du Christ-Roi à Moscou alors que sa construction avait nécessité quarante ans au 19^{ème} siècle. En Belgique, tous les chantiers prennent beaucoup de temps.

Cela prend des mois pour refaire l'avenue Legrand à Bruxelles, longue d'environ 500 à 600 mètres. Il y a là un gros problème au niveau de l'économie belge dans son ensemble. Bien qu'on prenne une série de mesures très positives sur le plan fiscal, comme vous le faites, on continuera à être confronté, en Belgique, à cette incapacité de l'ensemble de l'appareil productif de travailler vite et bien. La saga du Palais des Congrès, tout comme celle du Berlaymont ou de la place Poelaert, etc. illustre cela parfaitement, et je pourrais multiplier les exemples. Il me semble donc que cette problématique devrait nous interpeller collectivement. De fait, la faute ne réside pas chez une personne mais c'est l'ensemble de notre système économique qui est malade, ce qui m'interpelle fortement et m'énerve prodigieusement dans une série de cas concrets.

07.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je fais appel à vos souvenirs dans d'autres fonctions à la ville de Bruxelles ou à la Région de Bruxelles-Capitale. Il y a probablement un problème d'efficacité de l'outil économique mais certaines mesures sont également à prendre sur le plan administratif.

J'ai eu l'occasion de discuter avec des autorités chinoises en vue de comprendre les règles existantes en matière de permis d'urbanisme et d'aménagement du territoire. Je ne dis pas qu'il faut copier ce modèle, mais, de leur côté, les choses vont beaucoup plus vite, peut-être parfois trop vite si l'on observe certains droits individuels à préserver. En Belgique, également, certains efforts doivent être faits à ce niveau-là. En effet, dès qu'un projet est annoncé, nous sommes obligés de dire que, pour l'obtention des permis et le démarrage du chantier, il faut parfois consacrer des délais allant jusqu'à deux ans.

Le **président**: C'est un des paramètres de la paralysie que je dénonce. Je suis tout à fait d'accord avec vous.

07.05 Didier Reynders, ministre: Ce n'est effectivement pas le seul.

Le **président**: Quand je pense qu'il a fallu deux ans pour boucler le dossier de la construction des deux nouveaux bâtiments D4 et D5 du Parlement européen! C'est démentiel, d'autant plus lorsqu'il s'agit de dossiers stratégiques pour l'économie non seulement de la Région mais du pays! C'est un vrai problème qui ne dépend pas exclusivement de vous et de la fiscalité.

De **voorzitter**: De Belgische economie is blijkbaar niet in staat grote werken snel af te ronden.

Dat probleem zou ons allen moeten raken. Het is heel ons economisch systeem dat ziek is. Ik maak me daar grote zorgen om en kan me er in een aantal concrete gevallen ook behoorlijk over opwinden.

07.04 Minister Didier Reynders: Ook op het administratieve vlak moet een aantal maatregelen worden genomen. Soms is tot twee jaar nodig voor men de nodige vergunningen in handen heeft en de werken van start kunnen gaan.

De **voorzitter**: Dat is een van de verlamme elementen die ik aanklaag.

De **voorzitter**: Het is een echt probleem, dat niet alleen aan u en de fiscaliteit, maar ook aan het falen van de studiebureaus, van de aannemers van werken en van de overheidsbesturen kan worden

toegeschreven.

07.06 **Didier Reynders**, ministre: Ou de la Régie des Bâtiments.

Le **président**: C'est un problème collectif qui dépend tant de l'efficacité des bureaux d'études que des entrepreneurs de travaux ou des administrations publiques.

Je m'excuse pour cette parenthèse mais le Palais des Congrès me paraissait être l'exemple type de cette paralysie générale dans laquelle nous sommes plongés, tel celui qui marche dans du goudron et ne peut en sortir.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 **Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les nouvelles dispositions relatives au gasoil de chauffage" (n° 9001)**

08 **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de nieuwe bepalingen betreffende de huisbrandolie" (nr. 9001)**

08.01 **Jacques Chabot** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'intervention pour le gasoil de chauffage est une allocation accordée pour les livraisons effectuées à partir du 1^{er} juin 2005, pour autant que le prix du gasoil dépasse le montant de 0,50 euro par litre, TVA comprise. Pour les livraisons effectuées du 1^{er} juin au 30 septembre 2005 inclus, l'intervention est accordée sous la forme d'un remboursement.

Sachant que certains distributeurs d'huiles minérales, par exemple, sont connus de vos services dans le cadre de carrousels TVA ou d'autres fraudes tant sociales que fiscales, une relation de confiance existe-t-elle entre les distributeurs de gasoil de chauffage et votre département?

Quelles démarches vos services effectuent-ils pour vérifier si ces distributeurs sont connus pour fraude?

Quels sont les services chargés de ces contrôles? Quelles sont les administrations concernées?

Quels sont les spécialistes de ces matières? Certains d'entre eux sont-ils effectivement détachés pour procéder à ces contrôles approfondis?

Combien de contrôleurs sont-ils affectés à cette mission sur le terrain?

Des contacts spécifiques ont-ils été pris à ce sujet entre votre département et le SPF Affaires sociales?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, le gouvernement a décidé d'une intervention dans le paiement de la fourniture de gasoil destiné au chauffage d'une habitation privée pendant la période du 1^{er} juin 2005 jusqu'au 31 décembre 2005.

Pour les livraisons de gasoil de chauffage effectuées du 1^{er} juin au 30 septembre 2005, l'allocation a été ou est octroyée directement à l'ayant droit par voie de remboursement par le SPF Finances. Afin

08.01 **Jacques Chabot** (PS): Mijn vraag gaat over de toelage in de prijs van de huisbrandolie. Van een aantal stookolieleveranciers is geweten dat ze op sociaal en fiscaal vlak fraude plegen. Kan er in het licht hiervan sprake zijn van een vertrouwensband tussen de stookolieleveranciers en uw departement? Hoe onderzoeken uw diensten of die leveranciers niet bij fraude zijn betrokken? Welke diensten voeren die controles uit? Om welke besturen gaat het? Wie is deskundig terzake? Werden bepaalde deskundigen inderdaad gedetacheerd om die zaak grondig te onderzoeken? Hoeveel controleurs begeven zich ter plaatse om die controles uit te voeren? Heeft uw departement met de FOD Sociale Zaken over die kwestie overleg gepleegd?

08.02 **Minister Didier Reynders**: Voor de huisbrandolie die tussen 1 juni en 30 september 2005 werd geleverd, ontvangen de particulieren rechtstreeks een terugbetaling. Daartoe moeten ze een aanvraagformulier indienen bij hun belastingkantoor waar ze ook hun aangifte voor de

d'obtenir le remboursement, les particuliers doivent introduire un formulaire de demande d'intervention auprès des contrôles des impôts aux personnes physiques qui sont chargés du traitement et du suivi des dossiers de remboursement, ainsi que du contrôle de la véracité des demandes et des pièces justificatives.

Les contrôles des impôts aux personnes physiques peuvent notamment vérifier, sur la base des dossiers des personnes physiques, si l'allocation n'a pas été sollicitée pour des locaux à destination professionnelle. On a fait la distinction.

Pour les livraisons de gasoil de chauffage effectuées à partir du 1^{er} octobre 2005, l'allocation est octroyée en guise de réduction directe sur le prix payé au distributeur de gasoil. Afin de réduire au maximum les charges financières de cette réduction pour les opérateurs économiques, le gouvernement a décidé d'octroyer des avances aux fournisseurs de gasoil concernés. Afin d'obtenir une telle avance, les distributeurs ont dû introduire une demande d'enregistrement. Sur la base de cette demande, une base de données a été mise à la disposition des services spécialisés en matière de lutte contre la fraude en huiles minérales.

Il s'agit plus particulièrement de la dixième inspection ISI de Bruxelles, avec compétence nationale dans le domaine des carrousels TVA huiles minérales, de la cellule de soutien huiles minérales au niveau de la direction nationale de recherches des douanes et accises, des inspections huiles minérales ad hoc de l'administration des douanes et accises, ainsi que des services de recherche locale de l'affaire.

Seuls les distributeurs préenregistrés peuvent obtenir une avance. Préalablement au paiement, tous ont fait l'objet d'un screening et un certain nombre d'entreprises ont fait l'objet d'un contrôle sur les lieux de l'exploitation. Nous avons mis en œuvre l'ensemble des services existant en la matière.

Aucun contact spécifique n'a été pris avec le SPF Affaires sociales mais bien dans le cadre plus général des mécanismes de lutte contre la fraude.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la situation difficile dans l'immeuble 'Diamant Boart'" (n° 9060)

09 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de moeilijke situatie in het 'Diamant-Boart'-gebouw" (nr. 9060)

09.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il me revient qu'un certain malaise semble se manifester parmi les fonctionnaires, agents, employés et ouvriers qui travaillent dans des conditions très difficiles, au milieu de travaux de chantier, dans l'ancien immeuble Diamant Boart à Anderlecht. Selon ceux-ci, la situation ne s'améliore pas.

Cela est-il exact? Quels sont les remèdes à ce problème qui semble ne pas trouver d'issue?

personenbelasting indienen. Die diensten moeten de echtheid van de aanvragen en de verantwoordingsstukken natrekken.

Vanaf 1 oktober 2005 wordt de terugbetaling toegekend via een rechtstreekse korting op de stookoliefactuur. Er worden voorschotten uitbetaald aan de leveranciers. Daartoe beschikken de diensten gespecialiseerd in de bestrijding van fraude met minerale olie over een databank.

Meer specifiek gaat het om de tiende inspectie BBI van Brussel die de BTW-carrousels met minerale olie op nationaal vlak bestrijdt, de ondersteuningscel Minerale Olie van de nationale directie opsporingen van douane en accijnzen, ad hoc-inspecties inzake minerale olie door de administratie van douane en accijnzen en de lokale opsporingsdiensten van de AOIF.

Vooraleer ze worden betaald, worden de leveranciers gescreend en sommige worden in hun bedrijf zelf gecontroleerd.

Er werd geen specifiek overleg gepleegd met de FOD Sociale Zaken, maar er vonden wel gesprekken plaats in het kader van de algemene fraudebestrijding.

09.01 Jacques Chabot (PS): Er heerst een zekere malaise bij de ambtenaren, beampten, bedienden en arbeiders die in zeer moeilijke omstandigheden moeten werken, terwijl volop bouwwerken aan de gang zijn, in het voormalige gebouw van Diamant Boart in Anderlecht. De betrokkenen betreuren die situatie des te meer

Les plaignants regrettent d'autant plus cet état de fait qu'ils mettent en avant des dépenses qui leur paraissent somptuaires et moins urgentes.

Je voudrais dès lors vous demander quels sont les frais relatifs aux travaux du Diamant Boart? Dans quels délais cette problématique trouvera-t-elle une solution?

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur Chabot, je voudrais d'abord souligner que l'occupation de l'ancien immeuble de Diamant Boart à Anderlecht s'opère en deux phases.

Dans le cadre du déménagement de la tour Finances, il a été décidé d'installer dans une première phase le service digital printing dans le nouveau complexe au troisième étage de Diamant Boart. Les travaux concernant ce service ont été terminés avant son installation et les conditions de travail pour le personnel en place sont optimales au niveau de cet étage. Une deuxième phase concerne l'installation de l'ensemble des imprimeries graphiques du SPF Finances à partir du 1^{er} juin 2006.

Pendant une période transitoire, des adaptations sont effectuées à tous les niveaux du bâtiment. Ces travaux sont placés sous la responsabilité d'un comité de coordination sécurité-santé qui se réunit tous les mois et dans lequel tous les intervenants sont représentés. Le coordinateur sécurité fait un rapport toutes les deux semaines et veille à ce que l'accès du service existant au troisième étage se fasse dans les meilleures conditions (nettoyage, balisage, éclairage).

Dans une première phase, le service interne pour la prévention et la protection au travail du département me signale qu'il n'y a pas de conditions de travail particulièrement difficiles dans l'ancien immeuble Diamant Boart à Anderlecht mais qu'il y a parfois des désagréments ponctuels occasionnés par le chantier. Je tiens d'ailleurs à vous dire que j'ai, à plusieurs reprises, félicité et remercié le personnel qui travaille dans ces conditions malgré tout difficiles. Même si les rapports nous montrent qu'il n'y a pas une situation dramatique ou difficile en permanence dans le bâtiment, il y a malgré tout des moments de désagrément occasionnés par ce chantier.

Les responsables des activités de production reconnaissent qu'il peut y avoir des nuisances tant pour le personnel que pour le matériel utilisé, puisqu'on travaille avec des matériels parfois un peu délicats, mais que tout est mis en œuvre pour les limiter.

Le service interne pour la prévention et la protection au travail veille en permanence à la sécurité du personnel. Je rappelle qu'en cas de plainte, chaque membre du personnel peut s'adresser à ce service. Je crois qu'il faut peut-être travailler de cette façon.

Actuellement, les travaux de démolition sont terminés et la fin des travaux d'aménagement entamés est attendue vers la mi-2006. Les dépenses engendrées par ces travaux sont supportées par le promoteur qui aménage ledit immeuble. J'espère que nous arriverons à mener à bien la fin des travaux en améliorant encore, chaque fois que cela sera possible, la situation des agents qui, pour l'instant, il est vrai, travaillent dans des conditions plus délicates et plus précaires

daar zij wijzen op buitensporige uitgaven voor andere, minder dringende zaken.

Hoeveel kosten de werken in het voormalige gebouw van Diamant Boart? Wanneer zal die kwestie worden opgelost?

09.02 Minister **Didier Reynders**: In het kader van de verhuizing van de Financietoren werd beslist in een eerste fase de digital printing dienst op de derde verdieping van het voormalige gebouw van Diamant Boart te installeren. De werken werden vóór de installatie beëindigd en op die verdieping zijn de werkomstandigheden optimaal.

Een tweede fase betreft de installatie van alle grafische drukkerijen van de FOD Financiën vanaf 1 juni 2006.

Tijdens een overgangperiode zullen aanpassingswerken worden uitgevoerd op alle verdiepingen van het gebouw. Een veiligheidscoördinator ziet toe op een zo goed mogelijke toegang tot de derde verdieping.

De personen die de leiding hebben over de productie geven toe dat zowel het personeel als het gebruikte materiaal hinder kunnen ondervinden, maar alles wordt in het werk gesteld om die te beperken.

De interne dienst voor preventie en bescherming op het werk ziet permanent toe op de veiligheid van het personeel. Ik herinner eraan dat alle personeelsleden met hun klachten bij die dienst terecht kunnen.

De afbraakwerken zijn thans beëindigd en het einde van de aanpassingswerken wordt tegen medio 2006 verwacht.

De kosten van die werken worden gedragen door de promotor die de werken aan dat gebouw laat uitvoeren.

puisque des travaux sont en cours dans le bâtiment.

Ik hoop dat wij de situatie van de ambtenaren nog zullen kunnen verbeteren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités de l'application informatique dite 'Dour'" (n° 9061)

10 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het computerprogramma 'Dour'" (nr. 9061)

10.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'application informatique intitulée "Dour" a été mise à disposition des services de contrôle "personnes physiques", il y a environ un an. Elle rend de réels services dans l'accomplissement de plusieurs tâches essentielles. Je pense notamment à la gestion des dégrèvements, des quotes-parts entre conjoints, des avis de rectification et d'imposition d'office.

Ainsi, le traitement actuel des dégrèvements via l'application dite "Dour" répond aux vœux de tous: d'une part, le contribuable est content parce qu'il a rapidement un document qui lui indique que le dégrèvement a été traité. D'autre part, vos services peuvent intervenir directement sur le dossier et rectifier ainsi eux-mêmes d'éventuelles erreurs.

Or, il me revient que le seul gestionnaire de cette application est amené à travailler sur d'autres projets et qu'il devra laisser de côté cette application. Est-il exact que ce gestionnaire ne sera pas remplacé? Pourquoi? Avec l'ensemble des changements actuels dans le cadre de la migration des applications "Terminal Wang" vers le Belconet, cela ne revient-il pas à rendre cette application inopérante à court ou à moyen terme?

10.01 Jacques Chabot (PS): Zowat een jaar geleden werd het computerprogramma "Dour" ter beschikking gesteld van de controlediensten voor de personenbelasting. Met het programma kunnen een aantal essentiële taken worden uitgevoerd. Zo beantwoordt het huidige beheer van de belastingonthefving door middel van "Dour" aan ieders verwachtingen.

De enige beheerder van die toepassing wordt nu echter voor andere projecten ingezet. Klopt het dat hij niet wordt vervangen? Waarom niet? Wordt die toepassing op termijn dan niet ondoeltreffend, rekening houdend met de talrijke wijzigingen die momenteel in het kader van de migratie van de toepassingen van de "Wang"-terminal naar "Belconet" worden doorgevoerd?

10.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Chabot, je voudrais vous dire que l'information est inexacte. Il n'est pas du tout dans les intentions de retirer du projet les ressources qui y sont actuellement affectées. C'est ce que me communique l'administration. Et le programme "Dour" n'est pas du tout impacté par la migration "Wang".

Je veillerai à ce que la réponse qui m'est communiquée par l'administration soit réellement suivie d'effets dans la pratique.

10.02 Minister Didier Reynders: Die informatie klopt niet. Het is geenszins de bedoeling om de middelen die voor het project opzij werden gezet, in te trekken. Bovendien is het programma "Dour" geenszins bij de "Wang"-migratie betrokken. Ik zal erop toezien dat het antwoord van de administratie ook in de praktijk wordt toegepast.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application 'Taxi' et le centre de scan" (n° 9062)

11 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het

computerprogramma 'Taxi' en het scanningcentrum" (nr. 9062)

11.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, certains de vos agents se plaignent du fait que le portail "agent taxateur" de l'application "Taxi" n'est pas encore disponible.

Or, il semble qu'il s'agisse de l'outil principal des travaux de taxation au cours de cet exercice. C'est lui qui permettra à vos agents de gérer l'ensemble des listes de travail qu'ils recevront après le scanning des déclarations. Comment vos services auront-ils la possibilité de se familiariser avec cet outil? Disposeront-ils du temps nécessaire à cet effet?

Un problème semble lié à la reconnaissance par cette application des personnes effectivement affectées auprès des services, par exemple le cas des personnes nouvellement affectées, des fonctionnaires détachés et des nouveaux stagiaires. Une solution a-t-elle pu être trouvée?

Par ailleurs, il me revient que le centre de scanning accuse plusieurs semaines de retard quant à la mise à disposition, sous forme électronique, des déclarations. Est-ce exact? Quelles en sont les raisons? Cela semble poser d'énormes difficultés pratiques. En effet, vos services sont dans l'impossibilité de traiter les impositions d'office (c'est le cas des déclarations manquantes), tant que les dates de réception des déclarations tax-on-web ne sont pas incorporées aux données du terminal.

Quelles mesures seront-elles prises pour remédier à cela? Des instructions sont-elles données à vos agents qui ont, dès lors, des difficultés de sélectionner leur travail de vérification sommaire dans les dossiers d'indépendants et de salariés avec charges réelles?

Enfin, il s'avère que vos contrôles joueront un rôle central dans la procédure des chèques mazout. Est-il exact que ces mêmes services devront procéder à l'encodage, et dès lors vérifier les données avec les factures années? Pourquoi n'est-il pas prévu de scanner ces formulaires et de les traiter de façon automatisée? Cela permettrait de ne pas imposer une application supplémentaire à vos services qui sont surchargés, faute de personnel. Qu'en pensez-vous?

11.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, l'application "Taxi" constitue effectivement une aide importante aux agents dans le cadre des travaux de taxation.

L'application a été conçue avec l'aide des services de ligne et développée par une firme privée, de manière à présenter une convivialité optimale. Le programme est décrit sur une page dédiée de l'intranet du SPF; ce site reprend l'instruction décrivant le fonctionnement du programme envoyée aux services de ligne dans le courant du mois de août.

Il est exact que, dans des cas limités, certaines personnes au statut particulier ne sont pas prises en compte par l'application "Taxi"; ce problème est en cours de traitement et devrait être résolu à bref délai.

La mise à disposition sous forme électronique des déclarations scannées présente effectivement un léger retard; ce retard n'est pas

11.01 Jacques Chabot (PS): Sommige van uw ambtenaren klagen dat de portaalsite 'taxatieambtenaar' van de toepassing Taxi nog niet beschikbaar is. Hoe kunnen uw diensten met deze tool leren werken? Krijgen ze hiervoor de nodige tijd?

Ik heb vernomen dat het scanningcentrum weken vertraging heeft opgelopen bij het elektronisch ter beschikking stellen van de aangiften. Klopt dit? Hoe komt dit? Welke maatregelen zullen worden genomen om dat te verhelpen? Tot slot blijkt dat uw controles een centrale rol zullen spelen in de procedure met betrekking tot de stookoliecheques. Waarom worden de formulieren niet ingescand en op geautomatiseerde wijze verwerkt?

11.02 Minister Didier Reynders: De toepassing Taxi is inderdaad een grote hulp bij het taxatiewerk van de ambtenaren. De weinige gevallen van problemen met toegang tot de software moeten binnenkort van de baan zijn.

Het door scanning elektronisch ter beschikking stellen van de aangiften heeft inderdaad een lichte achterstand opgelopen, die te wijten is aan de complexiteit van de nieuw te installeren toepassing. Aangaande de tax-on-web aangiften, werden de ontvangstdata voor alle tot 31

anormal compte tenu de la complexité de la nouvelle application à mettre en place et des demandes de vérification de l'exactitude des opérations réalisées.

En ce qui concerne les déclarations tax-on-web, les dates de réception ont été introduites dans le terminal pour toutes les déclarations rentrées jusqu'au 31 octobre, les dates de réception des déclarations rentrées postérieurement à cette date seront introduites dans le courant de cette semaine.

Le retard dans la mise en œuvre de l'application ne perturbe que légèrement les travaux de vérification, dans la mesure où une partie des déclarations n'ont pu, compte tenu de leur mauvaise qualité, être envoyées au centre de scanning; les services de ligne ont été invités à traiter en priorité ces déclarations; une première vérification étant effectuée dans ces services.

Il est exact que l'encodage des déclarations relatives aux chèques mazout sera effectué par les services de ligne. Le scanning de ces déclarations a été envisagé; cette solution a toutefois été écartée pour des raisons liées à la fois à des éléments techniques et à des contraintes de capacité de traitement des centres de scanning, qui avaient été adaptés en fonction du volume habituel des déclarations fiscales.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les difficultés relatives à l'avancement des travaux de taxation" (n° 9063)

12 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de moeizame voortgang van de taxatiewerkzaamheden" (nr. 9063)

12.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il me revient que l'avancement des travaux de taxation accuse un certain retard à la suite de certains problèmes informatiques que rencontrent les agents au quotidien.

Le Betax 2005 a été mis à disposition pour servir d'abord en une version très difficilement utilisable. Malgré de sérieuses améliorations, il semble qu'il subsiste des imperfections non négligeables:

- le raccourci vers les fonctions du menu "personnes physiques" pose toujours problème;
- alors qu'auparavant, il était possible de partir des données intégrées au Belcotax, il faut désormais effectuer un encodage intégral des données;
- le détail du Belcotax n'est toujours pas disponible, ce qui rend impossible le traitement des discordances avec la déclaration.

Ces problèmes rencontrés par vos agents locaux sont-ils reconnus par vos services centraux? Quelles mesures seront-elles prises pour remédier à ces carences et dans quel délai?

La migration des applications du terminal vers Belconet a occasionné des désagréments divers depuis plus de 6 mois. L'accès en modification des données a changé à plusieurs reprises et est systématiquement plus difficile. Comment votre département va-t-il solutionner cette situation?

oktober ingediende aangiften in de terminal ingevoerd.

De vertraging in de aanwending van de toepassing brengt het controlewerk amper in de war.

Het klopt dat de aangiften met betrekking tot de stookoliecheques door de lijndiensten worden gecodeerd. Het scannen van die aangiften werd om technische redenen en wegens de druk op het verwerkingsvermogen van de scanningcentra verworpen.

12.01 Jacques Chabot (PS): De belastingdiensten schijnen enige vertraging op te lopen bij het behandelen van de belastingaangiften. Dat zou te maken hebben met een aantal informaticaproblemen waarmee de taxatieambtenaren dagelijks moeten afrekenen.

De eerste versie van Betax 2005 die ter beschikking werd gesteld was zeer gebruiksonvriendelijk. Er werd een aantal belangrijke verbeteringen aangebracht, maar toch zouden er nog steeds grote problemen bestaan: zo zou de snelkoppeling naar de functies van het menu "personenbelasting" nog steeds niet naar behoren werken; terwijl de ambtenaren zich vroeger op de in Belcotax opgenomen gegevens konden baseren, moeten nu alle gegevens worden ingevoerd; de gedetailleerde

Certaines difficultés informatiques requièrent idéalement l'intervention rapide d'une personne qualifiée sur place (par exemple, la mise en place physique de deux PC sur une seule entrée "réseau"). Les services du help desk seront-ils renforcés à cet effet?

gegevens van Belcotax zijn niet altijd beschikbaar, zodat de overeenstemming met de gegevens van de aangifte niet kan worden nagegaan.

Zijn de centrale diensten van Financiën van die problemen op de hoogte? Welke maatregelen zullen worden genomen om ze op te lossen en binnen welke termijn?

De migratie van de toepassingen van de terminal naar Belconet leidt al zes maand tot allerlei ongemakken. De toegang om de gegevens te wijzigen werd meermaals gewijzigd en werd alsmat stroever. Welke oplossing ziet u voor dat probleem?

Om bepaalde informatica-problemen op te lossen zou eigenlijk snel een gekwalificeerd persoon ter plaatse moeten zijn. Dat kan bijvoorbeeld door twee pc's op één netwerkingang aan te sluiten. Zullen de diensten van de helpdesk daartoe worden versterkt?

12.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Chabot, en ce qui concerne Betax, le raccourci que vous avez évoqué, a été remplacé par des applications intranet plus conviviales. Une nouvelle fonction a été ajoutée depuis le 10 novembre; cette nouvelle fonction permet de copier automatiquement les données Belcotax dans Betax. La mise en production de l'application Belcotax est prévue pour cette semaine.

La migration des systèmes Wang était obligatoire pour des raisons techniques et compte tenu de la fin des contrats de maintenance de ces systèmes, les applications ont été réécrites intégralement dans un nouvel environnement intranet. Une partie de ces nouvelles applications n'est pas encore disponible, ce qui explique certains problèmes. Les nouvelles applications ont, toutefois, été développées en étroite collaboration avec les services de ligne et présentent une ergonomie accrue pour l'utilisateur par rapport aux programmes précédents.

Une amélioration continue des services aux utilisateurs internes est mise en place, notamment au travers d'outils de surveillance et de maintenance à distance du parc informatique. Ces outils permettront une efficacité plus importante des agents du help desk. Selon une enquête récente, 79% des utilisateurs se sont déclarés satisfaits du fonctionnement du help desk. Il est probable qu'une partie des 21% restants contactent de temps en temps l'un ou l'autre membre de la commission.

12.02 Minister Didier Reynders: Wat Betax betreft, werd de snelkoppeling waar u het over had door gebruiksvriendelijker intranettoepassingen vervangen. Sinds 10 november is ook een nieuwe functie beschikbaar, waarmee de Belcotax-gegevens automatisch naar Betax kunnen worden gekopieerd. De Belcotax-toepassing zou nog deze week in productie gaan.

De migratie van de Wang-computersystemen was noodzakelijk om technische redenen en – in het licht van het einde van de onderhoudscontracten van die systemen – werden de toepassingen volledig herschreven in een nieuwe intranetomgeving. Een deel van die nieuwe toepassingen is nog niet beschikbaar, wat een aantal problemen verklaart. De nieuwe toepassingen werden echter in

nauwe samenwerking met de lijndiensten voorbereid en houden meer dan de vorige programma's rekening met de gebruiker.

De interne dienstverlening aan de gebruikers wordt voortdurend bijgestuurd, onder meer via instrumenten die de efficiency van het personeel van de helpdesk ten goede moeten komen. Uit recent onderzoek is gebleken dat 79 procent van de gebruikers tevreden zijn over de werking van de helpdesk. Ik heb de indruk dat een aantal van de 21 procent ontevreden nu en dan met een lid van de commissie contact opnemen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les discriminations fiscales vis-à-vis des veuves ou veufs avec enfants à charge" (n° 9064)

13 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale discriminatie van weduwen of weduwnaars met kinderen ten laste" (nr. 9064)

13.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, selon les calculs de l'ASBL Inforveuvage, des discriminations existent en défaveur des veuves et veufs avec enfants à charge.

Ainsi, pour un traitement de 18.554 euros ajouté à une pension de service de 11.565 euros, une veuve, avec deux enfants à charge, devait payer, pour l'année 2003, un montant de 8.142 euros, et cela alors qu'à revenus et charges familiales identiques, c'est 5.477 euros pour un couple marié et 2.985 euros pour des concubins.

Cette situation est expliquée dans un article intéressant de M. Bailleux paru dans "La Libre Belgique" du 5 novembre dernier.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes.

- Cet exemple est-il exact?

- L'auteur prétend que, malgré l'indexation du barème, la discrimination est à peine moindre pour les revenus 2004 (exercice d'imposition 2005). Qu'en pensez-vous?

- Cela signifie-t-il que la contribution aux dépenses publiques n'est plus calculée en fonction des facultés contributives?

- Une veuve ou un veuf, chef de famille, doit assurer seul(e) le rôle de deux conjoints, avec toutes les tâches ménagères ou autres que l'on connaît. Quelles seront les mesures prises par votre département pour remédier à cette situation injuste?

13.01 Jacques Chabot (PS): Volgens de VZW Inforveuvage worden weduwen en weduwnaars met kinderen ten laste nog steeds gediscrimineerd.

Op een wedde van 18.554 euro boven op een dienstpensioen van 11.565 euro moest een weduwe met twee kinderen ten laste 8.142 euro betalen voor het jaar 2003. Gehuwden betalen 5.477 euro bij eenzelfde inkomen en evenveel personen ten laste, samenwonenden 2.985 euro. Kloppen de cijfers in dat voorbeeld?

Ondanks de indexatie van de belastingschalen is die discriminatie nauwelijks verminderd voor de inkomsten van het jaar 2004 (aanslagjaar 2005). Wat is uw standpunt hierover?

Wil dat zeggen dat de bijdrage aan de overheidsuitgaven niet langer bepaald wordt naar draagkracht?

Een weduwe of weduwnaar die

- Le montant du travail autorisé sera-t-il revu et dans quelle mesure?
- Y aura-t-il, comme le préconise l'ASBL Inforveuvage, une reconnaissance d'une quotité exemptée d'impôt pour le conjoint décédé et laquelle?
- Une réflexion est-elle menée à ce sujet au sein de votre département?
- Dans quel délai une solution pourra-t-elle être concrétisée?

tevens gezinshoofd is, moet in haar of zijn eentje de rol van twee partners op zich nemen, en staat er voor alle huishoudelijke en andere taken alleen voor. Wat zal uw departement doen om die onrechtvaardige situatie uit de wereld te helpen?

Zullen de toegestane inkomsten uit arbeid worden herzien, en in welke mate?

Zal er, zoals de vzw Inforveuvage bepleit, een belastingvrije som voor de overleden echtgenoot worden bepaald, en zo ja, op welk bedrag?

Beraadt uw departement zich momenteel over dergelijke maatregelen?

Wanneer kan er een oplossing uit de bus komen?

13.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, dans l'étude de l'ASBL Inforveuvage à laquelle vous faites allusion, l'impôt dû par une veuve ayant deux enfants à charge, qui a recueilli en 2003 une rémunération de travailleur de 18.554 euros et une pension de 11.565 euros, est comparé au total des impôts dus par deux personnes formant un ménage de fait dont l'une, qui a deux enfants à charge, a recueilli en 2003 une rémunération de travailleur de 18.554 euros et dont l'autre, sans charge de famille, n'a recueilli en 2003 qu'une pension de 11.565 euros. Je ne partage pas l'avis selon lequel la situation et les revenus de ces personnes seraient identiques.

Si, dans ce ménage de fait, la personne ayant deux enfants à charge avait recueilli les mêmes revenus que la veuve en question, et que l'autre personne n'avait recueilli aucun revenu, le total des impôts dus par ces deux personnes aurait été exactement le même que celui dû par la veuve reprise dans l'exemple.

Cela étant, il va de soi que l'impôt dû par une personne qui recueille une pension est plus important lorsqu'elle exerce également une activité professionnelle, d'abord parce que son revenu ainsi que son taux marginal d'imposition sont plus élevés et, ensuite, parce que dans ce cas la réduction d'impôt pour pension diminue.

Cette diminution provient du fait que la réduction est tout d'abord diminuée en fonction de la part des pensions dans le total des revenus nets, et qu'elle est ensuite partiellement diminuée lorsque le revenu imposable globalement excède 14.900 euros, soit après indexation 17.870 euros pour l'exercice d'imposition 2004, revenus de l'année 2003.

Au vu de ce qui précède, il n'y a pas de projet de modification de la

13.02 Minister Didier Reynders: In de studie die door de VZW Inforveuvage werd gerealiseerd, wordt een vergelijking gemaakt tussen, enerzijds, het belastinggeld dat is verschuldigd door een weduwe met twee kinderen ten laste die in 2003 een bezoldiging van werknemer van 18.554 euro en een pensioen van 11.565 euro heeft ontvangen en, anderzijds, het totale belastinggeld dat is verschuldigd door twee personen die samen een feitelijk gezin vormen en waarvan de ene, met twee kinderen ten laste, in 2003 een bezoldiging van werknemer van 18.554 euro heeft ontvangen, en de andere, zonder gezinslast, in 2003 slechts een pensioen van 11.565 euro heeft getrokken. Mijns inziens zijn de situatie en de inkomens van die personen niet dezelfde.

Indien, in het feitelijke gezin, de persoon met twee kinderen ten laste hetzelfde inkomen als de weduwe in kwestie zou hebben ontvangen en de andere persoon geen enkel inkomen zou hebben gehad, dan zou het totaalbedrag

législation en la matière.

Monsieur Chabot, je peux vous remettre le calcul qui a été fait pour quatre cas en fonction de la situation des exercices d'imposition 2004, revenus 2003, et 2005, revenus 2004.

van de door beide personen verschuldigde belastingen precies hetzelfde zijn geweest als het bedrag dat de weduwe in het voorbeeld moet betalen.

Een pensioengerechtigde moet meer belastingen betalen indien hij een beroepsactiviteit uitoefent, eerst en vooral omdat zijn inkomen en het marginale belastingtarief dat erop van toepassing is, hoger zijn, en vervolgens omdat in dat geval een lagere belastingvermindering op het pensioen wordt toegestaan.

Die toegestane belastingvermindering daalt eerst en vooral omdat het aandeel van het pensioen in het totale netto-inkomen afneemt, en vervolgens omdat ze gedeeltelijk wordt teruggebracht indien het globale belastbare inkomen meer dan 14.900 euro – voor het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003, is dat 17.870 euro na indexering – bedraagt.

Dit gezegd zijnde, wordt er ter zake geen wetswijziging overwogen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Chers collègues, vu l'heure avancée, je vous propose de clôturer nos travaux. Nous reprendrons demain avec les questions qui n'ont pas été posées, principalement celles de MM. Devlies et Bogaert. Nous commencerons ensuite la discussion générale du budget pour les aspects qui concernent le ministre des Finances.

La réunion publique de commission est levée à 12.34 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.34 uur.