



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

23-11-2005

Matin

woensdag

23-11-2005

Voormiddag

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
ECOLO	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
sp.a-spirit	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
Vlaams Belang	<i>Vlaams Belang</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 51 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la coopération des Finances à la préparation du budget de 2006" (n° 9078) 1

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement des demandes d'intervention dans les frais de gasoil de chauffage" (n° 9077) 4

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances, **Hendrik Bogaert**

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'intervention financière pour l'achat de gasoil de chauffage pour les habitations privées" (n° 9087) 6

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'accord relatif au paiement étalé de la facture du mazout" (n° 9084) 7

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la critique formulée par le président de la Chambre de commerce américaine" (n° 9085) 10

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le système de décision anticipée" (n° 9088) 14

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les observations du contribuable concernant l'avis de rectification de la déclaration" (n° 9086) 16

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

INHOUD

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de medewerking van Financiën bij de begrotingsvoorbereiding 2006" (nr. 9078) 1

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verwerking van de aanvragen tot tegemoetkomingen voor huisbrandolie" (nr. 9077) 3

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën, **Hendrik Bogaert**

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tussenkomst bij de aankoop van huisbrandolie voor privé-woningen" (nr. 9087) 6

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overeenkomst over de gespreide betaling van de stookoliefactuur" (nr. 9084) 7

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kritiek van de voorzitter van de Amerikaanse Kamer van Koophandel" (nr. 9085) 10

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het systeem van voorafgaande beslissingen" (nr. 9088) 14

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opmerkingen van de belastingplichtige op het bericht van wijziging van aangifte" (nr. 9086) 16

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 23 NOVEMBRE 2005

WOENSDAG 23 NOVEMBER 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.13 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.13 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de medewerking van Financiën bij de begrotingsvoorbereiding 2006" (nr. 9078)

01 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la coopération des Finances à la préparation du budget de 2006" (n° 9078)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, tijdens de vergadering van de begrotingscommissie met minister van Begroting Freya Van den Bossche op 8 november jongstleden werd vastgesteld dat de leden van de commissie voor de Financiën niet in het bezit waren van het evaluatieverslag 2005 van de Hoge Raad voor de Financiën over de uitvoering van het stabiliteitsprogramma. Evenmin hadden ze het jaarverslag van de Hoge Raad voor de Financiën ontvangen voor het jaar 2005, dus met betrekking tot het jaar 2004.

Door het ontbreken van die documenten ontstond binnen de commissie een discussie. Een aantal leden vond dat de bespreking van de begroting beter zou worden uitgesteld tot de documenten ter beschikking zouden worden gesteld aan de commissie. De minister van Begroting heeft er vervolgens op gewezen dat een en ander ressorteert onder uw verantwoordelijkheid als minister van Financiën en dat de sedert het begin van het jaar gecreëerde situatie waarbij de Hoge Raad voor de Financiën niet kan werken bij gebrek aan benoeming van de leden ervan, uw verantwoordelijkheid is. Zij zou er bij u op aandringen om daar eindelijk werk van te maken en om zo snel mogelijk orde op zaken te stellen.

De bemerkingen die wij hierover maken, zijn fundamenteel: het is logisch dat een parlement een beoordeling moet ontvangen van een onafhankelijke instantie om de evolutie op lange termijn te kunnen beoordelen. Ook het Rekenhof maakt in zijn advies de opmerking dat die situatie niet kan. Zelfs het Internationaal Monetair Fonds heeft soortgelijke opmerkingen gemaakt.

Misschien moet ik ook signaleren dat de minister van Begroting ons ook toegezegd heeft om na te gaan of er misschien reeds informele documenten ter beschikking kunnen gesteld worden. Indien u er niet in slaagt om tot de onmiddellijke benoeming van de Hoge Raad van Financiën over te gaan, zijn er misschien wel informele documenten die voorbereid werden door de diensten en die misschien ook aan de leden van de commissie ter beschikking kunnen worden gesteld.

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Lorsqu'il est apparu en commission du Budget le 8 novembre dernier que les parlementaires n'étaient toujours pas en possession du rapport d'évaluation et du rapport annuel 2005 du Conseil supérieur des finances, nous souhaitons en toute logique reporter la discussion budgétaire. Mme Van den Bossche estime que le ministre des Finances est responsable de cette situation étant donné qu'il n'a toujours pas nommé les nouveaux membres du Conseil supérieur.

Pour pouvoir juger les budgets sur un certain nombre d'années, un parlement a besoin des analyses d'une instance indépendante. La Cour des comptes et le FMI partagent cet avis.

Si le ministre n'a pas la possibilité de procéder immédiatement à la nomination des conseillers, il pourrait peut-être dans l'attente de celle-ci mettre un certain nombre de documents informels à notre disposition afin de ne pas compliquer la discussion du budget 2006.

Comment expliquer autant de nonchalance? Comment la

Mijnheer de minister, in feite bemoeilijkt u door die manier van werken ook de voorbereiding van de begroting voor 2006, terwijl men van een minister van Financiën zou mogen verwachten dat hij assistentie verleent aan de minister van Begroting en dat hij zich inspant om tijdig alle documenten ter beschikking van het Parlement te stellen.

Mijnheer de minister, ik had graag van u vernomen wat de toestand vandaag is en wat uw verantwoording is voor het in gebreke blijven.

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik heb reeds een reeks antwoorden gegeven in verband met de Hoge Raad van Financiën. Ik probeer om tot een hervorming te komen met twee afdelingen en met alle benoemingen, in samenwerking met de verschillende Gewesten.

Mijn ontwerp ligt sinds enkele weken op tafel bij de Ministerraad. Mogelijk kunnen wij vrijdag tot een akkoord komen. Daarna hebben wij nog een aantal besprekingen met de Gewesten en de Gemeenschappen om de samenstelling van de Hoge Raad van Financiën te organiseren.

Ik heb steeds gezegd dat het mogelijk was voor de Hoge Raad om op verschillende punten een advies op informeel vlak te geven, zoals dat sinds enkele jaren het geval was.

Ik heb een aantal voorstellen op tafel gelegd gedurende de voorbereiding van de begroting, bij de huidige en de vorige minister van Begroting, om tot een evenwicht te komen. Dat is sinds 2000 steeds een succes geweest. Sinds 2000 - en toen was het de eerste keer in 50 jaar - hebben wij een begroting in evenwicht. Dat is toch de belangrijkste zaak in dergelijke discussie.

Ik hoop dat het mogelijk zal zijn, niet alleen in 2006, maar ook in 2007 en de volgende jaren, om tot een evenwicht te komen. Ik doe mijn best om een zeer goede voorbereiding van de begroting te maken.

Dat is het geval sinds vele jaren, met een zeer groot succes voor de daling van de schuldratio en een evenwicht voor de begroting.

Wat betreft de Hoge Raad van Financiën, ik zeg dat sinds vele maanden, heb ik een ontwerp met twee afdelingen. Er volgt een mogelijke bespreking met de Gewesten en de Gemeenschappen om tot een samenstelling te komen. Het ontwerp ligt vrijdag op de tafel van de Ministerraad. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om met de minister van Begroting tot een akkoord te komen.

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): U spreekt altijd over successen. Het ene succes volgt het andere op, maar als men als beoordelaar optreedt voor de eigen prestaties, dan is het natuurlijk gemakkelijk om te zeggen dat men succes heeft.

Ik moet toch verwijzen naar het verslag van de Nationale Bank, dat spreekt over een structureel tekort sedert verschillende jaren. Het spreekt niet over een evenwicht. Ik kan ook verwijzen naar rapporten van de Europese Commissie. Ik verwijs graag naar het Internationaal Monetair Fonds. Ik meen dat het absoluut noodzakelijk is dat een onafhankelijke instantie een oordeel kan uitspreken, zeker over de evolutie op lange termijn. Vandaag is dat onmogelijk.

situation se présente-t-elle?

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Je m'attelle depuis tout un temps à une réforme du Conseil supérieur des finances en deux volets. J'espère que le Conseil des ministres tombera d'accord sur mon projet. Nous pourrions alors procéder à la composition du Conseil en collaboration avec les Régions et Communautés. Le Conseil peut parfaitement rendre un avis informel.

Depuis 2000, le budget est en équilibre, et je mets tout en œuvre pour que cet équilibre se poursuive en 2006 et en 2007. J'ai déjà soumis des propositions en ce sens à la ministre du Budget.

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre aime s'encenser pour ses propres prestations, mais la Banque nationale parle d'un déficit structurel. Les rapports de la Commission européenne et du FMI sont également beaucoup moins élogieux. C'est pourquoi il nous faut l'avis d'une instance indépendante telle que le Conseil supérieur.

U onttrekt in feite het Parlement het recht om gebruik te maken van een onafhankelijke analyse van de begroting en de financieringsbehoeften van de verschillende overheden. Het is niet aanvaardbaar dat u dit dossier zo lang laat aanslepen. U had ervoor moeten zorgen, op het moment dat de mandaten van de Hoge Raad van Financiën teneinde liepen, in het begin van dit jaar, dat uw eventuele hervorming klaar was en dat de benoemingen konden gebeuren.

Nu, een jaar later, spreekt u nog over mogelijke wijzigingen van de structuren. Nadien zult u waarschijnlijk nog de benoemingen moeten doen. Mag ik misschien ook vragen hoe die benoemingsprocedure zal verlopen? Het is van het grootste belang dat de leden van de Hoge Raad van Financiën volledig onafhankelijk zijn en los staan van de regering en de administratie, zodat zij een totaal onafhankelijk advies kunnen uitbrengen. Bent u van plan om dat te respecteren?

01.04 Minister **Didier Reynders**: Wat de onafhankelijkheid betreft, zal ik bijvoorbeeld aan de heer Leterme een aantal namen vragen. Ik hoop dat het voor hem mogelijk zal zijn om een aantal onafhankelijke personen te benoemen. Dat is een keuze van de verschillende regeringen. U weet dat bijvoorbeeld de heer Van Rompuy voorzitter was van de afdeling begroting. Dat was een benoeming op basis van een voorstel van een regering. Ik denk dat de heer Van Rompuy een zeer correcte en onafhankelijke voorzitter was.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil graag bevestigen dat de uittredende Hoge Raad van Financiën behoorlijk werk heeft geleverd. Ik hoop dat dit in de toekomst zo kan worden voortgezet. Ik noteer eveneens dat u de heer Leterme omschrijft als het symbool voor de onafhankelijkheid.

Ten slotte wil ik u opnieuw wijzen op het rapport van het Internationaal Monetair Fonds. Het is erg dat dit Fonds de Belgische overheid er moet op wijzen dat een aantal essentiële plichten vervuld moeten worden. Ik suggereer u punt 9 van het verslag aandachtig te lezen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Zo komen wij thans tot de samengevoegde vragen nrs. 9077, 9084 en 9087 van de heren Devlies en Bogaert.

Mijnheer Devlies, daar de heer Bogaert nog niet aanwezig is, stel ik u voor uw vraag reeds apart te stellen.

01.06 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, zijn er geen andere collega's die hun vraag reeds kunnen stellen?

De **voorzitter**: Het is een festival Devlies-Bogaert deze morgen. Ik heb nu 23 minuten gewacht. U trouwens ook. Ik denk niet dat wij gestraft moeten worden omdat de heer Bogaert 23 minuten te laat is. U kunt nu uw vraag stellen. Indien hij ondertussen binnenkomt, zal ik hem ook het woord geven natuurlijk. Stel uw vraag alvast. Er zijn misschien nuances binnen CD&V en ik zal dus zeker het woord geven aan de heer Bogaert als hij binnenkomt.

02 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verwerking van de aanvragen tot tegemoetkomingen voor huisbrandolie" (nr. 9077)**

Le ministre ne peut priver le Parlement de tels documents. Sa réforme aurait dû être achevée à l'expiration des mandats du Conseil afin qu'il puisse alors être procédé sans délai aux nouvelles nominations.

Comment cette procédure de nomination se déroulera-t-elle par ailleurs? Garantisiez-vous que les membres du Conseil n'ont aucun lien avec le gouvernement et qu'ils peuvent effectivement formuler leurs avis en toute indépendance?

01.04 **Didier Reynders**, ministre: M. Leterme présentera également des membres. Je suppose qu'il présentera des candidats indépendants. M. Van Rompuy, qui avait tout de même été présenté par un gouvernement fédéré, a été un président correct et indépendant.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): J'espère que le travail livré par le nouveau conseil égalera en qualité celui de l'ancien. Entre-temps, le ministre devra être attentif au rapport du FMI.

02 Questions jointes de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement des demandes d'intervention dans les frais de gasoil de chauffage" (n° 9077)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het zijn geen nuances. De tekortkomingen van deze regering zijn van die aard dat er een veelheid aan vragen wordt opgewekt. Deze vraag heeft betrekking op de wijze waarop in de praktijk de terugbetaling wordt georganiseerd van een gedeelte van de stookoliefactuur. Tijdens de eerste periode van juni tot eind augustus hadden de gebruikers, de aankopers van stookolie, het recht om een gedeeltelijke aanvraag tot terugbetaling in te dienen. Deze aanvragen dienen te gebeuren bij het ministerie van Financiën, bij de dienst die de personenbelasting opvolgt. Ik had graag vernomen welke de procedure is die deze diensten moeten volgen. Men zegt mij dat er tot nog toe weinig instructies zouden zijn en dat deze facturen zich opstapelen bij die diensten terwijl men niet al te goed weet hoe de behandeling van die aanvragen moet gebeuren.

Mijn vraag is dus of er concrete instructies zijn gegeven. Heeft men een idee van het aantal aanvragen dat tot nu toe gebeurd is? Zijn er reeds terugbetalingen gebeurd? Wat denkt de minister dat de gemiddelde termijn zal zijn tussen de aanvraag door de particulier en de terugbetaling door de FOD Financiën?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, eerst en vooral, ik heb veel brieven gekregen van mensen die zeer tevreden zijn met het nieuwe systeem. Zij hebben, sinds 1 oktober, een korting op factuur. Dat is een zeer groot succes, mijnheer Devlies. Ik heb geen vragen in dat verband gekregen in het Parlement, maar ik heb wel veel brieven gekregen met positief commentaar van mensen die tevreden zijn met die korting op factuur.

02.03 Carl Devlies (CD&V): Het gaat niet over de korting op factuur. Het gaat over de periode voordien.

02.04 Minister Didier Reynders: Er is de afspraak met het IMF in verband met de Hoge Raad. Ik mag ook iets zeggen over de mensen die na 1 oktober een korting hebben gekregen. Ik zal later terugkomen op de mensen die voor de periode voor 1 oktober een terugbetaling krijgen.

Maar ik herhaal: het is een zeer groot succes. Zelfs de heer Viseur heeft in de plenaire vergadering gezegd dat hij 300 euro korting gekregen heeft op één factuur. 300 euro! Proficiat, mijnheer Viseur, dat was een heel goede zaak voor een lid van de oppositie.

Dus, het gaat om dezelfde behandeling, met objectieve criteria, zowel voor meerderheid als oppositie. Iedereen krijgt een korting, door dezelfde aanpak.

02.05 Carl Devlies (CD&V): Het was in feite niet de bedoeling dat de heer Viseur een terugbetaling ontving?

02.06 Minister Didier Reynders: Het was een grote levering. Om 300 euro korting te krijgen moet men misschien 2.500 liter of 3.000 liter bestellen.

02.07 Carl Devlies (CD&V): Hij zal misschien voor twee jaar besteld

02.01 Carl Devlies (CD&V): Toute personne qui a acheté du fuel domestique en juillet ou en août peut introduire une demande de remboursement partiel auprès du service Impôts des personnes physiques du SPF Finances. D'après mes informations, les demandes s'accumuleraient. Quelles instructions le service a-t-il reçues? Combien de demandes lui ont été transmises? A-t-il déjà été procédé à des remboursements? Dans quels délais les remboursements sont-ils effectués?

02.02 Didier Reynders, ministre: Avant toute chose, je tiens à souligner que de très nombreuses personnes ont exprimé leur satisfaction quant à la réduction octroyée sur la facture de mazout depuis le 1^{er} octobre.

02.04 Didier Reynders, ministre: Mais votre question portait sur les livraisons réalisées pendant l'été, jusqu'au 30 septembre. Les bureaux de contrôle de l'impôt sur les personnes physiques ont achevé récemment le traitement informatique des demandes de remboursement. Les demandes commenceront à être encodées à la fin du mois. Les services reçoivent une instruction administrative à cet effet.

hebben?

02.08 Minister **Didier Reynders**: Of voor een zwembad of voor een kasteel, ik weet het niet. Ik heb daar geen idee van. Ik heb geen vermogenskadaster, tot nu toe.

Wat de levering van huisbrandolie voor privé-woningen betreft, gerekend vanaf 1 juni 2005 tot en met 30 september 2005, krijgen de particulieren de toegekende toelage terugbetaald nadat de aanvraagformulieren voor die tussenkomst zijn ingediend bij het controlekantoor van de personenbelasting. De geïnternetiseerde procedure ter verwerking van de aanvragen door het controlekantoor van de personenbelasting werd onlangs beëindigd en de codering van de reeds ontvangen aanvragen kan normaal tegen het einde van deze maand van start gaan. Ik heb dat al in september gezegd in de commissie voor de Financiën.

Eerstdaags zal er dan ook een administratieve onderrichting inzake de verwerking en codering van de toelageaanvraag ter beschikking van de betrokken diensten worden gesteld. Bedoeling ervan is de aanvraag te verwerken binnen de drie maanden na ontvangst van de aanvraag. Alleszins moet dat zo spoedig mogelijk gebeuren, rekening houdend met de dag waarop de codering van de aanvraag daadwerkelijk van start zal kunnen gaan.

De betalingen zullen normaal gezien kunnen worden verricht in de maand volgend op de codering van de toelageaanvraag en de geïnternetiseerde verwerkingsprocedure. De controlekantoren van de personenbelasting hebben al heel wat aanvraagformulieren voor tussenkomst ontvangen. Maar ik kan u geen precies aantal geven vandaag.

Ik herhaal, wij moesten wachten op de publicatie van de wet in dat verband alvorens over te gaan tot terugbetaling via een specifiek begrotingsfonds.

02.09 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat mijn informatie juist was: de kantoren beschikten niet over de nodige richtlijnen. Ik verneem dat die richtlijnen nu gegeven zullen worden.

Mijnheer de minister, u kunt geen overzicht geven van het aantal aanvragen, omdat er geen enkele richtlijn is. Die aanvragen werden gewoon opgestapeld. Er heeft nog geen telling plaatsgevonden.

Ik noteer ook dat die procedure, met de verschillende stadia, toch wel vrij lang zal duren en dat er geen enkele terugbetaling zal gebeuren in het jaar 2005. De terugbetalingen zullen in het jaar 2006 gebeuren voor de aanvragen die betrekking hebben op leveringen die gebeurden in de zomer van het voorbije jaar.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u bent toegekomen, waarvoor ik u dank. Ik stel voor dat u uw twee vragen betreffende de stookolie synthetiseert in één uiteenzetting.

02.10 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik vraag eerst even een briefing aan mijn collega.

02.08 **Didier Reynders**, ministre: L'objectif est de traiter les demandes dans un délai de trois mois après leur réception, en tout cas dans les meilleurs délais. Le paiement est effectué dans le mois qui suit l'encodage de la demande dans le système informatique. Les bureaux de contrôle ont déjà reçu de nombreuses demandes, mais je n'en connais pas le nombre exact.

Avant de procéder au remboursement, nous devons de toute façon attendre la publication de la loi autorisant l'affectation d'une enveloppe budgétaire spéciale.

02.09 **Carl Devlies** (CD&V): Les bureaux ne disposaient donc pas de directives mais en disposeront heureusement bientôt. La procédure est longue. Je crains qu'aucun remboursement ne puisse être effectué en 2005.

02.11 Minister **Didier Reynders**: (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, stel de vraag die niet identiek is.

02.12 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Bogaert, ik heb hetzelfde antwoord voor dezelfde vraag. U hebt nog een andere vraag ingediend, waarop ik misschien een ander antwoord kan geven. Dat zal ik tenminste proberen.

02.13 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag 9084 over de overeenkomst over de gespreide betaling van de stookoliefactuur zal ik straks stellen. Nu stel ik mijn vraag 9087 over de tussenkomst bij de aankoop van huisbrandolie voor privé-woningen.

03 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tussenkomst bij de aankoop van huisbrandolie voor privé-woningen" (nr. 9087)**

03 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'intervention financière pour l'achat de gasoil de chauffage pour les habitations privées" (n° 9087)**

03.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit aan bij wat mijn collega heeft gezegd.

03.02 Minister **Didier Reynders**: Ik heb daarop al een antwoord gegeven.

03.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb een groot deel van uw antwoord gehoord, waarvoor dank.

Ik heb evenwel een bijkomende vraag, nu ik toch het woord heb.

De **voorzitter**: U hebt een bijkomende vraag!

03.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ja, ik heb een zijdelingse vraag die, denk ik, niet beantwoord is.

Mijnheer de minister, als die tegemoetkomingen niet terugbetaald worden in 2005, wat zijn daarvan dan de begrotingstechnische consequenties? Komt dat allemaal op de rekening van de begroting-2006 of op de rekening van de begroting-2005?

03.05 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Bogaert, tot nu toe proberen wij om de terugbetalingen te doen in 2005. Als dat onmogelijk is, moeten wij dat verder nagaan. Ik zal een vraag stellen nopens de conformiteit met betrekking tot de ESER-normen, wat betreft de betalingen voor de begrotingen 2005 en 2006. We zullen zien.

Ik zal daarover een preciezer antwoord kunnen geven bij de sluiting van de rekeningen van 2005, begin januari 2006. Tot nu toe gaan we voort met de terugbetalingen. Wij moeten onze boekhouding normaal organiseren, conform de ESER-normen. Ik zal daarover een vraag stellen als het nodig is.

03.06 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, bedankt. Dat was het bijkomend punt dat ik wilde vragen. Ik denk dat het belangrijk

03.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Qu'en est-il des conséquences budgétaires si les remboursements ne sont effectués qu'en 2006?

03.05 **Didier Reynders**, ministre: Nous allons tenter d'encore effectuer les remboursements en 2005. Si cela s'avère impossible, nous devrons vérifier comment régler cette question conformément aux normes SEC. Quoi qu'il en soit, je ne pourrai donner une réponse plus précise que quand les comptes pour 2005 seront clôturés, à savoir donc fin janvier 2006.

is, nu u ad interim enkele dagen ook minister van Begroting bent.

03.07 Minister **Didier Reynders**: (...)

03.08 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Wij hebben nooit gezegd dat u uw best niet doet.

03.09 **Didier Reynders**, ministre: Of mijn slechtst!

03.10 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, dat zegt u!

Het zou er aan ontbreken dat u uw best niet doet!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, stelt u thans uw vraag over de spreiding. Deze vraag is volledig nieuw.

04 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overeenkomst over de gespreide betaling van de stookoliefactuur" (nr. 9084)**

04 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'accord relatif au paiement étalé de la facture du mazout" (n° 9084)**

04.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, bedankt voor uw begeleiding.

Mijnheer de minister, ik heb een vraag betreffende de overeenkomst inzake de gespreide betaling van de stookoliefactuur.

U hebt in deze commissie meermaals verklaard dat er een akkoord bereikt was met BRAFCO, de federatie van de brandstoffenhandelaars, over het systeem van de gespreide betaling van de stookolierekeningen.

Dat blijkt echter in de praktijk niet het geval te zijn. In dat verband verwijs ik naar gesprekken die wij hadden met BRAFCO en ook naar De Standaard van 19 november, waarin BRAFCO verklaart nog heel wat bekommernissen terzake te hebben.

Mijnheer de minister, ten principiële titel, het volgende. U zegt vaak dat wij maar moeten zwijgen, omdat u een akkoord hebt met de sector, maar af en toe blijkt toch dat er geen akkoord is, tenzij er een nieuw akkoord is sinds ik mijn vraag ingediend heb?

Naar verluidt is er geen akkoord, terwijl wij dachten dat er wel een was. Toch zeggen de mensen van de sector dat er helemaal geen akkoord is. Zij hebben nog heel wat bekommernissen.

Mijnheer de minister, daarom wilde ik dat nog eens te berde brengen.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, er is een akkoord op vrijwillige basis met de sector. Ik heb tot nog toe geen verbintenis met de sector. Het is een klaar en duidelijk akkoord dat werd opgesteld in de Ministerraad van 23 september 2005 na een aantal vergaderingen met BRAFCO en met andere leden van de distributiesector.

De volgende voorschriften moeten worden nageleefd in een dergelijk

04.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le ministre a déclaré à plusieurs reprises au sein de cette commission qu'un accord avait été conclu avec la Fédération belge des négociants en carburants (BrafcO) concernant l'étalement du paiement de la facture de gasoil de chauffage. Cela ne semble pas être le cas dans la pratique. Ainsi, BrafcO a encore exprimé un certain nombre de préoccupations dans les colonnes du quotidien *De Standaard* les 19 et 20 novembre. Y a-t-il finalement eu un accord?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Un accord a été conclu avec le secteur sur une base volontaire mais sans aucun engagement de leur part. Cet accord a été obtenu lors du conseil des ministres du 23 septembre 2005 après un certain nombre de réunions avec BrafcO

akkoord. Er moet een lijst worden bezorgd aan de FOD Economie van de distributeurs-leveranciers die de gespreide betaling toepassen. Er staat nu een lijst op de website van de FOD Economie en van BRAFCO. Deze lijst garandeert een rechtvaardige geografische spreiding, is evolutief, wordt permanent bijgewerkt en is toegankelijk via de website van de FOD Economie en Informazout. Er moet een groen nummer worden geopend om informatie over dit onderwerp te verstrekken. Er moet een contract worden gesloten voor een periode van twaalf maanden zonder nadeel voor de gebruiker. De gebruiker geeft bij aanvang van het contract zijn jaarlijks verbruik door. Er moet een eerste levering zijn van maximum 2.000 liter met betaling van 25% van de totale prijs. Voor de daaropvolgende leveringen moet de gebruiker het saldo van de vorige levering vereffenen en 25% van de nieuwe levering betalen. Er moet een levering gebeuren van minimum 900 liter wanneer de tank een inhoud van 1.200 liter of minder heeft. Indien de gebruiker het contract opzegt, moet hij een schadeloosstelling betalen. Dat is ook het geval bij gas of elektriciteit. Een domiciliëring is niet verplicht.

Er was dus een akkoord met BRAFCO om dat te doen op vrijwillige basis en er werd een werkgroep opgericht die zich moet buigen over de toepassingsmodaliteiten van dit stelsel. Er was nog een vergadering gisteren of eergisteren op het kabinet van minister Verwilghen. Ik hoop dat het voor de FOD Economie mogelijk zal zijn verder te gaan met een dergelijke toepassing van een gespreide betaling voor stookoliefacturen.

Ik heb wat Financiën betreft alles gedaan met een terugbetaling van een factuur voor een levering tot en met eind september. Ik heb dat aan de heer Devlies gezegd en ik moet u nog zeggen dat wij moeten wachten tot na de stemming en de publicatie van de programmawet. Er is een fonds opgenomen in de programmawet dat de terugbetaling moet organiseren. Ik mag toch niets doen vóór de stemming in het Parlement en de publicatie van de programmawet.

Ik zal zo vlug mogelijk gaan met de programmawet en met de terugbetalingen aan de mensen. Ik heb eveneens de nodige maatregelen genomen wat de korting op de factuur bij de levering betreft. Ik heb altijd gezegd dat het mogelijk is om een akkoord te hebben op vrijwillige basis voor een gespreide betaling van de stookoliefactuur. Het zal misschien mogelijk zijn om meer te doen, maar nu zijn er in dat verband besprekingen tussen de FOD Economie en de sector.

et d'autres membres du secteur de la distribution.

Un certain nombre de règles doivent être respectées. Ainsi, la liste des distributeurs-fournisseurs appliquant le paiement étalé doit être transmise au SPF Economie. Cette liste est consultable sur les sites web du SPF Economie et de BrafcO. Elle garantit notamment une dispersion géographique équitable. Un numéro vert est également disponible pour fournir des informations. Les livraisons font l'objet de contrats de douze mois, ne représentant aucun inconvénient pour le consommateur. Lors de la signature du contrat, le consommateur indique sa consommation moyenne annuelle. 25 pour cent du montant est payé au moment de la première livraison d'un maximum de 2 000 litres. Lors des livraisons suivantes, le consommateur doit régler le solde de la livraison précédente et payer 25 pour cent de la nouvelle livraison. Il doit s'agir de 900 litres au minimum si la cuve contient 1 200 litres ou moins. Le consommateur qui met fin au contrat doit payer un dédommagement. Il en va de même pour le gaz ou l'électricité. La domiciliation n'est pas obligatoire.

Un groupe de travail se penche sur les modalités d'application du système. Le ministre Verwilghen a encore organisé une réunion à ce sujet cette semaine. J'espère que le SPF Economie pourra poursuivre cette opération de paiement différé des factures de mazout.

J'ai aussi fait l'impossible pour qu'une réduction de facture soit accordée au moment de la livraison et pour qu'on rembourse les factures jusqu'à fin septembre. Nous devons néanmoins attendre l'adoption et la publication de la loi-programme pour pouvoir procéder aux

remboursements. Cette loi prévoit en effet la création d'un fonds qui doit organiser le remboursement.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt binnen deze regering vaak onder zware druk gestaan. Er hebben daar de laatste weken en maanden heel wat verschillende opinies over bestaan.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Je sais qu'au sein du gouvernement, le ministre a dû résister à des pressions importantes pour pouvoir procéder à cette réduction des charges

04.04 Minister Didier Reynders: Vandaag hebben wij dezelfde opinie voor Begroting als voor Financiën.

04.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Heel uw partij staat daar zelfs achter. Dat is fantastisch.

04.05 Hendrik Bogaert (CD&V): . Le secteur est inquiet quant à la mise en œuvre pratique des modalités. Faut-il comprendre que seuls ceux qui participent sur une base volontaire acceptent les modalités pratiques?

Ik doelde natuurlijk op de tegenstellingen buiten uw partij. Die zijn bijzonder groot geweest. Ik weet dat u heel wat druk hebt moeten weerstaan om toch voor een klein beetje deze lastenverlaging door te voeren.

De bezorgdheid van de sector gaat natuurlijk over die modaliteiten. Het gaat over de praktische uitwerking van de modaliteiten die u aan het bespreken bent. Slaat dat alleen op de vrijwilligheid, op degenen die dat vrijwillig doen? Dat betekent toch niet dat die modaliteiten sowieso allemaal verplicht zijn? Ik begrijp dat het allemaal onder de noemer van de vrijwilligheid valt. Sommigen willen het en anderen niet. Degenen die het willen doen, moeten dan voldoen aan die praktische modaliteiten. Ik begrijp het toch goed? Dat is wel een essentieel onderscheid. Bij hen leefde immers nog de overtuiging dat die modaliteiten, of sommige daarvan, toepasbaar zouden zijn op iedereen, namelijk ook op degenen die niet mee zouden doen aan dit systeem.

04.06 Minister Didier Reynders: Dat wil zeggen dat zij een aantal van die modaliteiten moeten aanvaarden.

04.06 Didier Reynders , ministre: Il en est toujours ainsi.

04.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik neem akte van uw antwoord.

04.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je prends acte de votre réponse.

Le **président:** Monsieur le ministre, je souhaiterais avoir une petite précision concernant les remboursements. Etant donné que l'on doit envoyer les formulaires à son bureau de taxation, le bureau de taxation déduira-t-il ces montants des suppléments d'impôts que l'on devrait éventuellement payer ou va-t-il les rajouter aux remboursements? Ou bien, ce remboursement sera-t-il séparé et non lié à la déclaration?

De **voorzitter:** De formulieren moeten naar de belastingkantoren worden gezonden. Zullen die bedragen van de eventueel te betalen belastingsupplementen worden afgetrokken of zullen ze bij de terugbetalingen worden gevoegd? Of volgt er een afzonderlijke terugbetaling die losstaat van de aangifte?

04.08 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, cela fera l'objet d'un remboursement séparé. Sinon, on ne s'en sortirait pas!

04.08 Minister Didier Reynders: Die bedragen zullen afzonderlijk worden terugbetaald. We zullen ze dus apart terugstorten, maar daartoe dient het begrotingsfonds te worden aangepast. Dat fonds is

Nous attendons le vote et, surtout, la publication de la loi-programme. Je sais qu'il s'agit là d'un sujet très joyeux, étant donné que pas mal d'argent est remboursé aux consommateurs. Nous allons rembourser

spécifiquement mais, pour ce faire, il faut que le fonds budgétaire soit adopté. Or, il figure dans la loi-programme; nous ne pourrions donc entamer les remboursements qu'après sa publication.

Au mois de septembre, lorsque j'avais été interrogé en commission, j'avais indiqué que nous espérons commencer les remboursements cette année. Cependant, si la loi-programme est publiée – comme c'est souvent le cas – le 31 décembre 2005, il sera difficile d'effectuer tous les remboursements dans la nuit du 31 décembre 2005 au 1^{er} janvier 2006. En conséquence, les gens doivent s'attendre à un remboursement progressif.

Je rappelle que beaucoup de personnes ont tenté d'attendre le 1^{er} octobre 2005 pour bénéficier de la réduction directe sur facture. J'espère que ce nombre ne sera pas trop important. Actuellement, tout se déroule sans problème en ce qui concerne ces remboursements sur facture. Les remboursements de septembre se feront dès que la loi-programme sera publiée et le plus rapidement possible.

Le **président**: Votre réponse à ma question complémentaire est claire, monsieur le ministre. Ce ne sera pas lié à l'avertissement-extrait de rôle.

04.09 **Didier Reynders**, ministre: Non, ce n'y sera pas lié.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kritiek van de voorzitter van de Amerikaanse Kamer van Koophandel" (nr. 9085)**

05 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la critique formulée par le président de la Chambre de commerce américaine" (n° 9085)**

05.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, in een recent artikel waarschuwt de voorzitter van de Amerikaanse kamer van koophandel ons land voor de afbouw van de concurrentiekracht. Het verlies van interesse van het buitenland heeft verregaande economische gevolgen inzake investeringen en jobcreatie. De notionele intrestaftrek zou wat tegengewicht bieden, maar is voor een aantal coördinatiecentra toch van minder belang dan voorheen.

Ook de eerste minister boekte, volgens de pers, op zijn trip naar Azië maar redelijk succes met die maatregel.

De Amerikaanse kamer van koophandel is hier eens gekomen, op onze uitnodiging en op uitnodiging van de commissie voor het Bedrijfsleven. Toen was de boodschap eigenlijk heel duidelijk: als jullie niet veranderen, zal er iets gebeuren. Wij hebben ondertussen het geval-Pfizer gehad. Goed, u kunt daar wel mee lachen, maar zij hebben toen toch een duidelijke waarschuwing gegeven, heel specifiek over de farmaceutische industrie. De Amerikaanse kamer

echter in de programmawet opgenomen. Bijgevolg kunnen we met de terugbetalingen slechts na haar bekendmaking beginnen. Als de programmawet zoals gebruikelijk op 31 december 2005 wordt bekendgemaakt, zullen we de terugbetalingen moeilijk in de nacht van 31 december 2005 op 1 januari 2006 kunnen laten uitvoeren. Bijgevolg moeten de burgers op een geleidelijke terugbetaling rekenen.

Ik herinner eraan dat veel mensen tot 1 oktober hebben proberen te wachten omdat het bedrag vanaf die datum rechtstreeks van de factuur wordt afgehouden. De betalingen van september zullen zo snel mogelijk na de bekendmaking van de programmawet worden terugbetaald.

De **voorzitter**: Het heeft dus niets te maken met de belastingaanslag.

04.09 Minister **Didier Reynders**: Nee. Er is geen enkel verband.

05.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): M. Marcel Claes, président de la Chambre de commerce américaine, met en garde la Belgique contre les risques d'une perte de compétitivité. Certes, la déductibilité des intérêts notionnels fait contrepoids en la matière mais, pour un certain nombre de centres de coordination, elle revêt moins d'importance aujourd'hui qu'hier. Lorsqu'elle avait effectué une visite à la Chambre des représentants, la chambre de commerce américaine avait déjà averti contre les conséquences de la poursuite d'une telle politique.

van koophandel – voorzitter, ik roep u aan als getuige – heeft toen heel duidelijk gezegd: als de regering haar politiek in verband met de farmaceutische sector aanhoudt, zullen wij daar consequenties uit trekken. Dat was een duidelijke waarschuwing. Daar wordt nu mee gelachen en ik weet dat er toen ook mee gelachen is, maar ondertussen is toch een heel pak jobs in die sector verdwenen.

Daarmee bedoel ik niet dat wij geen maatregelen moeten nemen tegen overconsumptie. Maar dat er te weinig overleg is geweest, lijkt mij toch heel duidelijk te zijn.

Mijn vraag is nu: hoe zult u, vanuit uw bevoegdheden, het negatieve imago van ons land in het buitenland bijstellen? Er is de notionele intrest. Zal dat voldoende zijn?

Ik lees dat experts zoals bijvoorbeeld de heer Claes in een interview van 16 november zeggen – ik citeer even -: “De notionele intrestaftrek spreekt niet direct tot de verbeelding. Wij pleiten daarom voor meer drastische maatregelen,” en: “Verlaag de vennootschapsbelasting van 33,99% naar 15% en ik kan u verzekeren dat België maandenlang de internationale pers haalt”.

Men verwijst dan ook naar een studie van de KUL in Leuven. De heer Marcel Claes is dan toch gedelegeerd bestuurder van AmCham Belgium, de Amerikaanse kamer van koophandel in Brussel. Wanneer hij zegt dat de notionele intrestaftrek niet tot de verbeelding spreekt, moeten wij misschien eens naar Amerika gaan om daar een road show te doen. Of wij moeten misschien op een andere manier zorgen dat er bijkomende publiciteit wordt gemaakt.

Maar ik vind het toch een belangrijk politiek feit dat de afgevaardigde bestuurder van de Amerikaanse kamer van koophandel zegt over uw notionele intrestaftrek dat hij niet direct tot de verbeelding spreekt, en dat hij pleit voor een transparante maatregel, namelijk de formele verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting.

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Bogaert, ten eerste, wat de farmaceutische sector betreft, de eerste minister en de minister van Sociale Zaken hebben hierop al een antwoord gegeven. Ook de sector zelf heeft al gereageerd. Het ging om de beslissing van een multinational. Het is zeer gemakkelijk voor de baas van zo'n bedrijf in België om te zeggen dat het de fout van de regering is. Het is misschien zijn fout dat er geen nieuwe investering komt in België. Er zijn veel investeringen van andere bedrijven uit de farmaceutische sector en dat dankzij een aantal zeer positieve maatregelen, die de regering heeft genomen.

Ten tweede, u verwijst naar het voorstel om de vennootschapsbelasting tot 15% te verlagen. Spijtig genoeg is dat een zeer slecht voorstel. Met zo'n voorstel gaan wij in België naar een afschaffing van alle coördinatiecentra. Er moet een notionele intrest komen om het voortbestaan van die coördinatiecentra te garanderen. Met de notionele intrest is het immers mogelijk om naar 1% of zelfs 0% aan belastingen te gaan met een algemene, zeer transparante visie. Er zijn momenteel 201 coördinatiecentra in België. Met een belastingvoet van 15% zal er geen enkel coördinatiecentrum meer overblijven in België. Het is misschien uw voorstel, maar ik pleit ervoor om meer te doen dan dat.

Depuis, il y a eu l'affaire Pfizer dans le secteur pharmaceutique.

Comment le ministre compte-t-il s'y prendre pour améliorer l'image négative de notre pays à l'étranger? Les intérêts notionnels y suffiront-ils? M. Claes prône une mesure transparente telle que l'abaissement de l'impôt des sociétés de 33,99 à 15 % car, à son estime, la déductibilité des intérêts notionnels n'est pas un concept accrocheur.

05.02 **Didier Reynders**, ministre: L'instauration d'un taux unique de 15 % est une très mauvaise proposition, car elle signifierait la fin des centres de coordination dans notre pays. Les intérêts notionnels permettent aux entreprises disposant d'importants fonds propres de bénéficier d'un tarif beaucoup plus favorable allant jusqu'à 1, voire 0 %. De plus, un consensus s'est dégagé au sein de la majorité pour supprimer l'article 9 de la loi. J'ai déjà transmis le texte au Conseil d'État. À partir du 1^{er} janvier 2006, il devrait donc être possible de distribuer un dividende dès la première année.

Le secteur pharmaceutique tirera avantage dès le 1^{er} janvier 2006

Met de notionele intrest is het voor een aantal bedrijven met veel eigen vermogen mogelijk om uit te komen op een zeer laag belastingtarief, 3, 2 of zelfs 0%. Dat lijkt mij toch beter dan 15% zoals door een lid van AmCham misschien werd gezegd. Ik zal AmCham contacteren om die meer details te verstrekken. Samen met de eerste minister zullen wij midden januari naar ASEA en de Verenigde Staten gaan. Wij zullen onder andere Chicago, New York en Toronto bezoeken.

Wat de inspanningen van mijn departement betreft, heb ik altijd gezegd dat we inzake de notionele intrest artikel 9 van de wet zullen afschaffen. Ik heb dat gisteren zo gezegd in de commissie voor de Financiën van de Kamer. Dankzij een akkoord binnen de meerderheid is het mogelijk om een dergelijke verbetering door te voeren. Ik heb een tekst naar de Raad van State gestuurd waarin de afschaffing van artikel 9 wordt voorgesteld. De wet zal worden toegepast vanaf 1 januari 2006 zonder nieuwe voorwaarden. Het wordt bijgevolg mogelijk de dividenden uit te keren vanaf het eerste jaar. Dat is volgens mij een zeer goed antwoord op de vele kritische opmerkingen van AmCham en andere investeerders.

Ten tweede, voor de farmaceutische sector en voor anderen hebben we beslist een vrijstelling van bedrijfsvoorheffing door te voeren voor de onderzoekers. Alle bedrijven zullen een vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing van 25% kunnen krijgen vanaf 1 januari 2006. Voor een aantal sectoren lijkt mij dat een heel goede zaak en vooral misschien voor de farmaceutische sector.

Ten derde, ik heb gisteren gezegd dat wij beslist hebben om te komen tot een belastingkrediet voor de vennootschapsbelasting inzake investeringen in onderzoek.

Nu is er een aftrek. Er komt een belastingkrediet, dus een groter voordeel voor de bedrijven. Wij hebben ook een aantal andere beslissingen genomen zoals een vrijstelling van vennootschapsbelastingen voor veel gewestelijke premies. Dat kunnen premies van het Vlaams Gewest in verband met tewerkstelling zijn, premies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ook in verband met tewerkstelling, of subsidies in kapitaal of interest van de verschillende Gewesten met betrekking tot de expansiewet of decreten.

In het Generatiepact zit een aantal nieuwe fiscale maatregelen die een lager tarief voor de vennootschapsbelastingen beogen. Ik herhaal echter dat het beter is om via de notionele interest te werken, dan met een algemeen tarief, zelfs van 15%. Met 15% is het onmogelijk om een aantal grote centra in België te hebben. Wij moeten gaan naar 1, 2 of 3% of zelfs minder om een aantal grote coördinatiecentra in België te hebben. Ik denk dat dat de beste oplossing is. Ik herhaal dat Azië een groot succes was. Dat zal zeker en vast ook het geval zijn in de Verenigde Staten, begin 2006.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik denk dat er een misverstand is over de 15%. De Amerikaanse Kamer van Koophandel pleit niet voor 15% voor de coördinatiecentra alleen. Zij pleiten voor 15% voor alle sectoren.

de l'exonération de précompte professionnel pour les chercheurs. D'autres mesures fiscales existent également, telles que le crédit d'impôt pour l'impôt des sociétés sur les investissements et l'exonération de l'impôt des sociétés sur un certain nombre de primes régionales.

La déduction des intérêts notionnels est donc un instrument plus efficace qu'une baisse générale du taux d'imposition pour maintenir les grands centres de coordination dans notre pays. Notre voyage en Asie est un succès et je suis convaincu qu'il en ira de même du voyage prévu aux États-Unis début 2006.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Je pense qu'il y a un malentendu à propos de ces 15 %. La Chambre de commerce américaine (AmCham) parle d'un taux général

de 15 %.

05.04 Minister **Didier Reynders**: Voor iedereen, dus ook voor de coördinatiecentra. Dat wil dus zeggen dat er geen coördinatiecentrum meer komt. Ga naar een bedrijfsleider van een coördinatiecentrum met 15% en u zult niet door de deur, maar door het raam worden buitengezet! Het is het een of het ander.

05.04 **Didier Reynders**, ministre: Qui s'applique donc également aux centres de coordination. Or, cela signifie la mort de ces centres dans notre pays.

05.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat zegt u, maar dan moeten wij eerlijk zijn tegenover het bedrijfsleven in het algemeen. De coördinatiecentra zijn belangrijk en wij moeten ze hier houden en zorgen voor een apart statuut.

05.06 Minister **Didier Reynders**: U weet toch dat een apart systeem onmogelijk is. De beslissing van de Europese Commissie is daarover duidelijk.

05.06 **Didier Reynders**, ministre: Le taux moyen est actuellement de 25 %. A l'époque, j'ai hérité de la majorité précédente d'un taux de 40 %. Depuis lors, nous l'avons ramené au taux le plus bas de toute l'Eurozone. Bien entendu, il se trouvera toujours des investisseurs pour dire que ce n'est pas suffisant. Mais j'ignore quelles seraient les répercussions budgétaires d'un taux général de 15 %.

Wij hebben een zeer goed stelsel voor alle vennootschappen, ook voor de KMO's en voor de Belgische vennootschappen, met een gemiddeld tarief van 25%. Ik had in 1999 een tarief van meer dan 40% geërfd van de vorige meerderheid. Sinds 1999 hebben wij met de huidige meerderheid een tarief van 33,99% proberen te bereiken. Nu is er misschien een gemiddeld tarief van 25%. Dat is het laagste tarief van de hele Eurozone. U mag pleiten voor 15%, maar dat is misschien hetzelfde tarief als sommige provincies in China. Dat is ook een mogelijkheid.

Wij hebben nu het laagste tarief in de Eurozone. Hebt u het programma van de nieuwe regering in Duitsland gezien?

Het is niet exact dezelfde evolutie. Men kan altijd zeggen dat men meer moet doen. Ik heb echter geen idee wat de gevolgen zijn van een tarief van 15% voor de begroting! Het is toch klaar en duidelijk: voor de coördinatiecentra is notionele intrest zeer nuttig, alsook voor alle vennootschappen. Volgens de analyse van alle financiële kringen geldt dan een gemiddeld tarief van ongeveer 25%. Wij komen van 40% over 34% naar nu 25% of het laagste tarief in de eurozone. Misschien is dat niet genoeg; het zal voor een aantal investeerders nooit genoeg zijn. Nog meer doen is toch moeilijk.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u weet dat het geen interpellatie is. U moet de spreektijdlimiet respecteren.

05.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is mijn repliek. Als ik word onderbroken, mag ik daarop toch verder mijn zeg doen. Dat is zo bepaald in het kamerreglement.

05.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): L'AmCham veut un taux général de 15 %, comme en Irlande. Ce serait un beau levier qui permettrait de résoudre les problèmes de la Wallonie.

De Amerikaanse kamer van koophandel spreekt over 15% in het algemeen en verwijst naar het positieve Ierse voorbeeld. Als we de problemen in Wallonië willen oplossen, is een dergelijke vennootschapsbelasting een van de mogelijke hefbomen. Ik geef dat maar mee als suggestie.

Je me réjouis que le ministre confirme l'abrogation de l'article 9. Nous en attendons les textes avec impatience.

U gaat op reis naar Amerika en neemt de eerste minister mee. Dat kan positief zijn, want dan gebeuren er misschien minder ongelukken in het binnenland. Misschien kunt u nog een aantal andere ministers meenemen die niet zo goed bezig zijn, want dan is er ook minder schade in het binnenland.

Ten derde, ik ben heel blij dat u formeel bevestigt dat artikel 9 wordt afgeschaft. We wachten wel even tot we de ingediende tekst op papier zien, want hierover is er al heel wat communicatie geweest. Dan zullen we het pas geloven.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het systeem van voorafgaande beslissingen" (nr. 9088)

06 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le système de décision anticipée" (n° 9088)

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik vraag u nogmaals uw tijdlimieten te respecteren. Anders moet u een interpellatie indienen, dat is een andere zaak.

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, men meldt mij hier dat ik 5 minuten heb om te repliceren.

De **voorzitter**: U hebt tien minuten gesproken. Ik heb gekeken.

06.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Maar allez.

De **voorzitter**: U hebt 1 minuut om te repliceren en u hebt zeker 3 à 4 minuten gesproken.

06.03 Hendrik Bogaert (CD&V): De schaakgrootmeesters hebben zo'n klok om af te drukken. Swiss Longines. Misschien maken ze deze klokken in China, maar ik denk dat het een Zwitsers of een Frans merk is. Dat wil niet zeggen dat ze in Zwitserland gemaakt worden natuurlijk. Ik kan u altijd het adres doorgeven als dat nodig is.

De **voorzitter**: Stel nu uw vraag alstublieft.

06.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, het betreft het systeem van voorafgaande beslissingen. Door de artikelen 20 tot 28 van de wet van 24/12/2002 krijgt elke belastingplichtige de mogelijkheid om van de FOD Financiën op voorhand een standpunt te bekomen over de fiscale gevolgen van een verrichting of een situatie die op fiscaal vlak nog geen uitwerking heeft gehad. Dit veralgemeend stelsel – volgens het verslag – van voorafgaande beslissingen heeft omwille van organisatorische redenen een moeilijke start gekend. Dan citeer ik even hun eigen verslag.

Graag had ik van de minister vernomen welke redenen aan de basis lagen of liggen van deze problemen en of deze ondertussen reeds structureel aangepakt werden. Ik refereer dus aan het jaarverslag 2004 van de FOD Financiën, dienst Voorafgaande Beslissingen. Dat staat op pagina 22 waar men dus erkent dat er een moeilijke start is geweest. Ik had graag even uw commentaar daarover gehad.

06.05 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de artikelen 22 tot 28 van de wet van 24 december 2002 hebben een algemeen stelsel van voorafgaande beslissingen ingevoerd. Dit stelsel trad in werking op 1 januari 2003.

De organisatorische problemen waaraan de heer Bogaert refereert waren voornamelijk te wijten aan het feit dat de dienst Voorafgaande

06.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Les articles 20 à 28 de la loi du 24 décembre 2002 disposent que tout contribuable peut obtenir une décision anticipée du SPF Finances concernant les conséquences fiscales d'une opération. D'après le rapport annuel du Service des décisions anticipées, ce système a toutefois connu des débuts difficiles. Pourquoi?

06.05 Didier Reynders, ministre: Le système des décisions anticipées est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2003. Les problèmes organisationnels étaient dus principalement à une pénurie de personnel et au fait que le service

Beslissingen over onvoldoende personeel beschikte en niet autonoom beslissingen kon nemen. Beide zaken leidden ertoe dat de gemiddelde duur van de behandeling van de aanvraag op 30 juni 2004 was opgelopen tot 166 kalenderdagen.

Deze problemen werden door de regering verholpen door de wet van 21 juni 2004 tot wijziging van het Wetboek van inkomstenbelasting '92 en de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken. De artikelen 4 en 5 van deze wet creëerden de mogelijkheid om een autonome dienst Voorafgaande Beslissingen in Fiscale Zaken op te richten. Het koninklijk besluit van 30 augustus 2004 richtte dan ook de autonome dienst Voorafgaande Beslissingen in Fiscale Zaken op.

Bij koninklijk besluit van 4 oktober 2004 werden de leden, vier in totaal, van het College van de Dienst Voorafgaande Beslissingen aangesteld. Op 1 januari 2005 ging de nieuwe dienst effectief van start. De dienst beschikt thans over 34 medewerkers van niveau A en B, alsmede over 7 medewerkers van niveau C.

Na bijna één jaar werking kunnen de resultaten van de autonome dienst als positief worden geëvalueerd. De gemiddelde duur van de behandeling van de aanvragen, ingediend in 2005, is van 166 kalenderdagen teruggelopen tot 88 kalenderdagen. In de wetgeving wordt in een indicatieve termijn van drie maanden voorzien, zodat kan worden gesteld dat de huidige dienst binnen de voorziene termijn blijft.

De nieuwe dienst diende op 1 januari 2005 ook nog 148 dossiers van de oude dienst over te nemen. Op heden blijven er nog slechts 7 dossiers van de aanvragen 2003-2004 te beslissen.

Het stelsel is dus verbeterd. Mijnheer de voorzitter, ik heb altijd gezegd dat de eerste fase de organisatie van de nieuwe dienst is. Wij evolueren naar een heel goede behandeling van alle vragen inzake voorafgaande beslissingen. Het is een groot succes.

De heer Devlies is weg, maar ik zal het toch maar zeggen.

Er moet ook een publicatie komen van de resultaten over de ruling van voorafgaande beslissingen.

06.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Wat ik in uw antwoord vaststel, is dat er blijkbaar nog dossiers van 2003 openstaan.

De Dienst Voorafgaande Beslissingen dient toch om bedrijven die iets plannen of iets voorhebben een snel antwoord te geven.

Heb ik het goed begrepen dat er nog dossiers van 2003 openstaan? Waaraan ligt het dan dat er nog dossiers van 2003 openstaan? Dat betekent dat omtrent een bedrijf dat in 2003 een aanvraag indient, in 2005, dus twee jaar later, nog altijd geen beslissing is genomen. Kunt u preciseren waaraan dat ligt?

06.07 Minister Didier Reynders: Neen.

ne pouvait pas prendre de décisions de manière autonome. Mi-2004, la durée moyenne de traitement des demandes s'élevait ainsi à 166 jours.

Le gouvernement a remédié à cette situation en instituant un Service des décisions anticipées qui est devenu opérationnel le 1^{er} janvier. Après près d'un an de fonctionnement, les résultats sont positifs. La durée moyenne de traitement des demandes est passée à 88 jours calendrier. Le 1^{er} janvier 2005, le nouveau service a repris 148 dossiers de l'ancien service. Aujourd'hui, seulement 7 dossiers datant de la période 2003-2004 doivent encore faire l'objet d'une décision.

06.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Je retiens surtout de tout ceci que des dossiers datant de 2003 ne sont toujours pas clôturés alors que le service des décisions anticipées avait précisément été créé pour que les entreprises puissent obtenir rapidement une réponse. Le ministre peut-il nous fournir des éclaircissements à ce sujet?

06.07 Didier Reynders , ministre: Non.

06.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik neem daarvan akte.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opmerkingen van de belastingplichtige op het bericht van wijziging van aangifte" (nr. 9086)

07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les observations du contribuable concernant l'avis de rectification de la déclaration" (n° 9086)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, krachtens artikel 346 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting stelt de administratie ten laatste op de dag van de vestiging van de aanslag, de belastingplichtige bij ter post aangetekende brief in kennis van de opmerkingen die hij gemaakt heeft overeenkomstig het derde lid van dat artikel, en waarmee de administratie geen rekening heeft gehouden, met vermelding van de motieven die haar beslissing rechtvaardigen.

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Conformément à l'article 346 du CIR, le fonctionnaire taxateur doit adresser au contribuable une réponse motivée et recommandée à ses observations. Il lui explique pourquoi il n'a pas été tenu compte de ses observations.

De Commentaar op het Wetboek van de Inkomstenbelasting 1992 vermeldt echter onder het nummer 346/3 het volgende: "Geen enkele wetsbepaling verplicht de aanslagambtenaar de opmerkingen te beantwoorden die de belastingplichtige in antwoord op het bericht van wijziging van zijn aangifte heeft geformuleerd. Brussel, 11 maart 1963".

Selon le commentaire du CIR 1992, le fonctionnaire n'est pas tenu de répondre aux observations du contribuable. Qu'en est-il exactement? Ne convient-il pas d'adapter d'urgence le ComIR 1992?

Mijnheer de minister, graag had ik van u vernomen of het Commentaar op het Wetboek van de Inkomstenbelastingen van 1992 aangepast moet worden.

07.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, het laatste lid van artikel 346 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, waarnaar wordt verwezen, werd ingevoegd door artikel 5 van de wet van 30 juni 2000 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. Die wetwijziging werd becommentarieerd met de circulaire AFZ 1026 van 21 september 2000 en de instructie van 22 september 2000. Het is mogelijk om via de website van de FOD Financiën naar Fisconet te gaan om alle commentaar te lezen over die wijziging. Er is een circulaire en een instructie.

07.02 Didier Reynders, ministre: Le dernier alinéa de l'article 346 du CIR 1992 est une modification introduite en 2000. Cette modification a été commentée dans une circulaire et des instructions ont été données. Tous les commentaires peuvent en outre être consultés sur Fisconet. Je confirme que le ComIR 1992 doit encore être adapté.

Mijnheer Bogaert, ik kan u ook een kopie van beide documenten opsturen.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De bespreking van vragen en interpellaties wordt beëindigd om 11.03 uur.

La discussion des questions et des interpellations se termine à 11.03 heures.