



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mercredi**

**25-01-2006**

**Matin**

**woensdag**

**25-01-2006**

**Voormiddag**

|               |                                                                                                                           |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| cdH           | centre démocrate Humaniste                                                                                                |
| CD&V          | Christen-Democratisch en Vlaams                                                                                           |
| ECOLO         | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                                                           |
| FN            | Front National                                                                                                            |
| MR            | Mouvement réformateur                                                                                                     |
| N-VA          | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                                                                   |
| PS            | Parti socialiste                                                                                                          |
| sp.a-spirit   | Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht |
| Vlaams Belang | Vlaams Belang                                                                                                             |
| VLD           | Vlaamse Liberalen en Democraten                                                                                           |

| Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                                                                                                                                                                                     | Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 51 0000/000                                      | Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                                                                                               | DOC 51 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                                                                               |
| QRVA                                                 | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                                                                       | QRVA                                              | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                                                     |
| CRIV                                                 | version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)                                                                                                                                                                                      | CRIV                                              | voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                                                              |
| CRABV                                                | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                                                                          | CRABV                                             | Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                                                          |
| CRIV                                                 | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | CRIV                                              | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN                                                 | séance plénière                                                                                                                                                                                                                                     | PLEN                                              | Plenum                                                                                                                                                                                                                 |
| COM                                                  | réunion de commission                                                                                                                                                                                                                               | COM                                               | Commissievergadering                                                                                                                                                                                                   |
| MOT                                                  | motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                                                                     | MOT                                               | moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                                                                                            |

|                                                                                   |                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Publications officielles éditées par la Chambre des représentants                 | Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers |
| Commandes :                                                                       | Bestellingen :                                                              |
| Place de la Nation 2                                                              | Natieplein 2                                                                |
| 1008 Bruxelles                                                                    | 1008 Brussel                                                                |
| Tél. : 02/ 549 81 60                                                              | Tel. : 02/ 549 81 60                                                        |
| Fax : 02/549 82 74                                                                | Fax : 02/549 82 74                                                          |
| <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>                            | <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>                          |
| e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a> | e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a> |

## SOMMAIRE

Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des camps sportifs" (n° 9699) 1

*Orateurs:* **Jef Van den Bergh, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'annulation par la Cour d'arbitrage de la cotisation sur les emballages" (n° 9760) 3

*Orateurs:* **Véronique Ghenne, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre du chapitre III de la note de politique, à savoir la couverture des besoins de financement en 2005 et en 2006" (n° 9777) 4

*Orateurs:* **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des interventions esthétiques à titre de frais professionnels" (n° 9813) 6

*Orateurs:* **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la question de la récupération de la TVA afférente aux investissements relatifs aux réseaux d'égouts" (n° 9928) 7

*Orateurs:* **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 9  
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût des intérêts notionnels" (n° 9815) 9  
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le succès et le coût de la déduction des intérêts notionnels" (n° 9896) 9

*Orateurs:* **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments en 2005 et en 2006" (n° 9825) 15

*Orateurs:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

## INHOUD

Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van sportkampen" (nr. 9699) 1

*Sprekers:* **Jef Van den Bergh, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vernietiging door het Arbitragehof van de heffing op verpakkingen" (nr. 9760) 3

*Sprekers:* **Véronique Ghenne, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de uitvoering van hoofdstuk III van de beleidsnota, meer bepaald het dekken van de financieringsbehoeften in 2005 en 2006" (nr. 9777) 4

*Sprekers:* **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het inbrengen van esthetische ingrepen als beroepskosten" (nr. 9813) 6

*Sprekers:* **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problematiek van de BTW-recuperatie van rioolinvesteringen" (nr. 9928) 7

*Sprekers:* **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 9  
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kostprijs van de notionele intresten" (nr. 9815) 9  
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het succes en de kosten van de aftrek van de notionele interesten" (nr. 9896) 9

*Sprekers:* **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006" (nr. 9825) 15

*Sprekers:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime de TVA applicable aux donations de biens" (n° 9850)                                                                                                                     | 18 | Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het toepasselijke BTW-stelsel voor schenkingen van goederen" (nr. 9850)                                                                                                                 | 18 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Hilde Vautmans, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances                                                                                                                                                                |    | <i>Sprekers:</i> <b>Hilde Vautmans, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën                                                                                                                                                                             |    |
| Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le programme de calcul de l'impôt du SPF Finances" (n° 9881)                                                                                                                      | 20 | Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het belastingberekeningsprogramma van de FOD Financiën" (nr. 9881)                                                                                                                     | 20 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances                                                                                                                                                               |    | <i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën                                                                                                                                                                            |    |
| Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la reprise du contrat de location relatif aux étages de La Poste dans la Tour WTC II" (n° 9903)                                                                            | 21 | Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overname van het huurcontract van de verdiepingen van De Post in het WTC II-gebouw" (nr. 9903)                                                                               | 21 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Servais Verherstraeten, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances                                                                                                                                                        |    | <i>Sprekers:</i> <b>Servais Verherstraeten, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën                                                                                                                                                                     |    |
| Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes du 12 janvier 2006, en ce qui concerne les fraudes à la TVA pour les assujettis de bonne foi" (n° 9925) | 23 | Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het vonnis van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 12 januari 2006 inzake BTW-fraude voor belastingplichtigen die te goeder trouw handelen" (nr. 9925) | 23 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Eric Massin, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances                                                                                                                                                                   |    | <i>Sprekers:</i> <b>Eric Massin, Didier Reynders</b> , vice-eerste minister en minister van Financiën                                                                                                                                                                                |    |

# COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

# COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 25 JANVIER 2006

WOENSDAG 25 JANUARI 2006

Matin

Voormiddag

Les questions et les interpellations commencent à 11.50 heures.

Président: M. François-Xavier de Donnea.

De vragen en interpellaties vangen aan om 11.50 uur.

Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea.

**01** Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van sportkampen" (nr. 9699)

**01** Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des camps sportifs" (n° 9699)

**01.01** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de minister, op 14 juli verklaarde u via een persmededeling dat naast jeugdkampen ook sportkampen fiscaal aftrekbaar zouden worden voor kinderen tot 12 jaar, zij het slechts voor 50 procent. Ik diende hierover reeds een schriftelijke vraag in, die tot op heden niet werd beantwoord.

**01.01** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Le ministre a déclaré dans un communiqué de presse du 14 juillet 2005 qu'outre les camps de jeunes, les stages sportifs pour les enfants jusqu'à 12 ans sont fiscalement déductibles, mais seulement à concurrence de 50%. Pourquoi le ministre opère-t-il une distinction entre les camps de jeunes et les camps sportifs?

Mijnheer de minister, vandaar heb ik de volgende vragen.

1. Vanwaar het onderscheid tussen jeugd(werk)kampen en sportkampen, waarom voor jeugdkampen 100% en voor sportkampen 50% fiscale aftrekbaarheid? Als een kind 10 dagen op kamp is, is dit dan meer opvang voor de ouders indien het een jeugdkamp betreft dan wanneer het om een sportkamp gaat?
2. Meer algemeen maakt u een onderscheid tussen "algemene kampen" en "specifieke kampen". Hoe worden deze groepen gedefinieerd?
3. U stelde in de persmededeling dat de 50% fiscale aftrekbaarheid kan opgetrokken worden indien kan worden aangetoond dat het aandeel van de opvang groter is. Hoe moet dit concreet aangetoond worden? Hoe kan men dit bewijzen?
4. Ontvingen de gemeentebesturen een omzendbrief in verband met de fiscale tegemoetkomingen voor sportkampen?
5. Zijn er modelattesten (in de zin van goedgekeurde standaardformulieren) voorhanden die de gemeentebesturen naar de jeugd- en sportwerking kunnen sturen?

Hoe staat het met de correcte en concrete informatie ten aanzien van die personen?

Le ministre a également établi une distinction entre les stages généralistes et spécifiques. Comment définit-il ces différentes catégories? La déductibilité de 50% peut être augmentée s'il peut être prouvé que l'aspect 'garde d'enfant' est plus important. Comment peut-on le démontrer? Les administrations communales ont-elles reçu une circulaire relative aux interventions fiscales pour les camps sportifs? Existe-t-il des modèles d'attestations que les administrations communales peuvent transmettre aux mouvements sportifs et de jeunesse?

**01.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, zoals de heer

**01.02** **Didier Reynders**, ministre:

Van den Bergh weet, werd in de plenumvergadering van 21 december 2005, het wetsontwerp houdende diverse bepalingen aangenomen. Het wetsontwerp resulteerde in de wet van 23 december 2005 houdende diverse bepalingen, die in het Belgisch Staatsblad van 30 december, tweede editie, is gepubliceerd.

Ingevolge de artikels 170 en 190, tweede lid, van voormelde wet, wordt artikel 113, §1, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 vanaf aanslagjaar 2006, inkomsten van het jaar 2005, grondig gewijzigd. Daardoor worden de uitgaven voor kinderopas buiten de normale uren tijdens dewelke het kind jonger dan 12 jaar onderwijs volgt, als een aftrekbare besteding aangemerkt, wanneer die uitgaven worden betaald, ofwel, ten eerste, aan instellingen of opvangvoorzieningen die worden erkend, gesubsidieerd of gecontroleerd door Kind & Gezin, het Office de la Naissance et de l'Enfance of door het Executief van de Duitstalige Gemeenschap, of door het lokale openbaar bestuur of de openbare besturen van de Gemeenschappen, andere dan de in het eerste streepje vermelde bestuur, of van de Gewesten, ofwel, ten tweede, aan kinderdagverblijven of zelfstandige opvanggezinnen die onder toezicht staan van Kind & Gezin en andere instellingen, ofwel, ten derde, aan kleuterscholen of lagere scholen of aan instellingen of opvangvoorzieningen die verbonden zijn met de school of de inrichtende macht.

Ingevolge die wetwijziging zijn de uitgaven voor sportkampen voor kinderen en voor jeugdkampen volledig aftrekbaar, wanneer zij worden betaald aan een van de voormelde instellingen of opvangvoorzieningen.

Het is duidelijk dat de betaling van de uitgaven voor sportkampen voor kinderen, rechtstreeks betaald aan het lokale openbaar bestuur of aan een orgaan van de Gemeenschap of het Gewest, geen hindernis mag vormen voor de aftrek ervan door de ouders. Terzake ben ik zo vrij u te verwijzen naar de memorie van toelichting bij artikel 162 van voormeld wetsontwerp, inzonderheid bladzijde 105.

Bijgevolg wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen de verschillende opvangmogelijkheden.

Mijn administratie bereidt momenteel een nieuwe rondzendbrief voor die de vorige rondzendbrief van 4 april 2005 volledig zal vervangen.

Ook het modelattest zal worden aangepast en als bijlage aan deze nieuwe rondzendbrief worden toegevoegd. Ik herhaal dat het niet nodig is om een modelattest voor de aftrek te hebben, maar het is gemakkelijker in gebruik.

Deze rondzendbrief en het modelattest worden opgesteld in overleg met de diverse bevoegde instanties, namelijk in de eerste plaats de Gemeenschappen, en zullen zo snel mogelijk worden gepubliceerd op de website fisconet.be. Het zal dus zeer vlug gaan.

**01.03 Jef Van den Bergh (CD&V):** Mijnheer de minister, ik dank u voor de duidelijkheid die u creëert met uw antwoord. Ik hoop absoluut dat die rondzendbrief en het modelattest er zo snel mogelijk komen. Het zal snel maart zijn, vermoed ik.

Les articles 170 et 190 de la loi du 23 décembre 2005 portant des dispositions diverses stipulent que les dépenses concernant le paiement de la garde d'un enfant de moins de douze ans en dehors des heures normales de classe sont déduites si elles sont payées aux institutions et organisations visées par la loi. Ceci vaut autant pour les camps de jeunes que pour les stages sportifs. Il ressort clairement de l'exposé des motifs de la loi que le gouvernement n'entend plus opérer de distinction entre les différentes possibilités de garde d'enfant. Mon administration prépare une circulaire qui remplacera entièrement la précédente datant du 4 avril 2005.

Le modèle d'attestation sera joint à la circulaire.

Ces deux documents seront bientôt disponibles sur le site internet fisconet.be.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**02** Question de Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'annulation par la Cour d'arbitrage de la cotisation sur les emballages" (n° 9760)

**02** Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vernietiging door het Arbitragehof van de heffing op verpakkingen" (nr. 9760)

**02.01** Véronique Ghenne (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, à la suite d'un recours en justice introduit par Nestlé et Danone, la Cour d'arbitrage a récemment annulé une partie de la loi-programme de 2003, plus précisément celle concernant les cotisations d'emballage.

L'article 359 de la loi-programme en question prévoyait ainsi que le Roi pouvait envisager d'accorder une exonération de la cotisation d'emballage de boissons à usage unique pour les emballages constitués, d'une quantité à définir par arrêté royal, de matières recyclées. Le fait est que, depuis 2003, cette exonération n'est en réalité pas possible, car le taux de matières recyclées que devait contenir la bouteille n'a toujours pas été précisé.

La Cour d'arbitrage a finalement estimé qu'il n'était pas du ressort du Roi de fixer le taux de matières recyclées, mais que cela relevait du législateur. Elle donne ainsi à l'État jusqu'au 30 juin la possibilité d'améliorer sa législation.

Monsieur le ministre, je souhaite vous poser quelques questions.

Les plaignants dans cette affaire ne s'estiment plus soumis à la taxe d'emballage alors que la Fédération royale de l'industrie des eaux et boissons affirme, elle, le contraire. Qu'en est-il exactement?

Envisagez-vous finalement de supprimer le principe d'exonération ou, au contraire, de le modifier?

À défaut de ne pouvoir utiliser des emballages complètement recyclables et ce, du fait de l'extranationalité des centres de production, ne pensez-vous pas devoir encourager, via une exonération, l'utilisation maximale des matériaux recyclés?

**02.02** Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, madame Ghenne, l'arrêt de la Cour d'arbitrage rendu le 14 décembre 2005 ne remet aucunement en cause le principe de la cotisation d'emballage; ledit arrêt rejette les demandes de remboursement de montants de cotisations d'emballage déjà acquittés. Dès lors, la loi querellée continue à produire tous ses effets, à tout le moins jusqu'au 30 juin 2006, tel que le prévoit l'arrêt précité.

Cependant, compte tenu de la nécessité de se conformer aux attendus de l'arrêt – ce qui est différent du dispositif – de la Cour d'arbitrage, il me semble nécessaire de mettre en place un groupe de travail chargé d'étudier les implications de l'arrêt et d'apporter les éventuels amendements à la loi.

Je vous avoue que, depuis le début de ce débat sur les écotaxes et les cotisations d'emballage, je suis assez favorable à octroyer des exonérations en fonction de l'utilisation de produits recyclés, mais,

**02.01** Véronique Ghenne (PS): Naar aanleiding van een klacht van Nestlé en Danone annuleerde het Arbitragehof een deel van de programmawet 2003. Artikel 359 van die wet voorzag in de mogelijkheid tot vrijstelling door koninklijk besluit van de heffing op drankverpakkingen die een bepaald percentage gerecycleerd materiaal bevatten. Die vrijstelling is echter onmogelijk omdat het percentage gerecycleerd materiaal niet wordt vermeld. Het Arbitragehof was van mening dat niet de Koning, maar de wetgever bevoegd is om dit percentage vast te leggen en geeft de staat tot 30 juni de tijd om de wetgeving te verbeteren.

Bent u van plan het principe van de vrijstelling af te schaffen of aan te passen? Is het niet beter, wanneer geen recycleerbare verpakkingen kunnen worden gebruikt, om het maximaal gebruik van gerecycleerd materiaal aan te moedigen?

**02.02** Minister Didier Reynders: Het arrest van het Arbitragehof van 14 december 2005 zet het principe van de verpakkingsheffing niet op losse schroeven, maar verworpt de aanvragen tot terugbetaling van reeds betaalde heffingen. De wet blijft minstens van kracht tot 30 juni 2006. Toch moet er een werkgroep worden opgericht om de gevolgen van het arrest te bestuderen en de wet te wijzigen.

Ik ben al van bij de aanvang van dit debat voorstander van de vrijstelling voor het gebruik van

jusqu'à présent, nous avons toujours été confrontés à un débat, avec mon collègue de la Santé publique, sur la capacité ou non d'utiliser ces produits pour des boissons et autres produits alimentaires.

Néanmoins, je suis toujours disponible pour poursuivre cette discussion, car je suis favorable à prévoir cette exonération; d'ailleurs, j'avais introduit cet élément dans la loi. Nous mettrons donc en place un groupe de travail pour savoir s'il convient de tirer des conclusions en la matière et pour interroger à nouveau mon collègue de la Santé publique afin de voir s'il n'y a pas d'objection à tenter d'avancer dès à présent dans cette voie.

**02.03 Véronique Ghenne (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je suivrai avec attention les travaux du groupe de travail et je n'hésiterai pas à vous interroger à nouveau.

gerecycleerde producten, ondanks de technische problemen met het hergebruik ervan. Ik ben altijd bereid om op deze weg voort te gaan. Ik zal mijn collega van Volksgezondheid opnieuw raadplegen om in deze zaak vooruitgang te kunnen boeken.

**02.03 Véronique Ghenne (PS):** Ik zal de werkzaamheden van de werkgroep aandachtig volgen en zal niet aarzelen u daarover indien nodig te ondervragen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

Le **président**: L'interpellation n° 756 de M. Devlies est reportée.

**03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de uitvoering van hoofdstuk III van de beleidsnota, meer bepaald het dekken van de financieringsbehoeften in 2005 en 2006" (nr. 9777)**

**03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre du chapitre III de la note de politique, à savoir la couverture des besoins de financement en 2005 et en 2006" (n° 9777)**

**03.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb het in deze vraag over hoofdstuk III van uw beleidsnota, meer bepaald over de financieringsbehoeften in 2005 en 2006. Ik stel mij de vraag of de cijfers, die u destijds hebt vooropgesteld, nog actueel zijn.

Er zijn namelijk twee wijzigingen opgetreden ten opzichte van uw oorspronkelijke doelstellingen, meer bepaald met betrekking tot de inkohiering in de personenbelasting.

Voor het aanslagjaar 2005 gaat u daarmee pas in 2006 van start terwijl u bij het opmaken van de begroting oorspronkelijk nog het idee had om reeds in het jaar 2005 van start te gaan. Dit zou betekenen dat u uitgaven zou hebben aan terugbetalingen van inkohieringen van personenbelasting. Dat is echter niet doorgedaan. U hebt in het jaar 2005 dus geen uitgaven gehad op dat punt.

Inzake de vennootschapsbelasting had u voorzien in de volledige inkohiering in het jaar 2006. Op het laatste moment hebt u daar echter op 21 december nog 30 bedrijven manueel ingekohierd, voor een bedrag van ongeveer 160 miljoen. Dat was niet gepland voor 2005, maar voor 2006.

Mijn vraag is wat de implicaties zijn van deze twee evoluties op de cijfers die u in de begroting hebt vooropgesteld. Voor het begrotingsjaar 2005 had u vooropgesteld dat er 1,7 miljard aan terugbetalingen zou gebeuren inzake inkohieringen van personenbelasting. Voor het jaar 2006 hebt u in een bedrag voorzien

**03.01 Carl Devlies (CD&V):** Le troisième chapitre de la note de politique générale du ministre traite des besoins de financement en 2005 et en 2006. Je me demande si ces chiffres sont encore d'actualité. Pour l'exercice 2005, l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques ne débutera qu'en 2006, alors qu'il avait initialement été prévu de commencer déjà en 2005. Cette situation a eu pour conséquence que les remboursements prévus d'enrôlements n'ont pas eu lieu en 2005 et qu'ils n'ont donc pas généré de dépenses en 2005. Celles-ci sont dès lors reportées à l'année 2006.

Le ministre avait prévu l'enrôlement complet de l'impôt des sociétés en 2006. Le 21 décembre 2005, 30 sociétés ont toutefois encore enrôlées manuellement pour un montant de 160 millions d'euros.

van -2,7 miljard. Door het feit dat u in 2005 geen inkohierungen hebt gedaan in de personenbelasting, waardoor deze volledig in het jaar 2006 komen, betekent dit dan dat het cijfer van 2005 neerwaarts zal worden bijgesteld omdat er in 2005 minder terugbetalingen zijn gebeurd en er misschien meer zullen gebeuren in 2006 dan werd gepland in de begroting?

Ik kom dan tot de tweede vraag met betrekking tot de vennootschappen. U had een positief resultaat vooropgesteld van 713 miljoen voor het jaar 2005. Met die 160 miljoen van de manuele inkohierungen die erbij kwamen, dient dit bedrag te worden aangepast. Wordt dit bedrag van 713 miljoen opgetrokken? Moet het bedrag dat u had vooropgesteld voor 2006, te weten 951 miljoen aan positieve inkohierungen van vennootschapsbelasting, verminderd worden met 160 miljoen?

Dit zijn de vragen waarover ik graag duidelijkheid bekam van de minister.

**03.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, momenteel werkt de administratie nog aan de centralisatie van de bedoelde ontvangsten van de vennootschapsbelasting en de bedrijfsvoorheffing en ook van de personenbelasting.

Deze gegevens zullen misschien nog in de loop van de maand januari bekend zijn. Zodra de definitieve resultaten bekend zijn, zal ik u deze onverwijld meedelen. Er moeten nog een aantal verdelingen gebeuren van de verschillende soorten belastingen.

Het tweede aspect van uw vraag betreft de budgettaire consequenties van de start van de inkohierung voor het aanslagjaar 2005. Mijn administratie heeft mij het volgende antwoord gegeven. Wij moeten het onderscheid maken tussen het tijdstip van inkohierung en het tijdstip van betaling van de ingekohierde rechten. U verwijst in uw vraag naar de gegevens opgenomen in de Belgische begroting. Zoals u weet, is de Belgische begroting opgemaakt op kasbasis. Het loutere feit van de aanvang van de inkohierung voor het aanslagjaar 2005 inzake de vennootschapsbelasting in de maand december 2005, roert in feite de ontvangsten van het jaar 2005 niet. De belastingplichtigen beschikken immers over een termijn van twee maanden om ingekohierde rechten te betalen.

Evenmin heeft de niet-inkohierung van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2005 vanaf de maand december 2005 de cijfers van de Belgische begroting beïnvloed.

**03.03** **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik meen te kunnen concluderen dat voor het geheel van de overheid de aanrekening zich situeert in 2005 en voor de federale overheid nog eens in 2006.

Ik veronderstel dat uw conclusie dan waarschijnlijk is dat u uw begrotingscijfers niet moet aanpassen?

Quelles sont les conséquences de ces deux modifications sur le plan budgétaire?

**03.02** **Didier Reynders**, ministre: Mon administration est encore occupée à centraliser les recettes définitives de l'impôt des personnes physiques, de l'impôt des sociétés et du précompte professionnel perçues en 2005. Ces données seront disponibles dans le courant de ce mois. Je les transmettrai immédiatement à M. Devlies.

En ce qui concerne l'enrôlement, il convient de distinguer le moment de l'enrôlement de celui où sont versés les droits enrôlés. Le budget belge est confectionné sur la base de caisse. Le début de l'enrôlement relatif à l'exercice d'imposition 2005, en matière d'impôt des sociétés n'a aucune influence sur les recettes de l'année 2005. Les contribuables disposent en effet d'un délai de deux mois pour payer les droits enrôlés. Le non-enrôlement de l'impôt des personnes physiques 2005 à partir de décembre 2005 n'a pas non plus eu d'influence sur le budget.

**03.03** **Carl Devlies** (CD&V) : Pour l'ensemble des pouvoirs publics, l'imputation se situe donc en 2005 et pour l'État fédéral, elle a lieu en 2006. La conclusion du ministre sera certainement que son budget ne doit pas être revu.

**03.04** Minister **Didier Reynders**: Er zijn ook een aantal ESER-correcties wat de betalingen in januari en februari betreft.

**03.04** **Didier Reynders**, ministre: Plusieurs corrections sont encore prévues en fonction de la norme SEC en ce qui concerne les paiements effectués en janvier et février.

**03.05** **Carl Devlies** (CD&V): Dat betekent dan wel een mogelijke verslechtering van het globaal resultaat van de overheid voor het jaar 2006?

**03.05** **Carl Devlies** (CD&V): Cela signifie-t-il qu'il se peut que le résultat global de 2006 se détériore?

**03.06** Minister **Didier Reynders**: U kunt dat altijd hopen, maar dat is niet zeker.

**03.06** **Didier Reynders**, ministre: M. Devlies l'espère peut-être, mais ce n'est pas encore certain.

**03.07** **Carl Devlies** (CD&V): Ik denk dat het een logische, samenhangende conclusie is.

**03.07** **Carl Devlies** (CD&V): J'attends les chiffres que me fournira le ministre.

Voor het overige wacht ik op de cijfers die u mij onverwijld zult bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04** **Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het inbrengen van esthetische ingrepen als beroepskosten" (nr. 9813)**

**04** **Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des interventions esthétiques à titre de frais professionnels" (n° 9813)**

**04.01** **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik verneem dat er onduidelijkheid bestaat over de aftrekbaarheid van kosten voor medische ingrepen van esthetische aard bij mensen voor wie het uiterlijk een rol speelt bij de uitoefening van hun beroep. Het gaat niet over politici, maar meer bepaald over acteurs, mannequins, televisiefiguren, podiumkunstenaars en andere mensen uit de showbizzwereld.

**04.01** **Bart Tommelein** (VLD): Un manque de clarté entoure la question de la déductibilité du coût des interventions de chirurgie esthétique en faveur des personnes pour lesquelles l'apparence physique joue un rôle dans l'exercice de leur profession. Il découle de l'article 49 et de l'article 53 du Code des impôts sur les revenus (CIR) 1992 que ce coût est fiscalement déductible dans la mesure où il n'excède pas de façon déraisonnable les nécessités professionnelles.

Uit artikel 49 en artikel 53 van het WIB92 volgt dat de voornoemde kosten fiscaal aftrekbaar zijn, in zoverre ze de beroepsbehoeften niet op onredelijke wijze overtreffen.

Daarom had ik graag de volgende vragen gesteld.

In welke mate zijn voornoemde uitgaven fiscaal aftrekbaar? Bestaan er terzake richtlijnen die de administratie in acht neemt?

Dans quelle mesure ces dépenses sont-elles fiscalement déductibles? Des directives existent-elles en la matière? Le ministre a-t-il connaissance de contestations portant sur ce type de dépenses?

Ten tweede, hebt u weet van betwistingen over dat soort uitgaven? Zo ja, om hoeveel gevallen en om welke bedragen gaat het?

**04.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tommelein, ik kan u mededelen dat de kosten voor medische ingrepen van esthetische aard in de regel als uitgaven van persoonlijke aard, zoals beoogd in artikel 53, 1°, van het Wetboek van

**04.02** **Didier Reynders**, ministre: Les interventions de chirurgie esthétique sont normalement considérées comme des

de inkomstenbelastingen 1992, moeten worden aangemerkt.

Slechts in specifieke omstandigheden kan van de algemene regel worden afgeweken. Daarbij zal dan niet enkel het bewijs moeten worden geleverd dat zulke medische ingrepen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de beroepswerkzaamheid. Bovendien zal moeten worden aangetoond dat de beroepswerkzaamheid ook de oorzaak van de ingreep is.

Ten slotte, ik heb geen kennis van betwistingen op dat vlak. Het is nuttig om, indien mogelijk, een aantal betwistingen te bekijken. Daarna kunnen we misschien een nieuwe commentaar geven. Tot nu toe zijn er in dat verband echter geen betwistingen. Ik ben bereid om een aantal gevallen te onderzoeken en daarna een heel precieze, administratieve commentaar te geven.

**04.03 Bart Tommelein (VLD):** Mijnheer de minister, in mijn interpretatie ging ik ervan uit dat beroepskosten die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het beroep, volgens artikel 49 effectief voor aftrekbaarheid in aanmerking komen. Natuurlijk moeten daarbij een aantal zaken in acht worden genomen. Ik ga er immers van uit dat de beroepskosten niet hoger mogen zijn dan de inkomsten die uit het beroep worden verworven.

In principe is het dus wel mogelijk.

**04.04 Minister Didier Reynders:** Het is mogelijk. Het gaat weliswaar om een privé-aangelegenheid, maar we moeten de kosten ook als professioneel kunnen aanvaarden, mits een aantal bewijzen wordt geleverd.

**04.05 Bart Tommelein (VLD):** Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**05 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problematiek van de BTW-recuperatie van rioolinvesteringen" (nr. 9928)**

**05 Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la question de la récupération de la TVA afférente aux investissements relatifs aux réseaux d'égouts" (n° 9928)**

**05.01 Patrick De Groote (N-VA):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, heel wat steden en gemeenten willen hun kans wagen nu er een BTW-meevaller is voor rioolinvesteringen. De steden en gemeenten kunnen de BTW op rioolinvesteringen voortaan grotendeels terugvorderen. De voorwaarde is wel dat ze een overeenkomst met een drinkwatermaatschappij sluiten om het door haar geleverde drinkwater af te voeren. Nu de concurrentie terzake volop speelt, is het beheer der rioleringen immers een BTW-plichtige handeling geworden. Als de gemeenten de BTW-heffingen op hun investeringen willen recupereren, dient er dus een hele administratieve mallempot te worden doorworsteld, waarbij kan worden vastgesteld dat niet alle steden en gemeenten juist weten hoe een en ander dient te verlopen. Of ook onrechtstreekse investeringen in het rioleringsstelsel, zoals bijvoorbeeld het net houden van afvoerputjes en het aankopen van veegmachines, in aanmerking

dépenses ayant un caractère personnel au sens de l'article 53 du CIR 1992. Il peut être dérogé à cette règle générale dans des circonstances spécifiques. Il faut alors démontrer que l'intervention est nécessaire à l'exercice de la profession et que cette profession est également la cause de cette intervention. Je n'ai pas connaissance de contestations à ce sujet mais je veux bien m'en enquérir.

**04.03 Bart Tommelein (VLD):** Mon interprétation n'est donc pas erronée. Le coût d'une intervention de cette nature est bien déductible dans certaines circonstances.

**04.04 Didier Reynders, ministre:** Il l'est en principe, à condition toutefois de produire les justificatifs requis.

**05.01 Patrick De Groote (N-VA):** Les villes et les communes peuvent dorénavant récupérer la majeure partie de la TVA afférente aux investissements relatifs aux réseaux d'égouts si elles concluent un accord avec une société de distribution d'eau potable. À présent que la concurrence joue un rôle prépondérant, la gestion des réseaux d'égouts est devenue une activité assujettie à la TVA. De nombreuses villes et communes ignorent toutefois comment elles

komen om de BTW te recupereren, weten zij niet duidelijk. Dat is helemaal niet duidelijk.

Daarom drie korte vragen.

Hebben de steden en gemeenten al concrete informatie vernomen over deze BTW-recuperatiemogelijkheid? Vanaf welke datum geldt dit? Is er een herzieningstermijn?

Komen er naast rechtstreekse investeringen in het rioleringsstelsel ook onrechtstreekse investeringen in aanmerking?

Ten derde, is het in het kader van de door de federale overheid zo vaak gepromote administratieve vereenvoudiging niet opportuun om alle investeringen die betrekking hebben op het rioleringsstelsel – rechtstreeks of onrechtstreeks – zonder onderscheid aan het laagste BTW-tarief van 6 procent te onderwerpen?

peuvent récupérer leurs investissements. Il n'est également pas précisé si les investissements indirects relatifs aux réseaux d'égouts entrent également en ligne de compte.

Les villes et les communes ont-elles déjà reçu des informations concrètes? À partir de quand pourront-elles récupérer la TVA? Existe-t-il un délai de révision? Les investissements indirects entrent-ils également en ligne de compte? Ne serait-il pas opportun, dans le cadre de la simplification administrative, de soumettre sans distinction tous les investissements relatifs aux réseaux d'égouts au taux de TVA le plus bas de 6%?

**05.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Groote, de gemeenten kunnen hun recht op aftrek uitoefenen overeenkomstig artikel 45, § 1, van het BTW-wetboek vanaf het tijdstip waarop ze de hoedanigheid hebben van BTW-belastingplichtige voor het inzamelen en afvoeren van afvalwater. In geval van twijfel nopens de draagwijdte van dat recht op aftrek, kunnen de betrokken gemeenten zich richten tot het BTW-controlekantoor waaronder ze ressorteren. Ik heb aan de gemeenten altijd gezegd dat ze naar hun BTW-controlekantoor moeten gaan.

De heer De Groote zal begrijpen dat het niet mogelijk is om voor iedere belastingplichtige een exhaustieve lijst te geven van handelingen waarvoor de betrokkene een recht op aftrek kan genieten. Het is in ieder geval noodzakelijk dat er een rechtstreeks verband bestaat tussen de gedane uitgaven en de activiteit waarvoor de betrokken gemeente de hoedanigheid heeft van belastingplichtige, wat volgens mij niet het geval is voor onder meer veegmachines.

Dat is nu zeer duidelijk voor de administratie.

De administratie wordt thans verzocht zich uit te spreken over het recht op aftrek in hoofde van de Vlaamse gemeenten die de hoedanigheid van belastingplichtige hebben in het raam van hun activiteiten inzake het inzamelen en afvoeren van afvalwater, inzonderheid wat de herziening in hun voordeel betreft van de BTW-heffing op bedrijfsmiddelen.

Die problematiek maakt overigens het voorwerp uit van een overleg tussen mijn diensten en het kabinet van de staatssecretaris, dat heeft plaatsgevonden op woensdag 18 januari 2006.

Ten slotte, wijs ik u erop dat de toepassing van het verlaagde tarief van 6% in het door u beoogde geval niet mogelijk is op grond van bijlage A bij de zesde BTW-richtlijn. Het is onmogelijk naar dat verlaagde tarief te gaan.

**05.02** **Didier Reynders**, ministre: En vertu de l'article 45 du Code de la TVA, les communes peuvent exercer leur droit de récupération à partir du moment où elles sont assujetties à la TVA en matière de collecte et d'évacuation d'eaux usées.

En cas de doute, elles peuvent s'adresser à leur bureau de contrôle de la TVA. Un lien direct doit exister entre les investissements et l'activité pour laquelle la commune concernée revêt la qualité d'assujetti.

J'ai demandé à mon administration de se prononcer sur le droit de déduction pour les communes flamandes qui sont assujetties à l'impôt dû pour la collecte et l'évacuation des eaux usées, notamment en ce qui concerne la révision, à leur avantage, de la TVA sur les biens d'investissement. Je me suis déjà concerté à ce sujet avec le cabinet du secrétaire d'État le 18 janvier 2006.

Il n'est pas possible d'appliquer le taux réduit de 6% à tous les investissements en vertu de l'annexe H de la sixième directive TVA.

Ik herhaal, het is de beste oplossing voor alle gemeenten om naar hun BTW-controlekantoor te gaan. Wij zullen een algemeen antwoord geven via mijn diensten en daarna een precieze toepassing uitwerken inzake de verschillende uitgaven en inzake de draagwijdte van het recht van specifieke gemeenten om een terugbetaling te krijgen. De gemeente moet daarvoor belastingplichtige zijn, wat de BTW betreft.

**05.03 Patrick De Groote (N-VA):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb geen repliek, mijnheer de voorzitter.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**06 Samengevoegde vragen van**

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kostprijs van de notionele intresten" (nr. 9815)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het succes en de kosten van de aftrek van de notionele interessen" (nr. 9896)

**06 Questions jointes de**

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût des intérêts notionnels" (n° 9815)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le succès et le coût de la déduction des intérêts notionnels" (n° 9896)

**06.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de wet op de notionele intresten is er gekomen, mede dankzij de steun van CD&V. De minister zal zich nog wel herinneren dat zijn Franstalige coalitiepartner, de PS, nogal onwillig was. De steun die CD&V heeft gegeven, ook gebaseerd op een wetsvoorstel dat wijzelf een paar maanden eerder hadden ingediend, is wel van pas gekomen.

Wij staan uiteraard nog altijd positief ten opzichte van die maatregel.

We hebben wel een discussie gehad over de kostprijs van die maatregel, die u destijds berekende op 566 miljoen euro, eens de maatregel op kruissnelheid zou zijn gekomen.

Mijnheer de minister, wat betekent dat concreet voor de begrotingen van 2006, 2007 en 2008?

Via de kranten, onder meer De Tijd en De Standaard, die blijkbaar journalisten in uw gezelschap hadden tijdens uw reis in de Verenigde Staten, journalisten die ook contact hebben gehad met de belangrijke groep van fiscalisten die u vergezelde, verneem ik dat door die fiscalisten wel wat bedenkingen werden gemaakt bij de kostprijs van de notionele intresten. Die groep van fiscalisten was zo goed als eenparig van oordeel dat de uiteindelijke kosten van de notionele intresten veel hoger zouden zijn voor de begroting dan door u geraamd.

Graag had ik uw standpunt daarover gekend.

Gebeuren er momenteel binnen uw administratie berekeningen om na te gaan of u de oorspronkelijke cijfers nog altijd kunt handhaven of bent u van plan een herberekening te doen? Graag had ik uw visie daarover gekend.

**06.01 Carl Devlies (CD&V):** La loi relative aux intérêts notionnels a été votée notamment grâce au soutien du CD&V. Nous sommes toujours favorables à cette mesure. Lors des discussions, le ministre avait estimé le coût de la mesure à 566 millions d'euros. Quelle est son incidence concrète pour les budgets 2006, 2007 et 2008?

Dans les quotidiens "De Tijd" et "De Standaard", nous avons appris que quasiment tous les fiscalistes qui ont participé au voyage promotionnel du gouvernement aux États-Unis partent du principe que la mesure coûtera finalement beaucoup plus cher. Le ministre est-il d'accord et procédera-t-il à une nouvelle évaluation du coût de cette mesure?

**06.02 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van uw werkbezoek konden we in de pers een uitgebreid verslag lezen van de zogenaamde toezeggingen die verschillende Amerikaanse bedrijven hebben gedaan naar aanleiding van de missie in de Verenigde Staten.

Waar de regering liet uitschijnen dat de missie een succes was en het enthousiasme overdonderend, blijkt uit de commentaren van de betrokken bedrijfsleiders van de lokale filialen en niet van de Amerikaanse hoofdkantoren dat die engagementen niet echt concreet zijn. Ik verwijs naar de commentaren die gegeven zijn door de lokale directies van Johnson & Johnson waar die 100 miljoen euro die men in New York had aangekondigd in feite deel uitmaakt van de reguliere investering die dat bedrijf doet. Hetzelfde geldt voor de Europese dochter van The Bank of New York. Eenzelfde verhaal wat Cargill betreft dat in Gent een fabriek voor biodiesel wilde neerzetten en hiervoor een investering zou doen. Thans blijkt dat Cargill slechts kandidaat is voor de bouw van een dergelijk bedrijf en dat het zeker nog niet vaststaat dat hier 75 miljoen euro als kost tegenover staat.

Het klopt dat in uw begeleiding tijdens uw reis naar de VS een aantal fiscalisten aanwezig was. Zij en ook degenen die ten lande zijn gebleven en het dossier met betrekking tot de notionele aftrek beheersen, zijn tot de conclusie gekomen dat de geraamde 566 miljoen euro eerder aan de lage kant zal zijn. Hierover zouden een aantal elementen of voorberekeningen circuleren waar getallen van 1,5 à 2 miljard euro worden vermeld.

Mijnheer de minister, de vraag is de volgende. Klopt dit? Kan het zijn dat uw berekening van 566 miljoen euro niet echt overeenstemt met datgene wat u ervan verwacht of verwacht kan worden? Zo ja, op welke manier zal de regering de grotere impact opvangen dan de 566 miljoen die in de begroting 2006 is voorzien?

Ten tweede, men hoort zeggen dat deze maatregel weliswaar geld kost maar dat er terugverdieneffecten worden verwacht. Hoe zit het met de terugverdieneffecten? Voor het begrotingsjaar 2006 zal dit kritisch of zelfs te vroeg zijn. Hoe staat het met de terugverdieneffecten in 2007 en 2008? Op welke manier wordt dit becijferd? Ik neem aan dat op een gegeven ogenblik een rekenblad is naar boven gehaald.

De hogere kost kan ons niet echt verbazen, mijnheer de minister, omdat nogal wat bedrijven en ondernemingen hun vermogen aan het herschikken zijn om te kunnen voldoen aan de voorwaarden die de notionele aftrek voorstellen om van dit stelsel te kunnen genieten.

Daar bestaan in de vakliteratuur al heel wat artikels over en ook bij uw diensten. U hebt daarover al een aantal interne nota's verspreid. Een vraag die ik mij stel is, waar men daar de grens trekt. Op een gegeven moment zijn er bedrijven die waarschijnlijk te goeder trouw van die notionele intrestaftrek gebruik maken maar anderzijds zou men om zuiver bedrijfseconomische redenen in dat systeem kunnen stappen. De vraag is dan natuurlijk waar de scheidingslijn ligt, tot waar het wel kan en vanaf waar mogelijk misbruik begint. Ik denk niet dat er momenteel misbruik is, verre van. Ik denk dat de administratie daarvoor waakzaam moet zijn.

**06.02 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Après sa mission aux États-Unis, le gouvernement a laissé entendre que des entreprises américaines réagissaient avec beaucoup d'enthousiasme à l'idée d'investir chez nous mais il s'avère qu'aucun engagement concret n'a encore été pris à ce jour par les filiales locales de ces entreprises.

La réduction des recettes de l'impôt des sociétés à la suite de la déduction des intérêts notionnels est estimée à 566 millions d'euros mais, selon certains fiscalistes, il s'agirait de 1,5 à 2 milliards d'euros. Cette information est-elle exacte et comment l'incidence budgétaire accrue sera-t-elle compensée? Quelles seront les retombées positives pour les budgets 2006, 2007 et 2008? Comment ces retombées positives sont-elles chiffrées?

Les entreprises ajustent leurs fonds propres compte tenu de la déduction des intérêts notionnels. Jusqu'où peuvent aller les techniques d'optimisation et à partir de quand peut-on parler d'abus? Le gouvernement prévoit-il des mesures anti-abus et une concertation a-t-elle été organisée à ce sujet au sein du gouvernement ainsi qu'avec le secteur financier?

Mijn vraag is gewoon of de regering, op een min of meer officiële manier dan, een antimisbruikmaatregel voorbereidt. Zo ja, hoe gaat u dat regelen: bij wet, door middel van een circulaire of bij koninklijk besluit? Bestaat daarover momenteel overleg in uw departement? Is hierover ook overleg voorzien met de financiële sector?

**06.03** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, mijnheer Goyvaerts, u vreest een te groot succes van deze maatregel. Goed, dank u. Misschien zal dat het geval zijn. We zullen dat zien.

Misschien moet ik even aan de inhoud van de maatregel herinneren. We kunnen de budgettaire omvang ervan immers niet aansnijden zonder terug te komen op de inhoud van de nieuwe schikking op het vlak van de vennootschapsbelasting die bepaalde bronnen, van dezelfde aard als de bronnen waarnaar de heer Devlies verwijst, als de belangrijkste hervorming van de huidige zittingsperiode beschouwen. Ik heb dat gelezen in de pers.

Ik wens te herhalen dat deze hervorming ondernemingen de mogelijkheid biedt om een notionele intrest op het risicokapitaal af te trekken van hun belastbare basis. Concreet wordt de intrest berekend die de onderneming had moeten betalen als ze zichzelf niet met eigen middelen maar met vreemd vermogen had gefinancierd.

Het aftrektarief wordt telkens voor elk aanslagjaar vastgesteld. Voor het eerste aanslagjaar, dus het aanslagjaar 2007 met betrekking tot de inkomsten van 2006, is het toepasbaar tarief gelijk aan het gemiddeld tarief van de door de Belgische staat uitgegeven lineaire obligaties op tien jaar, vastgesteld volgens de bijdrage van die obligaties in 2005. Het is nu gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en bedraagt 3,442%. Dat is dus minder dan voorzien werd bij de bespreking van de wet, namelijk 3,5% voor een correcte begrotingsberekening. Nu blijkt het minder te zijn. We zullen dus misschien een lagere kost hebben.

Voor de latere aanslagjaren wordt het toepasbaar tarief bepaald met inachtneming van het gemiddeld tarief van de door de Belgische Staat uitgegeven lineaire obligaties op tien jaar voor het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan het jaar waarvan het duizendtal naar het aanslagjaar verwijst, met dien verstande dat het aftrektarief voor het risicokapitaal telkens slechts 1 procentpunt mag afwijken van het tarief dat voor het vorig aanslagjaar werd toegepast. Het toepasbaar tarief mag daarenboven niet meer dan 6,5% bedragen. Van dit bedrag kan echter worden afgeweken bij een door de Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Behalve de notionele interest voert de wet nog een tweede maatregel in ten gunste van de vennootschappen: de afschaffing van het registratierecht op de inbreng in een vennootschap.

Van bij het begin van de regeerperiode heeft de regering duidelijk gemaakt dat zij zowel voor de natuurlijke personen als voor de ondernemingen de last van de directe belastingen wou verlichten. Deze maatregel past rechtstreeks in het kader van die intentie. Aangezien het in 1942 ingevoerde systeem van de coördinatiecentra nog steeds door de Europese Commissie werd bekritiseerd, was het absoluut noodzakelijk hen een rechtszekerheid te waarborgen.

**06.03** **Didier Reynders**, ministre: Je me félicite de constater que les auteurs des questions craignent que cette mesure rencontre un succès trop important. La déduction des intérêts notionnels sur le capital à risques des entreprises constitue notre principale réforme sur le plan de l'impôt des sociétés. Concrètement, on calcule l'intérêt qu'aurait dû payer l'entreprise si elle avait assuré son financement non sur ses fonds propres, mais en ayant recours à des fonds de tiers.

Le taux de déductibilité est fixé pour chaque exercice d'imposition. Pour le premier concerné, à savoir 2007, ce taux sera égal au taux moyen des obligations linéaires à 10 ans émises par la Belgique en 2005, c'est-à-dire 3,442%. Pour déterminer les taux de déductibilité des exercices d'imposition suivants, on se basera chaque fois sur la situation ayant prévalu deux ans auparavant, tout en respectant la règle selon laquelle le taux ne devra jamais s'écarter que d'un point de pourcentage du taux de l'exercice précédent. Le tarif applicable ne devra pas non plus excéder 6,5%, mais il sera possible de déroger à cette règle moyennant un arrêté fixé à l'issue d'une concertation en Conseil des ministres.

Une deuxième mesure concerne la suppression du droit d'enregistrement dû pour l'apport d'actions dans une société. Ce gouvernement s'est en effet fixé pour objectif de réduire les impôts directs, tant pour les personnes physiques que pour les entreprises. Étant donné que le système des centres de coordination instauré en 1982 est toujours en butte aux critiques de

Wij mogen ook niet uit het oog verliezen dat er voor de invoering van de notionele intrest, sinds de invoering van een vennootschapsbelasting in 1962, een overduidelijke discriminatie bestond tussen eigen vermogen en geleend vermogen. Deze maatregel maakt nu een einde aan deze discriminatie, wat ook zal leiden tot een toename van het eigen vermogen van de ondernemingen en in het bijzonder van de KMO's, waaraan in het kader van de nieuwe aftrek bijzondere aandacht wordt besteed.

Een dergelijke maatregel ten gunste van de economie zal tal van terugverdieneffecten hebben. Zo zal de aan de coördinatiecentra toegekende rechtszekerheid het concurrentievermogen van ons land vergroten en ertoe bijdragen dat deze structuren niet vertrekken.

De invoering van de notionele interest komt neer op de toepassing van een verlaagde aanslagvoet op de vennootschapsbelasting, wat nieuwe investeerders zal aantrekken of de reeds aanwezige investeerders die hun aanwezigheid willen versterken, zal geruststellen.

Ten slotte zal het feit dat op KMO's een hoger aftrektarief wordt toegepast hen ertoe aanmoedigen hun eigen middelen uit te breiden, wat hun solvabiliteit en duurzaamheid zal verbeteren. U hebt wellicht begrepen dat de maatregel van de notionele interest de economische activiteit mede zal ondersteunen.

De jaarlijkse begrotingsimpact van de maatregel – de kostprijs van de aftrek, waaronder de verhoging voor de KMO's en de afschaffing van het inbrengrecht – wordt op 566 miljoen euro geraamd. Het gaat om een bruto begrotingsimpact, die door de administratie werd berekend en geen rekening houdt met het terugverdieneffect.

Hoewel wij in dit stadium het terugverdieneffect nog niet precies kunnen inschatten, is het toch interessant erop te wijzen dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting in procenten van het bbp lijken te stijgen naarmate de aanslagvoet lager is. Dat blijkt te kloppen wanneer wij bijvoorbeeld België en Ierland met elkaar vergelijken. Hoewel de gemiddelde aanslagvoet op de vennootschapsbelasting in Ierland gelijk is aan 12,5%, en dus veel lager ligt dan de Belgische aanslagvoet van 40,17%, gedurende de vorige regeerperiodes, zijn de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting in Ierland tussen 2001 en 2003 van 3,6 naar 3,8% van het bbp gestegen. In diezelfde periode zakte het percentage in België van 3 naar 2,7% van het bbp. Vanaf 2003 werd de aanslagvoet in België verlaagd tot 33,99%. Deze verlaging nam niet weg dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting zijn gestegen tot 3% in 2004 en 3,1% in 2005. Het tarief werd dus verlaagd, maar de ontvangsten voor de Staat stegen. Dat is een zeer goede evolutie voor de bedrijven en de Staat.

Een andere Belgische situatie illustreert deze realiteit perfect. De heer Devlies en de heer Goyvaerts kennen wellicht alle details. In Vlaanderen leidt de tariefverlaging met betrekking tot de registratierechten al twee jaar tot een ontvangststijging van 20%. Dat is dus een interessante evolutie: een verlaging van de tarieven en een verhoging van de ontvangsten. Ik heb altijd gezegd dat dit ook geldt voor de personenbelasting, gedurende de fiscale hervorming.

la Commission, il était nécessaire de proposer une sécurité juridique suffisante.

Avant l'instauration des intérêts notionnels, il y avait une discrimination entre fonds propres et fonds empruntés. Aujourd'hui, cette discrimination n'existe plus, ce qui conduira à une augmentation des fonds propres des entreprises et, en particulier, des PME. Cette mesure va relancer l'économie, accroître la compétitivité de nos entreprises et renforcer en même temps les centres de coordination, ce qui générera également des retombées positives. La déduction des intérêts notionnels équivaut à une réduction du taux de l'impôt sur les sociétés, ce qui ne manquera pas d'attirer de nouveaux investisseurs ou de rassurer ceux qui se sont déjà implantés chez nous. La mesure incite les PME à augmenter leurs fonds propres, ce qui renforcera d'autant leur solvabilité et leur longévité.

En chiffres bruts, l'impact budgétaire annuel est évalué à 566 millions d'euros sans tenir compte des retombées positives. Nous ne pouvons pas encore chiffrer avec précision ces retombées positives mais nous savons que les recettes de l'impôt des sociétés augmentent proportionnellement à la réduction du taux d'imposition. À partir de 2003, le taux d'imposition a été ramené de 40,17 à 33,99%, ce qui n'a pas empêché les recettes de grimper en passant de 2,7% du PIB en 2003 à 3,1% en 2005. La mesure est dès lors positive pour les entreprises et pour l'État. En Flandre, la baisse des droits d'enregistrement a même entraîné une hausse de 20% des recettes sur deux ans.

Toute mesure ayant une incidence budgétaire fait régulièrement l'objet d'une évaluation, principalement lors du contrôle

U zult wel begrijpen dat wij momenteel niet over gedetailleerde, kwantitatieve gegevens beschikken, aangezien de maatregel nog maar 25 dagen van kracht is. De vragen die de pers zich stelde bij de bruto begrotingsweerslag, zijn waarschijnlijk een reactie op het feit dat de gezagsdragers, zowel in het buitenland als in België, hun enthousiasme tonen voor deze nieuwe verlaging van het vennootschapsbelastingtarief.

Als de maatregel inderdaad nieuwe investeerders in België aantrekt, zal dit alles de kostprijs van de maatregel verlagen. Ik denk daarbij aan extra, niet-geraamde ontvangsten in de vennootschapsbelasting, extra banen en dus extra personenbelastingen, BTW, accijnzen en dergelijke meer. Dit is allemaal zeer positief en het verheugt mij dat anderen mijn enthousiasme delen.

Zoals voor alle maatregelen met een begrotingsweerslag zal bij de regelmatig gevoerde werkzaamheden en in het bijzonder tijdens de begrotingscontrole worden onderzocht of het nodig is deze bedragen aan te passen. Inzake de controle bestaan al een aantal regels voor een normale controle van de vennootschappen. Er is ook een controle van de financiële instellingen door de CBFA.

Ik dank een aantal journalisten, analisten en leden van de Kamer voor het uiten van hun vrees inzake een te groot succes van het verlagen van het tarief van de vennootschapsbelasting. Ik heb in de Kamer en bij vele werkgeversorganisaties gehoord dat een dergelijke verlaging noodzakelijk was. Ik lees nu dat de verlaging misschien te groot is. De CD&V en andere partijen vinden dat de verlaging misschien te groot is, dat we de limiet hebben bereikt. We zullen zien. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om meer activiteit te krijgen en meer jobs te creëren in België.

**06.04 Carl Devlies (CD&V):** De minister geeft een antwoord en er zijn twee verschillende vragen gesteld. Ik heb het gevoel dat hij niet goed heeft geluisterd naar de vragen die ik heb gesteld en de randbemerkingen die ik heb gemaakt.

Ik heb ook verwezen naar ons eigen wetsvoorstel nr. 1704, onder de benaming autofinancieringsaftrek. Dit voorstel heeft ongeveer dezelfde inhoud als het wetsontwerp dat de regering later heeft neergelegd. In ons voorstel was ook voorzien in de afschaffing van de registratierechten. U hebt destijds zelf de beperking van artikel 9 ingevoerd. Wij hadden daarin niet voorzien. Wij hebben u achteraf ook geholpen om dit weg te werken. Wat deze maatregel betreft, zitten wij dus op dezelfde golflengte. U moet mij absoluut niet overtuigen. Uw hele discours bestond erin nog eens te vermelden hoe deze maatregelen functioneren, maar wij weten dat perfect.

Wij hebben ook eigen berekeningen gemaakt. In ons wetsvoorstel hadden wij berekeningen gemaakt van de kostprijs van deze operatie. Onze berekeningen kwamen uit op een iets hoger bedrag dan uw berekeningen maar dat is bijkomstig. Ik wil enkel zeggen dat wij 100% achter deze maatregel staan. U weet dat maar u hebt het niet nodig gevonden om in uw antwoord daarover iets te zeggen. Ik vind dat een beetje spijtig. Ik denk dat een correct spel kan gespeeld worden tussen meerderheid en oppositie. U zou dat ook kunnen erkennen.

Als u spreekt over antimisbruik – een collega heeft daarover een

budgetaire. Il en ira également ainsi pour cette mesure. Je me félicite que certains craignent un trop grand succès. Tout le monde était d'accord pour dire que l'impôt des sociétés devait être abaissé. À présent que c'est chose faite, d'aucuns estiment que nous avons été trop loin, mais il s'agit là de la seule façon de créer des emplois.

**06.04 Carl Devlies (CD&V):** Le ministre n'a pas répondu à mes questions. J'ai fait référence à notre proposition de loi n° 1704 sur la déduction pour autofinancement dont la teneur est quasiment identique. La différence est que nous proposons également la déduction pour les droits d'enregistrement. Nous sommes donc bel et bien sur la même longueur d'ondes. Le ministre sait parfaitement bien que nous soutenons pleinement la mesure, mais il n'y fait délibérément pas référence.

Je ne vois aucun inconvénient à ce que le ministre parle d'anti-abus. Le projet de loi adopté est suffisamment clair sur la question de savoir quand les mesures sont applicables et quand elles ne le sont pas. Il n'y a pas de problèmes au niveau législatif. Les tarifs ont été réduits en 2002, mais la base

vraag gesteld – heb ik daar persoonlijk geen probleem mee. Het goedgekeurd wetsontwerp is voldoende duidelijk. Daarin wordt duidelijk voorzien in welke gevallen de maatregelen van toepassing zijn en in welke gevallen niet. Er is een ganse reeks van bepalingen die erin voorziet dat er geen misbruik zou kunnen worden gemaakt. Ik denk dat men daar goed zit met het wetgevend werk. In tegenstelling tot andere wetten, heeft men hier wel goed gewerkt.

De vergelijking die de minister maakt met Ierland, is niet volledig correct. De conclusie die hij neemt voor Ierland is juist, maar de vergelijking met de hervorming in België van 2002 klopt niet. Oorzaak en resultaat staan daar niet in verhouding, zoals u dat stelt. In 2002 hebt u inderdaad een verlaging van de tarieven doorgevoerd, maar tegelijkertijd was er een verhoging van de belastbare basis zodat er – we zullen weldra de resultaten van de studie van het Rekenhof zien en we hebben andere studies van universitaire instellingen gelezen – aan de feitelijke belastingdruk op dat moment niets is gewijzigd. Wat is er natuurlijk gebeurd in België door de herneming van de economische groei na de problemen van 1999 tot 2001? Daardoor zijn de winstcijfers van de ondernemingen verbeterd en zijn de ontvangsten toegenomen. Dit is een slecht voorbeeld om te zeggen dat een verlaging van de tarieven aanleiding heeft gegeven tot een hogere ontvangst. Voor Ierland hebt u gelijk. U hebt ook gelijk met betrekking tot de tarieven van de successie, die door de Vlaamse Gemeenschap zijn verlaagd. Daarin hebt u gelijk, maar u mag die lijn niet doortrekken naar België.

Ik vraag mij af, mijnheer de minister, of het niet nuttig is dat het Rekenhof, zoals dat gebeurt voor de hervorming van 2002, ook de effecten van deze maatregel zou bekijken.

De **voorzitter**: Het is wel een beetje vroeg om dat te doen.

**06.05 Carl Devlies** (CD&V): In 2002 heeft men dat op hetzelfde moment gedaan of toch kort nadien. Er moest een evaluatie komen. Ik was op dat moment nog niet in het Parlement, maar ik meen begrepen te hebben dat men toen praktisch van...

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, het is geen interpellatie. U bent al ruimschoots over uw tijd en er zijn nog andere mensen die hun vraag willen stellen.

**06.06 Carl Devlies** (CD&V): Mijn vraag was kort, maar de minister heeft uitgebreid over een aantal andere zaken gesproken.

De **voorzitter**: Ik heb u laten uitspreken, maar nu begint het een beetje lang te worden. U kunt daarop later terugkomen. Ik heb daar geen probleem mee, maar er moeten vandaag nog veel mensen aan bod komen.

**06.07 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, misschien moeten we ons opnieuw verontschuldigen dat we een vraag stellen over de notionele interestafrek. Ik weet het niet.

Wat is de bekommernis, mijnheer de minister? Ik denk niet dat we moeten twifelen aan het mogelijk succes van de maatregel die deze regering daaromtrent neemt, maar ik denk dat we een onderscheid moeten maken tussen binnenlands succes en buitenlands succes.

imposable a été augmentée dans le même temps. De ce fait, la pression fiscale réelle n'a pas diminué en Belgique à ce moment. L'explication du ministre concernant les droits de succession en Flandre est toutefois exacte. La Cour des comptes devrait examiner l'incidence de cette mesure, comme elle l'a fait pour la réforme de 2002.

**06.07 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Nous ne devons pas douter de l'éventuel succès de l'instauration de la déduction des intérêts notionnels, mais nous devons faire la distinction entre le succès au niveau national et international.

U bent natuurlijk naar Amerika gegaan.

**06.08** Minister **Didier Reynders**: Wij kregen niets dan applaus in het buitenland. Dat kan ik u verzekeren. In het binnenland daarentegen, ...

**06.09** **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): U maakt er natuurlijk een hele show van. Nu blijkt echter dat de verkondigingen die aan de overkant van de plas werden gemaakt, hier ten lande niet helemaal kloppen of niet helemaal de voorgehouden investeringen zullen voorstellen.

Dat een aantal KMO's van het principe van de notionele intrestaftrek gebruik zullen maken, is ongetwijfeld waar.

Als wij vragen of de begrotingsimpact groter zou kunnen zijn dan de genoemde 566 miljoen euro, dan doen wij dat met reden. Als we kijken naar een buurland dat ook heeft overwogen om de maatregel in te voeren – ik kijk dan naar Nederland, waar uw liberale evenknie, minister van Financiën Zalm, ook de oefening heeft gemaakt –, dan merken wij dat zij daar op een veel groter bedrag uitkwamen. Ik geloof dat het om 3,5 miljard euro gaat. Terwijl zij nog niet in het wetgevend kader waren beland en de maatregelen dan ook onmiddellijk hebben ingetrokken, is de wet hier goedgekeurd. Hier zal er dus een begrotingsimpact zijn.

De oppositie zou dan nog niet mogen vragen wat u zal doen, mocht de impact op uw begroting groter zijn. Laat ons hopen dat dit niet zo is.

**06.10** Minister **Didier Reynders**: In Nederland is er een tekort.

**06.11** **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, we kunnen natuurlijk de discussie voeren over tekorten en over de staatsschuld. Zij kennen een veel lagere belastingsdruk. Wij kunnen dat wielje terug ophalen. Vermits de voorzitter heeft gevraagd om kort te zijn in onze repliek, wou ik mij echter beperken tot de elementen die inzake de notionele intrestaftrek voorlagen.

U zegt dat de misbruikmaatregelen, zoals ze in de huidige wet werden ingeschreven, voldoende zijn. Ik help u dat hopen. We zullen evenwel zien wat de toekomst zal brengen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07** **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006" (nr. 9825)**

**07** **Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments en 2005 et en 2006" (n° 9825)**

**07.01** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, u weet dat ik een zeer koele minnaar ben van de verkoop en het wederinhuren van het onroerend patrimonium dat de Belgische overheid heeft. U weet uiteraard net als ik dat het vooral gaat om eenmalige operaties om begrotingen op te smukken. Dat heeft natuurlijk tot gevolg dat er heel wat facturen worden doorgeschoven naar de toekomst.

Ik meen uit berekeningen af te leiden dat wat de verkopen betreft die

**06.09** **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Il est clair que nous devons examiner si l'impact budgétaire dépasse les 566 millions d'euros. Les Pays-Bas ont également envisagé d'instaurer cette mesure, mais lorsqu'ils ont constaté que son coût serait beaucoup plus élevé que prévu, ils ne l'ont pas adoptée.

**06.11** **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): L'avenir nous dira si les mesures anti-abus suffiront.

**07.01** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Les opérations "sale and lease back" appliquées au patrimoine immobilier de l'État belge ont pour but de présenter le budget actuel sous un jour plus favorable. Les factures sont reportées à plus tard. Si les ventes effectuées jusque fin 2004 sont

tot 2004 werden ingecalculeerd, het reeds over meer dan 200 miljoen euro op jaarbasis gaat. Dat bedrag neemt uiteraard toe, ook onder meer door de verkopen die hebben plaatsgevonden in de loop van 2005, en die welke wellicht nog zullen volgen in het raam van de geplande bevak-operatie.

Vandaar eigenlijk mijn volgende concrete vragen aan u, nu 2005 is verstreken, mijnheer de minister.

Welke gebouwen zijn in 2005 ondertussen verkocht, of desgevallend in 2006? In welke gevallen gaat het om sale-and-lease-back-operaties? Hoeveel kost het opnieuw inhuren van die gebouwen, per gebouw? De huurprijs? De indexaties? Welke andere lasten neemt u op zich, zoals eigenaaronderhoud, taksen, andere verplichtingen? Wat is de duurtijd van elk van die huurcontracten afzonderlijk?

Hebt u, mijnheer de minister, al een lijst van de gebouwen die eigendom zijn van de federale Staat en die worden ondergebracht in de bevak, zoals de ambitie is van deze regering in het raam van de begrotingsinvulling voor 2006? In welke gevallen zal dat gepaard gaan met wederinhuring? Welke participaties zal de overheid in de bevak nemen en is er al een advies over het ESER-effect van die operatie?

**07.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, ik heb een lijst van gebouwen. Ik zal u de lijst ook geven.

Volgende gebouwen werden in 2005 door de Staat verkocht zonder wederinhuringcontract:

- te Brussel, Leuvenseweg 38.
- te Brussel, Regentlaan 30.
- te Brussel, Leuvenseweg 40 tot 58, Persstraat en IJzerenkruisstraat. Dat is het Parlement.
- te Brussel, Wetstraat 26 tot 28, drie verdiepingen in een kantoorgebouw plus 14 parkeerplaatsen.
- te Middelkerke, Zon en Zee
- te Bohan, les Dolimarts.

Volgend gebouw werd in 2005 door de Staat verkocht met een huurcontract op korte termijn, van drie jaar:

- te Aalst, Graanmarkt 1. De jaarlijkse huurprijs bedraagt 1.430.000 euro. De jaarlijkse indexatie gebeurt volgens de gezondheidsindex. Het onderhoud is ten laste van de Regie. De onroerende voorheffing is ten laste van de huurder.

In 2006 komen volgende gebouwen in aanmerking voor verkoop, hetzij gebouwen waarvan de verkoop voorzien was in 2005, maar niet werd afgerond:

- te Gent, Savaanstraat 74, zonder wederinhuring.
- te Houthalen, Hengelhoef, zonder wederinhuring.
- te Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22 tot 24, vijf verdiepingen, wederinhuring van één verdieping voor 18 jaar en van twee verdiepingen voor 3 jaar. Er zijn nog geen verdere gegevens beschikbaar van die laatste operatie.

prises en considération, un budget supplémentaire de 200 millions d'euros doit déjà être prévu annuellement. Ce montant ne cessera d'augmenter, étant donné que des ventes ont également été effectuées en 2005 et qu'une opération sicafi est prévue.

Combien de bâtiments ont-ils été vendus l'année dernière? Quels sont les projets pour 2006? Quels contrats de vente sont assortis d'une clause "sale and lease back"? Quel sera le coût de la reprise en location? Quelle est la durée de chacun des contrats? Dispose-t-on déjà de la liste des bâtiments qui seront concernés par l'opération sicafi? Dans quels cas sera-t-il procédé à une reprise en location? Quelle participation le gouvernement prendra-t-il dans cette sicafi? Dispose-t-on déjà d'un avis au sujet du caractère SEC de l'opération?

**07.02** **Didier Reynders**, ministre: Je communiquerai à M. Verherstraeten la liste des bâtiments, faisant ou non l'objet d'un contrat locatif, vendus par l'État en 2005. Pour 2006, nous prévoyons de vendre quelques bâtiments dont la cession, déjà prévue en 2005, n'a pu avoir lieu. En 2006, la Régie des Bâtiments vendra également d'anciennes maisons de gendarme inoccupées.

Le Conseil des ministres fait appel à trois conseillers externes - financier, juridique et immobilier - pour la constitution d'une sicafi. Les bureaux externes sont notamment chargés d'évaluer avec le SPF Finances et la Régie des Bâtiments les biens immobiliers qui seront cédés à la sicafi. Les modalités spécifiques de l'opération seront arrêtées dans le cadre de l'exécution de cette mission.

Les décisions se prennent pas à pas, tout comme pour la titrisation en 2005. Il est trop tôt que pour

In 2006 zal de Regie leegstaande ex-rijkswachterwoningen verkopen.

déjà en informer la Chambre.

De Ministerraad heeft voor de oprichting van de vastgoedbevak beslist beroep te doen op externe adviseurs. Hiertoe werden drie procedures opgestart, voor de aanstelling van een financieel, een juridisch en een vastgoedadviseur. Het is de opdracht van deze externe bureaus om samen met de FOD Financiën en de Regie der Gebouwen een juridische structuur uit te tekenen, financiële plannen op te stellen en een portefeuille samen te stellen en de goederen die aan de bevak moeten worden afgestaan te waarderen.

De specifieke modaliteiten voor de oprichting van de bevak, welke de wederinhuringen zullen zijn en wat de portefeuille van de bevak zal zijn zullen moeten blijken naarmate deze bureaus samen met de FOD Financiën en de Regie der Gebouwen vorderen bij de uitvoering van hun opdracht. Net zoals voor de effectisering in 2005 zullen wij stap voor stap naar een aantal van beslissingen moeten gaan.

Ik zal informatie aan de Kamer geven over elke stap, de samenstelling van de portefeuille en dergelijke meer. Het is echter te vroeg. Wij starten nu de procedure om een aantal van externe adviseurs te hebben.

De **voorzitter**: Mijnheer Verherstraeten, voor alle duidelijkheid, hebt u nu ook een antwoord gekregen op uw vraag nr. 9892? De minister heeft immers ook over de bevaks gesproken. Hebt u de twee vragen samengevoegd? Ik geloof dat de minister ook reeds een antwoord heeft gegeven op vraag nr. 9892.

Le **président**: Monsieur Verherstraeten estime-t-il avoir obtenu une réponse à la question n° 9892 sur la constitution d'une sicafi et sur l'avenir de la Régie des Bâtiments?

**07.03 Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, vraag nr. 9892 was iets specifieker. Ik had het bij de ene vraag zeer klein gedaan en bij vraag nr. 9892 heb ik het iets ruimer gedaan. Als het hetzelfde antwoord is, dan is dat voor mij goed.

**07.03 Servais Verherstraeten** (CD&V): Si la réponse est identique ou si le ministre me fournit une réponse écrite, je m'en satisferai.

Als de minister mij het extract van zijn antwoord bezorgt op mijn vraag nr. 8992, is dat ook goed.

De **voorzitter**: Ik neem dus aan dat uw twee vragen werden beantwoord.

**07.04 Minister Didier Reynders**: Ik zal later terugkomen op de hervorming van de Regie der Gebouwen.

Er is morgen een bespreking in de plenaire vergadering met de eerste minister over de tien werven van de regering voor 2006. Er is een specifiek werf dat de Regie en de hervorming van een aantal instellingen betreft.

**07.04 Didier Reynders**, ministre: Je reviendrai ultérieurement sur la réforme de la Régie des Bâtiments. Le premier ministre présentera demain au Parlement les dix chantiers du gouvernement pour 2006. L'un de ces chantiers concerne spécifiquement la Régie et la réforme d'une série d'institutions.

Het proces wordt gestart, maar ik stel voor hier later op terug te komen met betrekking tot de hervorming van de Regie der Gebouwen, misschien morgen al bij de algemene bespreking van de werven en anders later in commissie. Ik kan u deze week echter geen ander antwoord geven.

**07.05 Servais Verherstraeten** (CD&V): Gelet op het gevorderde uur, zal ik een heel korte repliek houden.

**07.05 Servais Verherstraeten** (CD&V): Je demanderai les recettes des ventes par écrit.

Mijnheer de minister, ik dank u als u mij de twee schriftelijke extracten

wil geven.

Ik zie nu dat ik bij het opstellen van mijn vraag vergeten ben u te vragen naar de opbrengsten van de verkopen. Ik zal u deze schriftelijk vragen.

**07.06** Minister **Didier Reynders**: Ik zal u alle cijfers schriftelijk bezorgen.

**07.07** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik dank u. Alleen werd daarin het Justitiepaleis van Antwerpen niet opgenomen. We kunnen strikt juridisch erover discussiëren dat het daar niet gaat om een verkoop van het gebouw als dusdanig, maar over de verkoop van de zakelijke en economische rechten met de huurprijs, maar daarvan heb ik de cijfers.

*Het incident is gesloten.*  
*L'incident est clos.*

**08** **Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het toepasselijke BTW-stelsel voor schenkingen van goederen" (nr. 9850)**

**08** **Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime de TVA applicable aux donations de biens" (n° 9850)**

**08.01** **Hilde Vautmans** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ongeveer een week geleden konden wij in de pers over een schrijnend geval lezen. De uitbaatster van een kledingzaak had kleding die ze niet meer kon verkopen, weggeschonken en werd nadien geconfronteerd met een terugvordering van de BTW en een fikse boete. Een aantal van mijn vriendinnen zijn ook zelf een winkel begonnen en hadden mij dit probleem ook al gesignaleerd. Het is natuurlijk gemakkelijker om de niet verkochte schoenen en kleding voor 1 euro te verkopen dan ze weg te schenken, want dan zijn er geen kosten.

Ik stel mij toch een aantal vragen. Ik snap waarom het zo is ingevoerd. Dit is een regel om misbruiken tegen te gaan. De heer Van Biesen heeft mij dat zojuist nog verduidelijkt. Hij is meer een specialist in Financiën dan ik. Ik ben wel veel met ontwikkelingssamenwerking bezig en met de vierde wereld in ons land en ik vind het schrijnend dat kledingzaken en schoenwinkels vaak ruimtes moeten huren om de oude stocks nog kwijt te raken. Zij geraken hun goederen echt aan de straatstenen niet meer kwijt.

Ik vraag mij af of er toch geen tussenoplossing kan worden gevonden die enerzijds tegemoet komt aan het respecteren van de BTW-regeling die een bestaansreden heeft, maar anderzijds toch mogelijkheden biedt om mensen die het goede doel willen steunen, niet te bestraffen door het moeten betalen van de BTW. Het spreekt voor zich dat geen enkele uitbater van schoen- en/of kledingzaken dat anders nog zal doen omdat het te veel kost en zij die kosten niet kunnen inbrengen.

Wij hadden hierop een specialist losgelaten en die suggereerde dat, in het licht van artikel 12 van het WIB, die goederen zouden kunnen worden gelijkgeschakeld met handelsmonsters en handelsgeschenken. Ze zouden dus als gift worden beschouwd. Ik weet niet of daarvoor een mogelijkheid is.

**08.01** **Hilde Vautmans** (VLD): On a pu lire dans la presse, la semaine dernière, qu'une gérante d'un magasin de vêtements qui avait fait un don de vêtements s'était vu adresser une demande de récupération de la TVA assortie d'une lourde amende. Je comprends que la règle en vigueur en la matière tende à lutter contre les abus. Il est toutefois navrant de constater que les gérants de magasins de vêtements et de chaussures sont souvent contraints de prendre en location des entrepôts pour les vieux stocks. Ne pourrait-on trouver une solution intermédiaire qui respecte la réglementation en matière de TVA tout en offrant aux commerçants la possibilité de soutenir des œuvres caritatives sans être sanctionnés?

De tels biens pourraient éventuellement être assimilés à des échantillons ou à des cadeaux commerciaux.

Les garanties nécessaires doivent évidemment être prévues afin d'exclure toute forme d'abus.

Ik heb vernomen via de pers dat u ook mee wilt zoeken naar een oplossing om het evenwicht te bewaren, maar toch de vierde wereld in ons land te kunnen helpen met goederen die bestaan en die men niet meer kan verkopen.

Mijnheer de minister, ik had hierover graag uw standpunt gekend.

**08.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Vautmans, eerst wil ik een toelichting geven bij de huidige toestand. Wanneer een belastingplichtige aan zijn voorraad goederen onttrekt om ze aan een liefdadige instelling om niet te verstrekken, dan wordt die onttrekking krachtens artikel 12, § 1, 2de, van het BTW-wetboek, met een belastbare levering gelijkgesteld.

Op grond van artikel 33, 1°, van hetzelfde wetboek moet de wegens die onttrekking verschuldigde BTW worden berekend over een maatstaf van heffing die in principe gelijk is aan de aankoopprijs die de belastingplichtige bij aankoop van die goederen heeft moeten betalen.

Billijkheidshalve aanvaardt de administratie evenwel dat rekening wordt gehouden met de normale aankoopprijs van die goederen, volgens hun ouderdom en de staat waarin zij zich bevinden op het tijdstip dat zij worden onttrokken. De vaststelling van die waarde wordt door de belastingplichtige gedaan onder controle van de administratie.

Een vrijstelling in de zin van artikel 42, § 3, 8°, van het BTW-wetboek kan in casu echter niet van toepassing zijn, vermits de geschonken kleding in België in de verbruikssfeer terechtkomt. De reden is de fraudebestrijding. In dat geval is dat heel duidelijk.

Wat kunnen we doen? Ik heb al een aantal beslissingen genomen, voor tal van specifieke operaties, om geen BTW te vragen, bijvoorbeeld voor een sms, voor specifieke operaties op de televisie of voor een aantal andere goederen zoals CD's. Enkele maanden geleden was het mogelijk om vrijstelling van BTW te geven voor een aantal humanitaire operaties. Misschien moet het, via een contact met mijn diensten, mogelijk zijn om een zeer specifieke operatie te organiseren maar met controle van de overheid op de operatie.

In het aangehaalde geval heeft een journalist mij erover aangesproken op zondag. Hij zei dat er een controle plaatsvond en vroeg of het normaal was dat de BTW betaald moest worden. Ik heb toen alleen geantwoord dat de wet toegepast moest worden, wat normaal is.

Ik pleit dus meer voor een contact tussen een aantal handelaars en mijn administratie, om na te gaan of het mogelijk is om dat te doen, en om de omstandigheden waarbinnen dat mogelijk is, nader te omschrijven. Ik sta open voor een oplossing, zoals voor een aantal zeer grote operaties, via televisie, radio of humanitaire verenigingen. Misschien is dat de beste oplossing.

Een wettelijk kader zal zeer moeilijk zijn. Ik vrees namelijk voor fraude, zoals in het verleden in dat verband al gebeurde.

**08.03** **Hilde Vautmans (VLD)**: Mijnheer de minister, ik begrijp het

**08.02** **Didier Reynders**, ministre: Lorsqu'un contribuable extrait des marchandises de son stock pour les offrir à une œuvre de bienfaisance, cette livraison est considérée comme imposable. En principe, ce contribuable doit donc payer la TVA, calculée sur le prix d'achat des marchandises. Toutefois, dans la pratique, l'administration accepte que la TVA soit calculée sur la valeur résiduelle des marchandises au moment du don. La loi ne permet pas l'exonération de la TVA étant donné que les marchandises offertes sont écoulées sur le marché de la consommation belge. La sévérité de la loi s'explique par la lutte contre la fraude. Je suis néanmoins prêt à examiner si les autorités ne peuvent pas organiser une opération permettant de régler les dons provenant de stocks. Un cadre légal sera très difficile à instaurer.

**08.03** **Hilde Vautmans (VLD)**: Je

volledig dat de wettelijke regeling zeer moeilijk zal zijn. Ik hoop dan wel dat u contact opneemt met de verschillende organisaties.

Misschien kunnen we een eenmalige operatie organiseren, telkens na een aantal jaren, zodat de mensen hun stocks op die momenten kunnen kwijtschelden. Ik denk dat we er wat creatief in moeten zijn. We kunnen toekennen dat mensen eenmalig, bijvoorbeeld om de vijf of zes jaar, hun stocks die ze niet kwijt geraken, op dat moment kunnen wegschenken.

Ik denk dat er gebrainstormd moet kunnen worden in het contact met de organisaties. Ik hoop dan ook dat er een positief resultaat uit kan voortvloeien om de vierde wereld in ons land te helpen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het belastingberekeningsprogramma van de FOD Financiën" (nr. 9881)**

**09 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le programme de calcul de l'impôt du SPF Finances" (n° 9881)**

**09.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het belastingberekeningprogramma van de FOD Financiën werd geschreven in Cobol. In dat programma werd een filter geprogrammeerd. Hierbij kan de FOD Financiën bij een bepaalde run de belastingplichtige personen of vennootschappen filteren die nog geld van de fiscus te goed hebben versus degenen die nog geld moeten aan de fiscus bij de inkohiering. Vanuit het perspectief van het netjes opvolgen van de begroting had ik enkele dingen willen weten.

Ten eerste, bevestigt of ontkent u dat er in het belastingberekeningprogramma dergelijke filter werd geprogrammeerd?

Ten tweede, sinds hoeveel jaar is deze filter reeds geprogrammeerd?

Ten derde, wanneer heeft deze filter de voorbije vijf jaar op "on" gestaan? Wanneer heeft deze filter de voorbije vijf jaar op "off" gestaan? Wat is de bedoeling van deze filter? Wat was de implicatie van deze filter op het begrotingsresultaat van de jaren 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 en 2005?

**09.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, de programma's voor het berekenen van de personenbelasting en de vennootschapsbelasting zijn totaal verschillend. In beide toepassingen is er een hoeveelheid testen met als bedoeling op basis van de meest betrouwbare gegevens in te kohieren. Dergelijke filters hebben altijd bestaan en maken integraal deel uit van de toepassingen. Zij evolueren jaar na jaar mee met de wettelijke wijzigingen, zowel op gebied van de burgerlijke stand als op sociaal en fiscaal gebied, met de ontdekte praktijken, al dan niet frauduleus, met de manier waarop de nieuwigheden van het aanslagjaar kunnen worden geïmplementeerd enzovoort. Er zijn altijd evoluties in dat verband, jaar na jaar. Ik heb geen berekening van de invloed daarvan op de verschillende begrotingen. Het heeft geen zin dergelijke berekening te maken. Wij proberen een zeer juiste inkohiering te organiseren, met een aantal filters en testen in de twee

comprends qu'il soit difficile d'instaurer une réglementation légale. La solution serait peut-être d'organiser une opération unique à intervalles d'années réguliers. Cette opération profiterait en tout cas au quart-monde.

**09.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le programme de calcul de l'impôt du SPF Finances comporterait un filtre permettant de distinguer les contribuables qui sont débiteurs de l'État de ceux qui ont droit à un remboursement.

Le ministre confirme-t-il l'existence de ce filtre? Depuis quand existe-t-il? Son utilisation est-elle fréquente? Quel en est le but? Quelle fut son incidence pour les exercices budgétaires 2000 à 2005?

**09.02 Didier Reynders, ministre:** Dans le cadre du calcul de l'impôt tant des sociétés que des personnes physiques, une série de tests ont pour but de permettre d'enrôler des données aussi fiables que possible. Ces filtres ont toujours existé et évoluent au même rythme que les modifications de la loi, les pratiques découvertes et la manière de mettre en œuvre les nouveautés de l'exercice d'imposition.

soorten programma's.

Je ne dispose pas des calculs relatifs à l'incidence budgétaire de ces tests.

**09.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de minister, u zegt dat dit een test is van het programma. Dat er een test wordt uitgevoerd om na te gaan of het programma werkt, dat is okay. Ik ben blij dat u bevestigt dat er een filter bestaat die aangeeft of er mensen zijn die moeten bijbetalen en anderen die moeten worden terugbetaald. Het is echter heel vreemd dat u dat moet uittesten want er is geen enkele noodzaak aan testen op dat vlak, tenzij een budgettaire noodzaak. U moet niet testen of iemand al dan niet moet bijbetalen. Als iemand moet bijbetalen, moet er worden terugbetaald en als iemand moet terugkrijgen dan moet er worden terugbetaald; dat is evident. Ik begrijp dus niet goed waarom u dit een test noemt.

**09.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le problème, c'est que le filtre détermine s'il y a remboursement ou non. Je ne comprends pas l'utilité de ce test. Je crains qu'il soit utilisé à des fins budgétaires. Il est déjà arrivé dans le passé que le gouvernement procède à des enrôlements sélectifs pour servir le budget. Ne serait-ce pas, là aussi, le but recherché?

Mijn punt is dat die filter wordt gebruikt om budgettaire redenen en dat in functie daarvan, zeker op het einde van het jaar, wordt gehandeld. Er werd in 2005 sowieso niet ingekohierd, maar stel dat er in december werd ingekohierd in de personenbelasting, dan had men deze filter gebruikt. U hebt in deze commissie in elk geval toegegeven dat er in de vennootschapsbelasting zeer selectief werd ingekohierd. Een dertigtal vennootschappen werden geselecteerd en ik meen te weten dat u daarmee nog 159 miljoen extra hebt opgehaald in de laatste dagen van december.

U bevestigt dat zo'n filter bestaat. U zegt dat deze filter wordt gebruikt om te testen, maar ik zie de noodzaak er niet van in. Ik denk dat u dit enkel gebruikt voor budgettaire operaties. Nogmaals, ik zou graag van u vernemen – u moet wel voorzichtig zijn in uw antwoord want ik zal daarmee rekening houden - of u dit tijdens deze legislatuur al dan niet hebt gebruikt om budgettaire redenen, om op die manier bepaalde zaken naar voren te halen.

**09.04 Minister Didier Reynders:** Ik heb een klaar en duidelijk antwoord, zonder enige referentie naar een eventuele terugbetaling aan of betaling door de belastingplichtige. De heer Bogaert wilt het antwoord blijkbaar niet horen. Ik beschik over een tekst, mijnheer Bogaert, die u kunt opvragen.

**09.04 Didier Reynders, ministre:** Ma réponse était claire.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**10 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overname van het huurcontract van de verdiepingen van De Post in het WTC II-gebouw" (nr. 9903)**

**10 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la reprise du contrat de location relatif aux étages de La Poste dans la Tour WTC II" (n° 9903)**

**10.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, in het licht van het gevorderde tijdsbestek, zou ik nog graag deze vraag willen stellen. De enige reden daarvoor, mijnheer de minister, is dat ik er gisteren een artikel in de FET over heb gelezen.

**10.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** Le gouvernement collaborerait à une cession de bail commercial concernant un bail conclu par La Poste avec une société privée pour la tour WTC II. En décembre, il n'y avait encore ni proposition ni avis définitifs parce que les négociations étaient

U weet dat ik u in de laatste plenaire vergadering van vorig jaar een vraag heb gesteld omtrent het voornemen van de regering om de huurovereenkomst die De Post heeft met een privé-vennootschap met betrekking tot de WTC-toren, over te dragen. Dat was overigens

een beslissing van de regering naar aanleiding van de begrotingscontrole van de zomer 2005. U zei toen dat men in onderhandeling was, mijnheer de minister.

Ik lees nu in de pers – we waren toen 22 december – dat ondertussen De Post, reeds voor het jaareinde, 20 miljoen euro aan de schatkist zou hebben gestort. Wellicht waren de onderhandelingen op het ogenblik dat ik de mondelinge vragen gesteld heb, reeds gefinaliseerd of quasi gefinaliseerd.

Ik heb daarom volgende vragen voor u.

Ik neem aan dat er ondertussen een akkoord is tussen de verschillende partijen. Wat behelst dit akkoord? Wat is het advies dat de Inspectie van Financiën hieromtrent heeft gegeven? Welke kostprijs hebben zij berekend, in de toekomst, voor dat contract dat gesloten is met de drie partijen?

Blijft het de bedoeling dat de Regie der Gebouwen een huurovereenkomst afsluit waarbij de nu nog door De Post bezette verdiepingen in de WTC II worden ingehuurd, voorafgaandelijk aan deze inhuring deze verdiepingen worden gerenoveerd en De Post ter compensatie van die overname een bedrag in de schatkist stort? Indien ja, wat is de huurprijs, de looptijd van het huurcontract, de kostprijs van de renovatiewerken – ik denk aan het wegnemen van het asbest – en het bedrag dat De Post in de schatkist zal storten?

Ik heb nog een vraag die niet schriftelijk genoteerd staat. Als u er niet op kunt antwoorden, is dat geen probleem, mijnheer de minister. Heeft de Regie der Gebouwen er op dit ogenblik reeds zicht op welke diensten men in dat gebouw zal onderbrengen?

**10.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, op basis van een verslag van de Regie der Gebouwen over de modaliteiten van de overname van het huurcontract van De Post voor de oppervlaktes die zij in het WTC II-gebouw huurt, werd op 23 december 2005 een nota, vergezeld van het advies van de inspectie van Financiën, aan de Ministerraad voorgelegd.

Mijnheer Verherstraeten, als gevolg van de beslissing ad hoc werd tussen de Regie en De Post een laatste onderhandelingsronde gevoerd op 28 december 2005 waarna een overeenkomst betreffende overdracht van het huurcontract werd ondertekend. De jaarlijkse huurprijs na renovatiewerken bedraagt 9.351.919,57 euro, waarde juli 2005. De huur gaat in op 1 januari 2009 voor een duur van tien jaar.

Voor de kostprijs van de renovatiewerken ten laste van De Post en het bedrag dat De Post in de schatkist zal storten verwijs ik naar mijn collega verantwoordelijk voor de Overheidsbedrijven. Het gaat dus om een storting van De Post aan de schatkist, dit zonder invloed op de Regie der Gebouwen. Ik heb de laatste cijfers in dat verband niet maar u kunt die vraag misschien stellen aan mijn collega belast met Overheidsbedrijven.

Wat de Regie der Gebouwen betreft, is er een huurcontract vanaf 1 januari 2009 voor 10 jaar en met een kost van 9,35 miljoen euro.

**10.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik

toujours en cours.

Les parties ont-elles conclu un accord depuis? Le gouvernement a-t-il enfin reçu une proposition et un avis a-t-il été transmis à l'Inspection des finances?

La Régie des Bâtiments a-t-elle toujours l'intention de prendre les étages de La Poste en location après les avoir rénovés? La Poste versera-t-elle un dédommagement au Trésor pour cette reprise? Dans l'affirmative, quel en sera le montant? Le ministre pourrait-il préciser les conditions locatives?

Le ministre a-t-il déjà la liste des services qui pourraient être hébergés à ces étages?

**10.02** **Didier Reynders**, ministre: Les modalités de la reprise du contrat de location ont été présentées au Conseil des ministres en décembre 2005, avec l'avis de l'Inspection des Finances. En décembre toujours, la Régie et La Poste ont signé une convention réglant les modalités du transfert.

Le loyer annuel après les travaux de rénovation se chiffrera à 9,35 millions d'euros, soit la valeur en juillet 2005. Le bail location débutera le 1<sup>er</sup> janvier 2009 et portera sur une durée de dix ans.

En ce qui concerne le coût des travaux de rénovation ainsi que le montant que La Poste versera au Trésor, je vous renvoie à mon collègue des Entreprises publiques.

**10.03** **Servais Verherstraeten**

dank de minister voor zijn antwoord. Mijnheer de minister, behoudens vergissing van mijn zijde viel deze operatie onder uw verantwoordelijkheid. Ik neem dus aan dat u het bedrag kent dat De Post gestort heeft aan de federale overheid. Wijkt het af van datgene wat destijds de ronde deed, namelijk 20 miljoen?

(CD&V): Je pensais que cette opération relevait de la responsabilité du ministre. Il connaît assurément le montant que devra verser La Poste. Ne s'agit-il pas de 20 millions d'euros?

**10.04** Minister **Didier Reynders**: U hebt gevraagd hoeveel de storting van De Post was. Ik zal het navragen bij mijn collega. Ik heb daarover geen cijfers. Ik antwoord liever, wanneer ik een heel grote mate van zekerheid heb. Als ik antwoord dat het om 20 miljoen euro gaat en het blijkt om 19 of om 21 miljoen euro te gaan, dan zal niet u maar een aantal van uw collega's zeggen dat de minister een fout in zijn communicatie heeft begaan. Ik geef dus liever precieze cijfers.

**10.04** **Didier Reynders**, ministre: Je ne connais pas le montant, mais je suis disposé à demander des renseignements à mon collègue responsable des Entreprises publiques.

**10.05** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb mijn vraag mondeling gesteld. Ze stond ook niet in het extract van mijn vraag. Hebt u of de Regie der Gebouwen echter reeds zicht op de overheidsdiensten die naar het gebouw zouden kunnen verhuizen?

**10.05** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Le ministre sait-il quels services abritera ce bâtiment?

**10.06** Minister **Didier Reynders**: Ik heb daarover geen preciseringen gekregen. We zijn nog bezig met een aantal transfers. Ik zal u echter zo vlug mogelijk de details bezorgen. Ik zal bij de Regie een lijst van de diensten opvragen.

**10.06** **Didier Reynders**, ministre: Je dois aussi m'informer des services qui seront hébergés dans le bâtiment WTC II.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**11** **Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes du 12 janvier 2006, en ce qui concerne les fraudes à la TVA pour les assujettis de bonne foi" (n° 9925)**

**11** **Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het vonnis van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 12 januari 2006 inzake BTW-fraude voor belastingplichtigen die te goeder trouw handelen" (nr. 9925)**

**11.01** **Eric Massin** (PS): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, dans le cadre de la lutte contre la fraude à la TVA, l'administration de la TVA a, jusqu'à présent, refusé les déductions et les restitutions se rapportant à des factures qui ne satisfont pas à toutes les règles imposées par la réglementation. Par ailleurs, une tendance s'est fait jour d'étendre au client de bonne foi les sanctions civiles et fiscales d'opérations qui pourtant ne sont fictives que dans le chef du fournisseur.

**11.01** **Eric Massin** (PS): In het kader van de bestrijding van de BTW-fraude, heeft de BTW-administratie tot dusver de aftrek en de teruggaven aangaande facturen die niet voldoen aan alle regels opgelegd door de wetgeving geweigerd.

Cette position s'appuyait sur le fait que les droits à déduction et à restitution de la TVA dans le chef des assujettis avaient pour effet d'aggraver le préjudice résultant de la fraude dans le chef du Trésor. L'exercice de ces droits a pour effet de doubler le préjudice: d'une part, le montant encaissé par le fournisseur frauduleux pour le compte du Trésor n'est pas payé à celui-ci et, d'autre part, ce montant fait l'objet d'une déduction ou d'une restitution au profit de l'acheteur assujetti qui, de bonne foi, a payé la TVA à son fournisseur fraudeur.

Daarnaast is de tendens gegroeid om de klant die te goeder trouw is mee te betrekken bij de burgerlijke en fiscale sancties ten gevolge van verrichtingen die nochtans enkel in hoofde van de leverancier fictief zijn.

Cependant, les conséquences peuvent être dramatiques pour les assujettis de bonne foi: implication dans les procédures pénales, rejet des déductions pratiquées et des restitutions sollicitées ou encore action en condamnation solidaire au paiement de la TVA fraudée. Plusieurs commerçants dont les affaires étaient souvent prospères

Dit standpunt steunde op het feit dat de rechten op BTW-aftrek en teruggave in hoofde van de BTW-plichtigen tot gevolg hadden dat de Schatkist door de fraude een nog groter nadeel ondervond. De

ont ainsi fait faillite et sont restés impliqués dans les procédures judiciaires en cours.

La Cour de justice des Communautés européennes a rendu le 12 janvier dernier un arrêt particulièrement important. Selon cet arrêt, une activité doit être considérée en elle-même, indépendamment de ses buts ou de ses résultats, et la nature d'une opération déterminée dans une chaîne ne saurait être altérée du fait d'événements antérieurs ou ultérieurs. L'idée qu'une opération réalisée par un assujetti de bonne foi serait contaminée par l'existence d'autres opérations frauduleuses dans la chaîne n'est donc pas recevable aux yeux de la Cour de justice des Communautés européennes.

Pour résumer quelque peu, il ressort de cet arrêt – c'est la Grande-Bretagne qui a été condamnée – qu'un assujetti ayant effectué des opérations irréprochables dispose et conserve le droit de déduire la TVA qu'il a acquittée en amont. Le droit à la déduction fait partie du mécanisme de la TVA et ne peut donc être limité. La position soutenue, semble-t-il, par l'administration de la TVA devrait donc être revue.

Monsieur le ministre, pouvez-vous dès lors me dire quelles instructions vous donnerez à l'administration de la TVA pour l'application de cet arrêt? Quel sera l'impact de cette décision sur les litiges en cours et sur les recettes TVA de l'État?

uitoefening van die rechten leidt immers tot een verdubbeling van het nadeel: enerzijds, wordt het bedrag, dat de frauduleuze leverancier voor rekening van de Schatkist ontvangt, niet aan de Schatkist betaald, en anderzijds rust er op dit bedrag nog een recht op aftrek of teruggave ten voordele van de BTW-plichtige koper die, te goeder trouw, de BTW heeft betaald aan de frauderende leverancier.

Ondertussen kunnen de gevolgen echter dramatisch zijn voor de BTW-plichtigen die te goeder trouw zijn; verschillende handelaars met bloeiende zaken gingen zo failliet en zijn verwikkeld in nog lopende juridische procedures.

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft op 12 januari jl. een uitermate belangrijk arrest gevelde. Volgens dit arrest moet een handeling op zichzelf beschouwd worden, ongeacht haar doel of resultaten, en verandert de aard van een bepaalde verrichting in een keten niet door toedoen van vroegere of latere gebeurtenissen. De idee dat een verrichting uitgevoerd door een BTW-plichtige die te goeder trouw is, aangetast zou worden door het bestaan van andere frauduleuze verrichtingen in de keten is dus niet ontvankelijk in de ogen van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

We kunnen dus besluiten dat een BTW-plichtige die correcte verrichtingen heeft uitgevoerd zijn recht behoudt om de vroeger betaalde BTW af te trekken. Het recht op aftrek maakt deel uit van het BTW-mechanisme en kan dus niet beperkt worden. De BTW-administratie zou haar standpunt dus moeten herzien.

Welke richtlijnen zal u de BTW-administratie geven voor de toepassing van dit arrest? Welke impact zal deze beslissing hebben

op de lopende geschillen en op de BTW-inkomstent?

**11.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Massin, l'administration a évidemment pris acte de l'arrêt rendu par la Cour de justice des Communautés européennes, ce 12 janvier 2006. J'ai demandé qu'on en tire les conclusions éventuelles en droit belge.

Je me dois toutefois d'attirer votre attention sur le fait que la Cour de justice doit encore se prononcer dans deux affaires, C439/04 et C440/04, qu'elle a jointes par ordonnance du 28 janvier 2005, concernant le même sujet, et qui lui ont été soumises par la Cour de cassation. Une troisième affaire a du reste été soumise de nouveau par la Cour de cassation à la Cour de justice; celle-ci a toutefois suspendu la procédure jusqu'au prononcé de l'arrêt dans les affaires précitées qui ont été jointes.

J'estime donc qu'il serait prématuré de prendre une position officielle et définitive avant que la Cour de justice n'ait rendu sa décision.

En résumé, j'ai demandé qu'on examine déjà les conséquences éventuelles du premier arrêt rendu, mais deux affaires renvoyées par la Cour de cassation restent pendantes; nous attendrons que la Cour de justice se prononce avant de décider. En effet, nous défendons devant la Cour de justice une position dont nous pourrions tirer des conséquences en Belgique en fonction de la décision de la Cour. Je ne veux pas préjuger.

Je vous rassure cependant: l'administration est déjà en charge de l'examen de ce dossier et de la défense des intérêts du budget et de la Belgique, en général, devant la Cour de justice.

**11.02** Minister **Didier Reynders**: De administratie heeft uiteraard nota genomen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en ik heb gevraagd dat men er voor het Belgisch recht de nodige conclusies uit zou trekken.

Dit gezegd zijnde, het Hof van Justitie moet in nog twee zaken, namelijk C439/04 en C440/04, een uitspraak doen. Die twee zaken hebben betrekking op hetzelfde onderwerp en werden door het Hof van Cassatie voorgelegd. Het Hof van Justitie heeft ze bij ordonnantie van 28 januari 2005 samengevoegd. Het Hof van Cassatie heeft trouwens een derde zaak opnieuw voorgelegd aan het Hof van Justitie, maar het Hof heeft de procedure daarvan opgeschort tot het arrest in de twee genoemde samengevoegde zaken zal zijn geveld.

Het zou dus voorbarig zijn om een officieel en definitief standpunt in te nemen voordat het Hof van Justitie een beslissing genomen heeft.

Samengevat: ik heb gevraagd dat men nu reeds de mogelijke gevolgen van het eerste arrest onderzoekt, maar er blijven nog twee zaken lopen die het Hof van Cassatie heeft aanhangig gemaakt; we wachten op de uitspraak van het Hof van Justitie alvorens een standpunt in te nemen. We verdedigen dus voor het Hof van Justitie een standpunt waaruit we in België, in functie van de beslissing van het Hof, de gevolgen zullen kunnen trekken. Ik wil niet op de feiten vooruitlopen.

Tot slot, de administratie is reeds belast met het onderzoek van dit dossier en met de verdediging voor het Hof van Justitie van de begrotingsbelangen en van België

in het algemeen.

**11.03 Eric Massin (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie. En effet, la Cour de cassation belge a posé une question préjudicielle à la Cour de justice des Communautés européennes sur le problème de la nullité absolue qui frappe l'opération visée.

Si l'on suit la position antérieure de la Cour de cassation belge, il est vrai que l'opération serait frappée de nullité absolue, ce qui priverait le droit à la déductibilité de la TVA.

Par ailleurs, si la Cour de justice suit la jurisprudence dont elle a été l'initiatrice en prenant l'arrêt du 12 janvier dernier, elle devra faire savoir à la Cour de cassation belge qu'elle doit également la suivre et que, ce faisant, la nullité ne devrait pas être absolue pour celui qui est de bonne foi. Il me semble qu'il serait prudent, dans un souci de sauvegarde des intérêts du Trésor, de demander à l'administration de vérifier ce qu'il en est.

**11.03 Eric Massin (PS):** Het Belgische Hof van Cassatie heeft inderdaad aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen een prejudiciële vraag gesteld over het probleem van de absolute nietigheid van de hele operatie.

Volgens het vroegere standpunt van het Belgische Hof van Cassatie zou de hele operatie inderdaad nietig verklaard worden, zodat het recht op BTW-aftrek zou wegvallen.

Als het Hof van Justitie de rechtspraak volgt waaraan ze met haar arrest van 12 januari jl. zelf ten grondslag ligt, moet ze het Hof van Cassatie meedelen dat ook zij die moet volgen en dat derhalve de nietigheid niet absoluut zou moeten zijn voor wie te goeder trouw is. Het lijkt me voorzichtig, met het oog op de bescherming van de belangen van de Schatkist, om aan de administratie te vragen dat ze nagaat hoe de vork aan de steel zit.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 13.05 heures.  
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.05 uur.*