



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mercredi

15-02-2006

Matin

woensdag

15-02-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Interpellation de M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "la lettre concernant l'aide fédérale accordée à Francorchamps et l'implication du niveau fédéral dans ce dossier" (n° 726)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe Vlaams Belang, **Guy Verhofstadt**, premier ministre

Motions

Question de M. Guido Tastenhoye au premier ministre sur "le rappel à l'ordre du premier ministre par MM. Schüssel et Barroso concernant l'idée d'un noyau européen constitué par les pays de la zone Euro" (n° 9686)

Orateurs: **Guido Tastenhoye**, **Guy Verhofstadt**, premier ministre

INHOUD

Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de brief in verband met federale Francorchamps-steun en de federale betrokkenheid bij Francorchamps" (nr. 726)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, **Guy Verhofstadt**, eerste minister

Moties

Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de eerste minister over "het terugfluiten door Schüssel en Barroso van de eerste minister inzake de idee van een kern-Europa rond de eurolanden" (nr. 9686)

Sprekers: **Guido Tastenhoye**, **Guy Verhofstadt**, eerste minister

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

du

van

MERCREDI 15 FEVRIER 2006

WOENSDAG 15 FEBRUARI 2006

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.30 heures par M. André Frédéric, président.
De vergadering wordt geopend om 10.30 uur door de heer André Frédéric, voorzitter.

01 Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de brief in verband met federale Francorchamps-steun en de federale betrokkenheid bij Francorchamps" (nr. 726)

01 Interpellation de M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "la lettre concernant l'aide fédérale accordée à Francorchamps et l'implication du niveau fédéral dans ce dossier" (n° 726)

01.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, neem mij niet kwalijk dat ik u moet storen met deze zaak.

Aangezien u toen zelf niet kon aanwezig zijn, liet u minister Onkelinx op 24 november 2005, op mijn vraag of er federaal geld naar Francorchamps gaat, antwoorden dat er wel een brief was geweest, maar dat daar evenwel niet veel achtersteekt en dat hij werd doorgestuurd naar de Nationale Loterij.

Diezelfde middag nog, na mijn interpellatie, hebt u dan krantenartikelen uitgelokt. In de marge van het vragenuurtje verduidelijkte het kabinet van de eerste minister deze aangelegenheid. Het is altijd nuttig om een vragenuurtje te houden, maar waar de marge ligt, weet ik niet precies. Daarom was ik verplicht om, zelfs na mijn interpellatie, vol te houden, hoewel ondertussen in de marge door u werd medegedeeld dat de Nationale Loterij geen sponsorgeld had gestuurd en overigens alleen wat VIP-kaarten had besteld.

Ik ben blijven volhouden. Ik ben ondertussen blij dat te hebben gedaan.

De aanleiding voor onze vraag was immers een antwoord op een vraag van de heer Goyvaerts in de commissie voor de Financiën. Minister Reynders had toen geantwoord dat de regering nog niets had ontvangen, maar dat de federale overheid, als ze iets zou ontvangen, haar best zou doen. Hij voegde eraan toe dat over de zaak een gesprek was geweest tussen de heren Van Cauwenberghe en Verhofstadt.

Toen wij vragen begonnen te stellen, waren ze dus niet zomaar uit de lucht gegrepen. Wij wilden gewoon van de eerste minister weten wat

01.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Le 24 novembre 2005, la ministre Onkelinx a répondu qu'un budget fédéral avait été sollicité pour Francorchamps mais que ce n'était guère significatif et que la lettre avait été transmise à la Loterie nationale.

Le premier ministre n'a alors pu répondre lui-même mais, ce midi, son cabinet a clarifié la situation. La Loterie nationale n'avait consacré aucun budget pour la sponsoring de Francorchamps mais avait uniquement commandé des cartes VIP.

Précédemment, M. Goyvaerts avait interrogé M. Reynders à ce sujet. Ce dernier a indiqué que l'autorité fédérale n'avait pas encore été financièrement sollicitée mais qu'elle ferait de son mieux si elle devait l'être. MM. Van Cauwenberghe et Verhofstadt ont eu une entrevue dont nous souhaitons donc connaître la teneur, d'autant plus que M. Defourny avait ensuite brandi un courrier de la chancellerie.

Quel était le mandat de M.

hij met de heer Van Cauwenberghe had besproken, temeer daar de heer Defourny nadien begon te zwaaien met een brief van uw kabinet of van de Kanselarij, zoals dat dan heet.

Die brief is de reden van mijn interpellatie. Van de heer Alsteens, die de brief heeft geschreven, zou ik graag het mandaat kennen, omdat hij het volgende schrijft aan Kubla.

"A cette fin je peux vous confirmer notre volonté de soutenir l'organisation de ce Grand Prix. Un montant de 500.000 euros est envisagé sur notre budget 2004."

Dat is toch een opmerkelijke aangelegenheid, niet alleen omdat dat nadien werd tegengesproken door uzelf min of meer, via minister Onkelinx, aangevuld zelfs met de mededeling dat de Nationale Loterij er niet op had gereageerd, want Vande Lanotte had eigenlijk, in tegenstelling tot wat minister Onkelinx enkele uren voordien verklaarde, de zaak niet aan de Nationale Loterij overhandigd.

Dat zou allemaal nog niet zo erg zijn geweest – misschien zou ik dan toch nog niet hebben geïnterpelleerd –, ware het niet dat op 9 februari het Waals Gewest plots zegt dat er toch een grote prijs in Francorchamps plaatsvindt, niet dit jaar, maar wel volgend jaar. Het Waals Gewest zegt de besprekingen met Ecclestone af te ronden. Zelfs de vroegere schadevergoeding zal niet moeten worden betaald. Het Waals Gewest zou alleen voor enkele tientallen miljoenen euro verbouwingskosten moeten doen, maar meer zou dat niet zijn.

Bij die grote perspresentatie zegt de heer Marcourt het volgende. Ik citeer dat ook alleen maar uit de pers; ik ben blij dat ik de eerste minister alsnog kan ondervragen.

"De Waalse minister van Economie Jean-Claude Marcourt suggereerde gisteren dat de federale overheid de Grand Prix zou kunnen sponsoren en verwees naar een brief van de dienst Externe Communicatie van de Kanselarij van de eerste minister van augustus 2000." Dat is dus mijn brief. "Daaruit bleek dat de federale regering plannen in die richting had."

Mijnheer de eerste minister, ik zou nu graag vernemen welke vork aan welke steel zit.

01.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Annemans, we moeten een onderscheid maken tussen 2003 en 2005 want net zoals Grote Prijzen, evolueert ook het politieke dossier.

Het Waals Gewest heeft in 2003, want daarover gaat het in eerste instantie, aan de directeur-generaal van de dienst Externe Communicatie enkele documenten gestuurd met de vraag of de dienst een mogelijkheid zag om de Grote Prijs Formule 1 van Francorchamps te sponsoren.

De directeur-generaal van de Externe Communicatie heeft in een brief

Alsteens lorsqu'il a écrit ceci à M. Kubla :

"Daartoe kan ik u bevestigen dat we de organisatie van die Grote Prijs zullen steunen. We zijn bereid daarvoor een bedrag van 500 000 euro op onze begroting 2004 uit te trekken."

La ministre Onkelinx et le premier ministre ont ensuite démenti cette information ; M. Vande Lanotte n'avait d'ailleurs pas remis cette lettre à la Loterie Nationale, contrairement à ce que la ministre Onkelinx avait auparavant déclaré.

Le 9 février 2006, la Région wallonne affirme soudain qu'un Grand Prix sera tout de même organisé l'an prochain à Francorchamps. L'indemnité ne devrait même pas être versée. On n'évoque plus que des dizaines de millions pour effectuer des transformations.

Le ministre wallon de l'Économie a suggéré hier que l'État fédéral pourrait sponsoriser le Grand Prix. Il s'est référé à une lettre d'août 2000 de la direction générale Communication externe de la Chancellerie du premier ministre, d'où il ressort que le gouvernement fédéral avait des projets en ce sens.

Qu'en est-il exactement ?

01.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: En 2003, la Région wallonne a demandé au directeur général du service de la Communication externe s'il était possible de sponsoriser le Grand Prix de Formule 1 de Francorchamps. Le directeur général a répondu par courrier qu'il pouvait libérer à cet effet un budget de 500 000 euros. Une demande officielle devait être

geantwoord dat hij dat wel zag zitten en zou proberen daarvoor een budget van 500.000 euro vrij te maken. Dat is ongeveer de inhoud van die brief.

Evenwel om tot een effectieve budgettering te komen, moet de dienst Externe Communicatie een officiële aanvraag krijgen. Dat is in 2003 nooit gebeurd. Daarbij moet ook een bijhorend dossier worden opgesteld. Dat is ook nooit gebeurd. Er werd met andere woorden door de dienst Externe Communicatie nooit iets begroot voor Francorchamps en uiteraard ook nooit iets overgeschreven. Dat is de fase 2003.

Twee jaar later echter, ontving ik op 10 juni 2005 van de toenmalige minister-president van het Waals Gewest, de heer Van Cauwenberghe, een brief met de vraag om een financiële interventie van 2 miljoen euro voor Francorchamps.

Die brief viel niet zomaar uit de lucht. Ik neem regelmatig deel aan sommige vergaderingen van de regionale regeringen. Ik was naar Namen getrokken waar men mij had gezegd dat zij een tussenkomst van de federale overheid wel zagen zitten.

Op 18 juli 2005 herhaalde de heer Van Cauwenberghe zijn vraag of de federale overheid kon tussenkomen. Ik heb hem op 25 juli 2005 geantwoord dat dit niet mogelijk was, dat we daarvoor geen middelen hadden en ik heb het luik Nationale Loterij doorgestuurd naar de heer Vande Lanotte die daarvoor bevoegd was.

De Nationale Loterij behoort tot zijn bevoegdheden. De heer Vande Lanotte vond dat dit dossier absoluut niet geschikt was voor een aanvraag voor subsidie bij de Nationale Loterij en heeft dan ook geen verder gevolg meer gegeven aan de brief. Er is dus met andere woorden bij de Nationale Loterij geen dossier-Francorchamps en er is dus ook geen frank aan middelen toegekend.

Samengevat, in 2003 en 2005 samen is er, noch door de federale overheid, noch door de Nationale Loterij, enige financiële steun gegeven aan Francorchamps.

01.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, dat is het verleden. De vraag blijft natuurlijk.

01.04 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Vraagt u naar mijn intenties, want dat mag niet.

01.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Neen, dat doe ik niet.

De vraag blijft natuurlijk of de heer Marcourt zijn beweringen van enkele dagen geleden heeft gebaseerd op enige feitelijke indicatie over de wensen van de federale regering.

01.06 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Ik kan u alleen maar zeggen dat mijn antwoorden in de toekomst niet zullen verschillen van de antwoorden die ik vandaag geef.

01.07 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Met andere woorden, de mededelingen van de heer Marcourt zijn op niets gebaseerd. Er zijn

adressée au service de la Communication externe qui établirait un dossier. Or, aucune demande n'a été introduite et aucun montant n'a été budgétisé pour Francorchamps.

Le 10 juin 2005, j'ai reçu un courrier du ministre président de la Région wallonne de l'époque demandant une intervention financière de deux millions d'euros au profit de Francorchamps. J'avais déjà été informé de cette demande lors d'une réunion des gouvernements régionaux.

Le 18 juillet 2005, M. Van Cauwenberghe a réitéré sa demande de contribution fédérale. Je lui ai répondu le 25 juillet 2005 que les moyens n'étaient pas disponibles. Le volet relatif à la Loterie nationale a été transmis à M. Vande Lanotte.

M. Vande Lanotte a estimé que le dossier ne convenait pas pour une demande de subsides à la Loterie nationale, qui ne dispose dès lors pas d'un dossier 'Francorchamps'. En 2003 et en 2005, ni l'autorité fédérale, ni la Loterie nationale n'ont octroyé d'aide financière à Francorchamps.

01.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): La question reste évidemment de savoir sur quoi M. Marcourt a fondé ses déclarations récentes.

01.06 Guy Verhofstadt, premier ministre: Mes réponses futures ne différeront pas de celles d'aujourd'hui.

01.07 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Les déclarations de

geen feiten die dat ondersteunen. Het gesprek met de heer Van Cauwenberghe is het nota nemen geweest van zijn intenties, maar geen toezegging van uwentwege.

M. Marcourt ne sont donc pas fondées. Le premier ministre ne s'est donc entretenu qu'avec M. Van Cauwenberghe et n'a fait aucune concession.

01.08 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Het was geen gemakkelijke persconferentie. Men wilde mij op die persconferentie strikken om toch reeds te laten zeggen dat ik iets uit de federale zak zou halen.

01.08 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: La conférence de presse n'était pas aisée. On a essayé de me piéger et de me faire dire malgré tout que j'apporterais de l'argent fédéral.

01.09 **Gerolf Annemans** (Vlaams Belang): Daarom is het steeds nuttig om u in deze Kamer te interpellieren en met een motie te bevestigen dat er geen federaal geld ging of zal gaan naar de Francorchamps-toestand. Mijnheer de voorzitter, ik heb een motie in die zin ingediend.

01.09 **Gerolf Annemans** (Vlaams Belang): C'est la raison pour laquelle il est toujours utile d'interpeller. J'ai déposé une motion demandant la confirmation que le fédéral ne consacrer pas d'argent à Francorchamps.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Gerolf Annemans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Gerolf Annemans
en het antwoord van de eerste minister,
vraagt de regering
om op geen enkele wijze en onder geen enkele voorwaarde federaal geld te besteden aan de Grote Prijs van Francorchamps."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Gerolf Annemans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Gerolf Annemans
et la réponse du premier ministre,
demande au gouvernement
de ne consacrer d'aucune manière et sous aucune condition de l'argent fédéral au Grand Prix de Francorchamps."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en door de heren Mohammed Boukourna en Jean-Claude Maene.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et par MM. Mohammed Boukourna et Jean-Claude Maene.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de eerste minister over "het terugfluiten door Schüssel en Barroso van de eerste minister inzake de idee van een kern-Europa rond de eurolanden" (nr. 9686)

02 Question de M. Guido Tastenhoye au premier ministre sur "le rappel à l'ordre du premier ministre par MM. Schüssel et Barroso concernant l'idée d'un noyau européen constitué par les pays de la zone Euro" (n° 9686)

02.01 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, in uw recent boekje “De Verenigde Staten van Europa” dat reeds een paar vertalingen mag beleven – heb ik gelezen – lanceert u het voorstel om een aparte kern te vormen van de eurolanden en daartoe een aparte Eurotop bijeen te roepen om op die manier een soort Europese avant-garde te vormen van landen die verdere grote stappen in de Europese integratie willen zetten om aldus een heuse Europese federatie te gaan vormen. De overige EU-landen, dat zijn wellicht Groot-Brittannië, Zweden en de nieuwe lidstaten zouden daaromheen cirkelen in een soort confederatie die u in uw boek “organisatie voor Europese staten” noemt.

De Oostenrijkse kanselier Wolfgang Schüssel, op dit ogenblik voorzitter van de Europese Unie, en commissievoorzitter José Manuel Barroso hebben zich op maandag 9 januari in Wenen heel expliciet tegen de vorming van zo'n avant-garde groep van eurolidstaten uitgesproken.

Schüssel zei, ik citeer: “Een debat over de toekomst van de Unie gaat alle lidstaten aan. Het is mijn plicht als EU-voorzitter om alle 25 schapen bijeen te houden”. De Gazet van Antwerpen citeerde ook de heer Barroso die zijn mening te kennen gaf. Ik citeer opnieuw: “Er is nu absoluut geen behoefte aan een breuk tussen de lidstaten”. De krant concludeerde daaruit het volgende. Ik citeer andermaal: “Vermits Verhofstadt momenteel de grootste promotor van zo'n kern-Europa is, lijkt het erop dat Barroso en Schüssel vooral de Belgische premier terug willen fluiten”.

Om volledig te zijn, mijnheer de eerste minister, wil ik eraan toevoegen dat u steun kreeg van de Franse president Jacques Chirac die wel voor een stuk meeging in uw verhaal. Chirac zei, ik citeer: “In de geest van hetgeen ik eerder de pioniers noemde, moeten alle lidstaten die de samenwerking onder de 25 willen aanvullen, verder kunnen gaan. In die zin hebben de lidstaten van de eurozone de natuurlijke roeping om hun politieke, economische, fiscale en sociale integratie te verdiepen. Frankrijk zou met de geïnteresseerde partners alle middelen onderzoeken om de zichtbaarheid en het gewicht van de eurozone te versterken”. Tot zover Chirac die u een zekere steun toezegde.

U, mijnheer de eerste minister, gaf te kennen dat u in de maanden volgend op de publicatie van uw boekje en in de reflectieperiode die nu bezig is in de Europese Unie er voor zou blijven ijveren in Europa uw ideeën ingang te doen vinden.

Vandaar dat ik voor u volgende vragen heb.

Mijnheer de eerste minister, uw plannen die u ontvouwde in uw boekje “De Verenigde Staten van Europa”, zijn die tevens het standpunt van de gehele Belgische regering? Met andere woorden, is het de Belgische regeringspolitiek om uw standpunten over een federaal kern-Europa binnen de Europese beslissingsorganen te verdedigen en om ze ook mee te nemen naar de top bij het eindigen van het Oostenrijkse voorzitterschap, waar een balans zou worden gemaakt van die reflectieperiode?

Streeft u met andere woorden naar een EU-top waar uw project ook

02.01 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) : Dans son livre «*Les États-Unis d'Europe*», le premier ministre propose de former un noyau distinct avec les pays de la zone euro et de convoquer un sommet européen spécial pour constituer ainsi une sorte d'avant-garde de pays désireux de franchir de nouvelles étapes importantes dans le cadre de l'intégration européenne.

Le 9 janvier 2006 à Vienne, le chancelier autrichien, M. Wolfgang Schüssel, et le président de la Commission, M. José Manuel Barroso, se sont très explicitement déclarés opposés à la création d'une telle avant-garde d'États de la zone euro. Pour M. Schüssel, le débat sur l'avenir de l'Union doit être mené avec l'ensemble des États membres. M. Barroso, pour sa part, ne voit pas la nécessité d'opérer une rupture entre les États membres.

Le premier ministre bénéficie en revanche de l'appui du président français, M. Chirac, qui estime que les États membres qui le souhaitent doivent avoir la possibilité d'intensifier leur collaboration. La France étudierait avec les partenaires intéressés tout moyen de renforcer la visibilité et le poids de la zone euro.

Le premier ministre belge a fait savoir qu'il s'efforcera dans les mois à venir, dans le cadre de la période de réflexion européenne, de faire admettre ses idées au niveau européen.

Les projets figurant dans l'ouvrage du premier ministre reflètent-ils le point de vue du gouvernement?

Le gouvernement défendra-t-il cette position au sein des organes décisionnels européens?

Ce point de vue sera-t-il abordé lors du Sommet clôturant la présidence autrichienne?

mee ter discussie zal staan? Dat zou ik van u willen vernemen, mijnheer de eerste minister.

02.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, een reflectieperiode is een reflectieperiode. De voorbije maanden kreeg ik de indruk dat de reflectieperiode in Europa veeleer een Spaanse siësta is, waarbij de hersenen worden uitgeschakeld in plaats van te functioneren. In mijn ogen is een reflectieperiode een reflectieperiode en moet er dus worden gereflecteerd met het oog op de komende top die in juni onder het Oostenrijks voorzitterschap wordt gehouden. Dan is het goed dat verschillende sporen, ideeën, denkbeelden worden aangereikt om dat te doen. Ik heb de voorbije weken in elk geval naar aanleiding van het verschijnen van mijn boek, in België althans, geen andere stemmen gehoord dan dewelke u ook hebt kunnen noteren.

Er mag geen misverstand bestaan. In mijn boekje heb ik in eerste instantie niet gepleit voor een Europa met twee snelheden. Ik pleit voor een politiek Europa met 25, en morgen wellicht met 27. Daarvoor pleit ik. Ik zeg alleen dat, wanneer dat niet met 25 mogelijk zou zijn, omdat bepaalde landen er misschien een andere mening op nahouden en geen politiek Europa willen, minstens de landen van de eurozone, die een open samenwerking is, hun sociaal-economisch beleid nauwer op elkaar moeten afstemmen met een intense samenwerking en een vernieuwde coöperatie.

Als men de euro heeft en een monetaire unie, dan is het normaal dat men een gezamenlijk sociaal en economisch beleid ontwikkelt in die monetaire unie. Dat gebeurt vandaag een beetje met de Lissabonstrategie, maar dat is volgens mij veel te zwak om werkelijk sturend te zijn voor het beleid dat in de Unie wordt gevoerd.

De stelling is dus: met 25 als het kan en als het niet kan, omdat er een verschillende mening heerst, dan minstens met de eurozone. Waarom de eurozone? Omdat wij de euro hebben, omdat er een bestaande samenwerking is en omdat het ook een open samenwerking is. Iedereen kan toetreden. De Baltische staten, Slovenië, Hongarije zullen toetreden tot de eurozone. Ik zeg altijd dat niets de Britten tegenhoudt om ook toe te treden tot de eurozone. Misschien komt er ooit wel zo'n dag. If you can't beat them, join them, is een uitdrukking die vaak in de diplomatie wordt toegepast.

Dat de voorzitter van de Raad 25-25 zegt, is nogal evident; anders zou hij geen voorzitter van de Raad zijn. Hij zou de eerste voorzitter van de Raad zijn die iets anders zegt. Dat lijkt mij dus de evidentie zelf. Als dat niet lukt met 25 omdat de inhoudelijke kijk op Europa verschillend is, meer een vrijhandelszone voor de ene, meer een politieke unie voor de andere, dan was mijn pleidooi dat we het met de eurozone moesten doen. De eurozone heeft het grote voordeel dat ze bestaat, dat er een open samenwerking is en dat iedereen kan toetreden tot de eurozone. Het is voldoende dat men voldoet aan de voorwaarden van het Stabiliteitspact en dat men met andere woorden ook de wil te kennen geeft om dat te doen.

Overigens, u hebt een aantal personen geciteerd. Andere interessante bijdragen van de voorbije dagen en weken waren die van het Duitse regeerakkoord. Ik heb het Duitse regeerakkoord hier bij mij. In exact dezelfde bewoordingen als diegene die u van Chirac hebt geciteerd – maar dan in het Duits natuurlijk – wordt hierin bepaald dat

02.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Ces derniers mois, il m'a semblé que la période de réflexion européenne prenait les allures d'une sieste espagnole. A mon estime, une telle période sert à réfléchir, a fortiori dans la perspective du prochain sommet de juin 2006. Il est souhaitable que différentes idées soient avancées préalablement à ce sommet. Après la parution de mon livre, je n'ai pas entendu d'autres voix s'élever en Belgique.

Avant toute chose, mon livre ne plaiderait pas pour une Europe à deux vitesses. Je préconise une Europe politique à 25. Toutefois, si une telle Europe s'avère irréalisable à 25, les pays de l'eurozone devraient aligner davantage leur politique socio-économique grâce à une étroite collaboration et une coopération renouvelée. Au sein d'une union monétaire, il est normal de mettre en œuvre une politique socio-économique commune. J'estime que la stratégie de Lisbonne n'est pas assez résolue pour imprimer une orientation à la politique.

La zone euro a été constituée sous la forme d'un partenariat. Il s'agit en outre d'un partenariat ouvert à tout un chacun.

Le président du Conseil affirme évidemment que les 25 États membres doivent poursuivre leur chemin ensemble. C'est précisément la raison pour laquelle il est président du Conseil !

J'estime qu'il est important d'au moins réfléchir à ce que nous pourrions faire si l'Europe des 25 ne veut pas évoluer parce que les différences quant au fond sont trop grandes. L'accord de gouvernement allemand évoque du reste également, tout comme M. Chirac, une collaboration plus

er een samenwerking moet komen binnen de eurozone: "Eine besondere Rolle bei der Modernisierung Europas kommt den Staaten der Eurozone zu. Durch eine Abstimmung ihrer Politiken können sie massgeblich dazu beitragen Europas Handlungsfähigkeit und Reformbereitschaft unter Beweis zu stellen". Dus een pleidooi om met de eurozone naar een nauwere coöperatie te gaan. Andere interessante waren een aantal Italiaanse stemmen, onder andere van de vroegere eerste minister Amato, die in exact dezelfde richting gingen.

Als u mij nu vraagt of ik er zeker van ben dat het er ooit van komt, dan is het antwoord absoluut niet. Dan zouden we in de toekomst kunnen kijken. Het enige wat ik met mijn boekje heb willen doen was de discussie over de Europese integratie terug aan de orde stellen en de windstille, de wet van het stilzwijgen, de periode van de omerta, die de voorbije zes maanden heerste rond Europa, te doorbreken.

Voor mij is de zin van de geschiedenis daarbij zeer duidelijk. We komen denk ik uiteindelijk tot de verenigde staten van Europa, met een zeer grote diversiteit en autonomie van lidstaten en regio's. Het is volgens mij ook de enige manier om de tegenstelling tussen verdieping en verruiming binnen de Unie op te lossen. Men kan dan gerust verruimen, zoals ik geschreven heb, in die organisatie van Europese staten zonder voortdurend geconfronteerd te worden met de limieten van de verdieping.

02.03 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): Mijnheer de eerste minister, ik heb toch een beetje de indruk dat u nu wat gas aan het terugnemen bent want in uw boekje gaat u wel degelijk uit van een uitgewerkt concept voor dat Europa. U zegt dat er een volledige integratie moet zijn op vijf domeinen en u somt die op: sociaal-economisch, technologisch, veiligheid, buitenlands beleid en op militair vlak.

02.04 Eerste minister Guy Verhofstadt: Als dat kan met de 25 en als dat niet kan dan maar met de eurozone.

02.05 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): U denkt ook aan een heuse Europese regering met een Grondwet, een minister van Buitenlandse Zaken, een Europees president en meer macht voor het Europees Parlement. U werkt dat allemaal vrij gedetailleerd uit en nu komt u zeggen dat dit eigenlijk maar een tweede optie is. De eerste optie is nog altijd te proberen met de 25 vooruitgang te boeken.

02.06 Eerste minister Guy Verhofstadt: De vier pijlers waarover u het heeft, kunt u met een Europa van 25 realiseren maar ik denk dat er binnen de Europese Unie dusdanige tegenstellingen zijn dat men uiteindelijk terechtkomt bij de eurozone. Dat staat in mijn boekje. Ik ben aan het zoeken waar dit zo letterlijk staat. De domeinen waarop dit moet gebeuren, staan er allemaal in.

02.07 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): In elk geval, mijnheer de eerste minister, vraag ik mij af of u op de Europese top in juni, ...

étroite au sein de la zone euro. Je ne suis évidemment pas en mesure de vous dire si nous assisterons à la réalisation de cette collaboration. Avec mon livre, je comptais inscrire l'intégration européenne à l'ordre du jour et rompre le silence des six derniers mois. À mon estime, nous assisterons à la création des États-Unis d'Europe avec une grande diversité et une grande autonomie des États membres. Ce sera la seule manière de réaliser un approfondissement et un élargissement.

02.03 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): Le premier ministre revoit ses prétentions à la baisse. Dans son livret, il développe son concept dans les détails, mais nous constatons à présent qu'il ne s'agit que d'un deuxième choix et qu'il opte de toute façon pour l'Europe des 25.

02.06 Guy Verhofstadt, premier ministre: Mon livre précise également que je préfère continuer, dans la mesure du possible, avec l'Europe des 25. Mais étant donné que ce processus sera très difficile à réaliser, j'opte pour la zone euro.

02.07 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): Que direz-vous au sommet européen du 1^{er} juin ?

02.08 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mag ik even citeren?

02.09 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): ... als een balans zal worden opgemaakt van de reflectieperiode, dit op de tafel zult leggen?

02.10 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Dat zal ongetwijfeld in de discussie worden opgenomen.

02.10 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Cela fera partie de la discussion.

02.11 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): Dit is als het ware de inbreng van de Belgische regering?

02.11 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): Sera-ce là la position du gouvernement belge ?

02.12 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Ik heb niemand gehoord die zich daartegen heeft verzet.

02.12 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Je ne connais personne qui s'y oppose.

Mag ik even citeren?

"Het liefst zouden we zien dat deze kwalitatieve sprong voorwaarts wordt gemaakt met alle 25 lidstaten, maar recente ervaringen in de Europese Raad – Nice, Laken, de Grondwet, het financiële kader – doen vrezen dat dit misschien niet langer mogelijk is."

Als dat niet mogelijk zou zijn, als de lidstaten van de Europese Unie niet langer een homogene groep vormen die met Europa dezelfde richting uit wil, omdat in sommige lidstaten de politieke finaliteit van het Europese project wordt ontkend, of omdat sommigen in de Europese Unie enkel een economisch samenwerkingsverband zien of – erger nog – een geldkraan, is het waarschijnlijk dat slechts een groep van lidstaten bereid is om deze stap te zetten. In het beste geval zou het daarbij dan gaan om de lidstaten die deel uitmaken van de eurozone of op zijn minst op korte termijn van plan zijn om tot de eurozone toe te treden. Dit zal automatisch in de discussie ter sprake komen.

Le **président**: Je vous rappelle que nous sommes dans le cadre d'une question. Monsieur Tastenhoye, vous avez droit à une dernière réplique.

02.13 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik zal afronden. Ik vind het een beetje eigenaardig. Enerzijds heeft men zo hard gestreefd naar die uitbreiding naar Oost-Europa, om die nieuwe landen erbij te nemen, maar anderzijds zegt men meteen dat men, als ze niet allemaal direct meewillen in de lijn die men wilt, voortgaat met het avant-gardistisch kern-Europa van de eurozone en dat men dan naar een Europa met twee snelheden gaat, althans daar komt het op neer. Ik vind dat een tegenstelling.

02.13 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): Il est curieux de constater que vous préconisez d'abord une extension vers l'est, et ensuite un noyau européen avant-gardiste.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 10322 de M. Servais Verherstraeten est transformée en question écrite, tout comme la question n° 10087 de M. Hendrik Bogaert. La question n° 10127 de M. Melchior Wathélet est reportée. Les questions n° 9842 de M. François Bellot, n° 10068 et n° 10274 de M. Roel Deseyn ainsi que la question n° 10231 de M. François-Xavier de Donnea sont également reportées, mais en

De **voorzitter**: De vragen nrs. 10 087 van de heer Bogaert en 10 322 van de heer Verherstraeten worden in schriftelijke vragen omgezet. De vraag nr. 10 127 van de heer Wathélet wordt naar een

raison de l'absence du ministre.

J'insisterai auprès de nos collègues qui déposent des questions toujours extrêmement intéressantes, et en tout cas importantes pour eux, pour qu'ils fassent l'effort d'être présents ou de s'excuser dans le cas contraire. Je trouve en effet très déplacé que les ministres doivent attendre que les parlementaires daignent venir poser leurs questions. C'est le cas pour M. Bogaert dont la question sera transformée en question écrite. Ce procédé est quelque peu cavalier.

latere datum verschoven. Aangezien de minister van Werk, de heer Vanvelthoven, niet aanwezig is, worden de vragen nrs. 9 842 van de heer Bellot, 10 068 en 10 274 van de heer Deseyn en 10 231 van de heer de Donnea eveneens naar een latere datum verschoven.

Mag ik vragen dat de leden die vragen willen stellen, aanwezig zouden zijn of zich tijdig zouden laten verontschuldigen. Het is immers ongepast de ministers die speciaal zijn gekomen om die vragen te beantwoorden, te laten wachten.

*La discussion des questions et des interpellations se termine à 10.53 heures.
De bespreking van vragen en interpellaties eindigt om 10.53 uur.*