



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

22-02-2006

22-02-2006

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Benoît Drèze à la secrétaire d'État 1
aux Familles et aux Personnes handicapées,
adjointe au ministre des Affaires sociales et de la
Santé publique sur "les quotas solidaires pour
améliorer l'employabilité des personnes en
situation de handicap" (n° 10336)

Orateurs: **Benoît Drèze, Gisèle Mandaila
Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et
aux Personnes handicapées

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire 4
d'État aux Familles et aux Personnes
handicapées, adjointe au ministre des Affaires
sociales et de la Santé publique sur "la
réglementation relative à la canne blanche et à la
canne jaune" (n° 10506)

Orateurs: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila
Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et
aux Personnes handicapées

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire 6
d'État aux Familles et aux Personnes
handicapées, adjointe au ministre des Affaires
sociales et de la Santé publique sur "l'emploi des
personnes handicapées" (n° 10507)

Orateurs: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila
Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et
aux Personnes handicapées

Question de Mme Dominique Tilmans au ministre 9
des Affaires sociales et de la Santé publique sur
"les informations transmises aux membres par
certains organismes assureurs" (n° 10244)

Orateurs: **Dominique Tilmans, Rudy
Demotte**, ministre des Affaires sociales et de
la Santé publique

Questions jointes de 12
- Mme Jacqueline Galant au ministre des Affaires 12
sociales et de la Santé publique sur "le statut des
gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 10305)
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires 12
sociales et de la Santé publique sur "l'évaluation
du statut social des gardiens et gardiennes
d'enfants" (n° 10334)
- M. Benoît Drèze au ministre des Affaires 12
sociales et de la Santé publique sur "le statut
social des gardiens et gardiennes d'enfants"
(n° 10493)

Orateurs: **Jacqueline Galant, Greta D'hondt,
Benoît Drèze, Rudy Demotte**, ministre des
Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Benoît Drèze au ministre des 20
Affaires sociales et de la Santé publique sur "le
statut des artistes" (n° 10325)

Orateurs: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**,

INHOUD

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de 1
staatssecretaris voor het Gezin en Personen met
een handicap, toegevoegd aan de minister van
Sociale Zaken en Volksgezondheid over "solidaire
werkgelegenheidsquota voor personen met een
handicap" (nr. 10336)

Sprekers: **Benoît Drèze, Gisèle Mandaila
Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en
Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de 4
staatssecretaris voor het Gezin en Personen met
een handicap, toegevoegd aan de minister van
Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de
regeling inzake de witte en gele stok" (nr. 10506)

Sprekers: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila
Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en
Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de 6
staatssecretaris voor het Gezin en Personen met
een handicap, toegevoegd aan de minister van
Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de
tewerkstelling van personen met een handicap"
(nr. 10507)

Sprekers: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila
Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en
Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Dominique Tilmans aan de 9
minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
over "de informatie die sommige
verzekeringsinstellingen hun leden verstrekken"
(nr. 10244)

Sprekers: **Dominique Tilmans, Rudy
Demotte**, minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid

Samengevoegde vragen van 12
- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van 12
Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het
statuut van de onthaalouders" (nr. 10305)
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van 12
Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de
evaluatie van het sociaal statuut van de
onthaalouders" (nr. 10334)
- de heer Benoît Drèze aan de minister van 12
Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het
sociaal statuut van de onthaalouders" (nr. 10493)

Sprekers: **Jacqueline Galant, Greta D'hondt,
Benoît Drèze, Rudy Demotte**, minister van
Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister 20
van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het
statuut van de kunstenaars" (nr. 10325)

Sprekers: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**,

ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique, **Greta D'hondt**

minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, **Greta D'hondt**

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 22 FÉVRIER 2006

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 22 FEBRUARI 2006

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.06 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Question de M. Benoît Drèze à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les quotas solidaires pour améliorer l'employabilité des personnes en situation de handicap" (n° 10336)

01 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "solidaire werkgelegenheidsquota voor personen met een handicap" (nr. 10336)

01.01 **Benoît Drèze** (cdH): Monsieur le président, madame la secrétaire d'Etat, c'est un sujet qui vous motive et nous motive également. Donc, c'est très bien, le contexte nous intéresse tous au premier plan. Vous en avez parlé dans vos différentes notes de politique générale et notre préoccupation est de voir si, sur ce sujet, des actions concrètes peuvent être entreprises pour créer davantage d'emplois pour les personnes handicapées.

01.01 **Benoît Drèze** (cdH): U hebt het in uw algemene beleidsnota's gehad over de tewerkstelling van personen met een handicap en ons gaat het erom na te gaan of er concrete acties komen.

Le 27 janvier dernier, nous avons reçu, par l'intermédiaire des services de la Chambre, les conclusions du colloque du 21 novembre 2005 que vous avez initié sur les quotas solidaires pour améliorer l'employabilité des personnes en situation de handicap. Je voudrais vous demander aujourd'hui, soit deux à trois mois après la tenue de ce colloque, si vous pouvez nous informer de vos conclusions personnelles, des décisions et initiatives que vous auriez prises ou que vous compteriez prendre suite à ce colloque. En particulier, ce n'est pas le point unique, où en serait la mise en place du fonds pour l'emploi des personnes handicapées, décidé dans le cadre de l'accord interprofessionnel 2005-2006? Je vous remercie pour votre réponse.

Wat zijn uw persoonlijke conclusies en uw initiatieven, drie maanden na het colloquium van 21 november 2005 dat u georganiseerd hebt over het thema van solidaire quota om de inzetbaarheid van personen met een handicap te verbeteren? En meer in het bijzonder, hoever staat het met de oprichting van het fonds voor de werkgelegenheid van personen met een handicap?

01.02 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je remercie l'honorable député pour sa question relative aux suites réservées au colloque sur les quotas d'emplois solidaires en faveur des personnes en situation de handicap que j'ai organisé au mois de novembre dernier.

01.02 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Ik heb een overleg opgestart met mijn collega's Dupont en Vanvelthoven om werkgelegenheidsquota vast te leggen in de privé- sector en de openbare sector.

Pour ce qui est des décisions et initiatives prises à la suite du colloque, il faut savoir qu'avec mes collègues Christian Dupont et Peter Vanvelthoven, en charge respectivement de la Fonction publique et de l'Emploi, j'ai entamé une concertation visant à établir les quotas d'emplois tant dans le secteur privé que dans le secteur

Minister Dupont en ikzelf zijn van plan om de quota in het openbaar ambt op ten minste 2 à 3 procent

public. Le ministre Christian Dupont et moi-même considérons qu'il convient de relever le taux d'emplois qui sont réservés aux personnes handicapées dans la Fonction publique. Il est actuellement, comme vous le savez, de 2% et nous envisageons de le porter à 3% au moins. Un projet d'arrêté royal qui va en ce sens sera soumis pour avis à la prochaine séance du Conseil supérieur national des Personnes handicapées et il sera ensuite examiné par le gouvernement. Dans le secteur privé, l'instauration de quotas d'emplois est également envisagée avec le cabinet du ministre Vanvelthoven.

A la suite des réunions de travail entre nos deux cabinets, j'ai demandé au ministre de l'Emploi qu'il examine la possibilité d'inscrire à l'ordre du jour des prochaines négociations relatives à l'accord interprofessionnel 2007-2008 un point concernant la fixation des quotas dans le secteur privé.

Sans que cela ne préjuge d'un accord sur la question, il semble bien à la faveur du contact que j'ai pu avoir avec eux, que les partenaires sociaux soient prêts à discuter de l'instauration éventuelle d'un mécanisme allant dans le sens d'une responsabilisation des employeurs, ce, à la lumière de l'expérience des autres pays européens dans ce domaine.

En ce qui concerne la mise en place du fonds visant à promouvoir l'accès au travail des personnes en situation de handicap, comme vous le savez, celle-ci a été instituée par la loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale.

Lors de la dernière réunion du groupe de travail du 2 février dernier, qui regroupait des experts, des partenaires sociaux ainsi que des représentants des cabinets des ministres Vanvelthoven, Demotte ainsi que de mon cabinet, nous avons pu trouver un accord sur les missions qu'il convient de confier à ce fonds qui, je vous le rappelle, est doté d'un montant de 5 millions d'euros.

A la suite de cette réunion, deux projets d'arrêtés relatifs au fonctionnement et aux missions du fonds ont été élaborés par la Direction générale Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale.

Ces projets d'arrêtés doivent encore être validés par le groupe de travail. Ils seront ensuite soumis à l'avis du Conseil supérieur des Personnes handicapées avant d'être examinés par le gouvernement.

Sous réserves des modifications qui pourraient encore intervenir, je peux déjà vous indiquer que deux missions essentielles devaient être confiées au fonds.

Premièrement, la mission d'information via un guichet unique. Ce guichet vise à offrir à l'employeur la possibilité de connaître rapidement l'ensemble des aides auxquelles il peut prétendre et les démarches à entreprendre pour les obtenir.

Actuellement, les employeurs doivent recueillir l'information auprès des diverses instances compétentes dépendant de l'Etat fédéral, de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Région wallonne, de la Communauté flamande ou de la Communauté germanophone.

te brengen. Een ontwerp van koninklijk besluit in die zin ligt op dit ogenblik ter studie.

Het invoeren van quota in de privé-sector wordt besproken met minister Verwilghen.

Ik heb gevraagd dit punt op de agenda van de besprekingen over het interprofessioneel akkoord 2007-2008 in te schrijven. De sociale partners lijken bereid om in het licht van de ervaringen van de andere Europese landen de instelling van een responsabiliseringsmechanisme bij de werkgevers te bespreken.

Tijdens de vergadering op 2 februari jongstleden van de werkgroep van deskundigen, sociale partners en de vertegenwoordigers van de kabinetten van de ministers Vanvelthoven, Demotte en mijn kabinet, zijn we tot een akkoord kunnen komen over de taken van het fonds ter bevordering van de toegang tot de arbeid voor personen met een handicap. Ten gevolge van die vergadering worden momenteel twee door de Algemene Directie 'Gehandicapten' van de FOD Sociale zekerheid uitgewerkte ontwerpen van besluit onderzocht. Het voorziet in twee essentiële opdrachten. Om te beginnen zullen de werkgevers via een eenheidsloket worden geïnformeerd met de bedoeling om de administratieve belemmeringen op te heffen. Een tweede opdracht bestaat erin dat deskundigen de onderneming doorlichten: het fonds zal de diensten van een team aanbieden dat ermee belast is de toegankelijkheid van de onderneming te bepalen.

In ruil voor de uitvoering van de gevraagde aanpassingen, zou financiële steun worden toegekend.

L'analyse des différentes aides et les multiples démarches administratives à effectuer constituent souvent un véritable frein à l'embauche des personnes en situation de handicap. Le guichet unique permettra dès lors une information centralisée, rapide et adaptée aux besoins de l'employeur.

La deuxième mission est l'expertise auprès de l'entreprise. A la demande des entreprises désireuses d'intégrer un travailleur en situation de handicap, le fonds proposera les services d'une équipe-conseil chargée de diagnostiquer l'accessibilité de l'entreprise aux personnes en question. Il faut entendre par-là l'accessibilité de l'environnement bâti, les postes de travail, la sensibilisation des collègues, etc.

Cette équipe élaborera aussi des recommandations relatives aux aménagements nécessaires pour permettre l'intégration professionnelle des personnes handicapées au sein de l'entreprise. La réalisation des aménagements recommandés devrait donner lieu à l'octroi d'une aide financière complémentaire aux aides déjà octroyées par les organismes régionaux.

01.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, madame la secrétaire d'Etat, je vous remercie pour votre réponse détaillée: elle donne le sentiment que les choses avancent progressivement dans le concret.

J'ai deux ou trois petites questions auxquelles je sollicite une réponse, soit maintenant si vous le pouvez, soit ultérieurement pour que vous ayez le temps d'y réfléchir davantage et je vous les déposerai alors par écrit.

D'abord, vous évoquez un guichet unique, ce qui est nettement plus facile pour les employeurs: sera-ce un guichet unique au niveau fédéral ou au niveau régional? Il est évident que les Régions sont également parties à la cause dans la politique en matière des personnes handicapées. Ce guichet unique serait-il éventuellement organisé en concertation, ce qui permettrait de donner des informations pour tous les niveaux de pouvoir?

Ensuite, avec vos collègues, vous évoquez une augmentation du taux d'occupation des personnes handicapées dans le secteur public, ce dont tout le monde se réjouirait. Ma question est de savoir si cela se fera au détriment d'agents de l'État en place qui ne sont pas personnes handicapées ou si vous envisagez, avec le gouvernement, d'augmenter, par exemple, à concurrence d'1% l'ensemble du personnel de la Fonction publique fédérale. Si c'est la deuxième hypothèse, en avez-vous estimé le coût budgétaire?

Ma dernière question concernera le quota d'embauche dans le secteur privé. J'entends que les partenaires sociaux ont été contactés et se disent ouverts à une discussion. Ils connaissent bien le sujet, car cette faculté est déjà présente dans la loi de 1963, mais n'a jamais été appliquée, en général, parce que les employeurs disent être ouverts à l'engagement de personnes handicapées à condition que la collectivité, via l'autorité publique, compense financièrement le manque de productivité.

Êtes-vous prête? Je veux dire: avez-vous un budget du gouvernement

01.03 Benoît Drèze (cdH): Uit uw antwoord leid ik af dat er geleidelijk vooruitgang wordt geboekt.

Ik heb een aantal bijkomende vragen. Misschien kan u er voor de vuist weg op antwoorden. Zoniet zal ik ze schriftelijk indienen.

Komt het enig loket er op het federale of op het regionale niveau of gaat het om een gemeenschappelijk initiatief, zodat het loket informatie met betrekking tot alle beleidsniveaus kan verstrekken?

Wanneer er meer personen met een handicap bij de federale overheid gaan werken, gaat zulks dan ten koste van de ambtenaren die er al werken of komt er meer personeel? In dat laatste geval, maakte u een raming van de kosten waarmee zo'n maatregel gepaard zou gaan?

Wat de quota voor de indienstneming van personen met een handicap in de particuliere sector betreft, staan de meeste werkgevers daarvoor open, op voorwaarde dat de gemeenschap de lagere productiviteit van die mensen financieel compenseert.

pour faciliter la discussion qui s'ouvrira avec les partenaires sociaux, si j'ai bien compris, dans le cadre de l'accord interprofessionnel 2007-2008? Sans cela, nous risquons à nouveau, comme plusieurs fois déjà en quarante ans, d'aboutir à une discussion sans lendemain. Disposez-vous d'un budget du gouvernement pour entamer ces négociations?

Werden de nodige financiële middelen uitgetrokken om de nakende besprekingen met de sociale partners te vergemakkelijken?

Le **président**: Madame la secrétaire d'Etat, vous n'êtes pas obligée de répondre à cette nouvelle question.

01.04 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je vais uniquement donner quelques pistes à M. Drèze. Nous répondrons à cette question de manière plus approfondie ultérieurement.

01.04 Staatssecretaris Gisèle Mandaila Malamba: Ik zal een aantal opties uiteenzetten en later een meer gedetailleerd antwoord verstrekken.

En ce qui concerne le guichet unique, la réflexion n'a pas lieu uniquement au niveau fédéral mais bien en concertation avec les Régions et les Communautés. Nous étudions actuellement la question et voyons ce qu'il y a lieu de faire. Monsieur Drèze, les détails vous parviendront par écrit comme je vous l'ai promis.

Over het eenheidsloket wordt samen met de Gewesten en de Gemeenschappen nagedacht.

En ce qui concerne le quota, vous me demandez si nous comptons engager du personnel handicapé au détriment du personnel valide. Ce n'est pas le but; il s'agit de maintenir les personnes en place, tout en essayant d'augmenter ce quota pour atteindre les 2%. Aujourd'hui ce quota n'est malheureusement toujours pas respecté et est de 0,8%. Un groupe de travail se penche sur la question du coût budgétaire en collaboration avec le cabinet de M. Dupont. Je vous donnerai davantage d'informations à ce sujet en temps utile.

Het is niet de bedoeling mensen met een handicap in dienst te nemen ten koste van valide ambtenaren. Een werkgroep bestudeert welke begrotingsmiddelen daartoe vereist zijn.

Vous posez également la question de savoir si nous disposons d'un budget pour faciliter les concertations en ce qui concerne l'embauche dans le secteur privé. Nous disposons déjà d'une prime de 5 millions d'euros et nous travaillons actuellement avec le cabinet de M. Vanvelthoven pour voir comment nous pouvons l'inscrire dans le cadre de la concertation interprofessionnelle 2007-2008. Cela nécessite encore un peu de temps et, au moment opportun, nous vous communiquerons toutes les informations.

Wat betreft de fondsen om het overleg inzake de aanwerving in de privésector te bevorderen, beschikken we reeds over een premie van vijf miljoen euro. Samen met het kabinet van de heer Vanvelthoven trachten we die middelen bovendien in het interprofessioneel overleg 2007-2008 in te passen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de regeling inzake de witte en gele stok" (nr. 10506)

02 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réglementation relative à la canne blanche et à la canne jaune" (n° 10506)

02.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mevrouw de staatssecretaris, u hebt een hele tijd geleden al aangekondigd dat de regeling inzake de witte en de gele stok gewijzigd zou worden, en dat de regeling rond de gele stok op zich dan afgeschaft zou worden. Nu, tot op heden is het wetsontwerp dat daarop betrekking heeft nog altijd niet neergelegd in de Kamer.

02.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Il y a longtemps déjà que la secrétaire d'État a annoncé que la réglementation relative aux cannes blanche et jaune serait modifiée, mais aucun projet de loi n'a encore été déposé à la Chambre. Où en est-on? Les personnes qui font actuellement encore usage d'une canne jaune,

Ik vernam dan ook graag van u wat de stand van zaken is van dit dossier. En, bijkomend, of er op toegezien zal worden dat de personen die aanspraak kunnen maken op zo'n gele stok, voortaan

ook een witte zullen kunnen gebruiken, als die gele stok inderdaad zou worden afgeschaft. Want die stok is toch een belangrijk middel om aan buitenstaanders te laten zien dat de persoon een visuele handicap heeft.

En nog een vraag: zal er ook een informatiecampaïne op het getouw gezet worden om aandacht te vragen voor de specifieke problematiek van personen met een visuele handicap, die ook aantoont dat iemand die met een witte stok loopt daarom niet per se blind is, maar een andere vorm van een visuele handicap kan hebben die hem wel minder zelfredzaam maakt.

02.02 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Mijnheer de voorzitter, met betrekking tot de stand van zaken in de wetgevende procedure kan ik het volgende meedelen. Op 17 november 2005 bracht de Raad van State zijn advies uit dat mij op 28 november 2005 werd meegedeeld. Het wetsontwerp werd aangepast op grond van de opmerkingen van de Raad van State. Momenteel is dit wetsontwerp voor ondertekening bezorgd aan de heer Demotte, mevrouw Onkelinx en de Koning. Daarna wordt het in de Kamer ingediend.

En ce qui concerne votre deuxième question relative à la situation des utilisateurs de la canne blanche, il faut savoir que lors de la préparation de ce texte, j'ai consulté plusieurs associations représentatives des personnes aveugles ou malvoyantes telles que la Ligue Braille, l'ONA, la Confédération belge pour la promotion des aveugles et malvoyants. Celles-ci m'ont indiqué que la canne jaune restait très peu utilisée dans notre pays et qu'elle n'était pas connue dans les autres pays européens. Par ailleurs, grâce à l'élargissement des conditions qui permettent à la personne déficiente visuelle d'utiliser une canne blanche, les utilisateurs de la canne jaune se retrouveront dans les conditions pour bénéficier de cette canne blanche.

Ces conditions sont les suivantes: soit en cas d'incapacité visuelle de 60% au moins, selon les barèmes officiels belges des invalidités, soit en obtenant une prescription à cet effet d'un médecin spécialiste en ophtalmologie également agréé comme médecin spécialiste en réadaptation fonctionnelle et professionnelle des handicapés, conformément à l'arrêté royal du 6 mars 1968.

En ce qui concerne votre dernière question, cette campagne d'information est effectivement importante à mettre en œuvre. Ce mardi 21 février, une première réunion de contact s'est tenue à mon cabinet à ce sujet entre le cabinet de M. Landuyt, le CARA (cellule des personnes handicapées de l'IBSR), la Ligue Braille, la Confédération belge pour la promotion des aveugles et malvoyants, dont l'ONA fait partie, et mon cabinet pour discuter des modalités pratiques relatives à l'organisation de cette campagne.

Une campagne va en effet être mise sur pied pour sensibiliser tant les automobilistes que les personnes valides et les personnes handicapées aux conditions d'octroi de la canne blanche.

pourront-elles prétendre à une canne blanche? Une campagne d'information sera-t-elle menée?

02.02 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État: L'avis du Conseil d'État du 17 novembre 2005 m'a été transmis le 28 novembre 2005. Le projet de loi a été adapté sur la base des observations de cet avis et il est actuellement soumis à la signature de M. Demotte, de Mme Onkelinx et du Roi. Il sera ensuite déposé à la Chambre.

Ik heb verscheidene representatieve verenigingen van blinden en slechtzienden over de situatie van de gebruikers van de witte stok geraadpleegd; zij hebben mij meegedeeld dat de gele stok in ons land nauwelijks wordt gebruikt en in de andere Europese landen zelfs onbekend is. Dank zij de uitbreiding van de voorwaarden, waardoor het gebruik van de witte stok wordt toegestaan voor mensen met een visuele handicap van ten minste 60 procent of mits de instemming van een daartoe erkend oogarts, zullen de gebruikers van de gele stok daar ook aanspraak kunnen op maken.

Met betrekking tot uw vraag betreffende de op te zetten informatiecampaïne met het oog op de sensibilisering van de automobilisten, de valide personen en de gehandicapten inzake de voorwaarden voor de toekenning van de witte stok, heeft op 21 februari een eerste vergadering met het kabinet van de heer Landuyt, het CARA, de Brailleliga, de Belgische Confederatie voor Blinden en Slechtzienden en mijn kabinet plaatsgevonden teneinde de praktische modaliteiten ervan

te bespreken.

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor haar antwoord. Ik veronderstel dat we het wetsontwerp binnenkort hier in de commissie zullen kunnen bespreken.

Ik weet dat een aantal mensen het jammer vindt dat de gele stok wordt afgeschaft. Het belangrijkste lijkt mij echter dat de voorwaarden voor het bekomen van een witte stok worden uitgebreid, zodat wie nu een gele stok heeft, effectief ook aanspraak kan maken op een witte stok. Vandaar het belang van de informatiecampagne: er moet aandacht aan worden besteed dat de witte stok niet enkel aan blinden wordt toegekend, maar ook aan mensen met een andere visuele handicap. Het is dus ook belangrijk dat die informatiecampagne effectief gebeurt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de tewerkstelling van personen met een handicap" (nr. 10507)

03 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'emploi des personnes handicapées" (n° 10507)

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, deze vraag ligt een beetje in het verlengde van de vraag die collega Drèze heeft gesteld.

Mevrouw de staatssecretaris, op 21 en 22 november organiseerde u inderdaad een colloquium over solidaire werkgelegenheidsquota voor personen met een handicap georganiseerd. Uit het verslag dat wij gekregen hebben en vooral uit de uiteenzettingen, blijkt dat in verschillende Europese landen quota bestaan die blijkbaar ook effect hebben, want de tewerkstellingsgraad van personen met een handicap is, precies in de landen waar quota worden gehanteerd, groter dan het Europese gemiddelde.

Een eerste vraag die men echter moet stellen is hoe het percentage van personen met een handicap die in België professioneel actief zijn, wordt vastgesteld. Het is al vroeger aangetoond dat er in België slechts weinig statistische gegevens bekend zijn over deze problematiek en ook de cijfers zijn vaak verschillend. Ik meen dat in een nota gesproken wordt over een tewerkstellingsgraad van 48 procent. Hoe komt men aan die cijfers? Wie beschouwt men als een persoon met een handicap? Dat is toch een belangrijk punt. We moeten eerst de nodige gegevens hebben alvorens men daarop een beleid kan uitstippelen.

Specifiek wat de tewerkstelling in de openbare sector betreft, rijst de vraag welk criterium gehanteerd wordt om na te gaan of de quota die daar bestaan, nageleefd worden. Er zijn inderdaad wel mensen met een handicap in de openbare sector actief, maar zij hebben vaak aan de gewone selectieproeven deelgenomen en zijn zo als statutaire ambtenaar benoemd. Zitten zij ook mee in dat quotum? Hoe wordt dat quotum berekend?

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je pars du principe que nous pourrions bientôt débattre du projet de loi en commission. Certains regrettent la suppression de la canne jaune mais, personnellement, l'assouplissement des conditions d'octroi de la canne blanche me paraît surtout important, de telle sorte que les handicapés visuels non aveugles puissent aussi y prétendre.

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Les 21 et 22 novembre, la secrétaire d'État a organisé un colloque sur les quotas d'emploi solidaires pour les personnes handicapées. Dans les pays européens qui appliquent des quotas, le taux d'emploi des handicapés est supérieur à la moyenne européenne. Comment calcule-t-on le pourcentage de handicapés actifs sur le plan professionnel? Il existe peu de statistiques à ce sujet dans notre pays et celles-ci diffèrent.

Quel critère applique-t-on pour s'assurer du respect des quotas dans le secteur public? Tient-on compte des handicapés qui ont participé aux épreuves de sélection ordinaires et ont ainsi acquis le statut de fonctionnaire statutaire? La secrétaire d'État entend porter le quota de 2 à 3 %. Actuellement, le taux d'emploi ne s'élèverait qu'à 0,8 % dans le secteur public. Ne serait-il donc pas préférable de tenter d'atteindre tout d'abord les 2 %? Quelles sont les intentions

Het quotum is momenteel 2 procent. U zou het nu willen optrekken naar 3 procent. U zei daarnet dat slechts 0,7 of 0,8 procent effectief tewerkgesteld zou zijn in de openbare sector. Zou het dan niet beter zijn om eerst de maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat het percentage van 2 procent kan ingevuld worden alvorens een bijkomende verplichting op te leggen, als men niet weet of het wel effectief kan worden nageleefd?

Ten slotte had ik ook graag van u vernomen wat uw beleidsintenties zijn na de studiedag. Welke initiatieven zult u nog nemen om de tewerkstellingsgraad van personen met een handicap op te trekken?

03.02 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Mijnheer de voorzitter, de eerste vraag van het geachte lid handelt over de statistieken betreffende de werkgelegenheidsgraad van personen met een handicap.

Zoals het geachte lid aangeeft, is het niet evident om over statistieken te beschikken. Toch kunnen verschillende documenten daarvoor geraadpleegd worden, namelijk de enquêtes over de arbeidskrachten, uitgevoerd door Eurostat in 1996 en in 2002, en de enquêtes, uitgevoerd in 1997 en in 2001, door het wetenschappelijk instituut voor de Volksgezondheid. Die enquêtes zijn meer gericht op de diverse gezondheidsproblemen.

De directiegeneraal statistiek en economische informatie van de FOD Economie beschikt ook over die statistische gegevens, of verwijst naar andere studies over de werkgelegenheid van personen met een handicap.

Les résultats des études d'Eurostat et de l'ISP sont exposés et commentés dans plusieurs études scientifiques, dont celles de Jean-Pierre Binamé et Michel Mercier et de Eric Samoy. Si vous le désirez, je vous donnerai les coordonnées pour obtenir ces études.

Selon les dernières statistiques d'Eurostat, comme vous l'avez dit, notre pays présente un taux d'emploi de personnes handicapées de seulement 42%. Ce taux est inférieur à la moyenne européenne qui est de 49% et, dans certains pays, ce taux atteint presque les 60%. Nous vous remettons divers documents qui reprennent toutes ces statistiques sur l'emploi des personnes handicapées.

Comment ces statistiques sont-elles élaborées? Il faudra prendre ces renseignements auprès de l'INS pour obtenir les modèles de calcul. Pour l'instant, nous n'avons que les chiffres, mais les calculs sont absolument scientifiques. Je me chargerai de demander quelques informations et, le cas échéant, je vous les transmettrai.

En ce qui concerne l'emploi de personnes handicapées dans le secteur public, il faut savoir que les personnes peuvent demander à être inscrites sur une liste spécifique de personnes handicapées lauréates. Le classement dans ces listes de lauréats est maintenu sans limite dans le temps.

Cette possibilité offerte par l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage laisse le choix à la personne

politiques de la secrétaire d'État?
Comment compte-t-elle
augmenter le taux d'emploi?

03.02 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État: Il n'est effectivement pas évident d'obtenir les statistiques. Il est possible de consulter les enquêtes Eurostat de 1996 et 2002 sur les forces de travail et les enquêtes relatives aux problèmes de santé de l'Institut pour la santé publique de 1997 et 2001. La direction générale Statistiques du SPF Économie dispose de ces données ou se réfère à d'autres études.

De resultaten van de studies van Eurostat en het WIV worden in verscheidene wetenschappelijke studies uiteengezet en becommentarieerd. Ik zal u de gegevens met betrekking tot die studies bezorgen. Volgens de laatste statistieken van Eurostat bedraagt de werkgelegenheidsgraad van personen met een handicap in ons land slechts 42 procent, minder dus dan het Europees gemiddelde dat 49 procent bedraagt.

Die statistieken worden volgens een wetenschappelijke methode opgesteld op basis van de door het NIS verstrekte gegevens.

Het staat personen met een handicap die in de overheidssector willen werken vrij te zwijgen over hun handicap en, zoals valide personen, deel te nemen aan de wervingsexamens of hun handicap mee te delen en te vragen

handicapée: soit elle fait connaître son handicap et pourrait être alors inscrite sur la liste spécifique que je viens de mentionner, soit elle ne fait pas connaître son handicap et, dans cette hypothèse, la personne handicapée passe des épreuves de recrutement, comme toute autre personne valide, et ne sera pas reprise dans les calculs de quota.

En ce qui concerne votre question relative aux initiatives que j'ai entreprises à la suite des journées d'études que j'ai organisées les 21 et 22 septembre, il faut savoir qu'en matière d'emploi de personnes handicapées dans la fonction publique, comme signalé tout à l'heure à M. Drèze, le ministre Dupont et moi-même collaborons à la rédaction de ce projet d'arrêté royal qui organise le recrutement des personnes handicapées dans la fonction publique administrative fédérale. Nous souhaitons en effet relever le taux du quota de personnes handicapées dans la fonction publique à 3%; ce quota s'élève actuellement à 2%.

Puisqu'il est vrai qu'on n'atteint pas encore ce taux de 2%, vous pouvez vous demander pourquoi décider de l'augmenter encore. Nous étudions actuellement comment sensibiliser les employeurs publics à engager des personnes handicapées. Nous ne nous limiterons en tout cas pas à ces 2%. Il est cependant fondamental de réaliser une projection dans le temps et d'admettre que 2% sont insuffisants au regard des résultats d'autres pays européens où la moyenne du taux d'emploi des personnes handicapées est d'environ 5%.

Donc, à un moment, il faut aussi, en parallèle, essayer de mettre en place des mesures pour augmenter ces quotas. C'est pourquoi nous avons décidé de l'augmenter à 3%.

Il faut savoir qu'une première présentation des grandes orientations de ces projets a été faite au Conseil supérieur des Personnes handicapées, ce lundi. Après l'avis du Conseil, ce texte sera à nouveau soumis au Conseil des ministres. Vous aurez alors les données et les éléments à ce propos.

En matière d'emploi de personnes handicapées dans le secteur privé, comme je l'ai aussi dit à M. Drèze, le ministre Peter Vanvelthoven, le ministre Demotte, les partenaires sociaux et moi-même réfléchissons aussi aux mesures qui pourraient être prises via le fonds qui vise à promouvoir l'emploi des personnes handicapées. Cela est complété par la loi du 23 décembre 2005 relative au Pacte de solidarité entre les générations qui, dans son article 68, indique qu'un Centre de connaissances va être créé. Ce centre aura pour mission d'informer et de sensibiliser de manière adéquate les parties concernées par l'emploi des personnes handicapées. Nous préparons aussi à cet effet un projet d'arrêté royal qui précisera les missions de ce centre de connaissances. Et comme vous le savez aussi, par ailleurs, une séance plénière de la Conférence interministérielle Bien-Être, Sport et Famille, que je préside, aura lieu ce jeudi 23. Et, là aussi, nous allons expliquer et donner un peu plus de directions par rapport à nos projets comme je vous l'ai dit.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor haar uitgebreide antwoord. Wat de statistieken en de quota betreft, blijf ik wat op mijn honger. Mijn vraag was niet zozeer bedoeld om te weten te komen hoe ze juist worden berekend,

opgenomen te worden op een specifieke lijst van personen met een handicap. De volgorde van de geslaagden op die specifieke lijst blijft onbeperkt geldig.

Minister Dupont en ikzelf werken aan een ontwerp van koninklijk besluit, waarmee we het aandeel personen met een handicap in het administratieve federale openbaar ambt van 2 naar 3 procent willen optrekken. We willen de overheid als werkgever sensibiliseren om meer personen met een handicap in dienst te nemen. Bedoeling is de werkgelegenheidsgraad van personen met een handicap boven het huidige quotum van 2 procent te laten uitstijgen, quotum dat in vergelijking met het Europees gemiddelde van 5 procent sowieso onvoldoende is.

Wanneer de Hoge Raad voor personen met een handicap zijn advies zal hebben uitgebracht, zal de tekst opnieuw aan de ministerraad worden voorgelegd.

Het Kenniscentrum zal de bij de tewerkstelling van de personen met een handicap betrokken partijen moeten informeren. Morgen zit ik een vergadering voor van de Interministeriële conferentie Welzijn, Sport en Gezin tijdens dewelke wij onze plannen nader zullen bepalen.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je suis quelque peu déçue en ce qui concerne les statistiques et les quotas. Je souhaitais savoir

maar om te weten welk criterium in aanmerking wordt genomen. Men zou natuurlijk kunnen kijken naar het aantal mensen dat actief is in een beschutte werkplaats of naar het aantal personen die een tegemoetkoming genieten. Dat zijn verschillende criteria op basis waarvan men het aantal werkende personen met een handicap kan bepalen. Het is toch wel nuttig om te weten wat die tewerkstellingsgraad precies is. Ik vraag mij dus vooral af op basis van welke criteria men een werkende persoon met een handicap, rangschikt.

U zegt dat men in de openbare sector dezelfde vrije keuze heeft om ofwel op die specifieke lijst te worden ingeschreven, ofwel de gewone criteria mee te delen. Het zou best kunnen dat het percentage van tewerkstelling in de openbare sector hoger ligt dan wij momenteel denken of weten, precies omdat er mensen zijn die via de normale weg zijn binnengekomen en dus niet op grond van hun handicap aan de selectieproeven hebben meegedaan. Ook daar moeten we volgens mij naar een instrument zoeken om een beter en meer accuraat zicht te krijgen op de graad van tewerkstelling en de criteria die in aanmerking komen.

Ik denk ook dat het nuttig is uw beleidsplannen eens te bekijken. Ik zou het zeer op prijs stellen mocht u ons hiervan regelmatig op de hoogte brengen. Dit is toch een punt dat meerdere leden van de commissie interesseert. Als wij in het algemeen spreken over een verhoging van de werkzaamheidsgraad dan moet dit zeker ook gelden voor personen met een handicap. Ik zou u willen vragen om ons daarvan op de hoogte te houden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Dominique Tilmans au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les informations transmises aux membres par certains organismes assureurs" (n° 10244)

04 Vraag van mevrouw Dominique Tilmans aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de informatie die sommige verzekeringsinstellingen hun leden verstrekken" (nr. 10244)

04.01 Dominique Tilmans (MR): Monsieur le ministre, je suis en possession d'un courrier qui a déjà pas mal cheminé. Ce courrier est transmis par un organisme assureur à l'un de ses membres, l'informe qu'un dispensateur de soins cesse d'être conventionné et précise que deux autres dispensateurs de soins continuent à dispenser des soins, en les citant nommément. Dans ce même courrier, l'organisme assureur rappelle, en caractères gras, que pour les soins prestés dans le cabinet – en l'occurrence, il s'agit d'un cabinet de kinésithérapie –, l'assurance complémentaire intervient dans le remboursement des tickets modérateurs.

Monsieur le ministre, on sait que les dépenses de soins de santé sont en augmentation. N'y a-t-il pas là un rôle ambivalent des organismes assureurs étant à la fois assureurs et prestataires de soins? La gratuité via la réassurance du ticket modérateur n'est-elle pas un facteur important de dépenses de soins de santé?

Par ailleurs, ce courrier n'est-il pas en contradiction avec l'article 127 paragraphes 2, 3 et 4 de la loi sur l'assurance maladie qui interdit la

quel est le critère utilisé et non de quelle manière les quotas sont calculés. Le nombre de personnes qui travaillent dans un atelier protégé ou qui reçoivent une allocation pourrait par exemple servir de base.

Dans le secteur public, les personnes handicapées peuvent donc décider si elles se font inscrire sur la liste ou non. Il est dès lors possible que les handicapés ayant un emploi soient plus nombreux qu'on ne le pense, parce que certains parmi eux n'ont pas participé aux épreuves de sélection sur la base de leur handicap. Nous avons besoin d'un outil qui nous procure une vision plus précise du taux d'emploi et des critères qui sont pris en compte. Lorsqu'on parle de manière générale de l'augmentation du taux d'emploi, cela doit certainement s'appliquer aux personnes handicapées aussi. Il serait utile d'informer régulièrement à ce sujet les membres de la commission.

04.01 Dominique Tilmans (MR): Een verzekeringsinstelling heeft onlangs een van haar leden gemeld dat een zorgverstrekkers niet langer geconventioneerd was en dat twee andere, die met naam werden genoemd, hun praktijk voortzetten. Die instelling voegt er vervolgens in vetgedrukte tekst aan toe dat de aanvullende verzekering een deel van het remgeld voor kinesitherapeutische verzorging terugbetaalt.

De verzekeringsinstellingen zijn zowel verzekeraar als zorgverstrekkers. Ontstaat er daardoor geen dubbelzinnige toestand? Zoals men weet, gaan

publicité par les prestataires de santé? En effet, il privilégie un prestataire et, en outre, mentionne la gratuité des actes. Que pensez-vous de ces pratiques du point de vue du rôle ambigu des mutuelles, du principe et de l'efficacité du ticket modérateur et de la publicité?

04.02 Rudy Demotte, ministre: Madame Tilmans, l'assemblée générale de chaque entité mutuelliste qui est constituée de représentants élus par les membres, va déterminer les services de l'assurance complémentaire offerts aux membres ainsi que les avantages accordés à cette occasion et les conditions dans lesquelles ils sont accordés.

Étant donné que les services de cette assurance complémentaire sont financés uniquement par les cotisations payées par les membres, la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités a prévu en son article 11, paragraphe 2 que "l'office de contrôle des mutualités ne peut refuser d'approuver une disposition statutaire relative à l'organisation d'un service ou à l'octroi d'un avantage de l'assurance complémentaire que lorsqu'elle est contraire à une disposition légale ou réglementaire ou qu'elle met en péril l'équilibre financier du service concerné, voire même de l'entité qui l'organise". C'est dans ce cadre que diverses entités mutuellistes prévoient dans leurs statuts que des interventions plus élevées sont offertes aux membres lorsque les prestations de soins sont dispensées dans certaines institutions ou par des dispensateurs de soins reconnus par elles.

Quant au remboursement du ticket modérateur, il peut bel et bien être considéré comme un service de l'assurance complémentaire visé à l'article 3, alinéa 1, 1°, B de la loi précitée du 6 août 1990 lorsqu'il s'agit d'un service qui a pour but l'intervention financière pour les membres et les personnes à leur charge dans les frais résultant de la prévention et du traitement de la maladie et de l'invalidité ou lorsque se produit une situation en vertu de laquelle le bien-être physique, psychique ou social peut être encouragé.

Par ailleurs, je vous signale qu'en application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, il n'y a pas de ticket modérateur qui fasse l'objet d'une interdiction de réassurance.

En ce qui concerne la publicité relative aux prestations de santé, l'article 127, paragraphe 2 de la loi coordonnée précitée du 14 juillet 1994 interdit, en principe, l'organisation de la dispensation de prestations de santé visée par l'assurance soins de santé obligatoire, qu'elle fasse l'objet de publicités par les dispensateurs de soins et par les autres personnes physiques ou morales responsables ou partageant la responsabilité de la gestion de l'établissement où les prestations sont effectuées.

Cette disposition ne trouve pas à s'appliquer aux organismes assureurs dans la mesure où, in casu, ils ne sont pas des personnes responsables de la gestion de l'établissement où des prestations de soins sont dispensées. Elle implique, en revanche, que les dispensateurs de soins ne peuvent pas faire de publicité sauf dans les

de uitgaven in de gezondheidszorg in stijgende lijn.

Is een dergelijke houding tot slot niet in strijd met artikel 127, §§ 2, 3 en 4, van de wet houdende verbod op reclame door de zorgverstrekkers?

04.02 Minister Rudy Demotte: De algemene vergadering van elk ziekenfonds legt vast welke diensten en voordelen de aanvullende verzekering aan de leden biedt en aan welke voorwaarden deze laatsten moeten voldoen om er recht op te hebben.

De diensten van de aanvullende verzekering worden uitsluitend verzekerd door de ledenbijdragen. Diverse ziekenfondsen maken hiervan gebruik om in het kader van artikel 11, § 2, van de wet van 6 augustus 1990 hun leden hogere tegemoetkomingen te betalen wanneer de geneeskundige verzorging in bepaalde instellingen of door hen erkende zorgverleners wordt verstrekt.

De terugbetaling van het remgeld kan worden beschouwd als een dienst van de aanvullende verzekering, zoals beschreven in artikel 3, eerste lid, ten eerste, B van de genoemde wet wanneer het een dienst betreft die bedoeld is als een financiële tegemoetkoming in de kosten die voortvloeien uit de preventie en de behandeling van de ziekte en de invaliditeit of wanneer zich een situatie voordoet waardoor het welzijn kan worden bevorderd.

Er is geen remgeld dat niet herverzekerd mag worden.

Het reclameverbod bedoeld in artikel 127 § 2 van de wet van 14 juli 1994 is niet van toepassing op verzekeringsinstellingen wanneer ze in casu niet verantwoordelijk zijn voor het beheer van de verzorgingsinstelling of de zorgverstrekking.

limites autorisées par la loi et ce, ni de manière directe, ni de manière indirecte. Il faut également tenir compte des règles de déontologie propres à chaque profession.

Dans un souci d'exhaustivité, je vous informe également que la loi précitée du 6 août 1990 n'interdit pas aux mutuelles de faire de la publicité pour les services visés et ce, pour autant, bien entendu, qu'elle ne soit ni comparative, ni trompeuse. Il est en effet légitime que les organismes assureurs informent leurs membres et le public des services qu'ils organisent dans le cadre de l'assurance complémentaire.

04.03 Dominique Tilmans (MR): Monsieur le ministre, permettez-moi de vous dire que votre réponse ne me satisfait pas en ce qui concerne la publicité de ces organismes assureurs. Il faut savoir, par exemple, qu'un kinésithérapeute indépendant est tout à fait limité en matière de publicité. Je pense ici notamment à la taille de la plaque qui se trouve sur son habitation.

Par ailleurs, je comprends qu'un organisme assureur informe du fait qu'un dispensateur de soins ne preste plus, mais il est inacceptable qu'un tel organisme annonce que deux prestataires de soins continuent à dispenser des soins. En effet, c'est là, selon moi, une façon de violer la loi.

Monsieur le ministre, pourriez-vous me dire si la gratuité des soins via le ticket modérateur est synonyme, selon vous, de dépenses de soins de santé?

Enfin, le rôle ambivalent joué par les organismes prestataires à l'égard des soins de santé ne constitue-t-il pas un facteur important en matière de dépenses de soins de santé?

04.04 Rudy Demotte, ministre: Je reste très favorable au fait que le ticket modérateur puisse ne pas être payé par des catégories de patients plus vulnérables. Sur ce plan, je ne pense pas qu'il y ait de discussion. Il faut cependant respecter ce principe: ne pas utiliser cet outil pour passer à côté d'une responsabilisation en matière de soins de santé. C'est l'équilibre entre les deux qui me paraît important. Les limites doivent être déterminées par une co-responsabilisation. On sait que les prestataires de soins, les bénéficiaires de soins et les intermédiaires que sont les organismes assureurs doivent mesurer la portée et la limite de l'exercice. La portée est claire: c'est faire en sorte que certaines catégories sociales plus défavorisées aient davantage accès à certaines prestations. La limite, c'est éviter un certain nombre de risques liés à ces pratiques. Je peux vous garantir que je suis vigilant à chacun de ces deux aspects.

En ce qui concerne la question de la confusion des rôles, en droit comparé, partout où vous avez des assurances, vous trouvez des mécanismes de ce type. On peut être partiellement prestataire de services et offrir une couverture en matière d'assurance. Cela se justifie par des logiques de trajectoires en matière de prise en charge. On peut accepter ce principe à la condition de ne pas l'appliquer au détriment du coût ou de la qualité. Je viens d'indiquer le fait que je pouvais vivre avec ce système que je comprends et qui existe un peu partout dans le monde à cette double condition: qu'on ne touche ni au coût, ni à la qualité.

De wet van 6 augustus 1990 verbiedt de ziekenfondsen niet om reclame voor de bedoelde diensten te maken.

04.03 Dominique Tilmans (MR): Uw antwoord stelt mij niet helemaal tevreden, want een zelfstandige kinesitherapeut kan moeilijk reclame maken. Door aan te kondigen dat twee zorgverstrekkers zorgen blijven verstrekken lijkt een verzekeringsinstelling mij de wet te overtreden.

Staat de gratis zorgverstrekking wegens het remgeld volgens u gelijk met de uitgaven voor de gezondheidszorg? Zijn de uitgaven door de tweeslachtige rol van de dienstverlenende instellingen niet toegenomen?

04.04 Minister Rudy Demotte: Men moet responsabiliseren en het tegelijkertijd mogelijk maken dat het remgeld niet door de meest armlastige categorieën van patiënten hoeft te worden betaald.

Wat de rollenverwarring betreft, zal men overal waar er verzekeringen zijn dergelijke mechanismen aantreffen. Ik kan met dat systeem leven, op voorwaarde dat noch aan de kostprijs noch aan de kwaliteit wordt geraakt.

04.05 Dominique Tilmans (MR): Monsieur le ministre, nous sommes d'accord sur le fait que la gratuité est possible pour des personnes défavorisées. Il faut être particulièrement attentif quand la gratuité s'adresse à d'autres personnes et au risque d'abus que cela engendre. De plus, j'ai bien entendu votre réponse: il faut être attentif au coût. Or je suis persuadée qu'il y a une incidence évidente entre les dépenses en soins de santé et l'ambivalence entre assureur et prestataire de soins.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 10260 van mevrouw Turtelboom wordt op haar verzoek uitgesteld.

05 Questions jointes de

- Mme Jacqueline Galant au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut des gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 10305)
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évaluation du statut social des gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 10334)
- M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 10493)

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 10305)
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de evaluatie van het sociaal statuut van de onthaalouders" (nr. 10334)
- de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut van de onthaalouders" (nr. 10493)

05.01 Jacqueline Galant (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, la loi-programme du 24 décembre 2002 a prévu diverses mesures sur la protection sociale des gardiens et gardiennes d'enfants.

L'objectif était d'offrir une réelle protection sociale et donc une sécurité d'existence aux gardiens et gardiennes et, par là, garantir aux parents des possibilités supplémentaires d'accueil stable et de qualité.

L'article 9 de cette loi-programme prévoyait explicitement l'application des différentes mesures et devait donner lieu à une évaluation générale au plus tard pour le 31 décembre 2005 dans un rapport qui devait être déposé à la Chambre des représentants. Aujourd'hui, nous arrivons à la fin du mois de février et nous n'avons toujours pas reçu ce rapport.

Monsieur le ministre, avez-vous déjà reçu cette évaluation? Dans l'affirmative, quelles sont les remarques principales? Quelles réponses comptez-vous y apporter?

04.05 Dominique Tilmans (MR): Het komt erop aan attent te zijn wanneer een en ander gratis wordt voor personen die niet behoeftig zijn.

05.01 Jacqueline Galant (MR): De programmawet van 24 december 2002 bevatte diverse bepalingen betreffende de sociale bescherming van de onthaalouders. Het was de bedoeling hen een afdoende sociale bescherming te bieden en de ouders op die manier bijkomende opvangmogelijkheden te verschaffen.

De wet voorzag in een algemene evaluatie tegen uiterlijk 31 december 2005. Het verslag daarvan hebben we echter nog steeds niet ontvangen.

Hebt u die evaluatie zelf al ontvangen? Zo ja, wat zijn de voornaamste opmerkingen? Welke oplossingen zal u aandragen?

05.02 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, u kent mijn opvattingen over het beroep - ik zeg dat uitdrukkelijk - van onthaalouder. Ik heb sinds het begin van de discussies drie à vier jaar geleden steeds gezegd dat het vrijwilligerswerk of de bijverdienste

05.02 Greta D'hondt (CD&V): Les gardiens et les gardiennes d'enfants ont non seulement un rôle social important à remplir,

van de onthaalouder door de vraag naar meer flexibiliteit in het arbeidsleven en dus de noodzaak aan kinderopvang en de meer dan terechte eis naar kwaliteit bij de opvang van kinderen door onthaalouders, zo belangrijk in onze samenleving is geworden dat het uitgegroeid is tot een waarachtig beroep.

Dat wij onthaalouders nodig hadden, bleek nog maar eens toen wij tijdens de discussie over het statuut van de onthaalouders moesten vaststellen dat het aantal kandidaat-onthaalouders op een dramatische manier daalde. Wij moesten dus met het statuut een ultieme poging doen om het beroep aantrekkelijker te maken, zodanig dat er zich ook meer kandidaten aanboden. Ik herhaal de discussie hier niet, maar er waren altijd fervente voorstanders van het statuut, terwijl anderen dat niet waren. Daartussen zaten op dat ogenblik de overdreven pragmatici, die wel voor het volledige statuut waren, maar terugschrokken voor de financiële consequenties ervan, zowel voor de overheid als voor de onthaalouders zelf.

De NAR in zijn advies – en dit is nu belangrijk, mijnheer de minister, voor nu – alsook de voorstanders van het statuut en de overdreven pragmatici op dat ogenblik, hebben steeds gezegd dat het maar een tijdelijk statuut was. De NAR had het over een overgangsregeling. Het is precies daarom dat in het Parlement een evaluatie werd geëist uiterlijk op 31 december 2005. Dat is dus de reden van mijn vraag. Zoals mij collega voor mij al gezegd heeft, zijn wij aan het einde van februari en van de evaluatie is er bij mijn weten nog geen spoor terug te vinden.

De tijd dringt. Ik vraag niet alleen heel uitdrukkelijk waarom de evaluatie er nog niet is, maar ook wanneer we ze dan wel zullen krijgen. Wat mij ook zorgen baart, is of we met dit overgangsstatuut geen situatie hebben gecreëerd van "mossel noch vis", waardoor de aantrekkelijkheid van het beroep door dit overgangsstatuut niet groter is geworden en we dus niet meer onthaalouders hebben dan voordien. We hadden er nochtans heel wat nodig.

Naast de algemene vragen, wil ik ook een paar concrete vragen stellen. Voor hoeveel onthaalouders werden nu reeds bijdragen betaald in het kader van het nieuwe statuut? Wat is de financiële impact van het nieuwe statuut? Hoeveel uitkeringen die waren opgenomen in het overgangsstatuut - arbeidsongeschiktheid, gezinsbijslagen, opvanguitkeringen en moederschapsrust - werden nu al uitgekeerd aan onthaalouders en voor welk totaalbedrag?

Tot slot, zijn er volgens u bijstellingen en eventueel uitbreidingen van het nieuwe statuut nodig? Ik hoop van harte dat deze er komen.

05.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous assistons à une convergence manifeste de certains partis quant à l'évolution de ce statut. Nous sommes effectivement, les uns et les autres, contactés par des fédérations ou par des personnes individuelles concernées, qui savent qu'une évaluation est prévue et qui nous en demandent les conclusions.

Mes questions sont les mêmes. Avez-vous reçu l'évaluation? Nous savons que non, étant donné que Mme D'hondt a posé la question à M. Vanvelthoven il y a quelques jours. Celui-ci attend un avis du Fonds des accidents du travail ainsi qu'un avis du CNT annoncé pour

mais les exigences qualitatives sont tellement élevées que leurs activités sont devenues une profession à part entière.

Je ne veux pas recommencer ici la discussion sur le statut, mais la conclusion était à l'époque que le nouveau statut serait temporaire et que le CNT le considérerait également comme une mesure transitoire. Le nouveau statut devait être évalué avant le 31 décembre 2005. Selon mes données, il n'y a toutefois aucune trace d'une évaluation.

Quand une évaluation sera-t-elle prête? Cette situation n'a-t-elle pas nui à l'attractivité de la profession? Pour combien de gardiens et de gardiennes d'enfants des allocations ont-elles été payées dans le cadre du nouveau statut? Quel est l'incidence financière de ce statut?

05.03 Benoît Drèze (cdH): Sommige partijen delen duidelijk hetzelfde standpunt inzake de evolutie van dit statuut. Wij weten dat u de evaluatie niet ontvangen hebt vermits de heer Vanvelthoven enkele dagen geleden aan mevrouw D'hondt heeft te kennen gegeven dat hij een advies verwacht van het Fonds voor Arbeidsongevallen en van de

avril. Ce qui signifie que nous avons au moins quatre mois de retard par rapport au timing prévu par la loi. M. Vanvelthoven a également indiqué – ce qui m'interpelle – que le ministre flamand compétent voulait se joindre à l'évaluation et lui avait proposé, dans un courrier du 14 juillet 2005, de s'associer à la réflexion.

Je n'ai pas déposé la question suivante mais je vous la livre maintenant. Si vous ne pouvez apporter de réponse, j'y reviendrai ultérieurement. Ce type d'association est-il également prévu au niveau de la Communauté française ou de la Communauté germanophone, ce dont tous se réjouiraient? Si vous avez déjà votre idée sur l'un ou l'autre point avant de disposer du rapport, quelle analyse faites-vous de l'application des dispositions adoptées dans la loi-programme du 24 décembre 2002? Apporte-t-elle, selon vous, aux travailleurs concernés une plus grande sécurité d'existence? Envisagez-vous des corrections ou améliorations éventuelles par rapport aux dispositions de cette loi-programme du 24 décembre 2002?

05.04 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, veuillez excuser la taille de la réponse que je vais apporter, étant donné – vous l'aurez compris par les questions qui viennent d'être posées – qu'elle porte sur une matière complexe, technique et qui nécessitera la lecture de quelques chiffres.

Mesdames Galant et D'hondt, monsieur Drèze, tant mon collègue ministre de l'Emploi que moi-même avons eu l'occasion de le signaler à la commission: un rapport d'évaluation du statut social des parents d'accueil a été demandé aux services, et ce, pour répondre à une de vos questions, par l'intermédiaire des Communautés, qui ont été associées au processus, ainsi qu'au Conseil national du travail et aux organismes de sécurité sociale concernés.

Le CNT a rassemblé un nombre impressionnant d'informations qui sont utiles à l'élaboration de son rapport d'évaluation. La commission compétente du CNT se réunit à nouveau le 10 mars 2006. Vous pouvez estimer que ce rapport prend bien du retard par rapport au délai prévu dans la loi-programme du 24 décembre 2002. J'attirerai votre attention sur le fait que l'avis dépend de la rapidité avec laquelle les instances interrogées fournissent leur réponse. Une des Communautés concernées avait donné instruction à l'organisme chargé de la tutelle des services de ne pas répondre aux questions posées et de signaler qu'il fallait s'adresser à la ministre compétente.

L'organisme en cause a suivi l'instruction dont question et les informations ont été directement demandées à la ministre, qui a renvoyé le CNT à l'organisme de tutelle. Vous voyez qu'il y a donc eu une partie de ping-pong.

Il faut également tenir compte du fait que le CNT a été confronté, ces derniers temps, à une charge de travail énorme.

NAR. Dat advies is aangekondigd voor april. Wij hebben een vertraging van ten minste vier maanden. De heer Vanvelthoven heeft ook aangegeven dat de bevoegde Vlaamse minister hem had voorgesteld zich aan te sluiten bij deze denkoefening. Wordt dit soort samenwerking ook in de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap in het vooruitzicht gesteld?

U mag dan al wel klaar zien op enkele punten maar hoe analyseert u de toepassing van de bepalingen die werden opgenomen in de programmawet van 24 december 2002? Zorgen zij voor een grotere bestaanszekerheid voor de betrokken werknemers? Bent u van plan verbeteringen aan te brengen?

05.04 Minister Rudy Demotte: Via de Gemeenschappen werd een evaluatieverslag gevraagd aan de diensten die betrokken werden bij het proces evenals aan de NAR en aan de betrokken sociaalezekerheidsinstellingen.

De NAR heeft een enorme hoeveelheid informatie verzameld die nuttig is bij het opstellen van zijn evaluatieverslag.

De termijn waarbinnen het advies zal worden ingediend hangt af van de snelheid waarmee de instanties hun antwoord verstrekken. Een van de Gemeenschappen had haar toezichhoudend orgaan de opdracht gegeven niet te antwoorden op de vragen en de bal terug te kaatsen naar de bevoegde minister.

De informatie werd rechtstreeks opgevraagd bij de minister, die de NAR naar het toezichhoudende orgaan heeft doorverwezen. Het dossier verhuisde dus een paar keer over en weer. De laatste tijd heeft de NAR met een enorme werklast te kampen. Na ontvangst van het advies van de NAR zal ik

Après réception de l'avis de ce dernier, une concertation aura lieu avec mon collègue le ministre de l'Emploi afin de rédiger le rapport d'évaluation que nous déposerons au parlement.

Mevrouw D'hondt, u stelt enkele zeer precieze vragen. De antwoorden zullen u misschien te algemeen lijken. Ik wil echter niet vooruitlopen op het advies van de NAR. Daarom ben ik misschien eerder vaag over bepaalde aspecten. Het respect voor de sociale partners, dat we beiden delen, rechtvaardigt mijn houding. Betreffende het aantal onthaalouders hebben de Gemeenschappen volgende informatie bezorgd.

Pour la Communauté française, en 2002, il y a eu en moyenne 2.653 parents d'accueil pour 2.579 en 2003, 2.584 en 2004 et 2.578 pour le premier trimestre 2005.

Wat betreft de Vlaamse Gemeenschap zijn de cijfers de volgende: in 2002: 7.235; in 2003: 7.127; in 2004: 7.449 en op 1 oktober 2005: 7.576.

De Vlaamse Gemeenschap heeft eveneens cijfergegevens over de evolutie van het aantal zelfstandige onthaalouders voor de periode tussen 2000 en 2005. De evolutie is de volgende. In 2000: 1.611; in 2001: 1.545; in 2002: 1.434; in 2003: 1.330; in 2004: 1.257 en op 1 oktober 2005: 1.224.

Kind en Gezin stelt volgende evolutie vast voor de periode 1995-2005, wat betreft de zelfstandige onthaalouders: min 44,3%. Voor de onthaalouders in het kader van een dienst: plus 24,9%.

En ce qui concerne le nombre de parents d'accueil déclarés et les cotisations perçues, je distinguerai les parents d'accueil déclarés à l'ONSS et ceux déclarés à l'ONSS-APL. Pour l'ONSS, les données ont trait à la seule année 2004. Pour des raisons différentes, les années 2003 et 2005 sont incomplètes. En 2004, en moyenne, 5.458 parents d'accueil ont été déclarés. On constate une légère augmentation entre le premier trimestre et le quatrième.

Alvorens ik de gegevens met betrekking tot de effectief verschuldigde bijdrage bekendmaak, moet het begrip worden omschreven. Onder effectief verschuldigde bijdrage wordt bedoeld de bijdrage verschuldigd na aftrek van de verschillende werkgevers- en werknemersverminderingen. Nog steeds voor de RSZ en voor het jaar 2004 bedroegen de effectief verschuldigde bijdragen 6.322.659,76 euro. Per onthaalouder bedraagt de gemiddelde effectief verschuldigde bijdrage 1.158,42 euro.

met de minister van Werk overleg plegen, zodat het evaluatieverslag alsnog kan worden opgesteld.

Mme D'hondt pose des questions très précises auxquelles je ne puis répondre que vaguement aujourd'hui parce que je ne veux pas anticiper sur l'avis du CNT.

In de Franse Gemeenschap waren in 2002 2 653 onthaalouders actief, in 2003 2 579, in 2004 2 584 en in het eerste kwartaal van 2005 2 578.

La Communauté flamande a compté 7 235 accueillants d'enfants en 2002, 7 127 en 2003, 7 449 en 2004 et en comptait 7 576 au 1^{er} octobre 2005. Le nombre d'accueillants indépendants s'est élevé à 1 611 en 2000, à 1 545 en 2001, à 1 434 en 2002, à 1 330 en 2003, à 1 257 en 2004 et s'élevait à 1 224 au 1^{er} octobre 2005.

Pour la période 1995-2005, Kind & Gezin a observé une diminution de 44,3 % du nombre d'accueillants indépendants et une augmentation de 24,9 % du nombre d'accueillants actifs au sein d'un service.

Wat betreft het aantal onthaalouders en de geïnde bijdragen, moet men een onderscheid maken tussen de onthaalouders die respectievelijk bij de RSZ en bij de RSZ-PPO werden aangegeven. In 2004 werden er 5 458 onthaalouders bij de RSZ aangegeven; voor 2003 en 2005 zijn de gegevens onvolledig.

Par cotisations effectivement dues, nous entendons les cotisations dues après déduction des différentes réductions pour les employeurs et les travailleurs. Pour l'année 2004, elles s'élevaient à plus de 6,3 millions d'euros en matière d'ONSS. Cela

De verdeling van de effectief verschuldigde bijdrage is de volgende: werknemersbijdrage 2.244.619,24 euro of een gemiddelde van 411,25 euro per onthaalouder, en werkgeversbijdrage 4.078.040,52 euro of een gemiddelde van 747,17 euro per onthaalouder.

Les réductions de cotisations relatives aux parents d'accueil se sont élevées à 12.358.513,09 euros en 2004 ou une moyenne de 2.264,29 euros par parent d'accueil. Ces réductions de cotisation se répartissent comme suit:

- réductions dans le chef des travailleurs: 3.200.554,57 euros ou 586,40 euros par parent d'accueil;
- réductions dans le chef de l'employeur: 9.157.958,52 ou 1.677,9 euros.

En ce qui concerne les parents d'accueil déclarés auprès de l'ONSS-APL, je suis en mesure, madame D'hondt, de vous fournir les informations couvrant la période du 1^{er} avril 2003, soit la date d'entrée en vigueur du statut, au 31 décembre 2004.

De diensten, aangesloten bij de RSZ-PPO, hebben gemiddeld 3.284 onthaalouders aangegeven in het jaar 2003 en 3.204 in 2004.

Het aantal bij de RSZ-PPO aangegeven onthaalouders daalt in twee Gemeenschappen. De daling is echter groter in de Franse Gemeenschap. In die Gemeenschap bedroeg het gemiddeld aantal onthaalouders aangegeven bij de RSZ-PPO 1.127 in 2003. Dat aantal is tot 1.050 in 2004 gedaald.

Nog altijd met betrekking tot de RSZ-PPO evolueert de bijdrageplichtige loonmassa als volgt:

- en 2003: près de 17,7 millions pour trois trimestres ou une moyenne de 5,897 millions par trimestre.
- en 2004: près de 26,7 millions ou une moyenne de 6,679 millions par trimestre.

En ce qui concerne les cotisations de sécurité sociale effectivement payées, la situation est la suivante:

- en 2003: 2.232.825,23 euros ou une moyenne de 679,91 euros par parent d'accueil.
- en 2004: 3.295.121,00 euros ou une moyenne de 1.028,44 euros par parent d'accueil.

Rassurez-vous, je distribuerai les notes reprenant les chiffres.

représente en moyenne 1 158,42 euros par parent d'accueil. Les cotisations des travailleurs s'élevaient à un peu plus de 2,2 millions d'euros tandis que les cotisations patronales s'élevaient à plus de 4 millions d'euros.

De verminderingen van de bijdragen met betrekking tot de onthaalouders waren in 2004 goed voor een bedrag van 12 358 513 euro, wat een gemiddelde is van 586,40 euro per onthaalouder en van 1 677,9 euro voor de werkgever.

Dan kom ik tot de onthaalouders die tussen 1 april 2003 en 31 december 2004 bij de RSZ-PPO waren aangegeven.

Les services affiliés à l'ONSS-APL ont déclaré 3 284 gardiennes encadrées en 2003 et 3 204 en 2004. Le nombre de gardiennes encadrées affiliées à l'ONSS-APL diminue dans les deux Communautés. La baisse est plus importante en Communauté française puisque celle-ci comptait 1 127 gardiennes encadrées en 2003 contre 1 050 en 2004. La masse salariale soumise aux cotisations sociales a évolué comme suit.

In 2003 bedroeg de bijdrageplichtige loonmassa ongeveer 17,7 miljoen euro voor drie trimesters, wat neerkomt op een gemiddelde van 5,897 miljoen euro per trimester. In 2004 bedroeg ze ongeveer 26,7 miljoen euro of een gemiddelde van 6,679 miljoen euro per trimester.

Wat betreft de socialezekerheidsbijdragen die daadwerkelijk zijn betaald, is de toestand de volgende. In 2003 ging het om een totaalbedrag van 2,232 miljoen euro of een gemiddelde van 680 euro per onthaalouder. In 2004 ging het om een bedrag van 3,295 miljoen euro of een gemiddelde van bijna 1 000 euro per onthaalouder.

Met betrekking tot de effectief betaalde bijdragen is de toestand de volgende: in 2003, 2.232.825,23 euro of een gemiddelde per onthaalouder van 679,91 euro en in 2004, 3.295.121 euro of een gemiddelde per onthaalouder van 1028,44 euro. De verdeling van de effectief betaalde bijdragen is de volgende: werknemersbijdragen in 2003, 892.418 euro of een gemiddelde per onthaalouder van 271,75 euro en in 2004, 1.351.961 euro of een gemiddelde per onthaalouder van 421,96 euro. Wat betreft de werkgeversbijdragen: in 2003, 340.407 euro of een gemiddelde per onthaalouder van 408,16 euro en in 2004, 1.943.159 euro of een gemiddelde per onthaalouder van 606,48 euro.

Voor de diensten aangesloten bij de RSZ-PPO beschik ik niet over inlichtingen met betrekking tot de bijdrageverminderingen.

Vervolgens stelde u ook vragen over de sociale uitkeringen toegekend in het kader van het statuut van de onthaalouders. Voor de sectoruitkeringen van het RIZIV kan ik u meedelen dat het RIZIV geen informatie over deze materie kan bezorgen omdat er in de data geen specifieke codificatie bestaat voor deze groep.

Wat betreft de opvanguitkeringen, betaald in het kader van de werkloosheidsreglementering kan ik u het volgende meedelen.

En 2003, des cotisations ont effectivement été versées à hauteur de 2 232 825,23 euros, soit en moyenne 679,91 euros par gardienne, contre 3 295 121 euros en 2004, soit 1 028,44 euros par gardienne. En 2003, les travailleurs ont versé des cotisations à concurrence de 892 418 euros, soit en moyenne 271,75 euros par gardienne. En 2004, il s'agissait de 1 351 961 euros et de 421,96 euros en moyenne par gardienne. En ce qui concerne les cotisations des employeurs, il s'agissait de 1 340 407 euros en 2003, soit en moyenne 408,16 euros par gardienne, contre 1 943 159 euros en 2004, soit en moyenne 606,48 euros par gardienne. Je ne dispose pas de données relatives aux réductions de cotisation pour les services affiliés à l'ONSS-APL. En ce qui concerne les allocations sociales dans le cadre du statut des gardiennes, l'INAMI ne peut fournir aucune information car aucun code spécifique n'existe pour ce groupe.

J'en viens aux allocations versées dans le cadre de la réglementation du chômage.

En 2003, 29.561 formulaires de demande d'indemnisation ont été introduits, mais il se peut que des formulaires introduits en 2004 aient trait à l'année 2003. En 2004, 50.208 formulaires ont été introduits et pour la période allant du 1^{er} janvier au 31 juillet 2005, ce chiffre est de 32.492 formulaires

In 2003 werden 29 561 uitkeringsaanvragen ingediend en in 2004 waren er dat 50 208. Van 1 januari tot 31 juli 2005 bedroeg dat cijfer 32 492.

Le montant de l'allocation de garde s'élève à 2.963.000 euros pour 2003, à 4.705.000 euros pour 2004 et à 2.665.000 euros au 31 juillet 2005.

Het totale bedrag met betrekking tot de uitvanguitkering loopt respectievelijk op tot 2 963 000 euro voor 2003, 4 705 000 euro voor 2004 en 2 665 000 euro tot 31 juli 2005.

Betreffende de sector van de gezinsbijslagen, beschik ik thans over geen cijfergegevens. Mevrouw D'hondt, de cijfergegevens worden inderdaad geïnventariseerd op basis van de categorieën werknemer, werkloze enzovoort, waartoe de werknemer die het recht op kinderbijslag opent, behoort.

Je n'ai pas de chiffres concernant le secteur des allocations familiales, car ces données sont inventoriées sur la base de la catégorie à laquelle appartient la personne concernée. Dans l'état actuel du dossier, je ne suis pas en mesure de préciser s'il

Mevrouw, tot slot vraagt u of er bijstellingen of zelfs uitbreidingen van het statuut nodig zijn.

Om de redenen aangehaald in het begin van mijn antwoord, kan ik u hierop in de huidige stand van het dossier onmogelijk een antwoord geven. Ik wil niet vooruitlopen op het advies van de Nationale Arbeidsraad. Ik zal dus wachten tot ik over die analyse beschik om mij daarover met meer details uit te spreken.

05.05 Jacqueline Galant (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la précision de la réponse. J'imagine que ma collègue sera comblée par tous ces chiffres. La prochaine fois, dans un esprit pratique, il vaudrait peut-être mieux distribuer la note et éviter de les citer tous. Merci quand même pour l'information.

Simplement, par rapport à ma question précise de connaître le résultat du rapport, je déplore le fait que nous ne disposions toujours pas du rapport. Il est difficile pour nous de travailler sur l'amélioration du statut des gardiennes et gardiens si nous n'avons pas le rapport. J'insiste donc pour que vous le réclamiez de manière urgente.

05.06 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het omstandige cijfermateriaal. Ik begrijp dat een aantal gegevens niet kan worden gegeven omdat er voor onthaalouders geen specifieke codes zijn bij het RIZIV en de kinderbeijlagen.

Ik zal de cijfers aandachtig bekijken, maar één zaak in uw antwoord valt mij wel op, als ik juist heb genoteerd: het aantal onthaalouders stijgt niet. Een van onze hoofdbedoelingen met het statuut is niet vervuld, met andere woorden, de aantrekkelijkheid van het beroep is niet verhoogd. Er is een lichte stijging in sommige Gewesten voor de loontrekkenden en er is een zware daling voor de zelfstandigen. Op het einde van de rekening zijn er dus niet meer onthaalouders. Dat moet ons vooral aanzetten tot de evaluatie van het statuut. Ik volg de actualiteit en lees de kranten en de tijdschriften. In alle regio's blijkt er een gebrek aan kandidaat-onthaalouders. Wij hebben te weinig opvang in bijna alle regio's en subregio's. Dat moet ons aanzetten tot analyse.

Mijnheer de minister, u verwijst naar ons wederzijds respect voor het sociaal overleg, en dat is natuurlijk ook groot. Bij mij – en ik denk ook bij u – is dat zo groot, dat het niet als alibi mag worden gebruikt om de datum die in de wet is ingeschreven, fors te overschrijden. Ik zal het niet hebben over een aantal dagen. Mijn respect voor het sociaal overleg is echter niet zo groot dat men de wet mag voorbijlopen. Boven het sociaal overleg primeren voor mij de wet en de parlementaire democratie. Daarmee mag men niet spelen, nog minder dan met het sociaal overleg.

Mijnheer de minister, ik vraag dat wij niet blijven vergaderen in de commissie en niet blijven discussiëren en studeren op allerlei andere fora dan hier in het Parlement. Ook het pingpongspel van de Gemeenschappen, onder meer wegens de gescheiden bevoegdheden, is menselijk begrijpelijk. Ik heb er echter geen grote boodschap aan. Ik zeg dat in alle duidelijkheid tegen de bevoegde minister aangaande het Gewest waarover het in uw antwoord ging. Ik heb daarmee geen enkele moeite. Ik weet heel goed waar het paard gebonden ligt. Ik heb dat dus ook in alle klaarheid gezegd.

conviendrait d'ajuster ou d'étendre le statut. J'en ai indiqué les raisons au début de ma réponse. Je ne veux pas préjuger de l'avis du CNT.

05.05 Jacqueline Galant (MR): Zonder dat verslag is het moeilijk om het statuut van de onthaalouders te verbeteren.

05.06 Greta D'hondt (CD&V): Le ministre ne peut communiquer certaines données parce que «l'INAMI» et «les allocations familiales» ne sont effectivement pas des codes spécifiques pour les gardiens et gardiennes d'enfants. Quand j'examine les données chiffrées, je m'étonne de voir que le nombre de gardiens et gardiennes n'augmente pas alors qu'un des objectifs principaux du statut était de rendre cette profession plus attrayante. Cela devrait nous inciter à procéder à une évaluation de ce statut. Dans toutes les régions, en effet, il manque de candidats. Le respect de la concertation sociale ne doit pas servir d'alibi pour dépasser largement la date du 31 décembre qui est inscrite dans la loi. Et nous devons faire en sorte que le débat mené ailleurs ne se prolonge pas indéfiniment. Nous demandons donc que la loi soit respectée et que l'évaluation du statut soit inscrite le plus vite possible à l'ordre du jour de notre commission. Ce n'est peut-être pas une bonne loi mais nous n'avons pas pour autant le droit de ne pas l'appliquer. Il convient de clarifier les choses sur le terrain.

Je veux prendre connaissance de l'évaluation du statut des gardiens et gardiennes d'enfants avant qu'une décision sur l'octroi de

Zeer formeel wil ik aan de minister en aan de voorzitter van deze commissie het volgende zeggen. Wij zullen vragen dat de wet wordt gerespecteerd en dat de evaluatie op de agenda van deze commissie verschijnt.

De wetgever heeft misschien geen goede wet gemaakt: zoals u weet vind ik dat deze wet op het statuut van de onthaalouders geen goede wet is. Het feit dat het geen goede wet is, geeft ons echter nog niet het recht om wat in de wet is ingeschreven niet toe te passen. Het is door de – eventuele – onvoorzichtigheid van de wetgever dat in de wet staat: uiterlijk op 31 december. De wetgever had maar voorzichtiger moeten zijn. Op het terrein is er echter behoefte aan. Ik wil dat die evaluatie dus zo snel mogelijk in deze commissie plaatsvindt, zoals ook de wetgever het heeft beoogd.

Ik wil in alle duidelijkheid zeggen dat ik de evaluatie van dit statuut van onthaalouders wil hebben alvorens er een goede – hoop ik – beslissing genomen wordt over het eventueel toekennen van dienstencheques voor kinderopvang. Laten we mekaar heel goed verstaan. Op het ogenblik dat deze wet over het statuut tot stand is gekomen, heeft men gezegd – ook degenen die er voorstander van waren – dat men het volwaardige statuut niet kon geven omdat men daartoe de financiële middelen niet had. Ik ben het daarmee niet eens, maar ik kan voor dat argument begrip opbrengen.

Ik zou heel kwaad worden als er wel geld zou zijn – en dan nog veel meer – voor dienstencheques voor kinderopvang, maar niet voor onthaalouders. Het is upstairs-downstairs: voor de besten het meest en voor de best gesitueerden in de samenleving nog meer. Voor de onthaalouders, die al jaren een heel belangrijke functie in onze samenleving innemen en zo belangrijk zijn voor onze economie, onze tewerkstelling en het activeringsbeleid, zou er geen geld zijn om ze een goed statuut te geven en voor de dure dienstencheques voor kinderopvang zou er dan weer wel geld zijn. Ik wil het heel duidelijk ook in dat perspectief kaderen.

Dat kan dus niet en onze fractie zal zeer duidelijk vragen om dat punt op de agenda van deze commissie te plaatsen, zoals de wetgever, in zijn groot sérieux, gemeend heeft te moeten doen. Degenen die geen geld hebben voor het statuut van onthaalouders, maar wel voor dienstencheques voor kinderopvang aan huis, wil ik waarschuwen. U weet dat ik links noch rechts, maar wel het centrum ken. Dan zullen we wel eens weten wie er ter linker zijde en ter rechter zijde van het centrum staat.

05.07 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, pouvez-vous préciser votre calendrier? Nous disposerons vraisemblablement de l'évaluation avant les grandes vacances. Ensuite, vous devrez vous concerter avec vos collègues de l'Emploi et des Finances, qui sont également concernés. Envisagerez-vous des réformes? Interviendront-elles après les grandes vacances?

05.08 Rudy Demotte, ministre: Je ne commettrai pas davantage d'erreurs que M. Jean-Luc Dehaene lorsqu'il se prononçait sur le calendrier des travaux!

De **voorzitter**: Collega's, over de suggestie van mevrouw D'hondt wens ik het volgende te zeggen. De commissie zal ervoor zorgen dat, zodra het evaluatierapport rond is, het bij alle leden van de commissie

titres-services pour la garde d'enfants ne soit prise. Simplement parce que lors de l'élaboration de la loi sur leur statut, il n'a pas été possible pour des raisons financières de les doter d'un statut à part entière. Je peux comprendre cet argument mais à mes yeux il serait inacceptable que l'on dégage des moyens pour les personnes qui utilisent les titres-services et qui se trouvent dans une situation financière confortable.

terecht komt. Op dat moment zullen we de agenda bekijken om de bespreking ervan te agenderen. Dat vergt natuurlijk een beslissing van de commissie, maar ik zal het voorstel op dat moment voorleggen.

05.09 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp uw antwoord als commissievoorzitter wel. U kunt maar geven wat u hebt. Een Gentse uitdrukking zegt dat het mooiste meisje maar kan geven wat ze heeft, laat staan dus wanneer ze niet schoon is.

Maar onze vraag gaat verder. Als het verslag wordt uitgebracht – het moest er al twee maanden zijn –, kan het immers niet de bedoeling zijn dat we nog eens vier maanden wachten, omdat de NAR of om het even welke andere instantie zou aarzelen om advies uit te brengen of omdat de Gewesten nog wat pingpongen.

Wij zijn de wetgever. Wij moeten er dus voor zorgen dat wij de uitvoering van onze eigen wetten minstens volgen. De eigen wet heeft de datum van 31 december 2005 vastgelegd. Als de meerderheid van oordeel is dat ze de zaak niet tijdig kan afwerken, mag er voor mijn part een wettelijk initiatief komen om de datum te verschuiven. Zolang dat initiatief er echter niet is, *dura lex sed lex*. De wet zegt: 31 december 2005.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, ik weet dat u, ook in onze commissie, lang genoeg meedraait om goed in te zien dat er heel dikwijls spanningen bestaan tussen het wetgevende werk in de commissie en het sociaal overleg, zeker ook qua timing.

Er ligt een hele reeks dossiers op tafel, waarover wetsvoorstellen bestaan en waarvoor het hopeloos wachten is op het nakomen van engagementen, ook door het sociaal overleg. Wij weten ook wel dat de beslissingen die de betrokken partijen in consensus proberen te nemen, op zich geen evidente beslissingen zijn.

Als ik het voorstel echter doe, houdt het ook de inschatting van de leden van de commissie in van de mate waarin zij al dan niet wachten op het advies van de Nationale Arbeidsraad, om wetgevende conclusies uit te trekken.

Het enige wat ik kan doen, is zo snel mogelijk, wanneer het rapport wordt uitgebracht, het onder de aandacht van de leden brengen en daarna het voorstel voorleggen om daaromtrent een hoorzitting te houden. Het is dan aan de commissie om over het voorstel te oordelen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut des artistes" (n° 10325)

06 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het statuut van de kunstenaars" (nr. 10325)

06.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, ma question sera assez courte.

Monsieur le ministre, la loi-programme du 24 décembre 2002 inclut une série de dispositions sous le chapitre 11 relatif au statut social des artistes. L'article 172 de cette loi prévoit la création d'une commission des artistes composée de fonctionnaires de l'ONSS et de l'INASTI et chargée d'informer, à leur demande, les artistes de leurs droits et obligations relatifs au statut des travailleurs salariés et/ou des travailleurs indépendants et de donner des avis sur la question de savoir si un artiste relève du régime de la sécurité sociale des

06.01 Benoît Drèze (cdH): De programmawet van 24 december 2002 bevat een reeks bepalingen over het sociaal statuut van de kunstenaars. Artikel 172 voorziet in de oprichting van een commissie kunstenaars, samengesteld uit ambtenaren van de RSZ en het RSVZ. Ze heeft tot taak de kunstenaars te informeren over hun rechten en plichten

travailleurs salariés ou de celui des indépendants.

Le paragraphe 4 de ce même article 172 prévoit que les travaux de cette commission des artistes doivent être évalués de manière générale – on y revient aussi dans ce dossier – au plus tard deux ans après l'entrée en vigueur de la loi. Le fait que ces deux questions ayant trait à des rapports d'évaluation se suivent n'est pas délibéré.

Aujourd'hui, nous sommes plus de trois ans après l'entrée en vigueur de la loi. En conséquence, monsieur le ministre, pouvez-vous nous indiquer si, à la suite de l'évaluation de la loi, des adaptations législatives sont indiquées? Le cas échéant, lesquelles?

06.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur Drèze, la loi du 24 décembre 2002 prévoit effectivement la création d'une commission des artistes. En juin 2005, la commission a remis un rapport d'activité évaluant le travail accompli et proposant certaines pistes de réflexion aux trois ministres de tutelle – la ministre de la Justice, Mme Onkelinx, la ministre des Classes moyennes, Mme Laruelle et moi-même. Ce rapport a été déposé au Parlement et a été distribué en commission le 21 octobre 2005. Ce rapport est donc disponible. En attendant d'en prendre davantage connaissance, je peux vous dire que les arrêtés royaux relatifs aux réductions de cotisations spécifiques et au régime des prestations artistiques dit "des amateurs", qui n'étaient pas encore publiés lors de la remise du rapport, l'ont été le 19 juillet 2005.

Ce rapport a été également communiqué aux Communautés pour que certaines pistes de réflexion, notamment celles concernant le "guichet des artistes", puissent être mises en œuvre. En ce qui concerne le statut et son évaluation, je puis vous informer qu'à l'occasion des états généraux de la culture, des contacts fréquents ont eu lieu entre mon cabinet et celui de la ministre Fadila Laanan.

06.03 Benoît Drèze (cdH): Pour vous, dans la foulée du rapport d'évaluation, le dossier est donc clos? Les mesures estimées utiles par le gouvernement à la suite du rapport ont été prises, et pour vous, c'est terminé?

06.04 Rudy Demotte, ministre: Il s'agit d'une matière évolutive par

voortvloeiend uit de onderwerping aan het sociaal statuut van de werknemers en/of van de zelfstandigen. Voorts moet ze adviezen verlenen over de vraag of de kunstenaars onder het sociale zekerheidsstelsel van de werknemers of van de zelfstandigen vallen.

Artikel 172 stelt ook nog dat ten laatste twee jaar na de inwerkingtreding van de wet, de voornoemde commissie geëvalueerd moet worden. Moeten die wetsbepalingen drie jaar na hun inwerkingtreding herzien worden, en zo ja, in welke zin?

06.02 Minister Rudy Demotte: De wet van 24 december 2002 voorziet inderdaad in de oprichting van een commissie kunstenaars. In juni 2005 heeft die haar activiteitenverslag ingediend, dat ter beschikking is.

De koninklijke besluiten betreffende de specifieke bijdrageverminderingen en de regeling die van toepassing is op de artistieke prestaties door amateurs, die nog niet gepubliceerd waren toen het verslag werd ingediend, werden op 19 juli 2005 gepubliceerd.

Het verslag van de commissie werd ook overgezonden aan de Gemeenschappen opdat die uitvoering zouden geven aan een aantal denkpistes, onder meer met betrekking tot een "kunstenaarsloket".

Wat het statuut en de evaluatie ervan betreft, waren er regelmatig contacten tussen mijn kabinet en dat van de minister van Cultuur, mevrouw Laanan.

06.03 Benoît Drèze (cdH): Voor u is het dossier dus gesloten?

06.04 Minister Rudy Demotte: In

définition. À ce stade, la commission poursuit ses travaux. S'il y a des propositions tendant à améliorer les statuts, la porte est toujours ouverte. À ce stade, nous attendons les conclusions de la commission.

dit stadium zet de commissie haar werkzaamheden voort. Als er voorstellen komen om de statuten te verbeteren, kan dat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Alle vragen van de heer Van Biesen nrs. 10374, 10375, 10376, 10377, 10378, 10379, 10380, 10381, 10382, 10383, 10384, 10385, 10386, 10387 worden uitgesteld tot een volgende vergadering.

Mevrouw Pieters heeft verzocht om haar vraag nr. 10501 ook uit te stellen.

06.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, is er al een vooruitzicht voor onze werkzaamheden?

De **voorzitter**: Wij zullen vergaderen op 7 en 8 maart, opnieuw in de voormiddag.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.23 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.23 heures.