



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

14-03-2006

Matin

dinsdag

14-03-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la croissance de la dette publique" (n° 10675) 1

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le versement de dotations aux Régions et aux Communautés" (n° 10676) 4

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les écotaxes" (n° 10800) 6

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la révision à la hausse de l'estimation des charges d'intérêt" (n° 10801) 7

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation, **Carl Devlies**

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la taxe sur les sites d'électricité non utilisés" (n° 10802) 10

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

INHOUD

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de stijging van de overheidsschuld" (nr. 10675) 1

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de doorstorting van dotaties aan Gewesten en Gemeenschappen" (nr. 10676) 4

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de ecotaks" (nr. 10800) 5

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de hoger ingeschatte rentelasten" (nr. 10801) 7

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de heffing op ongebruikte elektriciteitsites" (nr. 10802) 10

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 14 MARS 2006

DINSdag 14 MAART 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Carl Devlies, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.09 heures par M. Carl Devlies, président.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de stijging van de overheidsschuld" (nr. 10675)

01 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la croissance de la dette publique" (n° 10675)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om de minister van Begroting te bedanken voor de post die ik op 22 februari heb ontvangen. U weet dat het elk jaar voor iedereen een hele klus is om naar iedereen kerstkaarten te sturen. Dat heeft heel positieve kanten, maar het heeft ook zo iets van: ze moeten hier weg voor kerstdag.

01.02 Minister Freya Van den Bossche: (Micro niet ingeschakeld)

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Wacht nog even, ik heb nog niks gezegd.

Dan is er de 'flow' die terugkomt en de 'dubbelflow' omdat sommigen denken dat je al een kaart gestuurd hebt, wat niet zo is. Het komt erop neer dat ik u wil bedanken voor de kerstkaart die ik op 22 februari van u heb ontvangen. Ik moet zeggen dat het de laatste kerstkaart was in de hele rij.

01.04 Minister Freya Van den Bossche: Het was een nieuwjaarskaart en geen kerstkaart, anders was ze nog een week later.

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Collega Devlies dacht dat het een valentijnskaart was.

01.06 Minister Freya Van den Bossche: Voor hem wel, voor u daarentegen.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): In ieder geval wou ik u daarvoor bedanken.

De **voorzitter**: Ik wil niet tussenbeide komen in de privé-aangelegenheden van de leden van de coalitie en de minister, maar het is toch wel positief dat de nieuwjaarskaart u uiteindelijk heeft bereikt? Het is een mooi gebaar van de minister om u toch nog het allerbeste toe te wensen.

01.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er stond op: "Dat dit een bijzonder jaar mag worden". Mijns inziens lukt dat voorlopig redelijk goed.

Mevrouw de minister, naar aanleiding van mijn vraag over de stijging van de overheidsschuld, die in de commissie werd behandeld op 21 februari 2006, vernam ik graag of u mij het beloofde overzicht kunt bezorgen met de details van de exogene en de endogene factoren van die stijging. Wij hebben toen een redelijk pittige discussie gehad, als ik het mij goed herinner. U zou terugkomen op de verdeling tussen de exogene en de endogene factoren. Hebt u al een antwoord en kunt u eventueel de bijkomende toelichting geven, die toen niet kon worden gegeven?

Voorzitter: Bart Tommelein.

Président: Bart Tommelein.

01.09 Minister Freya Van den Bossche: Ik heb drie tabellen voor u. De schuldgraad die zowel onderhevig is aan de endogene als de exogene schuld, samen de totale schuldvariatie, staat in tabel 1. Daaruit blijkt dat de endogene schuldvariatie voor de periode 1999-2005 elk jaar schuldverlagend was. Dat duidt op een vermindering van de schuldgraad, terwijl de exogene schuldvariatie meestal schuldverhogend was.

In tabel 2 staat de endogene schuldvariatie. Daaruit blijkt dat het effectieve primaire saldo voor de beschouwde periode ruim boven het schuldgraadstabiliserend saldo valt. Dat betekent dat het ruimschoots voldoende is om de schuldgraad endogeen te verminderen.

In tabel 3 staat de exogene schuldvariatie. Daarover heb ik de vorige keer ook gesproken. Daarin vindt u bijvoorbeeld de nettovorming van financiële activa uit de overheid, met de definitie van de Maastricht-schuld, die de schuld die door een andere overheidssector wordt aangehouden, uit het schuldbegrip uitsluit. Schommelingen in de mate van schuldconsolidatie kunnen aanleiding geven tot een verschil van de schuld.

Daarin vindt men ook een post terug die minder belangrijk is geworden, met name de wisselkoersverschillen. Die is minder belangrijk geworden sedert de invoering van de euro. Daarin zitten ook kredietverleningen, deelnemingen en privatiseringen, die in kasternen een impact op het saldo hebben. U weet dat die wel worden geneutraliseerd in het vorderingensaldo. Daarin zitten ook uitgiftepremies en verschuldigde maar nog niet vervallen rente. In de periode 1996-1999 werd voor aanzienlijke bedragen OLS boven paris uitgegeven. Dat heeft toen aanleiding gegeven tot een vermindering van de schuldgraad. Die verlaging moet boekhoudkundig worden toegerekend op de jaren waarover de OLS in kwestie lopen.

Ten slotte, zijn er sectorwijzigingen en schuldovertnames. Ik denk daarbij voornamelijk aan de NMBS. Dat is een vrij belangrijke post voor de exogene schuldvariatie, zoals u zult kunnen merken.

01.08 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre peut-elle me procurer un aperçu des facteurs exogènes et endogènes de la hausse de la dette publique, comme cela m'a été promis le 21 février?

01.09 Freya Van den Bossche, ministre: J'ai apporté trois tableaux.

Le premier illustre le taux d'endettement soumis à des facteurs tant endogènes qu'exogènes. La variation endogène de la dette a consisté en une diminution annuelle durant la période 1999-2005, la variation exogène ayant par contre généralement un effet d'endettement.

Le tableau 2 montre la variation endogène de la dette. Le solde primaire effectif est nettement supérieur au solde stabilisateur du taux d'endettement pour la période considérée.

Le tableau 3 décrit la variation exogène. On y trouve notamment la formation nette d'actifs financiers de l'État. Les fluctuations au niveau du degré de consolidation de la dette peuvent exercer une influence sur la dette. L'importance du poste des variations des cours de change a diminué. En termes de caisse, les octrois de crédits et les participations ont un impact sur le solde, mais ils sont neutralisés au niveau du solde de financement. On y compte également les primes d'émission et intérêts dus mais non encore échus. En 1996-1999, des OLO ont été émises au-

dessus du pair pour des montants importants, ce qui a donné lieu à une diminution du taux d'endettement. Cette réduction doit être attribuée aux années auxquelles se rapportent les OLO. Au niveau des modifications sectorielles et des reprises de dettes, je pense surtout à la SNCB.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, kunt u die tabellen ook aan het secretariaat van de commissie geven, zodat alle commissieleden er een kunnen krijgen.

Le **président**: La ministre peut-elle aussi procurer ces tableaux au secrétariat de la commission?

01.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb een exemplaar.

01.10 **Freya Van den Bossche**, ministre: J'ai emporté un exemplaire avec moi.

De **voorzitter**: We kunnen het misschien kopiëren.

01.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor deze toch wel interessante tabel. Wat inderdaad opvalt, is het grote verschil tussen de exogene schuldvariatie enerzijds en de endogene schuldvariatie anderzijds. Globaal gezien, denk ik dat het voor veel waarnemers toch wel opmerkelijk is dat in absolute termen de schuld blijft stijgen – en nog geen klein beetje – op een ogenblik dat men spreekt van schuldreductie. Ik ben blij met de tabel, want het is volgens mij de eerste keer dat wij echt een zeer gedetailleerd overzicht krijgen. Ik merk dat in 1999 de Maastricht-schuld 270,5 miljard euro bedroeg. In 2005 is die opgelopen tot 280,4 miljard euro.

01.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): L'importante différence entre la variation exogène de la dette et la variation endogène est frappante. La dette continue toutefois d'augmenter en chiffres absolus. La dette dite de Maastricht est passée de 270,5 milliards d'euros en 1999 à 280,4 milliards en 2005.

Ik zal de exogene en endogene schuldvariatie nog eens analyseren maar in elk geval heeft de regering 10 miljard euro schuld veroorzaakt in een periode van 6 jaar. Dat is niet niets.

En six ans, ce gouvernement a été à l'origine d'une dette de 10 milliards. Le solde primaire a amorcé une chute dramatique. En chiffres absolus, il a augmenté de 15,1 milliards d'euros en 1999 à 18,3 milliards en 2001, mais il ne s'élevait plus qu'à 13,3 milliards en 2005.

Ik zie ook dat het primair saldo een dramatische daling heeft ingezet. Men spreekt vaak over het procentuele primair saldo, dat daalt; maar ik zie in de tabel, die u heeft verstrekt, dat in absolute cijfers het primair saldo in 1999 15,1 miljard euro bedroeg. In 2001 steeg dat naar 18,3 miljard euro. In absolute cijfers is het primair saldo echter een vrij steile daling begonnen vanaf 2001, waardoor het in 2005 nog slechts 13,3 miljard euro bedroeg. Dit is niet enkel een spel van teller en noemer waardoor het procentuele primair saldo is gedaald, want het geldt ook in absolute cijfers.

Les charges d'intérêts ont sérieusement diminué pendant plusieurs années, mais le mouvement s'essouffle à présent.

In een eerste commentaarronde wil ik ook opmerken dat de daling van de intrestlasten jarenlang significant was. Ik zie jaren – bijvoorbeeld 2002 ten opzichte van 2001 – waarin er 1,4 miljard euro minder intrestlasten waren. De daling van de intrestlasten dooft uit. In 2005 hebben we slechts 500 miljoen euro minder intrestlasten gehad dan in het jaar daarvoor. Dat is iets om bekommerd om te zijn. Straks heb ik er nog een aparte vraag over.

La norme SEC a été abandonnée au profit de la norme EDP. D'après celle-ci, il y a un déficit en 2002.

Le taux d'intérêt implicite accuse une baisse significative.

Men is overgeschakeld van ESER-kwalificatie naar EDP. Ik ga niet in op de opportuniteitsvraag. Ik merk dat ook volgens het gehanteerde vorderingensaldo volgens de EDP-definitie, er een tekort was in de begroting 2002. Er staat een min en geen plus. Het is geen enorm

Ce sont là autant d'indicateurs qui doivent nous inciter à une prudence extrême.

tekort, maar het verhaal van een begroting in evenwicht klopt dus formeel niet.

Ik wil ook wijzen op de impliciete rente, die ook niet meer significant daalt.

Het zijn allemaal indicatoren, mevrouw de minister, dat wij de grootste voorzichtigheid aan de dag moeten leggen bij het opmaken van begrotingen, want ik denk dat de tijd van het feesten voorbij is. Dat blijkt heel duidelijk uit de cijfers.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de doorstorting van dotaties aan Gewesten en Gemeenschappen" (nr. 10676)

02 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le versement de dotations aux Régions et aux Communautés" (n° 10676)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, naar aanleiding van mijn vraag nr. 10363 omtrent de doorstorting van de dotaties aan Gewesten en Gemeenschappen, die behandeld werd in de commissie op 21 februari 2006, had ik graag van u vernomen hoe de operatie het netto te financieren saldo beïnvloedt.

Ter herinnering geef ik het volgende mee. Een aantal dotaties is niet op tijd doorgegeven aan Vlaanderen. Het gaat toch wel om omvangrijke bedragen. Er werd toen gezegd dat men dat door de werkdruk niet meer kon doen voor het einde van het jaar. Als ik het mij goed herinner, is die doorstorting dan wel gebeurd begin januari. U zei toen dat er geen impact is op het vorderingensaldo. Mijn vraag was toen de volgende: "Dit moet toch wel het netto te financieren saldo eventueel beïnvloed hebben." Ik ben nieuwsgierig naar uw antwoord hierop.

02.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, volgens gegevens van de Schatkist werd eind 2005 een netto te financieren saldo of tekort opgetekend van 2.274,7 miljoen euro.

Wanneer wij de betalingen van de vierde schijf trekkingsrecht en de twaalfde schijf toelagen buitenlandse studenten isoleren van de rest van de betalingen, dan werd het netto te financieren saldo van 2005 gunstig beïnvloed voor een bedrag van 129,5 miljoen euro.

Voor alle duidelijkheid herhaal ik wel nog eens dat de evaluatie die gehanteerd wordt er een is van het vorderingensaldo volgens de ESER-regels. Op die gehanteerde norm heeft bovenvermeld bedrag geen invloed. Met andere woorden, er is geen impact op het vorderingensaldo 2005.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, na vorige vergadering was reeds duidelijk dat er geen impact was op het vorderingensaldo. Politiek is dat ook het belangrijkste. Dat wil ik best toegeven.

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Les dotations n'ont été versées aux Régions et aux Communautés qu'au début du mois de janvier. Cette opération a-t-elle eu une incidence sur le solde net à financer?

02.02 Freya Van den Bossche, ministre: D'après le Trésor, le solde net à financer ou déficit s'élevait à 2 274,7 millions d'euros fin 2005. Si l'on isole des autres paiements la quatrième tranche de droits de tirage et la douzième tranche des subventions aux étudiants étrangers, le solde net à financer pour 2005 est favorablement influencé à concurrence de 129,5 millions d'euros. Le solde de financement est évalué selon les normes SEC. Il n'y a pas d'incidence sur le solde de financement 2005.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Il était déjà apparu clairement lors de la réunion précédente qu'il n'y avait pas d'incidence sur le solde

Er is het vorderingensaldo dat – ik zeg zomaar iets – het belangrijkste is. Doch, wellicht is het primair saldo het belangrijkste. Ik zal het even omdraaien. Ik denk dat het primair saldo politiek het belangrijkste is. Dan is er het vorderingensaldo. Het netto te financieren saldo komt daar toch net achter.

Er zijn heel veel discussies – men ziet dat ook in de deelstaat Vlaanderen – over het netto te financieren saldo. Dat is als het ware de kas van de overheid, die ook de schuld heel erg beïnvloedt. Wij hebben het daarover daarnet gehad. Ik vind dat niet niets. Dat betekent dat het netto te financieren voor 129 miljoen euro, ik ga niet zeggen gemanipuleerd, maar beïnvloed is door het te laat doorstorten van de dotaties.

Ik vind dat niet niets. Ik vind dan ook dat een en ander moet worden gecorrigeerd in de cijfers en in de tabellen van de Nationale Bank en andere. Ik vind dat u het initiatief moet nemen om dat op een correcte manier in te boeken in te schrijven.

02.04 Minister **Freya Van den Bossche**: In de kas is het net correct om dat zo in te schrijven. De correcte manier om het te doen is duidelijk maken dat er in kastermen wel een impact is en in termen van vorderingensaldo niet. Wat de correctheid van de weergave betreft, is er wat mij betreft geen probleem.

02.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik ben niet helemaal mee. U zegt net dat het netto te financieren saldo beïnvloed geweest is door die operatie en door het te laat betalen. Het klopt dat u zei dat het beïnvloed is geweest, nietwaar? Ik spreek niet over de gezamenlijke overheid. Het gaat hier duidelijk over de federale overheid, die doorstort aan Vlaanderen. De federale overheid heeft te laat 129 miljoen euro doorgestort aan Vlaanderen. Ik begrijp daaruit dat het federale netto te financieren saldo opgesmukt is of te goed is voor dat bedrag en dat Vlaanderen 129 miljoen euro niet op tijd gekregen heeft. Dat moet dan toch rechtgezet worden, of vergis ik mij?

02.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Nee. Ik heb mijn antwoord al gegeven. Het klopt.

02.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik vind het dan niet compatibel met uw uitleg dat het een invloed heeft gehad op het netto te financieren saldo. Ofwel heeft het een invloed gehad op het netto te financieren saldo, ofwel niet. Als het een invloed heeft gehad en het is onterecht te laat gestort, dan moet u dat corrigeren.

Zult u dat niet corrigeren? Vindt u dat het niet moet?

02.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb geantwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de ecotaks" (nr. 10800)**

de financement. Le solde net à financer pèse lourdement sur la dette aussi et subit l'influence du versement tardif des dotations. La ministre doit corriger les chiffres.

02.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: La bonne manière de porter les chiffres en compte consiste à établir clairement qu'il y a une incidence en termes de caisse mais pas sur le solde de financement. Il n'y a rien à corriger.

02.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La ministre affirme que l'opération a eu un effet sur le solde net à financer. Le gouvernement fédéral a retardé le versement d'un montant de 129 euros à la Flandre. Le solde net à financer a été maquillé. Une rectification ne s'impose-t-elle donc pas?

02.06 **Freya Van den Bossche**, ministre: J'ai donné une réponse.

03 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les écotaxes" (n° 10800)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, de ecotaks levert de federale overheid jaarlijks 260 tot 300 miljoen euro op. Het Arbitragehof vond de regeling discriminerend en oordeelde eind vorig jaar dat ook de niet- herbruikbare verpakking van de heffing vrijgesteld moet kunnen worden als ze een bepaalde hoeveelheid gerecycleerde grondstoffen bevat. Wat is de impact daarvan op de actuele stand van de overheidsfinanciën? Hoe denkt u dit gat in de begroting te kunnen dichten?

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Les écotaxes rapportent chaque année à l'État fédéral entre 260 et 300 millions d'euros. À la fin de l'année passée, la Cour d'arbitrage a jugé que les emballages non réutilisables contenant une certaine quantité de matières recyclées devaient pouvoir bénéficier de l'exonération de la taxe. Quel est l'impact de cette décision sur le budget?

03.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, het Arbitragehof zegt eigenlijk dat de mogelijkheid die vandaag bestaat om via een KB vrijstellingen te verlenen, niet gebruikt mag worden. Met andere woorden, dat KB is nooit in werking getreden. Het werd nooit uitgevoerd. Als men het Arbitragehof volgt, dan kan het ook niet. Het heeft dus geen budgettaire impact, aangezien het niet in werking is getreden. Het spreekt natuurlijk voor zich dat het arrest zelf, de gevolgen ervan en het beleid dat gevoerd moet worden, samen met de budgettaire impact ervan, tijdens de eerstvolgende begrotingscontrole op tafel zullen liggen. Meteen daarna krijgt u meer nieuws.

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: La décision de la Cour d'arbitrage ne permet pas d'utiliser la possibilité d'octroyer des dispenses par arrêté royal. Il n'y a donc pas d'impact budgétaire, dès lors que l'arrêté royal n'est jamais entré en vigueur. Les conséquences de l'arrêt et son impact budgétaire feront l'objet de discussions lors du prochain contrôle budgétaire.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): U erkent dus heel duidelijk dat er een serieuze begrotingsimpact is. U zult het oplossen tijdens de begrotingscontrole. Ik ben niet aan het parafraseren, maar dit is gewoon een vraag ter verduidelijking. Ik begrijp uit uw antwoord dat er een impact is op de begroting en dat die rechtgetrokken moet worden in de begrotingscontrole. Of zei u het omgekeerde?

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Il y a donc bien un impact sur le budget et ce problème sera réglé lors du contrôle budgétaire. C'est bien cela?

03.04 Minister Freya Van den Bossche: Het is niet noodzakelijk dat er een impact is op de begroting. Wat het Arbitragehof nu zegt, is dat een potentiële vrijstelling niet kan gebeuren op de manier waarop wij het hadden willen doen. Wat het Arbitragehof zegt, heeft geen rechtstreekse begrotingsimpact. Als de regering een beleid wil uittekenen op het vlak van ecotaksen en ecoboni dat enigszins aangepast wordt naar aanleiding van het arrest van het Arbitragehof, maar niet als onmiddellijk resultaat van hetgeen moet gebeuren volgens het Arbitragehof, dan kan het vanzelfsprekend een budgettaire impact hebben. Vandaar gebeurt de discussie tijdens de begrotingscontrole. Het is niet noodzakelijk. Alles hangt af van wat de regering inhoudelijk wil doen.

03.04 Freya Van den Bossche, ministre: L'arrêt de la Cour d'arbitrage n'a pas d'incidence budgétaire directe. Si le gouvernement modifiait sa politique en fonction de cet arrêt, il pourrait alors effectivement y avoir un impact sur le budget.

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Als het Arbitragehof die regeling discriminerend vindt, dan kan de eerste belanghebbende het geheel toch op de helling zetten? Het is evident dat dat kan gebeuren. Ik vind dat u er nogal licht overgaat, wanneer u zegt dat er op dit ogenblik geen probleem zou zijn. Er zijn duidelijk belanghebbende bedrijven in de kwestie. Wanneer het Arbitragehof deze uitspraak doet, dan meen ik dat het veel urgenter is dan u nu op dit ogenblik te kennen geeft. Ik meen dat het evident is dat er een grote begrotingsimpact kan zijn; het gaat over 260 tot 300 miljoen euro. Het Arbitragehof vindt het

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre minimise le problème. La Cour d'arbitrage juge la réglementation discriminatoire. Il est évident qu'avec cet arrêt, les entreprises concernées peuvent aisément remettre l'écotaxe en question. L'ampleur de l'incidence budgétaire ne fait donc aucun

discriminerend. Het is een kwestie van dagen alvorens de bedrijven die herbruikbare verpakkingen op de markt brengen en toch aan de ecotaks onderworpen worden, daarop reageren.

In die zin meen ik dat u toch wel een zeer urgent probleem hebt. Ik weet dat de ecotaks niet het stokpaardje is van minister Reynders: hij heeft het moeten doorvoeren. Ik heb echter de indruk dat de kelk tot op de bodem zal moeten geledigd worden en dat u tijdens de begrotingscontrole een zeer ernstige wijziging zult moeten doorvoeren, anders zal er een groot gat in uw begroting zitten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de hoger ingeschatte rentelasten" (nr. 10801)

04 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la révision à la hausse de l'estimation des charges d'intérêt" (n° 10801)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik herinner mij zeer goed dat wij tijdens de begrotingsdiscussie vorig jaar lange tijd gesproken hebben over de inschatting van de intrestlasten. Het was de eerste keer dat die wat werden verhoogd. Het Rekenhof heeft daar enkele zeer duidelijke paragrafen over geschreven in zijn advies.

Ik herinner mij dat zowel de aanmaning tot wat voorzichtigheid van de oppositie als de aanmaning in straffere termen door het Rekenhof, wat werd weggelachen. Ik stel nu vast dat de verwachting van het Planbureau is dat de rente stijgt tot 2,9% en tot 3,6% op respectievelijk de korte en de lange termijn. In oktober werd verondersteld dat het respectievelijk 2,3% en 3,4% zou zijn.

Ik zou graag weten hoe gevoelig dat ligt. Wat betekent elk tiende van een procent op zowel korte als lange termijn? Ik vraag dus naar de precieze impact op de begroting, niet naar een ingewikkelde gevoeligheidsanalyse. Het zou interessant zijn te weten wat elk tiende van een procent betekent in miljoen euro.

De vraag is natuurlijk wat u daaraan gaat doen. U kunt zeggen dat te zullen rechtekken in de begrotingscontrole, maar na de begrotingscontrole zijn er nog heel wat maanden in het jaar. Er wordt niet verwacht dat de rente gaat dalen na de begrotingscontrole. Graag kreeg ik een faire inschatting van het probleem, niet enkel tot aan de begrotingscontrole, maar over de twaalf maanden van 2006. U bent het aan de bevolking verschuldigd het probleem op een faire manier in te schatten, zodat alle stakeholders nu al weten hoe groot het probleem is en wat daaraan eventueel kan worden gedaan.

Ik verwijs ook naar de tabel die u net zelf ter beschikking hebt gesteld en waaruit duidelijk blijkt dat de daling van de rentelasten naar haar einde loopt: we zien hier al duidelijk een omgekeerde impact. De curve wordt duidelijk gemaakt. Ik verwijs ook naar het rapport van de Nationale Bank, waarin onze kritiek wordt overgenomen dat men de voorbije vijf jaar niets anders heeft gedaan dan de daling van de rentelasten opsouperen op budgettair vlak en dat er voor de rest structureel ongeveer 0,0 is gebeurd in ons land. Men heeft gewoon

doute.

Il s'agit là d'un problème très urgent. Le gouvernement devra opérer un changement important lors du contrôle budgétaire, sinon le budget sera déficitaire.

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Lors des discussions budgétaires, la hausse des charges d'intérêts a fait l'objet d'une polémique. L'opposition et la Cour des comptes ont sommé le gouvernement d'être prudent en ce qui concerne cette hausse.

Le Bureau du Plan prévoit à présent une hausse du taux d'intérêt de 2,9 % à court terme et de 3,6 % à long terme.

Quelle est l'incidence exacte sur le budget de chaque hausse d'un dixième de pour cent du taux d'intérêt jusque fin 2006?

Il ressort du tableau du ministre que la baisse des charges d'intérêt stagne. La Banque nationale a dénoncé que la baisse des charges d'intérêt a été épuisée année après année, mais qu'elle n'a pas servi à prendre des mesures structurelles.

opgesoupeerd wat er vrij kwam. Men heeft het gealloceerd naar diverse posten en dat was het ongeveer. Dat is ongeveer het begrotingsbeleid geweest van de regering.

04.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, de regering baseert zich voor de raming van de interestlasten niet op de economische begroting. Het Agentschap van de Schuld baseert zich voor zijn raming inzake de interestlasten op de op dat ogenblik gehanteerde forward rates. Die kunnen lichtjes of meer afwijken van de in de economische begroting gehanteerde interestvoeten, onder meer omdat ze op een ander tijdstip worden vastgesteld. Met de hantering van de forward rates wordt er impliciet van uitgegaan dat de markt de beste raming voor de toekomstige evolutie van de interestlasten levert.

Zoals gebruikelijk, maar ook door de wet verplicht, voert de regering, zoals u weet, in het voorjaar haar begrotingscontrole uit. De technische voorbereidingen van de controle zijn momenteel aan de gang. De impact van de gewijzigde interesthypothese zal een van de elementen zijn die daarbij wordt onderzocht. Door de gestegen interestrentevoeten is het budgettair effect negatief. Alle mee- en tegenvallers zullen bij de begrotingscontrole worden meegenomen om de globale uitgangspositie te bepalen. Het is te vroeg om mij daarover nu reeds uit te spreken.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mevrouw de minister, het is duidelijk niet te vroeg. Het zou wel eens te laat kunnen zijn wanneer u zich erover uitspreekt. Waarom is het niet te vroeg? In oktober vorig jaar was het al niet te vroeg en toen heeft men mij gezegd dat men het problemen zou negeren en dat het probleem niet bestond, terwijl iedereen op dat ogenblik al wist dat de rentecurve aan het keren was en dat er wel degelijk een probleem was.

Nu zegt u opnieuw dat het te vroeg is om u erover uit te spreken. Ik vind dat een straffe uitspraak, op het ogenblik dat alle waarnemers zeggen dat er een serieus probleem aan het groeien is. De overheidsschuld is niet voldoende gedaald opdat er een klein probleem zou zijn. Het is een groot probleem. Ik stel de vraag wat de gevoeligheidsanalyse van elke 0,1% is. Ik hoop dat het niet te vroeg is om daarop te antwoorden. Dat is iets wat uw kabinet moet weten.

Ik ga ermee akkoord dat u die forward rates en marktrentevoeten gebruikt, in de plaats van de rentevoeten uit de economische begroting. Daar kan ik absoluut inkomen.

Met hoeveel mensen werkt u op uw kabinet, mevrouw de minister?

04.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zou eens moeten tellen, mijnheer Bogaert.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Tel dat eens, als dat niet te vroeg is. Ik denk dat iemand van uw mensen u toch eens zou kunnen laten weten wat de gevoeligheid is als de rente begint te stijgen met 0,1% en hoeveel miljoen euro impact dat heeft. Ik ben blij dat u zegt dat het een negatieve impact zal zijn.

04.06 Minister **Freya Van den Bossche**: U kunt dat zien in uw tabel 3. Men kan dat er ongeveer wel uit afleiden.

04.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Pour l'estimation des charges d'intérêts, le gouvernement ne se fonde pas sur le budget économique mais sur les *forward trades* appliqués à ce moment-là. Il considère dès lors que le marché fournit la meilleure estimation de l'évolution future des charges d'intérêts.

Le contrôle budgétaire est effectué au printemps et l'incidence de la modification des taux d'intérêt sera bien entendu également abordée à ce moment-là. Il est prématuré de se prononcer dès aujourd'hui à ce sujet.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Il est trop tard et non trop tôt. Le gouvernement nie ce problème depuis le mois d'octobre de l'an passé. La diminution insuffisante de la dette publique est un grave problème. J'aimerais savoir ce que représente chaque dixième de pour cent en millions d'euros. Un collaborateur du cabinet de la ministre peut très certainement répondre à cette question. Que la ministre admette que l'évolution des taux d'intérêt aura une incidence négative est déjà une bonne chose. Je veux disposer des chiffres aujourd'hui.

04.06 **Freya Van den Bossche**, ministre: L'incidence de la

Wat de kwaliteit van de mensen op mijn kabinet betreft, kan ik u volledig geruststellen. Ze doen alles wat noodzakelijk is om een goed begrotingsbeleid te kunnen voeren, dank u wel.

modification des taux peut être approximativement déduite du tableau 3.

04.0404.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wil nog even repliceren op het vorige.

De **voorzitter:** U gaf al een repliek.

04.08 Minister Freya Van den Bossche: Dat is omdat hij altijd als laatste wil spreken. Heeft u dat nog niet opgemerkt?

04.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Het Parlement heeft het laatste woord.

De **voorzitter:** Normaal gezien is het zo: u stelt uw vraag, de minister antwoordt en u geeft uw repliek.

04.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Als zij daarop nog eens repliceert, dan komt de bal terug.

04.11 Minister Freya Van den Bossche: (...)

De **voorzitter:** Ik laat heel de tijd toe dat er wordt gerepliceerd, dat is voor mij geen enkel probleem, maar op een bepaald moment is het incident gesloten en ga ik over naar de volgende vraag.

04.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat is geen probleem.

04.13 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou toch willen opmerken dat het spijtig is dat u probeert om de discussie in commissie te beperken en dat u de democratische gedachteswisselingen wenst te verstoren.

De **voorzitter:** Mijnheer Devlies, u bent te snel. Ik ging net aan de heer Bogaert vragen of hij op het vorige nog eens wenste te repliceren.

04.14 Carl Devlies (CD&V): De commissie is nog geen half uur bezig, we zijn wat later begonnen en zijn aan het vijfde en laatste punt van de agenda.

De **voorzitter:** Ik ben vanmorgen in een ontzettend goede bui en ik heb de discussie al de hele tijd toegelaten. Mijnheer Bogaert, wenst u op vraag vier nog eens te repliceren, of gaat u over naar de volgende vraag? U hebt zelf de keuze.

04.15 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor uw vrijgevigheid en uitzonderlijke mildheid.

Mevrouw de minister, ik vind het eigenlijk wel straf dat u zegt prat te gaan op de kwaliteit van uw personeel. Ik stel hier als parlamentslid de vraag wat de impact is op de begroting. U moet daarop vandaag kunnen antwoorden. Dat moet toch ergens in een Excel-spreadsheet van de rente zitten?

04.16 Minister Freya Van den Bossche: Kijk in uw tabel 3. Daarin staat het effect van veranderende rente, enzovoort.

04.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal straks naar tabel 3 kijken. U **04.17 Hendrik Bogaert (CD&V):**

zegt dat de rente niet helemaal precies is. Iemand op uw kabinet moet dat toch – naast het versturen van kerstkaarten – in het oog houden? Dat was mijn repliek.

Il doit bien y avoir au cabinet de la ministre quelqu'un qui dispose des chiffres exacts sur papier.

04.18 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zal niks meer zeggen, anders zult u weer repliceren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de heffing op ongebruikte elektriciteitsites" (nr. 10802)

05 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la taxe sur les sites d'électricité non utilisés" (n° 10802)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de federale regering voert een heffing in op ongebruikte elektriciteitsites. Zij wil met die maatregel de stroomproducent Electrabel aanzetten tot het verkopen van terreinen aan andere spelers. Dat moet de concurrentie op de markt bevorderen en de elektriciteitsprijzen naar omlaag krijgen.

In de begroting stond dat dat 150 miljoen euro zou opbrengen. Ik lees nu dat het slechts 8 miljoen euro zou opbrengen. Ik had graag in detail vernomen wat er gebeurd is tussen de 150 miljoen euro en de 8 miljoen euro, die nu door officiële regeringsbronnen wordt vooropgesteld. Wat is daartussen gebeurd?

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Un prélèvement sur les sites inutilisés de fourniture d'électricité doit stimuler la concurrence et faire baisser les prix de l'électricité. Une recette de 150 millions d'euros avait été budgétisée mais des sources officielles du gouvernement n'avancent plus que le chiffre de 8 millions d'euros. Que s'est-il passé?

05.02 Minister **Freya Van den Bossche**: De Ministerraad heeft vorige vrijdag beslist om het voorontwerp van wet voor advies naar de Raad van State te sturen en nadien opnieuw aan de Ministerraad voor te leggen voor een tweede lezing. De reden hiervoor is dat er tijdens de begrotingsopmaak 2006 slechts summiere gegevens beschikbaar waren met betrekking tot de beschikbare productiecapaciteit, uitgedrukt in megawatt, van de niet-benutte sites van de elektriciteitsproducenten.

Het is de bedoeling om tijdens de tweede lezing dat potentieel aan megawatt van die sites voort te onderzoeken en te verfijnen. Het is ook logisch dat tijdens de begrotingscontrole de budgettaire impact van een maatregel wordt geëvalueerd en dit op basis van de informatie met betrekking tot de productiecapaciteit. Het is immers de productiecapaciteit die uiteindelijk de opbrengst zal bepalen. Zolang die capaciteit niet vaststaat, is het onmogelijk de opbrengst te kennen.

Als blijkt dat de doelstellingen niet worden gehaald dan is het niet uitgesloten dat andere maatregelen moeten worden genomen.

05.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le Conseil des ministres a décidé vendredi dernier de soumettre l'avant-projet de loi au Conseil d'État. Il sera procédé à une deuxième lecture au Conseil des ministres. Lors de la confection du budget 2006, seules des données sommaires étaient disponibles concernant la capacité de production des sites inutilisés. Le potentiel en mégawatts de ces sites sera encore précisé lors de la deuxième lecture. L'incidence budgétaire de la mesure sera évaluée lors du contrôle budgétaire.

Tant que la capacité n'aura pas été déterminée, nous ne pourrions quantifier le rendement. Si les objectifs ne devaient pas être atteints, il se peut que d'autres mesures doivent être prises.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik ben toch een beetje verwonderd dat die daling van 150 naar 8 miljoen euro te wijten is aan een capaciteitsinschatting in megawatt van die sites. Van 150 naar 8 is gedeeld door 18,75, dus bijna 19 keer kleiner. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat er "megawattfoutje" gemaakt is met een factor 19, met

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est surprenant que la diminution de 150 à 8 millions d'euros soit due à une évaluation de la capacité en mégawatts. Je puis

andere woorden, dat die megawattcapaciteit nu plots 19 keer lager zou liggen. Ik denk dat er andere elementen gespeeld hebben.

Ik hoop dat het niet enkel een kwantitatieve discussie wordt over de ongebruikte sites. Het is duidelijk dat de concurrentie erop zit te kijken. Er is ook sprake van een kwalitatieve beoordeling. Sommigen hebben al gewezen op het soort van sites dat wordt verkocht. Ik neem aan dat de verkoop onder andere te maken heeft met logistiek en inplanting. Het gaat niet alleen over een kwantitatieve megawattdiscussie. Men kan wel megawatts geven maar als men de slechtste megawatts verkoopt, dan komt de concurrentie sowieso nog niet op gang.

Uw antwoord verwondert mij. U zegt immers dat de regering niet goed wist hoeveel de berekende hoeveelheid megawatt bedroeg. Op het moment van de begrotingsopmaak moet toch iemand hebben geweten hoeveel het aantal megawatt bedroeg.

Kunt u enige verduidelijking geven bij wat er precies is misgelopen bij de berekening van de hoeveelheid megawatt? Waarom moet ze opnieuw worden geëvalueerd?

05.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, wij kunnen de hoeveelheid megawatt enkel opvragen. De regering weet uit zichzelf niet hoeveel het megawattpotentieel bedraagt en waar dat zich bevindt.

05.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Op welke basis schrijft de regering dan 150 miljoen euro in de begroting in?

Het is opnieuw hetzelfde liedje. Op een bepaald ogenblik heeft de regering een tekort, nadat ze een aantal wegen heeft gevolgd. Dan komt ze op de voornoemde oplossing uit. Op de duur is dat bijna een politiek statement. Dat is geen faire manier om een begroting op te stellen. Eigenlijk is het een politiek signaal aan de achterban van uw partij, namelijk dat er ook nog eens 150 miljoen euro bij de elektriciteitsmaatschappijen wordt weggehaald. Dat is toch de indruk die uw antwoord bij mij nalaat.

De regering schrijft onvoorbereid een cijfer van 150 miljoen euro in. Niemand weet over welke hoeveelheid megawatt en over welke sites het precies gaat. Niemand weet ook of dat alles verantwoord is. Later stelt de regering vast dat het maar om 8 miljoen euro gaat. Dat is een groot verschil. Nu antwoordt u dat de regering onderzoekt of ze op een andere manier aan recuperatie kan doen.

Wees dan gewoon eerlijk en geef toe dat u 150 miljoen euro van de elektriciteitsproducenten moet hebben. In feite komt wat u in de begroting hebt ingeschreven daarop neer. U schrijft in de begroting een pluscijfer van 150 miljoen euro in. Als de inning van het bedrag niet via de sites lukt, dan zult u wel op een andere manier 150 miljoen euro bij de betrokkenen weghalen.

Los van de opportuniteitsvraag daaromtrent, is die werkwijze op begrotingsmethodisch vlak heel vreemd. Het is ook geen alleenstaand geval. Het was ook het geval bij de belastingverhoging die de regering heeft ingeschreven. Zij schrijft zomaar een cijfer in en zal dan achteraf wel bekijken wat de uitkomst is. Dat is geen ernstige manier om een

difficilement concevoir qu'on ait sous-estimé 19 fois cette capacité. Espérons qu'on ne se bornera pas à une discussion quantitative à propos des sites inutilisés. Vendre de mauvais mégawatts ne stimulera pas la concurrence.

Que s'est-il exactement passé lors du calcul du nombre de mégawatts?

05.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le gouvernement ne peut que demander quel est ce nombre.

05.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Sur la base de quelles données le gouvernement a-t-il inscrit ces 150 millions d'euros? Manifestement, le gouvernement a été confronté à un moment donné à un déficit de 150 millions et il a inscrit ce montant au budget dans l'impréparation totale. En fait, c'était un signal politique de la ministre pour indiquer à sa base que les fonds seraient trouvés auprès des compagnies d'électricité, alors que nul ne sait de quel nombre de mégawatts ni même de quels sites il s'agit. Elle devrait admettre en toute honnêteté qu'elle entend récolter 150 millions d'euros auprès des producteurs. Si elle ne parvient pas à réunir cette somme sur la base des sites, elle le fera autrement. Ce n'est pas une manière sérieuse de confectionner un budget. L'ancien ministre avait avoué, à plusieurs reprises en commission, il y a deux ans, qu'il s'agissait d'un point faible et qu'il n'était pas possible de déterminer l'impact d'une mesure. Pourtant, le gouvernement n'a pas changé de

begroting op te stellen.

Iemand binnen de administratie of op uw kabinet zou dus met meer precisie een aantal begrotingsmaatregelen moeten kunnen voorbereiden en de impact ervan moeten kunnen incalculeren.

Trouwens, uw voorganger, de heer Vande Lanotte, heeft hier in de commissie ook al een paar keer toegegeven dat dat een ernstige zwakte is in de voorbereiding van het begrotingsbeleid. Er is gewoon niemand die bij een bepaalde maatregel op een redelijke, nauwkeurige manier kan bepalen welke impact de maatregel zal hebben. Sinds hij dat heeft toegegeven, zijn er ondertussen alweer twee jaar verstreken. Blijkbaar gebeurt er niets. De regering schrijft zomaar een getalletje in. Achteraf volgen dan de meest mogelijke en onmogelijke discussies daarover.

Het heeft ook te maken met rechtszekerheid voor de bedrijven, die plots vaststellen dat de regering hen wil pakken op de sites. Zij reageren er op een goede manier op, waarna de regering hen op een andere manier pakt. Dat alles laat een rare indruk na.

05.06 Minister **Freya Van den Bossche**: U maakt allerlei veronderstellingen, die ik vanzelfsprekend even wil betwisten. Het gaat nu om drie sites waarvan de exacte productiecapaciteit nog bekend moet worden. 150 slaat na berekeningen op de totaliteit aan niet-benutte capaciteit en wat die zou kunnen opleveren. Ik ontken dat wat u zegt, het geval is. Er wordt wel op een degelijke manier gewerkt aan de opmaak van een begroting.

05.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Als het enkel over die drie sites gaat en die megawatts moeten nog eens herberekend worden, dan zullen we er snel uit zijn, mevrouw de minister. We zullen dan snel weten op welke manier die 150 miljoen euro moet ingeschreven worden in de begroting. Ik heb de indruk dat u zegt dat we daar snel uit raken. Bon, ik zal u geloven op uw woord.

05.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat heb ik niet gezegd.

05.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): We zullen dan de komende weken zien wat er gebeurt. Als het geen groot probleem is om dat allemaal te doen, dan denk ik dat we heel dicht bij die 150 miljoen euro zullen uitkomen. Ik ben eens benieuwd wat ik dan vanaf morgen in de kranten zal lezen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.44 uur.
La réunion publique de commission est levée à 10.44 heures.*

cap. Cette méthode porte également atteinte à la sécurité juridique des entreprises.

05.06 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je conteste ces hypothèses. Il s'agit de trois sites dont la capacité de production exacte reste encore à définir. Après avoir calculé la totalité de la capacité non utilisée et ce qui pourrait être produit, nous avons abouti à 150. Le budget est établi correctement.

05.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): S'il ne s'agit que de ces trois sites et d'un nouveau calcul des mégawatts, nous saurons vite comment les 150 millions d'euros devront être inscrits au budget.

05.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je n'ai pas dit cela.

05.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Nous verrons comment cette situation évoluera au cours des prochaines semaines.