



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

15-03-2006

Matin

woensdag

15-03-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation de la réduction d'impôt dans le cadre de l'action positive des grandes villes" (n° 10618)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances, **Hendrik Bogaert**

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'absence de cabines d'interprétation au palais de justice d'Anvers" (n° 10627)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le déménagement de fonctionnaires de la tour des finances" (n° 10631)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances, **Luk Van Biesen**

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 10699)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la construction et la vente du palais de Justice d'Anvers" (n° 10777)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux de restauration du tribunal de police de Turnhout" (n° 10778)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la remise sur la facture de gaz" (n° 10831)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût réel de la réduction sur les factures de mazout" (n° 10832)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,**

INHOUD

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verhoging van de belastingvermindering in het kader van het positief grootstedelijk beleid" (nr. 10618)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën, **Hendrik Bogaert**

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het ontbreken van tolkencabines in het justitiepaleis van Antwerpen" (nr. 10627)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verhuis van ambtenaren uit de financietoren" (nr. 10631)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën, **Luk Van Biesen**

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 10699)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bouw en de verkoop van het justitiepaleis van Antwerpen" (nr. 10777)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de restauratiewerken aan de politierechtbank in Turnhout" (nr. 10778)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de korting op de gasfactuur" (nr. 10831)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders,** vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reële kostprijs van de stookoliekorting" (nr. 10832)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier**

vice-premier ministre et ministre des Finances		Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes fiscales supplémentaires" (n° 10833)	19	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "extra belastingontvangsten" (nr. 10833)	19
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réorganisation du secteur de l'eau" (n° 10735)	20	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reorganisatie van de watersector" (nr. 10735)	20
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Interpellation de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le contrôle budgétaire 2006" (n° 819)	21	Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de begrotingscontrole 2006" (nr. 819)	21
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances, Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Jacques Chabot		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën, Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Jacques Chabot	
Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la conformité de la limitation de la déduction des revenus définitivement taxés au bénéfice imposable à la directive 90/435/CEE" (n° 10840)	24	Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vraag of de beperking van de aftrek van de definitief belaste inkomsten tot de belastbare winst wel in overeenstemming is met de Europese richtlijn 90/435/EEG" (nr. 10840)	24
<i>Orateurs:</i> Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'option à effectuer pour l'année du décès d'un des conjoints ou d'un des cohabitants légaux" (n° 10704)	25	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de keuze die moet worden gemaakt in het jaar van het overlijden van een van de partners of van een van de wettelijk samenwonenden" (nr. 10704)	25
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la position administrative relative aux déplacements domicile/lieu de travail" (n° 10705)	27	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het administratief standpunt over het woon-werkverkeer" (nr. 10705)	27
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nécessité d'une coordination fiscale européenne en matière d'imposition des bénéfices" (n° 10706)	29	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de noodzaak van een Europese fiscale coördinatie inzake het belasten van bedrijfswinsten" (nr. 10706)	29
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais de déplacement du domicile au lieu de travail pour les membres du personnel des SPF et leur aspect fiscal" (n° 10707)	32	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling voor de personeelsleden van de FOD's en het fiscaal aspect ervan" (nr. 10707)	32

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les effets négatifs sur les revenus des travailleurs frontaliers belges aux Pays-Bas de la convention préventive de la double imposition" (n° 10821)

Orateurs: **Bart Tommelein, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de negatieve inkomenseffecten voor Belgische grensarbeiders in Nederland als gevolg van het dubbelbelastingverdrag" (nr. 10821)

Sprekers: **Bart Tommelein, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la publication de la déclaration en matière d'impôts des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006" (n° 10823)

Orateurs: **Bart Tommelein, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de publicatie van de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2006" (nr. 10823)

Sprekers: **Bart Tommelein, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Questions jointes de
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport de la Cour des comptes relatif à l'organisation de la direction nationale de recherche de l'AFER" (n° 10653)

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation de l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus" (n° 10678)

Orateurs: **Carl Devlies, Luk Van Biesen, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Samengevoegde vragen van
- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het rapport van het Rekenhof over de organisatie van de Nationale Opsporingsdirectie van de AOIF" (nr. 10653)

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit" (nr. 10678)

Sprekers: **Carl Devlies, Luk Van Biesen, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la restitution d'accises par les distributeurs de combustibles pour les livraisons aux utilisateurs finaux qui bénéficient d'une exonération partielle ou totale d'accises" (n° 10766)

Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de teruggave van accijnzen door brandstofhandelaars voor leveringen aan eindgebruikers die recht hebben op een gedeeltelijke of gehele vrijstelling van accijnzen" (nr. 10766)

Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les activités de contrôle électronique du centre de contrôle Bruxelles 4" (n° 10679)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de elektronische controlewerkzaamheden van het controlecentrum Brussel 4" (nr. 10679)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le montant forfaitaire de frais professionnels déductible des rémunérations octroyées aux bourgmestres, échevins et présidents de CPAS" (n° 10756)

Orateurs: **Benoît Drèze, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het forfaitair bedrag van de aftrekbare beroepskosten voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters" (nr. 10756)

Sprekers: **Benoît Drèze, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement et la perception des additionnels communaux par le SPF Finances" (n° 10828)

Orateurs: **Benoît Drèze, Didier Reynders,**

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohiering en de inning van de gemeentelijke opcentiemen door de FOD Financiën" (nr. 10828)

Sprekers: **Benoît Drèze, Didier Reynders,**

vice-premier ministre et ministre des Finances

vice-eerste minister en minister van Financiën

Questions jointes de 53
 - M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et 53
 ministre des Finances sur "les réformes fiscales
 annoncées" (n° 10830)
 - M. Carl Devlies au vice-premier ministre et 53
 ministre des Finances sur "les projets relatifs à
 une deuxième réforme fiscale" (n° 10846)
*Orateurs: **Hendrik Bogaert, Carl Devlies,***
Didier Reynders, vice-premier ministre et
 ministre des Finances

Samengevoegde vragen van 53
 - de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste 53
 minister en minister van Financiën over "de
 aangekondigde fiscale hervormingen" (nr. 10830)
 - de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister 53
 en minister van Financiën over "de plannen voor
 een tweede belastinghervorming" (nr. 10846)
*Sprekers: **Hendrik Bogaert, Carl Devlies,***
Didier Reynders, vice-eerste minister en
 minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 15 MARS 2006

WOENSDAG 15 MAART 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer Bart Tommelein, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.06 heures par M. Bart Tommelein, président.

01 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verhoging van de belastingvermindering in het kader van het positief grootstedelijk beleid" (nr. 10618)

01 Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation de la réduction d'impôt dans le cadre de l'action positive des grandes villes" (n° 10618)

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, er bestaan op dit ogenblik maatregelen voor de gebieden voor positief grootstedelijk beleid in een vijftiental steden in België. Binnen die steden is een aantal gebieden afgebakend waar twee maatregelen van toepassing zijn – die zijn ook vastgelegd in het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 – in het raam van renovaties, vernieuwingswerken.

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): Une quinzaine de villes belges ont délimité des zones dans le cadre de l'action positive des grandes villes. Des mesures seront prises telles que visées dans le Code des impôts sur les revenus 1992.

Die twee concrete maatregelen omvatten ten eerste, een bevrozing voor vijf jaar van de herschatting van het kadastraal inkomen nadat men renovaties heeft gedaan aan onroerende goederen, huizen dus, die gelegen zijn in die gebieden voor positief grootstedelijk beleid; en daarnaast ten tweede, een belastingvermindering die men kan inbrengen, ten belope van maximaal 15% van de gedane uitgaven, met een maximum van 500 euro, geïndexeerd betekent dat, voor het aanslagjaar 2007, 640 euro.

Dans ces zones, l'évaluation du revenu cadastral est gelée pendant les cinq années qui suivent l'exécution de travaux de rénovation. En outre, une réduction d'impôt de maximum 15% des dépenses, ou 500 euros, est accordée. Le Conseil des ministres du 22 mars 2004 a décidé de porter ce plafond à 1 220 euros. Cette décision n'a cependant pas encore été exécutée.

Op de Ministerraad – ik heb die teksten teruggevonden – heeft men gezegd: wij gaan die belastingvermindering verhogen; wij gaan ze verdubbelen van 610 euro naar 1.220 euro. Dat is goedgekeurd op de Ministerraad van 22 maart 2004, en dat was op zich een positieve maatregel.

Pourquoi la décision n'a-t-elle pas encore été exécutée et que fera le ministre pour les personnes qui avaient compté sur cette réduction d'impôt et qui ont procédé dans l'intervalle à des travaux de rénovation?

Het bedrag werd dus verdubbeld. In dat geval wordt het interessant, want dan kan men van de totale kostprijs van de werken, inclusief BTW, als die ligt tussen 2.500 euro en 3.200 euro, een aardig bedrag aftrekken.

Tot heden blijkt echter – ik heb er onder meer de website op nagekeken en wij hebben ook met de diensten gebeld en wij hebben het natuurlijk vernomen van mensen die op die belastingvermindering zaten te wachten en die naar aanleiding van de beslissing van de Ministerraad meer kosten hebben gedaan omdat zij dachten dat zij meer zouden terugtrekken – dat die beslissing, die twee jaar geleden genomen is, niet omgezet is in de praktijk.

Mijn vraag is dus, mijnheer de minister, hoe komt het dat die belastingvermindering, waartoe beslist is in maart 2004, en die eigenlijk al van toepassing moest zijn vorig jaar, er niet is doorgekomen? Wat gaat u daar nu aan doen? Wat gaat u doen voor de mensen die daarop gerekend hadden? Het was een beslissing die genomen was voor de jaren 2005, 2006 en 2007. Die beslissing was genomen maar zij is blijkbaar niet uitgevoerd.

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Lanjri, ik kan u bevestigen dat het maximumbedrag van de in uw vraag beoogde belastingvermindering voor uitgaven voor de vernieuwing van woningen, gelegen in een zone van positief grootstedelijk beleid, door artikel 42 van de programmawet van 9 juli 2004 werd verhoogd tot 1.000 euro, niet geïndexeerd bedrag. Artikel 43 van dezelfde programmawet stelt dat de inwerkingtreding van die verhoging evenwel valt op een datum, door de Koning te bepalen bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dat besluit is tot heden niet getroffen omdat de regering voorrang heeft gegeven aan een gelijkaardige verhoging van het maximumbedrag van de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven, zoals bedoeld in artikel 145 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992.

Die laatste maatregel is overeenkomstig de artikelen 97 en 98 van de programmawet van 27 december 2005 van toepassing vanaf het aanslagjaar 2007 en geldt overigens voor een veel breder doelpubliek dan de door u beoogde maatregel. Ik zal nog een voorstel aan de Ministerraad doen voor een nieuw koninklijk besluit wat de toepassing van artikel 42 van de programmawet van 9 juli 2004 betreft. Ik zal dat doen tijdens de bespreking over de evolutie van de woningen in België. U weet, wij moeten een aantal beslissingen nemen in dat verband. Ik zal dan komen met die toepassing van de programmawet van 2004.

Kortom, er was geen beslissing in de Ministerraad. Er is een wet. Wij moeten naar een koninklijk besluit gaan om die toe te passen. Er is geen probleem. Ik zal nog een voorstel op de tafel van de Ministerraad leggen in dat verband.

01.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoor nu dat u zegt: kijk, wat wij toen in Raversijde, in Oostende, hebben beslist, is geen beslissing. Nochtans, ik kan ze tonen: die beslissingen liggen hier voor mij, van de Ministerraad van 22 maart 2004, en ook de positieve reacties daarop. Mijnheer de minister, u weet het, er waren positieve reacties van onder meer de Vlaamse Confederatie Bouw.

Het is juist, wat u zegt: er zijn andere beslissingen genomen. Maar dat neemt niet weg dat die beslissing, die specifiek bedoeld was om aan de problematiek van de grootsteden tegemoet te komen, is genomen en dat die uiteraard uitvoering moet kennen via een koninklijk besluit. Dat is beloofd, maar dat is niet gebeurd. Dat stel ik vast.

Het is niet mijn beslissing. U zegt wel: "uw voorstel" maar het is niet mijn voorstel. Uiteraard sta ik er achter maar het is een voorstel van de regering, dat men blijkbaar in de vergeetput heeft gestoken.

Kortom, mijn vraag is: komt u vandaag vertellen dat wat er beloofd is

01.02 **Didier Reynders**, ministre: L'article 42 de la loi programme du 9 juillet 2004 a porté à 1 000 euros la réduction d'impôt maximale pour des travaux de rénovation concernant des immeubles situés dans des zones d'action positive des grandes villes. L'arrêté royal portant exécution de cet article n'a toutefois pas encore été pris étant donné que le gouvernement a choisi de donner la priorité à l'augmentation de la réduction d'impôt pour les dépenses destinées à économiser l'énergie.

Cette mesure concerne un groupe cible plus large et est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2007, en vertu des articles 97 et 98 de la loi programme du 27 décembre 2005. Je proposerai au Conseil des ministres d'élaborer un arrêté royal portant exécution de l'article 42 de la loi programme du 9 juillet 2004 lorsqu'il y sera question de l'évolution de l'habitat en Belgique.

01.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Les décisions du Conseil des ministres du 22 mars 2004 ne sont donc pas exécutées, alors qu'elles avaient été favorablement accueillies par la Fédération flamande de la construction. Le ministre a-t-il l'intention de choisir les décisions du Conseil des ministres qui seront exécutées et celles qui ne le seront pas? J'espère que la décision sera exécutée rapidement et avec effet rétroactif.

op de Ministerraad niets voorstelt, of dat het een menu was waarvan u eventueel achteraf, à la carte, kunt uitkiezen wat u wel of niet uitvoert? Dan meen ik dat wij volgende keer niets meer au sérieux kunnen nemen van wat er op de Ministerraden beslist wordt, want u zegt nu eigenlijk: wij hebben dat wel gezegd, maar wij hoeven dat niet uit te voeren.

Ik hoop, mijnheer de minister, dat u toch nog, zoals u nu zegt, die beslissing uitvoert, en met terugwerkende kracht.

Er zijn mensen...

De **voorzitter**: Het is geen interpellatie, mevrouw Lanjri. De minister wil antwoorden op uw repliek.

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V): U zegt...

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, als de regering het woord vraagt, krijgt zij het woord. Mevrouw Lanjri kan haar repliek straks voortzetten.

01.05 Minister Didier Reynders: Zoals mevrouw Lanjri zei: er was een beslissing in maart 2004. In juli 2004 volgde er een wet. Dat is klaar en duidelijk. Wij hebben een koninklijk besluit nodig voor de toepassing van die maatregel.

Mevrouw Lanjri, dat is de wet. Het is een beslissing van het Parlement.

Ik heb gezegd dat wij een aantal beslissingen hebben genomen, zoals een verlaging van de BTW naar 6% voor de renovatie van woningen ouder dan vijf jaar. Wij hebben ook een aantal beslissingen genomen inzake energiebesparende investeringen. Ik zal ook nog een koninklijk besluit nemen voor de toepassing van artikel 42.

Er is dus geen contradictie tussen de beslissing van maart 2004 en de wet van juli 2004. Dat is toch zeer klaar en duidelijk.

01.06 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, u zegt dat er geen tegenspraak is. Het was wel de bedoeling om het bedrag te verdubbelen tot 1.220, geïndexeerd is dat 1.280. Dat is al een eerste verschil dat ik vaststel. Een tweede verschil is de timing. U zegt dat op de Ministerraad is beslist dat dit het jaar nadien in werking zou treden. Vandaag is er nog steeds geen KB en is dit nog steeds niet van toepassing. Het zijn jaren die verloren zijn. Voor mensen die in die gebieden hebben geïnvesteerd, zijn er heel wat middelen, tot 4.000 euro, verloren gegaan. Die mensen hebben op die middelen gerekend naar aanleiding van een beslissing van de ministers. De burgers in dit land denken immers nog altijd dat als de minister of de regering zegt dat zij iets zal doen zij daarop kunnen rekenen. Blijkbaar is dat niet altijd het geval.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het ontbreken van tolkencabines in het justitiepaleis van Antwerpen" (nr. 10627)

02 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'absence de cabines d'interprétation au palais de justice d'Anvers" (n° 10627)

01.05 Didier Reynders, ministre: La décision a été prise en mars 2004 et un texte de loi a été élaboré en juillet 2004. L'application de la mesure nécessite un arrêté royal.

Des décisions ont été prises en ce qui concerne la réduction de la TVA pour les travaux de rénovation de bâtiments de plus de cinq ans et pour les investissements économeurs d'énergie. Un arrêté royal sera promulgué en vue de l'application de l'article 42.

01.06 Nahima Lanjri (CD&V): Il y a des différences entre la décision qui a été prise et le texte final. L'objectif consistait à doubler le montant pour le porter à 1 220 euros. En outre, cette mesure devait déjà être d'application mais il n'y a toujours pas d'arrêté royal. Les personnes qui ont déjà réalisé des investissements sont ainsi privées de moyens importants.

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Belgische Kamer van Vertalers, Tolken, en Filologen verzocht de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen in tolkcabines te voorzien in het justitiepaleis van Antwerpen. Die zijn er nu niet. Blijkbaar zijn er in het nieuwe justitiepaleis wat resonantieproblemen.

Mijnheer de minister, wanneer is de vraag aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg gesteld? Wanneer is die aan de Regie bezorgd? Is er negatief op geantwoord en wanneer? Wat is de reden hiervoor? Wat is de kostprijs van zulke cabines? Is de intentie er om mobiele tolkencabines aan te schaffen voor het justitiepaleis van Antwerpen? Zo ja, wat is de kostprijs ervan? In hoeveel kunnen er worden voorzien tegen wanneer? Bestaan er tolkencabines in andere justitiepaleizen? Zo ja, waar en hoeveel?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, deze vraag over tolkencabines werd nooit onder enige vorm gesteld aan de Regie der Gebouwen. Tijdens het hele bouwproces van het nieuwe gebouw en ook tijdens de overlegvergaderingen met Justitie, die elke veertien dagen plaatsvonden, werd dit onderwerp niet aangesneden.

Het installeren van dergelijke voorzieningen zou trouwens veel verder gaan dan alleen een cabine. Het houdt immers ook een heel geluidssysteem in tussen de respectievelijke partijen en de tolken.

Op de vraag aan welke eisen het concept moet voldoen en waarin wordt voorzien voor het publiek, het volgende. Het is niet duidelijk in welk systeem moet worden voorzien als Justitie al aan de installatie van iets dergelijks denkt. Het is niet gekend in welke en in hoeveel zalen dergelijke installatie eventueel moet worden geplaatst, zodat het onmogelijk is er een kostprijs op te plakken. Bovendien zou dit een vast of een mobiel systeem kunnen zijn.

De Regie der Gebouwen neemt alleen de investeringen voor het vaste systeem ten laste van haar begroting. De Regie kan alleen optreden als er een concrete vraag is.

Gezien het feit dat de Regie nooit een dergelijke vraag heeft ontvangen en dit het functioneren van Justitie betreft, verzoek ik u uw vraag te richten aan de minister van Justitie. Dat is misschien de beste oplossing.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, dat zal ik bij deze doen. Ik had wel begrepen dat er in het Hof van Cassatie mobiele cabines waren. Ik zal het aan de minister van Justitie vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verhuis van ambtenaren uit de financietoren" (nr. 10631)

03 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le déménagement de fonctionnaires de la tour des finances" (n° 10631)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): La Chambre belge des traducteurs, interprètes et philologues a demandé d'installer des cabines d'interprétation au palais de justice d'Anvers.

Quand cette demande a-t-elle été soumise au président du tribunal de première instance? Quand la question a-t-elle été transmise à la Régie des Bâtiments et quelle a été sa réaction? Des cabines mobiles d'interprétation sont-elles prévues? Quel coût est-il estimé? Combien de cabines sont-elles utilisées dans d'autres palais de justice?

02.02 Didier Reynders, ministre: La Régie des Bâtiments n'a pas reçu de demande d'installation de cabines d'interprétation. Une telle installation n'a été évoquée ni lors de la construction, ni lors de réunions de concertation. L'installation de telles cabines requiert également l'installation d'un nouveau système audio.

On ne sait pas clairement quel système doit être installé ni dans combien de salles, de sorte qu'il est difficile d'évaluer le coût de l'installation. La Régie des Bâtiments n'inclura dans son budget que les investissements relatifs au placement de cabines permanentes et n'interviendra qu'après le dépôt d'une demande d'installation.

Il est préférable que M. Verherstraeten pose sa question à la ministre de la Justice.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je m'adresserai à la ministre de la Justice.

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat ik een paar weken geleden de vraag bij wijze van spreken fout had opgesteld. Daarom komt ze terug. Het gaat over de verhuis uit de Financietoren van de ambtenaren. Mijn vraag gaat over de kostprijs hiervan.

In welk budget werd aanvankelijk voorzien?

Over hoeveel ambtenaren gaat het?

Is dat budget gebaseerd op een voorafgaande studie? Zo ja, aan wie werd deze opdracht gegund en volgens welke aanbestedingsprocedure? Wat is de kostprijs van de studie? In welke geraamde verhuiskost voorzag die studie? Werd er aangaande deze verhuiskost ook een raming uitgevoerd door de Regie der Gebouwen? Zo ja, in welk bedrag werd er dan voorzien?

Hoeveel bedroeg de uiteindelijke verhuiskost? Waaruit is deze samengesteld? Wijkt deze af van de ramingen? Zo ja, wat is de oorzaak daarvan?

Werd de uiteindelijke verhuiskost getoetst aan de geldende prijs op de markt of aan eerdere verhuisoperaties van de overheid? Zo ja, hoe deed men dit?

Mijnheer de minister, welke conclusies trekt u uit de kostprijzen met betrekking tot verhuizingen?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, het zijn 14 vragen. Ik zal proberen om een kort antwoord te geven op alle vragen.

Voor de verhuis van de diensten van de FOD Financiën, die voordien in de Financietoren of in andere Brusselse vestigingen waren gehuisvest, waren voor de FOD Financiën twee categorieën van budget vereist.

Ten eerste was er het budget voor deelname in de eerste inrichtingswerken in gehuurde gebouwen. In het vastgoedcomplex North Galaxy ging het over de inrichting van een lokaal van een restaurant en een informaticazaal van 3000 m². De FOD Financiën nam voor specifieke inrichtingswerken een bedrag van 5.209.679 euro ten laste.

In het vastgoedcomplex Diamond Boart: inrichting van een geïnformatiseerde drukkerij en inrichting van een klassieke drukkerij. Het op 3 miljoen euro geraamde budget als aandeel van de FOD Financiën, werd betaald uit het verhuiskrediet en gestort op een rekening van de Regie der Gebouwen. De werken zijn nog niet voltooid.

De inrichtingskosten van de gebouwen, volgens de behoeften van het departement, zijn geraamd door de verschillende betrokkenen zoals de Regie der Gebouwen, de bouwpromotor en de FOD Financiën die zich hiervoor liet bijstaan door een extern bureau gespecialiseerd in

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Quel budget était-il initialement prévu pour le déménagement de fonctionnaires de la Tour des Finances? Combien de fonctionnaires sont-ils concernés? L'estimation du budget était-elle fondée sur une étude? Qui a été chargé de cette étude et quelle procédure d'adjudication a-t-elle été suivie? Combien l'étude a-t-elle coûté? De quels frais de déménagement était-il question dans l'étude? La Régie des Bâtiments a-t-elle également procédé à une estimation? Qu'en est-il finalement des frais de déménagement définitifs et comment sont-ils ventilés? Le coût est-il différent des estimations? Comment le ministre l'explique-t-il? Les frais de déménagement définitifs ont-ils été examinés en fonction des prix actuels du marché ou d'opérations de déménagement antérieures? Quelles sont les conclusions du ministre en ce qui concerne ces frais?

03.02 Didier Reynders, ministre: Je m'efforcerai de répondre brièvement aux quatorze questions. Le déménagement des services du SPF Finances a exigé de distinguer deux catégories budgétaires. Tout d'abord, il y avait le budget relatif à la participation aux premiers travaux d'aménagement dans les bâtiments loués. Dans le bâtiment North Galaxy, un restaurant et une salle informatique ont été aménagés. Le SPF Finances a financé la somme de 5 209 679 euros pour des travaux d'aménagement spécifiques.

Une imprimerie informatisée et une imprimerie classique sont aménagées dans le complexe immobilier Diamond Boart. Les travaux ne sont pas encore achevés. Le budget, estimé à trois millions, a été financé par le crédit «déménagement» et versé sur un compte de la Régie des

de verschillende verrichte werken, met name de NV DTZ Consulting. Dit extern kantoor heeft ons geholpen om de noden van het departement zo precies mogelijk te bepalen. Het werd geselecteerd op basis van een onderhandelingsprocedure na beslissing van de Ministerraad.

Voor de aanvankelijke opdracht, contract 1, was de som van 435.818 euro vereist. Voor de huur van de rest van het gebouw, aanhangsel 1, moest de opdracht worden uitgebreid volgens de regels aangaande overheidsopdrachten. De kostprijs van deze tweede opdracht bedroeg 217.904,06 euro. Deze studie heeft zich er niet toe beperkt de noden van het departement te bepalen, maar heeft ook de macro-inplanting van de diensten en administraties uitgewerkt die hun intrek in de North Galaxy moeten nemen, alsook deelgenomen aan de opmaak van de verschillende bestekken en aan de keuring van de ter beschikking gestelde ruimtes met inachtneming van de geldende normen.

Ten tweede, een budget voor de verschillende verhuisoperaties, de aankoop van duurzame goederen voor de noden van de dienst en de betaling van enkele dubbel beheerskosten. De verschillende bestekken voor deze grote verhuisbeweging hebben tot een bedrag van 29.990.416,11 euro aan uitgaven geleid. Deze uitgaven werden gedekt door een interdepartementaal krediet waarvan in 15 miljoen euro werd voorzien voor de verhuizing van de FOD Financiën en door een begrotingsenveloppe van 29 miljoen euro, een zogenaamd moderniseringskrediet, waarin werd voorzien om onder meer de verhuiskosten op te vangen.

Dit betreft onder andere de werkzaamheden voor het verhuizen van het personeel en het datacenter, de aankoop van nieuw meubilair voor de ambtenaren, de aankoop van rekken, de aankoop van nieuw meubilair voor de departementale bibliotheek, de micro-inplanting van medewerkers in de North Galaxy, de aankoop van drukmachines, de aankoop van keukenmateriaal en van materiaal voor de zaal van het bedrijfsrestaurant, de installatie van informatica en telefonie, de kosten van interne communicatie aan de ambtenaren, de verhuis van het computermaterieel, enzovoort.

Ook enkele dubbele beheerskosten op het ogenblik waarop Financiën nog in de oude vestingen was gehuisvest, maar ook de nieuwe infrastructuur reeds aan het betrekken was werden betaald. Behalve met betrekking tot de verhuisoperaties bleven de uitgaven beneden de voorspellingen. Deze meerkost voor de verhuishopdracht is voornamelijk te wijten aan de voorwaarden en de termijn voor deze verhuizingen, maar ook aan de complexiteit en de verzadiging van de markt die op dat ogenblik een groot aantal gelijktijdige verhuizingen van verschillende federale departementen moest verwerken.

In de North Galaxy werden zowat 3.615 medewerkers geteld naar aanleiding van de monitoring-oefening die door de Ministerraad was opgelegd. Met het oog op de naleving van de bezettingsnormen moeten 3.567 medewerkers in het gebouw gehuisvest zijn.

Bij wijze van conclusie dient te worden benadrukt dat alle operaties volgens de beschreven planning zijn uitgevoerd en dat alle vrijgemaakte gebouwen binnen de gestelde termijn aan de eigenaars werden overgedragen zonder dat dit tot de minste betaling van

Bâtiments. Les frais d'aménagement ont été estimés par la Régie, le promoteur immobilier et le SPF Finances, avec l'aide du bureau DTZ Consulting SA. Celui-ci a été sélectionné sur la base d'une procédure de négociation après décision du Conseil des ministres.

Une somme de 435 818 euros était requise pour la mission initiale, le contrat 1 ; la deuxième mission – la location du reste de l'immeuble – a coûté 217 904,06 euros.

Le déménagement, l'achat de biens nécessaires pour le service et le paiement de quelques frais de double gestion ont coûté au total 29 990 416, 11 euros. Cette dépense a été couverte par un crédit interdépartemental, dont 15 millions d'euros étaient destinés au déménagement du SPF Finances, et par une enveloppe budgétaire de 29 millions d'euros, le crédit «modernisation». Toutes les dépenses, à l'exception de celles afférentes au déménagement lui-même, sont restées en deçà des prévisions. Les frais supplémentaires pour le déménagement sont dus aux conditions du déménagement lui-même ainsi qu'à la saturation du marché, parce que quelques grands départements fédéraux ont déménagé en même temps.

Lors de l'exercice de monitoring imposé par le Conseil des ministres, 3 615 collaborateurs environ se trouvaient dans le North Galaxy alors que, selon la norme d'occupation, ils devaient être au nombre de 3 567.

Toutes les opérations se sont déroulées comme prévu, grâce à la qualité de la préparation. Tous les immeubles libérés ont aussi été transférés à leurs propriétaires dans le délai prévu.

rouwgeld heeft geleid. Bovendien kreeg, dankzij deze grote operatie, meer dan 10% van het personeel van Financiën nieuwe en aangepaste hulpmiddelen ter beschikking. Zij zullen kunnen werken in een werkomgeving die functioneler en beter op de toekomstige technologieën is afgestemd. Het gebouw bevindt zich vlakbij het Noordstation met tal van transportaansluitingen. Deze grote operatie is al bij al vlot verlopen, wat ook wijst op een degelijke voorbereiding en opvolging. Het was een operatie zonder enig probleem waarover totnogtoe geen vragen werden gesteld in deze commissie, mijnheer de voorzitter.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Mijnheer de minister, de bedragen zijn natuurlijk enorm. Als ik dan hoor dat er uiteindelijk een meerkost is veroorzaakt door een oververzadiging van de markt die eigenlijk deels is ontstaan door het patrimoniumbeheer van de federale overheid, dan is men daar natuurlijk zelf verantwoordelijk voor door de keuzes die men gemaakt heeft. Ik denk dat we daar toch eens lessen uit moeten trekken voor de toekomst, wanneer er nog eens verhuizingen plaatsvinden. Dit veroorzaakt toch wel fenomenale kostprijzen. Als het kan zou ik graag een schriftelijke versie krijgen van uw overigens uitvoering antwoord.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Il s'agit de montants faramineux. Les coûts supplémentaires du déménagement ont été occasionnés par l'autorité fédérale elle-même. Il convient d'en tirer des enseignements pour de futures opérations de déménagement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Aangezien de heer Devlies nog niet aanwezig is, gaan wij over tot de vraag van mevrouw Govaerts.

03.04 Luk Van Biesen (VLD): (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Van Biesen, u hebt bij het begin van de vergadering gezegd dat u collegiaal bent ten aanzien van de heer Devlies?

03.05 Luk Van Biesen (VLD): Tot 12.00 uur!

04 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 10699)

04 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 10699)

04.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, mijn vraag is blijkbaar achterhaald. Vandaag staat in De Standaard dat de uitvoeringsbesluiten die de nieuwe fiscale regularisatie moeten regelen, vandaag zullen verschijnen. Ik kan mijn vraag even herhalen. De zogenaamde regularisatieaangiften kunnen vanaf 1 januari 2006 ingediend worden. Ze zouden moeten ingediend worden bij een nieuw op te richten contactpunt Regularisaties bij de dienst Voorafgaande Beslissing, beter bekend als de rulingcommissie.

Het koninklijk besluit tot oprichting van dit contactpunt werd echter pas midden februari ter nazicht overgemaakt aan de Raad van State en is nog niet gepubliceerd. Hoewel er geen uiterste datum werd bepaald om een aanvraag tot regularisatie in te dienen, is deze publicatie nochtans hoogdringend omdat voor de regularisatie van de niet-beroepsinkomsten de aanvraag moet ingediend worden voor 30 juni om een belastingverhoging te vermijden.

04.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Depuis le 1er janvier 2006, les déclarations de régularisation peuvent être déposées au point de contact Régularisations récemment instauré auprès du Service des décisions anticipées. Toutefois, l'arrêté royal portant création de ce point de contact n'a pas encore été publié, même si j'ai lu dans le *Standaard* de ce jour que les arrêtés d'exécution relatifs à la nouvelle régularisation fiscale paraissent aujourd'hui.

Le ministre peut-il donner

Vermits de uitvoeringsbesluiten vandaag in het Belgisch Staatsblad zullen gepubliceerd worden, wil ik de minister vragen of hij de commissie meer uitleg kan geven over de definitieve vorm van de regularisatieaangifte. Volgens De Standaard zou het een zeer summier document zijn en was het ontwerpdocument al zeer onduidelijk.

Zo was er maar een vakje ter beschikking voor de drie soorten regulariseerbare inkomsten. Er werd ook niet gevraagd om bewijsstukken aan de aangifte toe te voegen. Als het gaat om een regularisatie van zwarte inkomsten is het natuurlijk moeilijk om in bewijsstukken te voorzien. Hoe gedetailleerd deze gegevens moeten zijn, werd niet vermeld in het ontwerp. Hoe zal het er in de definitieve aangiftes uitzien? Moeten ook de andere inkomsten van de betrokken jaren worden vermeld om het juiste tarief te kunnen bepalen of mag worden aangenomen dat deze al bekend zijn bij het contactpunt? Vraagt het contactpunt het fiscaal dossier van de aangever op bij de bevoegde controle? Als dit het geval is, blijft er niet veel over van de nagestreefde discretie. Het ontwerp van aangifte geeft geen enkele aanduiding of de ontdoken successierechten op niet-aangegeven nalatenschappen voor regularisatie in aanmerking komen.

Dat zijn zowat de voornaamste vragen, mijnheer de minister.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, er zijn verschillende kranten in ons land. Mevrouw Govaerts, ik heb nog niet de tijd gehad om het Belgisch Staatsblad van vandaag 15 maart 2006 te bekijken. Niet enkel het koninklijk besluit houdende oprichting van het contactpunt Regularisaties bij de Federale Overheidsdienst Financiën is vandaag in het Belgisch Staatsblad verschenen, maar ook het koninklijk besluit tot vastlegging van het model van formulieren Regularisatieaangifte en Regularisatieattest – het is geen ontwerp - is verschenen. Ik verwijs u dus door naar het Belgisch Staatsblad.

04.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zal vandaag het Staatsblad kopen.

De **voorzitter**: U moet dat niet kopen want u kunt dat online raadplegen.

04.04 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Ik zal het Staatsblad op internet raadplegen om het antwoord te controleren.

Mijnheer de minister, denkt u werkelijk 400 miljoen te kunnen ophalen? Eigenlijk is dit een oude procedure die altijd heeft bestaan. Iedere belastingzondaar kan een afspraak maken met het contactpunt van de dienst Voorafgaande Beslissingen. Vermits er nog altijd grote mazen zijn in het net, zal de toekomst moeten uitwijzen of de mensen inderdaad genoeg schrik zullen hebben van de efficiëntie van de fiscale administratie om de ontdoken belastingen alsnog aan te geven dan wel of ze gewoon doorgaan met ontduiken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bouw en de verkoop van het justitiepaleis van Antwerpen" (nr. 10777)**

quelques détails sur la forme définitive de la déclaration de régularisation? Selon le quotidien *De Standaard*, il s'agit d'un document très limité et peu clair.

Quels détails les justificatifs doivent-ils comporter? Faut-il mentionner tous les revenus des années concernées ou seulement les revenus au noir? Le point de contact demande-t-il le dossier fiscal de l'intéressé au service de contrôle?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Non seulement l'arrêté royal portant création du point de contact Régularisations auprès du SPF Finances a été publié au *Moniteur belge* aujourd'hui, mais également l'arrêté royal fixant le modèle des formulaires de déclaration de régularisation. Mme Govaerts y trouvera les réponses à ses questions.

04.04 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministre pense-t-il vraiment que cette mesure rapportera 400 millions? La tendance à déclarer ses impôts éludés dépend de l'efficacité du contrôle fiscal.

05 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la construction et la vente du palais de Justice d'Anvers" (n° 10777)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in antwoord op mijn mondelinge vraag nr. 9602 van 10 januari hebt u gesteld dat bij de verkoop van het justitiegebouw van Antwerpen na een aanbesteding een bedrag van 254.100 euro had voor de consultancy firma die de begeleiding van die verkoop waar zou nemen. Toen had u reeds aangekondigd dat het bedrag in realiteit hoger zou uitvallen.

Vandaar mijn vragen naar de stand van zaken in dit dossier.

Hoeveel bedraagt de totale kostprijs? De verkoop is ondertussen meer dan twee en een halve maand geleden gerealiseerd. Met hoeveel is het totaal voorziene bedrag, inclusief BTW, overschreden? Wat is de verantwoording voor deze overschrijding? Werde de reglementering inzake overheidsopdrachten gevolgd? Zijn er nog rekeningen te verwachten? Zo ja, voor hoeveel worden ze geraamd? Is het dossier reeds afgesloten en werd reeds een eindstaat verstuurd? Zo neen, wat is de reden van het nog niet afsluiten ervan?

Daarnaast dienen we ook de rekeningen van de architect te betalen, niettegenstaande we de facto geen bouwheer waren. Hoeveel is de totale kostprijs, inclusief alle kosten en erelonen, voor de architect en zijn team? Is deze opdracht ooit uitgebreid geweest? Is er ook sprake van een overschrijding van de vermoedelijke bedragen? Is de architect ondertussen volledig betaald zoals dat het geval is voor de consultant?

05.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, dit is een tweede reeks van 14 vragen. Voor de heer Verherstraeten is dit het gebruikelijke aantal. Waarom niet?

Ik geef een stand van zaken. Gelet op de afronding van de procedure inzake de overdracht van de rechten en plichten van het promotiecontract van het nieuwe gerechtsgebouw aan een koper kan de opdracht van de consultant als beëindigd worden beschouwd. De kosten van de prestatie bedragen 592.367,60 euro. De overschrijding bedraagt 338.267,60 euro.

De voorgenomen procedure om de rechten en plichten voor een promotiecontract tussen de Regie en een promotor te laten overnemen door een derde partij is een unieke en zeer moeilijke procedure gebleken. Daar er geen voorgaande waren blijkt de schatting van de prestaties in het basisbestek onvoldoende te zijn geweest. De onderhandelingen met de oorspronkelijke promotor verliepen zeer moeilijk. In eerste instantie weigerde deze een overeenkomst en stelde dat de initiële promotieopdracht ESER-neutraal was. De consultant dient een volledig dossier op te stellen om voor te leggen aan het INR. Oorspronkelijk was de procedure alleen vooropgesteld als een overname van de rechten en plichten van de Regie der Gebouwen door de koper. De Regie zou hierbij een huurcontract afsluiten met de koper.

De promotor wilde in de overeenkomst dezelfde garanties ingebouwd zien die hij in zijn oorspronkelijke overeenkomst met de Regie had. Dit leidde tot een aantal aanvullende vergaderingen en discussies.

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): À ma question orale n° 9602, le ministre a répondu qu'il payerait 254 100 euros à la société de consultants qui accompagnerait la vente du palais de justice d'Anvers. Il a par ailleurs ajouté que ce montant serait en réalité plus élevé.

À combien se chiffre le coût total? De quel montant le coût estimatif a-t-il été dépassé? Comment ces coûts supplémentaires sont-ils justifiés? La réglementation relative aux marchés publics a-t-elle été respectée? Des factures sont-elles encore prévues ou le dossier est-il clôturé? À combien se sont élevés les honoraires de l'architecte et de ses collaborateurs? Est-il également question d'un dépassement en la matière?

05.02 Didier Reynders, ministre: La mission du consultant s'est achevée et a coûté 592 367,60 euros. Le budget prévu a été dépassé de 338 267,60 euros.

Le projet visant à confier à un tiers le contrat de promotion entre la Régie des Bâtiments et un promoteur s'est révélé une procédure complexe. Vu l'absence de précédents, l'estimation des coûts était trop faible. Les négociations avec le promoteur initial ont été très difficiles. Il a tout d'abord refusé un contrat et a indiqué que le marché de promotion était neutre du point de vue des normes SEC. Le consultant devait soumettre un dossier à l'Institut des comptes nationaux.

L'objectif initial était que l'acheteur ne reprenne que les droits et obligations de la Régie par le biais d'un bail. Le promoteur souhaitait les mêmes garanties que celles

Hierdoor diende het verkoopdossier volledig te worden bijgewerkt. De consultant diende ook een driepartijenovereenkomst - Regie, promotor en koper - op te stellen teneinde de promotor de noodzakelijke waarborgen te kunnen bieden.

De weerhouden consultant had na een aanbestedingsprocedure het laagste bod ingediend. De in de offerte opgenomen prestaties waren uitgewerkt in vermoedelijke hoeveelheden. De regeling waarin is voorzien in de reglementering van overheidsopdrachten met betrekking tot meerwerken, werd gevolgd.

U hebt gevraagd of er nog bijkomende rekeningen te verwachten zijn. Nee, er zijn geen bijkomende rekeningen te verwachten. Wat het einde van het dossier betreft, dit dossier werd afgesloten.

Het tweede deel van uw vraag was hoeveel de totale kostprijs bedraagt. Deze zal pas gekend zijn in het derde trimester van 2006 omwille van de vele verrekeningsvoorstellen die door verschillende aannemers werden ingediend op de contractueel voorziene ultieme negentigste dag na de voorlopige oplevering. Negentig kalenderdagen na 28 oktober 2005 is 26 januari 2006. Dit alles dient te worden gecontroleerd en administratief afgewerkt.

Bovendien is nu nog de aanleg van de groene zone in uitvoering. Deze uitvoering dient rekening te houden met het plantseizoen en de afrekening ervan moet uiteraard ook nog binnenkomen.

Werd de opdracht in casu ooit uitgebreid? Ja, voornamelijk met de uitbreiding van het cellencomplex, de toegenomen veiligheidsvoorschriften en de afsluiting rond het gebouw.

Is er in casu een overschrijding geweest van de vermoedelijke bedragen? Indien hiermee de vermoedelijke hoeveelheden worden bedoeld, is het antwoord bevestigend.

Werd de architect ondertussen volledig betaald? Nee, dit is afhankelijk van de totale afrekening van het gebouw.

Ten slotte, werd de consultant intussen volledig betaald? Nee, dit is eveneens afhankelijk van de totale afrekening.

Ik heb een kopie van mijn schriftelijk antwoord voor u, mijnheer Verherstraeten.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Wat de architect betreft, hebt u zicht op wat tot op heden reeds werd betaald?

05.04 Minister Didier Reynders: (...)

05.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Het is interessant. Als we zien dat we anderhalf miljoen hebben betaald voor de grond, dat we nu bijna 600.000 euro betalen voor de consultant en dat we het gebouw verkopen en daarvoor 112.000 euro krijgen. Met andere woorden, alleen om de verkoop te organiseren, betaalden we vijf keer meer dan het ons heeft opgebracht en dan heb ik het nog niet over de kostprijs van de architect noch van de grond.

prévues dans le contrat initial avec la Régie.

Cela nous a obligés à adapter le contrat de vente de fond en comble. Le consultant devait aussi rédiger un contrat entre trois parties. Ce consultant a été désigné au terme d'une procédure d'adjudication. Les coûts mentionnés dans son offre étaient des estimations. La réglementation sur les marchés publics a été respectée. Nous n'attendons plus de comptes supplémentaires. Le dossier a été clôturé.

Le coût total ne sera connu qu'au troisième trimestre de 2006. Plusieurs entrepreneurs ont introduit leurs propositions de règlement le nonantième jour suivant la fourniture provisoire, c'est-à-dire le 26 janvier 2006. Tout cela doit être contrôlé. En outre, l'aménagement de la zone verte est encore en cours car il est évidemment tributaire de la saison. Nous n'en avons pas encore reçu la facture.

Le marché a été étendu sur le plan du complexe des cellules, des règles de sécurité et de la clôture entourant le bâtiment. L'architecte et le consultant n'ont pas encore été payés complètement car leur rémunération dépend du coût total du bâtiment.

05.05 Servais Verherstraeten (CD&V): A combien s'est élevée la rémunération de l'architecte? Un million et demi a déjà été payé pour le terrain et 600 000 euros ont déjà été versés au consultant. La vente devrait rapporter 112 000 euros. Uniquement pour

U zei met betrekking tot dit dossier dat er geen precedents waren. Het siert de overheden dat er geen precedents zijn, maar ik hoop alleen dat er geen soortgelijke dossiers zullen volgen.

l'organisation de la vente, nous payons déjà cinq fois plus que ce qu'elle nous rapportera. Nous pouvons nous estimer heureux qu'il n'y ait pas encore eu de précédents. J'espère qu'il n'y aura plus jamais de dossiers de ce type.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de restauratiewerken aan de politierechtbank in Turnhout" (nr. 10778)

06 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux de restauration du tribunal de police de Turnhout" (n° 10778)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal het kort houden. Meestal ben ik trouwens niet uitvoerig in mijn interventies.

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Quand le tribunal de police de Turnhout fera-t-il l'objet d'une restauration?

Ik verwijst naar mijn vraag. Wanneer gebeurt de renovatie van de politierechtbank van Turnhout?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, dit dossier betreft de restauratie van de gevels. De binnenkant van het gebouw is ondertussen volledig op punt gesteld. Deze aanbesteding voor restauratie van de gevels en het herstel van de kroonlijsten kon tot nu toe niet vastgelegd worden wegens de beperking van de investeringskredieten en het niet-vrijgeven van de investeringsschijf van het vierde trimester in 2004 en 2005.

06.02 Didier Reynders, ministre: L'intérieur du bâtiment est déjà entièrement rénové. Les façades et corniches doivent encore être restaurées. L'adjudication n'a pas encore pu être engagée en raison de la limitation des crédits d'investissement et de la non-libération de la tranche d'investissements du quatrième trimestre en 2004 et 2005.

Het houtwerk van de kroonlijst is inderdaad aangetast en aan vervanging toe. Alles wordt in het werk gesteld om dit dossier op een van de volgende investeringsschijven vast te leggen. Gezien de binnenrestauratie voltooid is, kunnen de tewerkgestelde ambtenaren in goede omstandigheden hun functie uitoefenen. De meerkost zal beperkt blijven tot de prijsherziening op basis van de evolutie van de prijsindex.

Cette restauration est nécessaire. Nous mettrons tout en œuvre pour y affecter des moyens suffisants dans le cadre d'une des prochaines tranches d'investissements, probablement durant le prochain trimestre ou au troisième trimestre de 2006. Je tiendrai M. Verherstraeten au courant de l'évolution du dossier.

Ik zal de heer Verherstraeten de informatie bezorgen wanneer wij inschrijvingen kunnen vragen voor een volgende investeringsschijf, mogelijk het volgende of het derde trimester van 2006.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik pleit daarvoor, mijnheer de minister. Ik ken de toestand van het gebouw, omdat ik er af en toe in mijn andere hoedanigheid kom.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les boiseries pourrissent déjà. Plus on attend, plus les coûts seront élevés. Je demande au ministre de déployer un maximum d'efforts pour obtenir les moyens nécessaires.

Het probleem is dat het houtwerk inderdaad aan het rotten is. Op een verdieping of niveau is het al lichtjes aan het verzakken, waardoor de kostprijs van de aanbesteding wel eens enorm zou kunnen worden overschreden. In dit kleine dossier, mijnheer de minister, pleit ik ervoor dat u extra uw best zou doen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de korting op de gasfactuur" (nr. 10831)

07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la remise sur la facture de gaz" (n° 10831)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb een vraag over de korting op de gasfactuur, vraag nummer 10831. Ik zal bij een aantal vragen misschien wat overslaan en bij een aantal andere iets langer stilstaan, als u dat goed vindt, voorzitter.

Wij gaan even terug naar vorige zomer, toen bleek dat er nogal wat meerinkomsten waren voor de BTW en accijnzen. Ik heb daar straks nog een vraag over. Ik blijf een beetje op mijn honger zitten hoeveel het precies was. Ik ben daar een paar keer op teruggekomen in de commissie. Ik heb een cijfer gehoord van u: 250 miljoen euro extra. Staatssecretaris Jamar had het over 450 miljoen euro extra voor 2005. Als het u past, zou ik graag weten wat precies het getal was.

Ik neem aan dat dat ook een belangrijk component is geweest om het begrotingsresultaat van 2005 te bepalen. Ik ben een beetje verbaasd – u weet dat wij dat een paar keer besproken hebben hier – dat dat cijfer niet naar boven komt. Is het nu 250 miljoen of 450 miljoen?

In elk geval, stel dat het 250 miljoen euro is. Er zijn diverse politieke verklaringen afgelegd dat de meeropbrengst aan BTW en accijnzen op brandstoffen, olieproducten in het algemeen teruggeven zou worden aan de burger. Er zijn zo diverse beloftes geweest. Als u het wenst, kan ik ze citeren. Nu blijkt dat er een operatie geweest is voor de stookoliefactuur – waar ik straks misschien nog even op terugkom – en dat er ook een operatie is voor de gasfactuur.

Ik wil toch even citeren wat u daarover gezegd hebt, hier in de commissie naar aanleiding van verschillende vragen terzake. Er was bijvoorbeeld een vraag van de heer Georges Lenssen van de VLD. U hebt op 13 december 2005 gezegd in verband met die aardgasfactuur: "Wij hebben samen beslist om in een korting te voorzien op de aardgasfactuur in het eerste kwartaal van 2006." Dat is een eerste citaat dat ik vind.

Een pagina verder lees ik: "Wij moeten ook een oplossing vinden voor de factuur voor het eerste kwartaal van 2006." Dat gaat nog altijd over die gasfactuur.

Dan is er een citaat van u, nog altijd van 13 december, waarbij u op een andere vraag antwoordt dat er voor gas wordt gedacht aan een gelijkaardig mechanisme met een korting op de factuur, en dat voor begin 2006. Eerst zegt u: "eerste kwartaal van 2006" en op een ander ogenblik zegt u: "begin 2006". U zegt daar – ik citeer het Verslag: "In de commissie voor de Financiën heb ik gezegd dat wij in het eerste kwartaal zullen starten met de regularisatie van de facturen." Dan zegt u daarbij: "Dat zijn de afspraken die binnen de regering gemaakt zijn met de toenmalige ministers." Als motivatie komt daarbij: "Bovendien kan het rekenkundig gemiddelde voor 2005 pas worden bepaald op 1 januari 2006. Dat is elementaire wiskunde. Het is normaal dat wij moeten wachten tot begin 2006 op alle elementen voor 2005." U omschrijft het als volgt: "Er is een decalage van 3 maanden".

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): L'été passé, les recettes supplémentaires de TVA étaient relativement élevées. M. Reynders avait annoncé le chiffre de 250 millions d'euros alors que M. Jamar, secrétaire d'État, parlait de 450 millions d'euros. Ces recettes sont une composante importante du résultat budgétaire de 2005. De quel montant s'agit-il exactement?

Les recettes supplémentaires de la TVA et des accises sur les carburants et les produits pétroliers seraient ristournées aux citoyens. Après l'opération relative à la facture de mazout, vient à présent celle relative à la facture de gaz. Le 13 décembre 2005, le ministre a déclaré qu'un mécanisme similaire était envisagé, à savoir une réduction sur la facture de gaz pour le début de l'année 2006. Les factures commenceraient à être régularisées au cours du premier trimestre, étant donné que la moyenne arithmétique pour 2005 ne peut être fixée que le 1^{er} janvier 2006. Une période d'observation de six mois serait prévue, de sorte qu'une intervention serait payée au plus tôt à partir du 1^{er} juillet.

Quelles ont été les recettes totales de TVA sur les produits pétroliers en 2004 et en 2005? Quelles ont été les recettes totales des accises sur les produits pétroliers en 2004 et en 2005? À partir de quelle date, au plus tôt, les consommateurs de gaz bénéficieront-ils d'une intervention? L'intervention est-elle liée au décompte annuel final ou aux avances mensuelles ou trimestrielles? Si elle est liée au décompte annuel définitif, l'intervention ne parviendra-t-elle pas qu'en 2007 à certains clients?

Tot zover de kwestie zoals u die zelf hebt gesitueerd, en wat u – als ik dat woord mag gebruiken – beloofd hebt aan de mensen.

Op uw website komt nu de informatie dat u een en ander veel later zult doen en dat u een observatieperiode in acht zult nemen, niet van eind 2005 maar van 1 januari 2006 tot 30 juni 2006. Met andere woorden, de mensen zullen ten vroegste vanaf 1 juli hun tegemoetkoming hebben.

Ik heb daar een aantal vragen over. De vragen 1 tot 4 heb ik al en paar keer gesteld.

Ten eerste, wat is de totale opbrengst van BTW op olieproducten voor het jaar 2004? Wat is de totale opbrengst van de BTW op olieproducten voor het jaar 2005? Wat is de totale opbrengst van de accijnzen op olieproducten voor het jaar 2004? Wat is de totale opbrengst van de accijnzen op olieproducten voor het jaar 2005? Waarom vraag ik dat, mijnheer de minister? Omdat er een belofte was om de meeropbrengst terug te geven aan de mensen. Ik zou graag weten wat het globale bedrag is.

Ik lees een en ander in de pers. Ik zou graag van u vernemen vanaf wanneer de gebruikers van gas ten vroegste een tegemoetkoming krijgen. Is de tegemoetkoming gelinkt aan de jaarlijkse eindafrekening van de gasfactuur? Vanuit de sector zegt men mij dat ze gelinkt is aan de eindafrekening, die de mensen jaarlijks krijgen. Die eindafrekening is niet gelijk aan de voorschotfactuur die men maandelijks, tweemaandelijks of trimesterieel stuurt. Sinds de vrijmaking van de markt heeft men de keuzevrijheid. Is de tegemoetkoming gelinkt aan de jaarlijkse eindafrekening van de gasfactuur of is ze gelinkt aan de maandelijks of trimesteriële voorschotten van de gasfactuur?

Indien de tegemoetkoming gelinkt is aan de jaarlijkse eindafrekening van de gasfactuur, klopt het dan dat, na juli 2006, de tegemoetkomingen voor sommige klanten pas in juni 2007 zullen komen? Klopt het dat voor de gasgebruikers die normaal gezien een jaarlijkse eindafrekening krijgen in de maanden januari, februari, maart, april, mei of juni – de helft van de bevolking krijgt ze tussen januari en juni – de verrekening pas het jaar daarna gebeurt, in 2007? Zij kunnen geen eindafrekening hebben. U begint pas uit te betalen vanaf juli 2007. Aan iemand die bijvoorbeeld zijn eindafrekening krijgt op 1 maart 2006, kunt u nog geen korting geven. U begint pas kortingen te betalen vanaf begin juli 2006. De volgende keer krijgt die persoon zijn jaarlijkse eindafrekening in maart 2007. Klopt het dat die persoon pas op dat ogenblik zijn korting zal krijgen?

Klopt het dat 50% van de gasgebruikers onder het punt valt dat ik net beschreven heb? Klopt dat de helft van de 2,2 miljoen gezinnen, zijnde 1,1 miljoen gezinnen, pas een tegemoetkoming krijgen in 2007?

Ik knoop ook nog een budgettaire consequentie eraan vast. Klopt het dat de helft van de korting pas wordt uitbetaald in 2007 en dus pas dan ten laste zal vallen van de begroting, met andere woorden, ten laste van de begroting 2007? Klopt het dat in de begroting 2006 slechts 20 miljoen was ingeschreven voor de tegemoetkoming van de gasfactuur? Klopt het dat de totale kostprijs ongeveer 97 miljoen euro

Est-il exact que 50 % des utilisateurs de gaz sont soumis à cette réglementation? La moitié de la réduction ne sera-t-elle répercutée qu'au moment du budget 2007? Le budget 2006 ne prévoyait-il que 20 millions d'euros pour l'intervention dans la facture de gaz? Le coût total s'élève-t-il à environ 97 millions d'euros? Il semblerait que les marchés de l'énergie bruxellois et wallon ne seront libérés qu'à partir du 1^{er} janvier 2007. Dans le sud du pays, tout le monde aura bénéficié de l'intervention pour le mois de janvier 2007 alors qu'ailleurs, le remboursement se poursuivra jusqu'en juin 2007.

Les négociations relatives aux modalités précises de paiement de l'intervention sont-elles toujours en cours? Est-il exact que les sociétés gazières ne disposent pas encore d'instructions précises concernant l'imputation de l'intervention? Les négociations relatives à une contribution des sociétés gazières à l'intervention en faveur de l'utilisateur final sont-elles toujours en cours?

zal bedragen?

Wat betreft die bedragen en timing, zou ik ook graag commentaar krijgen op de regionale verdeling ervan. Men zegt mij dat in Brussel en Wallonië de energiemarkt pas vrijgemaakt wordt vanaf 1 januari 2007, dat de mensen sowieso op dat ogenblik een jaarlijkse eindafrekening krijgen, dat alle mensen in Wallonië die nog geen tegemoetkoming hebben gekregen van de gasfactuur, alles in een keer zullen krijgen, in januari 2007, en dat er daarna geen tegemoetkomingen meer zijn. In dat geval zal in het zuiden van het land iedereen uitbetaald zijn in januari 2007, terwijl het in andere delen van het land nog doorloopt tot juni 2007.

Klopt het wat mij daarover wordt verteld?

Klopt het dat tot op vandaag de onderhandeling over de precieze uitvoeringsmodaliteiten voor de uitbetaling van de tegemoetkoming nog altijd bezig is?

Klopt het dat de gasmaatschappijen tot op vandaag nog geen precieze instructies hebben over de manier waarop zij de tegemoetkoming op de gasfactuur moeten verrekenen aan de eindgebruiker?

Klopt het dat de instructies niet werden doorgegeven?

Ten slotte, klopt het dat tot op vandaag nog altijd de onderhandelingen bezig zijn over een bijdrage van gasmaatschappijen aan de tegemoetkoming voor de eindgebruiker?

Ik weet dat ik langer dan normaal heb gesproken. Ik zal daarom de volgende vraag wat inkorten.

De **voorzitter**: Waarvoor dank, mijnheer Bogaert.

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Bogaert, u had oorspronkelijk een korte vraag van drie of vier lijnen over de gassector. Ik ben niettemin altijd bereid om een antwoord te geven. Ik lees: "Via de krant heb ik vernomen dat de korting op de gasfactuur, die voor eind maart zou doorgevoerd zijn, een meer dan ernstige vertraging heeft opgelopen. Hierdoor zullen sommige gezinnen die met gas verwarmen, met een jaar vertraging van dit voordeel kunnen genieten." U hebt echter veel andere vragen gesteld.

Mijnheer Bogaert, ten eerste, wat betreft uw vraag over de meeropbrengsten en meerontvangsten van 2005 in verband met 2004, heb ik enkele weken geleden al gezegd dat wij een vraag hebben gesteld aan de administratie. Daarna zullen wij de vraag stellen aan de Inspectie van Financiën. Ik heb een nota van mijn administratie en heb het advies van de Inspectie van Financiën gevraagd. Ik zal de nota en het advies van de Inspectie van Financiën voorleggen aan de commissie. Dat was zo gezegd. Dat is dus geen probleem. U kunt natuurlijk altijd elke week dezelfde vraag opnieuw stellen. Het is echter zoals ik al had gezegd.

Ten tweede, wat betreft de verwarming gedurende de winter 2005-2006, was er voor huisbrandolie geen probleem. Ik moet herhalen dat er, zonder enig probleem, tussen 1 oktober 2005 en

07.02 **Didier Reynders**, ministre: En ce qui concerne les plus-values et les recettes supplémentaires de 2005 relatives à 2004, j'ai déjà indiqué précédemment que nous avons interrogé l'administration à ce sujet. J'ai également sollicité l'avis de l'Inspection des Finances. Je communiquerai la note de mon administration et l'avis à la commission. Pour le gasoil de chauffage, aucun problème ne s'est posé au cours de l'hiver 2005-2006. Entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre 2005, une réduction directe a été accordée sans autre formalité sur la facture. Fin décembre 2005 et début janvier 2006, un certain nombre de remboursements ont pu être effectués par le biais du SPF Finances, ce qui s'est également déroulé sans problème. M.

31 december 2005 veel kortingen op de facturen waren. De levering van de huisbrandolie aan vele consumenten ging gepaard met een directe korting, zonder enige formaliteit of enig probleem met de distributeur of consument.

Het was eind december 2005 en begin januari 2006 ook mogelijk om een aantal terugbetalingen te doen via de FOD Financiën. Dat is heel klaar en duidelijk zonder enig probleem verlopen.

U zei dat wij misschien tot en met juni 2006 zouden moeten wachten om de terugbetaling te doen. De laatste vragen tot terugbetaling werden echter begin 2006 al ingewilligd.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal dat het voor vele gezinnen tot eind mei 2006 nog mogelijk is om de terugbetaling van huisbrandolie te vragen. Het is nuttig om dat aan te stippen. Er is een contactpunt, een callcenter, bij Financiën, dat in dat verband antwoorden kan geven.

Er is dus inzake huisbrandolie in de eerste plaats – ik moet mijzelf herhalen – geen probleem voor de consument. Het is waar dat wij een aantal kortingen op factuur hebben gegeven en een aantal terugbetalingen hebben gedaan. Wij proberen een aantal andere producten op dezelfde manier te behandelen.

Je suis désolé pour Mme Lalieux. Je répondrai tout à l'heure aux autres questions parce qu'on n'a pas visé que le mazout de chauffage et le gaz. Je propose de donner les détails en réponse à ces questions car elle les posait sur toute une série d'autres produits.

Wij hebben dus een aantal beslissingen genomen, en niet alleen voor huisbrandolie. De Ministerraad van 13 januari 2006 heeft beslist dat voor aardgas een korting van 6,4% wordt gegeven voor de gezinnen die hun woning daarmee verwarmen. Die korting zal worden toegekend op de eindfactuur, van zodra de wettelijke bepalingen daartoe genomen zullen zijn.

In de praktijk volgt de stijging van de prijs van het aardgas de stijging van de aardolieprijzen met een vertraging van zes maanden. Het is dus ten voordele van de consument. Wij moeten wachten tot het einde van die periode van zes maanden, wat normaal is en ten voordele is van de consument. Alle actoren en sectoren zijn dat zo overeengekomen.

Opdat alle gezinnen, welke ook hun verwarmingsbron is, zoals aardgas of huisbrandolie, zouden kunnen genieten van de juiste – dat wil zeggen: de voor hen meest voordelige – korting, werd beslist om het eerste semester van 2006 als referentieperiode te nemen voor de berekening van de korting die wordt toegekend aan de gezinnen die zich verwarmen met aardgas. Er wordt wel gevraagd of wij die korting niet vlugger kunnen toekennen, maar dat is een meer nadelige oplossing voor de consumenten. Wij streven naar een voordelige oplossing voor de consumenten met dezelfde evolutie van de prijs, met zes maanden vertraging in vergelijking met de huisbrandolie. Dat is normaal, want die vertraging is er altijd geweest tussen die twee producten.

Daarnaast is de facturatiesystematiek van de gassector totaal

Bogaert a affirmé que nous devrions attendre jusque fin juin 2006 pour les remboursements mais les derniers remboursements ont déjà été effectués début 2006. De nombreux ménages peuvent d'ailleurs encore solliciter un remboursement pour leur gasoil de chauffage jusque fin mai 2006. Aucun problème ne s'est donc posé pour le consommateur en ce qui concerne le gasoil de chauffage et nous tentons de traiter certains autres produits de la même manière.

Het spijt me voor mevrouw Lalieux, maar ik zal straks op de andere vragen antwoorden omdat die niet uitsluitend over huisbrandolie en gas gingen.

Le Conseil des ministres du 13 janvier 2006 a décidé qu'une réduction de 6,4 % sur la facture finale de gaz naturel serait octroyée aux ménages qui utilisent ce carburant pour se chauffer. Cette mesure pourra être appliquée dès que les dispositions légales seront en vigueur. L'augmentation du prix du gaz naturel suit celle du prix du pétrole brut, avec un décalage de six mois. Tous les acteurs étaient d'accord d'attendre que cette période de six mois soit écoulée. Pour que chaque ménage, quelle que soit la source de chauffage qu'il utilise, puisse bénéficier de la réduction la plus avantageuse, le premier semestre 2006 a été choisi comme période de référence pour le calcul de la réduction pour ceux qui se chauffent au gaz naturel. Un octroi anticipé de la réduction serait désavantageux pour le consommateur.

verschillend dan die van de stookoliesector. Het gasverbruik wordt bij een residentiële klant immers eenmaal per jaar vastgesteld door middel van een meteropname. Op basis van die opname wordt de factuur opgemaakt. Dat is dus niet dezelfde behandeling als bij huisbrandolie, waarbij er een levering gebeurt, en pas daarna de consumptie volgt. Bij stookolie moet er worden betaald voor de opslag. De verwarming met gas kent niet hetzelfde stelsel. Het gaat om een eenmalige operatie, en wij gebruiken de vaststelling van de factuur voor een heel jaar.

Aangezien de meteropname de referentieperiode dient te omvatten, kan er slechts worden overgegaan tot de uitkering van een korting na het verstrijken van de referentieperiode. Dat is zeer duidelijk. Wij hebben nu al drie of vier vergaderingen gehouden met de actoren en de sectoren om dat zo te doen.

De korting kan eveneens niet worden verrekend op de tussentijdse facturen, aangezien de gezinnen die gekozen hebben om hun betaling te verrichten door middel van domiciliëring, geen tussentijdse afrekeningen krijgen.

We mogen vooral niet uit het oog verliezen dat het om een bijzonder omvangrijke operatie gaat, met een impact op meer dan twee miljoen verbruikers, en die begroot werd op 97 miljoen euro.

Voor de distributiemaatschappijen is het geen sinecure om het juiste bedrag aan de juiste klant uit te keren. Anderzijds moeten ook voor de overheid de nodige garanties ingebouwd worden, zodat fouten of fraude tot een minimum worden herleid.

De FOD Financiën heeft dus alles gedaan voor de huisbrandolie, en ook voor een aantal andere producten, waarover ik meer details zal geven in antwoord op de vraag van mevrouw Lalieux. Voor huisbrandolie zijn de tegemoetkomingen gebeurd door een uitbetaling door de FOD Financiën of door een korting op de factuur, op de BTW. Voor het aardgas moeten wij wachten op een algemeen stelsel, een algemeen systeem voor de verschillende distributeurs. Dat is nu in evolutie.

Ik moet bevestigen dat er inderdaad eenzelfde voordelige behandeling van aardgas en huisbrandolie voor de consument komt.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik heb op een aantal zaken een antwoord gekregen en op een aantal andere zaken helemaal geen antwoord.

De **voorzitter:** Mijnheer Bogaert, als ik zie welke vraag u hebt ingediend en welke concrete vragen naar cijfers u hier stelt, dan moet u achteraf niet verbaasd zijn dat u niet op alle vragen een antwoord hebt gekregen. Ik herinner u even aan de spelregels. Ook u, of u nu van de oppositie of van de meerderheid bent, moet zich aan de spelregels van dit huis houden. U stelt een vraag die normaal vijf minuten mag duren. U bent zeven minuten bezig geweest. Nu zegt u dat u geen antwoorden op uw vragen hebt gekregen. De spelregels gelden voor iedereen, en ook voor u, mijnheer Bogaert. Ofwel moet u een interpellatie indienen waar u meer tijd hebt om vragen te stellen. Ondertussen duurde uw vraag alleen al langer dan de tijd die een vraag en antwoord normaal gezien in beslag mag nemen.

La technique de facturation appliquée par le secteur du gaz diffère totalement de celle adoptée par le secteur du pétrole brut. Pour les clients résidentiels, la consommation de gaz est déterminée une fois par an par le relevé des compteurs. La facture est établie sur la base de celui-ci. Pour le gasoil de chauffage, la consommation a lieu après la livraison et le paiement. Étant donné que le relevé des compteurs doit porter sur la période de référence, la réduction ne peut être allouée qu'au terme de cette période. La réduction ne peut être répercutée sur les factures intermédiaires étant donné que les clients qui paient par domiciliation ne bénéficient pas de décomptes intermédiaires. Il s'agit d'une opération importante qui concerne plus de deux millions de consommateurs et dont le coût a été estimé à 97 millions d'euros. Il n'est pas simple pour les sociétés de distribution d'octroyer le montant exact au client à qui il revient. Les autorités doivent avoir les garanties suffisantes en ce qui concerne les risques d'erreurs ou de fraude.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Je n'ai pas obtenu de réponse à toutes mes questions.

Le **président:** M. Bogaert ne devrait pas s'en étonner vu la nature de sa question. Alors qu'il a droit à cinq minutes pour poser une question, il en a pris sept. Les règles sont les mêmes pour tous.

07.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb dat ook gezegd. Ik heb mij daarvoor ook verontschuldigd dat het langer zou duren dan anders. Ik heb ook gezegd dat ik andere vragen zou inkorten om die tijd in te halen.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik heb thuis ook een paar kinderen lopen die, als ze iets verkeerd doen, onmiddellijk sorry zeggen en daarmee denken dat de kous af is. Gaat u maar door met uw repliek.

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal op die opmerking geen commentaar geven. Ik heb ook drie kinderen, waarover ik zou kunnen uitweiden. Ik zal dat niet doen in deze commissie.

Over de inhoud van het dossier, mijnheer de minister. Over de referentieperiode zegt u dat u die moet nemen van 1 januari tot 30 juni 2006 omdat u anders geen correcte berekening kunt maken. Dit is geen belofte van de oppositie geweest. Dit is een belofte van u geweest, namelijk om tegen het begin van 2006 een tegemoetkoming aan de mensen te geven. U hebt gezegd dat dit een grote technische operatie is. Ik ben de eerste om te zeggen dat dat klopt. Dan had iemand u moeten vertellen dat u dit niet zomaar kon beloven voor begin 2006 omdat er heel wat problemen mee gepaard gaan. Dan had u eerst moeten nadenken of u de belofte aan 2,2 miljoen gezinnen kon waarmaken dat de tegemoetkoming er tegen begin 2006 zou zijn.

Over de techniek zelf, ik heb daarover inlichtingen ingewonnen. Men zegt mij dat de inhoud van het probleem eigenlijk hetzelfde is. Of men de referentieperiode nu van 1 januari tot 30 juni 2006 neemt of van 31 juli 2005 tot 31 december 2005, de aard van de problemen, die inderdaad technisch zijn en niet gemakkelijk, zijn dezelfde. De reden die u aangeeft waarom u uitstel moet nemen, klopt helemaal niet. De aard van de problemen die u zult ontmoeten, zouden dezelfde zijn geweest als u de referentieperiode tussen 31 juli en 31 december 2005 had genomen.

Wat zijn die problemen? Als iemand bijvoorbeeld van A naar B verhuist, dan moet er een melding worden gemaakt. Ik heb ondertussen begrepen dat men aan het zoeken is, daarover zijn absoluut nog geen details bekend, om een oplossing te vinden zodat er een attest kan komen van de vorige leverancier aan de nieuwe leverancier om ervoor te zorgen dat er een globale korting kan worden gegeven.

Volgens mijn informatie zijn er op dit ogenblik absoluut geen modaliteiten doorgegeven aan de gasmaatschappijen.

Dat betekent dat het "verwijt" dat het aan de informatica van de gasmaatschappij ligt, niet klopt: men is gewoon nog niet begonnen bij de gasmaatschappijen, omdat men geen instructies heeft over hoe het probleem moet worden aangepakt. Dat is het eerste punt.

Voorzitter, het klopt dat ik wat ruimer ga in de vragen. Ik heb maandag het artikel gelezen om 10.00 uur. De deadline voor het indienen van een vraag is 11.00 uur. Ik heb dus een stuk van de vraag moeten doorgeven. De minister is echter al maanden bezig met

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V): C'est le ministre qui a promis de prévoir une intervention début 2006. Il affirme que la période de référence du 1^{er} janvier au 30 juin 2006 est nécessaire pour pouvoir réaliser un calcul correct. Toutefois, les problèmes techniques importants qui ont été rencontrés n'ont rien à voir avec le choix de la période.

Une solution serait recherchée pour ceux qui déménagent et changent de fournisseur. On envisage une attestation, mais aucun détail n'est encore connu. Il n'est pas exact que les systèmes informatiques des compagnies du gaz sont à l'origine des problèmes. Les compagnies attendent en effet encore des instructions.

Plus de deux millions d'utilisateurs de gaz naturel bénéficieront de cette réduction à une date largement ultérieure par rapport à celle qui avait été annoncée dans la presse et en commission. Certains ne seront même indemnisés qu'en juin 2007, c'est-à-dire beaucoup plus tard que ceux qui ont reçu une réduction sur leur facture de mazout. Cette différence abyssale dans les délais ne peut être justifiée.

Comment se fait-il que l'imputation complète sera déjà achevée en janvier 2007 dans une partie du pays parce que le marché énergétique s'y présente de manière différente? Des négociations sont-elles menées pour l'heure avec les compagnies gazières? Dans l'émission *Terzake*, le ministre Verwilghen a exigé hier de l'argent des

het dossier en ik meen dat hij er geen probleem mee zal hebben hierop een concreet antwoord te verstrekken.

Mijnheer de minister, ik zou graag eens antwoord krijgen op volgende vraag. In totaal zijn er 2,2 miljoen aardgasgebruikers die allemaal hun korting veel later zullen krijgen dan u hebt aangekondigd in de pers en in deze commissie, en dit nog geen klein beetje. Zij zullen de korting pas krijgen vanaf juli, met uitlopers tot in juni 2007. Heel het argument van de decalage van het gas dat na de aardolie komt, is geen argument meer. Als iemand pas in juni 2007 zijn korting krijgt, terwijl iemand de stookoliekering al heeft gekregen in december 2005, is die lange periode tussenin niet te verantwoorden.

Ik zou ook graag weten hoe het komt dat in een ander deel van het land al in januari 2007 de volledige verrekening zal zijn gebeurd, omdat de energiemarkt daar anders bezig is. Ik wil ook nog altijd antwoord op de vraag – ik wil ze ook straks stellen, of eventueel interpellieren hierover – of er op dit ogenblik onderhandelingen aan de gang zijn met de gasmaatschappijen. Ik heb minister Verwilghen gisteren gehoord in Terzake. Hij eist duidelijk geld van de gasmaatschappijen en als dat niet komt, zou hij alle mogelijke wettelijke middelen inzetten tijdens de begrotingscontrole. Wat zijn dat precies, alle mogelijke wettelijke middelen? Hoe ver gaat dat?

Quid met de korting op de stookoliefactuur en met de onderhandelingen met de sector? Ik was stomverbaasd vanmorgen in de krant te lezen dat de woordvoerder van een deel van de petroleumbedrijven, Gaëtan Van de Werve, zegt nog niemand gehoord of gezien te hebben. We zijn twee weken van de deadline. Hoe zit het daarmee? Zijn er nu ja dan nee onderhandelingen gevoerd? De commissie heeft er recht op om te weten wat daarvan aan is. Er zijn al vragen hierover geweest en we zien in de pers dat dit een bepaalde richting uitgaat. U kunt zich niet verstoppen achter de begrotingscontrole, want deze commissie werkt ook daarbuiten. De mensen hebben er recht op te weten of er al onderhandelingen zijn geweest, dan wel of het bericht in de pers klopt dat er absoluut nog geen onderhandelingen zijn geweest inzake de stookoliefactuur.

Deze vragen zijn terecht, denk ik. Het staat u vrij te antwoorden of niet, maar deze vragen leven bij heel wat mensen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reële kostprijs van de stookoliekering" (nr. 10832)

08 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût réel de la réduction sur les factures de mazout" (n° 10832)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze vraag is eigenlijk vervat in de vorige vraag, maar ik wil toch even het volgende opmerken.

Mijnheer de voorzitter, ik stel deze vraag niet af en toe voor mijn plezier. Ik ben deze vraag begin januari beginnen stellen. U hebt mij toen beloofd dat er eerstdaags een antwoord zou zijn op de vraag die gaat over de meeropbrengst voor olieproducten. Dat antwoord is er niet gekomen. U hebt mij toen gevraagd om alle vragen over dat

compagnies. Si cet argent n'arrive pas, il entend user de tous les moyens légaux dans le cadre du contrôle budgétaire. Que faut-il entendre exactement par là?

Qu'en est-il de la réduction sur la facture de mazout? M. van de Werve de la Fédération Pétrolière Belge a déclaré ce matin qu'il n'avait pas encore entendu parler de négociations. Ces négociations ont-elles effectivement lieu? Les informations diffusées par les médias sont-elles exactes? La commission a droit à une réponse et il serait préférable que le ministre n'invoque pas le contrôle budgétaire pour ne pas répondre.

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Je pose cette question depuis début janvier, mais la réponse promise se fait toujours attendre. Dès lors, il doit y avoir un problème, car il n'est pas normal que personne ne puisse me donner la réponse à une question aussi simple. Ce que j'ai appris,

onderwerp te hergroeperen en opnieuw te stellen. De collega's kunnen daarvan getuigen. Wij hebben dit gedaan. Wij hebben gehergroepeerd. Ondertussen zijn we half maart, de derde maand, en ik moet dit blijven vragen. Ik betreur ook dat het antwoord er niet komt. Er moet op dat vlak toch iets niet pluis zijn.

Ik heb ondertussen een deel van het antwoord gekregen, namelijk dat de administratie een bepaalde richting uitgaat, terwijl de Inspectie van Financiën een andere richting uitgaat. Ik vind dat nochtans niet zo'n moeilijke vragen. Normaal moet ergens in een excel-spreadsheet staan wat men in een jaar aan opbrengsten van accijnzen en BTW heeft binnengekregen en wat er in een ander jaar is binnengekomen. Als beide jaren voorbij zijn dan moet iemand toch weten wat de bedragen zijn.

Voorlopig zal ik mij erbij neerleggen als het antwoord niet komt, maar ik wil toch even onderstrepen dat ik het niet normaal vind dat tegenover de commissie op zo'n basisvraag totaal geen antwoord komt. Dit is geen normale situatie.

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb wel een antwoord gegeven. Ik heb de cijfers gevraagd aan de administratie en een advies aan de Inspectie van Financiën. Ik wacht op dit advies. Mijnheer Bogaert weet dat er geen cijfers zijn over de BTW inzake olieproducten. Wij moeten werken met de Nationale Rekeningen en die zijn er nog niet voor 2004 en 2005.

Ik heb inderdaad gezegd dat ik een nota van de administratie en een advies van de Inspectie van Financiën zal voorleggen.

entre-temps, c'est que l'administration et l'Inspection des Finances ne sont pas sur la même longueur d'ondes en cette matière.

08.02 **Didier Reynders**, ministre: J'ai déjà répondu à la question. J'ai demandé les chiffres à l'administration et j'attends à présent l'avis de l'Inspection. M. Bogaert sait très bien qu'il n'existe pas de données TVA pour les produits pétroliers. Nous ne disposons que de chiffres globaux. Les comptes nationaux de 2004 et de 2005 ne sont pas encore disponibles.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "extra belastingontvangsten" (nr. 10833)

09 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes fiscales supplémentaires" (n° 10833)

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, ik veronderstel dat deze vraag in dezelfde lijn ligt als uw voorgaande.

09.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Neen, mijnheer de voorzitter, dat is eigenlijk een andere vraag.

Mijnheer de minister, in de pers hebben wij vernomen dat er 4 miljard extra belastinginkomsten zouden zijn.

09.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Selon la presse, il y aurait 4 milliards de recettes fiscales supplémentaires.

09.02 Minister **Didier Reynders**: Ik heb daarover toch een tabel gegeven?

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Ne vous ai-je pas communiqué un tableau à ce sujet ?

09.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Wanneer werd die verstuurd? Gisteren dan? Ik heb mijn vraag afgelopen maandag opgesteld, en toen had ik nog geen tabel.

09.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Quand celui-ci a-t-il été envoyé? J'ai rédigé ma question lundi dernier et je ne disposais alors d'aucun tableau.

09.04 Minister **Didier Reynders**: Misschien werd ze inderdaad gisteren verstuurd.

09.04 **Didier Reynders**, ministre: Il se peut qu'il ait été envoyé hier.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, hebt u uw antwoord?

09.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit was een vraag naar een detail van die 4 miljard extra inkomsten. Ik zal de tabel eerst bekijken.

09.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je consulterai d'abord le tableau.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reorganisatie van de watersector" (nr. 10735)**

10 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réorganisation du secteur de l'eau" (n° 10735)**

10.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kan deze vraag eventueel op het einde van de commissie stellen als dat goed is voor u.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u vraagt eerst om al uw vragen te bundelen.

10.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Als u zegt dat ik ze nu moet stellen, dan is dat voor mij geen enkel probleem.

De **voorzitter**: Ik heb liever dat al uw vragen weg zijn zodat wij verder kunnen doen met de andere mensen die hier zijn.

10.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had dan vraag nr. 10830. U kondigde een aantal fiscale hervormingen aan, niet van de minste moet ik zelf zeggen.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, dat gaat niet. De heer Devlies is nog niet aanwezig. U moet wachten tot de heer Devlies aanwezig is, want anders vervalt het recht van de heer Devlies om te spreken in die vraag.

10.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik zal dan vraag nr. 10735 stellen.

De **voorzitter**: Dat was mijn voorstel.

10.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, kan een stad of gemeente die beslist zijn rioolnet zelf verder te beheren hiertoe handelingen onder bezwarende titel stellen tegenover zijn eigen waterregie en daarvoor een transportfactuur richten aan zijn waterregie op dezelfde wijze als de stad of gemeente dit zou doen in relatie met een derde drinkwaterbedrijf?

Kan om een gelijkberechtiging te realiseren tussen steden en gemeenten zonder dan wel met een eigen regie, in de relatie eigen regie met de stad of gemeente het systeem derdebetalers, zoals omschreven in de BTW-ruling 500.027 van 8 juli 2005, worden toegepast voor de gemeentelijke bijdrage?

10.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Une ville ou commune qui décide de gérer son réseau d'égouts peut-elle conclure des actes à titre onéreux vis-à-vis de sa propre régie des eaux et adresser sur cette base une facture de transport à cette régie des eaux?

Peut-on, en vertu du principe de l'égalité des droits des communes disposant de leur propre régie par rapport aux autres, appliquer le système du tiers payant à l'intervention communale?

10.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, u beoogt het geval waarin een gemeente of een gemeentebedrijf reeds de hoedanigheid van BTW-belastingplichtige heeft voor de levering van drinkwater.

Die gemeente of dat gemeentebedrijf op wie de saneringsplicht rust, zal bijgevolg het aan de abonnees geleverde water zelf inzamelen en afvoeren. Het spreekt voor zich dat in deze veronderstelling de gemeente of het gemeentebedrijf geen dienst inzake het inzamelen en afvoeren van afvalwater aan zichzelf verricht.

Volgens de ruling waarnaar u verwijst, is het in dit geval zo dat de BTW geheven op de uitgaven met betrekking tot de gemeentelijke rioolinfrastructuur in aftrek kan gebracht worden door de gemeente of het gemeentebedrijf in zijn hoedanigheid van belastingplichtige voor de levering van water.

Met betrekking tot uw tweede vraag dient in principe ontkennend te worden geantwoord. Niettemin is het zo dat voornoemde ruling onder punt 142 bepaalt dat de regeling derdebetaler vanwege de uniformiteit en de gelijke behandeling van alle gemeenten die in gelijkaardige omstandigheden handelen, eveneens van toepassing is op de gemeentelijke tussenkomsten die door een gemeente worden overgemaakt aan haar gemeentelijk waterbedrijf, dat is een autonoom gemeentebedrijf. Kwestieuze ruling stipuleert overigens dat deze regeling afloopt op 31 december 2009.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Interpellatie van de heer Hendrik Bogaert tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de begrotingscontrole 2006" (nr. 819)

11 Interpellation de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le contrôle budgétaire 2006" (n° 819)

11.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we kennen ondertussen de stijl waarmee de begroting 2005 in zogenaamd evenwicht is gebracht: verkoop van gebouwen, overname van pensioenfondsen, prefinanciering door de petroleumsector, effectisering van belastingachterstallen in de directe belastingen, doorschuiven van facturen, debudgettering, storting door De Post van 20 miljoen euro en versnelde inkohiering van de vennootschapsbelasting voor 160 miljoen euro. De vraag is hoe groot die steeds zwaarder wordende factuur wordt voor de komende generaties.

Een bijkomend probleem zijn de rentelasten. Volgens het Planbureau zouden wij rekening moeten houden met veel grotere rentelasten dan tot nu toe was gedacht. Ik had graag daarop uw commentaar geweten.

Ik zal heel kort ingaan op de notionele intrest. Klopt het dat er een crisisberaad werd belegd op het kabinet van mevrouw Van den Bossche, waar u bij was, om de begrotingsimpact van de notionele intrest te bekijken en eventueel te moduleren?

Ik heb nog een vraag over de niet-gebruikte elektriciteitsproductie-

10.06 **Didier Reynders**, ministre: Il s'agit du cas où une commune ou régie communale est assujettie à la TVA pour la livraison d'eau potable.

La commune ou la régie communale à laquelle incombe l'obligation d'assainissement collectera et évacuera elle-même l'eau qui a été livrée aux abonnés. Elle se proposera donc un service à elle-même.

Le *ruling* TVA 500.027 stipule sous le point 142 qu'en vertu du principe de l'égalité de traitement pour toutes les communes agissant dans des conditions semblables, le régime du tiers payant s'applique également aux interventions communales en faveur de la régie communale des eaux en tant que régie communale autonome. Le *ruling* prévoit par ailleurs que ce régime prendra fin le 31 décembre 2009.

11.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Nous avons appris dans l'intervalle comment le prétendu équilibre du budget 2005 a été réalisé et nous ne sommes pas à mêmes d'évaluer correctement la charge que cette facture fera peser sur les générations futures. Selon le Bureau du Plan, nous devrions par ailleurs tenir compte de charges d'intérêts beaucoup plus importantes que ce qu'on avait pensé à ce jour.

Est-il exact qu'il y a eu une réunion de crise au cabinet de la ministre Van den Bossche pour examiner et, le cas échéant, moduler l'impact budgétaire des intérêts notionnels?

Le budget prévoit 150 millions

eenheden. Er staat daarvoor 150 miljoen euro ingeschreven op de begroting. Ik heb vernomen dat dit slechts 8 miljoen euro zou zijn. Die 8 miljoen euro verschilt nogal van die 150 miljoen euro die eerst was ingeschreven in de begroting. Wat is het verschil precies tussen die 150 en die 8 miljoen euro? Hoe komt het dat er zo'n groot verschil is en hoe wordt die 8 miljoen euro precies berekend?

Ik heb nog een vraag over de verpakkingshoeft op drankverpakkingen, een onderwerp dat u niet koud laat. Het Arbitragehof heeft gesteld dat er op dit ogenblik een niet objectieve en niet redelijk verantwoorde discriminatie is tussen herbruikbare en niet-herbruikbare verpakkingen. Er dient met andere woorden tegen eind juni 2006 voorzien te worden in een vrijstellingsregime voor de niet-herbruikbare drankverpakkingen.

Op de verpakkingshoeft wordt een belasting geheven die in strijd is met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Uitgaande van het feit dat men er sinds de invoering van de verpakkingshoeft in haar huidige hoedanigheid nooit in slaagde om een haalbare vrijstelling voor niet-herbruikbare drankverpakkingen uit te werken, staat men nu voor een blok. In casu is dit een blok van ongeveer 300 miljoen euro. Ik wil graag weten hoe u dit zult oplossen.

Mijnheer de minister, ik wil nog eens terugkomen op de 100 miljoen euro voor de petroleumsector. In de krant lees ik dat er tot op vandaag geen onderhandelingen zijn geweest. We komen steeds dichterbij de deadline. Mag ik hieruit veronderstellen dat u het geld gewoon terugbetaalt aan de petroleumsector aan 0% intrest? Is deze interpretatie correct of moet ik het anders bekijken?

Hoe zit het met de 60 miljoen die door de socialisten gevraagd geweest is aan de petroleumsector? Hoe zit het met de bijdrage die gevraagd is aan de gasbedrijven? Wat moeten we daarmee aanvangen? Wanneer zult u terzake over de brug komen met informatie?

Graag had ik vernomen wat het geraamde effect is voor de begroting 2006 van de hogere rente op zowel korte als lange termijn. Zijn er nieuwe indicaties omtrent de budgettaire impact van de notionele intrestenaftrek? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de effectivering van de BTW-achterstallen, de fiscale regularisatie en de vastgoedbevak? Zijn er geactualiseerde ramingen in verband met de onderwerping aan de roerende voorheffing voor kapitalisatiebeveks en de nieuwe taks op verzekeringsproducten? Gaat de regering de ongebruikte sites effectief onderwerpen aan de belasting op niet-gebruikte elektriciteitsproductie-eenheden? Hoe zal men het arrest van het Arbitragehof inzake de verpakkingshoeft pareren? In hoeverre zal men de conventie van de petroleumsector honoreren dan wel er opnieuw over onderhandelen? Last but not least, wat is de ESER-impact van de lening van 100 miljoen euro?

Mijnheer de minister, deze keer hebt u wel alle vragen ontvangen. Ik verwacht een precies antwoord.

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Bogaert en ook de heer De Crem – het was zijn interpellatie – voor zijn vertrouwen vermits hij nog voor de aanvang van de

pour les unités de production d'électricité non utilisées, alors que celles-ci ne représenteraient que 8 millions. Comment ce dernier chiffre a-t-il été calculé et comment la différence s'explique-t-elle?

Conformément à l'arrêt de la Cour d'arbitrage, un régime d'exonération doit être mis en place d'ici fin juin 2006 pour les emballages de boissons non réutilisables. La cotisation d'emballage représente près de 300 millions d'euros. Comment cette exonération sera-t-elle compensée?

J'ai lu aujourd'hui dans la presse qu'aucune négociation n'a encore eu lieu avec le secteur pétrolier. Le prêt de 100 millions d'euros sera-t-il simplement remboursé pour la date butoir et sans intérêts? Qu'en est-il des 60 millions d'euros demandés par les socialistes au secteur pétrolier et de la contribution demandée aux sociétés gazières?

Quelle est l'incidence sur le budget 2006 du taux d'intérêt élevé à court et à long terme? Dispose-t-on de nouvelles indications concernant l'incidence budgétaire de la déduction des intérêts notionnels, de la titrisation des arriérés en matière de TVA, de la régularisation fiscale et de la sica immobilière, du précompte mobilier sur les sicav de capitalisation et de la nouvelle taxe sur les produits d'assurance? Comment va-t-on réagir à l'arrêt de la Cour d'arbitrage relatif à la cotisation d'emballage?

La convention avec le secteur pétrolier sera-t-elle honorée ou de nouvelles négociations auront-elles lieu? Quelle est l'incidence du prêt de 100 millions d'euros du point de vue des normes SEC?

11.02 **Didier Reynders**, ministre: De telles questions doivent être posées dans le cadre du contrôle

begrotingsbespreking een antwoord van mij hoopt te krijgen op vragen die de eigenlijke basis van een begrotingscontrole vormen, in casu een raming van de ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar. Ik zou met cijfermateriaal op dergelijke vragen willen antwoorden. Daarmee zou ik evenwel afbreuk doen aan het belang van een nauwkeurige aanpak bij de begrotingscontrole.

Mijnheer de voorzitter, ik neem akte van de belangstelling van de heer Bogaert en raad hem aan uit te kijken naar de publicatie van de aangepaste algemene toelichting waarin het antwoord op al zijn bekommernissen zal worden opgenomen.

Om kort te zijn. Vandaag maak ik geen begrotingscontrole. Daarvoor moet u wachten tot eind maart, begin april. De ramingen zijn de basis van de begrotingscontrole. Die begrotingscontrole doe ik niet alleen.

11.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er zijn hier ook andere vragen dan de vragen over de begrotingscontrole. Er zijn ook vragen over de lening van 100 miljoen euro bij de petroleumsector. U stopt echter alles in de begrotingscontrole. Met andere woorden, we moeten de commissie gewoon opschorten tot na de begrotingscontrole. Elk element van Financiën zal immers wel ergens te maken hebben met de begrotingscontrole. Dat betekent dat onze werkzaamheden op begrotingsvlak in feite stilliggen tot na de begrotingscontrole van eind maart, begin april 2006. U kan immers op elke vraag gewoon antwoorden met te zeggen dat u geen antwoord kan geven en verwijzen naar de begrotingscontrole.

Bijvoorbeeld, de lening van 100 miljoen euro bij de petroleumsector, dat is toch nieuws.

budgetaire, lequel aura lieu fin mars, début avril. Les estimations que M. Bogaert souhaite connaître constituent la base du contrôle budgétaire.

11.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Il y a d'autres questions, comme celle relative à la facture du pétrole, mais le ministre se borne délibérément à renvoyer au contrôle budgétaire. Par sa réponse, il semble suggérer que nous devrions suspendre les travaux de notre commission jusqu'au contrôle budgétaire. À chaque question qui lui est adressée, il se contente de renvoyer au contrôle budgétaire. Nous en concluons que le ministre refuse de répondre en attendant le contrôle budgétaire, ce qui n'est pas la procédure normale.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u hebt gezegd: "U nadert de deadline."

11.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, bent u nu plots minister?

De **voorzitter**: Neen, mijnheer Bogaert, ik ben voorzitter. Ik weet dat u heel graag op de voorzittersstoel zou zitten om alles te regelen.

11.05 Minister Didier Reynders: Ik heb vorige week over de petroleumfactuur gezegd dat wij binnen de begrotingscontrole een antwoord willen geven. Een week later komt u terug met dezelfde vraag. Ik heb dus hetzelfde antwoord. Dat is normaal.

U vraagt of het een berekening van ontvangsten of van uitgaven is. Dat valt echter onder de begrotingscontrole. Wij zullen ook een begrotingscontrole doen.

11.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik kom dus terug bij wat ik daarnet zei. Dat betekent dat u niet meer wil antwoorden tot na de begrotingscontrole. Dat is abnormaal.

11.07 Minister Didier Reynders: Dat is toch normaal voor vragen die binnen de uitvoering van de begroting vallen.

11.05 Didier Reynders, ministre: La semaine passée, je vous ai répondu au sujet de la facture du pétrole que je répondrais lors du contrôle budgétaire. Une semaine plus tard, vous posez la même réponse et vous obtenez évidemment la même réponse.

11.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Er zijn toch ook andere vragen, zoals over het feit dat er tot op vandaag onderhandelingen met de petroleumsector zijn in verband met de lening van 100 miljoen euro.

Collega's, ik weet ook wel dat daaraan een begrotingscomponent vasthangt. Er zijn echter ook andere componenten aan de discussie met de petroleumsector verbonden. Er zijn hier bijvoorbeeld al vragen daarover gesteld, waaruit bleek dat het niet helemaal duidelijk was of er al dan niet al gesprekken waren geweest over de lening van 100 miljoen euro bij de petroleumsector.

U stopt zich vandaag dus gewoon weg achter dat feit, dat nochtans belangrijke informatie voor de commissie is. Ik betreur dat u nu niet op de vraag wil antwoorden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Chers collègues, je vais maintenant donner la parole à M. Chabot pour poser sa question.

11.09 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, j'ai une question inscrite à l'ordre du jour de cette réunion. Or je dois me rendre en Conférence des présidents. Je ne pourrais être de retour dans cette commission que vers 12.30 heures.

11.10 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je suis tout à fait d'accord pour que M. Wathelet pose sa question maintenant.

Le **président**: Dans ce cas, je donne la parole à M. Wathelet.

12 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la conformité de la limitation de la déduction des revenus définitivement taxés au bénéfice imposable à la directive 90/435/CEE" (n° 10840)

12 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vraag of de beperking van de aftrek van de definitief belaste inkomsten tot de belastbare winst wel in overeenstemming is met de Europese richtlijn 90/435/EEG" (nr. 10840)

12.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je tiens tout d'abord à remercier M. Chabot.

Monsieur le ministre, suite au jugement du tribunal de première instance de Bruxelles du 25 avril 2003 ayant dit pour droit que la législation belge est contraire à la directive "mère-fille" 90/435/CE dans la mesure où elle limite la déduction des RDT (revenus définitivement taxés) au bénéfice imposable de l'exercice, il me revient que de nombreuses réclamations inhérentes aux excédents de RDT auraient été introduites.

Bien qu'un appel ait été interjeté de ce jugement et que l'affaire soit actuellement pendante devant la cour d'appel de Bruxelles, il semble que l'administration fiscale aurait décidé de rejeter systématiquement ces réclamations sans attendre le prononcé de l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles.

Monsieur le ministre, avez-vous ou votre administration a-t-elle donné des instructions en vue de rejeter l'ensemble des réclamations sans attendre le prononcé de l'arrêt de la cour d'appel? N'estimez-vous pas qu'une instruction devrait être donnée afin que l'on se conforme au

11.08 Hendrik Bogaert (CD&V): La discussion avec le secteur pétrolier ne porte pas que sur des aspects budgétaires. Le ministre se sert de l'aspect budgétaire pour retenir des informations

12.01 Melchior Wathelet (cdH): In haar vonnis van 25 april 2003 heeft de rechtbank van eerste aanleg te Brussel voor recht verklaard dat de Belgische wetgeving strijdig is met de moeder-dochter-richtlijn 90/435/EEG voor zover ze de aftrek van de definitief belaste inkomsten beperkt tot de belastbare winst van het boekjaar. Naar ik heb vernomen zouden naar aanleiding van die uitspraak tal van bezwaarschriften met betrekking tot de overschotten van de definitief belaste inkomsten zijn ingediend.

Hoewel er tegen het vonnis beroep werd aangetekend, zou de belastingadministratie blijkbaar

jugement du tribunal de première instance de Bruxelles ou qu'il faudrait attendre que l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles ne fixe la position définitive en ce qui concerne cette déductibilité des revenus définitivement taxés?

hebben beslist die klachten systematisch te verwerpen zonder de uitspraak van het hof van beroep te Brussel af te wachten.

Heeft u zelf of uw administratie instructies gegeven om alle klachten te verwerpen zonder op de uitspraak van het hof van beroep te wachten?

Is u niet van oordeel dat men de administratie de instructie moet geven zich aan de uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel te houden of dat men moet wachten tot het hof van beroep te Brussel een definitieve uitspraak over die aftrek heeft gewezen?

12.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Wathelet, pour faire vite puisque tout le monde est pressé, je dirai "non". Aucune instruction demandant un rejet systématique n'a été donnée. Les règles habituelles sont donc appliquées en la matière.

12.02 Minister Didier Reynders: Er werd geen enkele instructie gegeven om die klachten systematisch te verwerpen. Ter zake gelden dus de gebruikelijke regels.

12.03 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le ministre, n'estimez-vous pas que, dans ce cas, il serait préférable d'attendre l'arrêt de la cour d'appel?

12.03 Melchior Wathelet (cdH): Is het niet beter op het arrest van het hof van beroep te wachten?

12.04 Didier Reynders, ministre: On applique les règles habituelles. Et, contrairement à ce que vous avez laissé entendre, aucune instruction n'a été donnée en vue du rejet systématique des recours.

12.04 Minister Didier Reynders: Men past de gebruikelijke regels toe en in tegenstelling tot hetgeen u laat uitschijnen, werd er geen enkele instructie gegeven om de klachten systematisch te verwerpen.

12.05 Melchior Wathelet (cdH): Mais ne pensez-vous pas qu'il faudrait donner l'instruction d'attendre que la situation soit clarifiée d'un point de vue judiciaire?

12.06 Didier Reynders, ministre: Je répète qu'aucune instruction n'est donnée en la matière et que les règles habituelles sont appliquées.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

13 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'option à effectuer pour l'année du décès d'un des conjoints ou d'un des cohabitants légaux" (n° 10704)

13 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de keuze die moet worden gemaakt in het jaar van het overlijden van een van de partners of van een van de wettelijk samenwonenden" (nr. 10704)

13.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le

13.01 Jacques Chabot (PS):

ministre, lorsqu'un des conjoints ou l'un des cohabitants légaux décède, deux déclarations distinctes doivent être souscrites à l'impôt des personnes physiques: une déclaration au nom du conjoint survivant et une autre au nom de la succession de son conjoint ou cohabitant légal.

Il incombe alors au contribuable d'opérer un choix pour cette année: soit une imposition commune – le contribuable et son conjoint décédé sont alors imposés ensemble et l'administration établit une seule imposition commune –, soit deux impositions doivent être établies – dans cette seconde hypothèse, le contribuable et son conjoint décédé seront considérés comme des isolés pour le calcul de l'impôt.

Pourquoi ce choix doit-il être effectué par le contribuable?

Il me revient que des simulations peuvent être calculées sur le programme de calcul de l'impôt, lequel figure sur le site internet de votre département. Ne serait-il pas plus correct pour le contribuable que le logiciel du SPF Finances intègre ce calcul de manière automatique afin de présenter d'office la solution la plus avantageuse, comme c'est désormais le cas pour l'optimisation des amortissements de capital? Cette façon de procéder me semblerait plus conforme au principe de bonne administration.

13.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, pour l'année du décès d'un des conjoints ou d'un des cohabitants légaux, deux impositions distinctes sont en principe établies, à savoir une au nom du conjoint ou cohabitant légal survivant et une au nom de la succession du conjoint ou cohabitant légal décédé. Il peut néanmoins être dérogé à cette règle en optant pour l'établissement d'une imposition commune au nom du conjoint ou cohabitant légal survivant et au nom de la succession du conjoint ou cohabitant légal décédé.

L'article 126 §3 du Code des impôts sur les revenus de 1992 a expressément accordé cette possibilité de choix au conjoint ou cohabitant légal survivant qui peut exprimer son choix dans sa déclaration à l'impôt des personnes physiques. Etant donné qu'en cas de décès d'un des conjoints ou d'un des cohabitants légaux, il y a toujours deux parties intéressées, à savoir le conjoint ou le cohabitant légal survivant, d'une part, et les héritiers légataires, etc. du conjoint ou cohabitant légal décédé, d'autre part, et que les intérêts individuels du conjoint ou du cohabitant légal survivant ne correspondent pas toujours aux intérêts globaux des deux parties, l'administration ne peut effectuer ce choix en lieu et place du conjoint ou cohabitant légal survivant sans porter atteinte au droit légal d'option dont bénéficie ce conjoint ou cohabitant légal.

Votre proposition de simulation de calcul via les logiciels de simulation répond assurément à la demande particulière de certains contribuables. Il va de soi qu'un tel logiciel de simulation doit être d'utilisation aisée et donner une réponse adaptée à la situation personnelle de tous les contribuables en question. C'est ce qui fait

Wanneer een van de echtgenoten of wettelijk samenwonenden overlijdt, moeten twee aparte aangiftes in de personenbelasting worden ingediend: een aangifte op naam van de overlevende partner en een aangifte op naam van de nalatenschap van de overleden echtgenoot of wettelijk samenwonende.

Voor dat jaar moet de belastingplichtige dan ook kiezen tussen een gemeenschappelijke aanslag of twee afzonderlijke.

Waarom moet de belastingplichtige die keuze maken als met het berekeningsprogramma voor de belastingen, dat op de website van uw departement beschikbaar is, simulaties kunnen worden gemaakt? Ware het niet correcter ten aanzien van de belastingplichtige om die berekening automatisch in de software van de FOD Financiën op te nemen?

13.02 Minister Didier Reynders: Voor het jaar waarin een van de echtgenoten of wettelijk samenwonenden overlijdt worden in principe twee verschillende aanslagen gevestigd: een op naam van de overlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende en een op naam van de nalatenschap van de overleden echtgenoot of samenwonende. Van die regel kan evenwel worden afgeweken door te opteren voor een gemeenschappelijke aanslag, zowel op naam van de overlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende als op naam van de nalatenschap van de overleden echtgenoot of wettelijk samenwonende.

Artikel 126, § 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 heeft die keuzemogelijkheid uitdrukkelijk toegekend aan de overlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende, die zijn keuze kan bekendmaken in zijn

que ce type de simulation pose d'énormes problèmes techniques. Je ne peux donc pas m'engager à ce que le SPF Finances mette ce logiciel à disposition pour l'exercice d'imposition 2006, c'est-à-dire avant le 30 juin 2006. Nous y travaillons et j'espère qu'on pourra le mettre à disposition de l'ensemble des contribuables.

aangifte in de personenbelasting, aangezien er in geval van overlijden van een van de echtgenoten of wettelijk samenwonenden steeds twee betrokken partijen zijn. De administratie kan die keuze niet in de plaats van de overlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende maken zonder afbreuk te doen aan de wettelijke keuzemogelijkheid waarover deze beschikt.

Bovendien komt u met uw voorstel om met simulatiesoftware berekeningen te doen ongetwijfeld tegemoet aan de vraag van sommige belastingplichtigen. Het spreekt voor zich dat dergelijke software makkelijk te gebruiken moet zijn en een gepaste oplossing moet bieden voor de persoonlijke situatie van alle betrokken belastingplichtigen. Daardoor doet dit soort simulaties echter enorme technische problemen rijzen. Ik kan me er dus niet toe verbinden die software voor 30 juni 2006 ter beschikking te stellen. We werken er evenwel aan en ik hoop dat we hem aan alle belastingplichtigen zullen kunnen aanbieden.

13.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la position administrative relative aux déplacements domicile/lieu de travail" (n° 10705)

14 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het administratief standpunt over het woon-werkverkeer" (nr. 10705)

14.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, les frais professionnels afférents aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail effectués au moyen d'une voiture sont fixés forfaitairement à 0,15 euro par kilomètre parcouru, conformément à l'article 66 §4 du Code des impôts sur les revenus. Il me revient que votre département considère néanmoins comme des déplacements privés les détours effectués notamment pour conduire et reprendre les enfants. Cette situation est-elle exacte? La réforme fiscale a pourtant intégré une meilleure prise en considération des enfants. Dans ce contexte, la position administrative n'est-elle pas exagérée? Cette façon de procéder pourra-t-elle être revue? Des instructions sont-elles données à vos services pour remédier à cette interprétation restrictive?

14.01 Jacques Chabot (PS): De beroepskosten met betrekking tot de verplaatsing tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling met een voertuig worden forfaitair op 0,15 euro per afgelegde kilometer bepaald, overeenkomstig artikel 66, § 4, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Blijkbaar beschouwen uw diensten

Lesquelles et dans quel délai?

de omweg die wordt gemaakt om de kinderen te brengen of af te halen als privé-verplaatsingen. Klopt die informatie?

Is dat administratief standpunt niet wat overdreven?

Kan het niet worden herzien? Kregen uw diensten onderrichtingen om af te zien van die beperkende interpretatie? Hoe luiden ze en op welke termijn zullen ze ten uitvoer worden gelegd?

14.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, le régime forfaitaire de 0,15 euro par kilomètre parcouru visé à l'article 66 §4 du CIR 1992 s'applique exclusivement aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

Pour un travailleur, il y a lieu de considérer comme déplacement du domicile au lieu de travail chaque déplacement aller et retour que le contribuable effectue pour se rendre de son domicile à un lieu fixe de travail pour y exercer son activité professionnelle. Le trajet à retenir en la matière n'est pas nécessairement le plus court mais bien celui qui, compte tenu de la distance, de la densité du trafic, de l'état des routes et de la durée des déplacements, peut être considéré comme normal.

Dans ce contexte, je puis vous confirmer que la distance supplémentaire qui résulte de détours effectués pour des raisons personnelles, notamment pour déposer ou reprendre des enfants à l'école ou à un service de garde, ne peut pas être considérée comme un déplacement entre le domicile et le lieu de travail. Cette exclusion trouve sa source dans le principe général découlant des articles 49 et 53.1° du Code des impôts sur les revenus de 1992, selon lequel les dépenses ayant un caractère personnel ne constituent pas des frais professionnels déductibles. Il ne m'est donc pas possible d'y déroger.

Je reste néanmoins très sensible à la problématique d'une bonne prise en compte des enfants en matière d'impôts sur les revenus, mais celle-ci ne peut pas être envisagée dans le cadre de la déduction des frais professionnels. A cet égard, je rappelle que la garde d'enfants fait l'objet de la déduction spécifique visée aux articles 104.7 et 113 du Code et que cette déduction a été récemment étendue afin d'augmenter l'âge maximum des enfants concernés (enfants âgés de moins de 12 ans au lieu de moins de trois ans auparavant) et de prendre en considération les nouvelles structures (écoles maternelles ou primaires, certains camps de vacances, etc.)

J'ai systématiquement proposé des améliorations en la matière. Elles ont été reprises par le gouvernement et par le parlement. Je soumettrai au gouvernement, et dès lors au parlement, la proposition d'augmenter le montant déductible pour les frais de garde d'enfants, coûts auxquels les parents ayant un emploi sont confrontés. C'est par ce biais que l'on pourrait répondre le mieux à la problématique.

14.02 **Minister Didier Reynders**: De forfaitaire regeling van 0,15 euro per afgelegde kilometer bedoeld in artikel 66 § 4 WIB 1992 is uitsluitend van toepassing op de verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling.

Voor een werknemer wordt als verplaatsing tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling beschouwd, elke verplaatsing die de belastingplichtige aflegt tussen zijn woonplaats en een vaste plaats van tewerkstelling om er zijn beroepsactiviteit uit te oefenen. De weg die hij daartoe neemt, hoeft niet noodzakelijk de kortste te zijn, maar moet wel als de normale weg kunnen beschouwd, rekening houdend met de afstand, de verkeersdrukte, de toestand van de wegen en de duur van de verplaatsingen.

De bijkomende afstand als gevolg van verplaatsingen voor privé-doeleinden, bijvoorbeeld om kinderen naar school of naar een opvangdienst te brengen of ze daar af te halen, kan niet als een verplaatsing tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling worden beschouwd, op grond van het algemene beginsel dat voortvloeit uit de artikelen 49 en 53.1° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, dat bepaalt dat de uitgaven van persoonlijke aard niet als beroepskosten worden aangemerkt.

Toch meen ik dat de inkomstenbelastingen wel degelijk rekening moeten houden met kinderlast, maar dan niet in het kader van de aftrekbaarheid van beroepskosten.

Ik wijs er in dat verband op dat voor de kosten voor kinderopvang op grond van de artikelen 104.7 en 113 een bijzondere aftrekbaarheid geldt en dat die aftrek onlangs werd uitgebreid, door het optrekken van de maximumleeftijd van de kinderen en door rekening te houden met de nieuwe opvangstructuren. Dat is in mijn ogen de geëigende weg om die problematiek aan te pakken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

15 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nécessité d'une coordination fiscale européenne en matière d'imposition des bénéfices" (n° 10706)

15 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de noodzaak van een Europese fiscale coördinatie inzake het belasten van bedrijfswinsten" (nr. 10706)

15.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, tout comme moi, vous avez certainement lu les propos de M. Luc Simar du service d'études de la CSC qui, dans un article publié dans "La Libre Entreprise" du 25 février 2006, dit: "Les bénéfices des groupes pétroliers s'envolent partout dans le monde. Ils sont, pour une bonne part, la conséquence de l'augmentation rapide du prix du baril du pétrole. Cette augmentation est plus liée à de vastes mouvements spéculatifs qui encerclent la planète qu'à une tension réelle entre une offre limitée et une demande en croissance et à des coûts d'exploitation en augmentation. En outre, les revenus de plusieurs activités pétrolières réelles sont indexés sur les cours du brut."

L'auteur poursuit sa démarche en regrettant qu'en Belgique, les superbénéfices réalisés ne soient pas utilisés pour mieux considérer le personnel, ni pour développer l'emploi. La destination la plus probable de ces superbénéfices reste, au contraire, la poche de l'actionnaire, soit directement sous forme de dividendes, soit indirectement sous forme de plus-values boursières ou de rachat d'actions, le plus souvent exonérés d'impôt.

M. Simar souligne enfin la nécessité d'une coordination fiscale européenne en matière d'imposition des bénéfices.

Monsieur le ministre, qu'en pensez-vous? Une réflexion est-elle menée à ce sujet par votre département? Quels sont les résultats et les conclusions de l'analyse effectuée par votre département?

15.01 Jacques Chabot (PS): U heeft ongetwijfeld kennis genomen van de uitspraken van de heer Luc Simar van de studiedienst van de CSC (de Franstalige tegenhanger van het ACV). In een artikel dat in *Libre entreprise* van 25 februari 2006 is verschenen, betreurde hij dat de superwinsten van onder meer de oliemaatschappijen niet werden gebruikt om het loon van het personeel op te trekken of om de werkgelegenheid aan te zwengelen. Naar alle waarschijnlijkheid komen die superwinsten in de zakken van de aandeelhouders terecht, hetzij rechtstreeks in de vorm van winstaandelen, hetzij onrechtstreeks in de vorm van beursmeerwaarden of van de inkoop van aandelen, operaties die meestal niet belast worden. Voorts benadrukt de heer Simar de noodzaak van een Europese fiscale coördinatie inzake het belasten van bedrijfswinsten.

Wat is uw standpunt ter zake? Onderzoekt uw departement die

kwestie? Tot welke resultaten en conclusies is uw departement in zijn onderzoek gekomen?

15.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, en matière d'imposition des bénéfices des sociétés, des mesures d'harmonisation sont déjà d'application au niveau européen.

En ce qui concerne les retenues à la source sur les dividendes, les intérêts et les redevances payés par une filiale résidente d'un Etat membre à sa société mère résidente d'un autre Etat membre, la directive "mère-filiale" du 23 juillet 1990 et la directive "intérêts et redevances" du 3 juin 2003 organisent un régime d'exonération des retenues à la source.

En ce qui concerne les fusions transfrontalières de sociétés, la directive "fusion" du 23 juillet 1990 organise un report d'imposition des plus-values constatées à l'occasion d'opérations de fusion, scission, apport d'actif ou échange d'actions opérées entre sociétés d'Etats membres différents.

En ce qui concerne les prix de transfert entre sociétés interdépendantes résidentes d'Etats membres différents, la Convention européenne d'arbitrage du 23 juillet 1990 organise un régime qui permet d'éviter la double imposition économique.

En ce qui concerne les régimes préférentiels, le Conseil Ecofin a adopté, en décembre 1997, un code de conduite visant à éliminer les régimes particuliers existant dans les Etats membres. A cette fin, un groupe de suivi du code de conduite a été créé en 1998 sous la présidence de Mme Dawn Primarolo, Paymaster general dans le gouvernement de M. Tony Blair. Dans un premier temps, le groupe a répertorié les régimes préférentiels pouvant être considérés comme dommageables et, sous le contrôle du Conseil Ecofin, a ensuite organisé le démantèlement de ces régimes, y compris dans notre pays.

Actuellement, deux projets d'harmonisation sont mis en avant par la Commission européenne. Ces projets concernent les petites et moyennes entreprises (PME) avec le système du "Home State Taxation" et les groupes d'entreprises avec le système du "Common Consolidated Corporate Tax Base" ou assiette commune consolidée de l'impôt des sociétés.

Le système du "Home State Taxation" est basé sur la reconnaissance réciproque par les Etats membres des différents régimes fiscaux nationaux. Dans ce régime, une PME d'un Etat membre qui exercerait des activités dans un autre Etat membre par l'intermédiaire d'un établissement stable ou d'une filiale verrait la base imposable de cet établissement stable ou de cette filiale calculée conformément à la législation fiscale de l'Etat de ladite PME. Ensuite, chacun des Etats membres concernés appliquerait son taux d'imposition à la part des bénéfices ainsi déterminée qui lui revient.

Le système du "Home State Taxation" devrait être appliqué volontairement par les Etats membres mais il rencontre beaucoup de scepticisme de sorte que, à l'heure actuelle, aucun des Etats membres ne s'est encore engagé dans cette voie. Ainsi, sur le plan

15.02 Minister Didier Reynders:

Op Europees niveau zijn er reeds maatregelen tot harmonisering van de belasting op de bedrijfswinsten van toepassing. Ik denk onder meer aan de moeder-dochter-richtlijn van 23 juli 1990, aan de interest en royalty's-richtlijn van 3 juni 2003 tot instelling van een regeling van vrijstelling voor inhoudingen aan de bron, aan de richtlijn van 23 juli 1990 betreffende een uitstel van de belasting op de meerwaarden die worden vastgesteld bij fusies, splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten en aan het Europese Arbitrageverdrag van 23 juli 1990 tot invoering van een stelsel ter voorkoming van de dubbele economische belasting.

Wat de voorkeurregelingen betreft, heeft de Ecofin-Raad in december 1997 een gedragscode goedgekeurd teneinde de bijzondere regelingen in de lidstaten weg te werken.

Momenteel stelt de Europese Commissie twee harmoniseringsontwerpen voor. Die ontwerpen hebben betrekking op de kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's) via het stelsel van de "Home State Taxation" en op de concerns via het stelsel van de "Common Consolidated Corporate Tax Base" (geconsolideerde gemeenschappelijke basis van de bedrijfsbelasting).

Het stelsel van de "Home State Taxation" is gebaseerd op de wederzijdse erkenning door de lidstaten van de diverse nationale belastingstelsels. De lidstaten zouden het op vrijwillige basis moeten toepassen, maar het stuit op veel scepsis en het zorgt voor praktische en administratieve problemen.

des inconvénients, il existe d'abord une forte présomption que l'impact budgétaire d'un tel système serait négatif. Par ailleurs, d'autres problèmes, par exemple de nature pratique ou administrative, se posent tant au niveau des entreprises concernées elles-mêmes (en raison du fait que le principe de l'Etat de résidence ne s'appliquerait pas aux règles comptables) qu'au niveau des administrations fiscales (entre autres des problèmes linguistiques dus à l'élargissement de leur champ d'action).

Pour ce qui concerne le principe d'une assiette consolidée commune à l'impôt des sociétés, ce projet vise à introduire dans l'Union européenne une base imposable consolidée en matière d'imposition des sociétés. Dans ce régime, un seul ensemble de règles européennes permettrait de déterminer la base imposable. Par contre, les taux d'imposition resteraient de la compétence de chacun des Etats membres.

Le Conseil Ecofin a autorisé, en septembre 2004, la constitution d'un groupe de travail dans lequel les 25 Etats membres examinent, sous la direction de la Commission européenne, les aspects techniques de ce régime. Sur la base de ces travaux, la Commission européenne fera une proposition technique à l'intention du Conseil Ecofin, vraisemblablement fin 2007 ou début 2008.

Le groupe de travail se réunit quatre fois par an depuis fin 2004 et a également constitué plusieurs sous-groupes chargés d'approfondir l'examen des points spécifiques. À l'heure actuelle, quatre sous-groupes sont en activité concernant, tout d'abord, les actifs immobilisés et l'amortissement d'actifs financiers, ensuite les réserves, provisions et dettes, puis les revenus imposables et, enfin, les aspects internationaux.

Il n'est pas encore possible de dire si le système sera obligatoire ou optionnel, ni s'il s'appliquera uniquement aux grandes entreprises, ces points n'ayant pas encore fait l'objet d'un examen par le groupe de travail.

Bien que la Belgique se montre en principe favorable à l'égard d'une harmonisation au niveau européen de l'impôt des sociétés, il sera nécessaire d'évaluer l'impact budgétaire de ce régime, compte tenu en particulier de l'introduction nécessaire d'un régime de consolidation. En outre, il est loin d'être sûr que ce système sera praticable compte tenu des procédures différentes de contrôle, de l'échange de renseignements et de l'emploi des langues.

Enfin, n'oublions pas que des décisions fiscales requièrent toujours l'unanimité au niveau européen. La discussion sur les taux de TVA réduits dans les services à haute intensité de main-d'œuvre a prouvé, une nouvelle fois, que ce n'est peut-être pas la voie la plus efficace pour décider. Cependant, nous tenterons d'y parvenir, dans ce domaine-là également.

Het project betreffende de Europese geconsolideerde vennootschapsbelasting strekt ertoe in de Europese Unie een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting in te voeren. In die regeling, zou één geheel van Europese regels de belastbare grondslag bepalen. De lidstaten zouden wel bevoegd blijven voor de belastingtarieven.

De Ecofin-Raad stemde in met de oprichting van een werkgroep, waarin de 25 lidstaten, onder leiding van de Europese Commissie, de technische aspecten van die regeling onderzoeken. Op basis van die werkzaamheden zal de Europese Commissie eind 2007 of begin 2008 een technisch voorstel formuleren aan de Ecofin-Raad.

Op dit ogenblik is nog niet duidelijk of het om een verplichte of om een facultatieve regeling zal gaan en evenmin of ze enkel voor de grote ondernemingen zal gelden.

Hoewel België in beginsel een Europese harmonisering van de vennootschapsbelasting genegen is, zullen de gevolgen voor de begroting van een dergelijke regeling moeten worden nagegaan, in het bijzonder rekening houdend met de noodzakelijke invoering van een stelsel van fiscale consolidatie. Het is verre van zeker dat dit stelsel werkbaar zal zijn, rekening houdend met de verschillende procedures op het vlak van toezicht, gegevensuitwisseling en gebruik van de talen.

Ten slotte moeten fiscale beslissingen op het Europese niveau met eenparigheid worden genomen. De discussie over de verlaagde BTW-tarieven voor de arbeidsintensieve diensten heeft eens te meer aangetoond dat die werkwijze misschien niet de meest doeltreffende is. Toch zullen we

proberen resultaten te bereiken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais de déplacement du domicile au lieu de travail pour les membres du personnel des SPF et leur aspect fiscal" (n° 10707)

16 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling voor de personeelsleden van de FOD's en het fiscaal aspect ervan" (nr. 10707)

16.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, jusqu'à l'exercice d'imposition 2001 (revenus 2000), l'intervention d'un employeur (code 254) dans les frais de déplacement du domicile au lieu de travail des membres de son personnel était exonérée dans le chef des bénéficiaires (code 255) sous certaines conditions, même si ces derniers revendiquaient la déduction de frais professionnels réels (code 258), y compris l'intégralité de leurs frais de déplacement.

Pour certaines catégories de salariés dont les fonctionnaires fédéraux, la méthode d'intervention de l'employeur a évolué en 1998 et en 2000. En effet, jusqu'en juin 1998, l'intervention de certaines administrations dont celle du SPF Finances consistait en un remboursement de 54% des frais de déplacement (cartes de train, par exemple) après la souscription d'une déclaration de créance par les fonctionnaires concernés.

À partir de juin 1998, certaines administrations ont encouragé leurs fonctionnaires à opter pour le système du tiers payant. Cela signifie qu'elles intervenaient directement à concurrence du même taux de 54% auprès des entreprises publiques de transport en commun. Toutefois, le système de déclaration de créance subsista jusqu'en septembre 2000.

Jusqu'à l'exercice d'imposition 2002 (revenus 2001), est-il exact que, dans les deux cas, tiers payant et déclaration de créance, les fonctionnaires pouvaient déduire l'intégralité de leurs frais de déplacement – 100% de la valeur de la carte de train – à titre de frais professionnels réels (code 258) tout en bénéficiant de l'exonération (code 255) de l'intervention de leurs employeurs (code 254)?

Si tel n'est pas le cas, n'y avait-il pas une discrimination entre les agents ayant opté pour le système du tiers payant par rapport à ceux ayant continué à souscrire une déclaration de créance? À trajet et à prix de revient identiques (46%), deux fonctionnaires étaient-ils traités différemment quant à la déductibilité de leurs frais de déplacement?

En septembre 2000, certaines administrations dont le SPF Finances ont obligé leurs agents à souscrire au système du tiers payant. À partir de cette même date, l'intervention a été majorée de 34%, soit au total 88%. En ce qui concerne l'exonération (code 255) de cette intervention (code 254), y a-t-il lieu de reprendre 88% ou 54%?

Si un contribuable bénéficiant du système du tiers payant a pu déduire à titre de frais professionnels réels 100% (sa quote-part et celle du tiers payant) de la valeur de sa carte de train après un contrôle du taxateur, par exemple pour l'exercice 1999, les principes

16.01 Jacques Chabot (PS): Tot aanslagjaar 2001 was de vergoeding van de werkgever (code 254) van de kosten voor het woon-werkverkeer van zijn personeel voor de rechthebbenden onder bepaalde voorwaarden vrijgesteld van belastingen (code 255), zelfs indien ze de aftrek van de werkelijke beroepskosten vroegen (code 258), met inbegrip van de volledige verplaatsingskosten.

Voor sommige categorieën werknemers, onder meer voor de federale ambtenaren, onderging de door de werkgever betaalde vergoeding in 1998 en in 2000 bepaalde wijzigingen.

Met ingang van juni 1998 hebben bepaalde besturen hun ambtenaren ertoe aangezet te kiezen voor de derdebetalersregeling. Dat betekent concreet dat die besturen de openbare vervoersmaatschappijen rechtstreeks betalen, ten belope van 54 procent van de kosten. De verklaring van schuldvordering blijft echter tot in september 2000 bestaan.

Klopt het dat, tot aanslagjaar 2002 zowel in het geval van de derdebetalersregeling als van de verklaring van schuldvordering, de ambtenaren het volledige bedrag van hun verplaatsingskosten konden aftrekken als werkelijke beroepskosten (code 258) en tegelijkertijd recht hadden op belastingvrijstelling (code 255) voor de door de werkgever betaalde vergoeding (code 254)?

de bonne administration ne sont-ils pas bafoués quand le même service de taxation refuse la déductibilité de 100% de la valeur de la carte de train à titre de frais professionnels pour les exercices 2000 et 2001 pour le même contribuable et cela, dans les mêmes conditions et circonstances?

Il me revient que vos services contentieux ont encore à traiter nombre de dossiers concernant ce sujet, ce qui les empêche de traiter des litiges dont l'enjeu est nettement plus important, et ce qui explique, selon certains, les retards que l'on connaît. Des instructions seront-elles données à vos services pour remédier à cette situation? Lesquelles et dans quels délais?

Zoniet, was dan geen sprake van een discriminatie tussen de ambtenaren die kozen voor de derdebetalersregeling ten aanzien van de ambtenaren die nog steeds gebruik maakten van de verklaring van schuldvordering? Werden ambtenaren die dezelfde afstand aflegden en daarvoor dezelfde prijs betaalden (46 procent) verschillend behandeld wat de aftrekbaarheid van hun verplaatsingskosten betreft?

De diensten geschillen hebben nog een groot aantal dossiers te behandelen. Zullen ze onderrichtingen krijgen om een eind te maken aan die discriminatie? Hoe zullen die luiden en binnen welke termijn zullen ze ten uitvoer worden gelegd?

16.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, jusqu'à la fin de l'année 1999, en application de l'article 38, alinéa 1^{er}, 9° du CIR 92, seul le montant de l'intervention obligatoire de l'employeur dans le prix de l'abonnement était exonéré d'impôt à condition que le travailleur établisse, au moyen d'une attestation d'une entreprise publique de transport en commun, avoir souscrit régulièrement, au cours de la période imposable, un abonnement auprès d'une telle entreprise pour ses déplacements du domicile au lieu de travail.

En vue de favoriser la mobilité et d'encourager un comportement visant une utilisation plus rationnelle des moyens de transport pour effectuer les déplacements entre le domicile et le lieu du travail, l'article précité a été modifié de manière à exonérer intégralement l'intervention de l'employeur dans le prix de l'abonnement souscrit régulièrement par les travailleurs auprès d'une entreprise publique de transport en commun, que cette intervention soit obligatoire ou non.

Dans ce contexte, le fait que les intéressés déduisaient leurs frais professionnels réels ou le forfait légal était, en l'espèce et jusqu'à l'exercice d'imposition 2001 y compris, sans relevance. Ces dispositions étaient applicables pour tous les travailleurs, tant dans le système des déclarations de créance que dans le système du tiers payant.

Par conséquent, dans les deux situations et pour autant que les conditions précitées aient été respectées, les travailleurs mentionnaient, dans leur déclaration fiscale, l'intervention réelle de l'employeur – le cas échéant: 88% – à la fois en regard du code 254 et du code 255.

Par ailleurs, rien ne s'opposait en principe à ce que, dans les deux cas, les travailleurs postulent la déduction de leurs frais réels de déplacement à concurrence de 100% du coût de l'abonnement.

16.02 Minister Didier Reynders: Tot einde 1999 was bij toepassing van artikel 38, eerste lid, 9° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 92 alleen het bedrag van de verplichte tegemoetkoming van de werkgever in de prijs van het abonnement vrijgesteld van belasting op voorwaarde dat de werknemer door middel van een attest van een openbare vervoersmaatschappij aantoonde dat hij tijdens de belastbare periode voor zijn woon-werkverkeer een abonnement had bij een dergelijke maatschappij.

Om de mobiliteit te verbeteren en een rationeler gebruik van de vervoermiddelen aan te moedigen, werd voormeld artikel gewijzigd zodat de tegemoetkoming van de werkgever in de prijs van het abonnement van de werknemer bij een openbare vervoersmaatschappij helemaal is vrijgesteld, ongeacht of die tegemoetkoming al dan niet verplicht is.

In die context maakte het feit dat de betrokkenen hun werkelijke beroepskosten aftrokken of kozen

Je doute qu'une telle question puisse engendrer un quelconque retard dans le traitement des dossiers de contentieux. Néanmoins, je demande au service concerné d'examiner la situation et, le cas échéant, de prendre les mesures utiles afin que tout doute éventuel en la matière soit dissipé.

voor forfaitaire aftrek terzake tot en met aanslagjaar 2001 geen verschil. Die bepalingen waren van toepassing voor alle werknemers, zowel in het systeem van de verklaringen van schuldvordering als in het systeem van de derde betaler.

Bijgevolg vermeldde de werknemers in beide situaties en in de mate dat voormelde voorwaarden werden nageleefd, de werkelijke tegemoetkoming van de werkgever in hun belastingaangifte.

Niets verhinderde in principe dat de werknemers in beide gevallen de kosten van het abonnement voor honderd procent als werkelijke vervoerskosten aftrokken.

Tot slot betwijfel ik of die kwestie enige vertraging in de verwerking van de geschillendossiers kan teweegbrengen. Toch zal ik de situatie laten onderzoeken en indien nodig zullen de gepaste maatregelen worden getroffen om eventuele twijfels hieromtrent weg te nemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Voorzitter: Luk Van Biesen.
Président: Luk Van Biesen.*

17 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de negatieve inkomenseffecten voor Belgische grensarbeiders in Nederland als gevolg van het dubbelbelastingverdrag" (nr. 10821)

17 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les effets négatifs sur les revenus des travailleurs frontaliers belges aux Pays-Bas de la convention préventive de la double imposition" (n° 10821)

17.01 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 1 juni 2004 stelde mijn collega Jo Vandeurzen een parlementaire vraag over de negatieve inkomsteneffecten voor Belgische grensarbeiders in Nederland ten gevolge van het Belgisch-Nederlandse dubbelbelastingverdrag van 5 juni 2001. Door dat verdrag lopen gezinnen met veel kinderen negatieve inkomsteneffecten op. Dit vloeit voort uit het feit dat het belastingvoordeel wegens kinderen in Nederland eerder klein is, wat uiteraard wel pleit voor België.

17.01 **Bart Tommelein** (VLD): À la suite de la convention préventive de la double imposition conclue entre la Belgique et les Pays-Bas le 5 juin 2001, les travailleurs frontaliers belges qui ont une famille nombreuse sont victimes de quelques répercussions négatives sur leurs revenus. M. Vandeurzen a posé une question parlementaire à ce

De minister heeft toen enkele oplossingen gesuggereerd maar wou

de inkohiering van de belastingen van het aanslagjaar 2004 afwachten. Het gaat inderdaad over een heel klein aantal gezinnen maar de impact voor die mensen is toch relatief groot. Ik heb inzage gekregen in een aantal concrete dossiers waar het inkomstenverlies rond de 1.000 euro schommelt.

Ik verneem dat een technische werkgroep de problematiek heeft onderzocht. De drie denkpistes die daarbij gevolgd werden, waren een toekenning van een fiscale compensatie op forfaitaire basis, de toekenning van een fiscale situatie op grond van de individuele toestand van de grensarbeider en een wijziging van artikel 134 van het Wetboek van inkomstenbelastingen '92. Voor geen enkele van deze drie pistes liep men echter zeer warm maar intussen blijft het probleem toch aanslepen.

Ik had dan ook graag volgende vragen gesteld. Is er een analyse gemaakt van de situatie in het aanslagjaar 2004? Kan een compensatie voor die negatieve inkomsteneffecten langs fiscale weg nog steeds worden overwogen? Welke pistes acht u haalbaar? Is u bereid mee te werken aan een compensatie buiten de fiscale weg?

sujet le 1^{er} juin 2004 et le ministre a répondu qu'il attendrait l'enrôlement des impôts de l'exercice d'imposition 2004. Bien que le nombre de familles touchées soit limité, la perte de revenus est considérable.

Un groupe de travail technique a suggéré d'octroyer une compensation fiscale forfaitaire, de revoir la situation fiscale individuellement ou d'adapter l'article 134 du Code des impôts sur le revenu.

La situation a-t-elle été analysée pour l'exercice d'imposition 2004? L'octroi d'une compensation fiscale a-t-il été envisagé? Le ministre est-il prêt à envisager l'octroi d'autres compensations?

17.02 Minister **Didier Reynders**: In mijn antwoord op de parlementaire vraag van 1 juni 2004 heb ik inderdaad gezegd dat het aangewezen was om de daadwerkelijke belasting van de inkomsten van de betrokken grensarbeiders voor het jaar 2003 in België en Nederland af te wachten om de toestand daarna op basis van concrete en betrouwbare gegevens te evalueren. Indien nodig konden dan maatregelen worden genomen.

Naar aanleiding van dat antwoord zijn de leden van de commissie Grensarbeiders België/Nederland uitgenodigd om de administratie in kennis te stellen van alle gevallen waarin Belgische grensarbeiders, die in Nederland tewerkgesteld zijn, inkomensverlies hebben geleden als gevolg van het nieuw dubbelbelastingverdrag. Als reactie op deze oproep zijn uiteindelijk slechts twee concrete gevallen aan de administratie gesignaleerd. Gelet op dit uiterst geringe aantal betrokken belastingplichtigen lijkt het mij niet opportuun om terzake maatregelen te nemen aangezien het nagestreefde doel geenszins in verhouding zou staan tot de middelen en het personeel die daartoe zouden moeten worden ingezet. Ik ben bereid om naar een oplossing te zoeken in de vorm van een compensatie, misschien buiten een fiscale oplossing.

17.02 **Didier Reynders**, ministre: Le 1^{er} juin 2004, j'ai en effet demandé d'attendre les résultats de l'exercice d'imposition 2004 pour pouvoir évaluer la situation. Les membres de la commission des Travailleurs frontaliers Belgique-Pays-Bas devaient communiquer à l'administration quels travailleurs frontaliers avaient subi des pertes de revenus à la suite de la convention préventive de double imposition. Seulement deux cas concrets ont été notifiés à l'administration. Il ne me semble pas opportun de prendre des mesures étant donné que le nombre limité d'intéressés n'est pas proportionnel au coût d'une éventuelle intervention. Je suis prêt à rechercher une solution sous la forme d'une autre compensation.

17.03 **Bart Tommelein** (VLD): Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de publicatie van de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2006" (nr. 10823)

18 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la publication de la déclaration en matière d'impôts des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006" (n° 10823)

18.01 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorig jaar heeft de publicatie van de aangifte van de personenbelasting zeer lang op zich laten wachten. Dat zorgde toen voor wrevel bij tal van burgers, ook bij de mensen die les geven over personenbelasting. Zij hebben de nieuwe aangifte immers dringend nodig voor de samenstelling van hun cursus. Het is de ambtenaren ook verboden om de geplande wijzigingen mee te delen voor de publicatie. Ik verneem dat deze vertraging zich dit jaar dreigt te herhalen.

Mijnheer de minister, wanneer zal de aangifte voor de personenbelastingen van het aanslagjaar 2006 worden gepubliceerd? Waarom mogen ambtenaren eventuele belanghebbenden niet informeren over de te verwachte wijzigingen?

18.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tommelein, daar de aanbesteding met betrekking tot het drukken, de levering en de verpersoonlijking van de aangifte in de personenbelasting van het aanslagjaar 2006 nog niet werd toegekend, kan ik onmogelijk een precieze datum vastleggen waarop deze in het Belgisch Staatsblad zal verschijnen. Mijn dienst zal uiteraard alles in het werk stellen om deze publicatie zo spoedig mogelijk te laten plaatsvinden. Ik zal de commissie hierover inlichten.

De publicatie van het model van aangifte in het Belgisch Staatsblad is een wettelijke verplichting. Zij dient met name tot het gelijktijdig informeren van alle betrokkenen. Het is altijd mogelijk om inlichtingen te krijgen van mijn administratie, maar men probeert om dezelfde informatie op hetzelfde moment aan iedereen te geven.

18.03 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Voorzitter: Bart Tommelein.
Président: Bart Tommelein.*

De **voorzitter:** Vraag 10709 van de heer Massin is uitgesteld. Interpellatie nr. 814 van de heer De Crem wordt ingetrokken, zoals al was aangekondigd.

Mijnheer Devlies, u had gevraagd om uitstel voor uw vraag 10679. Dat gaat niet, want dat zou al uw tweede uitstel zijn voor die vraag.

19 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het rapport van het Rekenhof over de organisatie van de Nationale Opsporingsdirectie van de AOIF" (nr. 10653)
- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit" (nr. 10678)

19 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport de la Cour des comptes relatif à l'organisation de la direction nationale de recherche de l'AFER" (n° 10653)
- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation de

18.01 Bart Tommelein (VLD): L'année dernière, il a fallu attendre bien longtemps la publication de la déclaration à l'impôt des personnes physiques. Il me revient que ce retard pourrait bien se répéter cette année.

Quand la déclaration pour l'exercice d'imposition 2006 sera-t-elle publiée? Pourquoi les fonctionnaires ne peuvent-ils pas informer les éventuelles personnes intéressées des modifications attendues?

18.02 Didier Reynders, ministre: L'adjudication pour l'impression et la livraison de la déclaration n'ayant pas encore eu lieu, je ne puis vous donner de date précise. Mes services mettent évidemment tout en oeuvre pour que la publication ait lieu le plus rapidement possible. Je tiendrai la commission informée.

La publication du modèle de déclaration au *Moniteur belge* est une obligation légale. Toutes les personnes concernées sont informées simultanément.

"L'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus" (n° 10678)

19.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens de loop van de voorbije week hebben wij al verschillende malen van gedachten kunnen wisselen over de werking van de administratie van de FOD Financiën.

Een interview met de heer Delporte heeft ook een aantal pijnpunten blootgelegd. Daarbij werd wel toegegeven dat er op het vlak van de controleoperaties door de klassieke taxatiediensten nauwelijks nog inspanningen konden gebeuren. Er werd wel verwezen naar de werking van de AOIF. De AOIF is het alternatief waar de controles dan wel zouden gebeuren.

Wij werden wel verrast door het rapport van het Rekenhof dat op het einde van de maand februari aan de leden van de commissie werd toegezonden over de organisatie en de werking van de nationale opsporingsdirectie van de Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit.

Ik zal enkele conclusies van dat rapport erbij nemen.

Zo lees ik onder meer dat inzake personeelsbeleid de samenstelling van de personeelsformatie niet berust op een behoeftestudie. Er is geen instroom van jongeren. Er is een gebrek aan hoger opgeleiden. Er is bijvoorbeeld onvoldoende deskundigheid aanwezig voor de controle van de elektronische boekhouding, wat mij toch nogal essentieel lijkt.

Ook inzake opleiding en vorming wordt er gesteld dat de aangekondigde doorgedreven basisopleiding slechts gedeeltelijk plaatsvond en niet alle ambtenaren heeft bereikt.

Inzake logistieke omkadering stelt het Rekenhof dat, ondanks recente inspanningen, de informaticamiddelen ontoereikend en vaak verouderd blijken te zijn.

Inzake bevoegdheden en bewijsmiddelen heerst er onduidelijkheid over de precieze afbakening van sommige bevoegdheden. De legitimatiebewijzen van de opsporingsambtenaren dateren vaak nog van voor de herstructurering en zijn bijgevolg niet actueel meer.

Inzake het takenpakket wordt erop gewezen dat op het vlak van de internationale samenwerking de gegevensuitwisseling heel wat gebreken vertoont.

Inzake interne controle wordt gesteld dat die weinig is uitgewerkt en zich grotendeels beperkt tot direct hiërarchisch toezicht.

Inzake feedback wordt er gesteld, hoewel de basisinstructie uitdrukkelijk het geven van feedback oplegt, dat de opsporingsdiensten meestal in het ongewisse blijven over de gebruikswaarde van de door hen verstrekte informatie en de gevolgen die eraan worden gegeven.

Ik noem maar een beperkt aantal zaken uit het rapport van het Rekenhof die toch wel een ontluisterend beeld geven over de werking van de AOIF.

19.01 Carl Devlies (CD&V): Dans une interview, l'administrateur général du SPF Finances, M. Delporte, met le doigt sur une série de problèmes. Il admet ainsi que les services de taxation classiques n'effectuent quasi plus aucun contrôle. Les contrôles seraient réalisés par l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (l'AFER).

Fin février, la Cour des comptes a adressé à l'ensemble des commissaires un rapport présentant une image affligeante du fonctionnement de l'AFER. Ainsi, aucune étude de besoins n'a été effectuée en ce qui concerne la politique en matière de personnel, il n'y a pas de recrutement de jeunes, on constate une pénurie de membres du personnel ayant bénéficié d'une formation supérieure, la formation de base annoncée n'est dispensée que partiellement et n'a pas touché l'ensemble des fonctionnaires.

En dépit des efforts consentis récemment, l'équipement informatique est insuffisant et dépassé. La délimitation de certaines compétences est floue. Les pièces justificatives des fonctionnaires chargés de rechercher les infractions datent encore d'avant la restructuration. L'échange d'informations avec d'autres pays est déficient à bien des égards. Il n'y a quasi aucun contrôle interne. Les services ne reçoivent aucun feedback.

Une étude de besoins a-t-elle été réalisée dans l'intervalle? Comme le ministre stimulera-t-il l'arrivée de jeunes et de titulaires de diplômes supérieurs? Pourquoi les formations certifiées n'ont-elles pas encore été organisées? Quand la formation annoncée relative à la rédaction d'un procès-verbal démarrera-t-elle? Pourquoi

Mijnheer de minister, ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, werd er intussen een behoeftestudie uitgevoerd om de noden aan personeelseffectieven te bepalen? Wat zijn de bevindingen? Hoe zult u de instroom van jongeren en hoger opgeleiden stimuleren?

Ten tweede, waarom werden er tot nu toe geen gecertificeerde opleidingen georganiseerd voor de opsporingsdiensten?

Ten derde, in een reactie belooft u dat er opleidingen betreffende de redactie van een proces-verbaal zullen worden georganiseerd voor de polyvalente ambtenaren afkomstig van de directe belastingen. Wanneer zullen die opleidingen plaatsvinden? Waarom gebeurde dat al niet in de schoot van de nationale school voor fiscaliteit en financiën?

Ten vierde, hoe zal de minister in de toekomst de controle op de casinoverrichtingen organiseren?

Ten vijfde, wat is de reactie van de minister op de vaststelling van het Rekenhof inzake de ontoereikende informaticamiddelen?

Ten zesde, hoe zal de minister de interne controle beter organiseren?

Ten zevende, hoe zal de minister de problematiek inzake de legitimatiebewijzen oplossen?

19.02 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn inleiding is anders dan die van de heer Devlies. Als u verwijst naar het interview met de heer Delporte, is duidelijk dat er politiek-strategisch enige overweging moet worden bijgenomen. De kritieken van de heer Delporte in de kranten moeten met de nodige korrels zout worden genomen en eerder omschreven als politiek-strategisch, dan als hoe de werking van de administratie werkelijk verloopt.

Het verwondert mij niet dat het Rekenhof de werking en de organisatie van de nationale opsporingsdirectie van het AOIF heeft doorgelicht en daarbij tot fundamentele kritiek kwam. Logisch ware geweest dat wij dit rapport samen met de raadsheren en de auditoren hadden besproken in de subcommissie Rekenhof of dat wij anderszins – zoals nu door vragen aan de minister – dit rapport trachten op te volgen. Enerzijds moet men vaststellingen kunnen doen, anderzijds zou men zich binnen de parlementaire werkzaamheden meer kunnen toespitsen op remedies en oplossingen, liever dan 1001 vragen te moeten stellen.

Volgens het auditrapport kan men stellen dat er zich vandaag een aantal fundamentele problemen voordoen. Ik heb daarover een aantal vragen.

De door de minister zelf aangekondigde personeelsbehoeftestudie in zijn antwoord op het AOIF-rapport, dient uiteraard nauwgezet uitgevoerd en opgevolgd door dit Parlement. Welke maatregelen worden getroffen om de volksvertegenwoordiging daarover te informeren? Kunnen wij een opvolgingsrapport krijgen van het rapport

cette formation n'a-t-elle pas encore été organisée par l'école nationale de fiscalité et des finances?

Comment le ministre compte-t-il organiser à l'avenir le contrôle des transactions de casino? Comment réagit-il aux observations de la Cour des comptes selon lesquelles les moyens informatiques sont insuffisants? Comment compte-t-il améliorer l'organisation du contrôle interne et résoudre les problèmes liés aux pièces d'identité?

19.02 Luk Van Biesen (VLD): Il convient d'examiner les critiques émises par M. Delporte avec la circonspection requise car elles relèvent plutôt de la stratégie politique. Le fait que la Cour des comptes ait analysé le fonctionnement de l'AFER et formulé à son sujet des critiques fondamentales ne me surprend pas. Au fond, nous devrions examiner ce rapport avec les conseillers et les auditoren au sein de la sous-commission Cour des comptes. Nous nous devons en toute hypothèse d'assurer le suivi de ce rapport. Personnellement, je préfère chercher des solutions plutôt que poser 1 001 questions.

Comment serons-nous informés de la réalisation de l'étude annoncée relative aux besoins de personnel? La Cour des comptes nous remettra-t-elle un rapport de suivi? Des mécanismes de correction seront-ils prévus? Ne conviendrait-il pas de mettre en œuvre une approche plus

van het Rekenhof? Is er voorzien in bijsturingsmechanismen?

Een tweede vraag gaat over de rekrutering, opleiding, vorming en permanente begeleiding van gemotiveerd personeel van alle leeftijden. Dat is een evidentie. Dringt zich hier al geen professionele aanpak op in zowel de benadering als de aanpak? Moet men zich daarbij niet laten omringen door gespecialiseerde instituten?

Is het niet aangewezen een plan van aanpak uit te werken, nu er al scherpe kritiek is op sommige controlewijzen zoals bij de casino's? Dient men bij de uitwerking van een plan van aanpak niet allerlei problemen daarin op te nemen als de problematiek van de informatica, de interne controle enzovoort?

De **voorzitter**: De bespreking van het genoemde rapport van het Rekenhof is voorzien voor 25 april in deze commissie.

19.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Biesen, de AOIF staat onder leiding van de heer Delporte. Het is een van de diensten onder de bekwame leiding – hoop ik – van de heer Delporte.

19.04 **Carl Devlies** (CD&V): Is dat cynisch bedoeld?

19.05 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, in antwoord op de vragen van de heer Devlies en Van Biesen, kan ik meedelen dat de studie waarnaar verwezen wordt, dateert van de jaren 2002-2004 en bijgevolg niet meer helemaal overeenstemt met de huidige werksituatie van de opsporingsdienst van de AOIF.

Een beoordeling van alle noden op het vlak van het personeelsbeleid, en bijgevolg ook de noden van de opsporingsdiensten, wordt elk jaar georganiseerd in het kader van het opstellen van het personeelsplan. Aldus werden in het kader van de opstelling van het personeelsplan 2006 aanwervingen voorzien. Teneinde de opsporingsdiensten van heden te versterken, wordt een oproep tot kandidaten voorbereid met het oog op de terbeschikkingstelling aan deze diensten.

Alle fiscale ambtenaren van niveau B en C, inbegrepen de ambtenaren werkzaam bij de opsporingsdienst, kunnen zich inschrijven voor een opleiding vervat in de catalogus "gecertificeerde opleidingen" van de FOD Financiën. Het aanbod aan opleidingen zal in de toekomst evolueren en worden uitgebreid naar gelang de noden van de diensten, ook van de opsporingsdiensten.

Voor de ambtenaren van niveau D wordt de organisatie van gecertificeerde opleidingen voorbereid in samenwerking met het Opleidingsinstituut van de federale overheid. Een project voor dergelijke opleidingen is in onderzoek en kan uitgewerkt worden in samenwerking met de NSF. Om de opleiding zo passend en praktisch mogelijk te organiseren zal de medewerking van de opsporingsambtenaren bij de uitwerking ervan worden aangemoedigd. Daarom zal een werkgroep worden samengesteld bestaande uit theoretici van de centrale dienst en practici afkomstig van de opsporingsdiensten.

professionnelle en matière de recrutement, de formation, de formation continuée et d'accompagnement permanent, le cas échéant avec l'aide d'institutions spécialisées?

Des critiques acerbes ont déjà été émises à l'égard du contrôle des casinos. Ne faudrait-il pas arrêter un plan d'approche tenant compte du vaste problème de l'informatique et du contrôle interne?

Le **président**: Notre commission se penchera sur le rapport de la Cour des comptes le 25 avril 2006.

19.05 **Didier Reynders**, ministre: L'AFER est l'un des services dirigés avec compétence par M. Delporte. L'étude évoquée ici date des années 2002-2004 et ne correspond plus à la situation actuelle du service de recherche de l'AFER.

Les besoins en personnel sont évalués chaque année au moment de l'établissement du plan de personnel. Des offres d'emploi seront publiées en 2006. L'ensemble des fonctionnaires fiscaux de niveau B et C peuvent s'inscrire à l'une des formations certifiées du SPF Finances. L'offre sera élargie dans le futur. Pour les fonctionnaires de niveau D, l'organisation de formations certifiées est en préparation en collaboration avec l'institut de formation du gouvernement fédéral et un groupe de travail composé de fonctionnaires chargés de la recherche des infractions.

Pour les casinos, les méthodes de contrôle moins coûteuses actuellement à l'étude devront

Hoewel het toezicht op de casino's door de opsporingsdiensten met de beschikbare middelen zo optimaal mogelijk wordt georganiseerd, wordt er gezocht naar alternatieven met meer rationele en goedkopere toezichtmethoden die evenwel een evenwaardige en sluitende fiscale controle moeten waarborgen. Dat is toch de doelstelling. Hiertoe is het aangewezen overleg te plegen met andere instanties die ook toezichtsbevoegdheden in de casino's uitoefenen, inzonderheid de Kansspelcommissie die ressorteert onder de minister van Justitie. Daarom heb ik voorgesteld een gezamenlijke werkgroep Justitie-Financiën op te richten die alle aspecten van de bevoegdheden van de praktische uitvoering van dit toezicht in casino's kan onderzoeken en een mogelijke optimalisering kan uitwerken.

Wat de informaticamiddelen betreft, kan ik meedelen dat in de loop van 2005 beslist werd prioriteit te geven aan de opsporingsdiensten inzake de toekenning van gewone pc's en laptops. Deze leveringen werden ondertussen uitgevoerd.

Wat de informaticamiddelen betreft, kan ik meedelen dat in de loop van 2005 werd beslist om prioriteit te verlenen aan de opsporingsdiensten wat de toekenning van gewone pc's en laptops betreft. Deze leveringen werden intussen uitgevoerd zodat de uitrustingsgraad inzake informaticamaterieel van de opsporingsdiensten ondertussen gevoelig is verbeterd.

De interne controle van de opsporingsdiensten wordt mede georganiseerd in het kader van de herstructurering van de Algemene Inspectie van Financiën. Deze wordt uitgeoefend door het college van de Algemene Inspectie dat zich voor deze taak laat bijstaan door de leden van de cel Bijstand en Interne Controle.

De taken van de rondreizende ambtenaar verbonden aan de Algemene Inspectie van de diensten worden gezamenlijk uitgeoefend door de ambtenaren van de cel Bijstand en Interne Controle afkomstig van de sector directe belastingen en BTW - ambtenaar BIC - en door de gewestelijke directeurs die deel uitmaken van voormelde Algemene Inspectie.

Met een aanpassing van de huidige aanstellingsbewijzen zal worden gewacht tot de Copernicushervormingen volledig werden doorgevoerd. Ondertussen doet het gebruik van de huidige versie van het aanstellingsbewijs geen probleem rijzen en komt de wettigheid van de controles niet in het gedrang vermits het aanstellingsbewijs de identiteit van de ambtenaar vermeldt, evenals het feit dat hij tot een departement behoort dat instaat voor de toepassing van de belastingwetgeving en van de bepalingen betreffende de rechten inzake onderzoek en controle.

Ik meen dus dat het mogelijk is om verder te gaan gedurende de vergadering in aanwezigheid van het Rekenhof en misschien ook van mijn administratie en van de administrateur-generaal van de fiscale diensten.

garantir un contrôle fiscal équivalent. À cet égard, nous devons nous concerter avec la commission des jeux de hasard et d'autres instances qui disposent de compétences de contrôle à l'égard des casinos. J'ai proposé de créer un groupe de travail commun Justice et Finances pour ce dossier.

Au cours de l'année 2005, il a été décidé d'acquérir en premier lieu des PC et des ordinateurs portables. Les services de recherche disposent donc de meilleures ressources informatiques aujourd'hui.

Le contrôle interne sera organisé dans le cadre de la restructuration de l'inspection générale. Le collège de l'inspection générale bénéficiera à cet effet de l'aide de la cellule d'assistance et de contrôle interne.

L'adaptation des pièces justificatives de fonctions n'interviendra que lorsque la réforme Copernic sera entièrement terminée. L'utilisation de la version actuelle des pièces justificatives ne pose pas de problème au plan légal. Nous pourrions approfondir ce dossier lorsque la Cour des comptes sera présente en commission. J'inviterai également mon administration et l'administrateur général.

19.06 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u probeert in uw antwoord te laten uitschijnen alsof de periode 2001-2004 tot een ver verleden behoort waarvoor u niet verantwoordelijk was en dat er ondertussen zeer grote ingrepen

19.06 Carl Devlies (CD&V): Le ministre prétend qu'il n'est pas responsable des événements survenus entre 2001 et 2004. Par

gebeurd zijn.

U hebt dat in uw algemene inleiding gezegd, nadat u ook heeft verwezen naar de heer Delporte. Ik begrijp die verwijzing niet goed, zeker niet nadat de heer Van Biesen reeds over de heer Delporte heeft gezegd dat deze uitspraken doet in het kader van een politiek strategisch optreden. Ik vind dit een eigenaardige bemerking en ik stel vast dat ook in het antwoord van de minister uitdrukkelijk de naam van de heer Delporte wordt vermeld.

U zegt dat er intussen veel ingrepen zijn gebeurd. Als ik dan noteer wat u allemaal vertelt, stel ik vast dat de aanpassingen blijkbaar nog maar pas in voorbereiding zijn. U hebt het inzake personeel over “voorbereiden” en over “2006”. Ik veronderstel dus dat dit tot op vandaag nog niet is gebeurd en dat u momenteel bezig bent met het voorbereiden van het programma, maar dat er effectief nog niets is gebeurd.

U zegt ook dat ambtenaren zich kunnen inschrijven voor een bijscholing. Het lijkt mij dat een bijscholing verplicht zou moeten zijn, dat dit zou moeten passen in het kader van een organisatie en dat ambtenaren de nodige deskundigheid moeten hebben. De keuze is niet aan een ambtenaar om al of niet deskundig te zijn. De werkgever is daarvoor verantwoordelijk. Het woord “zal” verwondert mij dus.

Met betrekking tot het casino gaat u overleg plegen met Justitie. Wij hebben de laatste weken al wat ervaringen gehad in verband met het overleg met Justitie. Een voorbeeld is het roemrijke overleg tussen Binnenlandse Zaken en Justitie. Als nu ook Financiën en Justitie overleg gaan plegen, gaan wij ongetwijfeld nog heel wat plezier beleven in de loop van de volgende maanden. Ik stel alleen maar vast dat u nog van start moet gaan. U gaat nu een overleg opstarten.

Met betrekking tot de informatica moet ik u proficiat wensen als er inderdaad een aantal pc's en laptops zijn geleverd in het jaar 2005. Het is een zeer goede zaak dat u toch voor een aantal pc's en laptops hebt gezorgd. Natuurlijk is de informatisering van een dienst een andere zaak dan het leveren van een aantal pc's en laptops. Daar loopt het toch wel degelijk mis.

Die legitimatiebewijzen blijken nog steeds niet in orde te zijn. U zegt dat u zal verdergaan op de bijeenkomst van april. Ik kan vandaag alleen maar vaststellen dat, ook rekeninghoudend met uw antwoord, de efficiënte werking van de financiële opsporingsdiensten nog steeds ernstig in het gedrang is door een aantal fundamentele problemen die rijzen en die door het Rekenhof beschreven zijn.

19.07 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal de vergadering die wij in april hebben afwachten. Ik zal daar trouwens ook voorstellen aan het Rekenhof om de situatie te actualiseren. Zij hebben nu nog een maand de tijd voordat wij onze gezamenlijke vergadering hebben. Ze kunnen dan even toetsen wat er in 2005 en 2006 werkelijk reeds van start gegaan is zodat wij de administratie en het Rekenhof aan elkaar kunnen toetsen.

Mijnheer Devlies, misschien is het goed dat er soms overleg is tussen verschillende diensten.

ailleurs, il avance que des initiatives importantes ont été prises depuis lors. Il me paraît curieux qu'il se réfère à M. Delporte à ce sujet.

Les initiatives évoquées par le ministre sont apparemment encore en préparation. La situation est donc inchangée. Le ministre déclare que les fonctionnaires peuvent s'inscrire à des formations complémentaires mais celles-ci devraient être obligatoires. Les fonctionnaires doivent en effet disposer de l'expertise nécessaire.

Concernant le casino, le ministre doit encore entamer les discussions avec le département de la Justice. Il semble que la concertation soit malaisée avec ce département.

Il faut se féliciter de la livraison de quelques ordinateurs en 2005 mais l'informatisation d'un service requiert beaucoup plus que cela.

L'efficacité des services de recherche financière est mise en péril par les problèmes fondamentaux mis en évidence par la Cour des comptes.

19.07 Luk Van Biesen (VLD): J'attendrai la réunion d'avril 2006 et je demanderai entre-temps à la Cour des comptes d'actualiser ses constats. Les résultats pourront alors être comparés à ceux de l'administration.

L'existence d'une concertation entre différents services est une bonne chose.

19.08 Carl Devlies (CD&V): Dat is zeker nuttig. Het moet tijdig gebeuren en het moet op een efficiënte manier gebeuren, goed bestuur dus.

19.08 Carl Devlies (CD&V): La concertation est utile si elle est menée en temps opportun et avec efficacité.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

20 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de teruggave van accijnzen door brandstofhandelaars voor leveringen aan eindgebruikers die recht hebben op een gedeeltelijke of gehele vrijstelling van accijnzen" (nr. 10766)

20 Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la restitution d'accises par les distributeurs de combustibles pour les livraisons aux utilisateurs finaux qui bénéficient d'une exonération partielle ou totale d'accises" (n° 10766)

20.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, in uitvoering van de programmawet van 27 december 2004, die op 10 januari 2005 in werking trad, werd het koninklijk besluit van 3 juli 2005 houdende maatregelen voor de toepassing van bepaalde, verlaagde tarieven inzake accijnzen gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 7 juli 2005.

Het besluit heeft retroactieve uitwerking vanaf 1 januari 2005. Dat belet niet dat de twee ministeriële besluiten van 27 oktober 2005 slechts op 9 november 2005 in werking treden, zijnde de datum van publicatie.

Niet alleen juridisch maar ook in de praktijk blijkt de overgang van het stelsel van contingentnummer naar het stelsel van vergunningsnummer niet eenvoudig te verlopen. Blijkbaar zou er een administratieve beslissing zijn dat de levering met vrijstelling van accijnzen aan bijvoorbeeld landbouwers tot 9 januari 2005 mocht plaatsvinden op basis van een contingentnummer. Nadien zou enkel nog met vrijstelling van accijnzen mogen worden geleverd aan houders van een vergunningsnummer. Die overgangperiode was noodzakelijk, omdat de administratie van Douane en Accijnzen er niet in slaagde de nieuwe vergunningsnummers tijdig toe te kennen.

Er bestaat op het terrein grote verwarring over de procedure die moet worden gevolgd voor de teruggave van accijnzen aan brandstofverdelers, dus de niet-erkende entrepouthouders, voor levering aan afnemers die vrijgesteld zijn van accijnzen, zoals bijvoorbeeld de landbouwers, of aan bedrijven die in het bezit zijn van een overeenkomst of van een vergunning milieudoelstelling.

Bovendien is er heel wat kritiek op de loodzware, administratieve procedure die brandstofverdelers - niet-erkende entrepouthouders - moeten volgen om de teruggave van de accijnzen te verkrijgen. Zij dienen de accijnzen gedurende twee maanden te prefinancieren. Merkwaardig is dat zij een aanvraag tot terugbetaling moeten indienen bij de eerstaanwezende inspecteur van de Controle der Douane en Accijnzen in hun gebied om de terugbetaling van de erkende entrepouthouders te krijgen. Ter administratieve vereenvoudiging dient elke aanvraag tot teruggave vergezeld te gaan van een lijst met heel wat gegevens maar ook van een kopie van alle facturen waarop het toegepaste, verlaagde tarief inzake accijnzen moet zijn vermeld.

20.01 Trees Pieters (CD&V): L'arrêté royal fixant les mesures d'application de certains taux réduits d'accises avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2005 est paru au *Moniteur belge* du 7 juillet 2005. Le passage du système de numéro de contingent au numéro d'autorisation ne se déroule pas sans heurts. Une décision administrative tendant à ce que la livraison avec exemption d'accises aux agriculteurs, par exemple, puisse avoir lieu sur la base d'un numéro de contingent jusqu'au 9 janvier 2005, aurait été prise. Par la suite, l'exonération ne serait plus accordée qu'aux détenteurs d'un numéro d'autorisation. Cette période transitoire était nécessaire parce que l'administration des Douanes et Accises ne parvenait pas à attribuer les numéros d'autorisation dans les délais.

Sur le terrain, la confusion règne à propos de la procédure à suivre. De plus, sa lourdeur extrême est aussi critiquée. Les entrepositaires non agréés doivent pré-financer les accises pendant deux mois. Ils doivent introduire une demande de remboursement auprès de l'inspecteur principal du contrôle des Douanes et Accises de leur région. Cette demande doit s'accompagner d'une kyrielle de données et d'une copie de toutes les factures avec application du tarif réduit.

Pourquoi un distributeur de

Mijnheer de minister, ik heb een hele reeks vragen.

Waarom kan de brandstofverdelers – niet-erkend entrepouhouder niet rechtstreeks een aanvraag tot teruggave bij een erkend entrepouhouder indienen, als deze laatste tot terugbetaling dient over te gaan?

Ten tweede, waarom kan slechts elke twee maand een aanvraag tot terugbetaling worden ingediend?

Ten derde, is de minister bereid voornoemde termijn in te korten tot een maand of twintig dagen, zoals hij na lang aandringen voor de professionele diesel heeft toegestaan?

Ten vierde, is de minister er zich van bewust dat de brandstofverdelers – niet-erkend entrepouhouder – door voornoemde termijn een concurrentiële handicap wordt opgelegd ten aanzien van de erkende entrepouhouder, die eveneens aan bijvoorbeeld landbouwers met vrijstelling van accijnzen mag leveren, maar dan zonder voorfinanciering van de accijnzen?

Beseft u dat u de erkende entrepouhouders, feitelijk de grote oliemaatschappijen, qua concurrentie bevoordeelt en dat u op deze wijze oligopolievorming bevordert? Waarom dient een kopie van de facturen bij elke aanvraag te worden gevoegd? Wat moeten de ambtenaren van Douane en Accijnzen met al die stapels kopieën aanvangen? Hebben zij hiervoor de nodige archieftruimte? Kunt u verduidelijken tot welke termijn men met vrijstelling of verlaagde accijnzen kan of kon leveren met voorlegging van contingentnummer? Vanaf wanneer moeten brandstofleveranciers accijnzen aanrekenen, maar mogen zij ze terugvragen indien een contingentnummer wordt voorgelegd door de afnemer? Vanaf wanneer mogen de brandstofleveranciers enkel nog accijnzen terugvragen voor een levering aan afnemers met een vergunningsnummer? Welke formulieren dienen in al deze gevallen gebruikt te worden? Is er sprake van de formulieren zoals gepubliceerd in bijlage van het ministerieel besluit van 27 oktober, te veranderen? Wanneer zal dat eventueel bekend worden gemaakt zodat men de nodige informatica-aanpassingen bij de brandstofverdelers tijdig kan laten gebeuren? Wordt er in de nabije toekomst voorzien in elektronische aangifteformulieren?

Mijnheer de minister, ik zie dat het u niet pleziert dat er een reeks van 13 vragen wordt gesteld, maar ik kan u verzekeren dat de sector, die al door meerdere besluiten van de regering - onder andere de gespreide betaling - gesteerd wordt, ook dit nog op zijn kap gekregen heeft en om verduidelijking vraagt.

20.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb al twee reeksen van 14 vragen gekregen van de heer Verherstraeten. Hier zijn het in feite 15 vragen. Maar goed, dat is niet erg.

Mevrouw Pieters, ten eerste, omwille van controleredenen moet de brandstofverdelers/niet-erkend entrepouhouder zijn aanvraag tot teruggave indienen bij de eerst aanwezende inspecteur van de controle der Douane en/of Accijnzen.

Ten tweede, omwille van organisatorische redenen kan slechts een

combustibles qui est entrepositaire non agréé ne peut-il pas introduire directement une demande de restitution auprès d'un entrepositaire agréé?

Pourquoi les demandes de être introduites que tous les deux mois? Le ministre est-il disposé à raccourcir ce délai?

Le ministre réalise-t-il que les entrepositaires non agréés subissent un handicap concurrentiel à cause du préfinancement des accises?

Les grandes compagnies pétrolières sont ainsi avantagées et l'oligopole est stimulé. Les tracasseries administratives ne pourraient-elles être réduites ?

20.02 **Didier Reynders**, ministre: Les demandes doivent être introduite auprès de l'inspecteur principal du contrôle des Douanes et Accises pour des raisons de contrôle. Elles ne peuvent être introduites que tous les deux mois pour des raisons organisationnelles. Le délai a déjà été réduit de trois à deux mois à la

aanvraag tot teruggave worden ingediend om de twee maanden. Op verzoek van de betrokken federaties werd deze termijn reeds ingekort van drie tot twee maanden.

Ten derde, in een verdere inkorting van deze termijn is niet voorzien.

Ten vierde en ten vijfde, iedere handelaar is vrij om een aanvraag in te dienen, rekening houdend met de wettelijke bepalingen hieromtrent, om aanvaard te worden in de hoedanigheid van erkend entrepouhouder. Bij het opstellen van de procedure werd rekening gehouden met de structuur die bestaat op de markt van brandstofhandelaars, alsmede met hun behoeften en werd er bovendien voor gezorgd dat de brandstofhandelaars hun handelswerkzaamheden kunnen voortzetten.

Ten zesde en ten zevende, zoals reeds meegedeeld aan de betrokken federaties wordt momenteel een herziening voorbereid van de procedureformulieren met betrekking tot de bedoelde teruggave. Een van deze herzieningen bestaat erin dat de kopieën van de facturen niet moeten worden toegevoegd aan de aanvraag tot teruggave.

Voorts deel ik u mee dat de herzieningen gebeuren in samenspraak met de betrokken federatie en dat de administratie steeds bereid is verdere vereenvoudigingen te onderzoeken.

Ten achtste, ingevolge artikel 11, §3, derde alinea van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit, moeten de personen die op de dag van de inwerkingtreding van het voornoemde ministerieel besluit over een vergunning energieproducten en elektriciteit moeten beschikken, een verzoekschrift binnen de twee maanden na de inwerkingtreding indienen om een vergunning energieproducten en elektriciteit te bekomen.

Bij wijze van administratieve toegeving en zoals reeds meegedeeld aan de betrokken federaties, blijft het mogelijk om met vrijstelling of verlaagde accijnzen te leveren op voorlegging van een contingentnummer, voor zover de landbouwer aan de leverancier aantoonde dat hij reeds een aanvraag heeft ingediend, teneinde een vergunning energieproducten en elektriciteit te bekomen, ook als zijn aanvraag werd ingediend na 9 januari 2006.

Ten negende, ten tiende en ten elfde, het bestaande systeem met betrekking tot de leveringen aan landbouwers die beschikken over een contingentnummer, maar nog niet over een vergunning energieproducten en elektriciteit, en van wie de aanvraag wel reeds werd ingediend, blijft bestaan tot het moment dat de landbouwer over de vergunning energieproducten en elektriciteit beschikt. Zodra de landbouwer over deze vergunning energieproducten en elektriciteit beschikt, moet de procedure voor de teruggave van accijnzen aan brandstofhandelaars niet-erkende entrepouhouders, worden gevolgd.

Ten twaalfde, zoals reeds vermeld in het antwoord op vraag zes en zoals reeds meegedeeld aan de betrokken federaties, werd in een herziening van de procedure voorzien. Zodra de aanpassingen definitief zijn; worden ze gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

demande du secteur. Une nouvelle réduction n'est pas prévue. Tout entrepreneur peut introduire une demande d'agrément en qualité d'entrepouhouder. La procédure tient compte de la structure du marché des négociants en carburants.

Une révision de la procédure est actuellement en préparation. L'une des modifications consistera à ne plus devoir joindre de copie des factures.

La révision se fait en concertation avec les fédérations concernées. L'administration est disposée à examiner d'autres simplifications.

Conformément à l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité, les personnes concernées doivent, dans les deux mois qui suivent l'entrée en vigueur de cet arrêté, introduire une requête afin d'obtenir un agrément «produits énergétiques et électricité».

Le numéro de contingent peut être utilisé jusqu'au moment où l'agriculteur obtient cet agrément. Dès ce moment, la procédure pour la restitution des accises aux négociants en carburants/entrepouhouders non agréés doit être suivie.

Dès que la révision de la procédure sera terminée, les modifications seront publiées au *Moniteur belge*.

Les formulaires de demande de restitution seront publiés dès que possible sur le site internet FINFORM.

Ten dertiende, de formulieren voor aanvraag tot teruggave zullen, zodra mogelijk, op de website FINFORM worden geplaatst.

20.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister is in een normaal tijdsbestek verlopen, niettegenstaande 13 vragen. Het is bijzonder interessant voor de betrokken brandstofhandelaars om het standpunt van de regering terzake te kennen. Er zullen in de toekomst inderdaad een aantal positieve wijzigingen plaatsvinden.

Het enige waarmee ik problemen heb is de termijn van 3 maanden die tot 2 maanden werd teruggebracht. Ik vraag mij af of wat voor de professionele diesel mogelijk is hier ook niet kan worden toegepast. Waarom moet die termijn 2 maanden bedragen?

20.03 Trees Pieters (CD&V): La réponse contient des éléments positifs. Le seul aspect qui me pose encore problème est le délai de deux mois. Pour le diesel professionnel, ce délai est plus court. Pourquoi le même système ne peut-il être appliqué ici ? Je reviendrai sur ce problème plus tard.

20.04 Minister Didier Reynders: (...)

20.05 Trees Pieters (CD&V): In de professionele diesel is de termijn korter. Waarom kunt u hetzelfde systeem niet toepassen als voor de professionele diesel?

Hoofdschudden is geen antwoord, mijnheer de minister. Het kan niet, zegt u. U hebt al verlaagd van 3 naar 2 maanden. Zij ervaren 2 maanden als te lang en gepaard gaande met te veel administratieve rompslomp.

De **voorzitter**: Thans wens ik dit incident te sluiten.

20.06 Trees Pieters (CD&V): Nee, mijnheer de voorzitter, voor mij is het incident niet gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Pieters, tot nader order ben ik de voorzitter van deze commissie en bepaal ik wanneer een incident wordt gesloten.

20.07 Trees Pieters (CD&V): Ongetwijfeld, maar ik kreeg geen antwoord op mijn vraag en kom op deze aangelegenheid terug.

De **voorzitter**: Dan moet u een nieuwe vraag indienen, mevrouw Pieters.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

21 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de elektronische controlewerkzaamheden van het controlecentrum Brussel 4" (nr. 10679)

21 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les activités de contrôle électronique du centre de contrôle Bruxelles 4" (n° 10679)

Mijnheer Devlies, u had die vraag willen uitstellen maar dat gaat niet, dus moet u ze nu stellen.

21.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wens geen vragen uit te stellen. Ik wou gewoon de werkzaamheden van de commissie vooruithelpen. Van mij mogen alle vragen en interpellaties vandaag nog worden behandeld. Voor mij is dat geen probleem.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, herhaaldelijk hebt u gezegd dat het onderzoek van de elektronische aangifte in geen enkel geval verloopt volgens de oude papieren methode. Alle informatie die door de belastingplichtigen wordt geleverd, bestaat in elektronische

21.01 Carl Devlies (CD&V): En cas de déclaration par le biais de Tax-on-web, l'administration fiscale imprimerait une copie de la déclaration électronique et la transmettrait avec d'autres documents au centre de contrôle de Bruxelles 4. Par ailleurs, ce centre n'aurait pas accès aux

vorm. Het is op basis daarvan dat het onderzoek gebeurt volgens u.

Mijn vraag heeft betrekking op het controlecentrum Brussel 4. Is het juist dat als de aangifte wordt ingediend via Tax-on-web, dat de klassieke dienst een kopie van de elektronische aangifte afdruckt en deze met de andere documenten naar het controlecentrum Brussel 4 stuurt? Is het juist dat het controlecentrum Brussel 4 geen toegang heeft tot specifieke schermen zoals Belcotax, Scanning, Tax-on-web en B-Tax? Beschikken de ambtenaren van het controlecentrum Brussel 4 over computers? Zo ja, waarom mogen ze deze dan niet gebruiken? Wat is de oorzaak van het feit dat zij in tegenstelling tot de klassieke diensten geen toegang hebben tot deze specifieke schermen? Dienen bijgevolg de belastingaangiften van alle leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement manueel en op papier gecontroleerd te worden door het controlecentrum Brussel 4? Is de controlebevoegdheid van het controlecentrum Brussel 4 nog slechts beperkt tot de belastingaangiften van de leden van de Kamer, de Senaat en het Europees Parlement aangezien de Grondwet niet langer meer spreekt over Raden? Ik verwijs in dat verband ook naar artikel 27, 5 van het Wetboek van inkomstenbelastingen.

21.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, het controlecentrum Brussel 4 is belast met het onderzoek van de aangiften in de personenbelasting van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de gewestparlementen en het Europees Parlement. De personen over wie het gaat, zijn uitsluitend de leden van de onderstaande parlementaire assemblees – Kamer van volksvertegenwoordigers, Senaat, Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Europees Parlement. De belastingtoestand van de leden van de verschillende parlementen wordt dus door deze dienst gecontroleerd.

Wanneer een parlamentslid zijn aangifte via Tax-on-web indient, moet de klassieke taxatiedienst inderdaad een kopie afdrukken en die met de andere stukken naar het controlecentrum Brussel 4 versturen. Wij gaan echter verder met een elektronische aanpak van de inkohiering. Het is enkel een probleem op het vlak van de controle.

Momenteel beschikt het controlecentrum Brussel 4 over computers, maar heeft het geen toegang tot de specifieke schermen van Belcotax, scanning, Tax-on-web en B-tax. Uitsluitend de klassieke diensten hebben toegang hiertoe. Dit centrum is enkel belast met de eigenlijke controle van bovenvermelde leden. De klassieke diensten blijven verantwoordelijk voor het algemene beheer van de dossiers die door dit centrum moeten worden onderzocht. De omvang van de aangifte, het bijhouden van het repertorium en de inkohiering maken integraal deel uit van het algemene beheer van de dossiers op elektronisch vlak. De eigenlijke controle van een dossier, niet te verwarren met het beheer ervan, kan alleen manueel geschieden, zodat men net als in eender welk ander dossier in het bezit is van de te controleren elementen buiten het aangifteformulier. Ik denk bijvoorbeeld aan bewijzen: wij vragen geen bijlagen, maar toch is het mogelijk een echt bewijs te vragen aan de belastingplichtige, zelfs aan de parlamentsleden.

21.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de beschrijving

écrans d'information spécifiques tels que Becotax, Scanning, Tax-on-web et Betax.

Ces informations sont-elles exactes? Le centre de contrôle de Bruxelles 4 vérifie-t-il manuellement et sur papier les déclarations fiscales des membres de la Chambre, du Sénat et du Parlement européen? La même procédure est-elle suivie pour les membres des Conseils qui sont à présent tous devenus des parlements?

21.02 **Didier Reynders**, ministre: Le centre de contrôle de Bruxelles 4 est chargé de contrôler les déclarations des membres de la Chambre, du Sénat, des divers parlements régionaux et communautaires et du Parlement européen. Lorsqu'un membre d'une de ces assemblées introduit sa déclaration par le biais de Tax-on-web, le service de taxation classique doit imprimer une copie et l'envoyer avec d'autres documents à Bruxelles 4. Ce problème se pose toutefois exclusivement au niveau du contrôle. Bruxelles 4 dispose bien d'ordinateurs mais ne peut effectivement accéder aux écrans spécifiques mentionnés par M. Devlies.

die ik van de situatie heb gegeven, wordt door de minister bevestigd. Dat is de procedure. Ik begrijp echter niet waarom deze diensten geen toegang krijgen tot Belcotax, scanning en B-tax. U spreekt over fiches, maar die kunnen normaal elektronisch worden geraadpleegd.

21.04 Minister **Didier Reynders**: Fiches of bewijzen? Neem een bewijs van reële kosten: daarvan is er geen fiche. Zoals bij andere belastingplichtigen, moeten wij daarom vragen.

Ik heb veel vragen over de controle voor de parlementsleden, al begrijp ik niet waarom, maar het is zo. Dit is een zeer precieze controle, evenwel in toepassing van een protocol gesloten tussen de verschillende assemblees en mijn voorganger. Het is normaal om voor parlementsleden een zeer precieze controle uit te voeren. U vraagt altijd een zeer precieze controle voor veel andere belastingplichtigen, dus is dat ook normaal voor de leden van de verschillende assemblees.

Het is dezelfde behandeling als bij andere belastingplichtigen. Er is een elektronische behandeling voor de inkohiering, maar ook een normale algemene controle – soms op papier – om de belastingplichtige een aantal bewijzen te vragen. Misschien is het soms zeer zwaar, maar dat geldt ook voor de parlementsleden.

21.05 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, u hebt nog altijd niet gezegd waarom dit centrum geen toegang heeft.

21.06 Minister **Didier Reynders**: Tot hiertoe is er alleen toegang voor de klassieke diensten. Ik ben niet tegen de uitbreiding ervan. We zijn gestart met de levering van de computers. U weet dat er veel problemen zijn met de informatica, zoals u mij meldt. Wij hebben geprobeerd om alle klassieke diensten op dezelfde voet te plaatsen, ook inzake de toegang voor verschillende toepassingen. Misschien kan dat naar andere diensten worden uitgebreid.

Ik herhaal dat ik heb gevraagd om zoals voor alle belastingplichtigen een zeer concrete controle te organiseren voor alle leden van de verschillende assemblees. Dat is toch normaal?

21.07 **Carl Devlies** (CD&V): Ik dacht dat een efficiënte controle ook een elektronische controle inhield. Het verwondert mij een beetje dat men op die manier werkt.

Ik wil de minister er ook nog op wijzen dat artikel 27, 5, tweede lid van het Wetboek van inkomstenbelastingen niet is aangepast aan de recente staatshervorming.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

22 **Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le montant forfaitaire de frais professionnels déductible des rémunérations octroyées aux bourgmestres, échevins et présidents de CPAS" (n° 10756)**

21.04 **Didier Reynders**, ministre: Seuls les services classiques y ont accès. Ils continuent à répondre de la gestion générale des dossiers examinés par Bruxelles 4. L'étendue de la déclaration, la mise à jour du répertoire et l'enrôlement font partie de la gestion générale au niveau électronique. Le contrôle proprement dit des dossiers – qui ne doit pas être confondu avec leur gestion – ne peut se faire que manuellement parce qu'il faut vérifier des documents non inclus dans la déclaration, comme par exemple des attestations de frais réels, pour lesquels il n'y a pas de fiches. Cette règle s'applique à tous les contribuables ordinaires et donc aussi aux parlementaires.

21.05 **Carl Devlies** (CD&V): Pourquoi le centre de contrôle de Bruxelles 4 n'a-t-il pas accès à certains écrans?

21.06 **Didier Reynders**, ministre: Je ne m'oppose pas à l'extension de l'accès dont disposent actuellement uniquement les services classiques.

22 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het forfaitair bedrag van de aftrekbare beroepskosten voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters" (nr. 10756)

22.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, les bourgmestres, échevins et présidents de CPAS peuvent déduire des rémunérations de leur mandat un montant forfaitaire à titre de frais professionnels.

En effet, conformément au numéro 51/39 du commentaire administratif du Code des impôts sur les revenus de 1992, les bourgmestres, échevins et présidents de CPAS peuvent déduire des rémunérations afférentes à leur mandat un forfait spécial de frais correspondant à 30% de la rémunération annuelle indexée d'un bourgmestre, échevin ou président de CPAS d'une commune comptant maximum 300 habitants au 1^{er} janvier de l'année des revenus.

Pour l'exercice d'imposition 2006, revenus 2005, ces montants sont fixés à 5.566,04 euros pour un bourgmestre et à 3.339,62 euros pour un échevin ou un président de CPAS.

A la différence des traitements des bourgmestres et échevins qui varient en fonction du nombre d'habitants, le forfait spécial de frais ne semble pas tenir compte de ce critère avec pour conséquence que si ce forfait couvre quasi totalement les traitements d'un membre d'un collège échevinal d'une petite commune, il n'en reste pas moins que ceci n'est absolument pas le cas pour les mandataires des grandes villes de notre pays qui, dans bien des cas, se consacrent presque exclusivement à la gestion de leur ville ou de leur commune.

Monsieur le ministre, confirmez-vous cette situation? Dans l'affirmative, n'estimez-vous pas opportun de revoir les critères sur base desquels le forfait spécial de frais est déterminé? En d'autres termes, n'estimez-vous pas opportun de faire varier le forfait spécial de frais en fonction du nombre d'habitants et d'établir ainsi un parallélisme avec la détermination des traitements des bourgmestres, échevins et présidents de CPAS?

22.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Drèze, il s'agit manifestement du jour des questions sur les mandataires publics et sur leur statut fiscal et son contrôle.

Il est exact que ce montant forfaitaire de frais professionnels correspond à 30% de la rémunération annuelle indexée d'un bourgmestre, échevin ou président de CPAS d'une commune comptant un maximum de 300 habitants. Les montants que vous citez pour l'exercice d'imposition 2006 sont également corrects.

J'attire votre attention sur les éléments suivants. Rien ne permet de soutenir a priori que les frais réellement supportés par les intéressés

22.01 Benoît Drèze (cdH): Overeenkomstig nr. 51/39 van het administratief commentaar op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 mogen de burgemeesters, schepenen en voorzitters van OCMW's van de inkomsten uit hun mandaat een forfaitair bedrag aan beroepskosten aftrekken, dat overeenstemt met 30 procent van de geïndexeerde jaarbezoldiging van een burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter van een gemeente met maximum 300 inwoners op 1 januari van het inkomstenjaar.

Voor het aanslagjaar 2006, inkomsten 2005, zijn die bedragen vastgesteld op 5 566,04 euro voor een burgemeester en op 3 339,62 euro voor een schepen of een OCMW-voorzitter.

Daar waar de wedden van burgemeesters en schepenen afhankelijk zijn van het aantal inwoners, schijnt het bijzonder kostenforfait geen rekening te houden met dat criterium.

Bevestigt u die toestand? Zo ja, meent u niet dat het aangewezen is het bijzonder kostenforfait afhankelijk te maken van het aantal inwoners en zo een parallelisme tot stand te brengen met de vaststelling van de wedden van de burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters?

22.02 Minister Didier Reynders: Het klopt dat dat forfaitair bedrag voor beroepskosten overeenstemt met 30 procent van de geïndexeerde jaarbezoldiging van een burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter van een gemeente met maximum 300 inwoners. De door u aangehaalde bedragen met betrekking tot het aanslagjaar 2006 zijn eveneens correct.

soient proportionnels au nombre d'habitants de la commune. Il me paraît raisonnable de penser qu'il existe un montant de frais professionnels incompressible qui doit être supporté par tous les contribuables intéressés, même ceux qui disposent de la plus faible rémunération. Les frais professionnels sont rarement directement proportionnels au montant total des revenus professionnels. De manière générale, les forfaits de frais professionnels élaborés sur la base de dispositions administratives mais également le forfait légal prévu à l'article 51 du CIR 1992 sont, bien que proportionnels au revenu professionnel, limités à un montant maximum.

Le forfait dont il est question ici constitue une dérogation administrative au régime légal des frais professionnels. Ce forfait spécial ne préjudicie ni à l'application du forfait légal précité ni à la déduction des frais réellement justifiés pour les contribuables concernés qui le souhaitent.

Pour ces raisons, je ne crois pas opportun de revoir le mode de détermination de ce forfait spécial. Si vous connaissez des échevins ou des bourgmestres qui exposent des frais beaucoup plus importants que ce forfait, conseillez-leur de déclarer leurs frais réels.

Er kan echter niet worden van uitgegaan dat de werkelijke beroepskosten van de betrokkenen in verhouding staan tot het aantal inwoners van de gemeente en tot het totale beroepsinkomen. Meer algemeen worden de forfaitaire beroepskosten die op grond van administratieve beschikkingen worden vastgesteld, maar ook het wettelijk forfait bedoeld in artikel 51 WIB 1992, hoewel ze in verhouding staan tot het beroepsinkomen, tot een maximumbedrag beperkt.

Het forfait waarover uw vraag handelt, vormt een administratieve afwijking op het wettelijk stelsel van de beroepskosten. Dat bijzonder forfait doet geen afbreuk aan de toepassing van het voormelde wettelijke forfait, noch aan de aftrek van de door middel van bewijsstukken verantwoorde beroepskosten door de belastingplichtigen die zulks wensen.

Het lijkt me dus niet aangewezen de berekeningswijze van dit bijzonder forfait te wijzigen. Indien u schepenen of burgemeesters kent met veel hogere beroepskosten, moet u hun aanraden hun werkelijke beroepskosten aan te geven.

22.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, votre cohérence est indubitable. Mais convenez quand même qu'entre une grande ville et une autre, plus petite, les prestations sont très souvent, pour ne pas dire toujours, fort différentes. Et cela simplifierait la vie des mandataires s'il existait une certaine proportionnalité. Ils doivent passer par les frais réels, c'est vrai, mais...

22.03 Benoît Drèze (cdH): Een gebrek aan coherentie kan u niet ten laste worden gelegd. U zal echter moeten toegeven dat de opdrachten in een grote stad sterk van die in een kleinere stad kunnen verschillen. Het leven van de mandatarissen zou er heel wat eenvoudiger op worden indien er een zekere evenredigheid bestond.

22.04 Didier Reynders, ministre: Je vous avoue que cela simplifierait la vie de beaucoup de contribuables de disposer des mêmes types de forfait et d'en avoir qui seraient aménagés comme vous le proposez. Mais je n'ai pas encore vu beaucoup de propositions de loi allant en ce sens. C'est déjà un régime dérogatoire, qui est avantageux par rapport à la situation de l'ensemble des contribuables. Donc, si l'on a l'impression de dépasser

22.04 Minister Didier Reynders: Het leven van heel wat belastingplichtigen zou er eenvoudiger op worden als ze aanspraak konden maken op zo'n soort forfait, dat zou worden berekend zoals u voorstelt. Ik heb

les limites fixées, il faut passer aux frais réels, comme le ferait tout autre contribuable.

Pour la comparaison entre les grandes et les petites communes, je voudrais vous dire que, dans cette commission, la remarque formulée est généralement l'inverse. Car les niveaux de rémunération varient fortement. Il y a un minimum de frais exposés par les bourgmestres et échevins de plus petites communes qui ne le sont pas par leurs homologues des plus grandes communes, simplement parce qu'ils bénéficient d'une administration plus importante pour accomplir plus de choses que les premiers doivent souvent réaliser eux-mêmes. A force d'entendre les commentaires, je commence à connaître la leçon. D'ailleurs, ce parlement comprend beaucoup de bourgmestres et d'échevins. Ceci infirme partiellement ce que vous disiez, à savoir que, dans plusieurs grandes villes, on se consacre exclusivement à l'activité scabinale ou maïorale. Je pourrais vous soumettre nombre d'exemples, y compris des échevins de grandes villes qui travaillent en qualité d'avocat pour mon département. C'est donc la preuve qu'il est possible de faire autre chose que de gérer sa ville.

echter nog niet veel wetsvoorstellen in die zin gezien. De mandatarissen hebben al recht op een afwijkende regeling, die voordeliger is dan de regeling die geldt voor de gewone belastingplichtigen. Wie denkt dat hij meer kosten heeft dan de forfaitaire, moet zijn werkelijke kosten aangeven, zoals elke andere belastingplichtige zou doen.

Wat uw vergelijking tussen grote en kleine steden betreft, geldt meestal het omgekeerde. De bezoldigingen lopen immers sterk uiteen en bovendien dragen de burgemeesters en schepenen van kleinere gemeenten een aantal kosten waarvoor hun collega's van grotere gemeenten niet moeten opdraaien, omdat die over een grotere administratie beschikken om een aantal opdrachten uit te voeren, die de eersten vaak zelf moeten uitvoeren.

22.05 Benoît Drèze (cdH): Cela varie peut-être d'un parti à l'autre!

J'ai parlé d'une certaine proportionnalité, mais je conviens parfaitement qu'elle ne soit pas complète. En ce qui concerne la référence aux citoyens ordinaires, qui est un réflexe quasi naturel que je partage tout à fait, je rappelle que, pour leurs frais professionnels, ils ont bien une gradation comprenant des pourcentages dégressifs en fonction de la hauteur des revenus. Or, ici, on ne trouve nulle gradation de ce type; il s'agit de 30% sur un montant forfaitaire, point à la ligne. Les avis peuvent donc diverger sur cette question.

22.05 Benoît Drèze (cdH): Ik had het over een zekere evenredigheid, maar die hoeft uiteraard niet volledig te zijn.

U verwees naar de gewone belastingplichtigen. Ik wijs erop dat voor hun beroepskosten wel degelijk gebruik wordt gemaakt van een gradatie, met afnemende percentages, afhankelijk van de hoogte van hun inkomen. In dit geval is daar geen sprake van: het kostenforfait bedraagt 30 procent van een forfaitair bedrag, zonder meer.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

23 Question de M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement et la perception des additionnels communaux par le SPF Finances" (n° 10828)

23 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohiering en de inning van de gemeentelijke opcentiemen door de FOD Financiën" (nr. 10828)

23.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, les recettes fiscales des pouvoirs locaux se caractérisent par la prépondérance des centimes additionnels au précompte immobilier et de la taxe additionnelle à l'IPP. Ensemble, ces deux taxes constituent environ 80% des recettes fiscales communales.

23.01 Benoît Drèze (cdH): Het overgrote deel van de belastinginkomsten van de lokale besturen is afkomstig van de opcentiemen op de onroerende

Avec un nombre moyen de 2.444 centimes additionnels, le précompte immobilier représente 39,1% des recettes fiscales des communes wallonnes. Il s'agit non seulement du premier impôt additionnel mais également de la plus importante rentrée fiscale des communes. La taxe additionnelle à l'IPP représente, quant à elle, 37,6% des recettes fiscales des communes, avec un taux moyen de 7,48%.

Si la décision de fixer le pourcentage de la taxe à l'IPP ou du nombre de centimes additionnels au précompte immobilier incombe aux conseils communaux, l'enrôlement et le recouvrement de ces montants sont confiés au SPF Finances qui ristourne aux communes, au fur et à mesure de leur perception, la partie correspondant aux additionnels de ces impôts.

Si le taux des additionnels au précompte immobilier est l'élément que les communes maîtrisent et sur lequel elles peuvent jouer pour accroître ou diminuer leurs moyens, il n'en reste pas moins que trois autres facteurs affectent l'évolution des recettes sans que les communes ne puissent intervenir: l'évolution du revenu cadastral, le taux régional du précompte immobilier ainsi que le rythme pris par le SPF Finances pour enrôler et recouvrer cet impôt régional.

Il en va de même à l'IPP où le taux d'imposition constitue le seul élément maîtrisable pour les communes. A l'instar du précompte immobilier, les recettes sont également tributaires du rythme d'enrôlement et de recouvrement mis en œuvre par le SPF Finances.

Si les montants enrôlés correspondent généralement aux montants communiqués par le SPF Finances dans le cadre de l'élaboration des budgets communaux, il me revient que les montants ristournés aux pouvoirs locaux sont, quant à eux, largement inférieurs aux montants enrôlés.

A cet égard, monsieur le ministre, je souhaiterais savoir si vous confirmez la situation. En d'autres termes, pourriez-vous me communiquer les raisons qui justifient que les montants que vous ristournez aux pouvoirs locaux sont, même en tenant compte des dégrèvements accordés, largement inférieurs aux montants communiqués par le SPF Finances lors de l'élaboration des budgets communaux?

Pourriez-vous m'informer des raisons qui justifient que les pouvoirs locaux voient le montant de leurs droits à reporter augmenter sensiblement depuis plusieurs années?

Estimez-vous que votre administration dispose des moyens humains et matériels suffisants pour procéder au recouvrement des additionnels communaux? Dans l'affirmative, pourquoi? Dans la négative, envisagez-vous de prendre des mesures afin d'y remédier?

23.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Drèze, je dispose de l'ensemble des chiffres pour l'impôt des personnes physiques; je vous communiquerai ceux du précompte immobilier dès qu'ils seront disponibles.

Les montants attribués aux communes concernant l'impôt des personnes physiques sont, en moyenne, légèrement inférieurs aux

voorheffing en van de aanvullende personenbelasting. Beide belastingen zijn samen goed voor ongeveer 80 procent van de fiscale ontvangsten van de gemeenten.

Met een gemiddelde van 2.444 opcentiemen vertegenwoordigt de onroerende voorheffing 39,1 procent van de fiscale ontvangsten van de Waalse gemeenten. Dit is niet alleen de eerste aanvullende belasting, maar tevens de grootste fiscale inkomstenbron van de gemeenten. De aanvullende personenbelasting is goed voor 37,6 procent van de fiscale ontvangsten van de gemeenten, met een gemiddelde aanslagvoet van 7,48 procent.

Terwijl de ingekohierde bedragen in het algemeen kloppen met de door de FOD Financiën in het kader van de opmaak van de gemeentelijke begroting meegedeelde bedragen, heb ik vernomen dat de naar de lokale besturen teruggeboekte bedragen daarentegen veel lager zijn dan de ingekohierde bedragen.

Is er een verklaring voor die verschillen?

Beschikt uw administratie over voldoende personeel en middelen om de gemeentelijke opcentiemen te innen? Zo niet, bent u van plan maatregelen te nemen om dat te verhelpen?

23.02 Minister Didier Reynders: Ik beschik over alle cijfers voor de personenbelasting; ik zal u die met betrekking tot de onroerende voorheffing meedelen zodra ze beschikbaar zijn.

droits nets constatés au cours de l'année budgétaire. En effet, comme le montre le tableau que je vais parcourir, les communes perçoivent plus de 99% des montants enrôlés, déduction faite des dégrèvements accordés. Nous ne sommes pas très loin de transférer l'ensemble. Si je prends l'année budgétaire 2005 - puis, je vous donnerai le tableau pour la période 2002-2004 - les droits bruts constatés pour cette année budgétaire étaient de 2.259.544.096,49 euros. Les dégrèvements accordés s'élevaient à 29.509.137,48 euros. Les droits nets constatés étaient de 2.230.034.959,01 euros. Les attributions aux communes: 2.226.428.583,35 euros. Cela faisait 99,84%. En 2004, le taux était de 103,14%, donc à l'avantage des communes. En 2003, il s'élevait à 96,88% et, en 2002, il était de 99,12%.

Ces dernières années, les droits à reporter ont très légèrement augmenté. Je vais encore parcourir un tableau. Il apparaît qu'ils augmentent, en moyenne, annuellement, de 0,25%. De grâce, ne dramatisons pas les choses. Ce pourcentage, qui est assez faible, résulte principalement du non-paiement d'une partie de l'impôt à recouvrer. Je voudrais quand même rappeler que nous payons aux communes les impôts que nous recevons des contribuables. Il existe donc toujours un décalage, puisque plusieurs contribuables ne paient pas dans les délais.

Depuis 2002, les montants ristournés aux communes sont légèrement supérieurs aux prévisions communiquées. Ces données sont reprises dans le tableau que je vais parcourir.

L'écart moyen de la période concernée s'élève à 1,80%. Il est à noter que ce tableau ne reprend pas les additionnels communaux relatifs à la convention conclue avec le Grand-Duché de Luxembourg, ceci afin de garantir la comparabilité des données reprises dans le tableau.

Si je reprends l'année 2005, les prévisions étaient de 2.185.794.735,07 euros, les attributions des 2.226.428.583,35 euros, soit une augmentation des attributions par rapport aux prévisions de 1,86%. C'était 0,32% de plus en 2004, 3,84% en 2003 et 1,17% en 2002. Je ne pense donc vraiment pas que l'on puisse parler de problème en la matière.

En outre, je rappelle que nous avons ajouté à ces montants – ce qui n'existait pas par le passé – des compensations supplémentaires venues de la convention avec le Grand-Duché de Luxembourg. Tout ceci se fait maintenant – précompte immobilier comme additionnels à l'impôt des personnes physiques – avec 1% de frais administratifs au lieu des 3% qui existaient quand je suis arrivé au département. De plus, ceci se fait également avec un système d'avances sans intérêt versées aux communes sans aucun problème, année après année, en ce qui concerne les additionnels à l'impôt des personnes physiques.

Je suis évidemment toujours disponible pour faire l'évaluation de ce que représenterait pour les communes la charge de prélever et de recouvrer elles-mêmes ces impôts. Comme on l'a déjà évoqué, je pense qu'il y a peu d'intérêt en la matière. Je vous communiquerai les mêmes chiffres pour le précompte immobilier. Le travail a été fait sur l'un des deux pour la réponse à la question orale.

De bedragen die aan de gemeenten werden toegewezen met betrekking tot de personenbelasting liggen gemiddeld lichtjes lager dan de nettorechten die in de loop van het begrotingsjaar worden vastgesteld. Zoals blijkt uit de tabel die ik zal overlopen, ontvangen de gemeenten meer dan 99 procent van de ingekohierde bedragen, na aftrek van de toegestane ontheffingen. Er is nagenoeg sprake van een algehele overdracht.

De jongste jaren zijn de over te dragen rechten zeer lichtjes gestegen, namelijk gemiddeld met 0,25 procent per jaar. Laten we een en ander echter niet dramatiseren. Dat laag percentage vloeit voornamelijk voort uit de niet-betaling van een gedeelte van de in te vorderen belasting.

Sinds 2002 liggen de aan de gemeenten geristorneerde bedragen iets hoger dan de meegedeelde ramingen. Voor de betrokken periode bedraagt het verschil gemiddeld 1,80 procent. Op te merken valt dat de gemeentelijke opcentiemen in het kader van de overeenkomst met het Groothertogdom Luxemburg niet in de tabel zijn opgenomen om de gegevens onderling vergelijkbaar te houden.

Aan die bedragen hebben we bijkomende vergoedingen toegevoegd die uit de overeenkomst met het Groothertogdom Luxemburg voortvloeien. Bij al deze heffingen – onroerende voorheffing zowel als aanvullende personenbelasting – wordt nu een procent administratiekosten aangerekend, in plaats van de drie procent die van toepassing was toen ik mijn functie opnam. Bovendien worden er in dit systeem jaar na jaar probleemloos renteloze voorschotten aan de gemeenten gestort, voor wat de opcentiemen bij de personenbelasting betreft.

Ik ben natuurlijk steeds bereid om na te gaan welke financiële last de gemeenten zouden moeten dragen indien ze die belasting zelf zouden moeten heffen en innen. Dat zou mijns inziens weinig nut hebben.

Ik zal u dezelfde cijfers meedelen met betrekking tot de onroerende voorheffing.

23.03 Benoît Drèze (cdH): Merci pour vos chiffres qui sont, en tant que chiffres moyens, convaincants.

Est-il possible qu'il y ait des variations importantes par commune? J'ai ici les chiffres d'une grande ville que nous connaissons très bien tous les deux et qui se situent dans une fourchette largement différente. Mais j'éclaircirai peut-être cela avec vous via un courrier écrit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

24 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde fiscale hervormingen" (nr. 10830)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de plannen voor een tweede belastinghervorming" (nr. 10846)

24 Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les réformes fiscales annoncées" (n° 10830)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les projets relatifs à une deuxième réforme fiscale" (n° 10846)

24.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, voor mij kan die vraag volgende week worden gesteld. Dat is geen probleem.

De **voorzitter**: U wenst deze vraag uit te stellen tot volgende week?

24.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Als dat gemakkelijker is.

24.03 Carl Devlies (CD&V): Ik stel voor dat we ze kort behandelen.

24.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik zal de vraag kort stellen.

U kondigt een aantal belastinghervormingen aan in de pers, een aantal verhogingen van forfaits. Er komt daarop onmiddellijk een reactie van de PS dat men niet akkoord is en dat men ook niet zo tevreden is dat u die voorstellen zomaar in de pers brengt, wellicht zonder overleg. Misschien met overleg, maar het is aan u om daarop te antwoorden.

Het zou interessant zijn om te weten of u een regeringsstandpunt naar voren hebt gebracht of een persoonlijke opinie. Wat is ervan aan? Bent u gedekt door de Ministerraad op een ogenblik dat u zo iets communiceert of is het uw diepste innerlijke ambitie of emotie die dan spreekt? U bent tenslotte vice-premier. We vroegen ons gewoon af of dat een regeringsstandpunt is of uw persoonlijk standpunt.

23.03 Benoît Drèze (cdH): Is het mogelijk dat er grote verschillen zijn per gemeente? Ik beschik hier over de cijfers van een grote stad en die lopen sterk uiteen. Ik zal dat per brief met u uitklaren.

24.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Le PS a réagi avec agacement à l'annonce de réformes fiscales par M. Reynders. Certains forfaits seraient accrus. Est-ce la position du gouvernement?

24.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, enkele weken geleden heb ik u nog geïnterpelleerd over deze materie. Ik heb u in feite ruimschoots de gelegenheid gegeven om uw opinie te geven over de voorstellen die u vorig jaar aan de regering hebt voorgelegd en die op dat moment blijkbaar niet zijn weerhouden door de regering.

Ik heb toen ook vragen gesteld over de budgettaire weerslag van uw voorstellen, maar u hebt daar toen niet op geantwoord.

Ondertussen is er een rondje opbod bezig en hebben we vastgesteld dat de Parti Socialiste een aantal plannen heeft bekendgemaakt, een visie met betrekking tot een tweede belastinghervorming. U kon dan natuurlijk niet achterwege blijven en u hebt dan eveneens een aantal plannen aangekondigd. De vraag is of dat opnieuw individuele voorstellen zijn of voorstellen van de partij waarvan u de voorzitter bent dan wel of het plannen van de regering zijn.

Concreet is mijn vraag ook of u rekening hebt gehouden met de diverse uiteenzettingen en vragen die ik in de commissie voor de Financiën heb gehouden met betrekking tot de onrechtvaardige taxaties en de progressiviteits- en inactiviteitsvallen die voortvloeien uit de wijze waarop de personenbelasting wordt berekend. Lossen de aangekondigde fiscale hervormingen al deze problemen op? Wat zijn uiteindelijk de budgettaire gevolgen van de diverse maatregelen? We hebben enerzijds de verhoging van het kostenforfait, anderzijds de belastingvrije som en vervolgens ook nog de verhoging van de aftrek voor kinderopvang. Er worden nog andere fiscale hervormingen aangekondigd, zoals ook een belastingverlaging. Wat is het totale kostenplaatje van al die ideeën die u lanceert?

24.06 Minister Didier Reynders: Mijnheer Bogaert, mijnheer Devlies, ik heb niets gehoord over de grond van de zaak. Maar goed, dat geeft niet, er is misschien geen voorstel in dat verband.

We hebben al een eerste fiscale hervorming gedaan. De presentatie van die fiscale hervorming vond plaats in september 2000. Gedurende de bespreking in de Kamer en de Senaat in 2001 heb ik altijd gezegd dat er een tweede hervorming moest komen na de toepassing van de eerste. Dat is normaal. Het ging dus om een hervorming op vier jaar, met nog effecten in de jaren 2006 en 2007. Ik heb altijd gezegd dat wij na die hervorming tot de tweede fase moesten overgaan.

Dezelfde redenering geldt voor de vennootschapsbelasting. Wij hebben gezegd dat er eerst een op begrotingsvlak neutrale hervorming moest komen om tot 33,99% te komen in plaats van meer dan 40%. Daarna werd een tweede hervorming doorgevoerd met de notionele intrestaftrek om zo tot 25% te komen. Dit is de normale evolutie die al enkele jaren aan de gang is. Ik heb dezelfde redenering gehanteerd voor de Eenmalig Bevrijdende Aangifte. Een eerste operatie vond plaats in 2004. Sinds het begin van 2006 is er een regularisatie doorgevoerd die bijna geen commentaar heeft opgeleverd.

Wij moeten komen tot een tweede hervorming. Dit zal misschien een mentaliteitsverandering vergen in uw fractie. Wij proberen sinds enkele jaren om een verlaging van de belastingen te bewerkstelligen

24.05 Carl Devlies (CD&V): Lorsque je l'ai interpellé il y a quelques semaines sur l'incidence budgétaire des propositions qu'il a formulées l'an passé en matière de réforme fiscale, le ministre n'a pas donné de réponse. Dans l'intervalle, une surenchère est en cours entre le PS et M. Reynders. Ce dernier a réagi aux projets des socialistes wallons en présentant à son tour un train de mesures.

S'agit-il de propositions individuelles ou du parti ou du gouvernement? Les réformes annoncées résoudront-elles tous les problèmes que j'ai soulevés en commission? Quelles en sont les implications budgétaires?

24.06 Didier Reynders, ministre: Je n'ai rien entendu dire sur le fond, mais peut-être les orateurs n'ont-ils aucune proposition à présenter.

La première réforme fiscale a été présentée en septembre 2000. J'ai déjà déclaré lors des discussions au Parlement en 2001 qu'une deuxième réforme fiscale devait voir le jour après l'application de la première. Nous avons déjà suivi ce raisonnement pour l'impôt des sociétés: ce dernier a d'abord été ramené à 33,99 %, avant de baisser à 25 %, grâce à la déduction des intérêts notionnels, après la deuxième réforme. L'opération DLU a eu lieu en 2004, mais la régularisation qui a eu lieu début 2006 n'a presque pas soulevé de commentaires.

Nous essayons depuis quelques années d'abaisser les impôts. Cela demandera certainement un

en niet langer een verhoging zoals in de jaren '90.

24.07 Carl Devlies (CD&V): In de vennootschapsbelasting hebt u de feitelijke druk toch verhoogd.

24.08 Minister Didier Reynders: Dit zorgt voor een verandering op het vlak van de belastingen op arbeid. Gedurende de jaren '90 was er altijd sprake van een verhoging. Ik denk bijvoorbeeld aan het niet-indexeren van de belastingschalen.

24.09 Hendrik Bogaert (CD&V): (...).

24.10 Minister Didier Reynders: U maakt het zeer moeilijk om een antwoord te geven. Mijnheer Bogaert, er is sprake van een mentaliteitswijziging. U moet dat aanvaarden. Sinds enkele jaren streven wij naar een verlaging van de belastingen op arbeid. Het is misschien moeilijk om dat te begrijpen voor een partij die tegenovergestelde beslissingen heeft genomen in het verleden.

24.11 Hendrik Bogaert (CD&V): (...).

24.12 Minister Didier Reynders: Ik stel vast dat het moeilijk is om in aanwezigheid van de CD&V te spreken over een belastingverlaging. Dit is volgens mij een probleem inzake mentaliteit. U moet de trend trachten te volgen.

Wij ijveren steeds voor een verlaging van belasting op arbeid. Het is het geval met een eerste fiscale hervorming. Ik heb veel kritiek gekregen van CD&V op de eerste fiscale hervorming van destijds. Er waren geen ontvangsten voor de Staat. Het was een zeer groot probleem voor de begroting. Het was op twee legislaturen en niet op één. Nu zal het misschien dezelfde redenering zijn.

Ik heb zo'n fiscale hervorming aangekondigd in september 2000. Daarna is er een stemming geweest in 2001. Ik moet u zeggen dat wij nu vele fiscale ontvangsten hebben. Dankzij een vermindering van de tarieven hebben wij meer ontvangsten, zoals voor de registratierechten. Ik heb een zeer positieve evolutie gezien, ook in de Gewesten.

Het regeringsstandpunt is het volgende. U moet luisteren in het Parlement. Er zijn niet alleen vragen gesteld, er zijn ook veel antwoorden gegeven. U moet luisteren, zelfs wanneer de eerste minister iets zegt.

Er is het actieplan 2006-2007, de tien werven dus. U hebt veel dingen gezegd in verband met de tien werven, maar u moet ook over de tien werven lezen. U moet onze voorstellen in dat verband lezen. Er is een stemming geweest over de goedkeuring van die werven, vanuit de meerderheid. Ik weet niet of de oppositie het heeft goedgekeurd.

changement de mentalités au sein du CD&V, car les impôts ont augmenté dans les années 90.

24.07 Carl Devlies (CD&V): En ce qui concerne l'impôt des sociétés, la pression réelle a augmenté depuis que M. Reynders occupe la fonction de ministre des Finances.

24.08 Didier Reynders, ministre: Les impôts sur le travail ont augmenté dans les années 90. Les barèmes fiscaux n'ont pas été indexés.

24.12 Didier Reynders, ministre: Lorsque le CD&V est dans les parages, il semble difficile de parler de réductions. Nous essayons constamment de réduire l'impôt sur le travail. Le CD&V a émis de nombreuses critiques sur la première réforme fiscale. Il en sera peut-être de même à présent. La réforme fiscale approuvée en 2001 a instauré une réduction des taux qui s'est traduite par une augmentation des recettes, notamment en matière de droits d'enregistrement. Cette évolution positive est également perceptible au niveau des Régions. Je vous invite à lire le plan d'action 2006-2007 sur les dix chantiers, approuvé par la majorité. Nous voulons intensifier la lutte contre la pauvreté. C'est pourquoi nous voulons rehausser le minimum de la quotité exemptée. Nous évoquons également les coûts pour l'accueil des enfants, le crédit d'impôt et les frais professionnels forfaitaires.

Nos objectifs sont les suivants:

In het actieplan 2006-2007 is de regering reeds principieel overeengekomen om de strijd tegen de armoede te intensifiëren, waarbij het optrekken van het belastingvrije minimum reeds is opgesomd bij de te nemen maatregelen, net als de kosten van kinderopvang. Uiteraard hoort ook het belastingkrediet hier thuis, om de concurrentiepositie van ons land te vrijwaren door de koopkracht van de mensen te ondersteunen en een gematigde loonontwikking in de hand te werken. De forfaitaire beroepskosten horen hier expliciet thuis.

De forfaitaire beroepskosten en het belastingkrediet bevinden zich in feite ook onder deze doelstelling.

Welke doelstelling? De koopkracht ondersteunen door verdere belastingverlagingen in de personenbelastingen en een verhoging van het nettoloon. Aanzet of voorzet voor sociale partners om een gematigde loonontwikkeling af te spreken en zo de competitiviteit in ons land te vrijwaren. Werken aantrekkelijker maken door de kosten, verbonden aan het uitoefenen van een job, fiscaal beter in aanmerking te nemen. Dat heeft de eerste minister de laatste dagen en weken ook zo gezegd.

Wat zijn de voorstellen van Financiën terzake? De optrek van de forfaitaire beroepskosten. Dat is voorzien in ons actieplan van 2006-2007. De optrek van het aftrekbaar bedrag voor kinderopvangskosten. Ik heb dat gehoord van alle fracties. Wij moeten dat doen. Ik heb een voorstel gedaan om dat op te trekken tot 15 euro per dag. De herinvoering van het terugstortbaar belastingkrediet voor lage lonen. Ik denk aan de maatregel uit de eerste hervorming. Ik moet u zeggen dat veel collega's al gevraagd hebben om dat te doen voor de lage lonen bij de verschillende administraties. Daarover is nu gestemd in de laatste programmawet. Er is nu dus een belastingkrediet voor de zelfstandigen en voor de lage lonen in de administraties. Ik denk dat wij deze maatregel voor alle loontrekkenden, ook in de privé-sector, moeten doortrekken. Een geleidelijk optrekken van het belastingvrij minimum in de richting van het leefloon. Dat was ook voorzien voor het actieplan 2006-2007.

De voorgestelde maatregelen vertalen dus de principiële beslissing van de regeringspartners. De exacte modaliteiten zullen uiteraard verder moeten worden bekeken en uitgewerkt. Ik heb in verschillende interviews en verklaringen terzake reeds gezegd dat dit geen taak voor de begrotingscontrole is. Men moet dus niet wachten tot begin april. Dit is een taak voor de voorbereiding van de begroting van 2007.

Het is de normale taak van de minister van Financiën om een doelstelling van de regering met een aantal van precieze maatregelen zoals een minimum vrije som of een forfaitaire aftrek uit te werken. Ik zal dit verder concretiseren. Voor de begroting 2007 en volgende kunnen een aantal beslissingen genomen worden zoals in 2001 voor de jaren 2001-2005. Een correcte toepassing hiervan is geen probleem. We kunnen dezelfde minister behouden als bij de eerste hervormingen. Dat is misschien een oplossing om zeker te zijn dat een correcte toepassing zal geschieden.

In 2001 werd gezegd dat het zeer gevaarlijk was een hervorming door te voeren op vier jaar van 2001 tot 2005, dat was na de verkiezingen.

soutenir le pouvoir d'achat en réduisant l'impôt des personnes physiques, préserver la compétitivité de notre pays en s'accordant sur une évolution salariale modérée avec les partenaires sociaux, stimuler l'emploi en réservant un meilleur traitement fiscal aux frais liés à l'exercice d'une profession.

Le département des Finances propose les mesures suivantes: l'augmentation de la déduction forfaitaire pour les frais professionnels, une déduction fiscale accrue des frais de garde d'enfant – je propose un montant de 15 euros par jour –, la réinstauration du crédit d'impôt remboursable pour les bas salaires et l'augmentation progressive du minimum exonéré à concurrence du revenu d'intégration. Les modalités doivent être définies lors de la confection du budget 2007.

Il appartient au ministre des Finances de concrétiser les objectifs du gouvernement en prenant des mesures précises. Nous pouvons prendre des décisions pour le budget de 2007 et les années suivantes, comme nous l'avons fait en 2001 pour les années 2001 à 2005. C'est parfaitement possible avec la même majorité et le même ministre.

Ik heb steeds gezegd dat er met dezelfde meerderheid en dezelfde minister geen probleem zou zijn.

Wat de belastingplichtige betreft, geldt hetzelfde als voor de politici. Er zijn een aantal cumuls. Ze zijn tegelijkertijd belastingplichtige en kiezer. Ze moeten een goede keuze maken om een fiscale hervorming erdoor te krijgen.

24.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op zich zijn dit goede maatregelen. Men moet evenwel het globale plaatje bekijken. Het globale plaatje is hetgeen de Nationale Bank en het IMF voortdurend naar voren schuiven.

Ik meen dat dit goede maatregelen zijn. Het enige probleem is dat uw globale belastingdruk zo enorm hoog is en in feite stijgt. U weet dat. U deelt snoepjes uit, maar anderzijds stellen wij vast dat wij de derdehoogste belastingdruk blijven hebben van de hele geïndustrialiseerde wereld. Ik vind dat onaanvaardbaar. Ik meen dat wij naar de Nederlands belastingdruk moeten gaan, die op 39% ligt van het bruto binnenlands product, en niet op 46% van het bruto binnenlands product, zoals nu het geval is.

Het verschil tussen 46 en 39 is 7%. Uw belastingdruk is 21 miljard te hoog, in vergelijking met Nederland. Nederland heeft nochtans een vergelijkbaar sociaal-economisch model. Ik pleit dus niet voor de afbraak van onze sociale zekerheid. Nederland heeft een vergelijkbare sociale zekerheid en de belastendruk ligt daar 21 miljard euro lager. Het is een grote schande en u hebt er de voorbije zes jaar nul komma nul aan gedaan.

24.14 Carl Devlies (CD&V): De heer Bogaert heeft gezegd dat hij positief staat tegenover de maatregelen. Hij heeft echter niet gepreciseerd over welke maatregelen het gaat. Dat is juist het probleem: niemand weet waarover het concreet gaat.

Mijnheer de minister, ik neem aan dat u wel weet in welke richting u wil gaan.

Ik stel echter vast dat uw coalitiepartners sp.a en PS hier niet aanwezig zijn. Deze partijen hebben een grenzeloos vertrouwen in de minister van Financiën. Immers, wanneer de financiële thema's worden besproken, zijn zij meestal in de commissie afwezig, zoals wij ook vandaag weer kunnen vaststellen.

Mijnheer de minister, als ik dan de verklaringen lees die worden afgelegd door verantwoordelijken van voornoemde partijen of door de heer Di Rupo, dan stel ik vast dat zij een andere richting uitgaan. Ik stel vast dat u in uw voorstellen, waarvan nog niet duidelijk is in welke mate zij door de regering worden gedragen, spreekt over een verhoging van de belastingvrije som. Blijkbaar staat dat niet in de voorstellen van de PS.

U geeft in deze materie de indruk een iets socialere reflex te hebben.

In elk geval wordt er heel veel onduidelijkheid gecreëerd door

24.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Les mesures ne sont pas mauvaises, mais il y a également lieu de tenir compte des avis du FMI et de la Banque Nationale.

Ce sont de bonnes mesures, mais il n'empêche que la pression fiscale reste très importante et qu'elle est en augmentation. Le gouvernement distribue des friandises, mais la pression fiscale reste la troisième en ordre d'importance dans le monde industrialisé. J'estime que nous devrions nous rapprocher du niveau néerlandais, à savoir 39 % du PIB. Avec un modèle social comparable, les Pays-Bas connaissent une pression fiscale allégée de 21 milliards par rapport à la nôtre. Le gouvernement n'a en rien modifié cette situation durant les six dernières années.

24.14 Carl Devlies (CD&V): Les partenaires socialistes de la coalition ne sont pas présents. Ils gratifient manifestement le ministre des Finances d'une confiance sans limite.

Les déclarations des personnalités socialistes en vue vont toutefois dans un autre sens que les propositions du ministre.

Ma question essentielle est de savoir si les taxations injustes et les pièges en matière de progressivité et d'inactivité sont liés à l'actuelle législation fiscale et si les propositions du ministre peuvent y porter remède. Quelle est l'incidence budgétaire de ces propositions étant donné que leurs effets se feront sentir au cours d'une autre législature? Si le gouvernement fait des propositions, il doit tout de même

tegenstrijdige verklaringen van regeringspartijen. Bovendien worden er ook door de minister van Financiën zelf onduidelijkheden gecreëerd.

pouvoir les chiffrer. Ce n'est manifestement pas le cas.

Mijn vraag had ook betrekking op de houding van de meerderheidspartijen.

(...): (...).

24.15 Carl Devlies (CD&V): Dan moet ik u proficiat wensen.

Het is belangrijk te weten dat de MR akkoord gaat met de voorstellen van de minister. De rest zal wel volgen.

(...): (...).

24.16 Carl Devlies (CD&V): Ik ben in gesprek met de minister.

Ik wil nog even terugkomen op de kern van mijn vraag.

Ik heb u gevraagd, mijnheer de minister, of de onrechtvaardige taxaties, de progressiviteitsvallen en de inactiviteitsvallen die samenhangen met de huidige fiscale wetgeving, al dan niet – het zijn problemen die ik aangekaart heb in deze commissie – zullen verholpen worden met uw voorstellen. Wat zal de budgettaire weerslag zijn? De budgettaire weerslag van uw voorstellen situeert zich in een volgende regeerperiode. Dat is duidelijk. Dus, u moet daar geen verantwoordelijkheid voor nemen. Maar dat neemt niet weg dat als u dergelijke voorstellen doet, u daar toch een budget aan moet koppelen, wat niet gebeurt.

U hebt in elk geval niet op geantwoord op de vragen welke de precieze budgetten zijn die men nodig zal hebben in de jaren 2008 en 2009, op het moment dat uw nieuwe voorstellen zullen worden aangekondigd?

24.17 Minister Didier Reynders: (...) begroting 2008 en 2009(...) dat te doen, zonder enig probleem.

24.18 Carl Devlies (CD&V): Ja, mijnheer de minister, ik wens u het eeuwige leven toe, uiteraard, en ook de eeuwige aanwezigheid op het departement Financiën, maar...

24.19 Minister Didier Reynders: Geen probleem.

24.20 Carl Devlies (CD&V): Als u er zich werkelijk aan wenst vast te klampen.

Ik vind toch wel dat als de regering of als regeringspartijen met voorstellen komen, dat zij een concrete becijfering op tafel moeten leggen. Dat is hier duidelijk niet het geval.

24.21 Minister Didier Reynders: Het is een mondelinge vraag. Ik heb geen tijd om nu alle details te geven.

24.21 Didier Reynders, ministre:
Il m'est impossible de vous donner tous les détails dans le cadre d'une question orale.

De **voorzitter**: Voor alle duidelijkheid: u bent bezig over collega's die niet aanwezig zijn tijdens uw vraag, maar u bent zelf binnengekomen na een hele voormiddag afwezig geweest te zijn, terwijl de collega's er wel waren.

24.22 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik vind uw verklaring totaal ongepast! U weet dat ik verontschuldigd was voor het begin van deze commissie. Hoe dan ook stond deze vraag geagendeerd bij de laatste van de agenda.

De **voorzitter**: Ik vind het hoogst ongepast dat u de afwezigheid van collega's betreurt, terwijl u hier zelf niet was!

24.23 **Carl Devlies** (CD&V): Ik heb uitdrukkelijk vermeld dat zij er niet waren: ik heb dat opgemerkt.

De **voorzitter**: Ik vermeld uitdrukkelijk dat u hier heel de voormiddag niet was.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.57 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.57 heures.*