



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

28-03-2006

Après-midi

dinsdag

28-03-2006

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le calendrier prévu pour le versement de la remise sur la facture du gaz" (n° 10929)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Questions jointes de
- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le prêt de 100 millions d'euros" (n° 10930)

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la conformité au SEC du prêt de 100 millions d'euros" (n° 10932)

- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la contribution du secteur pétrolier au financement du chèque-mazout" (n° 10954)

- M. Hagen Goyvaerts à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les négociations avec le secteur pétrolier" (n° 11059)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Hagen Goyvaerts, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts de retard" (n° 10931)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les efforts d'investissements des pouvoirs publics de 1999 à 2005" (n° 11008)

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la quote-part des communes dans la dette de Maastricht" (n° 11009)

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-première ministre et ministre

INHOUD

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de timing van de korting op de gasfactuur" (nr. 10929)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Samengevoegde vragen van
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de lening van 100 miljoen euro" (nr. 10930)

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de Eser-conformiteit van de lening van 100 miljoen euro" (nr. 10932)

- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de bijdrage van de petroleumsector tot de financiering van de stookoliecheque" (nr. 10954)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de onderhandelingen met de petroleumsector" (nr. 11059)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Hagen Goyvaerts, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verwijlinteressen" (nr. 10931)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de investeringsbesteding van de overheden tussen 1999 en 2005" (nr. 11008)

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het aandeel van de gemeenten in de Maastrichtschuld" (nr. 11009)

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van

du Budget et de la Protection de la
consommation

Begroting en Consumentenzaken

Question de M. Carl Devlies à la vice-première 13
ministre et ministre du Budget et de la Protection
de la consommation sur "la décision du
gouvernement prise le 10 septembre 2004 et la
présentation fallacieuse du budget
2004" (n° 11062)

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den
Bossche**, vice-première ministre et ministre
du Budget et de la Protection de la
consommation

Question de M. Carl Devlies à la vice-première 15
ministre et ministre du Budget et de la Protection
de la consommation sur "la clôture du budget
2005" (n° 11061)

Orateurs: **Carl Devlies, Freya Van den
Bossche**, vice-première ministre et ministre
du Budget et de la Protection de la
consommation

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice- 13
eerste minister en minister van Begroting en
Consumentenzaken over "de regeringsbeslissing
d.d. 10 september 2004 en de vertekening van de
begroting 2004" (nr. 11062)

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den
Bossche**, vice-eerste minister en minister van
Begroting en Consumentenzaken

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice- 15
eerste minister en minister van Begroting en
Consumentenzaken over "de afsluiting van de
begroting 2005" (nr. 11061)

Sprekers: **Carl Devlies, Freya Van den
Bossche**, vice-eerste minister en minister van
Begroting en Consumentenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 28 MARS 2006

DINSDAG 28 MAART 2006

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.39 uur door de heer Bart Tommelein, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.39 heures par M. Bart Tommelein, président.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, we wachten op u. We zitten hier al een kwartier in pole position.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de timing van de korting op de gasfactuur" (nr. 10929)

01 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le calendrier prévu pour le versement de la remise sur la facture du gaz" (n° 10929)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in het licht van de nieuwe verklaringen tijdens het weekend - mijn vraag was ingediend op 20 maart - over de uitbetaling van de gaskorting wil ik u graag de volgende vraag stellen. Wanneer zal de korting op de gasfactuur ten laatste aan de verbruiker worden uitbetaald? Er zijn drie mogelijkheden: a) 31 juli 2006, b) 21 december 2006 - bij het begin van de winter zoals de PS gevraagd heeft - of c) 30 juni 2007.

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Ma question a été déposée le 20 mars 2006, mais de nouvelles déclarations ont été faites sur le sujet au cours du week-end. La remise sur la facture du gaz sera-t-elle payée au consommateur au plus tard le 31 juillet 2006, le 21 décembre 2006 ou le 30 juin 2007?

01.02 Minister Freya Van den Bossche: Ik zal niet met a, b of c antwoorden want ik wil u natuurlijk veel meer informatie geven. Op 13 januari 2006 heeft de Ministerraad beslist dat er een korting op de gasfactuur zou worden toegekend van 6,4% en dat die korting zou worden berekend op het verbruik van de eerste zes maanden van dit jaar. De budgettaire impact van de operatie is geraamd op 97 miljoen euro, een gemiddelde korting van 44 euro voor de 2,2 miljoen gezinnen die aardgas verbruiken.

01.02 Freya Van den Bossche, ministre: Le 13 janvier 2006, le Conseil des ministres a décidé d'octroyer une ristourne de 6,4 % sur la facture de gaz, calculée en fonction de la consommation des six premiers mois de 2006. L'impact budgétaire de cette mesure est estimé à 97 millions d'euros.

De piste waarmee tot voor kort gewerkt werd bestond erin om de korting toe te kennen bij de jaarlijkse eindafrekening, dus gebaseerd op het werkelijke verbruik van de eerste zes maanden van 2006. Volgens informatie van de diensten van de staatssecretaris voor de Strijd tegen de fiscale fraude zou dit inderdaad betekenen dat er pas vanaf juli 2006 een korting kan worden toegekend. De laatste aardgasverbruiker zou dus de korting in juni 2007 ontvangen tenzij het technisch mogelijk zou zijn om dat te doen via tussentijdse facturen. Uit de informatie die de staatssecretaris overmaakte bleek dat echter zo goed als onmogelijk te zijn voor de sector zelf.

Si la ristourne était effectivement calculée sur la consommation réelle des premiers mois de l'année 2006, les derniers consommateurs concernés ne l'obtiendraient pas avant juin 2007, puisqu'il n'est pas possible, techniquement, de travailler avec des factures intermédiaires.

Ik ben er dan ook voorstander van om de korting forfaitair toe te kennen. Dat is een piste die nu wordt onderzocht. Dat is namelijk de

Nous avons donc opté pour une

enige manier om alle mensen op korte termijn dat voordeel te geven. Dat zou dan natuurlijk betekenen dat het niet gebeurt op basis van het werkelijk verbruik maar dat het gaat om 44 euro per gezin. Dat zou dan aan elk van die gezinnen, tenminste wat de minister van Begroting betreft, kunnen betaald worden nog voor het einde van dit jaar.

Technisch gezien zou dat bedrag aan korting nog voor het einde van het jaar in mindering kunnen worden gebracht op de tussentijdse afrekeningen, om het technisch juist te formuleren. Op die manier zou aan de bezorgdheid die u toch ook hebt geuit om de mensen niet nog een jaar te laten wachten, wat het automatische gevolg zou zijn van de eerste piste, tegemoetgekomen worden.

Dat is een piste die op tafel ligt. Voor mij is dat ook de piste waaraan ik de voorkeur geef. Dat stelt overigens geen begrotingsmatige problemen, in die zin dat sowieso de volledige uitgaven, ook al zouden ze gespreid worden over twee jaar, ESER-aanrekenbaar zijn in 2006.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het is inderdaad zo dat wij vonden dat het absoluut niet kon dat de gaskorting pas in 2007 zou gegeven worden aan de mensen, temeer daar ze beloofd was voor begin 2006. Minister Reynders is hier verschillende keren in de commissie komen beloven dat dit begin 2006 of in het eerste kwartaal van 2006 zou zijn. Op zich vinden wij het reeds goed dat het nu niet in 2007 is.

Als u dan toch beslist om het in 2006 te doen, zou het beter zijn om voor mijn optie a) te kiezen – optie c) is reeds uit de multiple choice – althans als u nog de keuze hebt tussen a) en b), aangezien de observatieperiode op 30 juni achter de rug is. U hebt dan een maand om uit te betalen. Het gaat toch ten koste van de begroting voor 2006. Dan moet het organisatorisch toch mogelijk zijn om die instructie door te geven. Wij zijn nu einde maart. Het zou toch mogelijk moeten zijn om dat te doen voor eind juli.

Ik vroeg mij ook nog af hoe het technisch zal gebeuren. Zult u het via een cheque uitbetalen, zoals minister Reynders ooit begonnen was?

01.04 Minister Freya Van den Bossche: Zodra de regering hierover een beslissing heeft genomen, dat kan dan de beslissing zijn waarvan ik voorstander ben, namelijk dat forfait, zullen wij ook de vorm precies beslissen. Dat moet bijvoorbeeld door de gasmaatschappijen worden verrekend in de tussentijdse factuur. Dat kan ook gebeuren via een cheque. Over de modaliteiten is nog niets beslist omdat de beslissing zelf nog niet genomen is. Ik ben er alvast voorstander van. Op korte termijn zal er een beslissing komen.

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. Het is wel belangrijk om te weten wat de praktische modaliteiten kunnen zijn, want het zou kunnen dat een van die mogelijkheden gewoon technisch niet gaat en dat zal dan ook een impact hebben. Er zijn verschillende mogelijkheden.

01.06 Minister Freya Van den Bossche: Vandaar dat de modaliteiten

ristourne forfaitaire de 44 euros par ménage, qui pourra être déduite des factures intermédiaires d'ici la fin de l'année. Cette possibilité est examinée en ce moment. Le cas échéant, cela ne poserait pas de problèmes pour le budget, dès lors que le SEC permet d'imputer ces dépenses à l'exercice 2006.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Nous trouverions inacceptable que la remise sur la facture du gaz ne soit accordée qu'en 2007, le ministre Reynders ayant promis à diverses reprises qu'elle serait octroyée pendant le premier trimestre de 2006. Étant donné que la période d'observation se termine le 30 juin 2006, il devrait être possible de procéder aux remboursements avant le 31 juillet 2006. Les consommateurs recevront-ils un chèque?

01.04 Freya Van den Bossche, ministre: Nous ne pourrions décider de la forme que prendra le remboursement qu'après avoir déterminé quelle remise sera accordée. Le remboursement peut se faire sous forme de chèque, mais les sociétés gazières peuvent aussi le répercuter sur les factures intermédiaires.

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Il convient de bien examiner quelles méthodes sont techniquement réalisables et quel sera l'impact de celles-ci

nog niet werden uitgeklaard.

Ten eerste, de beslissing moet nog volgen. Ten tweede, eens de beslissing genomen is, gaan we degelijk onderzoeken welke modaliteit de meest wenselijke is vooraleer we dat definitief instellen.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): U zegt dat dit uw persoonlijk standpunt is. Zijn er mensen in de regering die een ander standpunt hebben hierover? Insinueert u dat?

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Certains membres du gouvernement ne partagent-ils pas l'avis de la ministre du Budget en ce qui concerne la ristourne?

01.08 Minister Freya Van den Bossche: Niet noodzakelijk. Het is alvast waarvoor ik zal pleiten op het moment dat wij dit gesprek onderling aangaan en dat zal binnen de kortste keren gebeuren.

01.08 Freya Van den Bossche, ministre: Je l'ignore, mais je défendrai mon point de vue.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de lening van 100 miljoen euro" (nr. 10930)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de Eser-conformiteit van de lening van 100 miljoen euro" (nr. 10932)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de bijdrage van de petroleumsector tot de financiering van de stookoliecheque" (nr. 10954)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de onderhandelingen met de petroleumsector" (nr. 11059)

02 Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le prêt de 100 millions d'euros" (n° 10930)
- M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la conformité au SEC du prêt de 100 millions d'euros" (n° 10932)
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la contribution du secteur pétrolier au financement du chèque-mazout" (n° 10954)
- M. Hagen Goyvaerts à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les négociations avec le secteur pétrolier" (n° 11059)

De **voorzitter:** Mijnheer Bogaert, is het hier dezelfde situatie als deze morgen, waarbij u een van de twee vragen stelt? U hebt namelijk twee samengevoegde vragen.

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Neen, ik zal ze alle twee stellen. Het zijn korte vragen.

Mevrouw de minister, hoe vorderen de besprekingen met de olie- en gasbedrijven in uw streven om aan de oliemaatschappijen alvast 60 miljoen euro te vragen? Wat is eigenlijk uw objectief voor de gassector? We weten dat het voor de petroleum- of oliemaatschappijen 60 miljoen euro is. In de pers werd herhaaldelijk dat bedrag als objectief aangehaald. Ik vroeg mij gewoon af wat eigenlijk het objectief is bij de onderhandelingen met betrekking tot de gassector.

In welke maatregelen voorziet u indien hierover geen bereidwilligheid zou bestaan? Ik zie af en toe mogelijkheden daarvoor in de pers, maar ik had graag eens uit uw mond vernomen wat de mogelijkheden zijn.

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Qu'en est-il des négociations avec les sociétés pétrolières sur une contribution à la réduction sur les factures de mazout d'un montant de 60 millions d'euros? Qu'en est-il pour le secteur du gaz? Quelles mesures la ministre garde-t-elle en réserve pour le cas où le secteur ne se montrerait pas coopératif? Comment la ministre peut-elle garantir que le consommateur ne sera finalement pas le cochon payeur et que ce n'est pas sur lui que seront répercutés les surcoûts? Par rapport aux années précédentes, à combien s'élève le

Hoe zult u garanderen dat de consument uiteindelijk niet betaalt? U kunt wel zeggen dat u 60 miljoen euro neemt van de oliemaatschappijen, maar als die oliemaatschappijen dat de dag nadien beginnen door te rekenen aan de consument, dan vraagt u in feite niets aan de oliemaatschappijen. Hoe zult u zich daarvoor bufferen? Ook in uw hoedanigheid van minister van Consumentenzaken, dacht ik dat dit wel belangrijk is. Welke garanties zult u hebben dat het geld effectief van de oliemaatschappijen komt?

supplément de recettes des accises et de la TVA en 2005 et en 2006?

De laatste vraag is eigenlijk de beginvraag. De regering heeft altijd gezegd dat ze elke euro meeropbrengst van accijnzen en BTW aan de burger zal teruggeven. Hebt u er al zicht op wat die meeropbrengsten geweest zijn in 2005, maar ook in 2006? We zijn toch al enkele maanden in het jaar 2006. Ik vroeg mij af wat die meeropbrengsten op het vlak van BTW en accijnzen zijn voor 2006.

De **voorzitter**: U hebt uw twee vragen gesteld?

02.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Neen, dat is de eerste. Ik zal straks de volgende vraag stellen.

De **voorzitter**: Het is weer aan u. Het zijn samengevoegde vragen. U hebt ook collega's die dezelfde vraag willen stellen.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, wat de lening van 100 miljoen euro betreft, had ik graag van u vernomen of er, in de meest ruime zin, al een briefwisseling of gesprekken over de ESER-conformiteit geweest zijn met de Belgische alsook de Europese bevoegde organisaties. Graag had ik daarbij een kopie ontvangen – en een kopie aan de collega's, neem ik aan – en ook een woordje uitleg.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Des entretiens ont-ils déjà eu lieu avec les instances belges et européennes compétentes sur la conformité au SEC du prêt de 100 millions d'euros?

02.04 Melchior Wathelet (cdH): Madame la ministre, ma question concerne également le fameux remboursement des cent millions d'euros empruntés au secteur pétrolier en vue de financer l'intervention de l'État dans le cadre de la facture "mazout".

02.04 Melchior Wathelet (cdH): Volgens de minister gaat de regering er nog altijd van uit dat de oliesector de tegemoetkoming van de overheid in de kosten van de stookoliefactuur mee zal financieren. Ze zegt dat de kwestie besproken werd tijdens een bijeenkomst met de sector op 28 februari. De Belgische Petroleum Federatie ontkent evenwel dat de onderhandelingen van start gegaan zijn. In een perscommuniqué van 17 maart stelt de BPF: "controverses zoals die over de plotse afwenteling van de stookoliekortings op de petroleumsector worden in het buitenland ervaren als een ernstig tekort aan rechtszekerheid. Ze zijn een bedreiging voor toekomstige investeringen in de Belgische petroleumsector".

Lors d'une discussion à la Chambre ces derniers jours, vous avez déclaré que "le gouvernement part toujours du principe que le secteur fournira une contribution". Vous avez également précisé que la question avait été examinée avec le secteur à votre cabinet le 28 février. On parle de soixante millions d'euros dans la presse.

En réponse à vos différentes prises de position, la Fédération pétrolière, qui regroupe l'ensemble des grosses sociétés pétrolières belges, dénie le fait que de vraies négociations aient été entamées. Dans un communiqué de presse du 17 mars 2006, cette Fédération "estime que si la réduction du prix du mazout de chauffage promise par le gouvernement devait être mise à charge du secteur, cela mettrait gravement en cause la sécurité juridique indispensable pour des investissements industriels". La menace est à peine voilée: "La répercussion éventuelle de la réduction sur le mazout de chauffage serait ressentie à l'étranger comme un manque sérieux de sécurité juridique (...) Les sociétés belges craignent donc que la problématique puisse nuire sérieusement au climat d'investissement belge".

De plus, le scénario présenté à l'opinion publique début janvier n'aide

Het begin januari voorgestelde scenario is niet meteen

pas à entamer quelque négociation que ce soit avec le secteur dans un climat sain, serein et de confiance mutuelle.

bevorderlijk voor een goed onderhandelingskader.

Une nouvelle fois, la question soulevée par M. Bogaert est tout à fait pertinente: si effectivement le secteur contribue, comment garantir que cette contribution ne soit pas, directement ou petit à petit, répercutée sur le consommateur?

Als de sector een bijdrage levert, hoe gaat u dan garanderen dat die niet afgewenteld wordt op de consument?

Comment réagissez-vous au communiqué de la Fédération pétrolière? Vous dites avoir entamé les négociations. Elle dit pour sa part que les vraies négociations sur la question n'ont pas été entamées. S'agit-il d'une autre fédération pétrolière? Dans ce cas, je ne vois pas très bien laquelle. Quelles sont les questions que vous prétendez avoir examinées avec le secteur? Quels seraient les points d'accord engrangés? A défaut d'accord avec le secteur, comptez-vous l'amener à une contribution forcée? Si oui, par quels moyens et comment garantir l'absence de répercussions dans le chef du consommateur?

Hoe reageert de minister op de mededeling van de Petroleumfederatie? Zijn de onderhandelingen van start gegaan? Welke problemen werden met de sector onder de loep genomen? Over welke punten werd overeenstemming bereikt? Is de minister van plan de sector een gedwongen bijdrage op te leggen bij gebrek aan akkoord? Zo ja, hoe?

02.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, aansluitend bij de inleiding van beide collega's, in het kader van de begrotingscontrole die u morgen meent te zullen afronden en zeker in het licht van de onderhandelingen die u gisteren nog voerde met de mensen van de petroleumsector, kom ik u, bij wijze van spreken, op deze zonnige dag als eenvoudig parlamentslid vragen hoever het nu staat met die onderhandelingen met de petroleumsector? kunt u, wat dat betreft, de radiostilte doorbreken en ons vertellen hoever het staat met uw intentie om een bijdrage aan de sector op te leggen.

02.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Quel est l'état d'avancement des négociations avec le secteur pétrolier? Qu'en est-il de l'intention de la ministre d'imposer une contribution au secteur?

02.06 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, wat de objectieven betreft, is er ten eerste het objectief van de bijdrage van de petroleumsector. Ik zou het natuurlijk helemaal hallucinant vinden om 60 miljoen euro van de petroleumsector te vragen. U weet dat de kost van de maatregel 140 miljoen euro was. 80 miljoen euro werd in het Fonds door de overheid zelf gestort en er bleef dus 60 miljoen over als nog te financieren. Het lijkt mij niet redelijk om die volledige kost door de petroleumsector te laten dragen.

02.06 Freya Van den Bossche, ministre: Notre premier objectif est d'amener le secteur pétrolier à nous verser une contribution. Le coût total de cette mesure s'est élevé à 140 millions d'euros dont 80 millions ont été versés dans le fonds par les pouvoirs publics eux-mêmes. Il ne me semble pas raisonnable que le secteur pétrolier prenne à sa charge l'intégralité des 60 millions restants.

Dat wat ik altijd heb gezegd en waar ik ook bij blijf – ook mijn collega's zeggen dat – is dat ik van de sector een bijdrage verwacht. Over de vorm waarin die bijdrage uiteindelijk zal geleverd worden, worden gesprekken gevoerd. Het is dan ook te vroeg om te overwegen een sector te dwingen tot zoiets omdat ik er nog alle geloof in heb dat op basis van de gesprekken die al gevoerd zijn en die nog gevoerd worden – ze worden ook gevoerd in de sector zelf, door de onderhandelaars die dan terugkoppelen – er nog in onderling overleg tot een dergelijke bijdrage zou moeten kunnen besloten worden.

Je ne changerai pas d'avis: je souhaite que le secteur pétrolier nous verse une contribution. On peut discuter de la forme sous laquelle cette contribution sera versée. Il est trop tôt pour envisager une contribution obligatoire. Je suis en effet convaincue qu'en négociant avec le secteur pétrolier, nous pourrions l'amener à verser une contribution volontaire.

Ook wat de gassector betreft, is er geen bedrag vooropgesteld. Ook daar weer zullen wij op basis van redelijkheid het gesprek aangaan met de sector om ook van de gassector een bijdrage te vragen. Die onderhandelingen en gesprekken zullen nog voor de tweede begrotingscontrole van dit jaar plaatsvinden, dus voor eind juni wat de gassector betreft. U weet dat er in dat landschap overigens ook een en ander aan het bewegen is. Het is dus logischer om dat voor de

tweede begrotingscontrole te doen.

Tijdens de huidige begrotingscontrole zorg ik er wel voor dat alvast de kost van de gasmaatregel, zijnde 96 miljoen euro, wordt gestort in het Fonds. Daarin is dus in ieder geval voorzien. Alweer betekent dit niet dat wij geen bijdrage meer zullen vragen van de gassector; het betekent wel dat de begroting alvast moet kloppen en dat wat wordt uitgegeven, ook aan de inkomstzijde van de begroting moet worden teruggevonden.

Zoals u weet zijn er meeropbrengsten uit BTW. en accijnzen ingevolge de stijgende energieprijzen. Dat berekende de Inspectie van Financiën en noteerde het in haar advies van 26 januari 2006 gericht aan de minister van Financiën. Ik heb u dat advies ook laten overmaken.

Wat de prognoses voor 2006 betreft met betrekking tot de energieprijzen, kan ik niet anders dan u te verwijzen naar de minister van Financiën die bevoegd is voor de fiscale ontvangsten. Wat ik wel weet, is dat uit een simulatie van de Nationale Bank, waarover zij bericht in haar jaarverslag over 2005, een verdubbeling van de olieprijs, zoals is gebeurd tussen eind 2003 en eind 2005, voor 2006 een impact heeft op het nationaal inkomen van 0,7% lager als gevolg van een lagere binnenlandse vraag en een lagere netto-uitvoer. Het gaat telkens om 0,4% en 0,3% minder. Uit die simulatie blijkt ook dat het effect op de werkgelegenheid 0,4% bedraagt omdat het beschikbaar inkomen van particulieren 1,5% onder het normale niveau ligt.

Comme le gouvernement l'a déjà affirmé, la contribution du secteur pétrolier, son montant et les mesures éventuelles nécessaires à cet effet seront examinés lors du contrôle budgétaire de la fin mars, soit avant la fin de cette semaine-ci.

La Fédération pétrolière et l'Union belge pétrolière ont eu, à plusieurs reprises, des contacts avec mes services— je ne sais si on peut les qualifier de "négociations" — plus particulièrement en ce qui concerne ladite contribution du secteur pétrolier. Leurs fréquents communiqués de presse à ce propos prouvent qu'elles se sentent concernées par cette contribution et ses conséquences pour leur secteur. D'autres entreprises et associations professionnelles au sein du secteur ont elles-mêmes aussi pris contact concernant l'évaluation de la situation au gouvernement.

L'objectif est donc d'éclaircir cette problématique avant la fin de la

Pour le secteur gazier, aucun montant n'a été fixé non plus. Ici aussi, des négociations seront menées avant le second contrôle budgétaire, c'est-à-dire avant la fin du mois de juin.

Pour le contrôle budgétaire actuellement en cours, je veillerai à faire verser dans le fonds les 96 millions requis par la mesure gazière. Ceci n'implique pas que nous ne demanderons plus de contribution au secteur gazier. Mais le budget ne sera équilibré que si nous réussissons à faire en sorte que nos rentrées compensent nos dépenses.

L'augmentation des prix énergétiques génère des recettes supplémentaires sur le plan de la TVA et des accises. Je vous renvoie au ministre des Finances pour ce qui est des prévisions 2006 en ce qui concerne le prix de l'énergie. Il ressort en tout état de cause d'une simulation de la Banque nationale que le doublement du prix du pétrole entre 2003 et 2005 entraînera en 2006 une baisse de 0,7% du revenu national en raison d'une diminution de la demande intérieure et d'une baisse des exportations. L'effet sur l'emploi sera de 0,4% étant donné que le revenu disponible pour les particuliers sera inférieur de 1,5% au niveau normal.

De gesprekken tussen mijn diensten en diverse actoren en organisaties, waaronder de Belgische Petroleumfederatie en de Belgische Petroleumunie zijn nog volop aan de gang. Voor het einde van de week zullen de in het kader van de begrotingscontrole besproken concrete maatregelen voor de petroleumsector gekend zijn. Het zou voorbarig zijn om hierover nu al informatie te geven.

semaine. L'honorable membre comprendra qu'étant donné que nous sommes en pleine "négociation" – c'est le terme que j'emploierai quand même – il n'est pas de circonstance de déjà communiquer toutes les informations relatives aux négociations et les mesures éventuelles.

En résumé, des entretiens avec les différents acteurs et organisations ont déjà eu lieu et sont encore en cours au sein du secteur pétrolier. Avant la fin de la semaine, les mesures concrètes se rapportant au secteur pétrolier seront connues.

Ten slotte, mijnheer de voorzitter, vooraleer u – ongeduldig als u bent – alweer het woord aan een ander geeft, nog iets over de 100 miljoen euro.

Er is geen officieel standpunt vanwege het INR omtrent de afgesloten overeenkomst. De regering heeft uiteindelijk ook niet aangedrongen op een formeel advies, vermits het de intentie is om het bedrag van 100 miljoen euro terug te betalen aan de sector en parallel aan de huidige overeenkomst, maar vanzelfsprekend buiten het kader ervan, te opteren voor een bijdrage van de sector. In dat geval wordt de verstrekte 100 miljoen euro beschouwd als een financiële transactie in 2005 die – in kastermen – middelen heeft gegenereerd om de uitbetaling van de korting op de stookoliefactuur veilig te stellen. De terugbetaling van die lening zal dan ook niet als ESER-uitgave worden beschouwd.

L'Institut des comptes nationaux (ICN) n'a pas encore adopté de position officielle en ce qui concerne l'accord relatif aux 100 millions d'euros. Le gouvernement n'a pas insisté sur un avis formel étant donné que l'objectif est de rembourser le montant au secteur dans le cadre de l'accord actuel et d'opter pour une contribution du secteur en dehors de ce cadre. Dans ce cas, la somme de 100 millions d'euros est considérée comme une transaction financière en 2005. Le remboursement de ce prêt ne sera dès lors pas considéré comme une dépense du SEC.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het was een echt antwoord. Wat betreft de stookolie, vind ik dat u begonnen bent aan een soort strategische terugtocht, want in het begin moest de volledige som van 100 miljoen terugbetaald worden. Daarna was het 60 miljoen. Nu zegt u dat het toch geen 60 miljoen euro moet zijn. Als ik uw antwoord hoor heb ik stellig de indruk – de komende dagen zullen uitwijzen wat er aan de hand is – dat u begonnen bent aan een strategische terugtocht.

Wat betreft het gas, als ik u goed begrepen heb, zult u het verwijzen naar de tweede begrotingscontrole, in plaats van het nu te regelen. Dat betekent al een uitstel van heel wat maanden. U zegt dat u ervoor zult zorgen dat er voldoende middelen staan op de begroting om het geld uit te keren. Ik heb begrepen dat het 96 zal kosten en dat er 96 op zal staan. Als dat zo is, wat is dan nog uw motivatie om aan de gassector geld te vragen? Dat was namelijk de reden waarom u aan de petroleumsector geld vroeg. De maatregel kost 140 miljoen. Er staat 80 in de begroting. Er is dus een gat van 60 miljoen, waarvan u nu zegt dat u ze niet meer volledig zult vragen. Als er, betreffende de gasproblematiek, 96 instaat, en het kost 96, wat is dan op dat ogenblik uw onderhandelingsbreekijzer om nog geld te vragen aan de gassector?

Wat betreft de budgettaire weerslag van de stijgende energieprijzen, ik heb inderdaad een nota gekregen van u, van de inspectie van Financiën, maar het laatste wat de inspectie zegt – het vat eigenlijk de hele nota samen – is dat de inspectie van Financiën volledig afhankelijk is van de gegevens die zij van de administratie verkrijgt. Zij

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V): En ce qui concerne le mazout, le ministre a entamé un repli stratégique. Il fallait d'abord rembourser 100 millions, ensuite 60 millions et aujourd'hui déjà plus rien. Et en ce qui concerne le gaz, le ministre se réfère à la deuxième discussion budgétaire. Mais si l'argent est disponible, pourquoi faut-il encore demander une contribution au secteur gazier?

Par ailleurs, l'inspection des Finances indique qu'elle ne dispose pas des données nécessaires pour préciser le montant des recettes supplémentaires. Les chiffres de la TVA sont disponibles mais pas ceux des accises. Je suis très étonné et j'ai surtout l'impression que le gouvernement ne veut pas présenter les chiffres avant la fin des négociations.

Si la ministre confirme à cet égard que la réduction gazière sera

is dan ook van mening dat de administratie op dat vlak volledige duidelijkheid moet scheppen om een advies ten gronde te kunnen uitbrengen.

forfaitaire, je ne comprends pas l'opposition de Mme Onkelinx aux chèques.

Wat gebeurt er? De inspectie van Financiën speelt de bal door naar de administratie en de administratie naar de inspectie van Financiën. De inspectie van Financiën zegt zwart op wit dat zij eigenlijk niet voldoende gegevens heeft om te kunnen zeggen wat precies de meeropbrengsten zijn. Ik heb de nota heel zorgvuldig doorgelezen. In de nota staat geen antwoord op de vraag wat de meeropbrengsten zijn. Er is een getal op geplakt voor de BTW, maar op het vlak van de accijns zegt de inspectie dat zij het niet weet. Daarom moet ik daarop voortdurend terugkomen. Ik meen dat u hierop moet antwoorden, want ik vind het verbazingwekkend dat het getal gewoon niet naar voren komt. Ik wil niemand vals beschuldigen, maar ik heb de indruk dat het niet handig zou zijn dat vóór de onderhandelingen naar buiten komt wat de overheid eraan verdiend heeft, want in dat geval zou u wellicht in een zwakkere onderhandelingspositie staan de komende dagen en uren. Misschien is dat de grondslag van het feit dat ik het al weken na elkaar vraag en geen antwoord krijg. Misschien is dat wel het juiste antwoord.

Als u zegt dat er forfaitair zal worden gewerkt, dan vraag ik mij nog altijd af wat het probleem van mevrouw Onkelinx is. Ik dacht dat zij daarmee problemen had. Zij heeft verwezen naar de vaas van Reynders. In de zomer van vorig jaar heeft zij gezegd dat het niet kan dat er forfaitair en met een cheque zal worden gewerkt. Waarom kunnen wij niet met een cheque werken? Omdat 50 euro voor de een geen 50 euro voor de ander is. Voor Reynders is dat slechts een vaas in zijn villa. Ik dacht ze dat toen heeft gezegd.

02.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Nu bent u aan het repliceren op de vorige vraag. Die vraag was al afgesloten. U mag dat van mij, maar dit gaat niet meer over het antwoord dat ik nu heb gegeven. U bent een vraag te laat.

02.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: Votre réplique concerne la question précédente.

02.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het spijt mij, maar ik vind het wel relevant om te vragen wat mevrouw Onkelinx hier nu van vindt.

02.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Il est néanmoins opportun de savoir ce que Mme Onkelinx en pense.

02.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Waarom vraagt u dat aan mij?

02.10 **Freya Van den Bossche**, ministre: Pourquoi est-ce à moi que vous posez cette question?

02.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): U zit hier toch als vice-minister en als lid van de regering. Dat is een compliment, mevrouw de minister.

02.11 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Parce que vous êtes également vice-première ministre et membre du gouvernement.

Een vijfde punt gaat over de ESER-normen en de terugbetaling. U zegt dat het een puur financiële transactie is geweest. Op dat vlak is er toch een serieuze terugtocht. Er waren heel wat concrete plannen voor de heffing. Wij hebben daartegen geprotesteerd. Wij zijn dan ook blij dat hiervan is afgestapt. Nu blijkt dat dit geen ESER-implicaties zal hebben. Ik zal dat zeer nauwgezet nagaan. Ik vind dit ook een belangrijk antwoord.

Par ailleurs, la ministre estime que le remboursement est une transaction purement financière et non une dépense SEC. Je me réjouis de l'absence d'implications sur le SEC.

02.12 **Melchior Wathelet** (cdH): Madame la ministre, ma question a trait plus directement à la contribution du secteur pétrolier. L'approche

02.12 **Melchior Wathelet** (cdH): Eerst werd gezegd dat de

a connu une certaine évolution. Au départ, il s'agissait de rembourser les 100 millions. Ensuite, c'est devenu une obligation de négocier. Puis, c'est devenu un remboursement de 60 millions et finalement, ce sera encore moins de 60 millions. En outre, la Fédération et vous-même n'êtes pas d'accord sur la manière dont vous vous êtes vus. Eux disent qu'il n'y a pas eu de vraie négociation. Vous rappelez aujourd'hui que pour vous, il s'agit bien de négociations. Même là-dessus, vous n'êtes pas d'accord, alors pour ce qui est de tomber d'accord sur le montant de la contribution, permettez-moi d'être sceptique.

Qui plus est, dans son communiqué, la Fédération invoque des éléments importants à ses yeux, des questions fondamentales en matière de sécurité juridique et d'investissement industriel étranger. Je ne vois pas ce qui la ferait changer d'avis aujourd'hui. Je peux comprendre son désarroi et son hésitation à contribuer en raison du "cirque" qu'on a vécu au début de cette année.

02.13 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik denk dat u wel wat geleerd hebt uit de manier waarop het contract dat de regering met de oliesector heeft gesloten, is afgehandeld. Uit uw antwoord maak ik toch ook op dat u wat betreft de gassector een andere piste zult bewandelen. Het gaat hier dus waarschijnlijk niet meer om een knip en klaar contract, waarbij desgevallend nog een compensatie voor de gassector via de prijs kan doorgerekend worden. Dat zijn, denk ik, toch twee fundamentele verschillen van aanpak.

Wat echter de manier betreft waarop u nu, ik zal niet zeggen de aftocht blaast, maar toch probeert om hier onderuit te raken door te zeggen dat het geen 100 of 60 miljoen zal zijn, maar iets anders, en dat u wel zult praten tot u tot een overeenkomst komt, zullen we nog wel zien. Bij een vorige gelegenheid heb ik al gezegd, net als mijn collega-fractieleider, dat wij benieuwd zijn op welke manier de liberalen bereid zullen zijn te aanvaarden dat de petroleumsector mee moet opdraaien voor de bijdrage. De liberalen, die staan toch voor onder meer vrijemarkteconomie.

Anderzijds stel ik ook vast dat u wat de gassector betreft niet gaat voor een voorfinanciering via de sector. Het zal in de begroting ingeschreven worden, weliswaar bij de tweede begrotingscontrole. Ik denk dat u op dat moment geen argumenten hebt om met de gassector aan tafel te gaan zitten en klare afspraken daaromtrent te maken.

Wat de petroleumsector betreft, u moest daar bij wijze van spreken ergens een trofee halen. Ik vrees dat het nog een bloempje zal zijn of toch iets in die aard. We wachten het dus af. De begrotingscontrole duurt geen week meer. Dus ik neem aan dat u daar in de komende uren toch uit moet raken, anders zullen we verplicht zijn u daarover weer over te ondervragen, desgevallend in de plenaire vergadering van donderdag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de verwijlinteressen" (nr. 10931)

petroleumsector een bijdrage van 100 miljoen zou terugbetalen, daarna 60 miljoen en daarna minder dan 60 miljoen. De Federatie zegt dat er geen onderhandelingen zijn geweest, maar u beweert het tegendeel. Ik twijfel eraan dat een consensus zal worden bereikt over het bedrag. Ik zie niet in wat de Federatie van mening zou kunnen doen veranderen.

02.13 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): La ministre a semble-t-il tiré les leçons de ses expériences avec le secteur pétrolier et privilégiera une autre piste pour le secteur gazier. Nous sommes toujours curieux d'observer la réaction des libéraux quand il apparaîtra que le secteur pétrolier doit participer à l'intervention. Finalement, je constate qu'en ce qui concerne le secteur gazier, il ne s'agit pas d'un préfinancement mais bien d'une somme à inscrire officiellement au budget. Nous interrogerons à nouveau la ministre à ce sujet après le contrôle budgétaire.

03 Question de M. Hendrik Bogaert à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les intérêts de retard" (n° 10931)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mevrouw de minister, ik wacht nog steeds op een antwoord op mijn vraag wat de verwijlntresten voor het jaar 2005 geweest zijn voor de federale overheid. In de commissie hebt u toen verklaard dat u reeds een deel van het antwoord ontvangen had. Ik neem dus aan dat u van een aantal departementen de gegevens over de verwijlntresten ontvangen hebt. Kunt u het deel dat u ontvangen hebt, al meedelen aan de commissie en ons er een kopie van laten nemen?

Ten tweede, als bijkomende vraag had ik graag het totale bedrag van de verwijlntresten die door de firma's Electrabel en Belgacom voor het jaar 2005 aan de federale overheid zijn aangerekend, gekregen.

03.02 Minister Freya Van den Bossche: Volgens de inlichtingen, die de departementen mij hebben meegedeeld, bedraagt het totaal van de verwijlntresten die in 2005 betaald zijn door de FOD's, 2.312.432 euro.

Wat uw bijkomende vraag betreft, beschikken mijn diensten nu nog niet over de nodige gegevens. Daarom zal ik de Federale Overheidsdiensten en de Federale Programmatorische Diensten daarover aanschrijven, om u die inlichtingen zo snel als enigszins mogelijk te kunnen bezorgen.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Bedoelt u 2,3 miljoen euro voor alle departementen samen of is dat het cijfer dat u al hebt?

03.04 Minister Freya Van den Bossche: Dat is wat mij tot hiertoe is meegedeeld.

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik ken een departement waar het al meer dan 100 miljoen euro is.

03.06 Minister Freya Van den Bossche: Tenzij u het hebt over een gerechtelijke veroordeling kan dat niet. Als het gaat over verwijlntresten van de FOD's en de POD's, kan dat echt niet. Tenzij het gaat om een gerechtelijke veroordeling voor iets dat al jarenlang aansleept en waarvoor dan iets wordt aangerekend - in die zaken gaat het vaak om hoge bedragen - kan dat niet gaan om verwijlntresten.

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Je n'ai toujours pas reçu de réponse à ma question sur le montant des intérêts de retard que doivent payer les pouvoirs publics fédéraux pour 2005. Quels montants la ministre peut-il déjà communiquer? Combien d'intérêts de retard Electrabel et Belgacom ont-ils facturés?

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: En 2005, les services publics fédéraux ont payé un peu plus de 2,3 millions d'euros d'intérêts de retard. Je ne dispose pas encore des détails relatifs aux intérêts facturés par Electrabel et Belgacom mais je vais les demander aux services publics fédéraux.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ce chiffre de 2,3 millions d'euros représente-t-il le montant total ou seulement les intérêts de certains départements? Si c'est le cas, pour combien de départements ne dispose-t-on pas encore des chiffres?

03.04 Freya Van den Bossche, ministre: C'est le montant tel qu'il m'a été communiqué à ce jour et la majorité des départements m'ont déjà remis leurs chiffres. Je vais néanmoins m'informer plus en détail et je communiquerai les données à l'auteur de la question.

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon mes informations, un département devrait déjà payer, à lui seul, 100 millions d'euros.

03.06 Freya Van den Bossche, ministre: Des montants aussi élevés ne peuvent être dus qu'en cas de condamnation judiciaire.

03.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Begrijp ik het goed dat u zegt dat de totale som van alle verwijlntresten voor 2005 2,3 miljoen euro bedraagt?

03.08 Minister Freya Van den Bossche: Dat is de informatie die mij tot nu toe heeft bereikt. Die is nog niet volledig. Het gros van de departementen heeft mij echter al geïnformeerd.

03.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Hoeveel departementen ontbreken er dan nog?

03.10 Minister Freya Van den Bossche: Ik zal het voor u nagaan.

03.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik geef dit gewoon al benchmark. Wanneer ik kijk naar het blunderboek van het Rekenhof, die dat ook voor 2004 heeft berekend, is dat absoluut niet de orde van grootte waarover het toen sprak.

03.12 Minister Freya Van den Bossche: Goed, dan moet ik misschien eens bekijken wat daar wel en niet in is verrekend en welke departementen al dan niet al gegevens hebben doorgegeven.

03.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Kan ik daar een gedetailleerd antwoord over krijgen?

03.14 Minister Freya Van den Bossche: Ja.

03.15 Hendrik Bogaert (CD&V): Dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de investeringsbesteding van de overheden tussen 1999 en 2005" (nr. 11008)

04 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les efforts d'investissements des pouvoirs publics de 1999 à 2005" (n° 11008)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, uit de gegevens die u de commissie de vorige zitting hebt bezorgd, blijkt dat de globale schuld van de overheid tussen 1999 en 2005 met ongeveer 10 miljard is toegenomen.

Om de stijging van die schuld te kunnen duiden, is het interessant te weten welke de investeringsinspanningen zijn geweest van de overheid in de betrokken periode. Ik had graag een overzicht gekregen van de investeringsinspanningen van de verschillende overheden waarbij ik ook graag het procentueel aandeel van de investeringsinspanningen van de gemeenten zou kennen.

04.01 Carl Devlies (CD&V): Il ressort des données que la ministre a fournies à la commission la fois précédente que la dette globale de l'État a augmenté de 10 milliards entre 1999 et 2005. Afin d'expliquer cette hausse, je voudrais consulter une liste des efforts réalisés par les différents pouvoirs en matière d'investissements durant cette période, avec le pourcentage de la part des communes.

04.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik zal u alle cijfers in twee tabellen overhandigen. Tabel 1 betreft de bruto-investeringen in vaste activa die gecorrigeerd zijn voor de verkopen. Het gemiddelde aandeel van de lokale

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: Je communique à l'auteur de la question les chiffres qu'il a demandés, répartis en deux

overheden in het totaal van de overheidsinvesteringen voor de periode 1999-2004 bedraagt daarin 45%.

Ik heb nog een tweede tabel in verband met de bruto-investeringen in vaste activa die niet gecorrigeerd zijn voor de verkopen. In dat geval gaat het om 43%.

Ik zal u beide tabellen geven waaruit u alles kunt afleiden.

tableaux. Le premier concerne les investissements bruts en actifs immobilisés, corrigés au niveau des ventes. La part moyenne des pouvoirs locaux dans cet ensemble est de 45 %. Le deuxième tableau présente les investissements bruts sans correction en ce qui concerne les ventes. Dans ce tableau, le pourcentage est de 43 %.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord en ik stel vast dat de investeringsinspanningen van de gemeenten toch wel belangrijk zijn in het geheel van de investeringen die in ons land gebeuren, vermits u het hebt over 45 en 43% van het geheel. Als men naar het niveau van de gemeenten kijkt, is dat wel indrukwekkend. Dat is enkel een vaststelling.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Je constate que les efforts consentis par les communes en matière d'investissements représentent une part importante de l'ensemble des investissements.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het aandeel van de gemeenten in de Maastrichtschuld" (nr. 11009)

05 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la quote-part des communes dans la dette de Maastricht" (n° 11009)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze vraag sluit naadloos aan op de vorige en heeft ook betrekking op de vaststelling van die sterke stijging van de globale schuld in de periode 1999-2005 met een bedrag van ongeveer 10 miljard euro, waardoor de globale overheidsschuld zich thans bevindt op 280 miljard 425 miljoen euro.

05.01 Carl Devlies (CD&V): Quelle est la part des communes dans l'augmentation totale de la dette au cours de la période 1999-2005 ? Quelle était la part moyenne des communes ? Quelle était la part moyenne générale par rapport à la dette totale ?

Ik zou graag vernemen wat het aandeel van de gemeenten was in deze globale schuldstijging in de periode 1999-2005 en wat het gemiddelde aandeel van de gemeenten was in deze periode. Ik kreeg ook graag het gemiddelde aandeel in het algemeen ten opzichte van de totale schuld.

05.02 Minister Freya Van den Bossche: De brutoschuld van de lokale overheden volgens de definitie van het verdrag van Maastricht steeg tussen 1999 en 2004 van 10.618 miljoen euro tot 13.809 miljoen euro. De verhouding van die schuld ten opzichte van het bbp nam lichtjes toe, van 4,5% tot 4,8% van het bbp. Een sterkere stijging was te merken wat dat betreft in het aandeel van de schuld van de lokale overheden in de totale Maastrichtschuld, namelijk van 3,9% in 1999 naar 5,1% in 2004. Voor 2005 zijn de schuld cijfers van de subsectoren nog niet bekend.

05.02 Freya Van den Bossche, ministre: Entre 1999 et 2004, la dette brute des autorités régionales est passée de 10,6 milliards à 13,8 milliards d'euros. Le rapport entre cette dette et le PIB a légèrement augmenté, passant de 4,5 % à 4,8 %. La part de la dette des autorités locales dans la dette totale de Maastricht a augmenté de manière plus substantielle, soit de 3,9 % à 5,1 %. Nous ne disposons pas encore de chiffres pour 2005.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Ik moet dan toch concluderen dat de gemeenten wel een inspanning doen met betrekking tot het beheer van hun schulden: zij zijn slechts voor 30% verantwoordelijk, of ongeveer 3 miljard, voor de stijging van de globale schuld die

05.03 Carl Devlies (CD&V): Les communes s'efforcent donc bien de maîtriser leurs dettes. Elles ne sont responsables qu'à

10 miljard beloopt over dezelfde periode. Hun aandeel in de globale schuldenlast bevindt zich dus tussen 4,8% en 3,9% naargelang de wijze van berekening. Dat is een heel laag percentage. Als men dat vergelijkt met de vorige cijfers die we ontvingen, denk ik dat het duidelijk is dat de gemeenten in België op een andere wijze worden bestuurd dan het geval is op een ander niveau en zeker op het federale niveau, dat uiteindelijk verantwoordelijk is voor het allergrootste gedeelte van de globale overheidsschuld.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de regeringsbeslissing d.d. 10 september 2004 en de vertekening van de begroting 2004" (nr. 11062)

06 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la décision du gouvernement prise le 10 septembre 2004 et la présentation fallacieuse du budget 2004" (n° 11062)

06.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, wij hebben kennis genomen van het rapport van het Rekenhof over de nieuwe regels voor de financiering van de ziekenhuizen. Uit dat rapport kan geconcludeerd worden dat noch de ziekenhuizen, noch de overheid op voorhand een benaderend inzicht hebben over wat zij zullen krijgen of ontvangen. Wij hebben ook vernomen dat de schulden die de overheid nog zou hebben ten aanzien van de ziekenhuizen op het einde van het jaar ongeveer 0,5 miljard euro zouden bedragen.

Op pagina 42 van het verslag lees ik het volgende: "Als gevolg van de laattijdige betalingen had de FOD Volksgezondheid op 31 december 2003 een betalingsachterstand opgebouwd van 472,4 miljoen euro. Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat dit bedrag lager ligt dan de 695,5 miljoen euro die de verzekeringsinstellingen bij het RIZIV hebben opgegeven. Dat laatste bedrag gaat er echter vanuit dat de FOD Volksgezondheid binnen dezelfde termijn betaalt als het RIZIV, dat wil zeggen gemiddeld vier maanden na de maand van prestaties, terwijl de betalingstermijnen in werkelijkheid verschillend zijn.

Op 10 september 2004 besliste de regering dat het RIZIV het voorschot van december 2004 ten belope van 107,8 miljoen euro pas in januari 2005 aan de verzekeringsinstellingen mag storten. Het aandeel van de staat in de BFM bedraagt 106,3 miljoen euro. Door die beslissing is, behalve de schuld van de FOD Volksgezondheid aan de ziekenhuizen, bijkomend nog een schuld ontstaan van het RIZIV aan de verzekeringsinstellingen."

Ik citeer voort uit het rapport van het Rekenhof: "De betalingsachterstand van de FOD Volksgezondheid is het gevolg van historische oorzaken en van recente tekorten op de begroting van de FOD Volksgezondheid. De beslissing om de betaling van het voorschot van december 2004 te verschuiven naar januari 2005 kan bovendien thesaurieproblemen bij de verzekeringsinstellingen veroorzaken. Het Rekenhof wenst erop te wijzen dat de achterstand maar kan worden weggewerkt indien bijkomende middelen worden uitgetrokken en wenst te vernemen of daartoe concrete maatregelen worden overwogen."

concurrence de 30 % de la hausse de la dette totale. Leur part dans la dette totale est donc très faible. En définitive, les autorités fédérales sont responsables de la majeure partie de la dette publique totale.

06.01 **Carl Devlies** (CD&V): Il ressort du rapport de la Cour des comptes relatif aux nouvelles règles de financement des hôpitaux que ni les pouvoirs publics, ni les hôpitaux ne peuvent estimer à l'avance leurs revenus et leurs dépenses. A la fin de l'année, les pouvoirs publics auront encore une dette de 0,5 milliard d'euros en suspens vis-à-vis des hôpitaux.

Le rapport mentionne qu'au 31 décembre 2003, le SPF Santé publique accusait un retard de paiement de 472,4 millions d'euros. La décision du gouvernement du 10 septembre 2004 de ne verser à l'INAMI son avance de décembre 2004 qu'en janvier 2005 a, à son tour, entraîné un retard de paiement au niveau de l'INAMI.

Le retard de paiement s'est accumulé au fil du temps et a été aggravé par les déficits budgétaires. La décision du gouvernement de différer le paiement des avances peut entraîner des problèmes de trésorerie pour les organismes auxquels ces avances étaient destinées. Selon la Cour des comptes, ce retard ne peut être résorbé que si des moyens supplémentaires sont injectés.

Wij bevinden ons daarmee natuurlijk op het domein van uw collega voor de Volksgezondheid, maar er zijn hoe dan ook toch belangrijke effecten voor de begroting.

Mevrouw de minister, wat was de reden van de beslissing van 10 september 2004, die tot nu toe niet bekend was en ook nooit in deze commissievergadering ter sprake is gekomen?

Waarom heeft men dat gedaan? Is dat een vorm van begrotingstechniek die men gebruikt en hoe zou u die begrotingstechniek omschrijven? Wat is het effect van deze operatie op de begroting 2004? Dienen de resultaten van de begroting 2004 dan niet gecorrigeerd te worden?

06.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, u weet dat wat de concretere vraag betreft, mijn administratie niet over die gegevens beschikt. Collega Demotte beschikt daar wel over. Ik kan u echter al een antwoord geven op een aantal aspecten.

Ik wens bijvoorbeeld op te merken dat de betalingsachterstand van de FOD Volksgezondheid mede te wijten is aan het vroegere financieringssysteem dat tot 30 juni 2002 van kracht was. Vroeger werd het aandeel van de Staat in de verpleegdagprijs in de ziekenhuizen betaald op basis van de door de verzekeringsinstellingen ingediende facturen. Die facturatie gebeurde op verzamelstaten per trimester. De FOD Volksgezondheid betaalde dan tijdens een bepaald begrotingsjaar de facturen voor de prestaties van het derde en vierde trimester van het voorgaande begrotingsjaar en de facturen van het eerste en tweede trimester van het lopende begrotingsjaar.

Zoals minister Demotte in zijn antwoord op de bemerkingen van het Rekenhof heeft gesteld, is het risico op overschrijding van het globale budget en de weerslag van de inhaalbedragen - de achterstallige bedragen die betrekking hebben op het verleden -, sterk verminderd met het nieuwe financieringssysteem. Ik zou er ook nog willen op wijzen dat de regering in 2005 een belangrijke inspanning heeft geleverd om de achterstallige bedragen, de zogeheten positieve inhaalbedragen die nog betrekking hebben op de dienstjaren 97 en 98, ineens te vereffenen, zoals het Rekenhof ook zelf opmerkt. De regering heeft daarvoor een budget van 349.646.000 euro gereserveerd. Wat de verschuiving van een bedrag van 107.800.000 euro van december 2004 naar januari 2005 voor de verzekeringsinstellingen betreft, is het zo dat die beslissing kaderde in de begrotingsopvolging 2004 en dient bekeken te worden in het licht van het veiligstellen van het financieel evenwicht van de sociale zekerheid.

06.03 **Carl Devlies** (CD&V): Wat dat laatste betreft, is dit blijkbaar ook weer een voorbeeld van doorschuifoperaties van het ene begrotingsjaar naar het andere. Het is een doorschuifoperatie die bij mijn weten niet gemeld is geworden aan het Parlement. Ik neem daar nu akte van.

Sur quel motif reposait la décision du 10 septembre 2004? Quel en a été l'effet sur le budget 2004? Ne faudrait-il pas adapter les résultats du budget 2004?

06.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Mon administration ne dispose pas de toutes les données demandées.

L'arriéré du SPF Santé publique est dû en partie au système de financement appliqué jusqu'au 30 juin 2002. Autrefois, la part de l'État dans le prix de la journée d'hospitalisation était payée par trimestre. Les deux derniers trimestres de l'année comptable antérieure et les deux premiers trimestres de l'année budgétaire en cours étaient payés à chaque fois au cours de la même année budgétaire.

Le ministre Demotte a indiqué, en réponse aux observations de la Cour des Comptes, que le nouveau système de financement réduit fortement le risque de dépassement du budget total et l'effet des manœuvres de rattrapage. En 2005, le gouvernement a réservé un budget de 349,6 millions d'euros à la liquidation de paiements en souffrance. La décision prise en septembre 2004 de reporter 107 millions d'euros de décembre 2004 à janvier 2005 s'inscrit dans le cadre de la sécurisation de l'équilibre financier de la sécurité sociale.

06.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le Parlement n'a pas été informé de cette opération de glissement budgétaire. Il semble que ce type d'opérations se multiplie d'année en année.

Ik stel alleen maar vast dat het systeem om het door te schuiven van het ene naar het volgende begrotingsjaar, van jaar tot jaar sterker wordt. Blijkbaar zijn er ook nog een aantal doorschuifoperaties die ons ontsnappen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de afsluiting van de begroting 2005" (nr. 11061)

07 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la clôture du budget 2005" (n° 11061)

07.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, mijn laatste vraag gaat over hetzelfde onderwerp. Graag had ik vernomen of er op 31 december 2004 een betalingsachterstand was van de FOD Volksgezondheid en hoeveel die betalingsachterstand eventueel bedroeg.

07.01 Carl Devlies (CD&V): Le SPF Santé publique accusait-il un retard de paiement le 31 décembre 2004 et quel en était le montant ? Quelle était la situation au 31 décembre 2005 ? Toutes les avances de l'Inami ont-elles été payées aux organismes assureurs en 2005 ou a-t-on assisté à des transferts comme en 2004 ?

Ik heb dezelfde vraag voor het jaar 2005: wat was de situatie op 31 december 2005? Dan had ik ook graag vernomen of op 31 december 2005 alle voorschotten voor 2005 van het RIZIV, aan de verzekeringsinstellingen werden betaald. Of is daar ook zo'n doorschuifoperatie gebeurd, zoals dat het geval was in 2004?

Indien niet alles werd betaald, om welke reden is dat dan? Over welke maanden en bedragen ging het desgevallend?

07.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, het spijt me, maar op die vraag kan ik niet concreter zijn dan het algemene antwoord dat ik als inleiding op de vraag van daarnet heb gegeven. Ik zou de heer Devlies willen vragen om die specifieke elementen bij minister Demotte op te vragen.

07.02 Freya Van den Bossche, ministre: Je vous renvoie à la réponse générale que j'ai fournie à la question précédente. Pour des données plus concrètes, je vous invite à vous adresser à M. Demotte.

07.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel geen specifieke vraag inzake Volksgezondheid. Ik vraag gewoon naar algemene elementen met betrekking tot de begroting en de rekeningen. Ik vraag gewoon wat de situatie was op 31 december 2004 en op 31 december 2005 met betrekking tot een bepaalde begrotingspost. Wat de voorschotten van het RIZIV betreft, vraag ik of er in de loop van 2005 een soortgelijke beslissing werd genomen zoals in 2004.

07.03 Carl Devlies (CD&V): Je pose des questions qui relèvent non pas de la Santé publique mais du budget et des comptes.

07.04 Minister Freya Van den Bossche: Op uw laatste vraag is het antwoord negatief.

07.04 Freya Van den Bossche, ministre: La réponse à la dernière question est la suivante: non, il n'y a pas eu d'opération semblable en 2005. Je fournirai par écrit la réponse aux autres questions de M. Devlies. C'est manifestement à tort que je suis partie du principe que cette question ne m'était pas destinée.

Wat uw twee eerste vragen betreft moet ik me verontschuldigen: in de voorbereiding hebben we blijkbaar verkeerdelijk gedacht dat het een vraag voor Volksgezondheid was. Ik zal die cijfers laten opzoeken en zal ze u schriftelijk bezorgen. Dat zal overigens niet te lang duren. We zijn er gewoon verkeerdelijk van uitgegaan dat de vraag niet voor mij was, maar op het tweede deel van uw vraag is het antwoord: nee.

07.05 Carl Devlies (CD&V): De voorschotten werden dus voor 100% betaald in 2005? Alle voorschotten met betrekking tot het jaar...

07.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Dezelfde operatie is toen niet gebeurd.

07.07 **Carl Devlies** (CD&V): Een andere operatie misschien?

07.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat zullen we dan nog moeten nagaan, natuurlijk.

07.09 **Carl Devlies** (CD&V): Er bestaan ook nog andere mogelijkheden. Mijn vraag is in feite of de voorschotten-2005 van het RIZIV aan de verzekeringsinstellingen volledig betaald zijn.

07.09 **Carl Devlies** (CD&V): On a peut-être opté pour une autre opération. Les avances ont-elles été toutes intégralement payées?

07.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat zal ik voor u volledig nagaan.

07.10 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je vais examiner la question et fournir une réponse claire à M. Devlies.

07.11 **Carl Devlies** (CD&V): Zult u mij het antwoord bezorgen?

07.12 Minister **Freya Van den Bossche**: Absoluut.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.23 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.23 heures.*