



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mercredi

03-05-2006

Après-midi

woensdag

03-05-2006

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Interpellation de M. Carl Devlies au ministre de la
Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la
Politique des grandes villes et de l'Égalité des
chances sur "la composition de la commission de
sélection pour la désignation du président du
SPF Emploi" (n° 854)

Orateurs: **Carl Devlies, Christian Dupont**,
ministre de la Fonction publique, de
l'Intégration sociale, de la Politique des
grandes villes, de l'Égalité des chances

Motions 5

INHOUD

Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de
minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke
Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen
over "de samenstelling van de selectiecommissie
voor de voorzitter van de FOD
Werkgelegenheid" (nr. 854)

Sprekers: **Carl Devlies, Christian Dupont**,
minister van Ambtenarenzaken,
Maatschappelijke Integratie,
Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen

Moties 5

**COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE**

du

MERCREDI 3 MAI 2006

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT**

van

WOENSDAG 3 MEI 2006

Namiddag

La séance est ouverte à 14.21 heures par M. André Frédéric, président.
De vergadering wordt geopend om 14.21 uur door de heer André Frédéric, voorzitter.

01 Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over “de samenstelling van de selectiecommissie voor de voorzitter van de FOD Werkgelegenheid” (nr. 854)

01 Interpellation de M. Carl Devlies au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur “la composition de la commission de sélection pour la désignation du président du SPF Emploi” (n° 854)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had u graag ondervraagd met betrekking tot de samenstelling van de selectiecommissie voor de voorzitter van de FOD Werkgelegenheid. Ik heb vernomen dat er zich een aantal problemen heeft voorgedaan met betrekking tot de samenstelling van de selectiecommissie. Er zou een aantal beslissingen zijn genomen.

Om de verdere bespreking van dit onderwerp goed te kunnen oriënteren had ik graag vooraf van de minister vernomen welke personen door Selor werden aangezocht om als commissielid te zetelen in de selectiecommissie voor de voorzitter van de FOD Werkgelegenheid. Welke personen hebben hierop positief gereageerd? Welke personen werden uiteindelijk weerhouden en welke niet? Op basis van welke criteria gebeurde dat? Zijn er vanwege het kabinet van de minister van Ambtenarenzaken interventies geweest bij Selor inzake de samenstelling van de vermelde selectiecommissie? Zijn er soms interventies geweest van andere ministers of kabinetten? Ik had graag vooraf het antwoord gekend op deze vragen alvorens ik dit onderwerp verder ontwikkel.

01.02 Minister **Christian Dupont**: Mijnheer de voorzitter, de samenstelling van een selectiecommissie voor dergelijke leidinggevende functies is geregeld bij KB van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten.

Dit KB bepaalt dat in deze selectiecommissies zetelen, ik citeer: “...experts van het betrokken domein, hoge mandaathouders van

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Il me revient que des problèmes se sont posés dans le cadre de la composition de la commission de sélection chargée de la désignation du président du SPF Emploi.

Quelles personnes ont été contactées par le Selor pour faire partie de cette commission? Qui a réagi positivement? Qui a été sélectionné et qui ne l'a pas été? Sur la base de quels critères? Le cabinet du ministre est-il intervenu auprès du Selor? D'autres cabinets sont-ils intervenus?

01.02 **Christian Dupont**, ministre: La composition d'une commission de sélection pour de telles fonctions dirigeantes ne se déroule pas de façon arbitraire mais est régie par l'arrêté royal du 29 octobre 2001. Pour cette commission, les personnes

minstens hetzelfde niveau als de bedongen functie, een expert in management en een expert in human resources.”

De commissie wordt voorgezeten door de afgevaardigde bestuurder van Selor of zijn gedelegeerde. Dit is de normale samenstelling van een dergelijke commissie. Deze commissie wordt overigens niet willekeurig samengesteld want dit alles wordt geregeld in het betreffende KB.

Voor de desbetreffende commissie werden volgende personen aangezocht: de heer Jacques Gold, consultant; mevrouw Marianne Dobbels, human resources project manager; de heer Georges Wanet van de ULB; de heer Roger Blanpain, professor-hoogleraar emeritus van de KULeuven; de heer Othmar Van Achter van de KULeuven; mevrouw Mieke Vanhaegendoren van de Universiteit Hasselt; de heer Patrick Humblet van de Universiteit Gent; de heer Sels van de KULeuven; de heer Jan Bundervoet van de KULeuven; de heer Michel Sylin van de ULB; mevrouw Marcia De Wachter van de Nationale Bank van België; de heer Pierre Salengros van de ULB; de heer Geert Van Houttegem van de KUL. Volgende personen hebben de opdracht aanvaard: de heer Gold, mevrouw Dobbels, de heer Wanet, de heer Blanpain, de heer Vanachter, mevrouw Van Haegendoren, de heer Sylin, mevrouw De Wachter en de heer Salengros.

U zult merken dat, als expert van het betrokken domein, de professoren Vanachter en Blanpain aanvaard hebben. De eerste is de opvolger van de tweede en beschikt dus over een vergelijkbare en gelijkwaardige expertise. Wegens tijdelijke gezondheidsproblemen had de heer Blanpain om vervoer van en naar zijn domicilie verzocht. In samenspraak met Selor werd beslist deze logistieke moeilijkheid uit de weg te gaan en de voorkeur te geven aan de heer Vanachter.

Aan de heer Blanpain werd gemeld dat er beslist werd om de voorkeur te geven aan de professor in dienst, zonder afbreuk te doen aan zijn expertise en de hoge graad van activiteit, die hij nog ontwikkelt. Voor de uiteindelijke samenstelling van de commissie verwijs ik u naar het document dat ik u zal bezorgen.

Zoals reeds eerder gezegd, zijn de verschillende expertisedomeinen, alsook de beschikbaarheid voor deze tijdrovende activiteit, drie dagen van 8.30 uur tot 19.30 uur, de bepalende criteria. Het zijn dus echt tijdrovende activiteiten. Men consulteert een aantal mensen en men is tevreden als men genoeg kandidaten heeft om deze functie te vervullen. De samenstelling werd aan de leden van de regering voorgelegd en goedgekeurd. Dat is ook de normale procedure. De samenstelling van alle commissies gebeurt in overleg tussen Selor en mijn kabinet, in alle transparantie. Bepaalde onverenigbaarheden worden onderzocht en, in voorkomend geval, gemeld. Dit gebeurde ook zo voor deze commissie, maar een interventie is er niet geweest en een vraag tot interventie van mij is er nooit.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik moet zeggen dat uw antwoord mij ten zeerste verwondert. Ik ben in het bezit van een dossier en van een briefwisseling die is gevoerd met de heer Blanpain, die inderdaad is aangezocht om deel uit te maken van deze commissie. Hij heeft die opdracht aanvaard, hij heeft hiervan een bevestiging ontvangen en er zijn met hem een

suivantes ont été sollicitées: M. Jacques Gold (consultant), Mme Marianne Dobbels (HR Project Manager), M. Georges Wanet (ULB), M. Roger Blanpain (KULeuven), M. Othmar Van Achter (KULeuven), Mme Mieke Vanhaegendoren (Universiteit Hasselt), M. Patrick Humblet (UGent), M. Sels (KULeuven), M. Jan Bundervoet (KULeuven), M. Michel Sylin (ULB), Mme Marcia De Wachter (Banque nationale), M. Pierre Salengros (ULB) et M. Van Houttegem (KULeuven).

Les personnes suivantes ont accepté la mission: M. Gold, Mme Dobbels, M. Wanet, M. Blanpain, M. Van Achter, Mme Vanhaegendoren, M. Sylin, Mme De Wachter et M. Salengros.

Pour des raisons de santé, M. Blanpain avait demandé un transport depuis et vers son domicile. Il a été décidé, en concertation avec le Selor, de contourner cette difficulté en donnant la préférence à M. Van Achter, qui possède une expertise équivalente puisqu'il lui a succédé à la KULeuven. Cette décision a été notifiée à M. Blanpain. Je remettrai à l'auteur de la question un document donnant la composition finale de la commission.

J'attire l'attention sur le fait qu'il s'agit d'une activité qui prend beaucoup de temps. Les membres devront se libérer durant trois jours, de 8.30 h à 17.30 h.

Dans l'intervalle, le gouvernement a approuvé la composition de la commission. Je ne me suis jamais occupé de la composition de la commission.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Cette réponse m'étonne car elle ne correspond pas au contenu de l'échange de correspondance avec M. Blanpain. Il n'en ressort en effet nullement que les dispositions

aantal praktische schikkingen getroffen om zijn verplaatsing te verzorgen op 27 en 28 april en 5 mei. U spreekt nu over een probleem met deze verplaatsingen. Uit de stukken die mij zijn bezorgd, blijkt dit helemaal niet. Die problematiek is er nooit geweest. Vanuit Selor heeft men onmiddellijk laten weten dat de heer Blanpain kon worden afgehaald. Ik citeer hier uit de briefwisseling: "Indien u wilt afgehaald worden op de dagen van de selectie, waar mag dat zijn? Aan het Centraal Station te Brussel of op uw thuisadres?" Dit was dus absoluut geen probleem. Het is pas op 21 april 2006 dat de heer Blanpain bij wijze van een informele en niet-gemotiveerde mededeling vernomen heeft dat hij voor deze commissie is gewraakt. Volgens de informatie waarover wij beschikken, is er wel degelijk een tussenkomst geweest vanuit het kabinet.

U hebt daarnet verwezen naar het koninklijk besluit van 29 oktober 2001. Ik verwijs dan ook graag naar ditzelfde koninklijk besluit, meer bepaald naar artikel 8, §2, waarin het volgende wordt gesteld: "De afgevaardigd bestuurder van Selor, selectiebureau van de federale overheid, deelt de samenstelling van de selectiecommissie met inbegrip van de plaatsvervaardigers mee aan de minister die bevoegd is voor ambtenarenzaken." Ik zou ook graag weten wanneer dit gebeurd is.

Deze brengt dadelijk de regeringsleden op de hoogte, die over een termijn van zeven werkdagen beschikken om hem hun bezwaren kenbaar te maken. Het kan dus zijn dat er ook een bezwaar geweest is van een van uw collega's. Dat is best mogelijk, maar daarvoor is in een procedure voorzien. In dit geval legt de minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken een volledig dossier ter beslissing voor aan de Ministerraad, nadat hiervan een kopie werd bezorgd aan het betrokken regeringslid. Als de Ministerraad op basis van het dossier dat voorgelegd werd door de minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken een lid van de selectiecommissie wraakt, benoemt Selor, het selectiebureau van de federale overheid, een ander lid. In dat geval is het eerste lid van toepassing.

Het gaat hier duidelijk om een wraking. Professor Blanpain, die algemeen bekend is om zijn deskundigheid en onafhankelijkheid, werd, in deze bijzonder belangrijke jury voor de samenstelling van de selectiecommissie voor de voorzitter van de FOD Werkgelegenheid, gewraakt en geschrapt, op verzoek van het kabinet. Ik zou graag weten welke procedure er gevolgd werd, of u inderdaad de procedure gevolgd hebt die door het KB is voorgeschreven, wanneer de samenstelling van de selectiecommissie door Selor aan de minister werd meegedeeld, hoe u daarop gereageerd hebt, of er bezwaren zijn gekomen van andere regeringsleden en welke procedure in de Ministerraad werd gevolgd. Wanneer bent u op de hoogte gebracht van de samenstelling van de jury? Het is duidelijk dat professor Blanpain daarvan deel uitmaakte. Wanneer heeft de regering een beslissing genomen?

01.04 Minister **Christian Dupont**: Het is heel duidelijk. Ik herhaal dat ik absoluut niet de gewoonte heb om mij met deze zaken te bemoeien. Ik doe dat absoluut nooit. Ik ben ervan overtuigd dat de ambtenaren – en dat is in het verleden misschien niet altijd zo geweest – op de meest onafhankelijke manier moeten worden benoemd. Wij hebben het voorstel van samenstelling van de jury, dat u hebt, op 4 april van Selor gekregen. Wij hebben het onmiddellijk

pratiques relatives à sa mutation constituaient un obstacle, au contraire même. Je n'ai appris que le 21 avril, de manière informelle, qu'il avait été récusé. Selon les informations dont nous disposons, le cabinet est bel et bien intervenu.

Je me pose un certain nombre de questions, sur la base de l'article 8, § 2, de l'arrêté royal du 29 octobre 2001. Quand l'administrateur délégué du Selor a-t-il informé le ministre de la Fonction publique de la composition de la commission de sélection? Le ministre doit ensuite en informer ses collègues, qui disposent d'un délai de sept jours pour faire connaître leurs objections. Des objections ont-elles été émises? Le professeur Blanpain, connu pour son expertise, a été récusé à la demande du cabinet. La procédure était-elle conforme aux dispositions de l'arrêté royal? Comment le ministre a-t-il réagi à la communication de la composition? Quelle procédure a été suivie au sein du Conseil des ministres et quand le Conseil des ministres a-t-il pris une décision?

01.04 **Christian Dupont**, ministre: Je répète encore une fois que je ne m'immisce pas dans de telles affaires. Les fonctionnaires doivent être nommés en toute indépendance. J'ai reçu le 4 avril 2006 du Selor la proposition

verstuurd naar de leden van de regering. Er is geen reactie geweest.

relative à la composition de la commission. J'ai transmis immédiatement la proposition aux autres membres du gouvernement. Il n'y a pas eu de réaction.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat was een voorafgaandelijke vraag om mij toe te staan te interpelleren.

Le président: C'est la dernière réaction. Cela ne doit pas devenir le café du commerce, merci. Il n'y a pas de question préalable, monsieur Devlies. Si vous permettez, dans le Règlement de la Chambre, il y a l'interpellateur qui interpelle, le ministre qui répond et l'interpellateur qui réplique. Ce n'est pas une partie de tennis de table! Puisque le Parlement a le dernier mot, je vous autorise à répliquer brièvement.

De voorzitter: Dat staat in het reglement. Aangezien het Parlement het laatste woord heeft, kan u kort repliceren.

01.06 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dan had ik graag van de minister vernomen hoe deze besluitvorming is gebeurd, als het dossier op 4 april aan de minister en de regering is bezorgd, terwijl men op 21 april aan het geselecteerde commissielid heeft laten weten dat hij geen deel kon uitmaken van deze commissie? Het is duidelijk dat er een externe interventie is gebeurd ten opzichte van SELOR, uitgaande van de regering, van de minister, van de omgeving van de minister, van het kabinet, of van elders, waarbij invloed werd uitgeoefend op de samenstelling van een jury. Dat is onaanvaardbaar.

Het is onaanvaardbaar dat de onafhankelijkheid van een selectiecommissie wordt aangetast. SELOR is of was erop gericht om onafhankelijkheid te garanderen, om de depolitisering van onze administratie te realiseren. Wij stellen sedert enige tijd vast, dit is immers niet het enige incident dat ons ter kennis wordt gebracht, dat er een beïnvloeding van de samenstelling van de jury gebeurt. Een excellent jurylid, befaamd voor zijn onafhankelijkheid en deskundigheid, wordt gewraakt. De enige reden daarvoor kan zijn om het resultaat van deze jury te beïnvloeden.

Mijnheer de minister, ik vind dit een zeer ernstige zaak. Het spijt mij dat wij daarover niet verder kunnen uitweiden. De voorzitter wenst de discussie duidelijk af te blokken. Wij kunnen hier dus niet tot een echte discussie komen.

01.06 Carl Devlies (CD&V): Le ministre et le gouvernement ont reçu le dossier le 4 avril mais le commissaire sélectionné a appris le 21 avril 2006 qu'il ne pouvait pas faire partie de la commission. Comment les décisions ont-elles été prises? Il est inadmissible qu'il y a manifestement eu une intervention externe vis-à-vis du Selor pour influencer la composition d'un jury. L'indépendance d'une commission de sélection est ainsi remise en cause. Le Selor devait être le garant de la dépolitisation de l'administration. Nous avons également connaissance d'autres incidents dans le cadre desquels une influence a été exercée quant à la composition du jury. La récusation a pour but d'influencer les résultats de la délibération du jury. Il est regrettable que le président de la commission nous empêche de discuter de cette affaire sérieuse.

Le président: Je vous invite à lire le Règlement de la Chambre. Quand vous en aurez pris connaissance, vous pourrez porter un jugement de valeur sur la manière dont je mène les travaux.

De voorzitter: We zijn hier niet in het café op de hoek. De procedure waarin het Reglement voorziet moet worden nageleefd, of u dat nu graag hebt of niet. Ik verzoek u van die procedure kennis te nemen.

Pour ma part, depuis le début, je respecte ce règlement et je compte bien le respecter jusqu'au bout, que cela vous plaise ou non. Nous ne sommes pas ici au café du commerce. Il s'agit d'une procédure précisée dans un règlement d'ordre intérieur. Je vous invite à en prendre connaissance! Nous en parlerons ensuite.

01.07 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is een Parlement dat de democratie moet bewaken en ook de werking van de instelling. Ik ben hier nog niet zo lang, sedert 2003, en ik heb in dit Parlement toch al tientallen interpellaties gehouden. Ik heb nooit een probleem gehad met betrekking tot de toepassing van het Reglement

01.07 Carl Devlies (CD&V): Le Parlement est le gardien de la démocratie. Depuis 2003, j'ai développé des dizaines d'interpellations. Il n'y a jamais eu de

van de Kamer. Als u problemen wilt maken... Waarschijnlijk ligt dit onderwerp zo gevoelig dat u er nerveus van wordt. Dit is inderdaad een gevoelig onderwerp. Wat hier gebeurt, kan niet.

Ik zal een motie van aanbeveling indienen en dat voeg ik er onmiddellijk aan toe omdat ik vrees dat mij zodadelijk het woord zal worden afgenomen en dat de discussie wordt gesloten.

Mijn motie van aanbeveling luidt als volgt: "Ik beveel de regering aan om bij de selectieprocedures van de ambtenaren, in het bijzonder bij de managementfuncties, de politieke onafhankelijkheid van SELOR te garanderen".

Dit incident moet worden uitgeklaard. Het moet worden onderzocht. Het antwoord dat de minister gaf volstaat helemaal niet.

Als voorstel van aanbeveling voeg ik eraan toe: "Het artikel 8, §2, van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten en de programmatorische federale overheidsdiensten, aanvullen in die zin dat, wanneer de Ministerraad een lid van de selectiecommissie vraakt, die beslissing onmiddellijk aan de bevoegde Kamercommissie wordt overgemaakt". Ik heb het over de formele procedure die gevolgd zou moeten worden.

Terzake is blijkbaar de formele procedure niet gevolgd, maar een informele procedure, waarbij blijkbaar met telefonische contacten, zonder officiële beslissingen, de samenstelling van een jury voor een topfunctie in onze administratie werd beïnvloed. Nogmaals, dit is een onaanvaardbare wijze van handelen en vandaar mijn motie van aanbeveling.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Carl Devlies en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Carl Devlies

en het antwoord van de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen,

beveelt de regering aan

- om bij de selectieprocedure van de ambtenaren, in het bijzonder bij de managementfuncties, de politieke onafhankelijkheid van Selor te garanderen;

- het artikel 8, §2 van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten en de programmatorische overheidsdiensten, aan te vullen in die zin dat wanneer de Ministerraad een lid van de selectiecommissie vraakt, deze beslissing onmiddellijk aan de bevoegde kamercommissie wordt overgemaakt."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Carl Devlies et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Carl Devlies

et la réponse du ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances,

recommande au gouvernement

- de garantir l'indépendance politique du Selor lors de la procédure de sélection des fonctionnaires, en

problème en ce qui concerne l'application du Règlement mais ce sujet est tellement sensible que le président en devient nerveux. Ce à quoi l'on assiste ici n'est pas tolérable.

Je dépose une motion de recommandation. Cet incident doit être examiné plus avant car la réponse du ministre n'est pas satisfaisante. La procédure formelle n'a pas été suivie. La composition d'un jury a été influencée par le biais de contacts téléphoniques.

particulier pour les fonctions de management;

- de compléter l'article 8, §2 de l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux et les services publics fédéraux de programmation de telle manière que lorsque le Conseil des ministres récuse un membre de la commission de sélection, cette décision soit immédiatement transmise à la commission compétente de la Chambre."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Annick Saudoyer en door de heer Éric Libert.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Annick Saudoyer et par M. Éric Libert.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La discussion des questions et interpellations se termine à 14.39 heures.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 14.39 uur.