



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

06-06-2006

Matin

dinsdag

06-06-2006

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le service assuré dans le cadre du système Tax-on-web" (n° 11890)

Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la double imposition des dividendes de Suez" (n° 11903)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes concernant l'imputation de la retenue à la source étrangère" (n° 11904)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les pièces justificatives concernant les dépenses pour garde d'enfant qui doivent être jointes à la déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006" (n° 11910)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le forfait pour longs déplacements" (n° 11912)

Orateurs: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'attitude du fisc à l'égard des sites de vente aux enchères" (n° 11913)

Orateurs: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût budgétaire de la déduction fiscale pour capital à risque" (n° 11876)

Orateurs: **Jean-Jacques Viseur, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

INHOUD

Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dienstverlening gekoppeld aan het Tax-on-websysteem" (nr. 11890)

Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dubbelbelasting op de Suez-dividenden" (nr. 11903)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake verrekening van buitenlandse bronheffing" (nr. 11904)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bewijsstukken die bij de aangifte van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2006 moeten worden gevoegd in verband met kinderoppleiding" (nr. 11910)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het forfait voor verre verplaatsingen" (nr. 11912)

Sprekers: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de houding van de fiscus ten opzichte van internetveilinghuizen" (nr. 11913)

Sprekers: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de impact op de begroting van de belastingaftrek voor risicokapitaal" (nr. 11876)

Sprekers: **Jean-Jacques Viseur, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du Service des créances alimentaires" (n° 11921)	11	- mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de blijvende problemen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 11921)	11
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 11936)	11	- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 11936)	11
<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Magda De Meyer, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Magda De Meyer, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de Mme Trees Pieters au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la réglementation définitive en ce qui concerne le régime de TVA applicable aux prestations artistiques" (n° 11925)	16	Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de definitieve regeling van het BTW-regime voor artistieke prestaties" (nr. 11925)	15
<i>Orateurs:</i> Trees Pieters, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Trees Pieters, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 06 JUIN 2006

DINSDAG 06 JUNI 2006

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dienstverlening gekoppeld aan het Tax-on-websysteem" (nr. 11890)

01 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le service assuré dans le cadre du système Tax-on-web" (n° 11890)

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik weet dat het niet prettig is altijd ondervraagd te worden over Tax-on-web. Het is evenwel onze taak als volksvertegenwoordiger te luisteren naar de mensen die we vertegenwoordigen. Rond Tax-on-web worden nog steeds veel vragen gesteld en blijven er problemen bestaan.

Heel wat mensen die hun aangifte elektronisch hebben ingediend, hebben tot op heden nog geen bericht gehad in verband met die aangifte. Zij die de documenten schriftelijk aan de belastingdiensten bezorgden, werden ondertussen wel op de hoogte gebracht. Ondertussen hebben heel wat mensen reeds hun nieuwe aangiftebrief ontvangen. Dit betekent dat degenen die nog wachten op het resultaat van hun aangifte van 2004 wel al een nieuwe brief in de bus krijgen om hun aangifte van 2005 te doen. In dit licht stel ik bijkomende vragen. Is het mogelijk volgend jaar tijdig de aangiften van 2005 te verwerken als men bij de belastingdiensten reeds een achterstand heeft inzake de aangiften van 2004? Het risico bestaat dat de voortdurende technische problemen en de complexiteit van het systeem het geloof van de burger in Tax-on-web doen slinken waardoor hij volgend jaar zijn aangifte opnieuw schriftelijk zal indienen.

Graag krijg ik antwoord op de volgende vragen, mijnheer de staatssecretaris.

Ten eerste, is men zich van dit knelpunt bewust? Zo ja, wat is de stand van zaken omtrent het oplossen van deze kwestie?

Ten tweede, bent u bereid in het kader van een nieuwe aangifte een duidelijk communicatiebeleid ten aanzien van de burger te voeren omtrent de stand van zaken? Op het ogenblik dat ik mijn vraag heb ingediend heeft de minister een persconferentie gegeven en nieuwe maatregelen aangekondigd.

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Des contribuables ayant transmis leur déclaration fiscale pour 2004 par le biais du système Tax-on-web n'ont pas encore reçu d'avis des services des contributions. Ils sont toutefois déjà en possession du formulaire de la déclaration fiscale pour l'année d'imposition 2005. Dès lors que les services accusent du retard dans le traitement des déclarations de 2004, seront-ils en mesure de traiter dans les délais les déclarations de 2005? Des problèmes techniques récurrents et la complexité du système pourraient entamer la confiance en Tax-on web, et entraîner à nouveau un recours accru aux déclarations écrites.

Le secrétaire d'État est-il conscient du problème et quelles mesures prendra-t-il pour le résoudre? Le citoyen sera-t-il tenu au courant de l'état de la situation au moment d'introduire sa nouvelle déclaration? Combien de temps les personnes ayant introduit une déclaration électronique devront-elles encore patienter avant de recevoir une réponse des services des

Ten derde, kunt u meedelen hoelang de burger die zijn aangifte elektronisch deed nog moet wachten op een antwoord en zo mogelijk op het terugtrekken van gelden? Kunt u garanderen dat deze dossierachterstand bij de belastingdiensten tegen volgend jaar is weggewerkt en de aangiften van 2005 tijdig zullen worden afgehandeld? Zo ja, welke stappen zullen hieromtrent worden genomen?

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mevrouw Roppe, ik begrijp niet over welke achterstand u het hebt. Zoals ik reeds vroeger meegedeeld heb, waren er op 31 mei 2006 al meer dan 5.400.000 aangiften ingekohierd, wat perfect vergelijkbaar is met het aantal ingekohierd in dezelfde periode van vorig jaar, meer bepaald 5.350.000 aangiften.

Wat meer bepaald de aangiften Tax-on-web betreft, is momenteel al 97% van de aangiften ingekohierd. In tegenstelling tot wat het geachte lid blijkt te denken, gaat bovendien de verwerking van de aangiften Tax-on-web over het algemeen vlugger dan die van de op papier ingediende aangiften. Op 570.000 aangiften ingediend via Tax-on-web waren er al 410.000, zijnde ongeveer 75%, ingekohierd op het einde van de maand februari.

De overlapping tussen de laatste inkohieringen en het verzenden van de aangiften is niet nieuw. Dank zij de voorziene investeringen zal het inkohieringsproces voortaan versneld kunnen worden en zal het terugkerend probleem waarnaar het geachte lid verwijst verdwijnen.

01.03 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik ben natuurlijk wat verbaasd over het antwoord omdat de staatssecretaris zegt dat hij niet begrijpt welke achterstand er is. Het zou een toeval zijn – maar dat kan natuurlijk – dat de zaken die mij ter ore komen juist over de 3% gaan die in tegenstelling tot de overige 97% nog niet zijn ingekohierd. Het zou dus toevallig zijn als het juist om die 3% zou gaan.

Ik meen uit het antwoord van de staatssecretaris wel te kunnen opmaken dat er maatregelen genomen zijn om in de toekomst sneller en beter te werken. We zullen alleszins waakzaam blijven en dit blijven opvolgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dubbelbelasting op de Suez-dividenden" (nr. 11903)**

02 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la double imposition des dividendes de Suez" (n° 11903)**

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de vraag is geïnspireerd door een verklaring van eerste minister Verhofstadt in de maand oktober 2005. Hij beloofde toen om een oplossing te vinden voor de dubbelbelasting op de Suez-dividenden. Zowel de Franse als de Belgische fiscus heffen immers roerende voorheffing op de aandelen van Suez.

Door de eerste minister werd een deadline gesteld, met name mei

contributions? Le secrétaire d'État peut-il garantir que les retards seront résorbés, afin que les déclarations pour l'exercice d'imposition 2005 puissent être traitées en temps opportun?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Je ne vois pas de quel arriéré vous parlez car 5,4 millions de déclarations avaient déjà été enrôlées au 31 mai 2006, un chiffre comparable à celui de l'an dernier. Au total, 97 % des déclarations introduite par le biais du système Tax-on-web ont déjà été enrôlées et, en février 2006, cette proportion s'élevait déjà à 75 %. Le chevauchement entre les derniers enrôlements et l'envoi des déclarations pour la nouvelle année d'imposition n'a rien de nouveau. Nous allons continuer d'investir pour accélérer encore les opérations d'enrôlement.

01.03 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Je m'étonne que le secrétaire d'État ne soit pas informé de l'arriéré existant. Je présume que mes informations n'ont pas trait aux 3 % de déclarations qui n'auraient pas encore été enrôlées. Nous serons très attentifs aux investissements destinés à accélérer les opérations d'enrôlement.

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): En octobre 2005, le premier ministre avait promis de résoudre avant la fin mai 2006 le problème posé par la double taxation des dividendes Suez due au fait que le fisc belge aussi bien que le fisc français prélèvent sur ces dividendes un

2006. De deadline is thans verstreken.

Ik had graag het resultaat vernomen van de onderhandelingen die met de Franse minister van Financiën werden gevoerd.

Werden de besprekingen al dan niet afgerond?

Welk standpunt heeft de Belgische regering ingenomen bij de besprekingen?

Wat was het uiteindelijke objectief van de onderhandelingen?

Indien er nog geen akkoord werd gerealiseerd, werd dan een nieuwe deadline vooropgesteld?

02.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik wens eraan te herinneren dat bij het bepalen van de belastingregeling die van toepassing is op de door het geachte lid bedoelde dividenden, rekening moet worden gehouden met de overeenkomst tot het vermijden van dubbelbelasting, die op 10 maart 1964 werd gesloten tussen België en Frankrijk.

Dividenden die uit Franse bron afkomstig zijn en werden verkregen door een inwoner van België, worden op grond van voornoemde overeenkomst in België aan de belastingen onderworpen, conform de regels waarin door de Belgische wetgeving terzake wordt voorzien. Voor natuurlijke personen worden, naargelang het geval, de dividenden belast tegen een tarief van 15% of 25%.

Die dividenden kunnen bovendien in Frankrijk belast worden tegen een tarief dat voor natuurlijke personen niet hoger mag zijn dan 15%. Krachtens de overeenkomst en de Franse wetgeving genoten de natuurlijke personen tot 1 januari 2005 het voordeel van het Franse avoir fiscal. Doordat Frankrijk het verrekeningsstelsel afgeschaft heeft, is de toestand voor de Belgische aandeelhouders minder gunstig geworden. Ik heb tegenover mijn Franse ambtgenoot reeds verscheidene keren mijn bezorgdheid geuit omtrent deze nieuwe situatie.

Het probleem werd ook aangeroerd tijdens de besprekingen die eind 2005 plaatsvonden tussen president Chirac en premier Verhofstadt. Tot nu toe werd evenwel nog geen oplossing gevonden. Frankrijk noch België is momenteel bereid om de algemene belastingregeling voor dividenden te wijzigen. Bovendien zou België of Frankrijk een regeling van de kwestie door middel van een bijzondere wettelijke of administratieve bepaling moeilijk kunnen rechtvaardigen. Dientengevolge ben ik de mening toegedaan dat er een oplossing voor dit probleem gezocht moet worden tijdens de herziening van het Belgisch-Franse dubbelbelastingverdrag. Die herziening is helaas al een aantal maanden op de lange baan geschoven.

Ik zal de herzieningsprocedure evenwel opnieuw op gang brengen door te herinneren aan de brieven die tot nu toe door mijn Franse ambtgenoot nog niet werden beantwoord. Rekening houdend met de voorgaande mislukkingen wens ik mij niet te wagen aan het vooropstellen van een termijn voor het hervatten van de herzieningsprocedure.

précompte mobilier de 25 %. A quel résultat ont abouti les négociations avec le ministre français des Finances? Quelle position adopterait le gouvernement belge s'il devait s'avérer que ces négociations ne sont pas encore terminées? Une nouvelle date-limite a-t-elle été fixée pour la conclusion d'un accord?

02.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: En vertu de la convention préventive de double imposition conclue le 10 mars 1964 entre la France et la Belgique, les dividendes français perçus par un Belge sont imposables en Belgique à un taux de 15 ou de 25 %. En France aussi ces dividendes peuvent être taxés à un taux maximum de 15 % mais les intéressés ont bénéficié jusqu'au 1^{er} janvier 2005 de ce que l'on appelle en France « l'avoir fiscal ».

La situation s'est détériorée pour les actionnaires belges après la suppression par la France du système d'imputation. Le premier ministre et moi-même avons déjà évoqué la problématique lors de discussions avec nos collègues français, mais aucune solution n'a été trouvée à ce jour. Aucun des deux pays n'est disposé à modifier son régime général d'imposition des dividendes et l'adoption d'une mesure légale ou administrative particulière est difficile à justifier. Une solution devra être trouvée dans le cadre de la révision de la convention tendant à éviter la double imposition, mais ces discussions ont été reportées aux calendes grecques. J'attirerai l'attention de mon collègue français sur les courriers restés sans réponse à ce sujet et je ne souhaite pas me prononcer sur un délai en ce qui concerne la reprise des discussions.

02.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik stel vast dat de belofte die de heer Verhofstadt in de maand oktober 2005 heeft geformuleerd, blijkbaar niet hard wordt gemaakt. U zegt dat er een bezorgdheid over deze regeling bestaat, dat die bezorgdheid door de Belgische regering werd geuit en dat uzelf, of minister Reynders, die bezorgdheid hebt geuit in het kader van een ontmoeting met uw Franse collega.

Ik noteer dat de problematiek blijkbaar ook aangeraakt – dat is het woord dat u gebruikt hebt – zou zijn tijdens een bespreking tussen de heer Chirac en Verhofstadt. Het geeft mij het gevoel dat er weinig inspanning gebeurd is om een oplossing hiervoor te vinden, terwijl men anderzijds een formele belofte had gedaan in dit verband.

Voor de oplossing verwijst u naar de besprekingen die worden gevoerd in het kader van de herziening van het Frans-Belgische verdrag. Ik wens toch op te merken dat deze besprekingen al meer dan drie jaar aanslepen en dat u uitdrukkelijk vermeldt dat u geen nieuwe deadline wenst te bepalen.

Ik meen dat wij de conclusie kunnen trekken dat de besprekingen voor onbepaalde tijd uitgesteld geworden zijn en dat er binnen afzienbare tijd geen oplossing gevonden zal worden voor die problematiek, ondanks het feit dat door de eerste minister een duidelijk engagement aangegaan was om die oplossing te realiseren, uiterlijk voor de maand mei van dit jaar.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake verrekening van buitenlandse bronheffing" (nr. 11904)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes concernant l'imputation de la retenue à la source étrangère" (n° 11904)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, op 7 september 2004 werd door het Europese Hof van Justitie een arrest uitgesproken dat bepaalt dat artikel 56 van het EG-verdrag, dat handelt over het vrije kapitaalverkeer, niet toelaat dat een lidstaat belastingkredieten toestaat voor dividenden van binnenlandse vennootschappen maar niet voor dividenden van buitenlandse vennootschappen. Dat is een belangrijk principiële arrest dat wel betrekking had op de Finse belastingwetgeving, maar tal van fiscalisten in België hebben onmiddellijk de koppeling gemaakt met de Belgische situatie. Zij waren van oordeel dat dit arrest ook ingrijpende gevolgen zou hebben voor de Belgische fiscaliteit. In de motivering van het arrest wordt trouwens uitdrukkelijk gesteld dat de Finse regeling de Finse belastingplichtigen benadeelt die dividenden van buitenlandse vennootschappen ontvangen. Zij worden volgens het Hof afgeschrikt hun kapitaal te beleggen in vennootschappen die gevestigd zijn in een andere Europese lidstaat. Opnieuw verwijst men dan naar artikel 56 van het EG-verdrag.

In de praktijk is de situatie in België momenteel van die aard dat buitenlandse aandelen die in het bezit zijn van een privé-aandeelhouder belast worden, waarbij de gecumuleerde roerende

02.03 Carl Devlies (CD&V): La promesse du premier ministre n'aura donc pas été tenue. J'ai le sentiment que le gouvernement ne s'est pas vraiment efforcé de trouver une solution. Les discussions relatives à la convention tendant à éviter la double imposition sont en cours depuis plus de trois ans et sont à présent manifestement reportées pour une durée indéterminée.

03.01 Carl Devlies (CD&V): La Cour de justice européenne a estimé le 7 septembre 2004 que l'article 56 du Traité CE concernant la libre circulation des capitaux interdit à un État membre d'accorder des crédits d'impôt pour les dividendes de sociétés résidentes et de les refuser pour des sociétés établies dans un autre État membre européen. Cet arrêt visait la législation finlandaise mais les fiscalistes belges estiment qu'il est également applicable à notre législation fiscale.

L'arrêt stipule que ce traitement inégal des dividendes dissuade les contribuables finlandais d'investir dans les sociétés étrangères. En

voorheffing 37,73 procent bedraagt, terwijl dit voor Belgische aandelen – aandelen van Belgische vennootschappen – slechts 25 procent is. Voor vennootschappen gaat het om 43,89 procent voor aandelen in buitenlandse vennootschappen en 37,73 procent voor aandelen in Belgische vennootschappen.

De opmerkingen van de fiscalisten op basis van het arrest van het hof van justitie hebben ook Belgische belastingplichtigen geïnspireerd om daarnaar te verwijzen in procedures voor de Belgische rechtbanken. Enkele maanden later, op 1 december 2004, werd er reeds een prejudiciële vraag gericht tot het Europese Hof van Justitie, bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Gent van 1 december 2004, waarin de rechtbank het volgende advies vraagt: “Dient artikel 56, lid 1, van het EG-Verdrag aldus te worden uitgelegd dat een beperking voortvloeiend uit een bepaling in de wetgeving op de inkomstenbelasting van een lidstaat” – in casu: België – “waardoor zowel dividenden op aandelen van in die lidstaat gevestigde vennootschappen als dividenden op aandelen van niet in die lidstaat gevestigde vennootschappen in hoofde van de aandeelhouder worden onderworpen aan een zelfde eenvormig tarief, doch waar ten aanzien van de dividenden op aandelen van niet in die lidstaat gevestigde vennootschappen, geen verrekening wordt aanvaard van de in die andere lidstaat toegepaste bronheffing, verboden is?” Tot daar het citaat uit het dispositief van het vonnis van de rechtbank van Gent.

Graag had ik vernomen, ten eerste, wat het standpunt is van de Belgische regering inzake de hangende procedure voor het hof van justitie? Ten tweede, hoever is die procedure vandaag gevorderd? Ten derde, wanneer wordt het eindarrest verwacht? Ten vierde, wat is de financiële inzet voor de Belgische Staat, of, met andere woorden, hoe groot zullen de minderinkomsten zijn voor de Belgische Staat indien het Europese Hof van Justitie zou oordelen dat de dubbelbelasting op dividenden strijdig is met het vrij kapitaalverkeer van artikel 56 van het EG-Verdrag?

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer Devlies, u hebt vier precieze vragen gesteld, waarop ik u vier antwoorden zal geven.

Ten eerste, de zaak die momenteel hangende is bij het Hof van Justitie, en waarop het geachte lid toespeling maakt, is de zaak-C513/04, Kerckhaert-Morres. In die zaak heeft de Belgische regering, daarin gesteund door verscheidene andere lidstaten, aangevoerd dat de Belgische belastingwetgeving terzake niet in tegenspraak is met het vrije verkeer van kapitaal dat wordt gewaarborgd door artikel 56 van het EG-verdrag, aangezien België dividenden van Belgische vennootschappen op dezelfde manier belast als dividenden van vennootschappen die in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigd zijn.

Ten tweede, op 6 april laatstleden heeft de advocaat-generaal zijn conclusies voorgelegd. Die conclusies zijn gunstig voor België.

Ten derde, bij mijn weten werd nog geen datum vastgesteld voor de uitspraak van het arrest.

Ten vierde, mijn administratie beschikt niet over de vereiste statistische gegevens om te berekenen welke de budgettaire

Belgique également, les actions étrangères de personnes physiques sont taxées à concurrence de 37,73 % alors que ce pourcentage n'est que de 25 % pour des actions belges. Pour les sociétés, le taux d'imposition s'élève à 43,89 % pour les actions de sociétés étrangères et à 37,73 % pour les actions de sociétés belges.

Le tribunal de première instance de Gand a posé une question préjudicielle à la Cour européenne de justice à ce sujet le 1^{er} décembre 2004.

Quelle est la position du gouvernement belge concernant la procédure qui est pendante devant la Cour de justice? Quel est l'état d'avancement de la procédure et quand l'arrêt final devrait-il être rendu? Quel serait le manque à gagner pour l'État belge si la Cour devait considérer que la double imposition sur les dividendes est contraire à l'article 56 du Traité CE?

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Le gouvernement belge, soutenu par d'autres états membres, a fait valoir en l'espèce que la législation fiscale n'est pas en contradiction avec l'article 56 du Traité CE, les dividendes des sociétés belges étant en effet imposés au même titre que les dividendes des sociétés établies dans un autre Etat membre européen.

Le 6 avril 2006, l'avocat général a présenté ses conclusions, favorables à l'État belge. Aucune date n'a encore été fixée pour le prononcé de l'arrêt.

Mon administration ne dispose pas des données nécessaires pour calculer l'incidence budgétaire

gevolgen voor de Belgische Staat zouden zijn, mocht er in deze zaak een ongunstige beslissing vallen.

dans l'hypothèse d'un arrêt défavorable.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik betreur dat u geen berekening kunt maken met betrekking tot de inzet van deze procedure. Het lijkt mij duidelijk dat dit over bijzonder hoge bedragen gaat. Ik denk dat wij het arrest moeten afwachten.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Il est regrettable qu'on ne puisse pas procéder à une simulation car il s'agit de sommes élevées.

Ik wens erop te wijzen dat de Europese Commissie in een aantal adviezen, onder meer dat van 8 januari 2004, uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat zij van oordeel is dat de woonstaat de buitenlandse bronheffing dient door te rekenen. Bovendien werd er verwezen naar een aantal artikelen uit het OESO-model die bepalen dat, in geval van particuliere aandeelhouders, de woonstaat belasting mag heffen op dividenden die hun oorsprong vinden in een andere staat. Op deze belasting moet dan wel de belasting, die werd geïnd door de bronstaat, in mindering worden gebracht.

La Commission européenne a indiqué dans plusieurs avis qu'il appartient à l'Etat de résidence d'imputer la retenue à la source opérée dans l'autre Etat. Des articles du modèle OCDE disposent que l'état membre de résidence peut imposer les dividendes obtenus dans un autre Etat mais que l'impôt perçu dans ce dernier doit alors être porté en déduction. Aucun Etat membre n'a émis de réserve à ce propos.

Er wordt vastgesteld dat geen enkele lidstaat voorbehoud heeft gemaakt bij dit gedeelte van het OESO-model. Ik wens dit toch nog even te signaleren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de bewijsstukken die bij de aangifte van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2006 moeten worden gevoegd in verband met kinderopkostingen" (nr. 11910)

04 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les pièces justificatives concernant les dépenses pour garde d'enfant qui doivent être jointes à la déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006" (n° 11910)

04.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, er is maandenlang onduidelijkheid geweest over hoe de belastingplichtigen hun bijkomende kosten voor kinderopvang, die in 2005 voor het eerst werden opgetrokken, moesten bewijzen.

04.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Cette année, la déductibilité fiscale des dépenses pour garde d'enfants a été accrue et étendue à l'accueil des enfants jusqu'à 12 ans. Il ressort de réponses antérieures ainsi que d'articles de presse que la preuve de ces dépenses peut être apportée au moyen de pièces justificatives diverses, telles que des copies des preuves de paiement. Or, il est précisé dans le commentaire joint à la déclaration d'impôt que ces dépenses doivent être prouvées au moyen d'une attestation spéciale délivrée par l'établissement d'accueil

Uit de antwoorden van de minister op verschillende parlementaire vragen en ook uit de persmededelingen kon men opmaken dat een echt attest met de kosten voor kinderopvang tot 12 jaar geen absolute voorwaarde was voor de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2006. Omdat dit het eerste jaar was waarin de kosten uitgebreid werden en opgetrokken tot 12 jaar, zouden ook andere bewijsstukken bij de aangifte mogen gevoegd worden, bijvoorbeeld kopies van de betalingen aan de erkende instellingen.

Nu blijkt echter uit de toelichting die we allemaal in de bus gekregen hebben, op bladzijde 48 onderaan, dat een attest wel een absolute voorwaarde is. Ik citeer: "Bovendien zijn de voormelde uitgaven slechts aftrekbaar met betrekking tot kinderen voor wie u vak 2, B, 4 niet hebt ingevuld en mits u per kind bij uw aangifte een speciaal attest voegt dat u werd uitgereikt door de instelling, de opvangvoorziening, het kinderdagverblijf, het opvanggezin of de school".

Hoe moet de betrokken belastingplichtige deze toelichting interpreteren? Moet er nu een echt attest bijgevoegd worden of zijn bewijzen van betaling voldoende? Een heel precieze vraag, mijnheer de staatssecretaris.

Comment faut-il interpréter cette disposition? L'attestation est-elle réellement obligatoire ou une preuve de paiement peut-elle servir à établir la réalité des frais de garde d'enfants?

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw, krachtens artikel 113 § 1, 4 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 kunnen de uitgaven voor kinderopvang slechts worden afgetrokken onder meer op voorwaarde dat de belastingplichtige de echtheid en het bedrag ervan verantwoordt door bewijsstukken die hij bij zijn aangifte in de personenbelasting moet voegen. Bovendien zijn die uitgaven slechts aftrekbaar indien zij zijn betaald aan welbepaalde, in § 1, 3 van dat artikel vermelde instellingen.

Om enerzijds de bewijslast voor de belastingplichtige te vereenvoudigen en anderzijds een overvloed aan documenten te vermijden, heeft mijn administratie, in overleg met de diverse bevoegde instanties, een aangepast modelattest uitgewerkt waarmee tegelijk aan de twee voormelde verplichtingen kan worden voldaan.

Het attest is echter geen absolute voorwaarde om de aftrek te verkrijgen, maar is wel het bewijsstuk bij uitstek.

Bij ontstentenis ervan aanvaardt de administratie de aftrek van de oppaskosten, voor zover de belastingplichtige aan de hand van andere, afdoende bewijsstukken aantoont dat alle voorwaarden voor de aftrek zijn vervuld. Een betalingsbewijs alleen zal daartoe echter niet voldoende zijn, aangezien het betalingsbewijs enkel aantoont dat er een betaling is geweest.

Ik stip nog aan dat de door het geachte lid aangehaalde passage reeds sedert het aanslagjaar 1990 in de toelichting werd opgenomen en tot op heden geen aanleiding tot problemen heeft gegeven.

Il s'agit de la première année d'application de cette nouvelle réglementation due à l'élargissement. C'est pourquoi nous demanderons à l'administration d'agir avec souplesse. Progressivement, l'attestation proposée entrera dans les mœurs et deviendra le modèle général à utiliser par tous les organismes d'accueil des enfants. Nous nous attendons donc à une ou deux années de transition pour cette évaluation des preuves.

04.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, nu is het toch al min of meer duidelijk dat het over een overgangsjaar gaat, dit jaar en misschien nog volgend jaar. De administratie zal dus soepel zijn in die zaken. Betalingsbewijzen alleen zijn niet voldoende, heb ik ook begrepen. Het moet dus iets meer zijn. Als er geen echt attest is, moeten ze nog iets meer indienen; misschien een verklaring van de instelling plus de betalingsbewijzen.

Nu zijn we toch al iets verder. Ik had begrepen – en ook verschillende specialisten – dat de ouders met alle mogelijke middelen de oppaskosten zouden kunnen bewijzen. Eigenlijk hebt u mij nu gelijk gegeven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Les dépenses pour garde d'enfants ne sont remboursables que si le contribuable apporte la preuve de la réalité du montant indiqué en joignant des pièces justificatives à la déclaration. Dans le souci de simplifier la charge de la preuve, mes services ont établi un modèle d'attestation qui constitue une preuve en soi, sans pour autant être indispensable. Le contribuable peut prouver au moyen d'autres pièces justificatives qu'il a été satisfait à toutes les conditions requises pour bénéficier de la déductibilité des dépenses de garde. La preuve de paiement seule n'est cependant pas suffisante.

Le passage évoqué par Mme Govaerts figure déjà dans les commentaires depuis 1990, sans jamais avoir donné lieu à des problèmes.

Het betreft het eerste jaar waarin die nieuwe regelgeving wordt toegepast; wij zullen de administratie dan ook vragen enige soepelheid aan de dag te leggen en geleidelijk aan zal het aangereikte attest het algemeen model worden dat dient te worden gebruikt. Wij schatten dat de overgangperiode een of twee jaar zal duren.

04.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Je déduis de votre réponse que cette année doit en quelque sorte être considérée comme une année de transition et que l'administration fiscale fera preuve de souplesse. Comme je m'en doutais, les frais de garde peuvent effectivement être attestés de différentes manières.

05 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het forfait voor verre verplaatsingen" (nr. 11912)

05 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le forfait pour longs déplacements" (n° 11912)

05.01 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wie met het openbaar vervoer naar het werk gaat, kan in de personenbelasting 0,15 euro per afgelegde kilometer tussen de woonplaats en het werk aftrekken, ongeacht de werkelijke kosten. Vorig aanslagjaar was die mogelijkheid nog beperkt tot 50 kilometer enkel. Dit aanslagjaar is de beperking opgetrokken tot 75 kilometer en voor volgend aanslagjaar zal dit 100 kilometer worden. Voor iemand die meer dan 75 kilometer van het werk woont en met de trein er naartoe gaat zoals vele tienduizenden, zo niet honderduizenden pendelaars, is het nagenoeg steeds voordeliger om de beroepskosten te bewijzen in plaats van te opteren voor het werkelijk forfait, zijnde 220 werkdagen vermenigvuldigd met 2, maal 75 kilometer – heen en terug – maal 0,15 euro. Dit is 4.950 euro. Zelfs indien een werkgever een deel van de vervoerkosten terugbetaalt – hetgeen niet belastbaar is – doen de belastingplichtigen er bijna steeds voordeel mee om die terugbetaling als voordelen van alle aard aan te merken en te opteren voor het bewijzen van de kosten.

Boven de forfaitaire beroepskosten genieten belastingplichtigen die verre verplaatsingen moeten doen in het raam van het woon-en werkverkeer, een aanvullend forfait van 75 euro, 125 tot 175 euro afhankelijk van de afstand. De ratio legis van deze aanvullende forfait is wellicht vermijden dat werknemers de moeite zouden doen om hun beroepskosten te bewijzen. Tengevolge van de voornoemde verhoging van het aantal aftrekbare kilometers valt het fiscaal voordeel van het forfait evenwel zeer mager uit.

Daarom had ik graag van u vernomen of u overweegt het forfait voor verre verplaatsingen gevoelig op te trekken.

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tommelein, momenteel wordt niet overwogen om de bedragen te verhogen van de forfaitaire aftrek voor uitzonderlijke beroepskosten tengevolge van de afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling.

Dat is het antwoord.

05.03 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn repliek zal langer zijn dan het antwoord.

U overweegt geen verhoging van de bedragen van forfaitaire aftrek. Ik begrijp dat niet. Als men het allemaal bekijkt, is het voor de belastingplichtigen voordeliger om hun kosten effectief te bewijzen. Dit brengt extra werk en extra druk mee voor de belastingadministratie. Bovendien vind ik het fundamenteel oneerlijk. Degenen die de belastingwetgeving goed kennen, genieten ervan. Zij die het niet weten, zijn de dupe.

U overweegt een werkbonus in te voeren. Voor pendelaars zou het, mijns inziens, logisch zijn dat een forfaitaire aftrek van de beroepskosten voordeliger moet zijn voor de administratie. Ik begrijp

05.01 **Bart Tommelein** (VLD): Toute personne utilisant les transports en commun pour se rendre à son travail peut déduire de ses revenus déclarés 0,15 euros par kilomètre parcouru.

J'ai calculé qu'il est beaucoup plus avantageux, dans tous les cas – même lorsque l'employeur prend en charge une partie des frais de déplacement – d'opter pour les frais réels que pour le forfait légal. En effet, quiconque doit parcourir quotidiennement 75 km aller-retour, arrive vite à 4 950 EUR, ce qui est nettement plus que le forfait légal pour les longs déplacements.

Le ministre envisage-t-il de relever le forfait pour les longs déplacements?

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Il n'est actuellement pas envisagé de relever le forfait déductible pour les longs déplacements.

05.03 **Bart Tommelein** (VLD): Je ne vous comprends pas. L'obligation de prouver les frais de déplacement réels donne énormément de travail à l'administration fiscale. De plus, le système actuel est malhonnête car les contribuables qui connaissent la loi savent qu'il est avantageux d'opter pour les frais réels. Il me semble donc que qu'un relèvement du forfait serait à la fois équitable et honnête.

uw antwoord niet goed. Ik heb er het raden naar waarom men de forfait voor verre verplaatsingen niet verhoogt. Mij lijkt dit niet meer dan billijk.

05.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Monsieur le président, la réflexion mérite d'être prolongée. Nous tenterons de tenir compte de tels arguments lors des prochaines grandes décisions à prendre. Cependant, pour l'instant, voilà où nous en sommes.

Cette question a le mérite d'exister afin de concrétiser la réflexion. Bien qu'il ne convienne en tout cas pas d'anticiper pour le moment, cette proposition pourrait s'avérer judicieuse.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de houding van de fiscus ten opzichte van internetveilinghuizen" (nr. 11913)**

06 **Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'attitude du fisc à l'égard des sites de vente aux enchères" (n° 11913)**

06.01 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, de voorbije jaren hebben internetveilinghuizen enorm aan populariteit gewonnen. Steeds meer mensen proberen huisraad en verzamelobjecten via het internet kwijt te raken.

Een particulier die in het kader van het normale beheer van zijn privé-vermogen wat oude spullen verhandelt, is niet BTW-plichtig. Dat criterium is echter voor betwisting vatbaar.

Wij krijgen regelmatig vragen van privé-gebruikers van internetveilinghuizen, die zich grote zorgen maken over het fiscale aspect van hun activiteiten. De vraag rijst dan ook meestal specifiek bij het van de hand doen van een aantal verzamelingen, omdat daarbij soms relatief grote bedragen omgaan, die de aandacht van de fiscus zouden kunnen trekken.

Verzamelingen worden zelden ineens verkocht, maar meestal item per item. Mensen die bijvoorbeeld een wijnkelder of een postzegelverzameling – hetzij zelf samengesteld hetzij verkregen, al dan niet door een erfenis – van de hand doen, kunnen daarmee dikwijls jaren bezig blijven. In dergelijk geval kan de vraag worden gesteld of de particulier niet geregeld en zelfstandig goederen verkoopt, zoals in het BTW-wetboek omschreven.

Mijn vragen in dat verband zijn de volgende.

Ten eerste, houdt de BTW-administratie op een systematische wijze de verkopen via bekende internetveilinghuizen in de gaten?

Ten tweede, welke criteria worden gebruikt om te beoordelen of iemand die een verzameling van de hand doet, al dan niet onder de BTW-plicht valt?

Ten derde, heeft de minister kennis van betwistingen rond het al dan niet BTW-plichtig zijn van de privé-verkopen op internetveilinghuizen?

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer

05.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Over dit thema kan beslist langer worden nagedacht, maar op dit ogenblik is het niet aangewezen om op de zaak vooruit te lopen.

06.01 **Bart Tommelein** (VLD): La popularité des sites d'enchères ne cesse de croître et ce phénomène amène à s'interroger sur l'assujettissement à la TVA. Quiconque commercialise quelques vieux objets dans le cadre de la gestion de son patrimoine privé n'est pas assujetti à la TVA, quoique d'aucuns le contestent. Ainsi, une collection se vend rarement en une fois mais sa vente s'étale sur plusieurs années. Dès lors, une vente de ce type ne ressortit-elle pas à la notion de vente effectuée « d'une manière régulière et indépendante » telle que définie dans le Code de la TVA?

L'administration de la TVA exerce-t-elle un contrôle sur les ventes réalisées sur des sites d'enchères? En fonction de quels critères cette administration décide-t-elle si quelqu'un qui vend une collection est, ou non, assujetti à la TVA? Cet assujettissement en cas de vente effectuée par un particulier sur un site d'enchères fait-il l'objet de contestations?

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire

Tommelein, zoals door de heer Frank Philipsen, administrateur voor de fraudebestrijding, tijdens de commissiezitting van 30 mei 2006 werd toegelicht, werd de BBI in het kader van de begrotingscontrole 2006 onder meer belast met een sectoraal onderzoek inzake internethandel.

Bij die gelegenheid verklaarde hij dat in dat verband bepaalde softwareapplicaties zullen worden aangekocht. Ook zal er een specifieke opleiding aan de betrokken ambtenaren worden verstrekt. Voorts werd de BBI-directie van Antwerpen met de coördinatie terzake belast.

Ten tweede, de hoedanigheid van belastingplichtigen wordt geregeld in artikel 4 van het BTW-wetboek. Krachtens dat artikel is een belastingplichtige eenieder die bij de uitoefening van een economische activiteit geregeld en zelfstandig, met of zonder winstoogmerk, hoofdzakelijk of aanvullend, leveringen van goederen of diensten verricht die in dit wetboek werden omschreven, ongeacht of op welke plaats de economische activiteit wordt uitgeoefend.

Ten derde, statistieken omtrent mogelijke betwistingen inzake de BTW-plicht zijn vooralsnog niet voorhanden.

d'État: Dans le cadre du contrôle budgétaire 2006, l'Inspection Spéciale des Impôts (ISI) est chargée de mener une enquête sectorielle concernant les transactions commerciales réalisées sur internet. A cette fin, des applications logicielles spéciales sont achetées et les fonctionnaires compétents suivent une formation spécifique. Cette enquête est coordonnée par l'ISI d'Anvers.

L'article 4 du Code de la TVA stipule qu'est un assujetti quiconque effectue, dans l'exercice d'une activité économique, des livraisons de biens ou des prestations de services visées par le Code, quel que soit le lieu où s'exerce l'activité économique.

Il n'y a pas actuellement de statistiques disponibles en matière de contestations dans le domaine de la TVA.

J'ajouterai que nous avons choisi d'acquérir le logiciel portant le beau nom de Xenon pour une somme de 95.000 euros. Il y en avait plusieurs en concurrence, dont Xenon, le logiciel qui a été mis en application récemment aux Pays-Bas, et le logiciel appelé XSpider en Allemagne. Dans les prochaines semaines, la lutte contre la fraude sera renforcée par sa mise en application.

We hebben beslist het softwareprogramma Xenon aan te kopen; aan dat programma hangt een prijskaartje van 95 000 euro. Dankzij die toepassing zullen we de strijd tegen de fraude kunnen opvoeren.

06.03 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Ik meen dat het inderdaad wel nodig is dat concreet inzake die activiteit van het verkopen van privé-zaken via internet, absolute duidelijkheid komt voor de verkoper.

06.03 Bart Tommelein (VLD): Il est très important que la vente de biens privés par le biais d'internet se fasse en toute transparence.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût budgétaire de la déduction fiscale pour capital à risque" (n° 11876)

07 Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de impact op de begroting van de belastingaftrek voor risicokapitaal" (nr. 11876)

07.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors de l'instauration de la déduction fiscale pour capital à risque, il a été annoncé que la mesure prendrait effet pour l'exercice d'imposition 2007. Cela signifie que les entreprises peuvent adapter le montant de leurs versements anticipés dès l'année 2006. Dès lors, les premiers versements anticipés d'avril devaient être intéressants pour mesurer l'impact budgétaire de cette mesure.

07.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): Toen de belastingaftrek voor risicokapitaal werd ingesteld, werd aangekondigd dat de maatregel uitwerking zou hebben voor het aanslagjaar 2007, zodat de bedrijven het bedrag van hun voorafbetalingen al in 2006

Au départ, cette mesure devait coûter plus ou moins 500 millions d'euros par an. Depuis, on a assisté à une remontée des taux d'intérêt de l'OLO à dix ans, donc à long terme, qui constituent la base du calcul de l'avantage ainsi procuré aux entreprises.

Ma question est simple: à partir des versements anticipés du premier trimestre, peut-on mesurer l'effet des intérêts notionnels? Sur cette base, peut-on préciser ou réviser – à la hausse ou à la baisse – l'impact de cette mesure sur les recettes de l'État en 2006 et 2007?

kunnen aanpassen. Uit de eerste voorafbetalingen van april zouden we dus al nuttige informatie kunnen afleiden over het effect van die maatregel, die aanvankelijk circa 500 miljoen per jaar zou kosten. Sindsdien zijn de rentevoeten van de OLO's op tien jaar echter gestegen.

Kan men op grond van de voorafbetalingen van het eerste trimester het effect van de notionele interest inschatten en de weerslag van die maatregel op de inkomsten in 2006 en 2007 ramen?

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Monsieur Viseur, votre question vise à savoir si l'évolution des versements anticipés au début de cette année est conforme aux prévisions et compatible avec l'estimation du coût budgétaire de la déduction pour capital à risque, comme annoncé lors des débats de la commission des Finances de la Chambre, c'est-à-dire un peu moins de 500 millions d'euros.

Tout d'abord, il faut signaler qu'à ce jour, seule la première échéance des versements anticipés au 10 avril a été comptabilisée. Toutefois, des versements ont encore été perçus après cette date. Au terme des quatre premiers mois de l'année 2006, la croissance des versements anticipés effectués par les entreprises a atteint 4,92%. Certes, il est un peu tôt pour tirer des conclusions définitives pour l'ensemble de l'année. Néanmoins, l'évolution est convenable si on tient compte de l'impact du système des intérêts notionnels et du glissement dans le temps des versements de quelques grandes entreprises.

07.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Tot nu toe werden enkel de eerste voorafbetalingen (te betalen tegen 10 april) geboekt, maar er zijn nog betalingen binnengekomen na die vervaldag.

Na de eerste vier maanden van 2006 zijn de voorafbetalingen door de bedrijven met 4,92 procent gestegen. Dat is een heel behoorlijk resultaat, rekening houdend met het effect van de notionele interest en het feit dat een aantal grote bedrijven hun voorafbetalingen verschoven hebben.

07.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): Je remercie le ministre pour la précision de sa réponse. Nous n'en sommes effectivement qu'au premier versement anticipé. Il faudra contrôler et mesurer l'impact sur les autres versements. Je reconnais qu'à ce stade, il est trop tôt pour mesurer l'impact annuel.

07.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): Het is inderdaad nog te vroeg om zicht te krijgen op het effect op jaarbasis; men zal het effect op de andere betalingen moeten nagaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 10.56 uur tot 11.07 uur.

Le développement des questions et interpellations est suspendu de 10.56 heures à 11.07 heures.

08 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de blijvende problemen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 11921)

- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 11936)

08 Questions jointes de

- Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du Service des créances alimentaires" (n° 11921)

- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 11936)

08.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, doordat de Dienst voor Alimentatievorderingen nog steeds geen voorschotten uitbetaalt aan ex-echtgenoten of samenwonenden en doordat voorschotten voor de kinderen slechts binnen bepaalde inkomensgrenzen worden uitgekeerd, blijven veel onderhoudsgerechtigden in de kou staan. Van het oorspronkelijke initiatief, waarvan sprake was net voor de verkiezingen, is er op dit ogenblik jammer genoeg nog niet veel concreet gerealiseerd.

Ook de Dienst voor Alimentatievorderingen zelf blijkt met problemen te kampen. Het evaluatieverslag over de werking van DAVO is er nog steeds niet. Ik heb er een paar maanden geleden nog achter geïnformeerd. Ik dacht dat het ongeveer in deze periode zou klaar zijn, maar ik heb het nog steeds niet gezien. De DAVO is niet of nauwelijks bekend en bereikt haar doelpubliek onvoldoende. Het personeelsbeleid faalt. Personeel dat bijvoorbeeld vertrokken is, wordt niet of slechts beperkt vervangen. Invorderingen gebeuren zo goed als niet. Er doen geruchten de ronde dat de overgenomen OCMW-dossiers bij gebrek aan personeel – vaak personeel dat niet vervangen wordt – verticaal geklasseerd wordt.

Mijn vragen aan de minister zijn de volgende:

Met hoeveel personeelsleden is de DAVO van start gegaan en hoeveel zijn er vandaag nog tewerkgesteld bij de DAVO? Waren dat er in het begin een honderdtal of meer of minder? Hoeveel waren het er toen, meer dan een jaar geleden, en hoeveel zijn het er nu? Zal u bijkomend personeel inzetten voor de DAVO en binnen welke timing? Gaat u het personeel dat er niet meer is op zijn minst vervangen of komt er ook bijkomend personeel?

Ten tweede, klopt het dat de dossiers die overgenomen werden van de OCMW's nog niet of niet behandeld kunnen worden? Hoeveel overgenomen dossiers zijn er op dit ogenblik?

Ten derde, is er achterstand in de behandeling van de aanvragen tot de invordering van achterstallige onderhoudsgelden enerzijds en van de aanvragen tot toekenning van voorschotten anderzijds? Is er daar een achterstand? Hoeveel bedraagt deze achterstand?

Ten vierde, op welke manier wordt het invorderingsbeleid gevoerd?

Ten vijfde, heeft de DAVO inmiddels rechtstreeks toegang tot de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid? Als dat nog niet zo is of als dat gebrekkig gebeurt, wat zijn dan de concrete problemen?

Ten zesde, overweegt de regering om fiscale maatregelen te nemen om onderhoudsplichtigen ertoe aan te zetten alimentatie correct te betalen? Zo ja, dewelke?

Wanneer mogen wij het evaluatieverslag over de werking van de DAVO voor 2005 verwachten?

Dat zijn een aantal heel concrete vragen. Ik hoop dat ik ook concrete antwoorden krijg van de minister.

08.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag handelt eveneens over de manke

08.01 Nahima Lanjri (CD&V): Le Service des créances alimentaires (SECAL) ne verse toujours pas d'avances aux ex-conjoints ni aux cohabitants. Par ailleurs, les avances ne sont allouées pour les enfants que lorsque les revenus ne dépassent pas un montant donné. De nombreux créanciers d'aliments sont dès lors abandonnés à leur sort.

Le SECAL lui-même est aux prises avec des difficultés: absence d'évaluation, problème de notoriété et politique de gestion du personnel catastrophique. Le personnel qui quitte le service n'est pour ainsi dire pas remplacé. Les recouvrements sont rares et il semblerait que, faute de personnel, les dossiers issus des CPAS ne soient pas même traités.

Comment a évolué l'effectif du SECAL depuis que ce dernier fonctionne? Envisage-t-on d'engager du personnel supplémentaire? Veille-t-on à compenser les départs parmi le personnel?

Qu'advient-il concrètement des dossiers provenant des CPAS?

Quelle est l'importance du retard dans le traitement des demandes de recouvrement des arriérés de pensions alimentaires et des dossiers d'octroi d'avances? Met-on en œuvre une véritable politique de recouvrement? Le SECAL a-t-il directement accès à la banque-carrefour de la sécurité sociale?

Le gouvernement envisage-t-il des mesures fiscales pour encourager les débiteurs d'aliments à s'acquitter correctement de leur dû?

Quand le rapport d'évaluation 2005 paraîtra-t-il?

08.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Le SECAL est confronté à

werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen, de DAVO, die voor problemen blijft zorgen. Het lang verwachte evaluatieverslag is er nog altijd niet. Naar verluidt zouden er slechts 10.000 lopende dossiers zijn, terwijl de oorspronkelijke raming 100.000 tot 150.000 dossiers was. Het verloop binnen de dienst zelf zou ook enorm groot zijn. Personeelsleden die de dienst verlaten hebben, zouden niet worden vervangen.

Mijnheer de staatssecretaris, graag kreeg ik duidelijkheid over een reeks vragen.

Ten eerste, hoeveel dossiers zijn effectief in behandeling?

Ten tweede, aan hoeveel vrouwen wordt thans alimentatiegeld betaald?

Ten derde, hoeveel kinderen krijgen momenteel voorschotten uitgekeerd?

Ten vierde, hoe zit het met de automatische koppeling aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid? Kunnen DAVO-medewerkers al dan niet in alle bestanden van de fiscus?

Ten vijfde, is het correct dat DAVO geen invorderingen meer uitvoert?

Ten zesde, in hoeveel gevallen werd er loonbeslag uitgevoerd?

Ten zevende, in hoeveel gevallen werd er een deurwaarder ingeschakeld?

Ten achtste, hoeveel voltijdse personeelsleden zijn momenteel effectief in dienst? Hoeveel werden nog niet vervangen?

Ten negende, wanneer komt het lang beloofde DAVO-evaluatieverslag?

08.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, het antwoord op de vraag van mevrouw Lanjri telt 6 punten.

Ten eerste, er zijn 100 personen aangeworven. Er zijn er 15 vertrokken. Er zullen 32 personen gerekruteerd worden met een contract van onbepaalde duur.

Ten tweede, de dossiers die van de OCMW's zijn overgenomen, zijn of worden verwerkt. Het gaat om complexe dossiers waarvoor alle voorwaarden van de DAVO opnieuw moeten worden geanalyseerd.

Ten derde, er is een vertraging bij de verwerking van de dossiers invordering, die te wijten is aan het extra werk als gevolg van de hernieuwing van de rechten op uitbetaling van een voorschot op het onderhoudsgeld

Ten vierde, er is een invorderingsbeleid. DAVO heeft werkmethodes opgesteld voor de invordering en voor het gebruik van rechtsmiddelen waarover wij beschikken. Die methodes zijn bezorgd aan de lokale kantoren van de DAVO.

Ten vijfde, de DAVO onderhandelt voortdurend om toegang tot de

de nombreux problèmes. Le rapport d'évaluation n'a pas encore été publié, le nombre de dossiers en cours, à savoir environ 10 000, est largement inférieur aux prévisions et la rotation du personnel est particulièrement importante.

Combien de dossiers sont à l'examen? À combien de femmes de l'argent est-il versé? Pour combien d'enfants des avances sont-elles versées? Le SECAL a-t-il accès à la Banque-carrefour de la sécurité sociale ainsi qu'aux fichiers du fisc?

Est-il exact que le SECAL ne procède plus au moindre recouvrement? Dans combien de cas est-il recouru à la saisie sur salaire? Dans combien de cas a-t-il été fait appel à un huissier?

Quels est actuellement l'effectif à temps plein? Les membres du personnel qui ont quitté le service vont-ils être remplacés?

Quand paraîtra le rapport d'évaluation annoncé de longue date?

08.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Initialement, cent personnes ont été engagées pour le SECAL. Entre-temps, sur ces cent personnes, 15 ont déjà quitté le service et 32 autres seront engagées avec un contrat à durée indéterminée.

Les dossiers repris des CPAS sont bel et bien traités. Il s'agit toutefois de dossiers compliqués pour lesquels le SECAL doit procéder à une toute nouvelle analyse.

Le traitement des dossiers de recouvrement a en effet pris du retard en raison d'une surcharge de travail liée au renouvellement des droits à une avance sur la pension alimentaire. Une véritable politique a toutefois été mise en

Kruispuntbank van de RSZ te kunnen hebben. De onderhandelingen worden nu geconcentreerd op de problematiek van de bescherming van het privé-leven.

Ten zesde, het evaluatieverslag 2005 van de DAVO wordt op dit moment opgesteld. Het zal zo snel mogelijk worden bekendgemaakt. Ik wens er nogmaals op te wijzen dat de evaluatiecommissie al twee keer is samengekomen en al heel wat elementen ter beschikking heeft. Na het evaluatieverslag zal worden bekeken of het aangewezen is maatregelen te nemen.

Nu volgt mijn antwoord aan mevrouw De Meyer.

Ten eerste, 11.322 dossiers worden op dit ogenblik behandeld door de DAVO.

Ten tweede, de wet van 21 februari 2003 beperkt de toekenning van voorschotten op onderhoudsuitkeringen tot kinderen, maar de wet bepaalt dat de Koning de toekenning kan uitbreiden tot echtgenoten of samenwonenden.

Ten derde, voor de maand mei hebben 8.422 kinderen een voorschot op de onderhoudsuitkering ontvangen.

Voor de vragen vier en vijf verwijs naar mijn antwoord op de vraag van mevrouw Lanjri.

Voor de vragen zes en zeven beschik ik niet over statistieken over dit onderwerp. Er wordt evenwel een informaticaprogramma ontwikkeld dat zal toelaten om de gegevens over loonbeslagen te genereren.

Voor de achtste vraag verwijs ik ook naar het antwoord op de vraag van mevrouw Lanjri.

Negen, het evaluatierapport voor het jaar 2005 wordt momenteel afgewerkt. De evaluatiecommissie heeft daartoe tweemaal vergaderd.

place en matière de recouvrement. Des méthodes de travail concrètes ont ainsi été élaborées pour le recouvrement et le recours aux moyens de droit. Les bureaux locaux du SECAL sont au courant de ces méthodes.

En ce qui concerne l'accès à la banque carrefour de la sécurité sociale, les négociations se poursuivent sans relâche.

Le rapport d'évaluation 2005 est actuellement en phase de rédaction. Il sera publié le plus rapidement possible. Des mesures pourront alors éventuellement être prises.

A l'heure actuelle, 11 322 dossiers sont en cours de traitement auprès du SECAL.

La loi du 21 février 2003 limite l'octroi des avances aux pensions alimentaires des enfants mais un arrêté royal peut l'étendre aux pensions des conjoints ou cohabitants. Pour le mois de mai 2006, une avance a été payée pour 8 422 enfants.

Je ne dispose pas de chiffres exacts concernant le nombre de saisies sur salaire, ni le nombre de fois où il a été fait appel à un huissier de justice. Un programme informatique est en cours de développement en vue de la conservation des données concernant le nombre de saisies sur salaire.

08.04 Nahima Lanjri (CD&V): Ik kan alleen maar zeggen dat uit de cijfers, die men had vooropgesteld, - namelijk meer dan 100.000 mensen bereiken - en het aantal dat men nu bereikt - iets meer dan 11.000 mensen - heel duidelijk blijkt dat de werking van DAVO absoluut niet is wat ze zou moeten zijn. Er schort iets aan de werking, en vooral ook aan de bekendmaking. Ik heb er in het verleden reeds op gewezen dat die bekendmaking niet enkel via de website mag gebeuren. De kantoren moeten dichterbij de bevolking worden gebracht, onder meer via de loketten van de gemeente.

Tevens moet u DAVO de nodige mensen en middelen geven. Er zijn nu al problemen met mensen die zijn weggegaan zonder dat ze werden vervangen. DAVO moet ook de nodige middelen krijgen, zoals onder meer toegang tot de Kruispuntbank. Als dat niet op punt

08.04 Nahima Lanjri (CD&V): L'objectif initial consistait à atteindre plus de cent mille ayants droit mais à l'heure actuelle, ils ne sont qu'un peu plus de onze mille.

Un problème se pose au niveau du fonctionnement du SECAL mais également de sa communication, qui s'effectue presque exclusivement par le biais du site web. Les bureaux doivent être rendus plus accessibles à la population, notamment par le biais

staat dan kan zelfs niet het minimum minimorum, dat in de programmawet is voorzien en dat niet voor heel de doelgroep geldt, worden gerealiseerd. Ik blijf erop aandringen dat men die mankementen wegwerkt, anders krijgen de mensen niet waarop ze recht hebben en ik vind dat zij daar recht op hebben. Dit blijkt eens te meer uit de verschillende rapporten, onder meer rapporten van vrouwenorganisaties maar net zo goed rapporten van armenorganisaties. Het feit dat de alimentatie niet wordt betaald, leidt ertoe dat heel veel gezinnen in de kansarmoede terechtkomen. Ik denk dat we niet willen meemaken dat er nog meer mensen dan nu al het geval is, in de kansarmoede verzeild geraken.

des guichets communaux.

Le SECAL est confronté à un manque de moyens et de personnel. L'accès à la banque-carrefour n'est toujours pas au point. En conséquence, même le minimum absolu des engagements pris dans la loi-programme ne peut être réalisé.

Les déficits doivent être résorbés et le fonctionnement amélioré, sans quoi les bénéficiaires ne pourront obtenir la réalisation de leurs droits. Les conséquences de cette situation sont décrites dans différents rapports. Si des pensions alimentaires ne sont pas payées, certaines familles risquent de sombrer dans la précarité.

08.05 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik ben het volledig eens met collega Lanjri dat de werking van de DAVO absoluut ondermaats is en niet realiseert wat er bij de aanvang was beloofd. Zelfs de minimale dingen die de DAVO nu doet, doet zij niet goed. Daar komt het zo'n beetje op neer. Het stoort mij enorm dat ik hoor zeggen dat er op dit moment vertraging is bij de invordering door het extra werk voor de voorschotuitbetaling. De voorschotuitbetaling hadden wij al. Dat is iets wat al bestond. Alles wat de DAVO moet doen is invorderen en zelfs dat wordt nu op een laag pitje gezet. Ik vind dat bijzonder jammer.

Het feit dat de toegang tot de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid er nog altijd niet is, tart alle verbeelding. Die toegang tot de kruispuntbank was een van de cruciale dingen waarom de DAVO werd ondergebracht bij het ministerie van Financiën, omdat wij dachten dat dit veel eenvoudiger zou zijn. Blijkbaar is dat toch niet het geval. Het verwondert mij dat daar geen absolute prioriteit aan wordt gegeven en ik vind het ook hallucinant te vernemen dat er maar een goede 8.000 kinderen op dit moment recht hebben op een voorschot, wanneer men weet dat het vroegere systeem via de OCMW's ongeveer hetzelfde deed.

08.05 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Le fonctionnement du SECAL laisse à désirer. Les promesses n'ont pas été tenues. Et le peu de travail qui est fait est en outre mal fait. Il me revient que le SECAL serait confronté à des retards lors du recouvrement en raison du travail supplémentaire résultant du versement des acomptes. Ce n'est pas un motif valable pour expliquer le retard car le système des avances existait déjà précédemment. La seule mission du SECAL consiste à procéder au recouvrement et cette tâche paraît bien laborieuse.

Il est hallucinant de constater que le SECAL n'a toujours pas accès à la banque-carrefour. C'est précisément la raison pour laquelle nous avons fait ressortir le SECAL à la compétence du département des Finances. Actuellement, seuls 8 000 ayants droit bénéficient d'une aide, ce qui était déjà le cas lorsque l'ancien système était encore appliqué et que les CPAS étaient chargés d'effectuer les versements.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en

de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de definitieve regeling van het BTW-regime voor artistieke prestaties" (nr. 11925)

09 Question de Mme Trees Pieters au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la réglementation définitive en ce qui concerne le régime de TVA applicable aux prestations artistiques" (n° 11925)

09.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb op 19 december 2005 een vraag gesteld in deze commissie voor de Financiën over de BTW-vrijstelling voor uitvoerende artiesten. U antwoordde op dat ogenblik dat er een vergadering tussen de sector en de administratie plaatsvond en dat de administratie de dag nadien een definitieve beslissing zou nemen. U kon mij op dat ogenblik dus geen antwoord geven.

Ik heb mijn vraag schriftelijk herhaald aan de minister van Financiën. Ik heb daarop een antwoord gekregen. Op 28 maart 2006 heb ik u in deze commissie mijn vraag over de definitieve invoering van een BTW-regime voor uitvoerende artiesten opnieuw voorgelegd. Ik heb toen gevraagd naar de stand van zaken. U hebt mij toen moeten antwoorden dat er nog altijd geen definitieve regeling in zicht was. Er waren wel contacten met de administratie.

Ik schets nog even kort de context. Een rechterlijke uitspraak bepaalde dat de BTW-vrijstelling voor individuele uitvoerende artiesten inging tegen de fiscale neutraliteit. Om die reden besliste de regering dat ook rechtspersonen zouden vallen onder de BTW-vrijstelling voor uitvoerende artiesten en dit met ingang van 1 januari 2006. Deze maatregel bracht echter een aantal andere problemen met zich mee, waardoor werd beslist om de nieuwe regeling uit te stellen tot 1 juli 2006. Intussen zou men in overleg met de sector zoeken naar oplossingen. Op 28 maart bevestigde u mij dat de datum van 1 juli officieel was, maar dat de verschillende mogelijkheden om de BTW-richtlijn van '77 om te zetten, nog verder onderzocht moesten worden.

Wij zijn ondertussen bijna 1 juli 2006. Kunt u mij bevestigen dat de nieuwe regeling definitief start op 1 juli 2006? Ik verneem dat die datum niet zou worden gehaald. Dreigt er een nieuw uitstel? Wanneer voorziet u in de definitieve inwerkingtreding? Is er al meer duidelijkheid over hoe die definitieve regeling er zal uitzien? Heeft het overleg met de sector iets opgeleverd? Wat zijn de eventuele gevolgen van wijzigingen van de regeling?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mevrouw Pieters, ik kan u mededelen dat de centrale administratie diverse contacten gehad heeft met vertegenwoordigers van zowel de culturele centra als van de artiesten. Er werd hun gevraagd, in onderling overleg met de administratie, de diverse mogelijkheden voor te stellen en uitvoerig toe te lichten. Het betreft hier vooral de verschillende soorten van contracten die worden opgesteld tussen de artiesten en de culturele centra. Zodra de sector al haar voorstellen heeft ingediend, zal de administratie zo spoedig mogelijk haar standpunt kenbaar maken met betrekking tot de diverse soorten van contracten. Aangezien de datum van 1 juli niet zal gehaald worden, wordt de definitieve regeling nogmaals met zes maanden uitgesteld tot 1 januari 2007.

09.01 **Trees Pieters** (CD&V): Le 28 mars 2006, j'ai interrogé le secrétaire d'État au sujet de l'instauration du régime de la TVA définitif pour les artistes-exécutants. Selon un jugement, l'exonération de la TVA pour les artistes-exécutants individuels est contraire au principe de la neutralité fiscale. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a décidé d'également faire bénéficier les personnes morales de cette exonération de la TVA à partir du 1^{er} janvier 2006. Des problèmes s'étant posés, cette réglementation a été reportée au 1^{er} juillet 2006. Des solutions devaient être recherchées dans l'intervalle, en concertation avec le secteur.

Cette réglementation s'appliquera-t-elle à partir du 1^{er} juillet 2006 ou risque-t-elle d'être reportée une nouvelle fois? Quelle sera exactement la teneur de la réglementation définitive? La concertation avec le secteur a-t-elle porté des fruits et la réglementation sera-t-elle modifiée?

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'administration centrale a eu des contacts avec des représentants des centres culturels et des artistes. Il leur a été demandé de donner de plus amples explications concernant les différents contrats. L'administration exposera sa position dès que le secteur aura formulé des propositions. La date butoir du 1 juillet 2006 n'étant pas réaliste, la décision relative à une réglementation définitive est une fois de plus reportée de six mois,

et est maintenant attendue pour le
1^{er} janvier 2007.

09.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, zoals ik gevreesd had, zal het er niet komen tegen 1 juli. Ik verneem dat het opnieuw met zes maanden uitgesteld wordt. Deze vraag zal dus nog een vervolg kennen.

09.03 Trees Pieters (CD&V): Je resterai attentive à ce dossier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le développement des questions et interpellations se termine à 11.22 heures.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 11.22 uur.