



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

13-06-2006

Matin

dinsdag

13-06-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Philippe Monfils au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application du forfait déductible pour les accueillantes d'enfants à domicile aux accueillantes autonomes travaillant dans les maisons d'enfants ou mini-crèches" (n° 11931)

Orateurs: **Philippe Monfils, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la cotisation de 300% sur les dépenses non justifiées dans le cadre de l'impôt des personnes morales" (n° 11918)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réponse incomplète à ma question sur la double imposition des dividendes de Suez" (n° 11978)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les remboursements d'impôts par assignation postale" (n° 11979)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les enrôlements effectués au mois de mai 2006 et la différence avec les chiffres budgétaires" (n° 11980)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA applicable aux maisons de quartier" (n° 12005)

Orateurs: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le maintien d'un service du SPF Finances à Poperinge" (n° 11989)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation

INHOUD

Vraag van de heer Philippe Monfils aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van het aftrekbaar forfait voor zelfstandige thuisonthaalsters op de zelfstandige onthaalsters die in kinderdagverblijven of minicrèches werkzaam zijn" (nr. 11931)

Sprekers: **Philippe Monfils, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de heffing van 300% op niet verantwoorde kosten in de rechtspersonenbelasting" (nr. 11918)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het onvolledige antwoord op mijn vraag over de dubbelbelasting op de Suez-dividenden" (nr. 11978)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingteruggaven per postassignatie" (nr. 11979)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohierungen in de maand mei 2006 en het verschil met de begrotingscijfers" (nr. 11980)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW in buurthuizen" (nr. 12005)

Sprekers: **Bart Tommelein, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het behoud van de dienstverlening van de FOD Financiën in Poperinge" (nr. 11989)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering

des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement du Service des créances alimentaires" (n° 11993)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 11993)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la discrimination fiscale entre enfants de couples mariés ou de cohabitants légaux et enfants de parents isolés ou de cohabitants de fait" (n° 12006)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale discriminatie van kinderen van gehuwden of wettelijk samenwonenden en kinderen van alleenstaanden of feitelijk samenwonenden" (nr. 12006)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la concertation avec la Commission européenne à propos de la double imposition des dividendes" (n° 12018)

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het overleg met de Europese Commissie over de dubbele belasting van dividenden" (nr. 12018)

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 13 JUIN 2006

DINSDAG 13 JUNI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.12 uur door de heer Dirk Van der Maelen, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.12 heures par M. Dirk Van der Maelen, président.

01 Question de M. Philippe Monfils au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application du forfait déductible pour les accueillantes d'enfants à domicile aux accueillantes autonomes travaillant dans les maisons d'enfants ou mini-crèches" (n° 11931)

01 Vraag van de heer Philippe Monfils aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van het aftrekbaar forfait voor zelfstandige thuisonthaalsters op de zelfstandige onthaalsters die in kinderdagverblijven of minicrèches werkzaam zijn" (nr. 11931)

01.01 **Philippe Monfils** (MR): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, comme vous le savez, le régime fiscal du personnel de garde de la petite enfance n'est pas uniforme puisqu'il varie selon qu'on est une accueillante subventionnée, une accueillante autonome à domicile ou une accueillante autonome en maison d'enfants.

Sur la base de l'article 342, §1, alinéa 4 du Code des impôts sur les revenus, l'administration peut également arrêter, en accord avec les groupements professionnels intéressés, des forfaits pour l'évaluation des dépenses ou des charges professionnelles qu'il n'est généralement pas possible de justifier au moyen de documents probants. Des accords collectifs ont été pris pour instaurer de tels forfaits.

En février dernier, le ministre des Finances et vous-même, monsieur le secrétaire d'État, avez actualisé le forfait fiscal déductible à 13,05 euros au lieu de 12,15 euros par jour et par enfant mais un problème se pose pour les maisons d'enfants ou les mini-crèches (cela dépend de la dénomination donnée en Communauté française ou en Région flamande) car les accueillantes qui y travaillent ne profitent pas, en principe, de cette déduction forfaitaire.

Or, le secteur des maisons d'enfants ou mini-crèches dont le développement est toujours plus important (on dénombre 330 maisons en Communauté française et 670 mini-crèches en Région flamande – ces chiffres datent de plusieurs semaines) est un milieu d'accueil non subventionné, formé par des personnes physiques ou morales, de droit privé ou public, dans lequel on trouve de nombreux indépendants. Il me paraît donc logique que le forfait fiscalement déductible s'applique aussi aux personnes physiques s'associant pour mettre en place une maison d'enfants ou mini-crèche.

Monsieur le secrétaire d'État, en d'autres mots, je souhaiterais savoir si le forfait des frais professionnels des gardiennes indépendantes

01.01 **Philippe Monfils** (MR): Het belastingstelsel voor het personeel in de kinderopvang varieert naargelang men gesubsidieerde onthaalouder, zelfstandige, thuiswerkende onthaalouder dan wel zelfstandige onthaalouder in een kinderdagverblijf is.

Het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalt dat de administratie forfaits kan vastleggen voor de beoordeling van de beroepskosten die over het algemeen niet door middel van bewijsstukken kunnen worden aangetoond. Dergelijke forfaits zijn in collectieve akkoorden vastgelegd.

In februari jongstleden hebt u het aftrekbaar belastingforfait op 13,05 euro per dag en per kind gebracht. Er rijzen echter problemen voor de kinderdagverblijven of de minicrèches, vermits de onthaalouders die er werken die forfaitaire belastingaftrek niet kunnen genieten. Deze sector, die volop in ontwikkeling is, vormt een niet-gesubsidieerde privaatrechtelijke of publiekrechtelijke opvangstructuur, georganiseerd door natuurlijke of

d'enfants à domicile, tel que prévu par votre circulaire, pourrait être également d'application – ce qui pour moi ne serait que justice – pour les personnes physiques travaillant dans les maisons d'enfants ou les mini-crèches.

rechtspersonen, waarbij talrijke zelfstandigen zijn tewerkgesteld. Het zou logisch zijn dat het aftrekbare belastingforfait ook van toepassing is op natuurlijke personen die samen een kinderdagverblijf of een minicrèche oprichten.

Kan het aftrekbare belastingforfait voor zelfstandige, thuiswerkende onthaalouders ook worden toegekend aan natuurlijke personen die bij een kinderdagverblijf of een minicrèche zijn tewerkgesteld?

01.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Monsieur le président, monsieur Monfils, vous avez raison. Le forfait évoqué a été fixé sur la base de données spécifiques à l'exercice de l'activité des gardiennes indépendantes d'enfants à domicile. Il pourrait toutefois être étendu à d'autres formes d'activité de garde d'enfants si les données propres à celle-ci sont similaires à celles qui ont été prises en compte initialement. Cela pourrait effectivement être le cas de certaines mini-crèches ou maisons d'enfants d'ampleur limitée.

Notre administration ne manquera bien entendu pas d'examiner toute demande d'extension du forfait en question ou de conclusion d'un forfait particulier qui lui serait faite par les divers représentants de la profession concernée. Conformément à ce qui a été convenu, il faudrait un contact et une introduction d'une demande détaillée, explicitée dans le chef des représentants de la profession en question. Ainsi, on pourra vraisemblablement donner une suite favorable à ce dossier.

01.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Het forfait werd inderdaad vastgelegd op grond van specifieke gegevens betreffende de uitoefening van een zelfstandige activiteit als thuiswerkende onthaalouder. Die regeling zou kunnen worden uitgebreid tot minicrèches en kinderdagverblijven indien hun gegevens vergelijkbaar zijn met degene waarmee oorspronkelijk rekening werd gehouden.

Mijn administratie zal iedere vraag naar een forfait vanwege de betrokken beroepsbeoefenaars welwillend bekijken.

01.03 Philippe Monfils (MR): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse, que je vais communiquer aux organisations professionnelles en leur demandant de prendre contact le plus tôt possible avec votre département de manière à avancer les chiffres précis et à aboutir à une solution qui, je l'espère, sera favorable aux accueillantes d'enfants dont je viens de parler.

01.03 Philippe Monfils (MR): Ik zal de beroepsorganisaties vragen om uw departement te contacteren teneinde tot een oplossing te komen die ook gunstig is voor de desbetreffende onthaalouders.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Mijnheer de staatssecretaris, collega's, ik stel voor dat wij even schorsen tot een van de collega's die nog een vraag moet stellen eraankomt.

Voorzitter de Donnea is verontschuldigd. Hij moet een vraag stellen in de commissie voor de Sociale Zaken.

*Le développement des questions et interpellations est suspendu de 10.16 heures à 11.00 heures.
De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 10.16 uur tot 11.00 uur.*

*Président: François-Xavier de Donnea.
Voorzitter: François-Xavier de Donnea.*

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de heffing van 300% op niet verantwoorde kosten in de rechtspersonenbelasting" (nr. 11918)

02 Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la cotisation de 300% sur les dépenses non justifiées dans le cadre de l'impôt des personnes morales" (n° 11918)

02.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, verontschuldig mij voor mijn laattijdige komst.

Mijnheer de staatssecretaris, in het kader van de bestrijding van de fiscale fraude botsen wij werkelijk op zeer doorgedreven controles op kleine voetbalploegen door het AOIF. Op de betaling van 20 euro per goal, de betaling van 9 euro per wasbeurt aan een wasmoeder of 40 euro aan een hulptrainer, worden aanslagen gevestigd – in een concreet dossier – aan 309%, omdat het om niet-verantwoorde kosten ging waarvoor een fiche zou moeten worden opgesteld. Inderdaad, wanneer een kostenforfait van 24,79 euro per dag, niet-geïndexeerd, wordt overschreden, als bijvoorbeeld een voetballer eens iets te veel scoort, de voetbalploeg iets te veel punten pakt of de wasmoeder iets te veel moet wassen omdat er zeer veel jeugdploegen zijn, dan kan een deel van de kosten buiten het forfait vallen dat voorzien is in de circulaire voor de kostenvergoedingen betaald aan vrijwilligers.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb dan ook de volgende vragen voor u.

Loopt er een sectoraal onderzoek naar ernstige fiscale fraude bij sportclubs of bij clubs van bepaalde sporten, zelfs tot op het laagste provinciaal niveau?

Bent u van mening dat de belasting van 309% niet verschuldigd is als de betaalde bedragen lager of gelijk zijn aan het kostenforfait?

Bent u van mening dat de belasting van 309% niet verschuldigd is, wanneer kan worden aangetoond dat het gaat om een terugbetaling van werkelijke kosten? De verplaatsingskosten zijn vaak hoger dan de vergoedingen.

Moeten voor de terugbetaling van de forfaitaire kostenvergoeding of van de werkelijke kostenvergoeding fiches worden overgemaakt?

Ten slotte, ik ben niet de eerste die hierover een vraag stelt, want collega Van der Maelen heeft daarover recentelijk al de schriftelijke vraag nr. 967 ingediend. Wat me frappeert in die materie is het verschil – in mijn ogen een discriminerend verschil – tussen vennootschappen en VZW's terzake. Waarom is de belasting van 309% niet verschuldigd in de vennootschapsbelasting wanneer de vennootschap aantoonbaar dat het bedrag van de kosten begrepen is in een door de genieters ingediende aangifte, terwijl voor VZW's de belasting van 309% wel verschuldigd blijft in hoofde van de VZW's, ook al wordt de verkrijger erop belast, ook al heeft hij het bijgevolg aangegeven?

02.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, allereerst kan ik u medelen dat er binnen de AOIF

02.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): L'administration de la Fiscalité des entreprises et des revenus (AFER) s'en prend très sévèrement aux petites équipes de football. Lorsque les défraiements dépassent occasionnellement 24,79 euros par jour, des impositions particulièrement élevées sont établies. J'ai eu connaissance d'un cas où le taux d'imposition s'élève à 309 % !

Cette mesure s'inscrit-elle dans le cadre d'une enquête sectorielle générale sur la fraude fiscale dans les clubs sportifs?

Quand ces lourdes impositions sont-elles en fait dues? Chaque défraiement doit-il faire l'objet d'une fiche?

Pourquoi les sociétés bénéficient-elles en la matière d'un traitement beaucoup plus favorable que les ASBL?

02.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'AFER ne mène

momenteel geen specifiek sectoraal onderzoek naar ernstige fiscale fraude bij sportclubs, of clubs van bepaalde sporten, lopende is. Er worden of werden weliswaar een aantal sportclubs onderzocht in het kader van een onderzoek naar oneigenlijke VZW's. Dat zijn VZW's die ten onrechte in de rechtspersonenbelasting worden belast.

Wat betreft het belastingstelsel van toepassing op de forfaitaire vergoedingen toegekend aan vrijwilligers in voetbalclubs, heeft mijn administratie in het verleden diverse rondzendbrieven opgesteld. Een gedetailleerde bespreking daarvan zou ons te ver leiden. Ik beperk mij dan ook tot de opsomming ervan.

De rondzendbrief Ci. RH. 241/425.005 van 14 juni 1991 stelt het belastingstelsel vast van de vergoedingen van spelers en hulptrainers uit de amateurvoetbalclubs in de lagere afdelingen van de KBVB. Ook het belastingstelsel van de vergoedingen van de clubafgevaardigden die regelmatig de jeugdploegen vergezellen, van de ouders van spelers of andere vrijwilligers die met hun eigen wagen het vervoer doen van de spelers of die de uitrusting van de spelers wassen en van de personen die belast zijn met het onderhoud van de terreinen, wordt in deze rondzendbrief uiteengezet.

De rondzendbrief Ci. RH. 241/489.207 van 24 juni 1997 heeft op zijn beurt het belastingstelsel vastgelegd van de vergoedingen die de bij de KBVB aangesloten voetbalclubs aan controleurs en kassiers, alsmede aan de verantwoordelijke voor de controleurs en kassiers, toekennen.

De rondzendbrief Ci. RH. 241/509.803 van 5 maart 1999 en het addendum daarbij van 17 april 2003 behandelen, ten slotte, het belastingstelsel van de vergoedingen voor het vrijwilligerswerk in het algemeen. Als bijlage bij dat addendum is een schematisch overzicht in verband met de belastbaarheid van die vergoedingen opgenomen.

Daarin vindt u op overzichtelijke wijze in welke gevallen al dan niet een individuele fiche 281 moet worden opgemaakt.

Daarbij wens ik nog op te merken dat wanneer het bedrag van de in voormelde circulaire opgenomen vergoedingen wordt overschreden, dit niet noodzakelijk inhoudt dat de vergoedingen belastbaar worden. Hogere bedragen geven immers evenmin aanleiding tot belasting, mits de vereniging het dubbel bewijs levert dat, ten eerste, de vergoeding bestemd is tot het dekken van kosten die eigen zijn aan de vereniging en, ten tweede, die vergoeding ook daadwerkelijk aan dergelijke kosten is besteed.

Ten slotte kan ik meedelen dat de in de vennootschapsbelasting in artikel 219, 4^{de} lid WIB 1992 voorziene bepalingen ingevolge administratieve soepelheid eveneens in de rechtspersonenbelasting van toepassing zijn.

02.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor een stuk voor uw antwoord. U blijft echter algemeen over de zeer concrete vragen die ik u heb gesteld. Ik zal het gedeelte van de vraag dat niet beantwoord werd schriftelijk herhalen.

Ik denk echter dat heel het gegeven van uw antwoord toch duidelijk

actuellement pas d'enquête spécifique concernant la fraude dans les clubs sportifs. En revanche, certains clubs sportifs ont fait l'objet d'une radioscopie dans le cadre d'une enquête sur de fausses ASBL.

Il existe plusieurs circulaires concernant le traitement fiscal des indemnités forfaitaires octroyées aux volontaires actifs dans les clubs de football. Je me réfère dès lors aux circulaires des 14 juin 1991, 24 juin 1997 et 5 mars 1999. On y trouvera un aperçu des situations dans lesquelles une fiche 281 individuelle doit être établie.

Le dépassement du montant stipulé dans les circulaires n'entraîne pas automatiquement la taxation des indemnités. Toutefois, l'association doit pouvoir prouver que l'indemnité a servi à couvrir des coûts propres.

En raison d'une souplesse administrative, les dispositions de l'article 219, 4^o CIR 1992 en matière d'impôt des sociétés s'appliquent également dans le cadre de l'impôt des personnes morales.

02.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Sans vouloir couvrir une quelconque forme de fraude, je me demande si l'administration doit réellement se préoccuper de tels détails. N'y a-t-il pas de plus gros fraudeurs à inquiéter ? Est-on

aantoont dat we hier met zeer, zeer weinig rechtszekerheid zitten. Ik wens geen enkele vorm van fraude toe te dekken maar in justitie heeft men een mooi adagium, namelijk de *minimis non curat praetor*, laten we ons niet met prullen bezighouden. Als ik bijvoorbeeld bepaalde concrete dossiers van amateurclubs heb gezien, dan heb ik de indruk dat men enorm veel energie in prullen aan het steken is terwijl de walvissen gaan lopen. Wat dat betreft, zou men terzake naar wat meer efficiëntie moeten kijken en naar recuperatie, zeker in het licht van het feit dat het hier gaat om heel veel vrijwilligerswerk dat toch zo belangrijk is in ons land.

U hebt ook gewezen op de dubbele bewijslast die er is. Bewijs als wasmoeder maar eens dat die 9 euro per wasbeurt opgaat aan de elektriciteit die men verbruikt, de afschrijving van de wasmachine, het water en het waspoeder. Waar zijn we in godsnaam mee bezig? Dan worden daar percentages van 309% op toegepast.

Ik heb er geen probleem mee en het lijkt mij ook de logica zelf dat de boete van 309% niet toepasselijk is bij vennootschappen wanneer effectief blijkt dat de genietter er ook effectief op belast is, dat het in zijn aangifte stond. Ik vind dat een goed principe. De bedoeling van de 309% was immers ontdoeking te bestraffen. Ik vind dan echter dat dit op zijn minst ook moet gelden voor de VZW's. Ik zou er dan ook voor pleiten dat er op dat punt aanpassingen gebeuren van de administratieve praktijk en desgevallend van de wetgeving.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het onvolledige antwoord op mijn vraag over de dubbelbelasting op de Suez-dividenden" (nr. 11978)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réponse incomplète à ma question sur la double imposition des dividendes de Suez" (n° 11978)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, over dit onderwerp heb ik vorige week een vraag gesteld, meer bepaald met betrekking tot de belofte van eerste minister Verhofstadt om een einde te stellen aan de dubbele belasting specifiek op Suez-aandelen. De eerste minister heeft deze belofte gelanceerd op het ogenblik van het openbaar bod van Suez op Electrabel.

Op dit ogenblik betaalt de particuliere belegger tweemaal voorheffing, een keer in Frankrijk en een keer in België. Dit betekent dat de particuliere belegger van 1 euro dividend nog 56,25 eurocent overhoudt. Hij kan gebruikmaken van de ingewikkelde regeling tot de teruggave van een gedeelte van de Franse belastingen. In dat geval recupereert hij 63,75 eurocent van de 1 euro dividend.

U hebt mij geantwoord dat de besprekingen in het slop geraakt zijn en uw brieven door de Franse minister van Financiën zelfs niet beantwoord werden. U zou de minister van Financiën aan dit onderwerp herinneren.

Donderdag, twee dagen later, las ik in de pers dat er met betrekking tot deze problematiek een regeling tot stand is gekomen voor de aandelen van de intercommunales. De intercommunales zijn volledig vrijgesteld van belastingen. Dit blijkt uit een brief van Jean-François

conscient du fait que ces contrôles découragent le volontariat dans son ensemble ? Une personne qui se charge du nettoyage des équipements doit donc prouver que l'indemnité de 9 euros qu'elle perçoit correspond à des dépenses en eau, en électricité et en poudre à lessiver. En l'espèce, une amende de 309 % représente un montant exorbitant. Si cette amende peut être supprimée pour des sociétés, cela devrait également être possible pour des ASBL.

03.01 Carl Devlies (CD&V): Actuellement, l'investisseur paie deux fois le précompte sur ses actions Suez, une fois en France et une fois en Belgique, bien que le premier ministre ait promis de mettre fin à cette double imposition. La semaine dernière, toutefois, le ministre a répondu à une question à ce propos que les tractations avec le ministre français des Finances étaient dans l'impasse. A présent, la presse se fait l'écho d'une exonération fiscale intégrale en faveur des intercommunales. Que prévoient les dispositions de la nouvelle réglementation? Quel rôle a joué le ministre belge des Finances dans son élaboration? Pourquoi le ministre ne l'a-t-il pas évoquée la semaine passée?

Coppé, de Franse onderminister van Begroting aan de heer Gérard Mestrallet, gedelegeerd bestuurder van Suez.

Mijnheer de staatssecretaris, mijn vragen zijn de volgende. Hoe zit de regeling in elkaar? Welke rol heeft de Belgische minister van Financiën gespeeld in de totstandkoming van deze regeling? Waarom hebt u mij hiervan niet op de hoogte gesteld toen ik u vorige week over dit onderwerp ondervroeg?

03.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, in uw vraag nr. 11903 die vorige week werd gesteld, wenste u op algemene wijze te worden geïnformeerd over de evolutie van het dossier met betrekking tot de Suez-dividenden gehouden door Belgische inwoners. U had het nergens over het specifieke geval van de dividenden gehouden door de Belgische intercommunales. Gezien de technische aard van dit probleem had het volgens mij geen zin om het probleem in het kader van een algemene mondelinge vraag aan te snijden.

Minister Reynders heeft op 21 maart 2006 inderdaad een brief geschreven aan zijn ambtsgenoot, de heer Thierry Breton, met betrekking tot de aandelen gehouden door de Belgische financieringsintercommunales, ingevolge een specifieke aanvraag van de sector.

De Franse wetgeving, inzonderheid artikel 131sexies van het Frans Wetboek van de Belastingen, bepaalt dat met toestemming van de Franse minister van Economie en Financiën en onder bepaalde voorwaarden, de Franse bronheffing op de dividenden die Franse vennootschappen uitkeren aan buitenlandse openbare instellingen kan worden verlaagd of afgeschaft.

Het geachte lid zal vaststellen dat het alleen om een Franse bijzondere bepaling gaat. Naar verluidt is het mogelijk om met toepassing van het tweede lid van artikel 131sexies van het Frans Wetboek van de Belastingen de Franse bronheffing af te schaffen met betrekking tot de Suez-effecten gehouden door intercommunales die in deze handeling door de vennootschap Suez behoorlijk zijn vertegenwoordigd.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb geen probleem met de regeling die tot stand gekomen is ten voordele van de intercommunales. Het is echter wel merkwaardig dat deze regeling snel tot stand is kunnen komen, terwijl de regeling die beloofd was aan de particuliere belegger, aan de kleine belegger en die voor de kleine belegger belangrijk is, blijkbaar weinig aandacht heeft genoten en niet tot stand gekomen is.

Dit creëert bij het publiek het gevoel dat er met twee maten en gewichten wordt gewerkt door de regering of door de minister. Men doet extra inspanningen voor die intercommunales. Het zijn meestal ook gemengde intercommunales. Er zijn ook belangrijke privé-belangen bij betrokken. De kleine belegger blijft echter in de kou staan.

Er zijn de beloftes die werden gemaakt op het moment van het bod van Suez op Electrabel. Dat zijn beloftes die publiek geformuleerd werden. Er zijn ook engagementen geformuleerd. Er werden ook

03.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Dans sa question n°11903, M. Devlies ne parlait pas des dividendes Suez des intercommunales belges. Aussi n'ai-je pas abordé ce sujet technique dans le cadre d'une question orale.

Le ministre Reynders a adressé une lettre à ce propos à son homologue français le 21 mars 2006. L'article 131sexies du Code français des Impôts prévoit qu'avec l'accord du ministre de l'Economie et des Finances et sous certaines conditions, l'impôt à la source français prélevé sur les dividendes distribués par des sociétés françaises à des institutions publiques étrangères peut être réduit ou supprimé. Cette disposition peut s'appliquer aux dividendes Suez.

03.03 Carl Devlies (CD&V): On peut s'étonner de ce qu'une réglementation puisse être arrêtée aussi vite pour les intercommunales alors qu'une réglementation pour les petits épargnants se fait attendre. Au moment de l'offre d'achat d'Electrabel par Suez, des promesses publiques avaient été faites, des engagements souscrits et des échéances fixées. Il faut s'y tenir.

deadlines bepaald. Die beloftes worden niet gerespecteerd. Ik denk dat dit geen goede situatie is voor het vertrouwen van de kleine belegger in het financiële systeem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingteruggaven per postassignatie" (nr. 11979)

04 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les remboursements d'impôts par assignation postale" (n° 11979)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wij hebben op 3 juni, via het hoofdartikel van de krant De Morgen, vernomen dat de Belgische postkantoren te weinig geld in kas zouden hebben om de belastingteruggave contant uit te betalen. Uit het artikel blijkt ook dat Financiën en De Post elkaar de zwarte piet toespelen.

Mijnheer de staatssecretaris, uw woordvoerder heeft het volgende verklaard: "Als wij de zaak van op een afstand bekijken, is dit een probleem van De Post. Die heeft te weinig geld in kas. Het is aan haar om er iets aan te doen." Uit hetzelfde artikel blijkt dat talloze belastingplichtigen die gewoonlijk hun geld via de op de aangifte ingevulde bankrekening teruggestort kregen, dit jaar een dwingende postassignatie ontvingen met de vermelding: "uitbetaling uitsluitend cash in het postkantoor."

Volgens hetzelfde artikel zou de situatie in Wallonië nog absurder zijn. Daar kregen belastingplichtigen in de loop van de maand maart een brief in de bus om het rekeningnummer in te vullen, zodat zij niet langer via het postkantoor dienden te gaan, omwille van veiligheidsredenen. Nochtans ontvingen diezelfde personen toch postassignaties om hun teruggave van de belastingen te innen.

Kunt u mij meedelen of deze situatie het gevolg is van een bewuste aanpak, dan wel van een vergissing? Bij hoeveel belastingplichtigen gebeurt de teruggave van de belastingen bij wijze van postassignatie? Bij hoeveel belastingplichtigen gebeurde dit ondanks het feit dat zij gevraagd hadden om terugbetaald te worden door overschrijving op hun bankrekening? Wordt er inmiddels overleg gepleegd met De Post? Wat is het resultaat daarvan?

04.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, eerst wens ik erop te wijzen dat teruggaven op bankrekeningen worden gestort wanneer de FOD Financiën kennis heeft van het rekeningnummer. De FOD Financiën tracht de belastingplichtigen ertoe aan te zetten de terugbetalingen zoveel mogelijk op een rekening te laten gebeuren, temeer aangezien, ingevolge de belastinghervorming, meer en vaak hogere bedragen worden terugbetaald.

Inzonderheid heeft de FOD Financiën daartoe de volgende initiatieven genomen.

Ten eerste, op de aangifte van de personenbelasting kunnen de belastingplichtigen in een daartoe specifiek bestemd vak het rekeningnummer vermelden waarop de terugbetaling kan geschieden.

04.01 Carl Devlies (CD&V): La presse a rapporté le 3 juin que les bureaux de poste n'ont pas suffisamment d'argent en caisse pour payer en espèces les remboursements d'impôts. Ce même article fait apparaître que de nombreux contribuables, qui étaient ordinairement remboursés par virement bancaire, ont à présent reçu une assignation postale qui ne peut être encaissée qu'en espèces dans un bureau de poste. S'agit-il en l'occurrence d'une opération délibérée ou d'une erreur? Combien de contribuables ont été remboursés par assignation postale? Combien de contribuables ont reçu une assignation postale bien qu'ils aient demandé à être remboursés par virement? Une concertation a-t-elle eu lieu entre-temps avec La Poste? Le cas échéant, qu'a-t-elle donné?

04.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Le SPF Finances incite les contribuables à se faire rembourser le trop-perçu d'impôts par virement. A cet effet, les initiatives suivantes ont été prises. Les contribuables peuvent indiquer leur numéro de compte dans une case spécifique de leur déclaration. En cas de remboursement, l'avertissement-extrait de rôle invite les personnes concernées à communiquer leur numéro de compte dans les huit jours au bureau local des recettes

Ten tweede, in geval van teruggave van belasting worden de belastingplichtigen via het aanslagbiljet uitgenodigd om vooralsnog binnen de acht dagen na ontvangst van het aanslagbiljet hun rekeningnummer mee te delen aan het plaatselijke, bevoegde ontvangkantoor.

Ten derde, ingeval de teruggave meer dan 750 euro bedraagt, worden de belastingplichtigen, na toezending van het aanslagbiljet, via een afzonderlijk toegezonden brief uitgenodigd om hun rekeningnummer mee te delen, waarbij inderdaad ook expliciet wordt gewezen op de nadelen van de terugbetaling via assignatie. Dat is de brief waarnaar u in uw vraag verwijst.

Indien voornoemde maatregelen geen resultaat opleveren of het rekeningnummer niet binnen de vastgelegde termijn aan de administratie wordt meegedeeld, en vermits er geen wettelijke verplichting bestaat voor natuurlijke personen tot het houden van een bank- of postrekening, is de vereffening via postassignatie het enige alternatief.

Wat de belastingteruggave uitgevoerd in de maand mei 2006 betreft, werden in totaal 67.244 Franstalige assignaties voor een bedrag van 37.630.508,81 euro en 85.794 Nederlandstalige assignaties voor een bedrag van 47.900.728,41 euro uitgegeven.

Volgens de recentste statistieken worden er in 2006 nog slechts 16,59% van het totale aantal ingekohierde belastingteruggaven vereffend via assignatie. De rest wordt vereffend via overschrijving. Ter vergelijking, in 2003 werd nog 24,49% met assignatie vereffend. In 2004 en 2005 was dat respectievelijk nog 21,43% en 17,59%.

Ik kom tot de samenwerking met De Post. Ik kan u medelen dat de bevoegde staatssecretaris, de heer Tuybens, mij heeft gemeld dat vanwege de onvoorziene concentratie van uitbetalingen van postassignaties in een bepaalde periode en op bepaalde plaatsen, in sommige kantoren onvoldoende contanten aanwezig waren. Dit probleem werd ondertussen opgelost door in de nodige kasvoorraden te voorzien in de kantoren.

In elk geval wordt De Post tijdig door mijn administratie ingelicht van het aantal uit te reiken postassignaties en van het totaal bedrag ervan. Evenwel kunnen belastingplichtigen die een postassignatie hebben ontvangen met het oog op de inning ervan zich daarmee in principe opnieuw bij een postkantoor aanbieden.

Bovendien kunnen belastingplichtigen die het bedrag van bedoelde postassignatie op hun financiële rekening wensen te ontvangen, deze aan mijn administratie terug bezorgen waarbij in voorkomend geval De Post gevraagd wordt het overeenstemmende bedrag terug te storten aan de administratie der Thesaurie die vervolgens door bemiddeling van de rekenplichtige der geschillen zal overgaan tot de uitbetaling op hun rekening. U zult begrijpen dat deze procedure onvermijdelijk een zekere tijd in beslag zal nemen.

Mijnheer Devlies, uw vraag toont nogmaals aan dat de belastingplichtigen er alle belang bij hebben om in hun aangifte, die ze binnenkort zullen moeten indienen, hun bankrekeningnummer te

des contributions. Lorsque le remboursement est supérieur à 750 euros, ils sont invités dans une lettre séparée à communiquer leur numéro de compte. Dans cette lettre, on attire également l'attention sur les inconvénients d'un remboursement par assignation postale. Lorsque ces mesures ne donnent pas le résultat escompté, la régularisation par assignation postale est la seule option.

En mai 2006, 67 244 assignations libellées en français ont été émises, pour un montant total de 37 millions d'euros, contre 85 794 assignations libellées en néerlandais, pour un montant de près de 48 millions d'euros. En 2006, une part de seulement 16,59 % du montant total des remboursements a été restituée aux contribuables par voie d'assignation. En 2003, ce pourcentage était encore de 24,49 %. Il est depuis lors en recul constant, avec 21,43 % en 2004 et 17,59 % en 2005.

Le secrétaire d'État, M. Tuybens, m'a signalé que tous les bureaux de poste disposent de réserves de caisse suffisantes pour l'instant. La Poste est en tout cas toujours informée à temps du nombre d'assignations postales à délivrer et de leur montant total.

Les contribuables qui souhaitent malgré tout recevoir le montant de l'assignation postale sur leur compte bancaire, peuvent transmettre l'assignation à mon administration. Toutefois, les contribuables ont clairement intérêt à mentionner leur numéro de compte sur leur déclaration.

vermelden. Ik kan hun dan ook alleen maar de raad geven om zulks effectief te doen.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, uit uw antwoord kan ik afleiden dat het absoluut niet de bedoeling was om postassignaties te promoten. Integendeel, hetgeen logisch is. Volgens de informatie die wij via het krantenartikel kregen, zijn er een aantal vergissingen gebeurd en hebben een aantal mensen een postassignatie ontvangen ondanks het feit dat ze een rekeningnummer hadden vermeld. De staatssecretaris heeft wel de globale cijfers gegeven – waarvoor dank – maar niet het exact aantal vergissingen.

Het is belangrijk om weten dat de belastingplichtige die een postassignatie ontvangt en een betaling wenst te bekomen via het rekeningnummer, dit nog steeds kan aanvragen. Uit opmerkingen terzake van belastingplichtigen weet ik dat die procedure erg lang duurt. Bijgevolg duurt het erg lang alvorens de gelden bij de belastingplichtige terechtkomen. Mijnheer de staatssecretaris, ik dring aan op meer efficiëntie. U hebt de procedure geschetst. Zij kan evenwel weken, zelfs maanden in beslag nemen. Voor mensen die wachten op een terugbetaling van belastingbedragen die zij in feite te veel betaald hebben, is extra weken of maanden wachten écht te veel.

Mijnheer de staatssecretaris, veel problemen zouden kunnen opgelost worden indien de bedrijfsvoorheffingen aangepast zouden zijn aan de werkelijke belastingen, waardoor de terugbetalingen lager zouden uitvallen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de inkohierungen in de maand mei 2006 en het verschil met de begrotingscijfers" (nr. 11980)

05 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les enrôlements effectués au mois de mai 2006 et la différence avec les chiffres budgétaires" (n° 11980)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, kan u mij meedelen hoeveel belastingaanslagen er werden gevestigd in de personenbelasting in de loop van de maand mei 2006? Hoeveel aanslagen waren er met bijbetaling aan de Belgische Staat? Hoeveel waren er met terugbetaling door de Belgische Staat? Wat waren de respectieve globale bedragen? Wat was het eindresultaat?

Kan de staatssecretaris mij tevens een toelichting geven over de afwijking tussen de begrotingscijfers en de werkelijke netto-terugbetaling?

Volgens de begroting zou aan de belastingplichtigen met betrekking tot het inkomstenjaar 2004 een bedrag van netto 1 miljard 700 miljoen moeten worden terugbetaald. Volgens de verklaringen die ik van minister Reynders heb gelezen in de pers, zou er over de eerste maanden van het jaar slechts 400 miljoen euro netto zijn terugbetaald.

Vermits er nog maar een maand te gaan is voor de inkohierungen, de

04.03 Carl Devlies (CD&V): Je me félicite qu'on n'ait pas l'intention de promouvoir à nouveau l'utilisation de l'assignation postale. Combien de personnes ont-elles reçu par erreur une assignation postale alors qu'elles avaient demandé un virement ? La procédure instaurée pour corriger ce type d'erreurs est très longue, privant tout aussi longtemps le contribuable de son argent. Nous attendons davantage d'efficacité de la part de l'administration. De nombreux problèmes pourraient être résolus si le précompte professionnel était calculé avec davantage d'exactitude.

05.01 Carl Devlies (CD&V): Combien de cotisations ont été établies en mai 2006 dans le cadre de l'impôt des personnes physiques? Quel est le nombre de suppléments à payer et de remboursements à effectuer? Quels sont les montants concernés et quel est le résultat final? Le secrétaire d'État peut-il expliquer la différence entre les chiffres budgétaires et le remboursement net réel? Selon le budget, 1,7 milliard d'euros devraient être remboursés aux contribuables pour l'exercice d'imposition 2004, alors que selon les déclarations de M. Reynders, seulement 400 millions d'euros nets ont été remboursés durant les

maand juni, stel ik mij de vraag of de begrotingscijfers ook effectief gerealiseerd zullen worden. Mijn vraag is dus: is er een afwijking tussen de begrotingscijfers en de werkelijke cijfers? Zo ja, wat is daarvoor de verklaring?

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Wat uw eerste vraag betreft, zijn de gegevens opgenomen in de onderhavige tabel. Uit de cijfers blijkt dat de maand mei afsluit met een positief saldo aan ingekohierde rechten.

Voor mei 2006 gaat het over 376.417 positieve kohieren voor een bedrag van 1.440.293.522, 62 euro. In mei 2006 waren er 773.689 negatieve kohieren voor een bedrag van -1.224.025.165,21 euro. In totaal gaat het dus over 1.150.106 kohieren voor een bedrag van 216.268.357,41 euro.

Wat uw tweede vraag betreft, deel ik u volgende preciseringen mede. Ik geef u het overzicht van de inkohieringen vanaf 1 januari tot 6 juni 2006.

Er waren 1.754.129 positieve kohieren ten bedrage van 2.744.217.429,48 euro. Er waren van 1 januari tot 6 juni 4.131.388 negatieve kohieren voor een bedrag van -4.912.853.849,58 euro. Voor de periode gaat het dus in totaal om 5.885.517 kohieren voor een bedrag van -2.168.636.420,10 euro.

De bovenstaande tabel biedt een overzicht van de inkohieringswerkzaamheden in het jaar 2006 tot 6 juni. Momenteel blijkt er een negatief inkohieringssaldo te zijn van 2,17 miljard euro.

Ik kom nu tot de relatie tussen het actuele inkohieringssaldo en de begrotingscijfers voor het jaar 2006.

Primo dient aangestipt dat de gegevens, opgenomen in de rijksmiddelenbegroting 2006, betrekking hebben op definitief te boeken ontvangsten. In die begroting is gestipt op een negatieve ontvangst op jaarbasis van 2,9 miljard euro. De gegevens in de tabel betreffen evenwel de vastgestelde rechten tot nu toe. Een lineaire vergelijking tussen beide gaat dus niet op, gezien onder meer het tijdsverloop tussen de inkohiering en de betalingstermijn. Bovendien dient rekening gehouden te worden met de bezwaarschriften van de belastingplichtigen, waardoor ingekohierde rechten in 2006 pas later worden verrekend.

Secundo is het inkohieringsproces 2006 nog niet beëindigd. Het loopt door tot de maand december. Pas eind dit jaar wordt het definitieve beeld terzake duidelijk.

Tertio is het gebruikelijk dat de ramingen voor een bepaald jaar opnieuw geëvalueerd worden bij de begrotingscontrole in het najaar. Op dat tijdstip is er reeds een relevanter beeld van de toestand voorhanden. Mocht er zich een aanpassing van de actueel gehanteerde cijfers opdringen, dan zal dat zeker worden doorgevoerd.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor de informatie die hij geeft. Ik had zowat het gevoel dat de verschillende cijfers, die in de commissie werden

premiers mois de l'année. Les chiffres budgétaires sont-ils exacts? Le cas échéant, comment expliquer l'écart?

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Pour mai 2006, il s'agit de 376 417 enrôlements positifs d'un montant de 1 440 milliards d'euros et de 773 689 enrôlements négatifs d'un montant de 1 224 milliards d'euros. Il s'agit donc de 1 150 106 enrôlements, avec un résultat positif de plus de 216 millions d'euros.

Du 1^{er} janvier 2006 au 6 juin 2006, il y a eu 1 754 129 enrôlements positifs d'un montant de 2 774 milliards d'euros et de 4 131 388 enrôlements négatifs d'un montant de 4 912 milliards d'euros. Il s'agit au total de 5 885 517 enrôlements et d'un solde négatif d'enrôlement de 2 168 milliards d'euros

Les données reprises dans le budget des voies et moyens 2006 ont trait à des recettes à enregistrer définitivement. Il est question à cet égard d'une recette négative sur base annuelle de 2,9 milliards d'euros. Mais les données qui figurent dans le tableau concernant les droits établis à ce jour. Une comparaison linéaire entre les deux n'est pas possible en raison du laps de temps qui s'écoule entre l'enrôlement et le délai de paiement. En outre, compte tenu des réclamations introduites par les contribuables, des droits enrôlés ne peuvent être comptabilisés qu'ultérieurement.

Le processus d'enrôlement pour 2006 se poursuivra jusqu'en décembre. Nous ne saurons à quoi nous en tenir exactement qu'à la fin de l'année. De plus, les estimations pour une année déterminée sont réévaluées lors du contrôle budgétaire automnal.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): J'ai l'impression que quand j'additionne les chiffres pour les

gegeven voor de eerste vijf maanden van het jaar, niet helemaal overeenkomen met de globale saldo's die u nu geeft. Er is natuurlijk een periode van zes dagen in juni waarvoor ik geen cijfers heb. Als ik het totaal maak van de cijfers voor de eerste vijf maanden van het jaar dan krijg ik het gevoel dat het gecumuleerde bedrag van de teruggave lager ligt dan het bedrag dat u nu vooropstelt. Ik ga die cijfers eens verder nakijken. Misschien zijn er ook belangrijke operaties geweest in de eerste dagen van de maand juni. Dit zou natuurlijk een verklaring kunnen zijn. Ik weet niet of u iets kunt zeggen over de eerste dagen van juni?

05.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Je n'ai pas d'autre commentaire. Ce débat reviendra sans doute prochainement en commission. Je ne souhaite pas procéder à des interprétations hâtives. Le budget, les ajustements et les contrôles budgétaires sont là. Les enrôlements seront bientôt terminés. Chaque période doit faire l'objet d'une interprétation différente. La suite au prochain numéro. Nous l'attendons avec confiance et sérénité.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW in buurthuizen" (nr. 12005)**

06 **Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA applicable aux maisons de quartier" (n° 12005)**

06.01 **Bart Tommelein** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, in diverse steden, waaronder ook mijn eigen stad Oostende, bieden de buurthuizen en de dienstencentra van het OCMW maaltijden aan. Leefloners genieten daarbij van een bijzonder voordelig tarief. Ik begrijp dat in het kader van het OCMW mensen die van een leefloon leven aan een voordelig tarief een maaltijd kunnen krijgen.

Het is echter ook zo dat andere mensen, die helemaal geen leefloners zijn, toegang krijgen tot deze dienstencentra en buurthuizen. Zij moeten wel meer betalen dan het sociale tarief, wat niet meer dan logisch is. De prijs is echter nog steeds enorm laag. In een dienstencentrum in mijn stad gaat het bijvoorbeeld om een bedrag van 5,20 euro voor een driegangenmenu en een drankje.

Mijnheer de staatssecretaris, het spreekt voor zich dat de horecazaken hiervan zware concurrentie ondervinden. Nu verneem ik dat de dienstencentra en buurthuizen niet onder het stelsel van de BTW vallen.

Daarom had ik graag aan u volgende vragen gesteld.

Ten eerste, onder welke voorwaarden kan een dienstencentrum of een buurthuis genieten van een BTW-vrijstelling voor het verstrekken van maaltijden?

Ten tweede, controleert de BTW-administratie of deze BTW-verplichtingen nageleefd worden in de diverse buurthuizen?

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tommelein, overeenkomstig artikel 44, §2, 2° van het BTW-Wetboek

cinq premiers mois de 2006, j'arrive à un montant cumulé de restitution qui est inférieur au montant avancé aujourd'hui par le ministre. Y a-t-il une explication? De grandes opérations auraient-elles été menées au cours des premiers jours de juin?

05.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Deze commissie zal later op deze vraag terugkomen. Ik ga me niet wagen aan overhaaste interpretaties. De begroting is er, de inkohieringen zijn bijna rond. We wachten sereen op wat volgt.

06.01 **Bart Tommelein** (VLD): Dans plusieurs villes, les centres de services des CPAS proposent des repas. Les bénéficiaires d'un revenu d'intégration profitent en l'occurrence d'un tarif avantageux. Les autres citoyens paient effectivement un prix plus élevé que le tarif social mais ce prix reste toutefois très modéré.

Il s'agit d'une sévère concurrence pour les établissements du secteur horeca. Il me revient en outre que les centres de services ne seraient pas soumis au régime de la TVA.

Sous quelles conditions un centre de services peut-il bénéficier d'une exonération de la TVA pour la fourniture de repas? L'administration contrôle-t-elle si les obligations en matière de TVA sont respectées?

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: En vertu de l'article 44 du

zijn onder meer vrijgesteld van de BTW, de diensten en leveringen van goederen die nauw samenhangen met maatschappelijk werk verricht door publiekrechtelijke lichamen of door andere organisaties die door de bevoegde overheid als instellingen van sociale aard worden erkend.

Rekening houdend met het uitermate sociale doel van de buurthuizen en dienstencentra van de OCMW's en bij afwezigheid in hun hoofde van enig winstoogmerk, is het verstrekken van maaltijden door een buurthuis van een OCMW vrijgesteld van de belasting op grond van voornoemde bepaling.

Indien het geachte lid evenwel een concreet geval beoogt waarvoor hij meent dat de toepassing van de vrijstelling kan leiden tot concurrentievervalsing ten aanzien van privé-dienstverrichters die handelen onder dezelfde omstandigheden, nodig ik hem uit mij alle gegevens mee te delen zodat ik terzake een onderzoek kan laten instellen door mijn administratie.

code de la TVA, les prestations de services et les livraisons de biens étroitement liées à l'assistance sociale, effectuées par des organismes de droit public ou par d'autres organisations reconnues par l'autorité compétente en tant qu'institutions de nature sociale, sont exonérées de la TVA.

Etant donné que les centres de services des CPAS poursuivent un objectif social et n'ont pas de but lucratif, la fourniture de repas par une maison de quartier du CPAS est exonérée de la TVA.

Si M. Tommelein connaît un cas concret dans lequel cette exonération entraîne selon lui une distorsion de concurrence, je l'invite à me communiquer toutes les données pour que mon administration puisse examiner le dossier.

06.03 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de minister, ik begrijp dat artikel 44 ervoor zorgt dat zaken met een maatschappelijk en sociaal doel effectief kunnen worden vrijgesteld van BTW. Volgens mij gaat dit niet om buurthuizen die publiek voor iedereen toegankelijk zijn en waar iedereen een maaltijd kan gaan nuttigen.

Ik begrijp dat als men een aantal leefloners heeft in een stad of mensen die sociaal gezien recht hebben op een sociaal tarief voor een maaltijd, men BTW-vrijstelling verleent. Dat kan toch niet voor het normale cliënteel dat een buurthuis dan gaat bekijken als een gewoon restaurant waar goedkope maaltijden verstrekt kunnen worden. Bij ons in Oostende zijn er verscheidene buurthuizen waar aan zeer lage prijzen maaltijden worden aangeboden aan het grote publiek. Dit gaat zeker niet enkel en alleen over leefloners.

Terzake moet volgens mij toch eens worden nagekeken of artikel 44 nog kan worden ingeroepen voor die buurthuizen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het behoud van de dienstverlening van de FOD Financiën in Poperinge" (nr. 11989)

07 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le maintien d'un service du SPF Finances à Poperinge" (n° 11989)

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, ik kom eens terug op een vraag die ik een tijdje geleden aan de minister heb gesteld in verband met het Coperfin-plan betreffende de lokalisatie van de diensten. De oriëntaties van dat plan voorzien in de uitbouw van een beperkt aantal gebouwen, de vermindering van het aantal gemeentes die door

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le plan Coperfin prévoit entre autres une réduction du nombre de communes où les services des Finances sont implantés de manière permanente.

permanente inplantingen worden gedekt en de ontwikkeling van nieuwe contactcentra.

Mijnheer de staatssecretaris, in maart 2004 antwoordde u dat het kantoor te Poperinge niet zou worden afgeschaft. Meer nog, er zou een nieuw contactcentrum komen. De openbare dienstverlening zou dus verzekerd blijven in de streek.

Wij zijn twee jaar later. Kunt u nog altijd bevestigen dat de plannen niet zijn veranderd? Is de beslissing daaromtrent nu definitief?

Zullen alle mensen die momenteel in het financiecentrum van Poperinge werken, daar aan het werk kunnen blijven of zullen bepaalde diensten toch moeten verhuizen?

En mars 2004, le secrétaire d'État a répondu que le bureau de Poperinge ne disparaîtrait certainement pas et qu'un nouveau centre de contact y serait installé.

Depuis lors, plus aucune information n'a circulé à propos du projet pour Poperinge. Le nouveau centre de contact est-il toujours prévu? Tous les travailleurs du bureau de Poperinge pourront-ils continuer à travailler dans leur propre région?

07.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik wil mevrouw Lahaye verwijzen naar de uiteenzetting van de heer Reynders in de Kamer van volksvertegenwoordigers in maart 2004 over de resultaten van de Coperfin-studies met een overzicht van de locaties waar in de toekomst de diensten van de FOD Financiën zullen georganiseerd worden.

In dat overzicht staat Poperinge op de lijst van de op te richten contactcentra. De contactcentra zullen onder andere front-officediensten Particulieren en Invorderingen aanbieden. Tot op heden is de uitvoering van het plan nog niet aan de orde. Bovendien zal voorafgaandelijk daarover omstandig overlegd worden met de verschillende besturen.

De vraag van het geachte lid is bijgevolg voorbarig. In Poperinge blijven de diensten van de FOD Financiën georganiseerd zoals vandaag, om in de toekomst bij uitvoering van de Coperfin-plannen te evolueren naar een vollediger en gediversifieerde dienstverlening aan de belastingplichtigen.

07.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: En mars 2004, le ministre des Finances a donné lecture, dans le cadre de cette commission, d'une liste des localités où les services des Finances seraient implantés ou maintenus. Cette liste mentionnait Poperinge et y annonçait la création d'un nouveau centre de contact. Ces centres devront notamment proposer aux particuliers des services de « *front office* ». La mise en oeuvre de ce plan d'implantation de centres de contact ne figure pas encore à l'ordre du jour. L'établissement d'un tel centre fera d'ailleurs préalablement l'objet d'une concertation détaillée avec les administrations concernées. Tant que ces concertations n'auront pas eu lieu, tout restera en l'état à Poperinge et l'organisation actuelle des services des Finances y restera telle quelle.

07.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, u zegt dat de uitvoering van het plan dat in 2004 is voorgesteld, nog niet aan de orde is. Weet u wanneer men daaraan wel zal beginnen? Wat is de timing?

07.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Quand la mise en oeuvre du plan relatif aux centres de contact pourra-t-elle commencer?

07.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Des réunions du comité de direction sont organisées mensuellement pour évaluer la situation et avancer dans ce fameux plan Coperfin. C'est un défi important et je me souviens de l'exposé, il y a quelques mois à peine, du président du SPF Finances, qui nous a expliqué la progressivité de la mise en place du plan Coperfin, qui repose sur les fameux piliers particuliers PME et grosses entreprises.

07.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het directiecomité komt elke maand bijeen om de toestand te evalueren en het plan Coperfin verder ten uitvoer te leggen.

Chaque jour, chaque semaine et chaque mois, nos services y travaillent. Il faut être relativement, voire très optimiste, mais donner

Onze diensten werken. Een duidelijke planning geven zou betekenen dat op de zaken wordt vooruitgelopen aangezien met de

un planning clair serait anticipé. Cela peut aller très vite, comme cela peut être freiné, étant donné le nombre de concertations syndicales. Il faut revoir l'ensemble du personnel, réorganiser tous ces services. C'est en cours pour l'instant, mais le plan que le ministre Reynders avait donné en 2004 contenait des dates de référence auxquelles on peut avoir recours aujourd'hui également.

vakbonden nog veel overleg moet worden gepleegd. Toch kan verwezen worden naar de data vervat in het plan dat de heer Reynders in 2004 heeft verstrekt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 11993)

08 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement du Service des créances alimentaires" (n° 11993)

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, eind 2005 stelde ik reeds een vraag over DAVO. U hebt toen geantwoord dat een evaluatieverslag zou worden voorgelegd tegen eind januari 2006. Het verslag is er nog altijd niet. Ondertussen hebben wij vernomen dat DAVO tot nu toe slechts 11.000 dossiers zou hebben behandeld, terwijl aanvankelijk was geraamd dat er 100.000 tot 150.000 zouden zijn behandeld. Dit kan deels te wijten zijn aan het feit dat de mensen die de dienst nodig hebben de weg naar DAVO nog niet kennen, terwijl zij vroeger wel gemakkelijk de weg naar het OCMW van hun gemeente vonden.

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le secrétaire d'État a répondu à une question posée fin 2005 qu'un rapport d'évaluation sur le Service des créances alimentaires (SECAL) serait disponible pour janvier 2006. Dans l'intervalle, le SECAL n'a traité que 11 000 dossiers alors que les estimations faisaient état de 150 000 dossiers. Toutes les personnes concernées, qui bénéficiaient antérieurement de l'aide du CPAS, n'ont peut-être pas encore été informées de l'existence du service.

U had nochtans aangekondigd dat uw medewerkers op uw kabinet belast waren met de voorbereiding van een informatiecampaagne. U had eind vorig jaar gezegd dat een nieuwe brochure en een nieuwe folder zouden worden gemaakt en verstuurd aan de verschillende doorverwijzingdiensten.

Le secrétaire d'État avait précisé qu'une campagne d'information était en préparation et que les services chargés d'aiguiller les personnes concernées recevraient les brochures nécessaires. Quand le rapport d'évaluation sera-t-il prêt et pourquoi n'est-il pas encore disponible? Qu'en est-il de la campagne d'information et à qui les brochures ont-elles été transmises?

Mijnheer de staatssecretaris, wanneer verwacht u het evaluatierapport? Hoe komt het dat er een vertraging is opgelopen? Hoe zit het met de aangekondigde folders en brochures? Aan wie werden ze bezorgd? Hoe is de informatiecampaagne intussen gevorderd?

08.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, ten eerste, wat betreft de evaluatie van de werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen. Voor het jaar 2005 zou het rapport weldra afgerond moeten zijn. De commissie tot evaluatie heeft reeds vergaderd op 26 januari en 21 maart 2006. Ik wacht samen met u op het verslag van de commissie.

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: La commission d'évaluation, qui s'est réunie le 26 janvier 2006 et le 21 mars 2006, finalisera prochainement le rapport d'évaluation pour 2005 du Service des créances alimentaires (SCA).

Ten tweede, ingevolge de uitvoering van de betalingsopdracht van voorschotten op onderhoudsgeld werden een nieuwe brochure en een nieuwe folder opgesteld, en verdeeld. Ze werden tevens verstrekt aan alle kantoren der Domeinen en Penale Boeten, alsook aan de Registratiekantoren die in verbinding staan met de lokale DAVO-kantoren en alle OCMW's van het Koninkrijk.

L'ensemble des bureaux des recettes domaniales et d'amendes pénales, des bureaux d'enregistrement et des CPAS ont diffusé une brochure en vue de

Aangezien deze informatiecampa­gne eind vorig jaar werd gevoerd en het aantal behandelde dossiers gestegen is, wordt momenteel geen nieuwe campag­ne overwogen.

l'exécution des ordres de paiement d'avances sur aliments. Le nombre de dossiers traités a augmenté après la campagne d'information menée à la fin de l'an dernier, de sorte qu'il n'est pas envisagé de lancer une nouvelle campagne.

08.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, u wacht op het verslag vanwege de commissie. Ik zou er, zoals zovelen waarschijnlijk, op willen aandringen dat men eindelijk dat verslag voorlegt. Het was voor eind januari, maar het is bijna eind juni. Ik meen dat zo'n ver­traging toch niet meer gepermitteerd is en dat ons land nood heeft aan een goedwerkende DAVO, natuurlijk altijd met als uitgangspunt dat het onderhoudsgeld in eerste instantie door de ouders moet worden betaald en dat pas, als dat niet het geval is of als er geen middelen zijn om de ouders op hun verantwoordelijkheid te wijzen, de Staat via DAVO kan aangesproken worden.

08.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le secrétaire d'État doit insister auprès de la commission d'évaluation pour que le rapport, qui devait déjà être disponible au mois de janvier 2006, soit enfin remis. Nous avons besoin d'un Service des créances alimentaires performant, auquel il ne peut être fait appel que si les parents ne sont pas eux-mêmes capables de payer la pension alimentaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale discriminatie van kinderen van gehuwden of wettelijk samenwonenden en kinderen van alleenstaanden of feitelijk samenwonenden" (nr. 12006)

09 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la discrimination fiscale entre enfants de couples mariés ou de cohabitants légaux et enfants de parents isolés ou de cohabitants de fait" (n° 12006)

09.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het gaat over de fiscale discriminatie van kinderen van gehuwden of wettelijk samenwonenden en kinderen van alleenstaanden of feitelijk samenwonenden. Ik wil mijn vraag graag stellen vóór collega Verhaegen, want mijn partij was er al veel vroeger mee bezig om die discriminatie weg te werken.

09.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Notre parti a toujours accordé une grande importance à la suppression des discriminations fiscales entre les enfants de couples mariés ou de cohabitants légaux, d'une part, et les enfants de parents isolés ou de cohabitants de fait, d'autre part.

Kinderen van gehuwden die een vakantiejob uitvoeren, mogen niet zo veel bijverdienen als kinderen van alleenstaanden. Een kind van een alleenstaande mag 1.160 euro meer verdienen en blijft toch ten laste, waardoor de ouder niet zwaarder belast wordt. Een kind van gehuwden of wettelijk samenwonenden dat meer dan 2.610 euro – dat is een verbetering, in mijn schriftelijke voorbereiding heb ik een tikfout gemaakt – netto inkomsten heeft, is niet langer ten laste van de ouders. Een kind van een alleenstaande ouder mag tot 3.770 euro verdienen.

Les enfants de couples mariés qui travaillent pendant les vacances ne sont pas autorisés à gagner autant que les enfants de parents isolés. L'enfant d'un couple marié qui gagne plus de 2 610 euros nets n'est plus considéré à charge de ses parents. L'enfant d'un isolé, quant à lui, peut gagner jusqu'à 3 770 euros. Le ministre compte-t-il abolir cette discrimination et relever le plafond fixé pour les enfants de couples mariés au niveau de celui des enfants d'isolés?

Het Vlaams Belang heeft reeds in 2005 een wetsvoorstel ingediend om die discriminatie weg te werken, document nr. 51/1641.

Is de minister van plan om die discriminatie weg te werken en het plafond voor kinderen van gehuwden op te trekken tot het niveau van de alleenstaanden?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ten eerste, ik wijs het geachte lid op de inspanningen die de laatste jaren reeds zijn gebeurd op het vlak van het wegwerken van bestaande discriminaties tussen de verschillende categorieën van belastingplichtigen. In de hervorming van de personenbelasting zat expliciet ook een pakket maatregelen om bepaalde discriminaties tussen gehuwden, samenwonenden en alleenstaanden aan te pakken, met een budgettaire kost van 1,6 miljard euro.

Ten tweede, de problematiek waarnaar u verwijst, is ontstaan ingevolge, enerzijds, de verhoging van het bedrag van de nettobestaansmiddelen van kinderen van alleenstaanden en, anderzijds, door het niet meer in aanmerking nemen van de eerste schijf alimentatierente voor het bepalen van die nettobestaansmiddelen. Beide maatregelen werden afzonderlijk ingevoerd om aan kinderen van alleenstaande of gescheiden ouders dezelfde mogelijkheden te geven om onder meer aan vakantiewerk te doen.

Ten derde, ik ben bereid om samen met het Parlement na te gaan of die maatregelen tot andere discriminaties aanleiding hebben gegeven. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren via hoorzittingen met instanties als de Gezinsbond of de Ligue des Familles. Daarna kunnen de nodige en correcte conclusies worden getrokken.

09.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord. Een hoorzitting met de Gezinsbond zou heel interessant zijn.

Vandaag staan ook alle kranten vol met het feit dat alleenstaande moeders het zeer moeilijk hebben. Ik kan daarvoor begrip opbrengen. Ik vind het echter jammer dat het traditionele gezin op die manier wordt gediscrimineerd.

Ik herhaal wat ik reeds verschillende keren heb gezegd. Een beleid moet een traditioneel gezin ondersteunen en aanmoedigen en het alleen wonen ontmoedigen. Alleen wonen is geen goede basis voor een maatschappij en kost de maatschappij heel veel geld.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het overleg met de Europese Commissie over de dubbele belasting van dividenden" (nr. 12018)

10 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la concertation avec la Commission européenne à propos de la double imposition des dividendes" (n° 12018)

10.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, door de grootste Belgische consumentenorganisatie, Test Aankoop, werd

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Au cours des dernières années, d'importants efforts ont déjà été fournis pour éliminer les discriminations entre les différentes catégories de contribuables. La réforme de l'impôt des personnes physiques comprenait par exemple un train de mesures visant à remédier aux discriminations entre les personnes mariées, cohabitantes et isolées.

La problématique dont il est question ici est le résultat de l'augmentation du montant des ressources nettes pour les enfants de personnes isolées, combinée à une non prise en compte de la pension alimentaire pour la fixation de ces ressources.

Je suis disposé à examiner si ces mesures ont entraîné d'autres discriminations, en organisant par exemple des auditions avec le *Gezinsbond* ou la Ligue des Familles.

09.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Une audition avec la Ligue des Familles serait très intéressante.

La presse se fait très régulièrement l'écho des conditions de vie difficiles des mères isolées. Je regrette que la famille traditionnelle soit ainsi discriminée. La politique doit soutenir les familles traditionnelles et décourager le modèle monoparental étant donné que celui-ci est trop coûteux et ne renvoie pas à un fondement sociétal correct.

10.01 **Carl Devlies** (CD&V): Test-Achats préconisait la semaine

vorige week opgeroepen de dubbele belasting op dividenden in de verschillende landen van de Europese Unie af te schaffen of te versoepelen. De consumentenorganisatie gebruikt daarvoor wel erg duidelijke taal. Ik citeer: "Het is onduidelijk dat op de Europese eenheidsmarkt, waar vrij verkeer van kapitaal een basisprincipe is, nog steeds dergelijke strenge en dure fiscale en administratieve hinderpalen bestaan."

Naar aanleiding van dat standpunt zou ik nog even willen informeren naar de stand van zaken van de besprekingen met de Europese Commissie. Door de Europese Commissie werd in januari 2004 bekendgemaakt dat men een einde wenste te stellen aan de verschillen inzake belastingen van dividenden naargelang ze uitgekeerd werden door binnenlandse of buitenlandse ondernemingen. Er werd een overleg opgestart met 13 Europese landen waaronder België. Ik had graag vernomen hoe ver die onderhandelingen thans zijn gevorderd, wat het standpunt is dat de Belgische regering inneemt bij die onderhandelingen, en wat de verwachtingen zijn voor de afloop?

10.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, wanneer u spreekt over onderhandelingen tussen de Europese Commissie en verschillende lidstaten van de Europese Unie, waaronder ook België, veronderstel ik dat u toespelend maakt op de inbreukprocedures die de Europese Commissie heeft opgestart tegen sommige lidstaten in verband met de wijze waarop deze laatste dividenden behandelen die zijn uitgekeerd door vennootschappen die in andere lidstaten zijn gevestigd.

In december 2005 heeft België een brief met een ingebrekestelling ontvangen. Daarin verwijt de Commissie dat België de vrijheid van kapitaalverkeer beknot door geen rekening te houden met de aan de bron ingehouden belastingen op dividenden die zijn uitgekeerd door vennootschappen die in andere lidstaten zijn gevestigd.

In februari 2006 heeft België aan de Commissie geantwoord van oordeel te zijn dat de wijze waarop België de dividenden belast niet strijdig is met het gemeenschapsrecht aangezien dividenden die uitgekeerd zijn door in andere lidstaten gevestigde vennootschappen in België niet zwaarder belast worden dan dividenden van Belgische vennootschappen.

Dit standpunt van België wordt gesteund door de conclusies die op 6 april laatstleden door de advocaat-generaal werden voorgelegd inzake C513/04 Kerckhaert/Morres die momenteel aanhangig is bij het Hof van Justitie van de Europese Unie.

10.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, daaruit kan ik concluderen dat de vraag van de Europese Commissie, zoals die werd geformuleerd in januari 2004, vermoedelijk niet werd beantwoord vermits de Europese Commissie in 2005 de procedure van de ingebrekestelling heeft opgestart.

Ik neem aan dat het standpunt van de Belgische regering in deze materie is dat men geen enkele wijziging wenst aan te brengen op de thans bestaande regelingen. De beloftes, die werden gedaan met betrekking tot het dossier-Suez, staan blijkbaar totaal los van de globale aanpak van het dossier van de dubbele belasting van

dernière la suppression ou l'assouplissement de la double imposition des dividendes dans l'UE parce que cette pratique est contraire au principe du marché européen unique. En janvier 2004 déjà, la Commission avait annoncé sa volonté de gommer les différences d'imposition qui existaient selon que les dividendes soient distribués par des sociétés nationales ou par des entreprises étrangères. Où en sont les négociations à cet égard? Quelle est la position de la Belgique? Quelles sont les prévisions en la matière?

10.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: La Belgique a été mise en demeure en décembre 2005. La Commission nous reproche en effet de ne pas tenir compte de l'impôt retenu à la source sur les dividendes distribués par des sociétés dans d'autres États membres. En février 2006, la Belgique a répondu que sa procédure n'était pas en contradiction avec le droit communautaire étant donné que les dividendes concernés ne sont pas imposés plus lourdement que ceux de sociétés belges. Ce point de vue est étayé par les conclusions déposées le 6 avril 2006 par l'avocat général dans le dossier Kerckhaert contre Morres, actuellement pendant devant la Cour européenne de Justice sous le numéro de rôle C513/04.

10.03 **Carl Devlies** (CD&V): Cette réponse m'amène à conclure que la question posée par la Commission en janvier 2004 est restée sans réponse puisque la Commission a engagé la procédure de mise en demeure en 2005. Le gouvernement ne veut pas modifier les réglementations existantes en la matière. Les engagements pris dans le cadre

dividenden.

Ik denk dat ik deze conclusie kan maken.

du dossier Suez semblent être dissociés de l'approche générale de la double imposition des dividendes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le développement des questions et interpellations se termine à 11.54 heures.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 11.54 uur.