



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

13-06-2006

Matin

dinsdag

13-06-2006

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

- Interpellation de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les après-midi d'études organisées en automne par le SPF Justice et 'la lutte contre le Vlaams Blok'" (n° 880) 1
Orateurs: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Motions* 4
 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avis du parquet lors de la déclaration de nationalité" (n° 11963) 5
Orateurs: **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'Institut de formation de l'ordre judiciaire" (n° 12012) 6
Orateurs: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de Mme Greet van Gool à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la surveillance électronique" (n° 11923) 8
Orateurs: **Greet van Gool, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de Mme Marleen Govaerts à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "un rassemblement ayant réuni 30.000 Turcs à Hasselt le week-end dernier" (n° 11970) 10
Orateurs: **Marleen Govaerts, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la consultation des casiers judiciaires centraux" (n° 11975) 13
Orateurs: **Walter Muls, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation du président du Service public fédéral Justice" (n° 11994) 15
Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les modalités de mise en oeuvre de la législation relative à l'identification, à la localisation ou aux écoutes des communications électroniques" 18

INHOUD

- Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de studienamiddagen van de FOD Justitie in het najaar en 'de strijd tegen het Vlaams Blok'" (nr. 880) 1
Sprekers: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Moties* 4
 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het advies van het parket bij de nationaliteitsverklaring" (nr. 11963) 5
Sprekers: **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Opleidingsinstituut voor de Rechterlijke Orde (ORO)" (nr. 12012) 6
Sprekers: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het elektronisch toezicht" (nr. 11923) 8
Sprekers: **Greet van Gool, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een bijeenkomst het voorbije weekend in Hasselt van 30.000 Turken" (nr. 11970) 10
Sprekers: **Marleen Govaerts, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de raadpleging van de centrale strafregisters" (nr. 11975) 13
Sprekers: **Walter Muls, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Justitie" (nr. 11994) 15
Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de verdere uitvoering van de wetgeving inzake de identificatie, lokalisatie of het af luisteren van elektronische communicatie" (nr. 12010) 18

(n° 12010)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les livrets de mariage pour les holebi" (n° 12022)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

20

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de trouwboekjes voor holebi's" (nr. 12022)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

20

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 13 JUIN 2006

DINSDAG 13 JUNI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur door mevrouw Martine Taelman, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.22 heures par Mme Martine Taelman, présidente.

01 Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de studienamiddagen van de FOD Justitie in het najaar en 'de strijd tegen het Vlaams Blok'" (nr. 880)

01 Interpellation de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les après-midi d'études organisées en automne par le SPF Justice et 'la lutte contre le Vlaams Blok'" (n° 880)

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, wij ontvingen documentatie waaruit blijkt dat de FOD Justitie, uw diensten, voor de opleiding van magistraten en stagiairs in het najaar een reeks studienamiddagen organiseert onder de titel "geschillen beslechten in een pluralistische samenleving".

Op zich is daar zeker niets op tegen. Bij een aantal studienamiddagen kan men zeker geen bedenkingen hebben, maar de laatste sessie, die op 11 december 2006 plaatsvindt, heeft als thema: de juridische strijd tegen, zogenaamde, antidemocratische politieke partijen. Men heeft het blijkbaar over het Refah-arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en ook over het Vlaams Blok.

Ik citeer uit de heel korte, inleidende tekst, waarin onze partij, of onze voorganger, direct wordt geïnviseerd: "Vervolgens wordt het Belgisch rechtsinstrumentarium voor de bestrijding van antidemocratische partijen kritisch besproken: de rechtspraak waartoe de strijd tegen het Vlaams Blok tot nu toe aanleiding gegeven heeft".

Dat is allemaal heel merkwaardig omdat men daar bezig is met het opleiden en het vormen van magistraten, maar daar direct een partijpolitieke kleur aan geeft. De grootste politieke partij in Vlaanderen, de partij Vlaams Belang – die als Vlaams Blok nog uit de verkiezingen van 2004 als grootste partij is gekomen, want CD&V zat in een kartel met N-VA en wij waren uiteindelijk toch de grootste partij – wordt daar blijkbaar geïnviseerd. Dat is toch heel verregaand.

Ik zal mij even verplaatsen in de positie van iemand van de Parti Socialiste die geconfronteerd wordt met een minister van Justitie van CD&V, van VLD of van MR, die dan onder zijn administratie een vormingscyclus laat plaatsvinden over corruptie in politieke partijen, politieke partijen die aan de macht zijn en die zich inlaten met corruptie.

Men kan dan het Agusta-verhaal analyseren en daaraan onmiddellijk verbinden, in de titel, in de inleiding of in de aankondiging in de

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Durant l'automne, le SPF Justice organise des après-midi d'étude destinées aux magistrats et aux stagiaires et intitulées *Trancher les conflits dans une société pluraliste*. La session du 11 décembre 2006 sera consacrée à la lutte juridique contre les partis politiques antidémocratiques et il y serait plus particulièrement question de l'arrêt Refah et du Vlaams Blok. Le texte d'introduction indique clairement que 'la jurisprudence actuelle dans le cadre la lutte contre le Vlaams Blok sera examinée'. Le parti qui était le plus important de Flandre en 2004 est donc clairement visé. Si dans le cadre d'un cycle de formation sur la corruption, on faisait référence au PS dans l'introduction, personne ne l'accepterait. La sélection ou l'évaluation de magistrats et de stagiaires en fonction de leur attitude vis-à-vis d'un parti donné semble relever d'une justice digne de l'ancienne RDA.

Le SPF Justice considère-t-il qu'il lui appartient de mener une lutte juridique contre notre parti? La ministre estime-t-elle qu'il est indéniable que le Vlaams Blok ou Vlaams Belang doit être considéré

brochure voor de magistraten dat het wel degelijk gaat over de Parti Socialiste, de PS, de Parti Scandaleuse, of wat dan ook. Ik meen dat men bij de PS onmiddellijk zou steigeren en zeggen dat dit niet kan, dat het een brug te ver is, dat het onaanvaardbaar is dat een bepaalde politieke partij door het regime, door een ministerie, wordt geviseerd en dat dit ministerie het eigenlijk als zijn taak beschouwt te strijden tegen één welbepaalde politieke partij, dan nog de grootste politieke partij van een bepaald landsdeel, een partij die overal in de oppositie zit. Dat doet mij toch stilaan denken aan een DDR-justitie die wordt gecreëerd.

Dat is zo als men magistraten gaat selecteren of beoordelen op basis van hun houding tegenover een welbepaalde partij. Dit gaat immers ook over de opleiding van nieuwe magistraten. Ook gerechtelijke stagiairs mogen daarheen gaan.

Na verloop van tijd vraagt men zich af of het in de Hoge Raad voor de Justitie zo is dat men de houding van een kandidaat-magistraat, van een stagiair ten opzichte van een welbepaalde politieke partij als criterium gaat aanvaarden om al dan niet aanvaard te worden als mogelijk magistraat. Dit is heel verregaand. Dit doet denken aan een regime dat steeds meer de dictatoriale weg opgaat.

Mevrouw de minister, ik heb daarover heel wat vragen.

Ten eerste, beschouwt de FOD Justitie, uw departement, het als zijn taak om een juridische strijd te leveren tegen de partij die in 2004 als grootste Vlaamse partij uit de stembus is gekomen?

Mevrouw de minister, ten tweede, beschouwt u het als een vaststaand gegeven dat het Vlaams Blok of het Vlaams Belang, dat de opvolger is van het Vlaams Blok, als een antidemocratische partij moet worden gerangschikt? Zo ja, op grond waarvan zegt u dat, zeggen uw diensten dat of denken uw diensten dat?

Ten derde, is het voor de FOD relevant dat magistraten en toekomstige magistraten een welbepaalde mening hebben ten opzichte van de grootste Vlaamse partij en op dat vlak ook worden gequoteerd? Fungeert de politieke overtuiging van een kandidaat-magistraten op een of andere wijze als selectiecriteria?

Ten vierde, werd reeds een studienamiddag overwogen over de bestrijding van politieke partijen die zich veelvuldig inlaten met corruptie? Werd dit reeds overwogen? Zullen die dan ook met naam worden vermeld?

Mevrouw de minister, ten vijfde, bent u van oordeel dat de studienamiddag onder deze benaming zomaar kan worden gehandhaafd?

01.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, collega Laeremans, het is onnodig u erop te wijzen dat artikel 259bis van het Gerechtelijk Wetboek in de tweede paragraaf stelt dat de verenigde benoemingscommissie de richtlijnen en de programma's voorbereidt voor de permanente vorming van magistraten en de gerechtelijke stage. De programma's voor de permanente vorming worden bekrachtigd door de minister van Justitie en worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Het gaat dus om een bevoegdheid van de

comme un parti antidémocratique? Sur quels éléments se fonde-t-elle? Est-il important que des magistrats et candidats magistrats aient un avis bien défini sur notre parti et qu'ils soient jugés sur la base de cet avis? Les convictions politiques d'un candidat magistrat constituent-elles, d'une quelconque manière, un critère de sélection? Envisage-t-on d'organiser une journée d'étude sur la lutte contre les partis politiques corrompus? Ces partis seront-ils également cités nommément? La ministre estime-t-elle que la journée d'étude prévue peut conserver son intitulé actuel?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: L'article 259bis du Code judiciaire stipule que la commission de nomination réunie prépare les directives et les programmes relatifs à la formation permanente des magistrats et des stagiaires judiciaires. Le ministre

Hoge Raad voor de Justitie die de medewerking vergt van de FOD Justitie voor het organisatorisch aspect ervan.

De doelstelling van de vorming waar u naar verwijst, is geschillen beslechten in een pluralistische samenleving, en in het bijzonder het activeren en optimaliseren van de aanwezige competenties voor de beslechting van de geschillen van rechtspraak van waarden en belangen, van interpretatie en van algemene rechtsbeginselen.

Ik ben van mening dat het legitiem en noodzakelijk is om in het raam van de professionele opleiding van magistraten en stagiairs een denkoefening te houden over de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en om meer in het bijzonder stil te staan bij de arresten die pertinent geacht worden door de commissie voor de Hoge Raad voor de Justitie, teneinde de magistraten en toekomstige magistraten ertoe te brengen grondig na te denken over een thematiek die essentieel is in onze rechtsstaat.

Het is even essentieel wetgevingen in herinnering te brengen en te commentariëren, zoals de wet van 1981, de zogenaamde wet-Moureaux en de antidiscriminatiewet van 2003. Deze wettelijke bepalingen die een keuze van de wetgever zijn, moeten inderdaad geregeld aan onze magistraten in herinnering worden gebracht en gecommuniceerd.

Het behoort niet tot mijn bevoegdheden om de inhoud van de opleidingen te wijzigen waartoe de Hoge Raad voor de Justitie heeft besloten. Zelfs indien dit het geval was, zou ik het niet doen omdat ik overtuigd ben van de pertinentie van de weerhouden thematiek en van de wijze waarop zij wordt aangesneden.

de la Justice entérine les programmes, qui sont publiés ensuite au *Moniteur belge*. Il s'agit donc d'une compétence du Conseil supérieur de la justice. Le SPF Justice collabore au plan organisationnel.

La formation à laquelle M. Laeremans fait référence porte sur le règlement de litiges dans une société pluraliste. Elle a pour but d'activer et d'optimiser les compétences existantes sur le plan du règlement de litiges en matière de jurisprudence, de valeurs, d'intérêts, d'interprétation et de principes du droit.

Un exercice de réflexion sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme me semble à la fois légitime et nécessaire. Il convient en particulier de se pencher sur les arrêts que la commission du Conseil supérieur de la justice juge pertinents. Les magistrats et les futurs magistrats doivent mener une réflexion approfondie sur ce thème, car cela est essentiel dans notre État de droit. Tout comme il est essentiel, notamment, d'attirer régulièrement l'attention sur la loi Moureaux et la loi anti-discrimination et de commenter celles-ci.

Il ne m'appartient pas de modifier le contenu des formations du Conseil supérieur de la justice. Même si j'étais compétente, je n'interviendrais pas. Je soutiens à la fois le thème et la manière dont il est traité.

01.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, daarmee bevestigt de minister inderdaad dat zij zomaar haar verantwoordelijkheid niet van zich kan afschuiven. Het wordt wel degelijk vastgesteld en voorbereid door de Hoge Raad voor de Justitie, door de benoemingscommissies, maar het is de minister zelf die dat programma moet bekrachtigen en het ministerie van Justitie dat zijn medewerking daaraan moet verlenen. De minister had dus de macht en de mogelijkheid om te stellen dat de commissie over de streep ging, dat ze te ver ging en dat het moest veranderen.

Mevrouw de minister, uw diensten hadden minstens kunnen onderhandelen met de Hoge Raad voor de Justitie om ten minste de

01.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La ministre ne peut pas se décharger, sans plus, de ses responsabilités car elle doit entériner le programme. Le ministère participe en outre à l'organisation de la session. La ministre aurait donc pu intervenir et ses services auraient au moins dû négocier à propos de la dénomination et de l'annonce.

benaming van die sessie te veranderen en de wijze waarop ze wordt aangekondigd.

Wanneer het zou gaan over de antidiscriminatiewet of zelfs de racismewet, dan zou niemand daarover vallen. Dat is ook logisch: dat zijn wetten die een bepaalde relevantie hebben en waarmee heel veel magistraten worden geconfronteerd. Ik zou er dus kunnen inkomen dat er daarover vormingssessies worden gegeven.

Evenwel, wanneer het duidelijk gaat over de problematiek rond één welbepaalde partij, en als dat als hoofdzaak wordt aangekondigd in de publiciteit voor die vormingssessie, dan wordt er wel degelijk aan partijpolitiek gedaan. Slechts een heel beperkt aantal magistraten zal ooit in zijn leven met die politieke partij of met geschillen rond die politieke partij worden geconfronteerd, als dat al ooit zal gebeuren.

Ik vrees dat u veel verder wil gaan, namelijk dat u magistraten in een bepaald keurslijf wil dwingen, een bepaald partijpolitiek keurslijf, waarbij wordt gezegd dat zij tot alle politieke partijen mogen behoren, maar zeker niet tot die bepaalde partij, en dat dit ook duidelijk wordt opgelegd via de opleiding.

We zitten nog maar aan het begin van de opleiding van de magistraten; straks stel ik u nog een vraag over het federaal opleidingsinstituut voor magistraten. Ook daar vrees ik dat u dezelfde weg uit zult gaan. Dit gaat veel te ver; er wordt een partijpolitiek spel gevoerd.

Wanneer het úw partij zou zijn die werd geviseerd-, dan weet ik dat u uw macht en al uw middelen gebruikt zou hebben om dat tegen te houden. Maar wanneer het gaat om een politieke tegenstrever doet u dat niet, en bevestigt u dat het nodig is dat die vormingscyclus wordt gehouden. Ik vind dat heel verregaand. Dat wijst op een evolutie in de richting van een DDR-justitie waarbij de diensten van justitie bepalen wat de rechters moeten zeggen en hoe zij moeten denken.

Ik vind het heel verregaand. Ik dien daarom ook meteen een motie in om aan de regering te vragen om de vormingssessie over het Vlaams Blok van 11 december 2006 af te gelasten.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bart Laeremans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Bart Laeremans
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie,
vraagt de regering
de vormingssessie over het Vlaams Blok van 11 december 2006 af te gelasten."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Bart Laeremans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Bart Laeremans
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice,
demande au gouvernement

Je me félicite de l'organisation de journées d'études sur la loi anti-discrimination et sur la loi sur le racisme, auxquelles de nombreux magistrats sont confrontés. Mais en visant un parti déterminé, on fait de la politique politicienne. Un nombre restreint seulement de magistrats seront saisis un jour de contentieux.

Je crains que la ministre ne veuille enfermer les magistrats dans un carcan de politique partisane, jusque dans la formation qui leur est dispensée. Peu importe le parti auquel ils appartiennent, hormis le parti honni. Si on s'en prenait au PS, la ministre jetterait tout son poids dans la balance pour empêcher que la session ait lieu. Nous évoluons vers un système de type RDA où la Justice décide de ce que les juges sont autorisés à dire et à penser. Les limites sont dépassées. Je dépose une motion.

d'annuler la session de formation sur le Vlaams Blok prévue pour le 11 décembre 2006."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Martine Taelman.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Martine Taelman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avis du parquet lors de la déclaration de nationalité" (n° 11963)

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het advies van het parket bij de nationaliteitsverklaring" (nr. 11963)

02.01 Zoé Genot (ECOLO): Madame la ministre, un citoyen d'une commune bruxelloise établi depuis plus de sept ans en Belgique et bénéficiant d'un permis de séjour illimité depuis plus d'un an a éprouvé certaines difficultés dans sa déclaration de nationalité. En effet, il entre dans les conditions pour une déclaration de nationalité sur la base de l'article 12bis du Code de nationalité mais il semblerait que le parquet doive remettre un avis sur cette déclaration. Or, depuis quelques années, le parquet remettrait systématiquement des avis négatifs dans ce genre de cas, prétextant que la personne concernée ne jouit pas d'un permis de séjour illimité depuis plus de sept ans.

Pourtant, l'article 12bis, paragraphe 1, 3° est très clair: l'étranger qui a fixé sa résidence principale depuis au moins sept ans en Belgique doit avoir un droit de séjour illimité au moment de la déclaration mais celui-ci ne doit pas forcément porter sur la totalité des sept ans. Même si les personnes ayant introduit un recours contre cet avis négatif finissent par gagner, cela allonge inutilement la procédure et entraîne des frais d'avocat superflus.

Madame la ministre, confirmez-vous le fait que le parquet rend un avis négatif lors d'un acte de déclaration de nationalité quand la personne ne bénéficie pas d'un séjour illimité depuis au moins sept ans? Étant donné que cela n'est pas prévu dans la loi, quelle mesure pouvez-vous prendre pour que la loi soit respectée par le parquet?

02.01 Zoé Genot (ECOLO): Iemand die al meer dan zeven jaar in België woont, sinds ruim een jaar met een onbeperkte verblijfsvergunning, voldoet daarmee aan de voorwaarden voor een nationaliteitsverklaring. Dat is echter buiten het standpunt van het parket gerekend, dat systematisch een negatief advies zou uitbrengen wanneer de aanvrager niet kan aantonen dat hij al meer dan zeven jaar een onbeperkte verblijfsvergunning heeft.

De wet bepaalt nochtans duidelijk dat de aanvrager weliswaar op het moment van de verklaring een onbeperkt verblijfsrecht moet hebben, maar niet voor de volledige periode van zeven jaar.

Door het negatieve advies sleept de procedure onnodig lang aan. Kan u bevestigen dat het parket in dergelijke gevallen een negatief advies geeft? Wat kan u doen om het parket de wet te doen naleven?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, l'article 12bis, paragraphe 1^{er}, 3° du Code de la nationalité autorise les étrangers à faire une déclaration de nationalité s'ils résident légalement en Belgique depuis sept ans et s'ils sont autorisés au séjour pour une durée illimitée au moment de la déclaration. À l'occasion de cette procédure, le parquet peut effectivement émettre un avis négatif sur cette déclaration de nationalité lorsque les conditions de base que je viens d'énoncer ne sont pas remplies.

J'ai pu constater que, dans certains cas, un avis négatif avait été remis en raison du fait que les sept années de séjour légal dont se prévalait le demandeur n'étaient pas couvertes par une autorisation de séjour d'une durée illimitée.

02.02 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb vastgesteld dat er in bepaalde gevallen een negatief advies werd uitgebracht met als reden dat de aanvrager geen machtiging tot verblijf van onbeperkte duur kon voorleggen voor de geclaimde periode van zeven jaar van wettelijk verblijf.

Die lezing is in strijd met de wet.

Daarom heb ik het college van

Cette interprétation est contraire à la lettre de la loi, mais également aux travaux préparatoires vu que celle-ci exclut la comptabilisation d'une série de périodes de séjour légal, comme le séjour d'étudiants ou celui du demandeur d'asile déclaré recevable par l'Office des étrangers ou le CGRA.

C'est la raison pour laquelle j'ai demandé au Collège des procureurs généraux de préparer une circulaire à ce sujet afin de mettre un terme aux divergences d'interprétations constatées à propos de cet article.

Cette circulaire sera examinée lors d'un prochain Collège afin de devenir rapidement d'application.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Je remercie la ministre. J'espère que cette circulaire permettra une pratique unifiée dans tous les parquets et respectueuse de la loi.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Opleidingsinstituut voor de Rechterlijke Orde (ORO)" (nr. 12012)

03 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'Institut de formation de l'ordre judiciaire" (n° 12012)

03.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, afgelopen vrijdag heeft de Ministerraad dan toch beslist om over te gaan tot de creatie van een federaal Opleidingsinstituut voor de Rechterlijke Orde. Zoals u ongetwijfeld weet, staat dit haaks op een belangrijk deel van het Octopusakkoord; een akkoord waarbij u en zeker ook uw partij intensief betrokken waren. In dit akkoord werd voorzien in de creatie van een magistratenschool per Gemeenschap.

De Vlaamse Gemeenschap heeft in het verleden herhaaldelijk beklemtoond dat zij hierover een gesprek wilde voeren met de federale overheid. Dit gebeurde een tijdje geleden nog naar aanleiding van een vraag van mijn collega, Gerda Van Steenberge, aan minister Vandenbroucke. Vlaanderen is wel degelijk geïnteresseerd om daarmee samen te werken en dit in het kader van een Vlaamse magistratenschool, zoals er ook een magistratenschool van de Franse Gemeenschap zou moeten komen. Vlaanderen is dus vragende partij voor een gesprek, maar uit de beslissing van de Ministerraad leid ik af dat daarover nooit enig gesprek heeft plaatsgevonden. U beslist eigenhandig, zonder dit met de Gemeenschappen voor te bereiden, alhoewel u hen nodig heeft voor de opleiding.

Mijn vragen zijn de volgende, mevrouw de minister. Wanneer moet dit opleidingsinstituut van start gaan? Krijgt het instituut een eigen locatie en gebouw? Wordt er effectief overleg gepleegd met de Gemeenschappen? Wat was het standpunt van de Vlaamse, de Franse en eventueel de Duitse Gemeenschap? Wordt er advies gevraagd aan andere instanties? Zullen de Gemeenschappen een structurele rol spelen of blijft hun inbreng enkel onrechtstreeks via protocollen, waarnaar wordt verwezen in de beslissing van afgelopen vrijdag, met de VDAB en de universiteiten? Wordt het een unitair

Procureurs-generaal gevraagd een omzendbrief voor te bereiden die een einde moet stellen aan de verschillende interpretaties.

03.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le Conseil des ministres a décidé de créer un institut de formation fédéral de l'ordre judiciaire, ce qui est contraire à l'accord octopartite qui prévoyait une seule école de magistrats par Communauté.

Quand cet institut de formation sera-t-il opérationnel? L'institut disposera-t-il d'un site et de bâtiments propres? Une concertation a-t-elle eu lieu avec les Communautés? Quelle était la position des Communautés flamande, française et germanophone? D'autres instances ont-elles été consultées? Les Communautés joueront-elles un rôle structurel ou leur apport sera-t-il indirect, par l'intermédiaire de protocoles conclus avec les offices régionaux pour l'emploi et les universités? L'Institut de formation de l'ordre judiciaire sera-t-il unitaire ou divisé en une section néerlandophone et une section francophone?

orgaan of het ORO, het Opleidingsinstituut voor de Rechterlijke Orde, een Nederlandstalige en Franstalige deelstructuur?

03.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, de Ministerraad heeft inderdaad op 9 juni 2006 het voorontwerp van wet tot oprichting van het Opleidingsinstituut voor de Rechterlijke Orde goedgekeurd. De voorziene datum voor het in werking treden van dit ontwerp zal grotendeels afhangen van de werkzaamheden in de Kamer en de Senaat. De toepassingen van de bepalingen van de reglementen die een dringende behandeling mogelijk maken, zal door de regering worden gevraagd. Ik hoop derhalve dat het Instituut, rekening houdend met onder meer de tijd die nodig is om personeel aan te werven, in 2007 het levenslicht zal kunnen aanschouwen.

De materie van de opleiding van de magistraten en van het personeel van de rechterlijke orde, dat deel uitmaakt van het statuut, is een exclusieve bevoegdheid van de federale staat.

Er moet dus geen overleg georganiseerd worden met de Gemeenschappen. Het advies van de Hoge Raad voor de Justitie en van de Raad van State zal worden gevraagd.

Alle producenten van opleidingen, universiteiten, VDAB, FOREM, ORBEM, enzovoort, zullen potentiële partners van het instituut zijn. Op initiatief van het instituut zullen er samenwerkingsprotocollen kunnen worden gesloten. Het idee bestaat er niet in dat men wat elders met gelijke kwaliteit wordt gedaan, zou overdoen.

Het instituut is een unitair orgaan. Er is voorzien in taalpariteit.

03.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Het is heel duidelijk, mevrouw de minister. Hier is volop een unitaire recuperatie bezig waarbij een heel belangrijk onderdeel van het Octopus-akkoord, een onderdeel waarop sommigen zich hebben gebaseerd om te besluiten mee te doen, in de vuilnisbak wordt gegooid. Het Octopus-akkoord met die eigen magistratenschool per Gemeenschap was voor sommigen wezenlijk om eindelijk een doorbraak te forceren inzake een eigen opleiding inzake justitie, precies omdat het denken omtrent justitie in Vlaanderen en Wallonië zo ver uit elkaar ligt.

U veegt dat met de grove borstel allemaal in de hoek. Dit is zeer verregaand. U erkent in elk geval – en daarom is uw antwoord interessant – dat er geen enkel overleg is geweest met de Gemeenschappen hoewel een samenwerkingsakkoord onontbeerlijk is.

Ik wil hier verwijzen naar het antwoord van Vandenbroucke. Hij zegt dat een onderdeel van die opleiding zelfs een exclusieve gemeenschapsbevoegdheid is, namelijk wanneer het gaat om de toegang tot de magistratuur en de vorming daartoe. Dat is een exclusieve gemeenschapsbevoegdheid. Vandenbroucke zegt ook dat een samenwerkingsakkoord noodzakelijk is.

U zet zoiets op poten zonder zelfs maar het minste overleg. U maakt er meteen zelfs een unitaire en zelfs geen federale of tweeledige structuur van. Het wordt een unitaire structuur die paritair is samengesteld. Dit is heel verregaand. Wij hopen dat men van op het Vlaamse niveau op het juiste moment een belangenconflict zal

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le Conseil des ministres du 9 juin 2006 a adopté l'avant-projet de loi portant création de l'Institut de formation de l'ordre judiciaire. La date d'entrée en vigueur dépendra de l'avancement des travaux à la Chambre et au Sénat mais j'espère que l'institut verra le jour en 2007. La formation des magistrats et du personnel de l'ordre judiciaire ressortit à la compétence exclusive du fédéral. Une concertation avec les Communautés est donc superflue. En revanche, l'avis du Conseil supérieur de la justice et du Conseil d'État sera demandé. Tant le VDAB, le FOREM que l'ORBEM seront des partenaires potentiels avec lesquels des protocoles de coopération pourront être conclus. L'institut est un organe unitaire. La parité linguistique sera respectée.

03.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): La ministre ignore l'accord octopartite et admet même ouvertement qu'il n'y a pas eu de concertation avec les Communautés. Quant au ministre flamand, M. Vandenbroucke, il juge nécessaire un accord de coopération. Nous ne manquerons pas de revenir sur la question.

inroepen om dit tegen te houden.

U doet nog maar eens uw zin, mevrouw de minister, zonder rekening te houden met de Gemeenschappen, zonder rekening te houden met uw gelijken. De Gemeenschappen zijn immers niet ondergeschikt aan u, ze staan naast u. U doet maar, mevrouw de minister, maar u zult hopelijk de weerbots krijgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het elektronisch toezicht" (nr. 11923)

04 Question de Mme Greet van Gool à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la surveillance électronique" (n° 11923)

04.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik heb aan de verschillende ministers van Sociale Zaken een reeks van vragen gesteld om na te gaan of de uitkeringen inzake de sociale zekerheid ook betaalbaar zijn aan personen die in gevangenschap leven, en dan vooral: aan personen onder elektronisch toezicht.

Uit de antwoorden op die vragen blijkt dat alle uitkeringen inzake de sociale zekerheid worden uitbetaald aan personen onder elektronisch toezicht, maar dat er inzake de uitkering voor de sociale bijstand wel een onderscheid is. Zo worden bijvoorbeeld de tegemoetkoming aan personen met een handicap, de inkomensgarantie voor ouderen en het gewaarborgd inkomen voor bejaarden wel uitbetaald. Het leefloon blijkt echter de enige sociale uitkering die niet wordt uitbetaald tijdens het elektronisch toezicht.

Dat schept toch een beetje een probleem omdat precies die uitkeringtrekkers, de leefloontrekkers, de meest behoeftigen zijn. Het is wel zo dat de Federale Overheidsdienst Justitie een vergoeding uitkeert die de huisvestings- en onderhoudskosten dekt. U hebt eerder al op een vraag terzake geantwoord dat die vergoeding, nu 522 euro per maand, lager ligt dan het leefloon, dat 625,6 euro per maand bedraagt.

Dat die vergoeding van Justitie lager is dan de vergoeding van het leefloon is dan ook de reden waarom heel wat mensen aankloppen bij het OCMW, om het verschil tussen die bedragen bij te passen.

U hebt in uw antwoord ook gesteld dat u er voorstander van bent de vergoeding van Justitie op te trekken tot het niveau van het leefloon. Dat is natuurlijk al een belangrijke stap vooruit voor de inkomenssituatie van de betrokkenen, maar ik stel mij toch de vraag of het niet beter zou zijn, zoals geldt voor alle andere uitkeringen inzake de sociale zekerheid en de sociale bijstand, ook het leefloon toe te kennen, vooral wetend dat aan de toekenning van het leefloon een aantal begeleidende maatregelen is gekoppeld, vooral wat het beleid betreft inzake tewerkstellingstimulerende maatregelen, waarbij mensen worden begeleid naar de arbeidsmarkt en de kans krijgen opleidingen te volgen.

Over die problematiek had ik u graag volgende vragen gesteld en daar een antwoord op gekregen.

04.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Les personnes sous surveillance électronique peuvent bénéficier de toutes les allocations, à l'exception du revenu d'intégration. En vertu de l'article 39 de l'arrêté royal du 11 juillet 2002, le paiement du revenu d'intégration est suspendu durant la période au cours de laquelle une personne subit une peine privative de liberté ; les personnes sous surveillance électronique sont assimilées aux détenus ordinaires pour l'application de cette disposition.

En remplacement du revenu d'intégration, le SPF Justice verse aux intéressés une allocation pour frais de logement et d'alimentation. Dans le cas des isolés, cette allocation ne se monte toutefois qu'à 522 euros par mois, contre 625,6 euros par mois pour le revenu d'intégration. C'est la raison pour laquelle la plupart des détenus sous surveillance électronique s'adressent au CPAS pour obtenir la différence. La ministre s'est déjà déclarée favorable à l'alignement de l'allocation sur le revenu d'intégration mais nous pensons qu'il serait plus simple d'octroyer aux personnes concernées le revenu d'intégration.

Pourquoi seul le revenu d'intégration n'est-il pas versé aux personnes placées sous surveillance électrique? Combien

Wat is de reden waarom het leefloon de enige uitkering inzake de sociale zekerheid en de sociale bijstand is die niet wordt uitbetaald tijdens een periode van elektronisch toezicht?

Hoeveel mensen staan er momenteel onder elektronisch toezicht? Aan hoeveel van hen wordt de betrokken vergoeding betaald?

Bent u ook van oordeel dat het logisch zou zijn dat die mensen een leefloon zouden krijgen, net zoals de andere sociale uitkeringen, zodat zij ook kunnen genieten van de flankerende maatregelen en vooral dan van de flankerende tewerkstellingsmaatregelen die aan de uitbetaling van het leefloon zijn gekoppeld? Indien dat het geval is, zult u dan ook overleggen met uw collega, minister Dupont, om na te gaan of dat leefloon ook effectief betaald zal kunnen worden en dat er dan niet langer een tegemoetkoming komt vanwege de FOD Justitie?

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: De reden waarom het leefloon op dit ogenblik niet betaald wordt aan de personen die geplaatst zijn onder elektronisch toezicht, schuilt in het feit dat, hoewel zij hun straf thuis onder de vorm van elektronisch toezicht uitzitten, zij toch ingeschreven blijven op de rol van de gevangenis en gehouden zijn aan het reglement van een strafinrichting. Aldus moeten zij de regels, de verplichtingen, naleven: een nauwkeurige uurregeling, zich onderwerpen aan het toezicht, enzovoort. Zij kunnen ook het voorwerp zijn van tuchtrapporten, waardoor zij een of andere toelating die normaal aan personen onder elektronisch toezicht wordt toegekend, ontzegd kunnen worden.

Hoewel zij hun straf thuis uitzitten, schommelt hun statuut dus halverwege tussen dat van de gedetineerden die op klassieke wijze in een strafinrichting zijn opgesloten en de veroordeelden die genieten van een voorwaardelijke invrijheidsstelling. Deze laatste categorie is eveneens onderworpen aan voorwaarden die moeten worden nageleefd, maar niet meer ingeschreven op de rol van de gevangenis en betrokkenen kunnen niet het voorwerp zijn van eventuele tuchtsancties.

Men kan dus stellen dat de personen die onder elektronisch toezicht zijn geplaatst, nog steeds ten laste zijn van de overheid aangezien zij een vrijheidsberovende straf uitzitten en bijgevolg niet in aanmerking komen voor het voordeel van het leefloon in de geest van artikel 39 van het KB van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

Deze kwestie is voer voor nieuwe debatten. Het is evident dat een van de redenen om onder elektronisch toezicht te worden geplaatst, erin bestaat de geleidelijke reïntegratie van de persoon in de maatschappij te vergemakkelijken. Alles wat dit doel kan helpen te bereiken, moet worden aangemoedigd. Om die reden heb ik reeds aangegeven dat ik er voorstander van ben de vergoeding die thans door Justitie wordt betaald, gelijk te schakelen met het leefloon. Het is ook juist dat het toekennen van het leefloon aan personen onder elektronisch toezicht zeker een belangrijke manier zou zijn om bij te dragen aan die beweging van sociale reïntegratie, niet enkel door hun een minimum aan financiële middelen toe te kennen, maar ook door hun de mogelijkheid te bieden – zoals u in uw vraag onderstreept – te genieten van de verschillende maatregelen die door de OCMW's in het leven zijn geroepen om de herinschakeling van de personen die

de personnes font actuellement l'objet de cette mesure de surveillance et combien bénéficient de l'indemnité?

La ministre ne pense-t-elle pas qu'il serait préférable d'octroyer le revenu d'intégration à ces personnes pour qu'elles puissent bénéficier des mesures en matière d'emploi y afférentes? Se concertera-t-elle avec M. Dupont en vue de l'attribution du revenu d'intégration?

04.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Si le revenu d'intégration n'est pas versé aux personnes sous surveillance électronique, c'est parce qu'elles restent inscrites au rôle de la prison et relèvent de la réglementation d'une administration pénitentiaire. Bien qu'elles purgent leur peine à leur domicile, leur statut se situe entre celui du détenu et celui de la personne condamnée en liberté conditionnelle.

Les personnes sous surveillance électronique restent donc à charge de L'État puisqu'elles subissent une peine privative de liberté. A ce titre, elles n'entrent pas en considération pour bénéficier du revenu d'intégration.

Le débat sur la question pourrait toutefois être approfondi. Bien entendu, la surveillance électronique vise notamment à faciliter la réintégration progressive dans la société. C'est pourquoi je suis favorable à l'alignement de l'allocation, qui est actuellement à charge de la Justice, sur le revenu d'intégration sociale.

L'octroi de ce revenu est important à double titre pour la réintégration sociale des intéressés puisque, si la mesure leur permet de disposer de moyens financiers, elle leur donne également accès aux différentes possibilités offertes par les CPAS.

zich in deze situatie bevinden, aan te moedigen.

In antwoord op uw tweede vraag deel ik u mee dat van de 458 gedetineerden onder elektronisch toezicht er op 8 juni 2006, 73 genoten van bijkomende financiële hulp, toegekend door de FOD Justitie. Ik informeer er u tevens over dat ik contact heb opgenomen met mijn collega, minister Dupont, om samen met hem de best mogelijke samenwerking tot stand te brengen in verband met dit probleem.

04.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, ik wil de minister zeker danken voor haar antwoord.

Mevrouw de minister, ik had een beetje schrik toen ik het eerste element van uw antwoord hoorde, omdat u daar de regels aanhaalt. U zegt dat ze ingeschreven blijven op de rol van de gevangenis. Dat geldt natuurlijk ook voor mensen die een pensioen, een invaliditeitsuitkering, een werkloosheidsvergoeding of een tegemoetkoming als persoon met een handicap krijgen. Voor hen is dat geen beletsel om, zodra zij onder elektronisch toezicht staan, wel opnieuw de sociale uitkeringen te krijgen. Ik denk dat het toch van belang is om te streven naar zoveel mogelijk eenvormigheid in de stelsels van sociale zekerheid en sociale bijstand.

Het tweede deel van uw antwoord heeft mij gerustgesteld dat u inderdaad wil onderzoeken – als ik het goed begrijp – om over te stappen van de vergoeding van Justitie naar het leefloon, precies om die begeleidende maatregelen mogelijk te kunnen maken.

Bijkomend had ik nog graag vernomen of u enig zicht hebt op de timing om dit te kunnen realiseren.

(De minister knikt ontkennend)

Dan kom ik daar later nog op terug.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een bijeenkomst het voorbije weekend in Hasselt van 30.000 Turken" (nr. 11970)

05 Question de Mme Marleen Govaerts à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "un rassemblement ayant réuni 30.000 Turcs à Hasselt le week-end dernier" (n° 11970)

05.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het voorbije weekend waren zo'n 30.000 - vooral Duitse - Turken naar de Ethias Arena in de Grenslandhallen in Hasselt gekomen om het verbroederingsfeest van de Islamitische Stichting te vieren. Het feest werd georganiseerd door IGMG, de Islamische Gemeinschaft Milli Görüs.

Op 6 juni had men het op de Duitse televisiezender ZDF in het programma Frontal 21 over deze militante organisatie. De titel was "De propaganda van de Turkse extremisten".

In deze uitzending werd herhaaldelijk gezegd dat Milli Görüs zich naar de buitenwereld gematigd voordoet, maar in de kern extremistisch blijft. Ze sturen haat- en stemmingmakerijfilmpjes de wereld in via hun

Le 8 juin 2006, on dénombrait 458 personnes sous surveillance électronique, dont 73 recevaient une allocation de la Justice. J'ai pris contact avec le ministre M. Dupont pour que nous trouvions une solution ensemble.

04.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Dans la première partie de sa réponse, la ministre a précisé que les personnes sous surveillance électronique restent inscrites au rôle de la prison. Pourtant, les pensions ou les allocations pour personnes handicapées leur sont versées. Je préconise la plus grande uniformité possible.

La seconde partie de la réponse de la ministre m'a rassurée. Elle se propose d'envisager la possibilité d'accorder malgré tout le revenu d'intégration sociale à ces personnes. A-t-elle déjà songé à un échéancier pour la mise en œuvre de cette mesure?

(La ministre fait de la tête un signe de dénégation)

05.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Le 4 juin 2006, quelque trente mille Turcs se sont réunis à l'Ethias Arena à Hasselt pour la fête de la Fondation islamique turque, fête organisée par l'IGMG (Islamische Gemeinschaft Milli Görüs).

La chaîne allemande ZDF a diffusé un reportage sur cette organisation militante dans l'émission *Frontal 21*. Il a été dit à plusieurs reprises dans le

eigen zender TV 5. Ook in België kunnen geïnteresseerden deze filmpjes via satelliet bekijken.

De film *Zehras blaue Augen* is een voorbeeld van haat- en stemmingmakerij tegen de Joden. Volgens de website van Frontal 21 was deze film ook in Hasselt te koop voor 10 euro. Het is oorspronkelijk een Iraanse video die werd omgezet in het Turks. In deze film wordt duidelijk aangezet tot haat tegen Israël en tot zelfmoordaanslagen. In Frankrijk is de zender TV 5 verboden.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen. Was de Veiligheid van de Staat zondag aanwezig in Hasselt op deze bijeenkomst? Hoeveel politiemensen waren er aanwezig? Waren er ook speciaal opgeleide mensen van de Veiligheid van de Staat die de Arabische taal verstaan?

reportage que si Milli Görüs se présente comme un mouvement modéré, il est en fait extrémiste dans son essence. Il se sert de sa propre chaîne TV5, transmise en Belgique par satellite, pour diffuser des films qui propagent la haine. Je citerai l'exemple de la série antisémite *Zehras blaue Augen*. Selon le site web de *Frontal 21*, il était d'ailleurs possible de se procurer cette série à Hasselt sur support vidéo. Il convient également de signaler que TV5 est interdit en France.

La Sûreté de l'État était-elle présente lors de ce rassemblement? Combien de policiers ont été mobilisés? Y avait-il sur place des agents de la Sûreté de l'État comprenant l'arabe?

De **voorzitter**: Mevrouw Govaerts, dat zou mijns inziens weinig zin hebben aangezien men in Turkije geen Arabisch spreekt.

La **présidente**: Cela n'aurait pas eu beaucoup de sens, vu qu'on ne parle pas l'arabe en Turquie.

05.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Ik vraag dan alleen maar of de Veiligheid van de Staat daar was en heeft geluisterd naar hetgeen er werd gezegd. Het is niet belangrijk om welke taal het gaat, het is wel belangrijk dat ze luisteren en de taal verstaan die deze daar mensen spreken.

05.02 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Peu importe la langue, l'essentiel est que la Sûreté de l'État puisse comprendre les propos tenus lors de cette manifestation.

Werden er mensen opgepakt? Werd de video *Zehras blaue Augen* in Hasselt te koop aangeboden zoals men in Duitsland beweert? Werd er videomateriaal in beslag genomen? Werd er al overleg gepleegd met de Gemeenschappen om de zender TV 5 te verbieden?

A-t-on procédé à des arrestations? Pouvait-on effectivement acheter sur place la vidéo de *Zehras blaue Augen*? Du matériel a-t-il été saisi? Y a-t-il eu concertation avec les Communautés afin d'interdire TV5?

05.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, de Veiligheid van de Staat was reeds geruime tijd op de hoogte van de Milli-Görüs-bijeenkomst die op 4 juni 2006 plaatsvond in Hasselt en was op zondag ter plaatse aanwezig. Als inlichtingendienst werkt de Veiligheid van de Staat met de aan hem toegekende wettelijke middelen, onder meer met menselijke bronnen, inzonderheid op dergelijke manifestaties.

05.03 **Laurette Onkelinx**, ministre: La Sûreté de l'État savait depuis bien longtemps que cette manifestation aurait lieu et était dès lors sur place. Le service de renseignements travaille avec les moyens légaux à sa disposition et notamment les sources d'information humaines.

In verband met het aantal politieagenten dat tijdens die manifestatie aanwezig was, verzoek ik u om u te wenden tot mijn collega van Binnenlandse Zaken, die bevoegd is voor deze materie vermits het gaat om de administratieve politie.

Milli Görüs est une organisation turque. Il ne me semble dès lors pas vraiment indiqué d'engager des agents parlant arabe. Les personnes de la Sûreté de l'État

Milli Görüs is een Turkse organisatie. Het lijkt mij in dit geval dus niet echt opportuun om Arabischspreekende agenten of bronnen in te

zetten, vermits zowel de sprekers als de aanwezige toeschouwers Turks spraken, zoals u hebt gezegd, mevrouw de voorzitter. De aanwezige menselijke bronnen van de Veiligheid van de Staat spreken en verstaan Turks en konden zodoende alles volgen van wat er tijdens de conferentie werd gezegd.

In verband met de administratieve arrestatie van de personen tijdens die manifestatie ben ik zo vrij u te verwijzen naar mijn collega van Binnenlandse Zaken. Wel kan ik meegeven dat, voor zover de Veiligheid van de Staat weet, er zich geen incidenten hebben voorgedaan.

Milli Görüs zorgt bij massabijeenkomsten als die van zondag steeds voor een eigen ordedienst die het gebeuren in goede banen leidt. De organisatie heeft er immers alle baat bij dat de bijeenkomsten rimpelloos verlopen. Indien er zich problemen voordoen bestaat immers de kans dat dergelijke bijeenkomsten in de toekomst niet meer zouden mogen plaatsvinden. De enige overlast die de bijeenkomst van zondag waarschijnlijk veroorzaakte was van verkeerstechnische aard.

De vraag was of de video *Zehras blaue Augen* te koop werd aangeboden. Deze van oorsprong Iraanse film deed vorig jaar in Nederland heel wat stof opwaaien toen een reportage over de film werd uitgezonden in het Nederlandse televisieprogramma *Nova*. De anti-joodse film werd in het Turks gesynchroniseerd en te koop aangeboden in een aantal Turkse moskeeën in Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

Als gevolg van de verspreiding van deze video in Nederland werd een onderzoek ingesteld naar de mogelijke verspreiding van de video in Belgische moskeeën.

Volgens onze informatie werd de film niet vertoond of te koop aangeboden in Belgische moskeeën. In uw vraag verwijst u naar de website van het Duitse televisieprogramma *Frontal21*, waarop te lezen staat dat de film *Zehras blaue Augen* in Hasselt te koop werd aangeboden. Op de website staat inderdaad te lezen dat de secretaris-generaal van Milli Görüs laat weten dat de video *Zehras blaue Augen* te koop werd aangeboden op de bijeenkomst in Hasselt. Momenteel beschikt de Veiligheid van de Staat niet over informatie die kan ontkennen of bevestigen dat de video *Zehras blaue Augen* te koop werd aangeboden tijdens de bijeenkomst op 4 juni 2006.

Werd er videomateriaal in beslag genomen? Aangezien de Veiligheid van de Staat geen politionele taken heeft, kan hierop geen antwoord worden gegeven. Deze vraag wordt daarom overgelaten aan de appreciatie van de minister van Binnenlandse Zaken.

Wat uw laatste vraag betreft, deel ik u mee dat er in het kader van het actieplan Radicalisme, dat door het Ministerieel Comité voor Inlichtingen en Veiligheid werd goedgekeurd, bijzondere aandacht werd geschonken aan de radio- en televisie-uitzendingen die onze fundamentele waarden niet erkennen door haat en racisme aan te hangen. De dienst belast met dit dossier is de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid van de Strijdmachten. Binnen deze context heeft de eerste minister een brief geschreven aan de ministers-presidenten, die bevoegd zijn voor de media, om met de verschillende

qui étaient sur place, parlent et comprennent la langue turque et étaient donc en mesure de comprendre tout ce qui a été dit lors de la conférence.

Pour connaître le nombre d'agents de police présents et le nombre d'arrestations, Mme Govaerts doit s'adresser au ministre de l'Intérieur. Selon la Sûreté de l'État, la manifestation s'est déroulée sans incidents.

Milli Görüs dispose toujours de son propre service d'ordre lors de tels rassemblements de masse. L'organisation a d'ailleurs tout intérêt à ce que la manifestation se déroule sans heurts car en cas d'incidents, elle court le risque de ne plus pouvoir organiser ce type de rassemblements. Seule la circulation a été quelque peu perturbée.

La vidéo *Zehras blaue Augen* est en fait à l'origine un film iranien qui a soulevé un vif émoi aux Pays-Bas l'an passé à la suite d'un reportage consacré à cette vidéo dans l'émission télévisée *Nova*. Ce film antisémite a été postsynchronisé en langue turque et pouvait être acheté dans un certain nombre de mosquées turques aux Pays-Bas. Selon nos informations, la vidéo n'a été ni vendue ni présentée dans les mosquées belges.

Sur le site internet de *Frontal 21*, on peut lire que le secrétaire général de Milli Görüs fait savoir que la vidéo était en vente à Hasselt. La Sûreté de l'État ne dispose actuellement d'aucune information pouvant confirmer ou réfuter cette déclaration.

Étant donné qu'elle n'est investie d'aucune mission de police, la Sûreté de l'État ne peut pas saisir de matériel. Cette compétence relève du ministre de l'Intérieur.

Le plan d'action Radicalisme accorde une attention particulière

overheden overleg te plegen over dit onderwerp. Wij verwachten de antwoorden van die overheden zo snel mogelijk.

aux émissions de radio et de télévision qui dénigrent nos valeurs fondamentales et incitent à la haine et au racisme. Le Service général du renseignement et de la sécurité de l'armée est en charge de ce dossier. Le premier ministre a adressé un courrier à ce sujet aux ministres-présidents des Communautés qui sont compétentes pour les médias en vue d'organiser une concertation sur ce dossier. Nous attendons une réponse dans les plus brefs délais.

05.04 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is natuurlijk goed dat de mensen van de Staatsveiligheid alle talen kennen die er worden gesproken op dergelijke bijeenkomsten. Ik vind het echter heel eigenaardig dat de Duitse zender het duidelijk heeft over een bepaalde video die in Hasselt te koop werd aangeboden, terwijl de Staatsveiligheid hier niets van weet. Dit is toch een eigenaardig fenomeen.

05.04 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Si je me réjouis de ce que les fonctionnaires de la Sûreté de l'État maîtrisent toutes les langues qui sont parlées lors de ces réunions, je m'étonne que la chaîne allemande fasse état d'une cassette vidéo mise en vente à Hasselt et dont la Sûreté de l'État ignorait tout. J'interrogerai aussi le ministre Dewael à ce sujet.

Misschien moet ik andere vragen aan minister Dewael stellen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de raadpleging van de centrale strafregisters" (nr. 11975)

06 Question de M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la consultation des casiers judiciaires centraux" (n° 11975)

06.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, in strafzaken rijst veelvuldig het probleem van of de vraag naar het gerechtelijk verleden van de verdachte. Dat heeft onder meer belang bij de beoordeling, aangezien het gerechtelijk verleden van iemand een invloed kan hebben op de strafmaat, waardoor er rekening kan worden gehouden met de kans op recidive. Het kan ook spelen bij de beoordeling van de voorlopige hechtenis, om de kans op eventuele recidive in te schatten bij de beoordeling tot vrijlating.

06.01 Walter Muls (sp.a-spirit): En matière pénale, le passé judiciaire peut influencer sur le taux de la peine et intervenir dans la décision relative à la détention préventive. S'il contient toutes les condamnations prononcées en Belgique, le registre central ne comporte en revanche aucune donnée sur d'éventuelles condamnations à l'étranger. A l'issue de la réunion des ministres européens de la Justice, les 1er et 2 juin derniers, la ministre a annoncé que l'Allemagne, la France, l'Espagne et la Belgique avaient conclu un accord en vue de la consultation directe de leurs casiers judiciaires centraux respectifs.

Het consulteren van het Centraal Strafreger is eenvoudig voor alle feiten die zich in België hebben voorgedaan of die in België aanleiding tot een veroordeling hebben gegeven. In het verleden hebt u er echter al op gewezen dat er nogal wat problemen zijn, wanneer het gaat over veroordelingen in het buitenland.

Vragen in het kader van de internationale rechtshulp over het gerechtelijk verleden van iemand die in België het voorwerp van een onderzoek uitmaakt, blijven veelal onbeantwoord. Als er al een antwoord komt, komt het er pas nadat de zaak in België al voor de rechtbank werd behandeld

Zopas maakte u in de rand van een bijeenkomst van de Europese

Je félicite la ministre pour ce

ministers van Justitie op 1 en 2 juni 2006 bekend dat er een akkoord met Duitsland, Frankrijk en Spanje tot stand zou zijn gekomen om de respectieve centrale strafregisters rechtstreeks op elkaar af te stemmen, zodat de verschillende landen elkaars strafregister kunnen consulteren.

Ik kan u alleen maar proficiat wensen met het resultaat dat u hebt bereikt. Het is immers een heel belangrijke stap, niet alleen voor de bestrijding van de misdaad maar ook voor de beoordeling van bepaalde personen die zich voor de strafrechter moeten verantwoorden.

Wat mij echter vooral opvalt, is dat er geen sprake is van het belangrijkste buurland voor Vlaanderen, en niet alleen voor Vlaanderen, namelijk Nederland. Met uitzondering van de provincie Vlaams-Brabant grenzen alle Vlaamse provincies aan Nederland. Er is dus duidelijk een grensoverschrijdende samenwerking nodig.

Nederland komt echter niet voor in de lijst die u meegaf. Nochtans is, zeker in het geval van de drugsproblematiek, de samenwerking met Nederland van het grootste belang voor de Vlaamse, gerechtelijke arrondissementen. Zeven Vlaamse, gerechtelijke arrondissementen hebben een grens met Nederland. Ook een Waals arrondissement, namelijk Luik, heeft een grens met Nederland.

Ik had dan ook van de minister graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

Ten eerste, waarom werd tot op heden geen akkoord met Nederland gesloten?

Ten tweede, werden reeds pogingen ondernomen om tot een akkoord te komen?

Ten derde, wat is nodig om tot een dergelijk akkoord met Nederland te komen? Op welke termijn kan of zal dat gebeuren?

06.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Muls, ik wens uiteen te zetten dat het project van de koppeling van de strafregisters tussen Spanje, Frankrijk, Duitsland en België het thans mogelijk maakt de uitwisseling van informatie tussen de nationale strafregisters te versnellen en te systematiseren. Zo kan enerzijds bijvoorbeeld het Belgische strafregister, via internet een uittreksel van een strafregister aanvragen aan diens Spaanse, Franse of Duitse tegenhanger en wordt het antwoord online verkregen. Anderzijds, deelt bijvoorbeeld het Spaanse strafregister vanaf nu aan het Belgische strafregister de veroordelingen mee die ten laste van Belgische ingezetenen werden uitgesproken door Spaanse rechtbanken. Dat alles gebeurt met automatische en systematische vertaling van de zo doorgegeven informatie in de taal of de talen van het land die de informatie ontvangt. Dat werkt uitstekend.

De koppeling van de nationale strafregisters, die nu werkt tussen België, Frankrijk, Duitsland en Spanje en weldra ook de Tsjechische Republiek en Luxemburg, is het resultaat van een initiatief dat aanvankelijk uitging van Frankrijk en Duitsland, ter gelegenheid van de 40^e verjaardag van het Verdrag van het Elysée in januari 2003.

résumé, mais je me demande pourquoi aucun accord n'a encore pu être conclu avec les Pays-Bas. Presque toutes les provinces flamandes jouxtent les Pays-Bas, et la collaboration avec nos voisins du nord est très importante, particulièrement pour tout ce qui touche à la drogue. A-t-on cherché à conclure un accord avec les Pays-Bas? Quelles seraient les conditions d'un tel accord dans quel délai pourrait-il être conclu?

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le projet d'intégration des casiers judiciaires entre la Belgique, la France, l'Allemagne et l'Espagne vise l'accélération et la systématisation de l'échange de données. Des extraits peuvent être demandés par l'internet et transmis par la voie électronique. Par ailleurs, l'Espagne communique automatiquement, en traduction, toutes les peines prononcées en Espagne à l'égard de ressortissants des autres pays qui participent au projet. L'intégration des casiers judiciaires sera prochainement étendue à la République tchèque et au Luxembourg.

Il s'agit en réalité d'une initiative

Frankrijk en Duitsland waren van mening dat het, gelet op de juridische en technische problemen die gepaard gaan met de oprichting van een gecentraliseerd Europees strafregister, beter was het in netwerk plaatsen van de nationale strafregisters te bevorderen via de uitwisseling van elektronische gegevens. Spanje heeft zich in november 2003 aangesloten en ik besliste dat België zou volgen in november 2004.

Van meet af aan hebben de ministers van Justitie van de betrokken landen bij het koppelingsproject van de strafregisters altijd bevestigd dat het project openstond voor alle leden van de Unie. Dit koppelingsproject was aanvankelijk een project met twee en werd dan uitgebreid tot drie, dan vier, nu vijf en weldra zes lidstaten.

Dat betekent dat de staten die deel willen uitmaken van de koppeling, in het systeem kunnen stappen. Indien Nederland geen deel uitmaakt van de koppeling van de strafregisters, komt dat omdat het project hen niet interesseert of omdat zij nog niet beslist hebben om er deel van uit te maken. Ik herhaal immers: we hebben van meet af aan gezegd dat het koppelingsproject voor andere staten openstond. Ik wens uiteraard dat Nederland snel zal toetreden tot het koppelingssysteem van onze strafregisters.

Sedert de lancering van het koppelingsproject hadden we vaak de gelegenheid om aan onze Europese collega's te laten weten dat die koppeling voor elkeen openstond, zowel tijdens onze vergaderingen van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, als tijdens de vergadering van nationale experts inzake het strafregister in de schoot van de Europese Commissie.

Elk lid van de Unie mag aan een van de vijf lidstaten die deel uitmaken van de koppeling laten weten dat het wil toetreden. De staat die in het systeem wenst te stappen, neemt vervolgens kennis van de technische en juridische voorwaarden met betrekking tot de beveiliging van de gegevens die de basis vormen van het koppelingssysteem. De termijn voor het toetreden tot de koppeling zal afhankelijk zijn van het verwezenlijken van die voorwaarden.

06.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor haar antwoord.

Mevrouw de minister, ik stel voor dat u bilaterale gesprekken voert met uw Nederlandse collega die, naar verluidt, aangenaam gezelschap is, om deze ervan te overtuigen in het systeem te stappen, aangezien Nederland precies twee belangrijke grenzen heeft met twee landen die deel uitmaken van de landen die nu toegetreden zijn, zijnde Duitsland en België. U kunt dan misschien de pluim op uw hoed steken dat u Nederland erbij heeft gebracht, iets waarin Duitsland en Frankrijk totnogtoe blijkbaar niet geslaagd zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Justitie" (nr. 11994)

07 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation du président du Service public fédéral Justice" (n° 11994)

prise en janvier 1993 par la France et par l'Allemagne qui ont choisi, compte tenu des problèmes juridiques et techniques posés par un casier judiciaire européen centralisé, d'intégrer tous les casiers nationaux au sein d'un même réseau et de s'échanger les informations par la voie électronique. L'Espagne a rejoint le système en novembre 2003 et la Belgique en novembre 2004.

Le projet est ouvert à tous les États membres de l'UE. Les Pays-Bas n'y ont pas encore adhéré, par manque d'intérêt ou parce que la décision n'a pas encore été prise. Le pays désireux de se joindre au système contacte un des pays participants et reçoit les conditions techniques et juridiques relatives à la sécurisation des données. Le délai d'adhésion dépend de la réalisation de ces conditions.

06.03 Walter Muls (sp.a-spirit): J'espère que la ministre insistera auprès des Pays-Bas pour qu'ils s'associent au projet d'intégration des casiers judiciaires et qu'elle pourra ainsi s'attribuer le mérite de la réussite du projet.

07.01 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, recent werden de voorzitters van de federale overheidsdiensten geëvalueerd. Dit zal dus ook het geval zijn geweest met de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Ik neem aan dat de leidraad bij de evaluatie van de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Justitie het geïntegreerd management en operationeel plan van 30 april 2004 was. Dit was immers het plan waarin de strategische doelstellingen werden geformuleerd van de Federale Overheidsdienst Justitie. Dit plan werd in eerste instantie opgemaakt onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de FOD Justitie.

Dit plan is een heel uitgebreid en volgens mij ook een goed document. Een van de belangrijke doelstellingen is dat men van de FOD Justitie een "Center of Excellence" wil maken. Naar mijn aanvoelen is dit een terechte ambitie. Daarnaast staan er heel wat strategische doelstellingen in dit plan, onder meer in verband met het personeelsbeleid. Ik wil daar even bij stilstaan. Men gaat op dit vlak uit van een strategie waarbij men wil komen tot een maximale betrokkenheid van alle medewerkers. Het uitgangspunt daarbij is de juiste man of vrouw op de juiste plaats op het gewenste moment. De FOD Justitie moet een wervend vermogen hebben.

Mijn vraag aan de vice-premier is dan ook de volgende. Op welke wijze blijkt uit het evaluatieverslag van de voorzitter van de FOD Justitie dat de doelstellingen van dit managementplan werden gerealiseerd? Op welke wijze werden de doelstellingen in het algemeen gerealiseerd en dan meer specifiek de doelstellingen die betrekking hebben op het personeelsbeleid, het human-resourcesbeleid. De vraag is of het evaluatieverslag positief was op het vlak van de uitvoering van dit managementplan. Welke zijn desgevallend de elementen uit het evaluatieverslag waarvoor de doelstellingen nog niet helemaal werden gerealiseerd door de voorzitter van de FOD Justitie? Waaraan moet de voorzitter van de FOD Justitie desgevallend bijzondere aandacht besteden? Welke conclusies trekt de minister uit dit evaluatieverslag?

Bijkomend wil ik aan de vice-premier vragen hoeveel kaderfuncties er vacant zijn in de vier belangrijke directies: de Directie Rechterlijke Organisatie, de Directie Wetgeving en Fundamentele Rechten en Vrijheden, de Directie Uitvoering van Straffen en Maatregelen en de Directie Coördinatie van de Buitenlandse Betrekkingen. Wat is het huidige personeelsbestand van de FOD Justitie in verhouding tot het kader?

07.02 Minister Laurette Onkelinx: Mevrouw de voorzitter, de evaluatie van de voorzitter van het directiecomité is gebaseerd op verschillende criteria die vooraf zijn gedefinieerd tijdens een onderhoud met de voorzitter van het directiecomité. Een van die criteria had betrekking op de uitvoering van het managementplan.

De evaluatie van de verwezenlijking van de strategische doelstellingen is gestoeld op diverse toelichtingen die inzonderheid zijn verstrekt in het zelfevaluatieverslag van de voorzitter van het directiecomité en in een studie verricht door een extern consultancybureau. In laatstgenoemde studie is, met het oog op de objectiviteit, onder meer rekening gehouden met de visie van derden.

07.01 Tony Van Parys (CD&V): Les présidents des services publics fédéraux, et donc aussi du SPF Justice, ont récemment fait l'objet d'une évaluation. Le plan de management et opérationnel intégré du 30 avril 2004 décrit les objectifs du département de la Justice et se propose de faire du SPF Justice un centre d'excellence.

De quelle manière ressort-il de l'évaluation que les objectifs généraux et ceux relatifs à la politique du personnel ont été atteints? Le rapport évalue-t-il positivement la mise en œuvre de ce plan? Quels objectifs n'ont pas encore été réalisés? Quelles conclusions le ministre tire-t-il de cette évaluation? Combien de fonctions de cadre sont-elles vacantes dans les différentes directions? Qu'en est-il de l'effectif actuel par rapport au cadre du personnel?

07.02 Laurette Onkelinx, ministre: L'évaluation est basée sur différents critères, parmi lesquels la mise en œuvre du plan de management. L'évaluation des objectifs stratégiques est fondée sur le rapport d'auto-évaluation du président du comité de direction et sur une étude réalisée par un bureau de consultance externe. En matière d'organisation structurelle interne, bien des

Het spreekt vanzelf dat de verwezenlijking van de doelstellingen is beschouwd in vergelijking met de toestand op het tijdstip van de ambtsaanvaarding van de betrokkene.

Markante verwezenlijkingen konden worden vastgesteld. Ik wens in de eerste plaats de interne structurele organisatie aan te halen: een nieuw besturingsmodel werd ingevoerd dat gegrond is op een betere relatie tussen de dienstverleners en hun klanten; de responsabilisering van iedereen op alle niveaus en de invoering van een cyclisch beheer, hetgeen meer coherentie en een betere coördinatie van de acties en de projecten waarborgt.

Vervolgens wordt de laatste hand gelegd aan de professionalisering van de begroting, hetgeen het doeltreffender beheer en een grotere transparantie mogelijk maakt van de middelen die aan iedere manager ter beschikking worden gesteld.

Het personeelsbeheer ten slotte, evolueert steeds meer in de richting van een daadwerkelijk modern human resource managerbeleid - HRM-beleid - dat thans onontbeerlijk is in elke organisatie.

Het definitieve evaluatieverslag is bijgevolg positief aangaande het optreden tijdens de eerste drie jaar van het mandaat. Het bevat tevens aandachtspunten die in aanmerking moeten worden genomen voor het tweede deel van het mandaat, teneinde het aangevatte proces inzake upgrading te verbeteren. De zichtbaarheid van de FOD, de voortzetting van de veranderingen op het vlak van de cultuur, en de coördinatie en de follow up van de delegatie van de leden van het directiecomité vormen aandachtspunten.

Ik concludeer daaruit dat het werk inzake reorganisatie en professionalisering, dat beoogt de FOD om te vormen in een goed werkende organisatie die is gericht op de gebruikers ervan, op de sporen is gezet, maar dat op dezelfde weg moet worden voortgegaan.

Sachez aussi que le plan de personnel 2006 a été présenté à l'inspection des Finances le 23 février dernier. À la suite de son avis, qui m'a été communiqué le 8 juin dernier, ce plan de personnel sera présenté aux organisations syndicales le 22 juin afin qu'il puisse être soumis à mon collègue ministre de la Fonction publique pour approbation.

Au sein du SPF Justice, trois fonctions de management sont déclarées vacantes: trois directeurs généraux pour la DG Exécution des peines et des mesures, pour la nouvelle DG Maisons de justice et pour la DDG Législation. Les sélections au Selor sont en cours pour les deux premières fonctions. L'appel aux candidats pour la troisième fonction paraîtra cette semaine dans le Moniteur.

Le département a procédé à un BPR qui a apporté des organigrammes totalement nouveaux qui sont tous en cours d'exécution. Vous savez ainsi qu'au niveau fédéral, une nouvelle carrière pour les universitaires a été mise au point, à savoir le niveau A.

Pour mon département, des dizaines de descriptions de fonctions ont été établies. Elles feront partie de la cartographie des fonctions

choses ont été réalisées : un nouveau modèle de pilotage, une gestion cyclique ainsi qu'une responsabilisation à tous les niveaux. Le budget est à présent professionnalisé, ce qui permet une gestion plus efficace et confère une plus grande transparence. La gestion du personnel s'achemine vers une réelle politique GRH.

Le rapport d'évaluation définitif donne une appréciation positive des trois premières années du mandat. Cependant, ce rapport reprend un certain nombre de points spécifiques dont il faudra tenir compte durant la deuxième partie du mandat. J'en citerai quelques-uns: une meilleure visibilité du SPF, la poursuite dans la voie de la nouvelle culture politique et la coordination de la délégation des membres du comité de direction.

À n'en pas douter, la transformation du SPF en une organisation efficace est sur les rails. Nous devons à présent poursuivre dans cette voie.

Het personeelsplan 2006 bevindt zich momenteel in de goedkeuringsfase.

Binnen de FOD Justitie zijn de ambten van directeur-generaal voor het DG Uitvoering van Straffen, het DG Justitiehuis en het DG Wetgeving vacant verklaard. Voor de twee eerste ambten is de selectieprocedure bij Selor opgestart. De oproep tot de kandidaten voor het derde ambt zal deze week in het *Staatsblad* verschijnen.

De BPR die het departement heeft uitgevoerd, heeft geleid tot de opstelling van volledig nieuwe organogrammen die momenteel worden ingevoerd. Wanneer de weging achter de rug is (eind juli),

pondérées. Dès que la pondération sera terminée – ce qui devrait être fait pour fin juillet –, toutes les fonctions de direction dans le département pourront être remplies définitivement alors qu'elles sont aujourd'hui surtout temporaires ou accessibles pour les plus hautes fonctions.

Il y a encore plusieurs anciennes procédures d'avancement qui ne sont pas terminées parce que la Commission permanente de Contrôle linguistique a exigé que les nouveaux cadres linguistiques soient réalisés, même si les anciens datent de six ans. Ce processus est également en voie de finalisation. Les effectifs des services centraux sont en ce moment de 1.002,5 équivalents temps plein sur un cadre de 1.025,65 équivalents temps plein.

Le cadre opérationnel est étendu dans le plan de personnel 2006, lequel a été approuvé le 8 juin dernier par l'inspecteur des Finances. Différentes sélections étaient déjà terminées mais n'étaient pas exécutables car il manquait un accord sur le plan de personnel et sur le cadre linguistique. Comme je viens de l'expliquer, nous allons bientôt pouvoir remplir ce cadre, la procédure d'approbation du plan de personnel étant presque finalisée.

07.03 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor haar antwoord. Ik zou erop willen wijzen dat er toch nog een bijzonder aandachtspunt is met betrekking tot het personeelsbeleid. In het strategisch plan is het objectief dat de juiste man of de juiste vrouw op het gewenste moment op de juiste plaats komt. Ik heb de indruk dat er nog heel wat vacatures zijn op topniveaus bij de verschillende directies.

Ik wil vooral wijzen op het gegeven dat er bijvoorbeeld bij de dienst Uitvoering van Straffen en Maatregelen nog altijd geen directeur-generaal is. Ook de personeelsdirecteur ontbreekt daar, hoewel hij natuurlijk een belangrijke schakel is in de problematiek van een behoorlijk personeelsbeleid ten aanzien van de gevangenis.

Ik denk ook dat bijvoorbeeld de zaak van de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid en de wijze waarop de procedure daar verloopt en verlopen is niet onmiddellijk een toonbeeld vormen van een heel modern managementbeleid. Ik zou er dus op willen wijzen dat er hier belangrijke aandachtspunten zijn die de werking van de FOD Justitie toch voor een stuk hypothekeken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de verdere uitvoering van de wetgeving inzake de identificatie, lokalisatie of het af luisteren van elektronische communicatie" (nr. 12010)

08 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les modalités de mise en oeuvre de la législation relative à l'identification, à la localisation ou aux écoutes des communications électroniques" (n° 12010)

08.01 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie die de wet van 3 juli 2000 heeft vervangen, geeft aanleiding tot heel wat problemen met betrekking tot

zullen alle directiefuncties definitief kunnen worden ingevuld.

Verscheidene oude bevorderingsprocedures zijn nog niet afgerond, omdat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht geëist heeft dat de nieuwe taalkaders moeten worden toegepast. Daaraan wordt nu ook de laatste hand gelegd.

Op dit ogenblik werken er bij de centrale diensten 1 002,5 voltijdse equivalenten terwijl de volledige personeelsformatie 1 025,65 voltijdse equivalenten telt.

07.03 Tony Van Parys (CD&V): Le plan stratégique avait notamment pour objectif de nommer le candidat adéquat à la fonction idoine au bon moment. Je dois cependant constater que de nombreuses fonctions dirigeantes demeurent vacantes. C'est notamment le cas au sein du service crucial Exécution des peines et mesures, qui ne dispose toujours pas d'un chef de service, ni d'un directeur du personnel.

Il est difficile de qualifier la manière dont le dossier de la nomination du nouvel administrateur général de la Sûreté de l'Etat a été géré de modèle d'une politique moderne en matière de personnel.

08.01 Tony Van Parys (CD&V): La loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques donne lieu à de nombreux

het af luisteren van telefoongesprekken en de interceptie van telecommunicatie.

We hebben vastgesteld dat sinds 2000 - en dat werd bevestigd door de wet van 13 juni 2005 - de apparatuur waarmee men op basis van de wet van 2000 en bekrachtigd door de wet van 2005 telefoons af luistert, verboden is. Wat daarvan de consequenties zijn, durf ik niet uit te spreken. Ik veronderstel dat zal moeten worden bekeken of de informatie, bekomen met wettelijk verboden apparatuur, kan worden gebruikt.

De regering heeft dit ingezien en het feit dat deze apparatuur wettelijk verboden is werd na zes jaar gerepareerd door middel van artikel 80 van de wet op de diverse bepalingen.

Er is volgens mij een tweede probleem en daarover gaat mijn specifieke vraag. In de wet van 13 juni 2005 was voorzien dat er een koninklijk besluit, een uitvoeringsbesluit moest worden genomen dat de vereisten moest vastleggen waaraan de apparatuur waarmee men telefoontaps doet, moet voldoen. Dit koninklijk besluit zou er niet zijn.

Kunt u bevestigen dat er nog steeds geen koninklijk besluit werd genomen dat de vereisten bepaalt waaraan de apparatuur van de telefoontap moet voldoen? Indien ja, hoe komt het dat dit nog altijd niet het geval is? Wat is daarvan het gevolg? Wat zijn op dit ogenblik de vereisten waaraan de apparatuur moet voldoen om op een rechtsgeldige manier telefoons af te luisteren?

Volgens mij moet men in deze wetgeving zeer zorgvuldig zijn om te voorkomen dat handige advocaten er in bepaalde procedures gebruik of misbruik van zouden kunnen maken en op die manier informatie uit belangrijke onderzoeken in twijfel zouden trekken.

08.02 Laurette Onkelinx, ministre: Madame la présidente, l'arrêté royal exécutant l'article 125, §2 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques n'existe en effet pas encore. Cependant, ce qui est réglé aujourd'hui se trouve dans l'article 109ter, E de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

En exécution de cet article, un arrêté royal a déjà été pris; il date du 9 janvier 2003. L'article 109ter a été abrogé par la loi sur les communications électroniques. Cela ne signifie cependant pas que l'arrêté d'exécution a aussi été abrogé. Une jurisprudence permanente existe selon laquelle les infractions aux arrêts d'exécution d'une loi qui a été abrogée et remplacée peuvent être sanctionnées sur base de cette nouvelle loi, pour autant que cette dernière ne renonce pas aux objectifs de la loi abrogée.

L'article 125, §2 et l'ancien article 109 ter, E s'adressent aux opérateurs et pas aux autorités. Comme les opérateurs doivent respecter les normes ETSI – les normes techniques auxquelles les communications électroniques doivent satisfaire –, le dispositif d'écoute est aussi conforme à ces normes ETSI, sinon les services de police ne pourraient rien recevoir à partir de signaux envoyés par des opérateurs.

Il n'existe pas en soi de normes auxquelles le dispositif d'écoute des

problèmes en matière d'écoutes téléphoniques et d'interception de télécommunications.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 3 juillet 2000, qui a été remplacée par la loi du 13 juin 2005, le matériel d'écoute est en fait interdit. Il est évident que cette interdiction est lourde de conséquences au niveau des informations obtenues par le biais de ces équipements.

La loi du 13 juin 2005 dispose qu'un arrêté royal fixant les exigences auxquelles les équipements d'écoute doivent satisfaire, doit être publié. Ce n'est toujours pas le cas. Quand sera-t-il publié? En l'absence d'un tel arrêté, des avocats habiles pourraient se servir de cette grave lacune dans la législation pour contester devant les tribunaux les informations obtenues par le biais d'équipements non-conformes.

08.02 Minister Laurette Onkelinx: Het koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 125, § 2 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bestaat inderdaad nog niet. Wat vandaag is geregeld, staat vermeld in artikel 109ter van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, in uitvoering waarvan een koninklijk besluit van 9 januari 2003 werd genomen.

Artikel 109ter werd door de wet betreffende de elektronische communicatie opgeheven. Het uitvoeringsbesluit echter niet.

Artikel 125, § 2 en het oude artikel 109ter, E hebben betrekking op de operatoren en niet op de overheid. De af luisterapparatuur voldoet aan de normen die de operatoren

autorités doit satisfaire. Évidemment, nous trouvons d'autres exigences, comme les missions de contrôle du Comité P qui veillent à ce que le journal de bord dans les systèmes informatiques du CETIF de la police fédérale reprenne les missions exécutées.

dienen na te leven, zo niet zouden de politiediensten de signalen van de operatoren niet kunnen ontvangen.

Er bestaan dus geen specifieke normen voor de af luisterapparatuur van de overheidsdiensten. Natuurlijk gelden er andere vereisten, zoals bijvoorbeeld de controletaken van het Comité P.

08.03 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik zal het antwoord van de minister nog eens lezen, want het werd heel snel en niet in mijn moedertaal uitgesproken.

Ik leid er wel uit af dat het koninklijk besluit nog altijd niet werd genomen. Het is nu een jaar later dan 13 juni 2005, wat concreet betekent dat de vereisten waaraan de apparatuur moet voldoen niet bij koninklijk besluit zijn vastgelegd. Als we dit plaatsen naast het gegeven dat de wet van 13 juni 2005, of eigenlijk van 3 juli 2000, deze apparatuur verbiedt, dan bevinden wij ons daar in een schemerzone. Wij kunnen ons dat inzake het gebruik van opsporingsmethodes hoe dan ook niet veroorloven. Onze magistraten en speurders verdienen heel klare en duidelijke richtlijnen waarover geen enkele betwisting kan bestaan.

Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik had graag een schriftelijke neerslag bekomen van het antwoord vermits het nogal technisch en snel was.

08.04 Minister Laurette Onkelinx: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Parys, ik zal dat met plezier doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de trouwboekjes voor holebi's" (nr. 12022)

09 Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les livrets de mariage pour les holebi" (n° 12022)

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, in zowat honderd gemeenten in Vlaanderen, waaronder de steden, ongeacht de politieke signatuur, Oostende van Vande Lanotte, Hasselt van Stevaert, Lier van Vanderpoorten, en – dat hadden wij vorige week al in de media vernomen – Kortrijk van Stefaan De Clerck, maar ook nog in vele andere gemeenten, geeft men, in het kader van het huwelijk tussen personen van hetzelfde geslacht, trouwboekjes uit waarin niet in pagina's voor de vermelding van kinderen voorzien is. Uit de lezing van de media heb ik begrepen dat dit ook te maken heeft met de leveranciers van dergelijke boekjes.

Mevrouw de minister, bepalen de gemeenten vrij met welke leverancier van trouwboekjes zij werken? Is de praktijk die sommige gemeenten eropna houden om aan gehuwden van hetzelfde geslacht andere trouwboekjes te geven dan aan gehuwden van een

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Une centaine de communes en Flandre délivrent aux couples du même sexe qui se marient des livrets de mariage sans pages destinées à répertorier les enfants, ce qui serait lié aux fournisseurs de ces livrets.

Les communes sont-elles libres dans le choix de leur fournisseur de livrets de mariage?

La pratique de cette centaine de communes consistant à délivrer

verschillend geslacht, met name zonder pagina's voor de vermelding van kinderen, onwettig? Is het niet aangewezen dat alle gemeenten in ons land een uniforme praktijk hanteren?

Met betrekking tot diverse materies omtrent holebi's hebben wij uiteraard een democratisch debat gevoerd. Ieder heeft zijn standpunten. De wetten terzake zijn goedgekeurd. Aangezien het blijkbaar toch wel wat rechtsonzekerheid en wat frustraties op het werkveld teweegbrengt, is mijn vraag wanneer de wet die de adoptie door personen van hetzelfde geslacht mogelijk maakt, in het Belgisch Staatsblad zal worden gepubliceerd.

09.02 Minister **Laurette Onkelinx**: De gemeenten sluiten effectief zelf contracten met de leveranciers van trouwboekjes. Het trouwboekje is geen officieel document. Enkel de huwelijksakte is een officieel document, evenals, in het kader van de afstamming, de geboorteakte, de adoptieakte en andere akten van de burgerlijke stand betreffende de afstamming, zoals de erkenningsakte.

Aangezien het trouwboekje geen officieel document is, bestaat er geen regelgeving betreffende de vermeldingen ervan. De onderrichting dat de afstamming erin dient te worden vermeld, is geformuleerd in algemene termen, in een tijdperk waarin nog geen sprake was van het huwelijk tussen personen van hetzelfde geslacht. Het is bijgevolg niet illegaal dat bij deze huwelijken bepaalde gemeenten tot nog toe geen pagina's aangaande afstamming in het trouwboekje opnamen.

Gezien de nieuwe wet op adoptie door personen van hetzelfde geslacht blijkt dit evenwel niet de meest praktische aanpak te zijn geweest. De betreffende boekjes zullen immers moeten worden aangevuld zodra het betrokken koppel tot adoptie overgaat. Het spreekt dan ook voor zich dat de betreffende pagina's vanaf heden best in alle trouwboekjes worden opgenomen, zonder onderscheid op grond van geslacht.

Cela sera publié au Moniteur belge, tout prochainement.

09.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter,

des livrets de mariage différents aux couples du même sexe qui se marient qu'aux couples de sexe différent est-elle légale? La pratique en matière de livrets de mariage ne doit-elle pas être uniforme pour l'ensemble des communes?

Quand la loi autorisant l'adoption par des personnes du même sexe sera-t-elle publiée au *Moniteur belge*?

09.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Les communes concluent elles-mêmes des contrats avec le fournisseur de leur choix. Le livret de mariage n'est pas un document officiel contrairement à l'acte de mariage, à l'acte de naissance, à l'acte d'adoption et à l'acte de reconnaissance. Étant donné que le livret de mariage n'est pas un document officiel, il n'existe aucune réglementation spécifique relative à son contenu. L'instruction précisant que la filiation doit y figurer est rédigée en termes très généraux et date de l'époque où les mariages entre personnes du même sexe étaient encore interdits. Le fait que certaines communes délivrent aux couples du même sexe qui se marient des livrets de mariage sans pages destinées à la filiation n'est par conséquent pas illégal.

À la lumière de la nouvelle législation relative à l'adoption, cette approche ne semble pas avoir été des plus pratiques. Les livrets de mariage devront en effet être complétés si le couple homosexuel décide d'adopter un enfant. Il me semble donc logique de prévoir, dès aujourd'hui, des pages supplémentaires dans les livrets de mariage, sans toutefois faire de distinction en fonction du sexe.

Het zal eerlang in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt worden.

09.03 **Servais Verherstraeten**

mevrouw de minister, eens de wet goedgekeurd is, denk ik dat het ook aangewezen is dat er een uniforme praktijk is. Mag ik uit uw antwoord afleiden dat u de onderrichtingen waarnaar u hebt verwezen gaat aanpassen, zeker na de publicatie van de adoptiewetgeving?

(CD&V): Puis-je conclure de cette réponse que la ministre modifiera ses instructions à la lumière de la nouvelle législation relative à l'adoption?

09.04 **Laurette Onkelinx**, ministre: La publication de la loi sur l'adoption entraînera évidemment des modifications.

09.04 Minister **Laurette Onkelinx**: Door de bekendmaking van de wet betreffende de adoptie zal er uiteraard een en ander wijzigen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.31 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.31 heures.