



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**dinsdag**

**mardi**

**17-06-2008**

**17-06-2008**

**Voormiddag**

**Matin**

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V - N-VA</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a+VI.Pro</i>	<i>socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

## INHOUD

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "erkende federaties van beroepsverenigingen" (nr. 6122)

*Sprekers:* **Yolande Avontroodt, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de opheffing van het verbod op het gezamenlijk aanbod van producten of diensten" (nr. 5678)

*Sprekers:* **Josée Lejeune, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het verslag van het Rekenhof over de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen" (nr. 6171)

*Sprekers:* **Camille Dieu, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de crisis in de melksector" (nr. 6299)

*Sprekers:* **Thérèse Snoy et d'Oppuers, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de terugbetaling van onterecht geïnde slachttaksen" (nr. 6348)

*Sprekers:* **Flor Van Noppen, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

## SOMMAIRE

Question de Mme Yolande Avontroodt à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les fédérations agréées d'unions professionnelles" (n° 6122)

*Orateurs:* **Yolande Avontroodt, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Question de Mme Josée Lejeune à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la suppression de l'interdiction de l'offre conjointe de produits ou de services" (n° 5678)

*Orateurs:* **Josée Lejeune, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Question de Mme Camille Dieu à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le rapport de la Cour des comptes sur les caisses d'assurances sociales pour indépendants" (n° 6171)

*Orateurs:* **Camille Dieu, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la crise du secteur laitier" (n° 6299)

*Orateurs:* **Thérèse Snoy et d'Oppuers, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Question de M. Flor Van Noppen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le remboursement de taxes d'abattement indûment perçues" (n° 6348)

*Orateurs:* **Flor Van Noppen, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique



COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

van

du

DINSDAG 17 JUNI 2008

MARDI 17 JUIN 2008

Voormiddag

Matin

La séance est ouverte à 10.56 heures et présidée par Mme Colette Burgeon.  
De vergadering wordt geopend om 10.56 uur en voorgezeten door mevrouw Colette Burgeon.

**01** **Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "erkende federaties van beroepsverenigingen" (nr. 6122)**

**01** **Question de Mme Yolande Avontroodt à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les fédérations agréées d'unions professionnelles" (n° 6122)**

**01.01** **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Mevrouw de minister, mijn vraag houdt verband met de rechtszekerheid voor de erkende federaties van beroepsverenigingen. Ingevolge de artikelen 72, 76 en 215 van de wet van 15 september 2006, houdende de hervorming van de Raad van State en de oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, is de Raad van State niet langer bevoegd om de statuten, de wijzigingen aan de statuten en de samenstelling van het bestuurscomité van de beroepsverenigingen die zijn opgericht bij toepassing van de wet van 31 maart 1898, te bekrachtigen en te laten publiceren in het Staatsblad.

De Raad van State heeft de hangende dossiers afgewerkt. Sinds 10 december 2006 moeten de nieuwe dossiers ingediend worden bij de minister die Middenstand onder haar bevoegdheid heeft. De uitvoeringsbesluiten werden nog niet genomen. Als gevolg daarvan kunnen de statuten van de nieuw opgerichte beroepsverenigingen, de wijzigingen aan de statuten van bestaande beroepsverenigingen en de wijzigingen in de samenstelling van het bestuurscomité niet in het Staatsblad gepubliceerd worden. Nieuw opgerichte beroepsverenigingen kunnen daardoor geen rechtspersoonlijkheid verwerven.

De rechten van de reeds erkende beroepsverenigingen komen in het gedrang. De mogelijkheid om in rechte op te treden komt op losse schroeven te staan. De vorderingen om in rechte op te treden kunnen immers onontvankelijk worden verklaard omdat de beslissing genomen werd door een bestuurscomité waarvan de samenstelling niet werd gepubliceerd.

**01.01** **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Depuis la réforme introduite par la loi du 15 septembre 2006, le Conseil d'Etat n'a plus compétence pour entériner et faire publier au *Moniteur belge* les statuts, les modifications de statuts et la composition des comités de direction des unions professionnelles. Depuis décembre 2006, les nouveaux dossiers doivent être introduits auprès du ministre des Classes moyennes. Or les arrêtés d'exécution n'ont pas encore été pris. Il en résulte que les nouvelles unions professionnelles ne peuvent acquérir la personnalité juridique.

Quand les arrêtés d'exécution en question devraient-ils être publiés? Quelles mesures pourraient être prises pour redresser la situation?

Ik kom tot mijn vragen.

Ten eerste, wanneer worden de uitvoeringsbesluiten verwacht? Ten tweede, hoe kan de huidige situatie waarin de beroepsverenigingen zich op het ogenblik bevinden geregulariseerd worden?

**01.02** Minister **Sabine Laruelle**: Mevrouw de voorzitter, collega's, ingevolge de artikelen 72 tot 76 van de wet van 15 september 2006, tot hervorming van de Raad van State (Belgisch Staatsblad van 6 oktober 2006), werd de bevoegdheid van de Raad van State inzake de wet betreffende herkende beroepsverenigingen, voor de aanvragen ingediend na 1 december 2006, inderdaad overgedragen aan de minister bevoegd voor de Middenstand. Wel werd bepaald dat de op deze datum nog aanhangige zaken verder moesten worden behandeld door de Raad van State.

Nadat de elektronische indiening van de bedoelde aanvragen vooralsnog onuitvoerbaar is gebleken, moet mijn administratie, in overleg met de diensten van het Belgisch Staatsblad en van de Kruispuntbank voor Ondernemingen, mij nog een ontwerp van uitvoeringsbesluit tot vaststelling van de indieningsprocedure voorleggen. De voorgestelde nieuwe procedure is bijna volautomatisch en vergt geen inzage of aanvulling voor een ingediend dossier.

Ik heb nog geen exacte datum.

**01.03** **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Mevrouw de minister, u zegt dus dat de Raad van State intussen nog wel bevoegd is om die beroepsverenigingen, dan wel die bestuurscomités, te erkennen?

*Voorzitter: Bart Laeremans.*  
*Président: Bart Laeremans.*

**01.04** Minister **Sabine Laruelle**: Vanaf 1 december 2006 is de minister voor Middenstand bevoegd, maar de procedure is nog niet afgerond en de beroepsverenigingen moeten dus geen nieuwe procedure starten. Dat zal automatisch gebeuren. Ik kan nog geen precieze datum meedelen. Het ontwerp is nog niet klaar.

**01.05** **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Ik zal dit antwoord op deze manier overmaken. De rechtszekerheid is er dus nog niet. Wat ik in mijn vraag heb geformuleerd, klopt dus. Als een beslissing wordt aangevochten door een beroepsvereniging is dit momenteel inderdaad een vacuüm.

**01.06** Minister **Sabine Laruelle**: Ik ben het met u eens. De rechtszekerheid is misschien niet optimaal, maar er zal geen probleem zijn voor die beroepsverenigingen.

Ik heb een probleem gehad met de FOD Economie die dat niet wilde doen. Ik smeet de raderen.

**01.02** **Sabine Laruelle**, ministre: Pour les demandes introduites par les unions professionnelles agréées depuis le 1<sup>er</sup> décembre 2006, la compétence a effectivement été transférée au ministre en charge des classes moyennes. Le Conseil d'État terminera toutefois l'examen des dossiers dont il a été saisi. Mon administration soumettra en concertation avec le *Moniteur belge* et la banque-carrefour des entreprises un projet d'arrêté d'exécution tendant à fixer la procédure d'introduction. La nouvelle procédure est presque entièrement automatique et n'exige pas que les dossiers introduits soient communiqués ou complétés.

**01.03** **Yolande Avontroodt** (Open Vld): La ministre confirme donc que le Conseil d'État est toujours compétent dans l'intervalle en matière de reconnaissance des comités de direction?

**01.04** **Sabine Laruelle**, ministre: Le ministre des Classes moyennes est compétent depuis le 1<sup>er</sup> décembre 2006 mais la procédure n'est pas encore finalisée.

**01.05** **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Il n'y a donc pas encore de sécurité juridique et n'y a-t-il dès lors un risque de vide juridique si une union professionnelle devait contester une décision?

**01.06** **Sabine Laruelle**, ministre: La sécurité juridique n'est effectivement pas optimale mais il n'y aura pas de problèmes pour les unions professionnelles.

**01.07** Yolande Avontroodt (Open Vld): Ik dank u voor uw antwoord.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02** Question de Mme Josée Lejeune à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la suppression de l'interdiction de l'offre conjointe de produits ou de services" (n° 5678)

**02** Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de opheffing van het verbod op het gezamenlijk aanbod van producten of diensten" (nr. 5678)

**02.01** Josée Lejeune (MR): Monsieur le président, madame la ministre, dernièrement la Fédération de la distribution (Fedis) a réclamé une actualisation de la loi sur les pratiques du commerce.

Parmi les points soulevés par la Fedis, celle-ci relève et soutient la levée de l'interdiction de l'offre conjointe.

Selon l'article 54 alinéa 1 de la loi sur les pratiques du commerce, l'information et la protection du consommateur, "il y a offre conjointe lorsque l'acquisition, gratuite ou non, de produits, de services, de tous autres avantages ou de titres permettant de les acquérir, est liée à l'acquisition d'autres produits ou services, même identiques." Cela signifie qu'il n'est pas permis, pour un prix unique, de mettre des produits ou des services en vente conjointement ou d'offrir quelque chose gratuitement à l'achat d'un produit ou service. En vertu de l'article 54 alinéa 2, l'offre conjointe est interdite, à quelques exceptions près.

Il faut souligner que la Belgique est l'un des seuls pays européens qui soit doté d'une telle interdiction. Cette réglementation entraîne un désavantage concurrentiel par rapport aux pays voisins.

De plus, en ces temps où le renforcement du pouvoir d'achat est mis en avant, une telle mesure qui lèverait l'interdiction de l'offre conjointe pourrait s'avérer profitable au consommateur.

Mes questions sont les suivantes.

- Quel est votre sentiment face à la demande de la Fedis?
- Envisageriez-vous de proposer, sinon d'entamer une discussion sur la suppression de ladite interdiction avec les acteurs du secteur?
- Si non, seriez-vous à tout le moins favorable à un assouplissement plus important du système actuel? Si oui, de quelle manière agiriez-vous?

**02.02** Sabine Laruelle, ministre: Monsieur le président, madame Lejeune, la Fedis m'a également fait part de son point de vue quant à la suppression de l'interdiction de l'offre conjointe. Tous ces points seront discutés lors de l'adaptation de la loi sur les pratiques du commerce. Il faut savoir que UCM et Unizo, par exemple, sont totalement contre un assouplissement.

Vous l'avez dit: la loi actuelle sur les pratiques du commerce interdit, à quelques exceptions près, la mise en vente conjointe de produits ou de services pour un prix unique ou d'offrir quelque chose gratuitement

**02.01** Josée Lejeune (MR): Fedis, de Federatie van de distributieondernemingen, is voorstander van de afschaffing van het verbod op de koppelverkoop van producten en diensten zoals bepaald bij artikel 54, 2<sup>de</sup> lid van de wet op de handelspraktijken. België is trouwens één van de weinige Europese landen die dat verbod toepassen.

Wat denkt u daarover? Zal u hierover met de actoren van de sector overleggen? Zo niet, zou u voorstander zijn van een versoepeling van de huidige regeling? Op welke manier moet dat dan zijn beslag krijgen?

**02.02** Minister Sabine Laruelle: Dat punt zal besproken worden wanneer de wet op de handelspraktijken wordt aangepast. De *Union des classes moyennes* en Unizo zijn gekant tegen een versoepeling. De kleinhandelaars zouden van mening zijn dat ze ten aanzien van de grootdistributie in een

à l'achat d'un autre produit ou service. Comme vous l'avez fait remarquer, la Belgique est l'un des rares pays européens où cette interdiction existe.

L'interdiction de vente couplée a comme principal objectif la volonté de protéger le consommateur mais également de garantir une concurrence loyale entre les acteurs. Les petits commerçants nous disent qu'un assouplissement ou la suppression de cette interdiction de vente couplée les placerait dans une position concurrentielle défavorable par rapport à de plus grosses chaînes qui, elles, pourraient pratiquer beaucoup plus facilement ce type de vente couplée ou pourraient offrir des choses gratuitement. En conséquence, les commerçants de moindre envergure ou plus spécialisés seraient dans l'incapacité de suivre le mouvement et risqueraient évidemment d'avoir une concurrence accrue et de disparaître.

Quelle importance revêt cette interdiction pour le consommateur? La vente couplée ne donnant pas toutes les informations de transparence, le consommateur ne sait plus exactement pourquoi il paie, entre autres lorsqu'on offre deux produits pour un seul prix.

Comme je le disais précédemment, la demande concerne un point qui soulève beaucoup de questions et où il n'y a pas d'unanimité, même au niveau des acteurs de terrain. C'est très certainement un des points, tout comme les soldes ou pré-soldes, qui devra être réaménagé ou en tout cas analysé.

Je tiens à rester excessivement prudente dans mon expression à ce niveau-là. Néanmoins, je crois qu'il faut analyser, peut-être pas l'abandon de l'interdiction – nous verrons bien où cela va aboutir –, mais en tout cas aller vers un assouplissement. L'iPhone, par exemple, arrive en Belgique et vous oblige à prendre Mobistar comme opérateur. Normalement, cette pratique devrait être interdite car c'est une sorte de vente couplée. Pourtant, on se rend compte que, pour un certain nombre de nouveaux produits ou services, si l'on ne va pas vers un assouplissement, on risque de passer à côté de marchés. Or, les gens iront de toute façon en acheter en France ou ailleurs! Il faut dès lors réévaluer cette notion en fonction de la situation actuelle mais en gardant toujours à l'esprit la situation de concurrence qui doit être loyale et la transparence pour le consommateur.

**02.03 Josée Lejeune (MR):** Monsieur le président, je remercie la ministre pour sa réponse aussi détaillée.

Madame la ministre, je comprends évidemment la difficulté rencontrée puisqu'il n'y a pas unanimité sur le terrain.

Par ailleurs, en ce qui concerne la concurrence, vous avez mis l'accent sur la concurrence loyale. Je vous rejoins entièrement sur ce point.

Je vous rejoins également sur le réaménagement en restant prudent mais en examinant les différentes possibilités. C'est logique de votre part.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

ongunstige concurrentiële positie verkeren. De consument weet bovendien niet precies meer waarvoor hij betaalt. Ook tussen de actoren op het terrein bestaat hierover geen eensgezindheid.

Ik wil voorzichtig blijven, maar ik vind dat men naar een versoepeling moet gaan, op het gevaar af naast afzetmogelijkheden te grijpen en bijvoorbeeld dient over te stappen naar nieuwe communicatietechnologieën, maar steeds dient men de mededinging – die eerlijk moet blijven – en de transparantie voor de consument voor ogen te houden.

**02.03 Josée Lejeune (MR):** Ik kan de minister bijtreden wat de eerlijke concurrentie en een herschikking betreft.

**03** Question de Mme Camille Dieu à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le rapport de la Cour des comptes sur les caisses d'assurances sociales pour indépendants" (n° 6171)

**03** Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het verslag van het Rekenhof over de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen" (nr. 6171)

**03.01** **Camille Dieu** (PS): Monsieur le président, madame la ministre, les caisses d'assurances sociales auxquelles les indépendants sont tenus de s'affilier jouent bien entendu un rôle prépondérant dans l'organisation du régime de sécurité sociale des travailleurs indépendants.

Les quatorze caisses concernées – dont treize sont privées – assurent la tenue des données relatives à la carrière des intéressés, à leur situation familiale, etc. Elles leur octroient également certaines prestations sociales: allocations familiales, assurance faillite et aide à la maternité. Elles calculent et perçoivent les cotisations sociales qui représentent l'essentiel du financement du régime des travailleurs indépendants.

Le contrôle de ces caisses d'assurances sociales est assuré par le service d'inspection de la Direction générale des indépendants du SPF Sécurité sociale qui doit garantir l'application correcte de la réglementation relative à la sécurité sociale de ces travailleurs.

Cette réglementation fixe également des sanctions financières et administratives à l'intention des caisses qui ne respectent pas leurs obligations. Or, dans la pratique, on constate que ces sanctions sont rarement appliquées. C'est sur base d'un rapport de la Cour des comptes que nous nous en sommes aperçus.

Madame la ministre, êtes vous au courant de ce rapport de la Cour des comptes?

Que pensez-vous des recommandations qu'elle y formule et qui visent à améliorer à court terme le contrôle par les pouvoirs publics des missions confiées aux caisses privées d'assurances sociales?

**03.02** **Sabine Laruelle**, ministre: Monsieur le président, tout d'abord, je dois vous dire que j'ai pris connaissance de ce rapport avec grand intérêt et grande attention.

Au sujet des recommandations, des sanctions sont déjà appliquées. Cependant, il faut encore améliorer le système. Mais si amélioration il y a, ce sera pour l'ensemble des 14 caisses et pas uniquement pour les caisses privées et pas plus pour une que pour l'autre.

J'ai déjà pris les contacts nécessaires et demandé certaines choses. Les discussions que j'ai entamées avec les services concernés doivent aboutir à des mesures concrètes.

Vous avez rappelé que le rôle des caisses d'assurance sociale est évidemment essentiel pour les indépendants. C'est la raison pour laquelle j'attache, tout comme vous, une très grande importance à ce que ces caisses d'assurance sociale fonctionnent le mieux possible et puissent rendre des services de plus haute qualité aux indépendants,

**03.01** **Camille Dieu** (PS): De veertien sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen worden door de DG Zelfstandigen van de FOD Sociale Zekerheid gecontroleerd. Volgens het Rekenhof worden financiële of administratieve sancties zelden toegepast. Wat denkt u daarover? Dertien van die veertien fondsen zijn private organisaties.

**03.02** **Minister Sabine Laruelle**: Dat rapport van het Rekenhof heb ik met de grootste aandacht gelezen. Er werden al sancties opgelegd. Een verbetering van de situatie zal voor alle fondsen gelden, niet alleen voor de privéfondsen.

Nog vóór de officiële publicatie van het verslag heb ik al een aantal acties ondernomen.

Zo heb ik de DG Zelfstandigen van de FOD Sociale Zekerheid belast met het uitwerken van een plan voor de verbetering van het toezicht op de fondsen, en binnen

avec un contrôle efficace.

Sans attendre la publication officielle du rapport, j'ai entrepris plusieurs actions.

J'ai chargé la DG Indépendants du SPF Sécurité sociale de rédiger un projet de plan d'amélioration à court terme et à moyen terme du contrôle des caisses qui réponde aux recommandations de la Cour, tant en ce qui concerne la méthodologie et le suivi des contrôles que l'application des sanctions.

Dans le cadre d'une action entamée bien avant l'audit de la Cour des comptes, j'ai également demandé au Comité général de gestion du statut social d'élaborer une proposition d'amélioration du système de financement des caisses afin qu'il y ait un lien beaucoup plus étroit entre les frais de gestion payés par les indépendants et la qualité des services qui leur sont fournis.

Par exemple, quand je vois le nombre de faillites alors qu'il y a un système d'assurance faillites dans le statut social des indépendants – système qui a été amélioré, maintenant c'est un an, avec le niveau de la pension minimale –, je me dis qu'il y a peut-être un défaut d'information puisque ce système n'est presque pas utilisé. De même, trop de femmes indépendantes ou de conjointes aidantes qui ont accouché ne sont pas au courant de l'existence des titres-services ou ont reçu les informations très tard. On a déjà pris des mesures pour allonger la période pendant laquelle elles peuvent les demander; on est passé de 6 à 15 semaines.

Je le répète, je souhaite qu'il y ait un lien étroit entre le niveau des frais de gestion demandés et la qualité du service rendu aux indépendants.

**03.03 Camille Dieu (PS):** Monsieur le président, madame la ministre, j'aurais peut-être dû me montrer plus précise dans ma question. En effet, j'avais lu que la Cour des comptes recommandait la création d'une banque de données exhaustives basée, via des connexions, sur les données enregistrées dans les caisses. La Cour des comptes recommandait également, notamment en termes de mécanismes de financement que vous souhaitez voir améliorer, si j'ai bien entendu, que les caisses versent intégralement les cotisations à l'INASTI.

Par ailleurs, j'avais lu que les caisses d'assurances privées pouvaient établir elles-mêmes leur taux de cotisation, mais qu'il n'y avait pas suffisamment de transparence à cet égard et que les indépendants ne savent pas très bien à quelle caisse s'adresser au mieux de leurs intérêts.

Dans tout ce que vous m'avez répondu, parmi tout ce que vous préconisez pour améliorer ce système, tiendrez-vous compte de ces remarques de la Cour des comptes? J'avoue que j'aurais dû être plus précise dans ma question.

**03.04 Sabine Laruelle, ministre:** Nous sommes occupés d'analyser les recommandations et d'étudier comment répondre au mieux aux objections de la Cour des comptes.

het raam van een actie die al lang vóór de doorlichting door het Rekenhof opgezet werd, heb ik het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen gevraagd een voorstel uit te werken om het financieringssysteem voor de fondsen te verbeteren om ervoor te zorgen dat er een nauwer verband zou zijn tussen de door de zelfstandigen betaalde beheerskosten en de kwaliteit van de diensten die hun worden verleend. Men heeft immers gezien dat de faillissementsverzekering (één jaar lang het bedrag van het minimumpensioen) nauwelijks wordt gebruikt. Een andere tekortkoming is de gebrekkige informatie op het gebied van de dienstencheques voor vrouwelijke zelfstandigen en meewerkende echtgenotes die net een kind gekregen hebben.

**03.03 Camille Dieu (PS):** Het Rekenhof pleit voor de oprichting van een exhaustieve databank op grond van de bij de verzekeringsfondsen geregistreerde gegevens en voor de integrale doorstorting van de bijdragen aan het RSVZ. Bovendien mogen de particuliere verzekeringsfondsen zelf het bedrag van de bijdragen bepalen, maar weten de zelfstandigen, bij gebrek aan transparantie, niet welk fonds hun belangen het best dient.

**03.04 Minister Sabine Laruelle:** We mogen niet verglijden naar een regeling die de fondsen die enkel zelfstandigen met een laag

Pour le dernier point, c'est très exactement ce que je vous ai expliqué dans mon projet de révision des frais de gestion demandés par les caisses d'assurances sociales. Il faut évidemment un lien entre la qualité du service et le taux de gestion, mais il faut aussi éviter de pénaliser des caisses qui ne font pas de tri de clientèle alors que certaines caisses ne prennent vraisemblablement que les indépendants à risque faible.

En termes de taux de recouvrement, au niveau du statut social des indépendants, nous en sommes à plus de 99% de façon générale. C'est déjà très bien. Selon le rapport de la Cour des comptes, nous devons améliorer, mais il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain: 99% de taux de recouvrement! Certaines caisses restent à 97% ou 98% et d'autres plus haut: il ne faut pas en déduire d'office que les premières travaillent moins bien. Peut-être y a-t-il eu un tri? L'analyse de la situation doit donc être un peu plus fine.

En ce qui concerne les frais de gestion, je souhaite vraiment un lien le plus direct possible entre les services rendus et un contrôle sur les missions publiques. Une information doit nécessairement s'adresser aux indépendants. Toutes les caisses la fournissent-elle? Si je vous parle d'assurance faillite et de titres-services pour les femmes indépendantes, pour moi, cela fait partie du service minimum à fournir par l'ensemble des caisses. Si elles en font plus, elles pourront demander des taux de gestion plus importants.

C'est tout cela que nous analysons, d'une part, avec le SPF chargé du contrôle et, d'autre part, avec les caisses d'assurances sociales afin d'étudier comment améliorer le système, tant au niveau des recommandations concernant le fonctionnement, le contrôle et autres, qu'au niveau des frais de gestion. Il s'agit aussi de ne pas en arriver à une complexification du système: tout verser à l'INASTI avant que l'INASTI ne reverse ensuite ne simplifierait pas les choses.

Ce qu'il s'agit de faire, c'est revoir les systèmes, les améliorer là où c'est possible, avec pour seul objectif dans mon chef, le service rendu aux indépendants.

**03.05 Camille Dieu (PS):** Madame la ministre, je vous remercie. C'est effectivement l'objectif de responsabilisation de l'État dans les différents services existants.

risico aanvaarden, begunstigt. Wat het sociaal statuut van de zelfstandigen betreft, bedraagt de gemiddelde invorderingsgraad 99 procent, al blijven sommige fondsen op 97 of 98 procent steken.

Wat de beheerskosten betreft, wens ik dat die beter aansluiten bij de dienstverlening en ben ik voorstander van een controle op de overheidopdrachten. Alle bijdragen aan het RSVZ storten, dat dan achteraf sommen terug zou moeten storten, zou de zaken er zeker niet eenvoudiger op maken.

Het doel dat we voor ogen moeten houden is een zo goed mogelijke dienstverlening aan de zelfstandigen.

**03.05 Camille Dieu (PS):** Dat is inderdaad het doel van de responsabilisering van de Staat in de onderscheiden diensten.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**04 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la crise du secteur laitier" (n° 6299)**

**04 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de crisis in de melksector" (nr. 6299)**

**04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!):** Madame la ministre, je voulais vous interroger sur la crise du secteur laitier. Selon moi, la situation du prix du lait constitue un exemple de la dérégulation des prix des produits agricoles. Les producteurs ont vu les prix monter en 2007 et descendre en 2008. La cause de ces variations réside à la fois dans les évolutions de l'offre et de la demande, dans l'augmentation du prix des intrants (énergie et tourteaux) – que

**04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!):** De situatie met betrekking tot de melksector is een voorbeeld van de deregulering van de landbouwsector. Naast de schommelingen van het aanbod

personne ne nie -, mais aussi dans un signal donné par l'Europe qui a augmenté les quotas de 2%. Cette volatilité des prix pénalise surtout les producteurs familiaux et un mode de production encore lié en grande partie au sol – principalement en Région wallonne.

Ces producteurs risquent de se décourager et, à terme, de disparaître. Or l'Union européenne poursuit sa route vers la suppression complète des quotas laitiers, instrument de régulation de l'offre. Par ailleurs, elle empêche de déroger aux règles de concurrence, alors que le regroupement des producteurs pourrait les placer dans de meilleures conditions de négociation avec le secteur en aval.

Du côté de la consommation, en l'absence d'un Observatoire des prix, nous ignorons qui gagne quoi et d'où vient la différence entre les prix de l'un à l'autre bout de la chaîne. Il n'y a pas de transparence du marché, et encore moins des flux de matières premières et transformées. De plus, le consommateur n'est pas suffisamment informé pour pouvoir choisir de soutenir les producteurs locaux.

J'ai essayé que mes questions ne quittent pas le champ des compétences fédérales, même si je sais que cette affaire concerne aussi des compétences régionales.

Au niveau européen, allez-vous défendre le maintien des quotas comme outil de régulation de l'offre, bien que les organisations agricoles ne partagent pas toutes la même position?

Allez-vous promouvoir des mesures telles que le soutien aux herbages et le maintien de l'aide à la vache allaitante?

Au sein de l'OMC, je sais bien qu'il est difficile d'exercer quelque pouvoir, mais n'est-il pas possible de défendre la culture des protéagineux en Europe et en Belgique de façon à rendre la production laitière moins dépendante des importations?

Sur le plan fédéral, comment envisager un assouplissement des règles de l'AFSCA en faveur des petits producteurs, transformateurs et vendeurs de produits laitiers? Je souligne qu'il ne s'agit évidemment pas de proposer un assouplissement des règles de moyens qui mettraient en danger la sécurité alimentaire, mais plutôt de rendre plus flexibles des règles d'objectifs.

**04.02 Sabine Laruelle**, ministre: Madame Snoy, la semaine dernière, nous avons déjà pu échanger des propos sur l'avenir du secteur laitier. Sans émettre aucun jugement, je dirai qu'en termes de comparaison des prix, il faut toujours savoir ce que l'on compare. Ainsi, le prix pratiqué les quatre premiers mois de 2008 est inférieur à celui des quatre derniers mois de 2007, alors que comparé aux quatre premiers mois de 2007 et de 2006, celui en cours les quatre premiers mois de 2008 est plus élevé. Depuis la réforme de 2003, les producteurs laitiers ont aussi des DPU en ce qui concerne le lait, lesquels viennent grever évidemment le prix appliqué. Cela ne règle pas les problèmes ni n'enlève rien à la crise. Donc, il faut ajouter au prix du lait qui leur est payé ces DPU. Pourquoi ce système a-t-il été mis en place? Pour pallier partiellement la volatilité des prix que vous dénoncez à juste titre. Tel était vraiment le but de la réforme de 2003.

en van de vraag en de stijging van de prijs van de inputs, houden de in 2007 en 2008 vastgestelde prijschommelingen ook verband met de toename van de melkquota met 2 procent waartoe beslist werd door de Europese autoriteiten, die tot een afschaffing van de quota willen komen en een concentratie van de producenten willen beletten, ter wille van de concurrentie. Er zouden wel eens een aantal producenten kunnen verdwijnen. Voorts is er geen prijzenobservatorium dat de transparantie kan garanderen en de consument kan informeren. De consument kan er bijgevolg ook niet voor kiezen om veeleer de lokale producenten te steunen.

Zal u op Europees niveau het behoud van de quota steunen en maatregelen zoals de steun voor grasland en het behoud van de premies voor zoogkoeien verdedigen? Zou men op het niveau van de WTO het verbouwen van eiwitrijke gewassen in Europa en in België niet kunnen ondersteunen, teneinde de melkproductie minder afhankelijk van de invoer te maken? Hoe kan men op federaal vlak objectieve regels van het FAVV versoepelen voor kleinschalige bedrijven die melkproducten produceren, verwerken en verkopen?

**04.02 Minister Sabine Laruelle:** Men moet weten wat men met elkaar vergelijkt: in 2006, 2007 en 2008 lagen de prijzen soms hoger en dan weer lager. Sinds 2003 moeten de melkproducenten bedrijfstoelagen betalen, die werden ingevoerd om de prijschommelingen gedeeltelijk te compenseren. De gevolgen zijn voelbaarder in het Waalse Gewest omdat de landbouw er minder gediversifieerd is dan in Vlaanderen, waar men er al rekening mee heeft gehouden dat

Pourquoi la répercussion est-elle plus sensible en Région wallonne qu'en Région flamande? Tout simplement, parce que l'agriculture y est différente. En Région wallonne les quatre grandes productions (le lait, la viande bovine, les céréales et le sucre) représentent quasi 90% de l'agriculture, alors qu'en Flandre, cette agriculture est plus diversifiée, davantage tournée vers l'élevage de porcs, de volailles, par exemple ou vers l'horticulture et le maraîchage. Or, ces secteurs étaient déjà soumis à volatilité, vu que le prix du porc et des volailles se régite par cycle de cinq ans. Donc, en Région flamande, les agriculteurs avaient déjà intégré le fait que la constance des prix d'une année à l'autre était révolue depuis belle lurette, étant donné qu'ils sont orientés vers des secteurs moins soumis à la Politique agricole commune (PAC). Ce phénomène frappe de plein fouet les agriculteurs wallons, puisque la volatilité existe aussi bien au niveau du lait que de la viande bovine.

Lorsque le prix des céréales augmente, le coût de l'alimentation augmente. Vous ne rencontrerez pas un céréalier et un éleveur simultanément contents. Ce n'est quasi pas possible, ces secteurs fonctionnant selon le principe des vases communicants.

Le décor ainsi planté, j'en viens à vos questions. Certes, la crise est importante. Il faut essayer de sérier les choses et voir comment chaque niveau de pouvoir peut apporter des éléments de réponse. Par rapport à l'avenir des quotas laitiers, la mesure relève essentiellement de la Région, vu que l'aspect économique de la PAC a été régionalisé. Relèvent de la compétence fédérale la sécurité alimentaire, le bien-être animal, etc.

En conséquence, la position que j'exprimerai au nom de la Belgique sera fonction de l'accord ou non de mes collègues régionaux. Aujourd'hui, les sensibilités semblent différentes. En effet, au Sud du pays, on préférerait maintenir les systèmes de gestion de l'offre, alors qu'au Nord, vraisemblablement dans le secteur laitier, la position est différente. J'espère qu'une position commune sera définie. À titre personnel, je considère que maintenir le système de gestion de l'offre, même si comme pour les jachères, il faut parfois le remettre à zéro, est une bonne idée. Une fois qu'il est supprimé, on ne saurait plus l'activer si le besoin se présentait. C'est au niveau des Régions que la position devra se définir.

En ce qui concerne les primes "vaches allaitantes", ce point est fortement défendu par la Belgique. Le dernier 'draft' de la Commission européenne accepte le maintien d'un système découplé pour la vache allaitante, tenant ainsi compte de sa spécificité, notamment vis-à-vis de l'herbage.

L'OMC, quant à elle, n'interdit pas la culture de protéagineux ou d'oléagineux en Europe. Depuis l'agenda de 2000, la seule restriction qui prévalait encore était l'alimentation de la quantité de sous-produits destinés à la consommation humaine ou animale issus de la culture oléagineuse. Celle-ci était limitée à un million de tonnes selon les accords de Blair House mais cela ne concernait que la production sur les terres gelées. Or, comme le taux de jachère est mis à zéro, cela n'a plus d'impact aujourd'hui et cela pourrait évidemment rester inopérant. Je dois quand même aussi rappeler qu'aujourd'hui, la production de lait en Belgique est plutôt fortement basée sur des aliments de type herbages et maïs. Les vaches sont donc peu

de jarenlange prijzenstabiliteit tot het verleden behoort.

Wat de melkquota betreft, werd het economisch aspect van het GLB geregionaliseerd. Het standpunt dat ik zal verdedigen zal dus afhankelijk zijn van het feit of de gewestministers al dan niet tot een akkoord komen. In het zuiden des lands wil men liever een systeem van aanbodbeheersing behouden, wat volgens mij een goed idee is, terwijl men daar in het noorden van het land anders over denkt.

België verdedigt met klem de premies voor zoogkoeien, en in het jongste ontwerp van de Commissie wordt het behoud van een losgekoppeld systeem voor zoogkoeien aanvaard.

De WTO verbiedt de teelt van oliehoudende en eiwitrijke gewassen in Europa niet, maar de melkproductie in België is in sterke mate gebaseerd op voedingsmiddelen als weidegras en maïs.

Wat het FAVV betreft, moet men eerder bekijken hoe men de kostprijs kan terugschroeven en tegelijk het veiligheidsniveau kan handhaven. Ik heb meermaals gezegd dat de herfinanciering die ik van het FAVV bekomen heb, naar een verlaging van de bijdragen zou gaan, ten voordele van alle zeer kleine ondernemingen uit de voedingssector.

Na het onderhoud dat de eerste minister, de heer Van Quickenborne en ikzelf twaalf dagen geleden hadden met de sector, zijn er reeds werkgroepen samengekomen om te praten over de problematiek van de BSE-testen (ik zal Europa vragen die tests in te perken) en over de invoering van een observatorium voor de prijzen. De melksector in België zit extreem moeilijk in elkaar: het probleem is niet

nourries avec des oléoprotéagineux.

eenvoudig, maar de regering legt er zich op toe.

En matière de sécurité alimentaire, votre question orale me rassure un peu par rapport à votre question écrite. Il s'agit évidemment de maintenir le niveau de sécurité alimentaire. Je suis persuadée que si je proposais des mesures d'assouplissement qui baissent le niveau de sécurité, vous seriez certainement la première à m'interpeller en me disant: "Attention! Madame Laruelle, les consommateurs, etc."

Il faut dès lors voir comment on peut assouplir mais surtout comment on peut réduire le coût en gardant le même niveau de sécurité alimentaire. J'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer à ce propos, notamment dans le cadre de la discussion budgétaire. À plusieurs reprises, j'ai dit qu'une partie du refinancement que j'ai obtenu de l'AFSCA irait à une diminution des cotisations. Bien entendu, cela ne concernera pas uniquement le secteur du lait – des problèmes se posent également dans d'autres secteurs –, mais tous les plus petits opérateurs, que ce soit les agriculteurs, le boucher du coin ou les petits traiteurs qui travaillent avec deux personnes. C'est donc bien pour l'ensemble des TPE qui travaillent dans le secteur de la chaîne alimentaire que je souhaite une diminution de ces cotisations. Les propositions sont en train de s'affiner et je pourrais les amener dans les prochains jours.

Madame Snoy, je vous rappelle que le premier ministre, M. Van Quickenborne et moi-même avons reçu l'ensemble du secteur, voici douze jours. À la suite de cette rencontre, des groupes de travail se sont mis en place. Un groupe de travail en matière de sécurité alimentaire s'est d'ailleurs déjà réuni mardi dernier pour analyser notamment la problématique des tests ESB, que j'ai évoqués la semaine passée. Lundi prochain, je demanderai à l'Europe de diminuer ces tests ESB. Mon collègue Van Quickenborne, quant à lui, a déjà réuni une fois le groupe de travail qui anticipe la mise en place de l'Observatoire des prix pour faire la transparence sur le secteur du lait et de la viande bovine.

Ceci dit, j'ignore si vous avez déjà vu un schéma du secteur du lait en Belgique mais c'est excessivement compliqué. À côté du lait de consommation, il y a les yaourts, les poudres de lait qui sont exportées et importées, les fromages, les crèmes glacées et tout ce qui rentre dans les fabrications de produits. La lasagne, par exemple, contient des céréales, de la viande, de la tomate mais aussi du lait. Ce n'est évidemment pas aussi simple que cela mais le gouvernement s'y attèle car c'est nécessaire!

**04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, je tiens à remercier Mme la ministre pour sa réponse longue et complète.

J'ai été heureuse d'apprendre qu'elle est favorable aux quotas et aux primes à la vache allaitante et donc, indirectement, à l'élevage à l'herbe.

Une des meilleures stratégies pour répondre à la crise du lait est, selon moi, de permettre aux éleveurs de devenir les plus autonomes possible face aux importations et au coût de l'énergie.

Pour notre part, en tout cas, nous défendrons une agriculture plus

**04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik ben blij te horen dat de minister voorstander is van de quota's, de zoogkoeienpremies en dus ook van de vetweiderij. We moeten de veeboeren in staat stellen zo onafhankelijk mogelijk te zijn van de import en de energieprijzen; dat is een van de beste manieren om de crisis het hoofd te bieden.

économe en termes d'énergie et d'importation et, de ce fait, moins soumise aux variations du marché international.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Mijnheer Van Noppen, u had een vraag over de terugbetaling van onterecht geïnde slachttaksen.

Mevrouw Snoy, had u een tweede vraag? Ik zie dat de vraag niet geagendeerd is.

**04.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, ik had ook een vraag over de slachthuizen ingediend.

De **voorzitter**: Die vraag hebben wij niet gekregen.

**04.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister had ze al in een andere discussie beantwoord. Ik dacht dus dat mijn vraag verdwenen was.

Je ne sais plus très bien ce qui avait été dit.

**04.06 Sabine Laruelle**, ministre: Votre question se rapporte aux petits abattoirs. M. Van Noppen, quant à lui, a évoqué un problème qui date des années 90 – d'ailleurs je me pose des questions sur l'urgence et sur l'actualité d'une telle question. Ce n'est donc pas la même problématique.

**04.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Je n'attends plus de réponse sur les petits abattoirs puisqu'on avait eu une discussion à ce sujet à une autre occasion.

De **voorzitter**: Wellicht is die vraag in Volksgezondheid beland.

**05 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de terugbetaling van onterecht geïnde slachttaksen" (nr. 6348)**

**05 Question de M. Flor Van Noppen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le remboursement de taxes d'abattage indûment perçues" (n° 6348)**

**05.01 Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, voor de bestrijding van dierenziekten betalen de veeboeren per geslacht dier een bijdrage. De slachthuizen storten de bijdragen vervolgens aan het Sanitair Fonds door.

Zoals u weet, werden de slachttaksen in de periode tussen 1987 en 1998 door de overheid onwettig geïnd. De overheid werd dientengevolge veroordeeld tot het terugbetalen van voornoemde bijdragen.

De slachthuizen zijn in het dossier slechts tussenpersonen. Het zijn de landbouwers die op de terugbetaling van onterecht geïnde bijdragen recht zouden moeten hebben. Nu blijkt echter dat vele slachthuizen niet happig zijn om het gerecupereerde geld aan de boeren door te storten.

Ik kan begrijpen dat de slachthuizen bewijzen willen van de boeren dat zij hun bijdrage effectief hebben betaald. Zoals u weet, zijn echter niet alle landbouwers even goed georganiseerd. Het zijn dan ook

**05.01 Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): Pour lutter contre les maladies, les éleveurs versent à l'abattoir, par animal abattu, une contribution qui est reversée au Fonds sanitaire. Au cours de la période 1987-1998, ces taxes d'abattage ont été encaissées illégalement et plusieurs abattoirs ont dès lors assigné l'État belge en justice. Les autorités ont été condamnées à rembourser les sommes indûment perçues, ce qui a permis aux abattoirs de récupérer des millions d'euros.

Aujourd'hui, il s'avère toutefois qu'un certain nombre d'abattoirs rechignent à restituer les sommes

voornamelijk de kleine boeren die uiteindelijk niets zullen terugkrijgen, terwijl de grote landbouwbedrijven en de slachthuizen er wel bij zullen varen.

In dat verband had ik voor u de volgende vragen.

Hoeveel heeft de Belgische Staat tussen 1987 en 1998 in het raam van het Sanitair Fonds onterecht geïnd?

Hoeveel moet de Belgische Staat tengevolge gerechtelijke vonnissen in totaal aan de slachthuizen terugbetalen?

Hoeveel werd op dit moment al effectief terugbetaald?

Op welke manier kunnen benadeelde boeren op terugbetaling aanspraak maken?

Welke maatregelen zullen worden getroffen om erop toe te zien dat de slachthuizen de genoemde, gerecupereerde bijdragen aan de boeren doorstorten?

Hoe garandeert u dat ook de kleine landbouwbedrijven terugkrijgen waarop zij recht hebben?

**05.02** Minister **Sabine Laruelle**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het is een heel oud dossier en niet actueel. We kennen de actuele crisis in de landbouwsector heel goed.

De Belgische Staat heeft in de periode tussen 1 januari 1988 en 31 december 1998 in totaal 172 miljoen euro geïnd aan verplichte bijdragen. In het kader van gerechtelijke vonnissen in 11 zaken is er al een effectief bedrag uitbetaald van 26,7 miljoen euro. Er zijn ook enkele vonnissen voor de rechtbank van eerste aanleg waartegen de Belgische Staat in beroep is gegaan met als argument de verjaring. In deze zaken is nog niet effectief betaald maar er is wel een bedrag van 5,3 miljoen euro gekantonneerd om de interesten te doen stoppen.

Er dient bovendien te worden opgemerkt dat ook betalingen gebeurd zijn via dadingen om vonnissen te vermijden. In dit raam zijn er een zestigtal dadingen afgesloten voor een bedrag van 54,4 miljoen euro.

De boeren kunnen in eerste instantie het slachthuis aanschrijven met het verzoek om hun betaalde bijdragen terug te storten. Uit gegevens van het ministerie van Financiën blijkt dat sommige slachthuizen hierop al ingegaan zijn. De boeren kunnen ook de slachthuizen, eventueel samen met de Belgische Staat, dagvaarden.

Indien de boeren de Belgische Staat dagvaarden, dient wel te worden opgemerkt dat de Belgische Staat in de dadingen vrijwaringsclausules heeft ingebouwd waarbij het slachthuis de Belgische Staat vrijwaart voor alle vorderingen van leveranciers welke destijds aan haar zouden hebben betaald.

Dit hangt in grote mate af van de verdere rechtspraak en kan dan ook niets garanderen. Hoe dan ook, bij totaal gebrek aan bewijzen dat de bijdragen effectief betaald zijn, is het moeilijk een terugbetaling te garanderen.

récupérées aux éleveurs. Les exploitations lésées sont essentiellement de petites entreprises moins bien organisées.

Quels montants l'État belge a-t-il encaissés illégalement entre 1987 et 1998 dans le cadre du Fonds sanitaire? Combien l'État belge doit-il rembourser aux abattoirs? Quelles sommes ont déjà effectivement été remboursées à ce jour? Selon quelle procédure les éleveurs peuvent-ils demander le remboursement? Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour que les petites exploitations moins bien organisées soient également dédommagées par les abattoirs?

**05.02** **Sabine Laruelle**, ministre: Ce dossier existe déjà depuis dix ans et n'est ni actuel ni urgent.

L'État belge a perçu entre le 1<sup>er</sup> janvier 1988 et le 31 décembre 1998 un total de 172 millions d'euros de cotisations obligatoires. Un montant de 26,7 millions d'euros a déjà été remboursé en vertu de jugements judiciaires. L'État s'est pourvu en appel contre quelques jugements en invoquant la prescription. Dans ces affaires, un montant de 5,3 millions d'euros a été cantonné pour faire cesser les intérêts. En outre, une soixantaine de transactions ont été conclues pour un montant de 54,4 millions d'euros.

Les éleveurs peuvent adresser un courrier aux abattoirs pour leur demander de rembourser les cotisations. Certains abattoirs ont déjà effectué cette démarche. Les éleveurs peuvent également assigner les abattoirs, éventuellement avec l'État belge. Les transactions comprennent toutefois des clauses par lesquelles l'abattoir préserve l'État belge de toute action des fournisseurs. Je dispose de peu

de latitude pour prendre des mesures ; tout dépend de la jurisprudence future. Il est très difficile de garantir un remboursement en l'absence d'une preuve de paiement effectif des cotisations.

**05.03 Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): Mevrouw de minister, dank u voor uw snel en duidelijk antwoord. Het was mijn bedoeling de kleine landbouwers een beetje in bescherming te nemen daar zij de dupe zijn van heel die historie.

**05.03 Flor Van Noppen** (CD&V - N-VA): Ma question m'est uniquement inspirée par mes préoccupations à l'égard des petites entreprises.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.34 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 11.34 heures.*