

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

DINSDAG 7 OKTOBER 2008

MARDI 7 OCTOBRE 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.01 uur en voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen.
La séance est ouverte à 10.01 heures et présidée par M. Dirk Van der Maelen.

01 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "het bereiken van het begrotingsevenwicht met behulp van de Gewesten" (nr. 7580)

01 Question de M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "la réalisation de l'équilibre budgétaire avec l'aide des Régions" (n° 7580)

01.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, het was niet echt mijn bedoeling u van uw begrotingswerk af te houden. Als wij de cijfers mogen geloven die publiekelijk circuleren, ziet de begrotingsopmaak voor 2009 er helemaal niet goed uit, zeker nu de Vlaamse regering heeft gezegd dat zij niet aan schijnhulp zal doen. Uw begrotingsopmaak voor 2009 krijgt een communautair karakter, maar ik neem aan dat wij daar volgende week nog een en ander over zullen kunnen vertellen.

Ik weet ondertussen ook niet hoe het staat met uw begroting voor 2008. Ik herinner mij uitlatingen van u enkele weken geleden in de commissie waaruit bleek dat u het betreurde dat de Vlaamse regering haar afspraak inzake het bijspijzen van de federale begroting met 361 miljoen euro voor een gezamenlijk evenwicht niet wou nakomen.

Ik was het toen niet eens met uw redenering en dat is tot vandaag zo. Ten eerste kunnen wij er al over discussiëren of er een afspraak was, ja of neen. Ten tweede, wanneer men de cijfers bekijkt, blijkt – ik weet niet of u het daarmee eens bent – dat in de afgelopen acht jaar, toen u in de oppositie zat, de regering-Verhofstadt er op het federale niveau nooit in is geslaagd een evenwicht te bereiken. Er was altijd een deficit bij de federale overheid. De Vlaamse regering heeft daarentegen wel inspanningen geleverd om op een positieve manier een bijdrage te leveren.

Wanneer wij de cijfers bekijken over de afgelopen tien jaar, heeft Vlaanderen de gezamenlijke overheid bijgespijsd voor 6 miljard euro. Dat is toch geen habbekrats. Dat is toch geen detail in de begrotingsgeschiedenis. Vergelijken wij dat met de bijdragen van het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap, ziet het er aan die zijde heel wat minder rooskleurig uit. Wanneer ik er de cijfers even op nasla, blijkt dat de Franse Gemeenschap heeft bijgedragen tot een verslechtering voor de gezamenlijke overheid voor 730 miljoen euro en het Waalse Gewest voor 158 miljoen euro. De waarheid heeft ook haar rechten.

De reden waarom ik u vandaag ondervraag, is dat ik vorige week met een zeker animo heb gekeken naar een aantal verklaringen van de Vlaamse minister van Financiën, Dirk Van Mechelen, een Open Vld'er, in antwoord op een vraag die hem werd gesteld in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement over de bijdrage van de Vlaamse regering aan de federale overheid. Het blijkt dat het Vlaams Gewest voorziet in een aantal maatregelen die op een positieve manier bijdragen tot het vorderingssaldo van de federale overheid ten bedrage van 414,5 miljoen euro. Dat is nog veel meer dan de 361 miljoen waarvan sprake wanneer het gaat over het zogenaamde engagement dat er zou bestaan bij de Vlaamse regering.

Op het lijstje van de Vlaamse regering staan blijkbaar een viertal uitgaven van de Vlaamse overheid die op een positieve manier worden verrekend in uw federale begroting. We hebben daar het Toekomstfonds in het kader van heel de toestand in verband met Dexia. Daar wordt blijkbaar een bedrag in gestort van 153 miljoen euro en blijkbaar mag dat mee worden verrekend in de federale begroting. Een tweede bedrag is 100 miljoen euro voor het Zorgfonds. Ook dat geld zou niet worden uitgegeven en wordt gereserveerd. Blijkbaar kunt u dat op een positieve manier verrekenen wat het vorderingssaldo betreft. Een derde maatregel is ten gunste van de steden en gemeenten. Het gaat over een vervroegde terugbetaling van de compensaties van de Eliaheffing aan de gemeenten. Die maatregel zou blijkbaar ook een positieve impact hebben op de federale begroting. Een vierde punt is een overschot van 35,5 miljoen euro, dat ook ten gunste is van de federale overheid, zijnde het gezamenlijke begrotingsevenwicht. De som van die vier elementen zou dus 414,5 miljoen euro waard zijn namens de Vlaamse minister van Financiën. Dat zijn allemaal keuzes voor investeringen in Vlaanderen met een positief effect op de federale begroting.

Toen ik dat allemaal zag, vroeg ik mij af wat er aan de hand was.

Daarom zou ik van u graag een antwoord krijgen op de volgende vragen. Ik heb ze u al schriftelijk bezorgd..

Ten eerste, sinds wanneer bent u op de hoogte van de beslissingen van de Vlaamse regering met betrekking tot het positieve effect op uw federale begroting, wat toch in schril contrast staat met wat u eerder hebt gezegd? U betreurde het dat het engagement van 361 miljoen euro niet werd ingevuld, maar u krijgt nu blijkbaar 414,5 miljoen euro.

Ten tweede, wanneer hebt u daarover voor het laatst overleg gehad in de interministeriële conferentie voor Financiën. Daarover was nogal wat ongenoegen bij de Vlaamse minister van Financiën die opmerkte dat de heer Wathelet wel een aantal verklaringen in de pers deed, terwijl hij zijn gewauwel beter voor zich had gelaten en hem had gecontacteerd om in overleg met de Gewesten van gedachten te wisselen wat men desgevallend al dan niet zou kunnen doen. Hij zei sinds maanden niets meer te hebben gehoord van de staatssecretaris voor Begroting. Wat is uw antwoord daarop? Wanneer hebt u daarover voor het laatst met hem overleg gepleegd?

Ten derde, blijft u bij uw stelling dat Vlaanderen geen bijdrage levert tot het globale begrotingsevenwicht? Hoe ziet u dat?

01.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, via de pers heb ik kennisgenomen van het engagement van de Vlaamse regering om het akkoord dat op 19 februari 2008 is tot stand gekomen, integraal na te leven, en zelfs wat meer.

De laatste interministeriële conferentie werd gehouden op 19 maart 2007. Wat 2008 betreft, is een akkoord tot stand gekomen op 19 februari 2008 ter gelegenheid van het informeel overleg tussen de federale ministers, de minister-president en de ministers bevoegd voor Begroting en Financiën van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Hierbij werd een extra financiering van 530 miljoen euro voorzien voor de entiteit II. Een werkgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van de kabinetten van Begroting en Financiën van zowel de federale overheid als van de Gemeenschappen en Gewesten is op 11 april 2008 bijeengekomen om het akkoord van 19 februari te verfijnen.

Ik ben dus verheugd dat het geheel van de Gemeenschappen en de Gewesten, en Vlaanderen in het bijzonder, zich ertoe verbinden het akkoord van 19 februari 2008 te respecteren dat de extra financiering van 530 miljoen euro voor entiteit II vooropstelt.

U hebt ook gehoord dat er nu verschillende contacten zijn met de verschillende deelstaten in het raam van de voorbereiding van de begroting 2009.

01.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Ik ben blij dat u toch een beetje afstapt van het mogelijk in de schoenen schuiven van Vlaanderen als de oorzaak van het niet bereiken van een globaal evenwicht in 2008. Dat is dus meteen van de baan. Wat dat voor 2009 zal geven, zullen wij volgende week al zien. Meteen is ook een aantal elementen rechtgezet.

Over een zaak blijf ik mij toch verbazen. Ik had gedacht dat de interministeriële conferentie van Financiën, zeker in deze woelige politieke tijden, in 2008 en 2009 iets regelmatig zou samenkomen. Ik heb er begrip voor dat u werkt met werkgroepen, zowel op federaal als op gewestelijk niveau. Het doet echter nooit deugd voor de meerderheidspartijen, Open Vld is toch nog altijd een coalitiepartij, als u elkaar via de microfoon in het Parlement moet aanmanen om enig serieus te hanteren.

Laat ons hopen dat u in de toekomst meer interministeriële conferenties van Financiën organiseert, zodat ik u daarover niet zo veel meer moet ondervragen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.10 uur.

La réunion publique de commission est levée à 10.10 heures.