

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

van

du

WOENSDAG 21 JANUARI 2009

MERCREDI 21 JANVIER 2009

Namiddag

Après-midi

La séance est ouverte à 14.10 heures et présidée par Mme Muriel Gerkens.

De vergadering wordt geopend om 14.10 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "minderjarige vreemdelingen in opvangcentra" (nr. 9659)

01 Question de M. Michel Doomst à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les étrangers mineurs résidant dans les centres d'accueil" (n° 9659)

01.01 **Michel Doomst** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het blijkt dat elk jaar voor bijna de helft van de jaarlijks 1.500 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, die naar een opvangcentrum met open regime worden getransfereerd, een verdwijningsdossier wordt geopend. Blijkbaar moet bij een aantal ook vrij alarmerende kanttekeningen worden geplaatst. Een van de grote problemen is het identificeren van dit soort jongeren. Als mogelijke oplossing wordt gerefereerd aan de vingerafdruk als niet mis te verstane oplossing.

Om dit soort personen sneller terug te vinden en te identificeren is op 12 november 2008 een protocol tot samenwerking ondertekend tussen de diverse partijen. Ik wou aan de minister vragen of u over dat samenwerkingsprotocol wat uitleg kunt geven. In welke maatregelen voorziet u om sneller deze jongeren te laten identificeren? Wat is het standpunt van de minister betreffende het toelaten van de vingerafdruk om die niet-begeleide minderjarige vreemdelingen sneller te detecteren?

01.02 Minister **Marie Arena**: Mevrouw de voorzitter, het is inderdaad zo dat jaarlijks iets minder dan de helft van de alleenstaande minderjarigen die in de Observatie- en Oriëntatiecentra (OOC) van Fedasil worden opgevangen, na korte tijd vertrekken zonder een adres op te geven. In 2007 ging het om 624 gevallen en in 2008, tot september, om 467 gevallen. Het vertrek van deze minderjarigen kon in 2007 in de helft van de gevallen, en in 2008 in 7 van de gevallen als onrustwekkend worden omschreven op basis van de richtlijn van de minister van Justitie betreffende de opsporing van vermiste personen.

Het samenwerkingsprotocol dat in november 2008 in dit verband werd ondertekend, betreft de wijze van behandeling van de verdwijningsdossiers van minderjarigen uit de Observatie- en Oriëntatiecentra in Steenokkerzeel en Neder-over-Heembeek. Het is de formele bevestiging van een goede praktijk die reeds sinds de opening van beide centra van toepassing is. Gezien het grote aantal betrokken organisaties in deze materie was het opportuun om de samenwerkingsmodaliteiten in een protocol vast te leggen opdat de minderjarigen zo snel mogelijk gelokaliseerd kunnen worden.

De betrokken partners zijn het parket-generaal bij het hof van beroep van Brussel, het parket bij de rechtbank van eerste aanleg in Brussel, de dienst Vreemdelingenzaken, het Commissariaat Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen, de Dienst Voogdij, Fedasil, de twee politiezones van de centra en Child Focus.

Het protocol bevat zowel de maatregelen die genomen moeten worden bij het aantreffen van de minderjarigen - de identificatie - als de werkwijze die gevolgd moet worden bij het vaststellen van het vertrek zonder gekend adres uit de opvangstructuur.

In de OOC wordt bij aankomst van de minderjarige een taakformulier ingevuld dat toelaat om hem of haar te identificeren. Het bevat een foto, een lichaamsbeschrijving, vermelding van de taal die de betrokkene spreekt, enzovoort. Bij het vaststellen van een vertrek wordt dit identificatieformulier samen met een overeenstemmend verdwijningsdossier zo snel mogelijk bezorgd aan de politiezone, de Dienst Voogdij en in het geval het gaat om een verdwijning met een verontrustend karakter conform de ministeriële richtlijnen, aan Child Focus.

Het OOC baseert zich uitsluitend op de criteria vermeld in de ministeriële richtlijnen om zich uit te spreken over het al dan niet verontrustend karakter van het vertrek. Onder andere volgende criteria zijn opgenomen in de richtlijn: jonger dan dertien jaar, gehandicapt, medische afhankelijkheid en dies meer. Het is de parketmagistraat van het parket die over het verontrustend karakter van het vertrek in zijn totaliteit beslist.

Tijdens de persconferentie die gehouden werd ter gelegenheid van de ondertekening van het samenwerkingsprotocol, heeft het parket gewezen op het nut van het nemen van vingerafdrukken om de identificatie van de minderjarigen te vergemakkelijken. De wettelijke mogelijkheden om vingerafdrukken af te nemen van minderjarigen zijn op dit ogenblik blijkbaar erg beperkt. Aangezien deze regeling niet onder mijn bevoegdheid valt maar wel onder die van de minister van Justitie, verzoeken we het geachte lid zich tot hem te richten.

Dit gezegd zijnde ben ik persoonlijk voorstander van elke maatregel binnen de reglementaire context die ertoe kan bijdragen dat een minderjarige sneller en efficiënter geïdentificeerd kan worden.

01.03 Michel Doomst (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank mevrouw de minister voor het omstandig antwoord. Mag ik eruit verstaan dat het protocol, zoals u zegt, in feite een goede praktijk bekrachtigt? Is dat niet een beetje tegenstrijdig met het feit dat het in de helft van de gevallen verkeerd loopt?

Mag ik dan aan uw collega minister De Clerck met uw steun zeggen dat hij...

01.04 Minister Marie Arena: Natuurlijk. Het is een beetje vreemd omdat de helft van de minderjarigen die buiten gaan, geen minderjarigen in moeilijkheden zijn. Er zijn 7 gevallen die in moeilijkheden waren in 2008. De helft van de minderjarigen zijn buiten omdat ze familie of een contact hebben in België, en het is niet gevaarlijk voor deze minderjarigen. Het zijn statistieken, we kunnen er veel mee doen.

01.05 Michel Doomst (CD&V): En ik mag ook aan uw collega, minister De Clerck, zeggen dat met uw steun wij op die vingerafdrukken mogen verder werken?

01.06 Minister Marie Arena: Ja.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente:** La question n° 9802 de M. Jan Jambon est transformée en question écrite, ainsi que la question n° 9861 de M. Ben Weyts.

02 Question de M. Maxime Prévot à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la promesse de financement du Centre MENA d'Assesse" (n° 9844)

02 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de toezegging met betrekking tot de financiering van het Centrum voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te Assesse" (nr. 9844)

02.01 Maxime Prévot (cdH): Madame la présidente, je vais commencer par présenter mes excuses à Mme la ministre. J'ai été particulièrement distrait lorsque j'ai rédigé ma question car je remarque que dès la première ligne, j'ai fait une faute d'orthographe. De plus, la structure de mon dernier paragraphe est assez alambiquée. Nous retiendrons l'expression d'aujourd'hui lorsque nous parcourrons les éléments de réponse.

Madame la ministre, je souhaitais me faire le relais auprès de vous de l'inquiétude qui s'est récemment emparée, à juste titre, de l'équipe d'éducateurs et de l'ensemble du personnel du centre pour mineurs étrangers non accompagnés (MENA) et du CPAS d'Assesse.

Concrètement, l'incertitude actuelle liée à l'octroi attendu, mais non encore confirmé officiellement, de 1,5 équivalent temps plein Maribel social plonge les finances du centre dans le rouge et hypothèque son avenir. En effet, conformément à une convention signée en 2004 avec votre cabinet, alors que vous étiez déjà en charge de l'Intégration sociale, il est prévu de réalimenter le fonds de réserve constitué à l'époque pour anticiper un déficit budgétaire annoncé. Des garanties furent données et l'équivalent de 1,5 temps plein Maribel social a été réservé à l'ILA d'Assesse. Or, à ce jour, cet engagement n'a pas encore été tenu.

Actuellement, Fedasil propose à Assesse quatre places ILA supplémentaires qu'il sera possible de créer rapidement si, et seulement si, le financement du centre est enfin garanti dans la durée. À défaut, la commune d'Assesse sera dans l'impossibilité de prendre plus longtemps ce risque budgétaire. Le risque est donc réel de perdre définitivement vingt places d'accueil de qualité, reconnues comme telles par le secteur, ainsi que, corollairement, les 14,5 équivalents temps plein liés au fonctionnement du centre.

Madame la ministre, vous l'aurez compris, il y a urgence à poser un geste clair en confirmant officiellement au CPAS d'Assesse l'activation de ce 1,5 Maribel social, condition d'un financement à long terme du centre et donc du maintien de vingt-quatre places MENA de qualité. Je ne doute pas que vous aurez cet objectif à cœur.

Pouvez-vous me confirmer que cette convention sera rapidement mise en œuvre afin de rassurer les autorités du CPAS d'Assesse et par-là même, les travailleurs et les mineurs concernés?

02.02 Marie Arena, ministre: Madame la présidente, il est vrai que ce dossier date déjà car on peut remonter à la décision du ministre Vande Lanotte, en charge de l'Intégration sociale en 2001, qui avait attribué un total de 24,5 emplois Maribel social au CPAS d'Assesse dans le cadre de l'arrêté royal du 29 octobre 2001.

En décembre 2003, j'ai effectivement apporté quelques modifications à cette attribution. Des 24,5 emplois Maribel qui avaient été octroyés au CPAS d'Assesse, trois emplois à mi-temps étaient réservés pour réaliser des appartements supervisés pour les MENA prêts à vivre de manière plus autonome. En effet, nous travaillons avec des mineurs proches des dix-huit ans qui recherchent plus d'autonomie. Désirant se concentrer sur le centre MENA, le CPAS n'a pas encore réalisé ces appartements en autonomie.

Aujourd'hui, afin de stabiliser son équilibre financier, le CPAS demande la possibilité d'obtenir ces trois emplois Maribel supplémentaires, mais aussi d'avoir la possibilité d'en modifier leur qualification. Il y a une demande de modification d'attribution: plutôt que de garder la capacité d'offrir les appartements, revenir sur le centre MENA avec les trois emplois.

Les qualifications prévues au départ consistaient en un demi emploi de gradué en sciences juridiques, un demi emploi de personnel technique et un demi emploi de personnel administratif. Le CPAS a surtout besoin de travailleurs sociaux.

Étant donné la saturation du réseau d'accueil MENA, mais aussi la particularité de ce travail d'accompagnement qui est difficile et qui nécessite certaines expertises, nous ne voulons pas perdre de places d'accueil de qualité – les vingt places dont vous parliez. Nous sommes au contraire à la recherche de solutions.

Des contacts sont en cours avec le cabinet de la ministre Milquet, dans la mesure où l'attribution du Maribel social revient à la ministre de l'Emploi, et avec le CPAS d'Assesse afin de trouver une solution qui englobe tant la viabilité financière de l'initiative que la qualification des emplois et donc la qualité de l'accueil qui en découle. Des concertations ont lieu actuellement afin de maintenir ces vingt places en garantissant la qualité de l'accueil.

02.03 Maxime Prévot (cdH): Madame la ministre, j'espère que vos propos seront perçus comme rassurants. Il est important de noter que vous avez à cœur de pérenniser la qualité du travail du centre MENA d'Assesse. Cela devra passer par une pérennisation de la situation financière.

Je ne doute pas que les contacts aboutiront. Vous pouvez aussi compter sur moi pour sensibiliser la ministre de l'Emploi à ce sujet. Je me réjouis d'avance de l'aboutissement favorable que j'espère proche afin que la

situation à Assesse soit apaisée et que chacun puisse continuer à effectuer un travail de qualité, reconnu en Communauté française et dans tout le pays.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de opvang van daklozen" (nr. 9967)

03 Question de Mme Martine De Maght à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'accueil de sans-abri" (n° 9967)

03.01 Martine De Maght (LDD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, graag kreeg ik wat uitleg bij het beleid dat u voert met betrekking tot de opvang van daklozen.

De federale regering heeft 250.000 euro vrijgemaakt tijdens de voorbije koudeperiode voor de vijf grootste steden van het land, zodat zij voldoende hulp konden bieden aan de daklozen. Aangezien men die extra injectie moet doen, beseft men dat er zoveel daklozen zijn. Daarom zou het zinnig zijn dat er meer structurele maatregelen worden opgemaakt, zodat extra financiële middelen en input op jaarbasis of eenmalig, de one-shots, overbodig zijn.

Hoeveel daklozen zijn er, vermits plots wordt beslist 250.000 euro vrij te maken?

Wat motiveert dat bedrag? Waar staat dat bedrag voor?

Welke vijf steden ontvingen die financiële middelen?

Welke verdeelsleutel werd gehanteerd om de 250.000 euro te verdelen over de vijf gekozen steden?

Gaat de regering ervan uit dat de meest problematische situaties zich voordoen in de vijf grootste steden van België?

Kunnen in het kader van het grootstedenbeleid ook andere steden de gemaakte kosten recupereren, uiteraard voor zover de opvangcapaciteit zodanig werd overschreden dat de kosten niet meer verhaalbaar zijn op de gemeenten?

Kennen uw diensten zulke steden die over onvoldoende opvangcapaciteit beschikken?

03.02 Minister Marie Arena: Mevrouw de voorzitter, men dient zeer omzichtig om te springen met de cijfers over de daklozen in België. Zo zijn er heel wat vragen over de definitie van dak- en thuislozen, wat een uniforme dataverzameling verhindert. Bovendien is de problematiek en het aantal daklozen veeleer gebaseerd op schattingen. Er is bijvoorbeeld de realiteit van de mobiliteit. In dat verband denk ik aan personen die zich van stad naar stad verplaatsen. Er is de onzichtbaarheid; tijdens de winter zijn zij meer zichtbaar en zijn er meer vragen met betrekking tot de daklozen. Er is ook de fluctuatie, de tijdelijkheid van sommige gevallen van dakloosheid.

Dat maakt een becijfering van de problematiek zeer moeilijk. Het Europees Observatorium voor Thuisloosheid schat, op basis van rapporten van nationale experts, het aantal daklozen in België in totaal op 17.000 personen. Het aantal is echter ondergeschikt aan de omstandigheden. De voorbije weken sloeg de winter hard toe en dienden noodmaatregelen te worden genomen om te verhinderen dat personen op straat moesten overleven.

Het bedrag van 250.000 euro gaat naar Brussel, Antwerpen, Gent, Charleroi en Luik. Dat zijn inderdaad vijf steden waar de concentratie daklozen zeer hoog is.

Elk van die steden krijgt 50.000 euro voor de versterking van de opvangcapaciteit. Het gaat om bestaande opvang, niet om nieuwe opvangsystemen voor daklozen. Het is dus een versterking. Uiteraard kan deze situatie zich ook voordoen in andere steden. Laten wij echter hopen van niet. In eerste instantie is gekozen voor een concentratie van de middelen op de meest kritieke locaties. We zullen zien hoe de situatie zich ontwikkelt.

03.03 Martine De Maght (LDD): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan begrijpen dat het door de mobiliteit en de tijdelijke dakloosheid zeer moeilijk is om het aantal daklozen te bepalen. Blijkbaar is er dan toch een zicht op het aantal personen. Afhankelijk van de weersomstandigheden zal opvang moeten geboden worden.

U bevestigt dat er in feite geen nieuwe opvangcapaciteit is gecreëerd.

03.04 Minister Marie Arena: Het gaat om een versterking van de bestaande capaciteit in de verschillende steden. Het gaat dus om een versterking, niet om nieuwe systemen.

03.05 Martine De Maght (LDD): Er zijn geen nieuwe instellingen bijgekomen, u hebt alleen bijkomende financiële steun gegeven aan de bestaande opvanginitiatieven.

03.06 Minister Marie Arena: Inderdaad.

03.07 Martine De Maght (LDD): Zal het beleid worden aangepast of laat men het voor wat het is? Daarop kreeg ik geen duidelijk antwoord. 250.000 euro is toch niet niets als extra injectie voor een koudeperiode die 14 dagen geduurd heeft. Ik ga ervan uit dat we opnieuw dezelfde injectie zullen moeten geven als dit zich nog eens voordoet en de vraag is of zulks budgettair verantwoord is. Misschien moeten we eens nagaan of een en ander niet moet worden bijgestuurd, met het zicht dat we thans hebben op het aantal daklozen en dat misschien niet dagelijks moet worden opgevangen, maar dat in de meest extreme omstandigheden toch moet kunnen worden opgevangen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de Mme Zoé Genot à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la mission de Fedasil" (n° 10216)

04 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de opdracht van Fedasil" (nr. 10216)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, j'aborderai deux aspects de cette question. Le premier concerne les difficultés que rencontrent certaines personnes en fin de procédure d'accueil devant passer sous un autre statut. À la veille de Noël, deux familles roms du Kosovo avec neuf enfants se sont fait expulser manu militari du Petit Château. Pour l'occasion, le centre a fait appel à la police, qui est venue avec des renforts accompagnés de chiens. Les policiers n'ont pas hésité à séparer les enfants de leur père parce qu'ils se cramponnaient aux jambes de celui-ci et à menotter le père. Toute la famille s'est donc retrouvée à la rue en début de soirée, Fedasil ne voulant rien entendre. Grâce à l'acharnement de quelques personnes du monde associatif, une solution d'urgence a pu être trouvée via le centre de la rue des Minimes.

La façon dont les faits se sont passés est vraiment regrettable et même inacceptable. Au cours d'une discussion, il m'a été dit que d'autres familles étaient en attente de ces places et figuraient sur une liste d'attente. Un problème existe, car normalement, aucune famille ne doit figurer sur une liste d'attente: le droit à l'accueil doit être respecté. Que des droits viennent à être violés parce qu'un autre droit n'est pas respecté nous pose un problème. Nous devons rapidement revoir la législation. Nous avons connu de premiers heurts avec des familles comptant beaucoup d'enfants. Cela ne fonctionne pas. Que prévoyez-vous au niveau institutionnel pour éviter que ce type de situation se présente encore? Trouvez-vous normale la gestion pratique de l'incident, avec recours à des policiers, à des chiens, à l'arrachage des enfants, etc.? Il y avait moyen de procéder autrement.

Le deuxième aspect est un problème dont vous êtes très consciente. Il s'agit des difficultés que causent les places d'accueil d'urgence qui ont été instaurées pour rencontrer l'augmentation du nombre de personnes devant trouver un toit et un accueil de qualité à Fedasil. Certaines situations d'hébergement d'urgence ne répondent clairement pas aux normes de qualité que Fedasil souhaite offrir. En effet, dans certains centres d'urgence, des enfants sont déscolarisés depuis plusieurs mois et des familles sont laissées à l'abandon. Certaines n'ont même pas introduit les procédures, en matière d'asile ou autre, qu'elles auraient dû introduire, faute d'un encadrement et d'un accompagnement. Au niveau médical et psychologique, le service

est aussi très lacunaire.

J'ai constaté – bonne nouvelle! - que vos appels à un financement structurel de places supplémentaires avaient été entendus. Dans quel délai pouvons-nous espérer un accueil respectueux de la loi que nous avons votée? Combien de temps les gens devront-ils encore rester dans les centres d'accueil d'urgence et dans les "extensions de places"? Quand en reviendrons-nous à une situation où l'accompagnement minimum prévu dans la loi sera respecté?

Enfin, une évaluation globale de la loi d'accueil était prévue dans la loi que nous avons votée au Parlement. Je sais qu'une série de tables rondes ont été organisées en vue de réaliser cette évaluation. Quand le Parlement pourra-t-il prendre connaissance de ces documents?

04.02 Marie Arena, ministre: Madame la présidente, Mme Genot me parle de plusieurs choses: la situation particulière d'une famille, à laquelle je répondrai, la situation de Fedasil de manière globale et son évaluation.

Tout d'abord, je voudrais dire que Fedasil, ses travailleurs sociaux et ses partenaires font un travail exceptionnel. Ce travail n'est pas facile, surtout dans la situation actuelle, et je ne voudrais pas laisser planer l'idée que Fedasil réserverait un traitement non humanitaire aux situations vécues par les bénéficiaires de l'aide matérielle à l'intérieur des centres. Je tiens à le dire car je trouve que la question de Mme Genot pourrait laisser entendre qu'il y a un traitement agressif de la part de Fedasil à l'égard de ces bénéficiaires. Je sais que les situations sont difficiles mais, dans la mesure du possible, tout est fait pour que les choses se passent au mieux, ce qui n'est pas toujours aisé.

Madame Genot, concernant votre première question sur la sortie d'une famille du Petit Château, je souhaiterais apporter les éclaircissements suivants. La famille à laquelle vous faites référence est composée de douze personnes: un papa, deux compagnes, neuf enfants. En situation illégale, cette famille s'était adressée à Fedasil en juin 2008 pour être hébergée dans un de ses centres. Cette famille ne satisfaisant pas aux exigences légales prévues pour pouvoir bénéficier d'un hébergement dans un centre d'accueil – je reviendrai sur la possibilité d'accueil qui leur était offerte en raison de la présence d'enfants et qu'ils n'ont pas suivie –, telles que consacrées par l'article 60 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, Fedasil a refusé de la prendre en charge mais l'a informée de la procédure à suivre pour avoir droit, le cas échéant, à l'accueil.

Suite à une ordonnance du président du tribunal du travail de Bruxelles du 27 juin 2008 lui ordonnant de prendre en charge cette famille, Fedasil a dû accueillir cette famille dès le 1^{er} juillet 2008. Fedasil a toutefois formé tierce opposition contre cette ordonnance prononcée sur requête unilatérale sans qu'elle n'ait pu faire valoir ses moyens de défense. En effet, en vertu de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, en particulier l'article 6, et au regard de la situation administrative de la famille, celle-ci n'avait pas droit à l'accueil. Vu son statut administratif, il lui appartenait, pour pouvoir se voir accueillie dans un centre géré par Fedasil, d'entamer la procédure prévue par l'arrêté royal du 24 juin 2004 visant à fixer les conditions et modalités pour l'octroi d'une aide matérielle à un étranger mineur qui séjourne avec ses parents illégalement dans le Royaume, tel que modifié par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2007 auprès du CPAS compétent.

Ce n'est qu'ensuite, après constat par le CPAS de l'état de besoin des enfants et sur la base d'une décision d'octroi d'aide prise par le CPAS, que cette famille en situation illégale pouvait prétendre à un hébergement en centre d'accueil fédéral. Force est de constater que cette famille n'a pas voulu entamer de procédure devant le CPAS jusqu'au 8 janvier dernier.

Je fais ceci non pas pour avoir une approche formaliste de la chose, mais simplement parce qu'au moins une fois par semaine dans ce parlement on me demande si les personnes qui sont chez Fedasil sont bien couvertes par la loi. Toutes les semaines, je viens avec des statistiques expliquant qui est chez Fedasil et ce à quoi ces personnes ont droit.

Si j'accepte et si Fedasil accepte des familles qui n'ont pas suivi les procédures, cela mettrait en difficulté tout le processus de Fedasil. Ce n'est pas pour être formaliste, mais si Fedasil ne respecte pas la loi en termes d'accueil, ce n'est pas une question par semaine que j'aurai sur les populations de Fedasil, mais 25.000 questions. Il me tient particulièrement à cœur de demander à Fedasil, même si cela peut paraître procédurier, de respecter totalement la loi sur l'accueil et de garantir que tous les publics présents chez

Fedasil ne peuvent être légalement mis en cause quant à l'aide matérielle qui y est offerte.

On peut effectivement avoir une vision humaniste et généreuse de la manière dont il faut accueillir ces populations. J'en suis. Mais vous savez que quand on est généreux et que cela nous mène à tordre la loi, cela peut occasionner des difficultés.

Le 4 décembre 2008, le président du tribunal du travail de Bruxelles a rétracté la première ordonnance et a enjoint la famille à quitter le centre d'accueil où elle était hébergée, dans les cinq jours à dater de la signification de l'ordonnance, le cas échéant avec l'aide de la force publique. Le père de famille a immédiatement laissé entendre qu'il ne quitterait pas le centre d'accueil. Fedasil n'a alors pas eu d'autre choix que de faire signifier l'ordonnance. Devant le refus persistant de la famille à quitter le centre, il a fallu faire appel à la force publique, comme autorisé dans l'ordonnance du 4 décembre 2008.

Si le recours à la force publique est à éviter au maximum, je voudrais insister sur le fait qu'aucune raison valable ne justifierait que cette famille en situation illégale soit dispensée de respecter les obligations légales qui s'imposent à tous pour pouvoir bénéficier d'une aide matérielle dans un centre d'accueil fédéral, ce qui mettrait en difficulté l'ensemble du dispositif. Devant les problèmes de saturation du réseau auxquels fait face Fedasil, il ne se justifierait pas que des personnes soient hébergées dans un centre sans que leur situation administrative ne leur ouvre un droit à l'accueil ou qu'un titre, en l'espèce une décision du CPAS, leur reconnaisse un tel droit.

Je ne partage dès lors pas votre opinion selon laquelle il y aurait eu un abus de droit flagrant dans le traitement de cette situation. Je pense qu'il est de notre devoir de personnes qui voulons traiter ce dossier avec le plus de générosité d'appliquer la loi telle qu'elle se présente à nous.

Pour répondre à votre question sur les conditions d'accueil des demandeurs d'asile, je souhaiterais apporter les éclaircissements suivants.

Les structures d'accueil pour les demandeurs d'asile et certaines autres catégories d'étrangers sont saturées depuis mai 2008. Suite à cet état de fait, nous avons pris des mesures, d'une part, pour contrôler rigoureusement si les résidents ont droit à l'accueil et, d'autre part, pour accélérer les sorties des personnes bénéficiaires d'un titre de séjour.

Malgré ces mesures, la pression sur les structures d'accueil est restée très importante. C'est pour cette raison que durant l'été 2008, un centre d'accueil d'urgence a été ouvert à Lombardsijde. Ce centre d'accueil n'a pas suffi. Dans certains centres fédéraux, des places supplémentaires ont également été créées, provoquant ainsi une surpopulation.

Depuis septembre 2008, ces centres sont également saturés en permanence. Les places supplémentaires ne suffisaient pas pour accueillir les "nouveaux" demandeurs d'asile. Nouveaux entre guillemets car il s'agit aussi de nouvelles procédures ou de procédures multiples. Le dispatching s'est vu contraint de refuser des personnes en septembre et en octobre 2008 parce qu'il ne pouvait les accueillir.

Pour cette raison, j'ai décidé d'élaborer un accord de coopération entre le SPP Intégration sociale et les centres pour les sans-abri afin de prévoir des lits supplémentaires temporaires pour les demandeurs d'asile qui ne pouvaient être accueillis dans les structures d'accueil de Fedasil. Le CPAS de Molenbeek-Saint-Jean et l'ASBL CASU ont conclu un accord à ce sujet avec le SPP Intégration sociale. Ainsi au CPAS de Molenbeek, nous avons ouvert 12 lits depuis le 12 novembre 2008. Le CASU a quant à lui ouvert 100 lits pour des familles depuis le 17 novembre 2008 et 100 lits pour des hommes isolés, en accueil de nuit, depuis le 25 novembre 2008. On a voulu faire la distinction entre les familles qui pouvaient rester la journée dans les lieux et les hommes isolés qui, eux, bénéficiaient d'un accueil plus "light".

En outre, le Petit-Château prévoit l'accueil d'urgence pour 112 personnes depuis le 12 novembre 2008 à l'aide de moyens existants de Fedasil. Il est vrai que cet accueil d'urgence ne répond qu'aux premiers besoins. Nous l'avons dit d'entrée de jeu. L'intention est que la durée du séjour reste aussi courte que possible. La loi sur l'accueil prévoit une durée maximum de 10 jours.

Aujourd'hui le réseau d'accueil, notamment le centre de Woluwe-Saint-Pierre, le CASU, les structures d'accueil d'urgence du CPAS de Molenbeek et l'accueil de nuit du Petit-Château accueillent 392 personnes. Dans ce groupe, on dénombre 84 personnes dont 30 familles qui résident déjà depuis plus d'un mois dans

des structures d'urgence et pour lesquelles il n'existe pas d'accueil structurel.

Les banques de données des accueils d'urgence ne permettent pas de connaître le nombre d'enfants qui ne sont pas en âge d'être scolarisés.

Il est correct que les accueils d'urgence ont été critiqués ces dernières semaines. J'ai envie de dire à juste titre au regard de ce que nous avons comme exigences en matière de qualité de l'accueil. En revanche, l'alternative qui se présentait à nous, c'est-à-dire la rue, a pu être évitée. Je tiens donc ici à remercier les associations qui ont prêté la main, les bras et leur personnel pour venir en aide à ces personnes en situation difficile.

En réponse à la critique qui a été formulée, je souligne que le premier but de ces accueils est de fournir un logement et de l'alimentation. En outre, une permanence est assurée 24 heures sur 24 pour assister les familles dans les accueils d'urgence et un accompagnement permanent est garanti lors des heures d'ouverture de l'accueil de nuit pour les hommes isolés.

En plus de cet accompagnement, le CASU prévoit également le personnel d'entretien des bâtiments, l'assistance technique, la restauration et l'administration.

Dans l'asile de nuit, au Petit-Château et au CASU, les résidents ont la possibilité de prendre un dîner chaud et un petit-déjeuner. Ces résidents reçoivent également un casse-croûte au dispatching à midi. Comme vous le savez, ces personnes reviennent au dispatching pour identifier quelles places d'accueil structurelles se libèrent et pour pouvoir y être envoyées. Cela rend les choses difficiles tant pour ces personnes qui expriment un certain ras-le-bol que pour le personnel du dispatching qui doit leur demander d'attendre. Des tensions existent actuellement.

En ce qui concerne les soins médicaux, on fait appel à SOS Médecins. Les frais de ces interventions et des médicaments sont à la charge de Fedasil.

L'accompagnement psychosocial et l'accompagnement durant la procédure sont très limités. Des organisations partenaires de Vluchtelingenwerk Vlaanderen et CIRE prévoient, deux fois par semaine, une permanence juridique mais uniquement dans les accueils d'urgence.

Afin d'éviter un refus technique dans la procédure d'asile des résidents d'un accueil d'urgence, causé par un accompagnement administratif défectueux, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a pris différentes mesures pour contrôler ceci et pour rouvrir le dossier dans le cas où cela s'avérerait nécessaire.

Afin de sortir de cette crise d'accueil, la Croix-Rouge a prévu une capacité supplémentaire de 70 places en dehors de la surcapacité réalisée par Fedasil, entre autres par l'ouverture d'un centre à Beho. Un centre supplémentaire Croix-Rouge de 70 places sera créé.

Ces places supplémentaires ne suffiront pas pour répondre à la surcapacité actuelle, à l'accueil d'urgence et au nombre élevé d'entrées. Nous devons adopter une autre stratégie. C'est pour cette raison que, sur la base de ma proposition, le kern a approuvé une augmentation de 850 places de la capacité d'accueil. À cette fin, 5 millions d'euros seront mis à disposition de Fedasil. Je ne veux cependant pas minimiser l'accueil qualitatif auquel Fedasil veille. Actuellement, 16.300 demandeurs d'asile et des étrangers d'autres catégories sont accueillis dans les centres d'accueil de Fedasil et de ses partenaires, alors que la capacité normale du réseau ne prévoit que 15.850 places.

Les accueils d'urgence inclus, cela revient à une capacité d'occupation de 103%, alors qu'il est question de saturation du réseau d'accueil lorsque celui-ci avoisine les 95%. Les lits d'urgence qui ont été prévus ne sont pas de la même qualité que dans les autres centres d'accueil, mais ils ne sont pas établis pour cela; ils doivent uniquement empêcher que de nouveaux arrivants doivent passer la nuit dans la rue à défaut d'une place.

Les accueils temporaires supplémentaires dont il est question dans cette note sont, en revanche, de telle nature que le même niveau de qualité d'accueil et de service ne peut être fourni que dans les structures existantes.

Je souhaite insister sur le fait qu'il ne suffit pas de créer des places d'accueil supplémentaires pour sortir de

cette crise, mais que plusieurs mesures doivent être prises afin de garantir les sorties des centres d'accueil; sinon, nous aurons à nouveau besoin de places d'accueil supplémentaires dans quelques mois.

Pour prendre un seul exemple, quand il s'agit d'une demande de séjour pour raison médicale, l'Office des étrangers doit analyser le dossier en étant aidé par des médecins. Il faut savoir que l'Office connaît une telle carence de médecins qu'un tel dossier ne peut pas être examiné. En attendant, les personnes ne reçoivent qu'une aide matérielle.

Comme je l'ai expliqué au premier ministre en kern, Fedasil est arrivé en bout de course. Il doit accueillir légalement – et je suis très pointilleuse à cet égard –, car il suffit qu'il se trouve un illégal pour que tout le système soit critiqué. Je suis très stricte sur le respect de la loi par Fedasil pour que nous puissions justifier ses besoins. Je sais que pas mal de membres de cette assemblée et d'autres personnes considèrent que le public hébergé chez Fedasil ne devrait pas s'y trouver. Je me suis donc engagée à informer tous les mois le gouvernement de l'état des lieux: entrées, sorties, besoins, etc.

Cette fin de processus est telle que l'on estime une augmentation des capacités d'accueil en 2009 de l'ordre de 10% de la population. Les 850 places que j'ai demandées et obtenues représentent la moitié de l'augmentation prévue pour 2009. Nous verrons en juin s'il faudra continuer dans ce sens. Toujours est-il que nous allons travailler sur des places structurelles plutôt que sur des places d'urgence.

On avait supposé que cette surcapacité s'arrêterait à un moment donné, en fonction de la prise de décisions. Cela n'a pas été le cas. Aussi est-il de mon devoir et de ma responsabilité de garantir des places plus structurelles, non en termes de nombre, mais surtout pour garantir la qualité de l'accueil qui peut être offert à ces personnes.

L'évaluation, quant à elle, est, bien entendue, prévue par la loi et elle a lieu. À vrai dire, j'ai simplement postposé l'urgence de l'évaluation, car aujourd'hui, les travailleurs de Fedasil sont au bout du rouleau. Venir leur imposer un travail nécessaire mais plus administratif d'évaluation, alors même qu'ils sont confrontés à des urgences pragmatiques d'accueil de personnes qui sont aujourd'hui dans des conditions déplorables, c'était mettre la pression et peut-être les déconnecter de la réalité.

Oui, certains points de l'évaluation sont réalisés! Dès que la pression des 850 places sera levée par rapport à l'accueil, je reviendrai avec la démarche de l'évaluation. Ne vous inquiétez pas, elle est en cours et ne déduisez pas que nous n'avons pas envie d'évaluer! Pour ma part, j'estimais qu'il fallait utiliser ces moments difficiles pour créer des places et postposer l'évaluation.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Ce n'est certes pas aux travailleurs que je voulais jeter la pierre. Déjà avant même la saturation, nombre d'entre eux étaient mal à l'aise, car ils se sont engagés dans ces structures, selon une philosophie d'aide et de soutien, à essayer de trouver les meilleures solutions possibles pour les demandeurs. Actuellement, ils sont occupés à faire du bricolage d'urgence, parce qu'il n'y a pas de choix possible: on ne peut laisser les gens à la rue! L'ensemble du personnel s'attèle à la tâche, y compris le personnel administratif. Le personnel affecté au dispatching est en première ligne et en situation difficile. Aussi, loin de moi cette envie de faire endosser la responsabilité de la situation par les travailleurs.

Eu égard à la famille Rom qui a été expulsée, à mes yeux, de manière totalement disproportionnée – je ne vois pas la raison pour laquelle des chiens étaient nécessaires pour expulser une famille – j'ai été déçue de ne pas vous entendre. Certes, il faut respecter la loi, mais parfois celle-ci est mal faite. Ces personnes, pendant leur accueil n'ont pu bénéficier des conseils adéquats en vue d'introduire la procédure au niveau du CPAS. Il y a donc un problème. Je souhaiterais vivement que l'on y réfléchisse et qu'on apporte une modification législative en la matière, car ce n'est pas la première fois que cette problématique se rencontre.

04.04 Marie Arena, ministre: Le chef de famille a refusé la procédure! Il en a été informé ainsi que de la nécessité de passer par une décision du CPAS. Sa volonté était clairement de se mettre dans l'illégalité par rapport à un droit, à savoir le droit d'accueil. Ce n'est plus un problème de loi qui est mal faite, sinon la loi serait mal faite pour tous! Ce n'est pas un problème de droit, mais d'absence de volonté de la part de l'intéressé de respecter la loi.

04.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): En tout cas, ce n'est pas la première fois qu'une telle situation apparaît:

on fait sortir des familles d'une structure pour les y faire rentrer à nouveau trois jours après. En cas de retard dans la procédure, il faudrait éviter de voir se reproduire des périodes transitoires. Qu'il s'agisse du monde judiciaire ou du parlement, tout le monde s'accorde à dire qu'il ne faut pas jeter des familles à la rue.

Ensuite, je me réjouis que des places structurelles soient enfin créées. Vous parlez de saturation depuis mai 2008, mais nous voyons que la demande se situe à l'échelle européenne. C'est donc un problème important à résoudre, en plus des dossiers belgo-belges et de politique d'asile sur lesquels nous ne manquons pas d'interroger Mme Turtelboom, que nous allons d'ailleurs embêter cet après-midi.

Ces 850 places, avec un accueil correspondant à la loi accueil, sont bien utiles. Quand je parlais d'enfants déscolarisés, il s'agit d'enfants qui allaient à l'école, mais que leur perte de statut a conduits dans les centres d'accueil. Certains se trouvent dans cette situation depuis le mois de novembre, ce qui est problématique – ne serait-ce que par rapport à l'obligation scolaire, qui devrait s'appliquer à l'ensemble des enfants.

Enfin, loin de moi l'envie d'assommer le personnel sous une tâche administrative supplémentaire, mais certains travailleurs sont frustrés et aimeraient que l'évaluation soit discutée afin qu'elle puisse être adressée au parlement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Madame Genot, pourriez-vous présider quelques instants, car je dois aller défendre la fin de ma proposition de loi?

Les questions n^{os} 9631 et 9948 de M. Xavier Baeselen et n° 9921 de M. Hans Bonte sont retirées conformément au Règlement.

*Présidente: Zoé Genot.
Voorzitter: Zoé Genot.*

05 Questions jointes de

- M. Xavier Baeselen à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les conditions d'accueil d'urgence des demandeurs d'asile" (n° 9948)

- Mme Sarah Smeyers à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'accueil des demandeurs d'asile" (n° 10043)

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de noodopvang van asielzoekers" (nr. 9948)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de opvang van asielzoekers" (nr. 10043)

05.01 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het probleem van de overvolle opvangcentra voor asielzoekers blijft aanslepen. Ondertussen blijkt ook de voorziene noodopvang, die slechts 300 in plaats van de beloofde 500 plaatsen telt, zo goed als vol te zitten. Bovendien betreft het hier, zoals daarnet al aangehaald, geen volwaardige permanente opvangplaatsen, maar een tijdelijke oplossing. De leefomstandigheden in die opvangplaatsen, omdat het ook tijdelijke opvangplaatsen zijn, laten te wensen over. Asielzoekers mogen er in principe maar 10 dagen blijven, maar in de praktijk blijkt dat om gekende redenen veel langer te zijn.

Minister Turtelboom gaf in het verleden reeds aan dat de gewone opvangcentra voor de helft bevolkt worden door mensen die er eigenlijk niet thuishoren. Zo zouden er maar liefst 1800 mensen zitten die reeds papieren hebben. Volgens minister Turtelboom laat u die mensen daar zitten "uit een fout begrepen menselijkheid". Ik laat die woorden voor haar. Fedasil, dat onder de Minister van Maatschappelijke Integratie valt, zou daardoor zijn fundamentele taak niet nakomen.

Ik heb volgende vragen voor u, mevrouw de minister.

Op welke manier wenst u dit nijpende tekort aan opvangplaatsen concreet op te lossen?

Aan hoeveel plaatsen denkt u dan?

Waarom wordt er tot op vandaag nog geen werk gemaakt van een structurele verhoging van het aantal opvangplaatsen in plaats van die tijdelijke noodopvang te creëren?

Ik begrijp niet hoe het komt dat mensen die reeds in het bezit zijn van verblijfsdocumenten, toch nog een tijd in opvangcentra moeten verblijven en op die manier de uitstroom in die centra beperken.

Wil u het tekort aan opvangplaatsen gebruiken als drukingsmiddel om mensen te laten regulariseren?

05.02 Minister **Marie Arena**: Mevrouw de voorzitter, ik vind dat deze vraag erg lijkt op die van mevrouw Genot. Maar ik kan misschien nog twee elementen toevoegen aan mijn antwoord.

De cijfers moeten met enige voorzichtigheid worden benaderd. Er doen heel veel incorrecte cijfers de ronde. Op dat vlak hou ik me dan ook aan de gegevens van Fedasil, de instantie die er toch het nauwste bij betrokken is. De overgrote meerderheid van mensen die worden opgevangen in het netwerk van opvangcentra, om niet te zeggen allemaal, heeft daar echt wel recht op.

Ik wil ook even terugkomen op het voorbeeld van de mensen die een verblijfsvergunning hebben na erkenning van hun statuut in het raam van de asielprocedure, of na regularisatie. Op dit ogenblik zijn dat er ongeveer 600, en geen 1800. Dat is minder dan vier procent van het totale aantal dat wordt opgevangen in asielcentra.

Deze mensen hebben recht op materiële hulp tijdens de overgangperiode waarin ze onderdak zoeken. Het is dus niet zo dat zij ten onrechte genieten van een opvangplaats. Ik heb Fedasil gevraagd om de uitstroom van de mensen in deze categorie te versnellen. Dat gebeurt trouwens al sinds de zomer van 2008.

Mijnheer Hans Bonte gaat niet akkoord met deze maatregel die we genomen hebben in 2008. Ze gaan naar het OCMW: ze gaan niet meer naar de opvangcentra, maar naar het OCMW. Maar zo is de wet.

Wat de laatste vraag betreft: ik wil het gebrek aan plaatsen in geen geval gebruiken als drukingsmiddel voor de regularisatie. Daarom heb ik een voorstel gedaan aan de kern om meer dan 800 plaatsen extra te creëren. Dat bewijst dat ik het gebrek aan plaatsen niet als drukingsmiddel wil gebruiken. Integendeel, ik heb alles gedaan en ik wil alles blijven doen om te vermijden dat mensen op straat zouden terechtkomen omdat er onvoldoende opvangplaatsen zijn.

Het is waar dat een te groot aantal mensen al te veel jaar in de opvangcentra verblijft, en dat zij vandaag wellicht geregulariseerd waren geweest, mocht er een omzendbrief bestaan van mevrouw Turtelboom.

Dus ja, de verschillende dossiers zijn verbonden met elkaar. Ik zal mijn verantwoordelijkheid nemen voor het onthaal en mevrouw Turtelboom moet haar verantwoordelijkheid nemen voor de regularisatie.

05.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb mij blijkbaar vergist, wat het aantal betreft. 1.800 was te veel. U hebt gezegd dat u zich baseert op de cijfers van Fedasil. Het zou dus gaan over 600 mensen die reeds over een verblijfsdocument beschikken en eigenlijk onterecht in de opvangcentra verblijven?

05.04 Minister **Marie Arena**: Zij hebben een recht, maar het is niet gemakkelijk voor deze personen om opvang te vinden. Zij hebben twee maanden om een huis te vinden. Er zijn 600 mensen die 2 maanden hebben om het opvangcentrum te verlaten.

05.05 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ik begrijp dat dit in de praktijk inderdaad zeer moeilijk is, maar ondertussen nemen die mensen daar wel de plaats in van anderen.

05.06 Minister **Marie Arena**: Er is een plan om...

05.07 **Sarah Smeyers** (N-VA): om de uitstroom te versnellen. Ik vind het zeer positief dat u dit zegt. Het is ook nodig. Het kan gewoon niet dat die mensen daar zitten met geldige verblijfsdocumenten. Daarvoor

dienen die opvangplaatsen niet. Het verheugt mij te vernemen dat u een voorstel doet aan het kernkabinet voor 800 extra plaatsen. Ik weet niet of er daarover al in de kern gesproken werd. Wanneer valt er daarop een reactie te verwachten?

05.08 Minister **Marie Arena**: Wij hebben dat pas vrijdag besproken. Wij hebben een plan voor 30 januari. De partners zijn de OCMW's, het Rode Kruis en de Fedasilcentra.

05.09 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mevrouw de minister, u verwijst, mijns inziens, terecht naar de omzendbrief van mevrouw Turtelboom, die inderdaad veel problemen zou kunnen verhelpen. De richting die wij wensen uit te gaan in die omzendbrief zal wellicht verschillen, maar ik ben het erover eens dat het voor iedereen veel duidelijker zou zijn. Dat is natuurlijk niet uw bevoegdheid, maar ik hoop dat het lukt om daarvan binnen de regering snel werk te maken. Het is uiteindelijk een collectieve verantwoordelijkheid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le développement des questions et interpellations est suspendu de 15.08 heures à 15.32 heures.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.08 uur tot 15.32 uur.

Présidente: Thérèse Snoy et d'Oppuers.

Voorzitter: Thérèse Snoy et d'Oppuers.

06 **Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la position de la Belgique à l'égard de la Convention de Rotterdam" (n° 9622)**

06 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het standpunt van België ten aanzien van het Verdrag van Rotterdam" (nr. 9622)**

06.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, le 13 novembre dernier, nous apprenions que la Convention de Rotterdam, traité international qui régleme les échanges de produits chimiques dangereux, décidait d'exclure l'amiante et l'endosulfan de la liste des produits dangereux. Ma collègue Mme Gerkens s'est occupée du problème de l'amiante. Pour ma part, j'aurais souhaité parler de l'endosulfan.

Il s'agit d'une neurotoxine hautement nocive pour le système nerveux humain, également associée à des troubles reproductifs. Elle est employée comme pesticide dans la production de coton, dans les cultures vivrières ainsi que dans la production de nourriture pour animaux.

Figurant parmi les pesticides les plus toxiques disponibles sur le marché, ses risques pour les travailleurs et travailleuses agricoles et pour les consommateurs en général sont amplement documentés. Bien que des alternatives existent pour diverses applications, l'endosulfan est souvent préféré par les producteurs en raison de son prix plus avantageux.

Quelle a été la position défendue par la Belgique à la Convention de Rotterdam? La décision finale n'est-elle pas programmée pour le mois de janvier? Est-elle déjà passée? Il s'agit d'une question que j'avais introduite en novembre et que j'ai réintroduite après l'arrivée du nouveau gouvernement. Y a-t-il encore moyen de modifier cet aspect de la Convention?

06.02 **Sabine Laruelle**, ministre: Chère collègue, je confirme que l'amiante-chrysolithe et l'endosulfan n'ont malheureusement pas été inclus dans la liste des produits dangereux lors de la Convention de Rotterdam. La Belgique, comme la Commission européenne et les autres États membres de l'Union, était en faveur de l'inclusion de ces deux substances qui satisfont évidemment aux critères de la Convention de Rotterdam. Cependant, les règles de procédure qui imposent d'avoir un consensus pour inclure les candidats sur la liste ont fait que cette proposition n'a pas été retenue.

La Commission et l'ensemble des États membres, dont la Belgique, vont poursuivre leurs efforts afin de voir quelles sont les possibilités qui sont offertes dans le cadre de cette convention pour inclure ces deux substances dans cet instrument international d'échange d'informations.

06.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Si je comprends bien, l'Union y est majoritairement favorable.

06.04 **Sabine Laruelle**, ministre: Tout le monde!

06.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Je vous remercie pour cette information. Nous espérons que cela aboutira le plus vite possible.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 **Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'autorisation de nouveaux OGM au prochain conseil européen de l'agriculture" (n° 9965)**

07 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de markttoelatingen voor nieuwe ggo's op de volgende Europese raad van landbouwministers" (nr. 9965)**

07.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, selon mes informations, le Conseil européen de l'Agriculture a donné son autorisation pour deux nouveaux OGM: un colza et un œillet. Le colza est destiné à la filière "food-feed", mais je n'ai pas d'information quant à la destination de l'œillet. J'aimerais donc que vous me donniez des précisions à ce sujet.

L'AFSSA a donné un avis favorable, mais les comités permanents concernés ne semblent pas encore avoir pris position. En outre, d'après mes renseignements, la Belgique serait prête à donner un avis positif. Cette information est-elle exacte? Je suppose que, oui, car en général, vous faites preuve de cohérence et vous suivez l'avis de l'AFSSA.

Madame la ministre, quelles sont les conditions posées en matière d'étiquetage des produits contenant ces OGM et concernant le monitoring des effets possibles sur l'environnement? Les œillets génétiquement modifiés sont-ils prévus pour une mise en culture en champ? Cela est-il envisagé en Belgique? Enfin, l'alimentation animale contenant de plus en plus d'OGM, ne pensez-vous pas qu'il serait nécessaire d'informer les consommateurs sur le contenu en OGM de la nourriture et des produits pour animaux?

07.02 **Sabine Laruelle**, ministre: Chère collègue, il s'agit d'un œillet OGM qui permet aux pétales de contenir des pigments mauve-violacé.

Cela dit, deux dossiers d'autorisation ont été soumis au vote lors du Conseil agricole de ce lundi 19 janvier.

Dans les deux cas, comme c'est quasiment toujours le cas – malheureusement dirais-je –, il n'y a eu ni de majorité pour les deux propositions d'OGM, ni de minorité de blocage. Un consensus n'a donc pu être trouvé. Par conséquent, la décision reviendra à la Commission.

Avant de décrire brièvement ces deux dossiers, je tiens à vous signaler que les propositions de décision du Conseil, donc également celle relative aux autorisations, sont disponibles sur le site "EUR-lex", via l'onglet "travaux préparatoires".

En ce qui concerne l'œillet génétiquement modifié, l'autorisation demandée ne couvre que l'importation, donc pas la mise en culture de celui-ci sur le sol européen et donc a fortiori sur le sol belge.

L'étiquetage d'OGM est évidemment prévu sur la pochette de transport de la fleur. En outre, les fleuristes recevront des accessoires, comme des autocollants et des cartes à joindre aux bouquets et indiquant la présence de fleurs génétiquement modifiées.

Le plan de surveillance prévoit des questionnaires aux importateurs, un réseau de sélectionneurs et de botanistes pour surveiller sur le terrain la présence éventuelle d'hybrides entre ces OGM et des œillets sauvages ainsi qu'un réseau d'institutions nationales compétentes qui seront sensibilisées à la mise sur le

marché de l'OGM et qui devront informer le notifiant de tout événement qui pourrait avoir un lien avec cet OGM.

En ce qui concerne le colza génétiquement modifié T45, l'étiquetage OGM "colza génétiquement modifié non destiné à la culture" est prévu sur tout lot et emballage contenant ce colza tant pour l'alimentation humaine que pour l'alimentation animale. Il s'agit des prescriptions classiques en matière d'étiquetage prouvant la présence d'OGM. Puisque l'autorisation ne couvre que l'importation et la transformation et non la mise en culture, le plan de surveillance se focalise sur les opérations entre le déchargement et le broyage des graines afin d'éviter des pertes accidentelles de ces dernières lors de ces opérations.

Le système d'étiquetage européen des denrées alimentaires et des aliments pour animaux contenant des OGM ou produits à partir d'OGM prévoit que tout aliment contenant des OGM ou des produits dérivés d'OGM doit l'indiquer sur l'étiquette. Cela permet d'assurer la liberté de choix des consommateurs.

Par contre, la réglementation européenne n'impose pas d'étiquetage spécifique pour les denrées alimentaires provenant d'animaux nourris avec des OGM ou des dérivés d'OGM. En ce qui concerne ces produits d'origine animale, il est toujours possible pour le secteur de développer des cahiers de charge évidemment basés sur l'alimentation animale sans OGM.

La Belgique ne suit pas l'avis de l'EFSA, mais généralement l'avis du comité de bio-sécurité mis en place en Belgique. L'EFSA et ce comité de sécurité avaient remis un avis positif pour les deux propositions d'OGM. Pour les deux, il s'agissait bien d'importation et non pas de culture.

07.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Je vous remercie pour cette réponse très complète. Je reste convaincue qu'il faut informer les consommateurs, même si l'Europe ne l'impose pas, sur le contenu OGM de la nourriture des produits animaux qu'ils consomment. On respecterait ainsi le choix des consommateurs. Pour le reste, je n'ai pas de commentaires à faire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de verplichte identificatie en registratie van paarden, ezels en pony's" (nr. 9598)

08 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'identification et l'enregistrement obligatoires des chevaux, des ânes et des poneys" (n° 9598)

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mevrouw de minister, ik heb een vraag voor u in verband met de verplichte identificatie en registratie van paarden, ezels en pony's.

Sinds 1 juli van vorig jaar moeten paarden, pony's, ezels en zebra's voorzien zijn van een verplichte identificatie via een chip. De bedoeling is vooral te kunnen achterhalen welk vlees in de voedselketen terecht komt. Wie moedwillig niet laat identificeren, riskeert een boete tussen 500 en 25.000 euro, hoge boetes dus.

Intussen komen er vanop het terrein heel wat klachten, vooral over de hoge kostprijs, meer dan 100 euro, voor het chippen van de dieren, terwijl de waarde van bijvoorbeeld een kleine pony niet te vergelijken is met de waarde van een paard en het vlees van pony's niet voor de voedselketen bestemd is.

In Nederland ziet men bijvoorbeeld dat de kostprijs van het chippen amper een vijfde bedraagt van degene die in België gehanteerd wordt. Voor 20 euro kan men in Nederland een chip laten aanbrengen.

De hobbyhouders van pony's klagen over de financiële druk en sturen alarmerende berichten de wereld in. Het gevolg is ook dat heel veel eigenaars niet laten chippen, waardoor het oogpunt, een duidelijk beeld hebben van alle paarden, ezels en pony's, dreigt te mislukken.

Bovendien kampt de centrale gegevensbank voor de Identificatie van Paardachtigen, die operationeel is sinds 2006, met een serieuze achterstand.

Bent u op de hoogte van de problematiek?

Welke maatregelen worden er overwogen om tegemoet te komen aan de terechte vragen van de vele eigenaars, hobbyeigenaars van pony's?

Welk tijdspad wordt er gevolgd?

Wanneer zal de achterstand met betrekking tot de identificatie volledig weggewerkt zijn?

08.02 Minister **Sabine Laruelle**: Ik ben inderdaad op de hoogte van de problemen in verband met de identificatie. De problemen zijn ook niet recent. Zoals u weet, gaat het opstarten van een nieuw systeem altijd gepaard met enkele ongemakken. De kostprijs voor de identificatie is samengesteld uit een variabel gedeelte enerzijds, dat afhangt van het dierenartstarief, en anderzijds het vaste gedeelte, een forfait van 50 euro. Dat dekt de kosten voor het beheer van de gegevensbank, de registratie en het versturen van documenten en wijzigingen.

Een bedrag van 100 euro bevat dus een forfaitair gedeelte van 50 euro en de rest komt overeen met de tarief van de dierenarts.

In de aanvraag voor de prijsofferte van het forfaitaire deel heeft het feit dat het juiste aantal paardachtigen op het Belgische grondgebied niet bekend is, een belangrijke invloed gehad op het vaststellen van de kostprijs voor de identificatie.

Wat de controle betreft, moet u weten dat de prioriteit wordt gelegd bij de paarden die in het slachthuis worden aangeboden, de paarden die het Belgische grondgebied verlaten en degene die aanwezig zijn op markten. De controles worden uitgevoerd door het FAVV. De andere paardachtigen maken veeleer het voorwerp uit van occasionele controles, uitgevoerd door inspecteurs van de FOD in het kader van hun opdrachten in verband met dierenwelzijn. Dat is een competentie van mijn collega Onkelinx.

Er is niet voorzien in het nemen van maatregelen die afwijken van de vigerende wetgeving. In de huidige context van het risico van het verschijnen van nieuwe, opduikende ziekten bij paardachtigen is traceerbaarheid door identificatie van het allergrootste belang. Door een verlenging, met een tolerantieperiode tot 31 december 2008, hebben alle eigenaars de tijd gekregen om zich in regel te stellen.

De wegwerking van de achterstand hangt af van verschillende factoren. Enerzijds is een groot aantal dossiers geblokkeerd bij de dierenarts-identificeerder wegens niet-betaling of het niet-beschikbaar zijn voor identificatie. Anderzijds wachten nog veel eigenaars nog steeds om hun paarden te laten identificeren. De beheerders van de databank doen er niettemin alles aan om elk dossier zo mogelijk af te handelen en dit op eenvoudige aanvraag van de eigenaars of de dierenartsen.

Tot op heden hebben al heel wat mensen betaald. Er zijn echter nog veel paarden- en ponyeigenaars, die een eventuele prijsdaling van de identificatie afwachten, wat oneerlijk is ten opzichte van de eigenaars die wel al hebben betaald.

08.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. U hebt gezegd dat sommigen wachten op een eventuele prijsdaling. U hebt in het begin van uw antwoord gezegd dat men het vast bedrag van 50 euro voldoende hoog heeft vastgelegd, omdat men niet wist over welk aantal het ging. Er was geen cijfer bekend.

08.04 Minister **Sabine Laruelle**: Daarom moeten we een goede identificatie hebben. Het echte aantal paarden kennen we misschien een beetje beter, maar over pony's bijvoorbeeld, hebben we bijna geen gegevens. De identificatie is heel belangrijk voor de traceerbaarheid, bijvoorbeeld bij dierenziekten. Dat is heel belangrijk.

Als iemand twee of drie schapen heeft, dan moeten die twee of drie schapen worden geïdentificeerd. Het is hetzelfde voor de koeien en de paarden.

08.05 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Ik denk dat toch ergens een keuze zal moeten worden

gemaakt. De vaststelling is – u hebt het ook gezegd – dat heel wat eigenaars niet overgaan tot identificatie, vanwege de kostprijs. Ofwel tolereert u dat, ofwel...

Ik heb de artikelen bij mij. Ik ben geen specialist.

08.06 Minister **Sabine Laruelle**: De kostprijs van een paard of een pony is hoger dan de kostprijs van een identificatie. Ik heb geen paarden of pony's, maar de prijs van een pony ligt toch hoger dan 50 euro.

08.07 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Ik heb ook geen pony.

08.08 Minister **Sabine Laruelle**: Het is dus een evenwichtige prijs.

08.09 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Ik kan alleen vaststellen dat u ook zegt dat veel eigenaars het tot op vandaag niet hebben gedaan. Eigenlijk zijn ze al allemaal te laat, want het moest voor 1 januari 2009 gebeuren. Die dieren zijn niet geïdentificeerd.

Ik heb nog een tweede en laatste repliek. U zegt dat de controle vooral gebeurt op de drie categorieën die u hebt aangehaald. Alle anderen kunnen misschien occasioneel worden gecontroleerd, maar de kans is klein dat een eigenaar van een pony, bijvoorbeeld, controle krijgt. Dat hebt u ook in uw antwoord gezegd.

08.10 Minister **Sabine Laruelle**: Ik heb dat niet gezegd.

Je n'ai jamais dit que la chance d'avoir un contrôle était faible. J'ai dit qu'on contrôlait d'abord ceux qui vont à l'abattoir et qui vont entrer dans la chaîne alimentaire, ceux qui quittent le territoire car c'est une obligation légale et ceux qui sont sur les marchés parce qu'ils y sont. Je ne peux pas payer des inspecteurs pour rouler dans les villages pour voir si un poney a une puce! Ce n'est pas une question de chance!

Vous avez parlé de l'importance des amendes. Soit on discute avec son vétérinaire quand il vient soigner le cheval ou le poney et on accepte de payer 50 euros, soit on prend le risque de payer un jour 500 ou 1.000 euros. Mais il ne faudra pas alors venir se plaindre!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Les questions suivantes sont supprimées, à part la question n° 10173 de M. Josy Arens qui est excusé.

*La réunion publique de commission est levée à 15.50 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.50 uur.*