

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 28 JANUARI 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 28 JANVIER 2009

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 12.08 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Ludwig Vandenhove.

Le développement des questions et interpellations commence à 12.08 heures. La réunion est présidée par M. Ludwig Vandenhove.

De **voorzitter**: We gaan nu over tot de vragen zoals geagendeerd.

01 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Landsverdediging over "de aankoop van Tempest apparatuur" (nr. 9519)

01 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense sur "l'achat de matériel Tempest" (n° 9519)

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, recent werd door Defensie een opdracht gegund aan Secure Systems and Technologies voor de aankoop van Tempest apparatuur. Secure Systems and Technologies is een deel van de firma Cryptek. Tempest hardware moet zorgen voor de bescherming van communicatie- en informatietechnologie zoals pc's of gsm's, maar moet in feite alles met elektromagnetische straling beschermen tegen indringing via die elektromagnetische straling. De opdracht bij Secure Systems and Technologies heeft een waarde van 495.000 euro. De bevestiging van de opdracht gebeurde op 17 november. Vier dagen later, op 21 november, werd naar verluidt het bericht gepubliceerd van het bankroet van moedermaatschappij Cryptek.

Kunt u deze gegevens bevestigen of maak ik mij zorgen om niets? Wat is de impact van dit bankroet op de opdracht voor de aankoop van Tempest apparatuur door Defensie? Kan het contract verder worden uitgevoerd en komt de levering niet in gevaar? Als het contract toch kan worden uitgevoerd, wat is dan de invloed op de financiële borgstelling? Wat is de invloed op de waarborg en technische ondersteuning, benodigd tot de definitieve oplevering, alsook de invloed op de waarborg na de definitieve opleveringsdatum? Is er eventueel een compensatie van Cryptek of SST op komst?

Er werden drie offertes ontvangen, naar ik heb gehoord. Is het een mogelijke oplossing om het contract aan een van de andere bedrijven te gunnen? Meer fundamenteel: had men geen zicht op de problemen die Cryptek blijkbaar heeft gehad? Vier dagen na de gunning van de opdracht ging de firma al failliet. Was het op de markt niet reeds duidelijk dat het bedrijf op grote problemen afstevende?

Ik wil u alvast danken voor uw antwoord.

01.02 Minister Pieter De Crem: Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de vraag met betrekking tot de hardware van Tempest betreft, Defensie heeft de overheidsopdracht betreffende de meerjarige open overeenkomst tegen prijslijst voor de aankoop van de specifieke Tempest hardware gegund aan de firma Secure Systems Technologies Ltd, SST.

De opdracht werd op 22 september 2008 betekend voor een periode van drie jaar en de totale kostprijs ervan is geraamd op 495.000 euro, wat u ook hebt vermeld in uw vraag.

Er werd een bankwaarborg bezorgd aan de Deposito- en Consignatiekas in België. Het faillissement van Cryptek heeft geen impact op de uitvoering van het contract. Er is ook geen impact op de financiële borgstelling, het bedrag dat werd gedeponeerd bij de Deposito- en Consignatiekas. Er zijn voor deze

opdrachten geen nijverheidscompensaties in werking getreden.

Er is in dit geval dus geen rechtsgrond, noch een geldig motief om de firma SST in gebreke te stellen. De naam van Cryptek is niet verbonden aan de offerte van SST. Het contract werd twee maanden voor het faillissement van Cryptek betekend aan de firma SST en dus niet vier dagen erna. De informatie die u daaromtrent werd verschaft, is niet correct.

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp dat er geen problemen zijn voor de technische ondersteuning na de oplevering, alhoewel de moedermaatschappij failliet is gegaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Landsverdediging over "de plannen voor het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie" (nr. 9520)

02 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense sur "les projets concernant l'Institut royal supérieur de Défense" (n° 9520)

02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie werd bij KB van 10 augustus 2006 hervormd van opleidingsinstelling tot onderzoeksinstelling met betrekking tot defensie- en veiligheidsvraagstukken. Ik heb een kopie kunnen verkrijgen van een wetsvoorstel in opmaak, gedateerd 19 mei 2008, waarin sprake is van een opwaardering van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie. Uit een en ander blijkt dat de tekst toch wel bij de administratie is voorbereid.

De opwaardering bestaat volgens het ontwerp in een grotere externe zichtbaarheid van het instituut, een uitgebreide raad van bestuur, een rechtstreekse afhankelijkheid van de minister, een kwalitatieve versterking van het onderzoek dat wordt uitgevoerd en de toekenning van rechtspersoonlijkheid.

Om dat te bereiken wordt blijkbaar gedacht aan de toekenning van toch wel exorbitant hoge zitpenningen en vergoedingen voor de bestuursleden. Dat is noodzakelijk, dixit het ontwerp van voorstel, omdat, ik citeer: "de uitstraling en de correcte werking van de organen van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie enkel kan worden verzekerd door het aantrekken van gerenommeerde en gekwalificeerde personen".

Wat zijn nu de bedragen, waarvan sprake is in de tekst? Gewone leden van de raad van bestuur zouden 1.430 euro per zitting krijgen. De leden die ook nog eens lid zijn van het strategisch comité, krijgen het dubbele. De voorzitter van de raad van bestuur krijgt per zitting 2.860 euro en per zitting van het strategisch comité ook nog eens 2.860 euro. Daarbovenop komt een maandelijkse vergoeding van 4.000 euro. Een medewerker van de voorzitter mag ook nog eens rekenen op forse zitpenningen en vergoedingen. Het totale jaarbedrag aan zitpenningen en vergoedingen voor de voorzitter van de raad van bestuur is volgens de tekst maximaal 79.460 euro.

Collega's, mijnheer de minister, de huidige voorzitter van de raad van bestuur van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie is niemand minder dan de heer August Van Daele, de huidige chef Defensie, die op het punt staat over al dan niet korte termijn te worden opgevolgd. Blijkbaar wilden sommigen een gouden parachute voorbereiden voor de heer Van Daele, een riante uitbolbaan in tijden van crisis en dat op een moment waarop ook bij Defensie moet worden bespaard. Dat is daarnet nog zijdelings aan bod gekomen.

Voor mijn partij is zo iets uiteraard totaal onaanvaardbaar, vandaar mijn vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, wat is uw standpunt over het voorstel, over de tekst? Gaat u daarmee akkoord?

Ten tweede, hoe is de tekst, toch een ontwerp van wetsvoorstel, tot stand gekomen?

Ten derde, wat zijn uw plannen met het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie? Wil u die onderzoeksinstelling versterken of niet? Wat is de huidige stand van zaken?

02.02 Minister Pieter De Crem: Ik zal antwoorden op uw drie vragen. Ten eerste, ik ga heel duidelijk niet

akkoord met het voorstel.

Ten tweede, een wetsvoorstel gaat per definitie uit van de wetgevende macht, namelijk het Parlement. Ikzelf zal met betrekking tot de aangelegenheid en de specificiteit ervan, geen ontwerp indienen.

Ten derde, de politieke oriëntatienota voor het Koninklijk Hoger Instituut beschrijft het toekomstige statuut en vooral de rol van het instituut. Met het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie, dat de coördinator bij Defensie inzake wetenschappelijk en technologisch onderzoek is, zal de politiek van Defensie voor het wetenschappelijke en technologische onderzoek worden uitgewerkt. Daarbij moet rekening gehouden worden met de oriëntaties die ik heb aangestipt in mijn politieke oriëntatienota.

Het KHID dient in het domein van veiligheid en defensie verder uit te groeien tot een beleidsondersteunende denktank met nationale en internationale uitstraling. Hiervoor zullen de nodige samenwerkingsverbanden in het leven worden geroepen. De uiteindelijke roeping van het KHID is die van een nationaal reflectie-instituut en kenniscentrum.

02.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik ben tevreden dat u het ontwerp van wetsvoorstel niet steunt. Het werd blijkbaar wel opgemaakt in de administratie. Het is toch via kanalen in die zin dat mij de tekst werd bezorgd.

Ik ben blij dat u van plan bent om het Koninklijk Hoger Instituut effectief op te waarderen. Een onderzoeksinstituut op niveau is voor defensie en voor veiligheid een zeer goede zaak. Dat hoeft niet te betekenen dat de experts en de raad van bestuur worden beloond voor gedane taken met dergelijke exorbitant hoge zitpenningen, waarvan sprake in de tekst.

Ik wil verwijzen naar het Vlaams Vredesinstituut, dat misschien als model kan dienen en dat onlangs ook werd opgewaardeerd. Het houdt zich bezig met zaken als wapenhandel, veiligheid en defensie. De raad van bestuur daarvan kan zeker niet rekenen op dergelijke hoge zitpenningen. Hoge zitpenningen zijn zeker geen voorwaarde om kwaliteitsvol werk af te leveren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de evolutie van de oorlog in Afghanistan" (nr. 9546)

03 Question de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'évolution de la guerre en Afghanistan" (n° 9546)

03.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag dateert van begin januari. Ik verontschuldig mij dat ik niet aanwezig kon zijn op de vorige commissievergadering, maar dat kan het antwoord er alleen maar beter op maken.

Op 5 januari zijn 46 militairen vertrokken, waaronder een aantal para's uit Tielen die zullen meewerken aan de opleiding van Afghaanse regeringssoldaten.

De minister van Buitenlandse Zaken stelde in een interview eind december dat de Europese Unie zich moet beraden over het sturen van nog extra troepen in een strijd die ofwel hopeloos of op zijn minst bijzonder moeilijk is. Volgens minister De Gucht zou 72% van de bevolking de Taliban steunen. Ik voeg er voor alle duidelijkheid aan toe dat de verklaringen van minister De Gucht los zouden staan van de zending van extra militairen.

Mijnheer de minister, wat is de evolutie van de oorlog in Afghanistan? Klopt de informatie van de minister van Buitenlandse Zaken dat de Taliban de steun geniet van ongeveer 72% van de Afghaanse bevolking? Kunt u de commissie informeren over de eerste ervaringen van de recent gezonden militairen, meer bepaald van de para's die daar troepen moeten opleiden en eventueel in oorlogsgebied moeten begeleiden?

03.02 Minister Pieter De Crem: Mijnheer de voorzitter, collega's, de actuele veiligheidstoestand in Afghanistan blijft die van delicaat evenwicht. De toestand is precair maar niet kritiek, volgens een rapport van een delegatie van de Veiligheidsraad van de UNO die eind 2008 ter plaatse is afgestapt.

Men moet goed weten dat de notie “kritiek” die hier wordt gebruikt, die van de standaardkwalificatie van internationale conflicten is. Het is niet wat wij denken. Het heeft dus niet de kwalificatie die bij gewapende conflicten als “kritisch” wordt omschreven.

De delegatie heeft wel opgemerkt dat het belangrijk is om een onderscheid te maken tussen de politiek geïnspireerde acties en deze die te wijten zijn aan criminaliteit. Vooral die laatste zijn in grote mate verantwoordelijk voor de onveilige situatie in Afghanistan.

Daaraan wordt onmiddellijk gekoppeld dat het van het uiterste belang is dat de Afghaanse autoriteiten worden gesteund in hun inspanningen om de veiligheidsdiensten te ontwikkelen. We hebben het er al over gehad tijdens andere bijeenkomsten. Het tot stand brengen van de rule of law en van een rechtsstaat die naam waardig is van uitzonderlijk belang om de delicate evenwichten in permanente evenwichten te laten evolueren.

Ik denk dat we ons in een moeilijke toestand kunnen verheugen over het feit dat de Afghaanse veiligheidsdiensten steeds meer deelnemen aan veiligheids- en stabiliteitsoperaties.

ISAF, de operatie waaraan wij deelnemen met 41 andere landen, maakt bijgevolg objectief gezien grote vorderingen in haar belangrijke taken, waaronder de steun aan het Afghaanse leger.

Net in dat kader heeft België op 5 januari 2009 16 militairen ontplooid die zullen deelnemen aan de vorming van een bataljon van het Afghaanse leger, het ANA, het Afghan National Army. Op dit ogenblik volgen die militairen een opleiding in Kabul. Het is een theoretische opleiding, die duurt tot 15 maart. Zij zullen na 15 maart in het “regional command north” worden ingezet, om de Afghaanse militairen in de beste omstandigheden en op de beste wijze op te leiden, in het kader van de ISAF-operatie.

03.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat men van dat delicate evenwicht naar een positiever evenwicht kan gaan. Het verbaast me niet. Het is ook een zeer complexe toestand, maar als de minister van Buitenlandse Zaken een vrij negatieve visie heeft – ongeacht de extra zending van militairen – over de verdere escalatie van het conflict en over zowel onze deelname, als de deelname van onze bondgenoten en de Amerikaanse strijdkrachten, dan is het zeer goed om daarover zeer grondig te praten.

Mijnheer de minister, u hebt niet geantwoord op de vraag in hoeverre de invloed van de Taliban verder zal uitdeinen, zoals de minister van Buitenlandse Zaken heeft gezegd. In de toekomst hoop ik ook meer te vernemen over de verdere inzet van onze militairen die momenteel nog in opleiding zijn en pas na 15 maart effectief worden ingezet, in het noorden.

03.04 Minister Pieter De Crem: Mijnheer Stevenheydens, uw bekommernissen zijn dezelfde als die van mij en de regering. De commentaar die mijn collega van Buitenlandse Zaken heeft gegeven, is maar een deeltje van een groot eindejaarsinterview dat hij heeft gegeven, naar aanleiding van een jaar buitenlands beleid. Maar de analyse die hij maakt van de situatie is niet anders dan de analyse die in de regering wordt gemaakt. Wij moeten, met de grootste aandacht, niet alleen onze aanwezigheid, maar ook de aanwezigheid van de internationale gemeenschap in Afghanistan in de gaten houden.

Mijn Amerikaanse collega heeft daarover trouwens gisterenmiddag nog een aantal belangwekkende verklaringen afgelegd. Ik raad u aan om eens de internationale pers te raadplegen.

03.05 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Als dat de conclusies zijn van de minister van Buitenlandse Zaken, in een groot eindejaarsinterview, dan leer ik, uit hetgeen hij zegt, dat de acties die werden ondernomen in samenwerking met onze bondgenoten op zeer korte termijn toch eens moeten worden geëvalueerd. Hij is namelijk zeer pessimistisch daarover.

03.06 Minister Pieter De Crem: Wij kunnen daarover discussiëren, maar zijn appreciatie van de toestand was gelinkt aan het feit dat er in de loop van dit jaar presidentsverkiezingen komen en dat de militaire inspanningen die moeten gebeuren om het terrein vrij te maken voor een rechtsstaat onvoldoende zullen zijn, als de eigen Afghaanse autoriteiten niet bij machte zijn om de broodnodige hervormingen tot stand te brengen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "het aspect van de drugshandel in de oorlog in Afghanistan" (nr. 9665)

04 Question de M. **Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "le trafic de drogues dans le cadre de la guerre en Afghanistan" (n° 9665)

04.01 **Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele maanden geleden verklaarde u dat de omzet van de drugshandel in Afghanistan met 80% was gedaald.

In het antwoord op een schriftelijke vraag verwees de minister naar het rapport van de United Nations Office on Drugs and Crime van augustus 2008. Het rapport stelt dat het aantal opiumvrije provincies in Afghanistan van 13 naar 18 zou zijn gestegen. De opiumproductie zou tegenover 2007 zijn gedaald.

Een concreet antwoord op mijn vraag welke gegevens een daling van de omzet van de drugshandel met 80% aantonen, werd niet gegeven.

Vrij recent heeft de verantwoordelijke voor voornoemd VN-Bureau voor Drugs en Misdaad gesteld dat het aspect van de drugshandel nog steeds onrustwekkend is.

Mijnheer de minister, als wij bronnen aanspreken, is het belangrijk te weten om welke bronnen het gaat. Ook is het belangrijk te weten of de bronnen dezelfde zijn.

Worden dezelfde bronnen aangesproken voor het vergaren van informatie over de evolutie van de drugshandel?

Kan de minister zijn uitspraak over de daling van de drugshandel in Afghanistan met 80% in 2008 motiveren als zijnde correcte informatie?

Is er ter zake sinds kort een belangrijke evolutie merkbaar die voor de commissie belangrijk is?

04.02 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Stevenheydens, ik heb alle antwoorden op schriftelijke en andere vragen – ook vragen in de commissie voor de Landsverdediging – gegeven. De drugsproblematiek in Afghanistan is echter nog steeds bijzonder verontrustend.

Ik verwees er eventjes naar als een aanloop naar het antwoord dat ik nu geef.

Het uitroeien van de drugshandel of toch iets wat erop moet lijken, staat en valt met de stabilisatie van de hele regio.

U hebt een aantal verduidelijkingen gevraagd bij het gehanteerde cijfermateriaal inzake de omzet van de drugshandel en het aantal opiumvrije provincies alsook bij de bronvermelding.

Ik heb u in het schriftelijk antwoord van 5 november 2008 gezegd dat ik mij toen op het rapport van het United Nations Office on Drugs and Crime van augustus 2008 baseerde. Bedoeld rapport vermeldt dat het aantal opiumvrije provincies met 50% was gestegen, met name van 13 naar 18, en dat de opiumproductie ten opzichte van 2007 met 6% was gedaald.

In hetzelfde antwoord heb ik melding gemaakt van het feit dat de aanpak van de drugshandel de afgelopen maanden – ik bedoel daarmee het tweede semester van 2008 – in een stroomversnelling was terechtgekomen en dat er bijzonder belangrijke stappen waren ondernomen, zowel door de Afghaanse autoriteiten als door de internationale gemeenschap. Het ging in de eerste plaats om het uitvoeren van aanvallen op drugslabo's en op de netwerken van de trafikanten.

Deze en een aantal andere maatregelen hebben met zich gebracht – gekoppeld aan de veranderde marktprijs voor gewassen – dat er een impact was op de prijszetting van de producten. Het recentste rapport van de United Nations Office for Drugs and Crime, de Afghan Opium Survey van 2008, vermeldde dat de waarde van de opiumteelt in 2008 een kwart lager lag dan in 2007. Kortom, de opbrengsten uit drugshandel zijn gedaald.

Samengevat kan ik zeggen dat de cijfers die ik heb verschaft afkomstig zijn van het UNODC. Dat is een gerespecteerde bron. Mijn bronnen waren het verslag voor de maand augustus 2008 en het jaarrapport voor 2008. Dat is de basis waarop ik mij heb geïnformeerd. Als u andere informatie hebt onderschept of te weten bent gekomen, bespreek ik die graag met u, maar dit is volgens mij wel referentiemateriaal.

04.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, er is inderdaad een probleem inzake bronnen in deze moeilijke materie. Natuurlijk krijgen wij veel tegenstrijdige informatie. Ik heb verwezen naar de recente uitspraken van de verantwoordelijke voor het VN-Bureau voor Drugs en Misdad, die stelt dat dit aspect nog steeds onrustwekkend is. Wij moeten ons daarvan bewust zijn.

Wij zijn ons ervan bewust dat drugshandel en drugsteelt belangrijke inkomstbronnen zijn, zonet de belangrijkste, voor de Taliban. Ik vroeg verduidelijking over die schriftelijke vraag van 3 oktober omdat die positieve informatie intussen al door andere informatie wordt genuanceerd en eigenlijk onbelangrijk wordt gemaakt. Er zijn ter zake nog geen beslissende stappen ondernomen. Waarschijnlijk zal dat aspect belangrijk zijn voor het wel of niet kunnen beëindigen van de oorlog in Afghanistan op korte termijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Question de M. Maxime Prévot au ministre de la Défense sur "l'avenir professionnel des veilleurs maître chien, des veilleurs de nuit et des chefs de gardiennage" (n° 9676)

05 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Landsverdediging over "de professionele toekomst van de wakers-hondenmeesters, nachtwakers en hoofdbewakers" (nr. 9676)

05.01 Maxime Prévot (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, comme je n'en ai pas encore eu l'occasion, je vous souhaite une excellente année et surtout une bonne santé.

Monsieur le ministre, comme vous le savez, pour les titulaires des charges de veilleur maître chien, de veilleur de nuit et de chef de gardiennage, le rythme de travail est de 24 heures de garde et 4 à 5 jours à la maison, selon les rôles. Les uns sont volontaires de carrière et les autres sous-officiers.

Cette fonction est exclusive, c'est-à-dire qu'aucune activité autre que l'entraînement ou en rapport direct avec la fonction n'est autorisée. Cela pourrait paraître compréhensible mais cela n'est, dans les faits, pas sans générer des conséquences aberrantes: perte de qualification (para, instructeur rocher, médic, plongeur) et pertes financières liées à la perte des primes découlant de cette qualification, même si elles sont partiellement compensées par les primes "veilleur" et "week-end".

Peu après la mise en œuvre du système de garde professionnelle, en 2005 pour être précis, une doctrine définissant des règles strictes a été éditée. Cependant, durant l'année 2007, dans le souci d'éviter des mises en fonction et des retraits de fonction trop fantaisistes, une organisation syndicale a demandé de définir une durée plus stable de la garde professionnelle. La décision tombe alors en 2008: la durée de la mise en place est limitée à trois ans renouvelable une fois et, ensuite, prolongeable un an. Cela signifie que les contrats des veilleurs maître chien et des veilleurs de nuit se terminent au 1^{er} janvier 2011. Cette situation n'est pas sans poser question et génère de l'inquiétude auprès des titulaires de ces postes. J'ai d'ailleurs été interpellé par des militaires de la caserne de Marche-les-Dames.

Il faut savoir que l'autorité locale, le chef de corps en l'occurrence, et l'autorité centrale, la DGHR, ont autorisé les personnes le souhaitant à exercer une fonction complémentaire, les limites étant fixées à maximum 40 heures/semaine et minimum 8 heures de repos avant la garde. On les a donc autorisées à déroger à l'interdiction de cumul d'emplois. Nombreux ont donc été ceux qui se sont lancés dans des activités complémentaires en abattage d'arbres, travail sur corde, maçonnerie, etc. Certains ont même créé leur société ou se sont associés. Des personnes ont fait parfois des investissements conséquents et ont des remboursements à effectuer pendant plusieurs années, puisque certains ont contracté des emprunts pour pouvoir se doter d'outils.

Par choix, au regard de ce cumul, certaines personnes ont même renoncé à l'avancement dans le grade en ce qui concerne certains sous-officiers ou à la promotion sociale en ce qui concerne certains volontaires, parce qu'ils souhaitaient rester dans ces fonctions. D'autres ont également été mises en place par le chef de corps de l'époque sur base de la situation médicale, sociale ou physique, toujours en veillant à prendre en compte les enjeux personnels de chacun. En 2011, un autre chef de corps sera en place et les militaires

craignent un changement d'approche, rendu possible par un cadre flou.

Édicter en 2008 une règle qui modifie la donne en cours de route, alors même que des personnes exercent ces fonctions de veilleur maître chien ou de veilleur de nuit depuis quelques années, est interpellant. Pour rappel, il y a environ 500 veilleurs maître chien et 1.700 veilleurs de nuit en Belgique. Tous s'interrogent. Tous ont organisé leur vie sociale, familiale et professionnelle en fonction de ce rythme particulier de travail et, ce, sur la base d'une durée initialement non définie par l'autorité. Il est probable qu'un nombre important de ces personnes n'aurait pas choisi de s'engager dans cette voie des rythmes de garde si elles avaient eu connaissance, dès le départ, de cette durée limitée dans le temps de l'exercice de la fonction, sachant les profondes modifications que cela impose dans leur vie familiale, sociale et professionnelle.

Lors d'une récente réunion au sein de la Direction générale Human resources (DGHR) un colonel a d'ailleurs souligné qu'il n'imposait pas les changements et qu'il souhaitait que l'application de cette règle se fasse en souplesse. Mais il a également rappelé que le chef de corps restait le chef de son personnel et qu'il ne voulait pas interférer avec l'autorité locale. Soit! Mais dans ce cas, sur quel pied danser? La doctrine est-elle de stricte application ou existe-t-il une souplesse d'application en fonction du chef de corps? Dans ce dernier cas, comment permettre aux militaires de se prémunir contre l'arbitraire de leur autorité locale?

Sur le fond au demeurant, on peut s'interroger sur la pertinence de ce schéma de 7 ans (2 x 3 plus 1). Quelles sont encore, après 7 ans, les aptitudes professionnelles pour les fonctions opérationnelles, car les techniques de combat, le matériel, les procédures, les aptitudes physiques ont évolué? Vers quels types de fonction le personnel retiré de la garde sera-t-il alors réorienté? Pourra-t-il rester dans son unité ou devra-t-il exercer sa nouvelle fonction ailleurs?

En 2011, un grand nombre de personnes auront 50 ans, voire plus. Ne serait-il dès lors pas préférable de prévoir un phasing out pour le personnel de garde actuel et considérer que les nouvelles règles de durée de mise en fonction (2 x 3 plus 1) s'appliquent pour toutes les désignations à partir de 2011? Autant laisser partir naturellement les personnes actuellement en place, mais par contre remplacer ces personnes par d'autres choisissant cette fonction en connaissance de cause cette fois quant à la durée maximale de leur affectation. La crainte pour de nombreux militaires est de se voir pousser vers la sortie en se voyant proposer une situation insoutenable (mutation lointaine, fonction imposée, etc.)

Je vous remercie d'avance, monsieur le ministre, pour vos éclaircissements et vos propos que j'espère rassurants.

05.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, cher collègue, une fonction dans la garde professionnelle ne peut être un monopole destiné à certains militaires. Il faut laisser à tous les militaires la possibilité d'occuper une fonction dans la garde professionnelle, ce qui nécessite un système de rotation.

Le chef de corps apprécie la candidature ou l'aptitude d'un militaire de son unité à exercer une fonction au sein de la garde professionnelle. Le militaire concerné a, en cas de refus de sa candidature, une possibilité d'appel contre cette décision auprès des services compétents de la Direction générale Human resources (DGHR).

Quant aux autorisations de cumul, il est à remarquer que la réglementation en vigueur prescrit que celle-ci constitue toujours une dérogation au régime de travail normal et qu'elle reste toujours soumise aux besoins du service. Une telle autorisation ne peut donc être invoquée comme motif pour éviter une mutation. Toutefois, le cas échéant, l'intéressé a la possibilité d'interjeter appel auprès des services de la DGHR.

Les mesures transitoires prévoient que tout cumul, qui a été autorisé avant le 1^{er} janvier 2007 sur base de l'ancienne réglementation, expire au 31 décembre 2008 et que les militaires concernés doivent, par conséquent, introduire, avant la fin de cette période, une demande de révision pour leur cumul, ce sur base de la nouvelle réglementation

En ce qui concerne les aptitudes et les qualifications professionnelles, les militaires, qui font partie de la garde professionnelle, ont la possibilité de les entretenir. Le fait d'avoir fait partie de la garde professionnelle n'empêche donc pas, le cas échéant, de reprendre une fonction opérationnelle. Une éventuelle mutation sera toujours décidée en tenant compte du souhait du militaire concerné et, bien entendu, des besoins de l'organisation.

05.03 Maxime Prévot (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse qui me laisse "un petit goût de trop peu".

Je vous comprends quand vous dites que, sur le principe, une fonction au sein de la garde professionnelle ne peut être l'apanage, le monopole de quelques-uns qui sont déjà en place et qui doivent à tout prix et en toute circonstance y rester au détriment d'autres militaires qui pourraient, pour des motifs tout aussi légitimes aspirer à occuper ces fonctions de garde.

J'estime qu'il est un peu facile de se contenter de se référer aux possibilités de recours potentielles à chacune de ces étapes. Cela dit, je me félicite qu'elles existent et je ne doute pas que les militaires y feront appel, le cas échéant. Mais j'estime regrettable que l'on ne prenne pas en considération à sa juste mesure la situation telle qu'elle existe actuellement.

En effet, parmi les bénéficiaires de ces fonctions au sein des gardes professionnelles, un nombre non négligeable de personnes sont plutôt en fin de carrière. On aurait pu prévoir pour elles un phasing out plutôt que, à quelques années de leur retraite, de bouleverser leurs habitudes de métier. Même si vous rappelez à juste titre qu'il reste possible d'entretenir ses aptitudes professionnelles, notamment physiques, cela devient nettement plus délicat à plus de 50 ans qu'à 20 ans.

Je n'ai pas perçu de réponse quant à l'éventuel filtre destiné à écarter tout arbitraire de la part du chef de corps. De votre réponse, je comprends qu'il est le premier maître à pouvoir décider en fonction de la situation locale de ce qui lui semble ou non opportun.

J'espère que les personnes en cumul de fonctions auront pris soin avant le 31 décembre dernier de réintroduire un dossier en bonne et due forme pour éviter toute pénalisation.

Je prends note qu'apparemment, la règle sera de stricte application et qu'il n'est pas de votre souhait d'envisager un phasing out pour les personnes actuellement concernées, ce que je trouve dommageable et préjudiciable pour les intéressés.

05.04 Pieter De Crem, ministre: Je suis content que nous partagions le même point de départ quant à notre vision de la carrière militaire. Comme vous le savez, ces places sont particulièrement convoitées, et ce, pour une multitude de raisons. La politique du cas par cas est ici d'application, mais il demeure l'aspect de mobilité dans la carrière, non négligeable.

Si des cas spécifiques apparaissent, tenez-m'en au courant!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 9801 van de heer Jambon wordt op zijn vraag omgezet in een schriftelijke vraag.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de minister van Landsverdediging over "het Koninklijk Legermuseum" (nr. 10125)

- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Landsverdediging over "het opslagprobleem bij het Legermuseum" (nr. 10217)

06 Questions jointes de

- M. Jan Jambon au ministre de la Défense sur "le Musée royal de l'Armée" (n° 10125)

- M. Xavier Baeselen au ministre de la Défense sur "le problème de stockage au Musée de l'Armée" (n° 10217)

06.01 Jan Jambon (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over het Koninklijk Legermuseum, waarover ik u in mei 2008 reeds een vraag heb gesteld.

Het gaat erover dat het Koninklijk Legermuseum prioriteit zou krijgen om stukken die niet meer worden gebruikt en het museum interesseren, op te nemen. U hebt dat destijds toegezegd. Volgens de mensen van het museum is dat blijkbaar procedureel nog niet helemaal rond. Dat heeft tot gevolg dat het museum oude Belgische tanks enzovoort met eigen middelen moet kopen, vaak in het buitenland, zoals dat vroeger het geval was.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken? Waarom staat de procedure nog niet op punt? Waar zit de kink in de kabel?

06.02 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer Jambon, in 2004 werden verschillende uit de omloop genomen wapensystemen in aanmerking genomen voor een mogelijke overdracht aan het KLM. Van die hoeveelheid is reeds 50% aan het Koninklijk Legermuseum overgedragen.

Ik heb naar aanleiding van uw vraag een gemengde werkgroep in het leven geroepen, teneinde in het domein Materieel de punten waarover wij het de vorige keer hadden, te verduidelijken. Er bestond immers een conventie tussen het KLM en de defensiestaf. Er is een wettelijk kader dat bepaalt hoe de overdracht van het materieel verloopt, hoe de uitwisseling met andere musea verloopt, hoe de verkoop van het overgedragen materieel verloopt en ook welk materieel tot de eigen collecties behoort.

Het KLM heeft op dat moment meerdere aanvragen ingediend tot het verkrijgen van over te dragen bijkomend materieel. Op basis van die resultaten zullen die overdrachten worden hervat om gedurende het eerste semester van 2009 85% te bereiken van de aantallen die in 2004 werden bepaald en van de bijkomende ingediende aanvragen van het materieel van het KLM. Het complement zal dus worden gerealiseerd van nu tot 2012, dus verspreid over drie jaar.

Er is reeds een hoge realisatiegraad en er is een mogelijke overdrachtslijst die nu wordt afgerond. Zodra ik die krijg, zal ik u die bezorgen. Misschien is de indruk gewekt dat er weinig vooruitgang was, maar de zaak zit op realisatieschema.

06.03 **Jan Jambon** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het duidelijke antwoord. Ik begrijp hieruit dat men nu uit het verleden aan het bijbenen is. Als in de toekomst nog legermaterieel wordt afgedankt, zou het KLM eigenlijk prioritair moeten kunnen voorstellen wat het interesseert.

Eenzijds bent u dus volop bezig met het bijbenen uit het verleden, waarvoor dank. Anderzijds zou het KLM ook in de toekomst prioritair keuzemogelijkheden moeten krijgen bij afdanking.

06.04 Minister **Pieter De Crem**: (...). Uw tweede opmerking wordt meer dan als een suggestie meegenomen.

06.05 **Jan Jambon** (N-VA): Waarvoor dank.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 10217 van de heer Baeselen is omgezet in een schriftelijke vraag.

07 **Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le paludisme parmi les militaires à Kaboul" (n° 10169)**

07 **Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "moeraskoorts bij de militairen in Kabul" (nr. 10169)**

07.01 **Brigitte Wiaux** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, fin décembre 2008, la presse se faisait l'écho, dans un très petit article, de la présence d'une quarantaine de cas de malaria chez des militaires de l'ISAF à Kaboul. On indiquait que les militaires belges n'auraient pas été infectés.

Même si je ne suis pas scientifique de formation, on peut s'étonner de la propagation de cette maladie parasitaire. À ma connaissance, on peut l'attraper dans les pays chauds. Or, nous sommes à Kaboul, en plein hiver et à une certaine altitude.

Monsieur le ministre, quand les premiers cas de paludisme ont-ils été constatés parmi les militaires à Kaboul? Combien de cas ont-ils été recensés?

Nos militaires n'auraient pas été touchés, y a-t-il une explication scientifique?

J'imagine que des mesures sanitaires ont été prises par le commandement de la composante médicale pour

les militaires belges.

07.02 Pieter De Crem, ministre: Chère collègue, les premiers cas de paludisme auxquels vous faites référence ont été constatés le 15 décembre 2008. Le 23 décembre, on dénombrait 40 cas. Aucun militaire belge n'a été touché. Une des explications possibles réside dans la qualité des tenues que nous utilisons et qui sont déjà imprégnées à la base. Cette imprégnation résiste très bien au lavage.

Fin décembre 2008, des mesures supplémentaires ont été prises pour les militaires présents à Kaboul telles que la distribution de médicaments et d'onguents spécifiques. Des mesures collectives ont également été prises telles que l'utilisation d'insecticides dans les chambres et les sanitaires, l'utilisation de moustiquaires imprégnées et la diffusion d'une note explicative aux militaires. Toutes ces mesures ont été coordonnées sur place par le module Hygiène avec le commandant du détachement médical. Les militaires belges qui se sont rendus à Kaboul depuis ont été avertis via les unités. Il leur a été demandé de consulter un médecin en cas de symptôme, même atypique.

Tant les médecins de la chaîne curative que les médecins du travail ont été informés.

Du fait des conditions climatiques hivernales qui détruisent les moustiques, principaux vecteurs de la maladie, il n'est actuellement pas prévu de prévention médicamenteuse pour les contingents qui se rendent à Kaboul. Par contre, à partir du 1^{er} avril, la prévention sera à nouveau de mise pour les détachements qui iront à Kunduz et à Kandahar.

07.03 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les informations que vous m'avez communiquées.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'expédition Belare/IPF avec la participation de militaires belges à la construction de la base scientifique belge en Antarctique, la 'Station Princess Elisabeth'" (n° 10180)

08 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de deelname van Belgische militairen, in het kader van de IPF-BELARE-expeditie, aan de bouw van het Belgische onderzoeksstation 'Princess Elisabeth' op Antarctica" (nr. 10180)

08.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je suis impressionnée par tout ce qui se passe en Antarctique, cela laisse rêveur! Depuis la fin du 19^e siècle, notre pays rime avec Antarctique. Souvenons-nous des expéditions de La Belgica et des histoires de la famille de Gerlache.

Si j'ai bonne mémoire, on a fêté le 60^e anniversaire du Wing météo à Beauvechain et on a pu se rendre compte que l'aventure reprenait en 2007. En effet, en février 2007, un protocole d'accord de collaboration était signé entre l'IPF (International Polar Foundation) et le ministre de la Défense; la participation de votre département concernait l'assemblage ou l'installation de la station polaire Princesse Elisabeth en Antarctique.

Cette station devrait héberger chaque année ou héberge déjà des scientifiques mais elle devrait également respecter la nature en appliquant des principes d'éco-construction, d'utilisation de sources d'énergie renouvelables et un traitement particulier des eaux usées. On dit que cette station belge est pionnière dans son domaine. D'une certaine manière, monsieur le ministre, je suis fière de cette aventure scientifique à laquelle s'est joint votre département pour la troisième année consécutive.

Monsieur le ministre, à ce jour, sans savoir si la construction de la station polaire est terminée, l'aide et l'intervention de la Défense en appui matériel, en entretien et en réparations comme en envoi d'avions C-130 de ravitaillement sont-elles encore sollicitées?

08.02 Pieter De Crem, ministre: Chère collègue, l'Antarctique vous fait donc rêver...

L'accord de coopération entre la Défense et l'International Polar Foundation vient à échéance fin 2009. En ce moment, l'installation de la station Princesse Elisabeth en Antarctique se termine. La Défense participe, depuis novembre 2008, à cette troisième expédition avec six militaires. L'éventuelle prolongation de cette

coöperatie zal worden besloten na een aanvullende analyse na de zomer 2008-2009.

De inzet van een C-130 in de poolgebieden vereist speciale voorbereidingen, rekening houdend met de klimaatomstandigheden waarin het moet worden ingezet. Om het risico van storing te beperken, moet er ten minste twee C-130's worden ingezet, waarbij elk toestel over de nodige aanvullende uitrusting moet beschikken. Bovendien moeten de piloten speciale training ondergaan.

Vanwege de inzet van vliegtuigen voor transport in verschillende operationele theaters en rekening houdend met de hoge kosten van een dergelijke operatie, heeft de Defensie het niet wettig geacht de C-130's te gebruiken voor het vullen van de basis in Antarctica.

08.03 Brigitte Wiaux (cdH): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen en interpellaties van

- mevrouw Barbara Pas aan de minister van Landsverdediging over "het misbruik van militaire vliegtuigen door parlementairen voor privédoeleinden" (nr. 10183)

- de heer Patrick De Groote tot de minister van Landsverdediging over "gebruik van militair vliegtuig door een senator" (nr. 262)

- de heer David Geerts tot de minister van Landsverdediging over "gebruik van een militair vliegtuig door een senator" (nr. 263)

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Landsverdediging over "het gebruik van militair transportvliegtuig voor adoptie" (nr. 10223)

09 Questions et interpellations jointes de

- Mme Barbara Pas au ministre de la Défense sur "des avions militaires utilisés abusivement à des fins privées par des parlementaires" (n° 10183)

- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "l'utilisation d'un avion militaire par un sénateur" (n° 262)

- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "l'utilisation d'un avion militaire par un sénateur" (n° 263)

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense sur "l'utilisation d'un avion de transport militaire pour une adoption" (n° 10223)

09.01 Barbara Pas (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, er is de laatste tijd in de pers heel wat te doen geweest over het feit dat senator Els Schelfhout een militaire vlucht gebruikt heeft om haar Congolese adoptiekindje naar ons land te halen. Mevrouw Schelfhout zou plaats hebben genomen op de vlucht Melsbroek-Kinshasa-Melsbroek van 18 en 19 december. Het ging om een geplande vlucht die militairen ging ophalen in Congo en Benin.

Senator Schelfhout zou zelf hebben gevraagd of ze mee kon vliegen met dat vliegtuig. Mevrouw Schelfhout is in minder dan een jaar drie of vier keer met een militaire vlucht naar Kinshasa gevlogen, naar eigen zeggen steeds voor humanitaire doeleinden. In een van de vele krantenartikelen over deze affaire stelt mevrouw Schelfhout niet alleen dat ze het probleem niet ziet maar ook dat elke burger kan vragen om mee te gaan met een militaire vlucht.

Ik heb daar een aantal vragen over. Mijnheer de minister, eerst en vooral, klopt al deze informatie die wij via de pers hebben mogen vernemen?

Ten tweede, deelt u onze mening dat parlementairen enkel gebruik kunnen maken van dergelijke militaire vluchten voor functiegerelateerde opdrachten?

Ten derde, kunt u bevestigen dat het in het geval van mevrouw Schelfhout om een privézaak ging?

Ten vierde, hebt u mevrouw Schelfhout toestemming verleend om gebruik te maken van die militaire vluchten op 18 en 19 december? Zo ja, geldt die toestemming ook voor passagiers die plots worden meegenomen door een persoon die toestemming krijgt? Ik kan mij voorstellen dat de paspoortcontrole en dergelijke op die militaire vluchten niet helemaal verlopen zoals dat bij een burgervlucht het geval is.

Ten slotte, kunt u een overzicht geven van alle parlementsleden die tijdens deze legislatuur al officieel hebben gevraagd om een militaire vliegtuig te kunnen gebruiken en wat hun motivatie was voor dat gebruik?

09.02 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik ga mij vandaag niet uitspreken over de barmhartigheid van adoptie of het meebrengen wegens medische urgentie. Ik heb veel respect voor mensen die andere mensen willen helpen. Ik ga mij vandaag evenmin uitspreken over de adoptieprocedures, over de complexiteit en de duur, gezien dat niet tot de bevoegdheid van deze commissie behoort.

Ik wil mij vandaag ook niet uitspreken over een individuele collega, maar ik voel mij toch genoodzaakt om hierover toch een aantal vragen te stellen, om een beeld te kunnen vormen van de manier van werken van het leger met betrekking tot het nuttig vullen van een legervliegtuig.

Ik las in de pers een reactie van een kabinetsmedewerker van u, mijnheer de minister. Hij stelde dat het belangrijkste criterium is dat het om een humanitaire missie gaat. Soms betreft dit materiaal, computers of schoolboeken, en soms personen. Ik las ergens anders dat dit oploopt tot 100 burgers per jaar. Mijnheer de minister, ik heb ook gelezen dat u brieven krijgt voor een lift naar een bepaalde bestemming en dat u hiervoor advies inwint en vervolgens beslist.

Mijnheer de minister, ik heb daarover een aantal vragen.

Welke criteria worden er door Defensie gehanteerd om mensen of materiaal mee te nemen naar een bepaalde bestemming?

Wie past deze criteria toe?

Wie adviseert u hierin? Is het Defensie dat adviseert of is het Ontwikkelingssamenwerking dat oordeelt over het humanitaire karakter?

Waar kunnen humanitaire organisaties of individuen deze criteria vinden?

Hoe verloopt de informatieverstrekking aan humanitaire organisaties? Staat deze procedure ergens op papier?

Kunnen ook mensen met economische motieven meereizen met legervliegtuigen?

Betalen organisaties of burgers hiervoor of is dit gratis afhankelijk van de doelstelling?

In verband met mevrouw Schelfhout, hoeveel keer is mevrouw Schelfhout in 2008 meegereisd met een legervliegtuig? Ik stel die vraag omdat ik gedeeltelijke vluchtgegevens van Defensie heb kunnen lezen in de krant van 17 januari. Ik veronderstel dat als die in de krant verschijnen wij ze ook kunnen opvragen als parlements lid.

Welke maatregelen worden er door het leger getroffen om bijvoorbeeld te vermijden dat via dit kanaal wordt gesmokkeld? Worden de goederen lange tijd op voorhand afgeleverd? Doet het leger controle op het materiaal dat wordt meegenomen? Is er ook douanecontrole aan boord?

Mijnheer de minister, dat was een hele reeks vragen die ik u misschien beter op voorhand had bezorgd, maar ik hoop dat u hierop toch een antwoord kunt geven.

09.03 David Geerts (sp.a): Mijnheer de voorzitter, Ik zal zeker niet de tijd van een interpellatie gebruiken. Mijnheer de minister, daarstraks vroeg collega Stevenheydens zich af hoe het nu zit in de regering. De ene heeft kritiek op de andere. Mocht hij hier nog aanwezig zijn, zou het voor hem nog complexer worden, want ik moet u, vanuit de oppositie, feliciteren.

Het verheugt mij dat u, in tegenstelling tot uw eerdere berichten, waarin u hebt gezegd dat Defensie geen humanitair agentschap is, nu toch humanitaire redenen naar voren hebt gebracht. Dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik heb er geen probleem mee dat het gebeurt, maar ik meen dat wij wel procedures moeten opstellen, zodat iedereen daarvan gebruik kan maken. Het moet op een website worden geplaatst en het gebruik mag niet enkel beperkt zijn tot de happy few of – ik moet toch nog een beetje oppositie voeren – tot

CD&V-mandatarissen.

Toch positief dat ik u feliciteer, is het niet, mijnheer de minister.

09.04 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer Geerts, het is geen verplichting oppositie te voeren.

09.05 **David Geerts** (sp.a): Mijnheer de minister, wat zijn de procedures? Is dit nog eerder gebeurd? Welke elementen hebben er u toe gebracht om uw goedkeuring te geven?

09.06 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal het nog wat moeilijker maken. Net zoals de heer Geerts, behoor ook ik tot de oppositie, maar ik zal u niet feliciteren, mijnheer de minister.

De feiten zijn ondertussen bekend. Het blijkt dat een senator van uw partij gebruik heeft gemaakt van een militair transportvliegtuig om een adoptiezoontje naar België te halen.

Graag krijg ik een zeer concreet antwoord op een aantal heel concrete vragen.

Ten eerste, was u daarvan op de hoogte? Heeft senator Schelfhout rechtstreeks of onrechtstreeks met u contact opgenomen om te mogen meevliegen met die C-130?

Ten tweede, blijft u bij uw bewering dat het een humanitaire missie is? Zo ja, kunt u dat motiveren? Waarom is dat volgens u een humanitaire missie en geen persoonlijke aangelegenheid?

Ten derde, er wordt gesteld – ik lees verklaringen van u in die zin in de pers – dat burgers gebruik kunnen maken van militaire vliegtuigen voor humanitaire redenen. Kunnen burgers gebruik maken van militaire vliegtuigen voor humanitaire redenen? Daarbij heb ik een aantal subvragen.

Ten eerste, hoe moeten die aanvragen dan wel gebeuren door burgers ten aanzien van Defensie?

Ten tweede, binnen welke termijn kan over zo'n aanvraag worden beslist?

Ten derde, vermits het blijkbaar een bepaalde praktijk is, hoeveel aanvragen werden er in 2008 door burgers ingediend om gebruik te maken van militaire vliegtuigen? Hoeveel van die aanvragen werden aanvaard? Om hoeveel burgers ging het in totaal?

09.07 Minister **Pieter De Crem**: Waarde collega's, mevrouw Schelfhout, onze collega uit de Senaat, heeft gebruik gemaakt van een geplande vlucht met een Airbus A310 van Defensie om het kind, waarvoor ze de voogdij had bekomen en waarvoor door de Dienst Vreemdelingenzaken de toelating werd gegeven voor de uitreiking van een visum, naar België over te brengen. Het betrokken visum wordt enkel om humanitaire redenen verleend.

Parlementsleden en overigens ook andere personen vreemd aan Defensie kunnen de toestemming bekomen, nadat wordt gevraagd natuurlijk, om gebruik te maken van de toestellen van Defensie. Deze toestemming kan het transport van vracht of personen betreffen.

Het bekomen van een dergelijke toelating is gebonden aan een aantal criteria. Het eerste criterium is de beschikbaarheid van plaatsen aan boord van een geplande vlucht. Het tweede criterium behelst de administratieve formaliteiten. Alle administratieve formaliteiten, douane, visa en dies meer, zowel in België als in het land van bestemming, zijn ten laste van de aanvrager. Het derde criterium is dat de verplaatsing dient te kaderen binnen een humanitaire doelstelling of te worden gesteund door een organisatie, een vzw of een ngo bijvoorbeeld, die een dergelijke doelstelling nastreeft. Het laatste criterium is dat de prestatie in elk geval geen aanleiding mag geven tot supplementaire uitgaven voor het departement.

Wat betreft de vraag van senator Schelfhout, deze vraag beantwoordde aan de hiervoor vermelde criteria. De toestemming werd op die basis verleend.

In de loop van het jaar 2008 werden 322 aanvragen ingediend. 32 ervan of 10% werden geweigerd op basis van het niet beantwoorden aan een van de hiervoor vermelde criteria. Het gros van de weigeringen heeft betrekking op het feit dat er bijvoorbeeld geen vluchten naar de gevraagde bestemmingen voorradig zijn. Ik

denk heel concreet aan een bestemming die bijvoorbeeld Irak of een ander land is waarop niet wordt gevlogen.

Ten slotte, de termijn van behandeling van de aanvragen is in de eerste plaats afhankelijk van het bestaan van geplande vluchten naar de gevraagde bestemming en van de beschikbare plaatsen op die vluchten, wat ik u zonet kwam uit te leggen.

09.08 Barbara Pas (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, bedankt voor uw kort maar duidelijk antwoord.

U blijft dus bij uw stelling dat het gaat om een humanitaire doelstelling. Daaruit mag ik afleiden dat iedereen met een visum om humanitaire redenen met een militaire vlucht kan meevliegen.

Ik heb daar toch een aantal vragen bij. U spreekt van 322 aanvragen. Gaat dat over aanvragen van burgers of van parlementsleden?

09.09 Minister Pieter De Crem: Van burgers in het algemeen.

09.10 Barbara Pas (Vlaams Belang): Het is een som van beiden of kan het worden opgesplitst?

09.11 Minister Pieter De Crem: De overgrote meerderheid van zij die dergelijke vluchten aanvragen zijn burgers, houders van de Belgische nationaliteit.

09.12 Barbara Pas (Vlaams Belang): Mijn vraag ging specifiek over de deelname van parlementsleden aan militaire vluchten. Ik vind toch dat dit niet mag verworden tot een humanitair agentschap voor slechts enkele mandatarissen. Dit mag enkel gebeuren op basis van de duidelijke criteria die u hebt gegeven maar die ook beperkt moeten worden geïnterpreteerd. Ik reken erop dat u na deze affaire toezicht zult houden zodat het gebruik maken van die militaire vluchten enkel kan in het kader van functiegerelateerde opdrachten.

09.13 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitvoerig antwoord. Mijn bezorgdheid omtrent de criteria is daarmee ingewilligd. U hebt duidelijke criteria aangehaald. Net zoals mijn collega stel ik vast dat op basis van humanitaire doelstellingen in principe elke burger gebruik kan maken van dit vervoer. Ik koester absoluut geen wantrouwen ten opzichte van u. Ik zie u nog niet onmiddellijk een helikoptervlucht naar Kinopolis in Hasselt maken voor een film van Al Gore onder de noemer "een bijdrage tegen de opwarming van de aarde", maar ik wenste toch een bepaalde duidelijkheid en voorzichtigheid met als oogpunt een gelijke behandeling en gelijke kansen voor alle burgers van dit land. U zult waarschijnlijk begrijpen dat wij willen vermijden dat de Luchtmacht na de Air Flahaut opnieuw verwordt tot een soort reisbureau van een politieke partij waartoe de minister behoort. Ik ben blij vast te stellen dat dit niet het geval zal zijn.

09.14 David Geerts (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt gezegd dat die 322 aanvragen door parlementsleden en burgers zijn ingediend?

09.15 Minister Pieter De Crem: En ngo's.

09.16 David Geerts (sp.a): Hoeveel parlementsleden hebben een aanvraag ingediend?

09.17 Minister Pieter De Crem: Ik moet dat nakijken.

09.18 David Geerts (sp.a): Dan zal ik daarover een schriftelijke vraag stellen.

Ik dank u voor uw antwoord. Om hetgeen u hier vandaag hebt gezegd kenbaar te maken aan een groter publiek, zal ik toch een interpellatie indienen waarin ik u vraag om die procedure verder concreet op te stellen en kenbaar te maken aan, bijvoorbeeld, andere kandidaat-adoptieouders, zodat ook zij gebruik kunnen maken van de geleverde diensten. Daarom zal ik die interpellatie indienen.

09.19 Minister Pieter De Crem: Uw interpellatie zal zonder voorwerp zijn. Het gaat hier over het aan boord nemen van een persoon aan wie een humanitair visum was verleend. Dat is de essentie. Ik pas het paraplusysteem niet toe, maar eigenlijk moet de vraag worden gesteld welke criteria zijn gebruikt om het visum toe te kennen.

09.20 David Geerts (sp.a): Ik zal u mijn interpellatie voorlezen en dan is die niet zonder voorwerp. Ik vraag de minister van Landsverdediging om een procedure op te stellen en kenbaar te maken zodat ook andere kandidaat-adoptieouders gebruik kunnen maken van een militair vliegtuig. Het humanitair visum is niet uw bevoegdheid. Dat is een bevoegdheid van de DVZ en Binnenlandse Zaken. Daarover gaat het debat niet. Dit debat gaat over de vraag op welke manier andere kandidaat-adoptieouders van een militair vliegtuig gebruik kunnen maken. Die bevoegdheid behoort tot uw departement.

09.21 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, het is eigenlijk onvoorstelbaar dat het afhalen van een adoptiekind, waarbij men gebruikmaakt van een militair vliegtuig, wordt gedefinieerd als een humanitaire missie. U hebt daarnet zelf gezegd dat dit de essentie is. Eigenlijk is dat onaanvaardbaar, want het betekent dat elke Belg die in een adoptieprocedure zit, die procedure zou kunnen omzeilen om de zaken te versnellen en om die adoptie te laten uitvoeren gebruik zou kunnen maken van een militair vliegtuig.

Laat ons niet rond de pot draaien. Het gaat hier om favoritisme, om een senator die gebruik heeft gemaakt van een aantal privileges en contacten om op die manier een adoptie versneld te kunnen uitvoeren, waarbij ze blijkbaar ook nog eens op de steun kon rekenen van het departement Landsverdediging, dat daarvoor een militair vliegtuig ter beschikking heeft gesteld, volgens een procedure die totaal niet is gekend door het brede publiek. Wellicht kennen ngo's de procedure wel, maar privépersonen kennen ze niet, zoals hier toch duidelijk het geval is.

Ik denk dat het laatste woord over die zaak nog niet is gezegd. Ik vind het onaanvaardbaar hoe een en ander is verlopen. Heel wat mensen voelen zich ook achteruitgestoken of achtergesteld omdat zij wel een bepaalde procedure moeten volgen en zij niet kunnen rekenen op het etiket van een humanitaire missie om een adoptie uit te voeren.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Patrick De Groote en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Patrick De Groote en David Geerts
en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
vraagt de federale regering
om duidelijke criteria kenbaar te maken voor legervluchten met toegang voor derden, met een transparant aanbod en transparante toepassing van deze criteria."

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Patrick De Groote et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Patrick De Groote et David Geerts
et la réponse du ministre de la Défense,
demande au gouvernement fédéral
de communiquer des critères précis concernant les vols militaires accessibles à des tiers, en veillant à la transparence de l'offre et de l'application de ces critères."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer David Geerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Patrick De Groote en David Geerts
en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
vraagt de minister van Landsverdediging
om een procedure op te stellen en kenbaar te maken zodat ook andere kandidaat-adoptieouders gebruik kunnen maken van een militair vliegtuig."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. David Geerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Patrick De Groote et David Geerts
et la réponse du ministre de la Défense,

demande au ministre de la Défense

d'établir et de communiquer une procédure, de telle sorte que d'autres candidats à l'adoption puissent utiliser un avion militaire."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Ingrid Claes en Brigitte Wiaux.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Ingrid Claes et Brigitte Wiaux.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

10 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le service des sépultures militaires" (n° 10184)

10 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de dienst Oorlogsgraven" (nr. 10184)

10.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, nombre de nos concitoyens sont soucieux du "devoir de mémoire". De nombreuses familles sont désireuses de communiquer aux nouvelles générations des informations sur les événements qui se sont déroulés pendant la guerre, sur les victimes de guerre, sur les tombes de guerre et leur entretien. J'estime que les sépultures militaires sont une forme que peut revêtir un devoir de mémoire.

J'ai appris que le service des sépultures militaires rejoindrait désormais l'Institut national des Invalides de guerre (INIG). J'imagine que ce déménagement se fonde sur des objectifs de rationalité et de pérennité. Aussi, je souhaiterais connaître les éléments qui ont conduit à cette décision et la façon dont vous comptez informer les associations d'anciens combattants et, de manière plus générale, le grand public.

10.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chère collègue, les missions morales de l'Institut des Vétérans et l'Institut national des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, lesquels recouvrent les devoirs de préservation et de transmission de la mémoire ont été fixées par la loi du 18 mai 1998 et précisées dans l'arrêté royal du 11 janvier 1999.

Depuis une dizaine d'années, l'Institut a développé une série impressionnante de projets liés à la perpétuation du souvenir de nos anciens à destination du grand public en général et de la jeunesse en particulier.

Comme vous le soulevez dans votre question, ma démarche répond à la fois à un objectif de rationalisation mais également de cohérence. Vu que le nombre important de tâches réalisées par le service sépultures militaires était d'ordre mémoriel, il s'indiquait, à mon sens, d'intégrer ce service à l'Institut. Le transfert a été opéré au cours de ce mois de janvier.

Pour ce qui est de l'information au grand public, une campagne de communication est actuellement en cours de préparation. Le service dispose déjà d'une nouvelle adresse mail spécifique, sépulturesmilitaires@institut.be; militairebegraafplaatsen@instituutniooo.be.

Un volet informatif sera du reste réalisé sur le site internet de l'Institut. Quant aux associations patriotiques, elles sont régulièrement tenues au courant de toute information utile via les canaux habituels de diffusion de l'Institut.

10.03 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les émissions Télévox nouvelle 'mouture'" (n° 10189)**

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la publication du magazine Direct de la Défense" (n° 10190)**

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de in een nieuw kleedje gestoken Televox-uitzendingen" (nr. 10189)

- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de publicatie van het magazine Direct van Landsverdediging" (nr. 10190)

11.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans la partie introductive qui précise les visions politiques de votre note d'orientation, dont j'ai relu certains chapitres, ainsi que dans la partie 14 "Communication", vous marquez votre volonté d'une communication ouverte et transparente, tout en tenant compte du caractère strictement confidentiel de certaines données d'information. Mais vous souhaitez également "utiliser tous les canaux disponibles pour transmettre une communication objective et critique de l'information de manière moderne".

Monsieur le ministre, il semble qu'actuellement, différents moyens de communication soient mis en œuvre de manière nouvelle afin de rencontrer les objectifs annoncés dans votre note d'orientation politique et je pense plus particulièrement à Télévox.

Dès cette mi-janvier 2009, l'émission régionale Télévox devrait être diffusée sous une nouvelle mouture.

Pourriez-vous nous préciser les nouveautés et avantages de cette nouvelle formule?

Ma question suivante a trait au magazine "Direct" dont les numéros 19 et 20 annonçaient sa fin sous le format papier.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me préciser en quoi et par quelle publication ce magazine serait remplacé?

En quoi consistent les nouveaux moyens de communication internes et externes de votre département, ainsi que les avantages des nouvelles formules?

11.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chère collègue, je l'avais mentionné dans la note d'orientation politique: l'accent est placé sur une communication ouverte à propos des tâches essentielles de la Défense, entre autres envers le personnel. Il existera donc un nouveau journal du personnel, dorénavant distribué tous les 15 jours au personnel actif de la Défense pour l'informer de façon concise de nos activités principales.

En ce qui concerne le périodique trimestriel, le grand public pourra continuer à suivre les évolutions de la Défense à travers un nouveau magazine trimestriel. Il dressera un aperçu des récents exercices et opérations aux côtés d'articles plus approfondis sur les formations, le matériel et les équipements neufs, l'histoire des sciences militaires, le cadre général des conflits, les armées étrangères ou le point de vue d'un expert invité.

Le site internet de la Défense www.mil.be sera évidemment concerné par ce vent de renouveau. Vous y remarquerez de plus en plus souvent des messages d'actualité qui seront complétés de petits films vidéo.

Le "Télévox national", magazine télévisé, change d'heure de programmation. Chaque troisième week-end, tous les deux mois – en février, avril, etc. –, sur RTL-TVI, Club RTL, Plug RTL, Éen et Canvas, l'émission "Télévox national" dure une demi-heure, mais conserve sa présentation habituelle. Elle examinera plus en détail l'une des nombreuses facettes de la Défense.

Télévox régional est une nouveauté. Les reportages de Télévox seront dorénavant diffusés sur les émetteurs régionaux et Canal Z chaque troisième week-end des mois impairs (janvier, mars, etc.). En outre, un montage de trois petits films de trois minutes chacun sera diffusé en boucle durant tout le week-end entre les autres émissions. Télévox régional en parle et montre que la Défense est plus proche de la population qu'on ne le pense!

Vous trouverez encore d'autres éléments dans le texte même.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la Déclaration du Conseil européen sur le renforcement de la politique européenne de sécurité et de défense" (n° 10212)

12 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de verklaring van de Europese Raad over de aanscherping van het Europees veiligheids- en defensiebeleid" (nr. 10212)

12.01 **Brigitte Wiaux** (cdH): Monsieur le président, il s'agit effectivement d'une question importante.

J'ai lu que le Conseil des ministres des 11 et 12 décembre derniers a adopté une déclaration sur le renforcement de la politique européenne de sécurité et de défense.

Cette déclaration affirme que, pour faire face à un certain nombre de menaces pesant sur la sécurité européenne, l'Union européenne entend remédier à l'insuffisance des moyens disponibles en Europe en améliorant progressivement les capacités civiles et militaires.

Ce Conseil européen a également avalisé une déclaration précédente, adoptée par les 27 ministres de la Défense, qui fixe des objectifs chiffrés pour que, dans les années à venir, l'Union européenne soit en mesure de mener à bien simultanément, en dehors de son territoire, une série de missions civiles et d'opérations militaires d'envergure différente, correspondant à des scénarios probables.

En termes d'objectifs, l'Europe devrait être effectivement capable, dans les années à venir, de planifier et de conduire simultanément:

- deux opérations importantes de stabilisation et de reconstruction, avec une composante civile adaptée, soutenue par un maximum de 10.000 hommes pendant au moins deux ans;
- deux opérations de réponse rapide d'une durée limitée utilisant notamment les groupements tactiques de l'Union européenne;
- une opération d'évacuation d'urgence de ressortissants européens;
- une mission de surveillance ou d'interdiction maritime ou aérienne;
- une opération civilo-militaire d'assistance humanitaire allant jusqu'à 90 jours;
- une douzaine de missions PESD civiles de différents formats, incluant une mission majeure (éventuellement jusqu'à 3.000 experts).

Monsieur le ministre, sans préjuger des débats futurs consécutifs à cette déclaration, mes questions sont les suivantes.

Dans quelle mesure cette déclaration influencera-t-elle votre politique dans l'avenir?

En particulier - je sais que la situation est vraiment très difficile -, allez-vous plaider ou voyez-vous une petite éclaircie en ce qui concerne une augmentation du budget de la Défense?

Comment allez-vous orienter l'armée belge vers plus de spécialisation sur certains secteurs?

Comment garantir encore plus l'interopérabilité du matériel belge?

12.02 **Pieter De Crem**, ministre: Monsieur le président, chère collègue, le niveau d'ambition européen pourrait entraîner à l'avenir une demande d'augmentation de la participation belge à des opérations de l'Union européenne. Quoi qu'il en soit, nous devons maintenir notre effort dans ce domaine malgré le fait qu'une augmentation du budget de la Défense ne soit pas prévue. La Défense belge possède un nombre de capacités spécifiques. Ceci représente déjà un certain niveau de spécialisation.

Le principe de partage des risques et de la charge, le "risk and burden sharing", des opérations doit être maintenu pour les opérations européennes comme pour celles de l'OTAN. Ce principe suppose une répartition équilibrée entre les capacités de combat et d'appui. Une trop grande spécialisation diminuerait également la liberté d'action du gouvernement dans le choix de la mise en œuvre des moyens militaires.

La Belgique joue un rôle très actif dans le développement de l' "European Defense Agency Capability Development Plan" (CDP). Le but principal du CDP consiste à concentrer les investissements nationaux en matière de défense sur les priorités clés qui ont été identifiées collectivement et à augmenter l'interopérabilité entre les membres de l'Union européenne dans ces importants domaines. De cette manière, la Défense vise - il s'agit d'une priorité – une meilleure interopérabilité.

12.03 **Brigitte Wiaux** (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour toutes vos précisions.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

13 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de levering van de NH90's die voor de Belgische Krijgsmacht werden besteld" (nr. 10240)

13 Question de M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "la livraison des NH90 commandés pour les forces armées belges" (n° 10240)

13.01 Dirk Vijnck (LDD): Mijnheer de minister, na 33 jaar dienst maakte de Sea King op 17 december 2008 zijn laatste vlucht richting Museum voor de Luchtvaart in Brussel.

Tegen 2013 zullen NH-90's de verouderde Sea Kings opvolgen. De ontwikkeling van de NH-90 is een gezamenlijk project met diverse NAVO-landen. Er worden een transportversie en een maritieme SAR-versie gemaakt.

Beide versies kunnen nachtvluchten uitvoeren, zijn beschermd tegen ijsafzetting en kunnen veilig landen op het water. De versie NFH heeft ook een carrierhaak om extra last te vervoeren. Het is mogelijk tot 12 draagberries te installeren voor de evacuatie van slachtoffers. België besliste in 2007 om 10 multifunctionele NH-90-helikopters aan te kopen, 4 NF en 4+2 in optie in transportversies. Het eerste toestel wordt in 2011 geleverd, het laatste in 2013.

Mijnheer de minister, ik heb enkele vragen. Bevestigt u het bovenstaande? Wanneer is de leveringsdatum van NH-90 precies gepland? Wat zijn de afspraken betreffende schadeclaims in geval van laattijdige levering?

13.02 Minister Pieter De Crem: Mijnheer de voorzitter, collega's, België heeft in 2007 beslist om 10 multifunctionele NH-90-helikopters aan te schaffen, 4 in een fregatversie, de zogenaamde NFH, de NATO frigate helicopter, en 4+2 in optie in tactische transportversies, de TTH, tactical transport helicopter.

De geplande leveringsdata van de 4 NFH-varianten zijn juni 2011, september 2011, november 2011 en januari 2012, die van de TTH's zijn april 2012, september 2012, december 2012 en februari 2013.

In geval van laattijdige levering van een helikopter voorziet het contract in een boete per maand vertraging. Die boete is, niet ongevoel, vastgesteld op een percentage van de totale prijs van de helikopter, met een maximumplafond dat wordt bereikt vanaf 10 maanden vertraging.

Degenen die het defilé van 21 juli hebben meegemaakt, hebben de NH-90 toen voor het eerst zien overvliegen.

13.03 Dirk Vijnck (LDD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

14 Questions jointes de

- M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "les Special Olympic Games" (n° 10316)

- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'aide de la Défense pour les Jeux Nationaux Special Olympics" (n° 10463)

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de Special Olympic Games" (nr. 10316)

- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de hulp van Landsverdediging aan de Special Olympics" (nr. 10463)

14.01 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors de la séance de vœux qui s'est tenue au quartier Léopold de Mons, vous avez annoncé que la Défense nationale participerait à l'organisation des Special Olympics Games d'avril 2009.

Monsieur le ministre, comment se concrétisera l'aide de l'armée à l'occasion de cet événement important qui compte 3.000 participants? Ces derniers ont fourni un effort durant toute l'année pour participer à cette manifestation de solidarité parmi les plus belles.

Quelle est l'ampleur de cette aide? Quel en est le coût budgétaire et humain? Des facilités d'entraînement seront-elles octroyées par la Défense pour mettre à disposition des athlètes certaines infrastructures de l'armée afin de leur permettre de s'entraîner?

14.02 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a quelques années, se tenait à Nivelles, les Special Olympics Games.

Étant présente à certains moments, j'ai pu constater que l'ampleur de l'organisation était très importante et que la Défense y avait apporté une large contribution.

Ces Jeux sont organisés chaque année. Ils constituent pour les athlètes qui y participent, le couronnement de longs mois d'efforts. Si je suis bien informée, c'est la régularité de l'entraînement qui constituerait le critère essentiel de participation aux Jeux. Les compétitions qui n'ont aucun critère éliminatoire regroupent toujours un maximum de huit athlètes de niveau équivalent.

La 28^{ème} édition des Special Olympics Games aura lieu à Mons-La Louvière. C'est la première fois que ces Jeux se déroulent dans cette région.

Trois mille athlètes venant de toute la Belgique devraient participer à une quinzaine de sports. Douze coachs accompagnent lesdits athlètes et plus de mille bénévoles sont présents chaque jour afin que tout se déroule pour le mieux.

Monsieur le ministre, pourriez-vous m'apporter des précisions concernant l'organisation de ces Jeux et la participation de votre département? Depuis combien d'années la Défense apporte-t-elle sa contribution et en quoi consiste cette aide à la Nation?

14.03 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chers collègues Crucke et Wiaux, vous êtes au courant du fait que la Défense appuie cette initiative depuis 1991. Or, cet appui demandait à évoluer dans le temps. Depuis 2004, l'appui porte sur la mise à disposition de moyens de transport (20 bus avec chauffeur et 5 camions avec chauffeur et convoyeur), d'infrastructures et de moniteurs sportifs. Environ 30 personnes sur base volontaire assurent l'arbitrage des différentes compétitions.

Comme les années précédentes, l'organisateur des Special Olympics introduit une demande d'appui à la Défense pour l'organisation de ces jeux nationaux. À la suite de la demande formulée lors de la visite à Mons, l'état-major de la Défense me soumettra, dans les prochains jours, des propositions concrètes quant à l'appui qui pourra être fourni cette année ainsi que son impact budgétaire.

La Défense met ses infrastructures sportives entre autres à la disposition d'associations sportives. Ceci est également valable pour les clubs sportifs ouverts aux personnes moins valides. Des associations pour personnes moins valides en bénéficient déjà.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la participation du détachement belge de la KFOR à la mise sur pied de la nouvelle Force de sécurité du Kosovo" (n° 10464)

15 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de deelname van het Belgisch detachement van KFOR aan de oprichting van de nieuwe veiligheidsmacht van Kosovo" (nr. 10464)

15.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le porte-parole de l'OTAN à Bruxelles a annoncé ce 21 janvier le recrutement du personnel de la nouvelle Force de sécurité du Kosovo, qui est appelée à remplacer l'actuel corps de protection kosovar. Ce dernier est majoritairement composé d'anciens membres de la guérilla indépendantiste, l'Armée de Libération du Kosovo.

La nouvelle force de sécurité recevrait des attributions limitées: le déminage, la protection civile, etc. Elle

comptera 2.500 hommes et 800 réservistes et sera dotée d'armement léger. L'OTAN s'est engagée à soutenir la création et l'entraînement de cette force.

Mes questions sont les suivantes. Est-il prévu que le détachement belge opérant au sein de la KFOR participe au recrutement des membres de la nouvelle force de sécurité du Kosovo? Dans l'affirmative, quels seront les critères utilisés? En particulier l'intégration des Serbes sera-t-elle favorisée pour que soit constituée une véritable force multiethnique?

Le détachement belge prendra-t-il part à la formation du personnel? Si c'est le cas, selon quelles modalités?

15.02 Pieter De Crem, ministre: La création de la "Kosovo Security Force" (KSF) est supervisée par la cellule "Military Civilian Advice Division" (MCAD). Elle a été mise sur pied tout spécialement à cet effet au sein de l'état-major de la KFOR. Ni la compagnie belge, ni les "Liaison and Monitoring Teams" belges ne sont impliquées dans le processus de recrutement, d'examen approfondi, de sélection et formation des membres potentiels de la KSF.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

16 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'entraînement des militaires belges au Bénin" (n° 10465)

16 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de training van Belgische militairen in Benin" (nr. 10465)

16.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, si on s'entraîne aujourd'hui à Beauvechain, il y aurait aussi des entraînements de militaires belges au Bénin. Je vous ai déjà posé des questions sur ces entraînements au Bénin, que nos militaires effectuent depuis plusieurs années déjà.

En 2009, quelle est la spécificité de ces entraînements au Bénin? Combien de militaires vont-ils y participer?

La formation de compagnies béninoises à différentes techniques est-elle poursuivie? Des entraînements et exercices en commun auront-ils encore lieu cette année?

16.02 Pieter De Crem, ministre: Madame, l'exercice d'Assa est un des temps forts de la présence de la Belgique au Bénin et du partenariat qui existe entre les deux pays. Cette année, l'accent est mis tout particulièrement sur l'aspect "jointness". Dès lors, les quatre composantes sont intégrées dans l'exercice.

Les buts principaux de l'exercice sont l'entraînement des équipages de C-130 belges à toutes les tâches opérationnelles rencontrées sur les différents théâtres d'opérations et l'entraînement et le recyclage des opérations de maintien de la paix tant pour les unités de l'armée de terre belges que béninoises au niveau "battle group". Au cours de l'exercice, l'École royale militaire intégrera le "battle group" pour un programme commun avec l'école des officiers béninoise. Enfin, on peut encore ajouter la formation et le recyclage des paras béninois.

Le nombre de militaires belges présents au Bénin atteindra le chiffre de 730 au moment fort de l'exercice.

16.03 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la participation de militaires belges à la lutte contre les mines en Jordanie" (n° 10466)

17 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de deelname van Belgische militairen aan de mijnenbestrijding in Jordanië" (nr. 10466)

17.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, j'ai appris que dans le cadre des vérifications de déminage de zones qui avaient déjà été traitées, les autorités jordaniennes auraient demandé à la Belgique d'assurer, dans la vallée du Jourdain, l'exploration sous-marine du fleuve ainsi que la sécurisation de ses

rives.

Monsieur le ministre, en quoi consiste la participation de nos militaires au déminage en Jordanie? Combien de militaires ont-ils participé à cette mission, pendant combien de jours? À charge de qui cette participation incombe-t-elle financièrement? D'autres missions de ce type sont-elles planifiées?

17.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chère collègue, la Jordanie joue un rôle moteur dans le monde arabe en ce qui concerne le déminage du territoire national.

L'appui belge à la Jordanie a pour objet de pallier les carences techniques de l'organisation nationale jordanienne de déminage, à savoir l'enlèvement d'engins explosifs dans l'eau. Il se base essentiellement sur l'expertise des plongeurs-démineurs de la Défense.

La dernière mission effectuée dans ce cadre, à savoir une mission de reconnaissance, fut exécutée par deux militaires: un plongeur-démineur du CD et un officier du génie en provenance du centre de compétences pour les opérations terrestres. Ils ont séjourné deux jours sur place. Les coûts de cette mission sont assumés par la Défense belge.

Sur la base des enseignements de cette reconnaissance, il est possible que la vérification effective d'une zone limitée du Jourdain soit effectuée à hauteur du site de baptême de Jésus.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la participation d'un officier de marine belge à la lutte internationale contre le trafic de drogues dans les Caraïbes" (n° 10467)

18 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de deelname van een Belgische marineofficier aan de internationale strijd tegen drugsmokkel in de Caraïben" (nr. 10467)

18.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, la presse s'est fait l'écho, notamment le 24 janvier 2009, de la décision du gouvernement d'envoyer un officier de marine belge dans la Mer des Caraïbes pour participer à la lutte internationale contre le trafic de drogue. L'article étant très bref, pourriez-vous m'apporter des précisions sur cette information? En quoi consiste la mission de notre officier de marine?

18.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chère collègue, le Conseil des ministres a autorisé la participation d'un officier de la composante marine du 8 avril au 15 octobre 2009 à une opération de lutte contre le trafic de drogue dans la région des Caraïbes. Cet officier occupera la fonction d'officier de navigation à bord de la frégate américaine USSS Gary (FFG-51) et ne prendra donc pas directement part aux opérations menées par les équipes spécialisées dans la lutte contre le trafic de drogue.

18.03 Brigitte Wiaux (cdH): Je vous remercie, monsieur le ministre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les avions sans pilote B-Hunter pour le contrôle de la pollution en Mer du Nord" (n° 10468)

19 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de inzet van B-Hunters zonder piloten voor het controleren van de vervuiling van de Noordzee" (nr. 10468)

19.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, en mai 2008, je vous interrogeais déjà sur la signature d'un protocole d'accord avec la Défense, relatif à la mise en œuvre des UAV, autrement dit des drones, qui sont des avions pilotés à distance, dans le cadre de la surveillance et de la lutte contre les pollutions maritimes. Vous m'aviez précisé en quoi consistait ce protocole et quelles seraient les missions remplies par votre département à cet égard.

Quant à la signature de l'accord de coopération en avril dernier entre le premier ministre, compétent pour la mer du Nord, et vous-même comme ministre de la Défense, pourriez-vous m'apporter des précisions sur sa

mise en œuvre? À combien s'élève le nombre d'avions sans pilote qui ont survolé la mer du Nord et pendant combien d'heures de vol?

Combien de bateaux ont-ils été contrôlés? Des déversements illégaux ont-ils été recensés? Qu'en sera-t-il pour l'année 2009? Combien d'heures de vol sont-elles planifiées?

D'autres moyens que les B-Hunter sont-ils programmés pour remplir des missions de contrôle?

19.02 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chère collègue, la compétence de la mer du Nord a été transférée au secrétaire d'État Schouppe.

19.03 Brigitte Wiaux (cdH): Veuillez m'excuser, j'ai dû rater un épisode!

19.04 Pieter De Crem, ministre: Jusqu'à présent, les avions sans pilote de la Défense ont contrôlé 200 bateaux en 67 heures de vol au-dessus de la mer du Nord pour y détecter des traces de pollution.

À deux reprises, les UAV ont constaté des irrégularités. Les données obtenues lors de ces contrôles ont été intégrées proactivement et en temps réel au sein du Maritiem Informatie Kruispunt (MIK), l'instance compétente pour donner les suites adéquates.

Pour 2009, 100 heures de vol sont reprises dans l'accord de coopération. Nous n'avons pas planifié la mise en œuvre d'autres moyens structurels destinés à lutter contre la pollution de la mer du Nord.

19.05 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie de m'avoir rappelé que c'est M. Schouppe qui détient à présent cette compétence. Nous avons pourtant reçu un mail nous indiquant toutes les compétences de chaque ministre et secrétaire d'État.

Je tiens aussi à prier M. Vijnck de m'excuser, car je n'avais pas vu qu'il était assis à côté de moi, et j'aurais donc pu lui permettre de parler plus tôt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

20 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "het kwartier Ambiorix in Tongeren" (nr. 10500)

20 Question de M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "le quartier Ambiorix à Tongres" (n° 10500)

20.01 Dirk Vijnck (LDD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de commissievergadering van 4 juni 2008 stelde ik u een vraag over de toekomst van de legerkazernes. U wist me onder meer te melden dat de activiteiten op het kwartier Ambiorix in Tongeren voor eind 2009 zouden worden stopgezet, waarna het kwartier zou worden gesloten.

Ik heb hierover enkele vragen, mijnheer de minister.

Wat is de stand van zaken betreffende de stopzetting van de activiteiten en de sluiting van het kwartier? U zei in de voornoemde commissievergadering dat het kwartier Ambiorix de administratieve diensten van het operationele Controle- en Rapporteringcentrum herbergt. U bevestigde ook uw intentie om het kwartier Ambiorix volledig te sluiten en de resterende diensten op een andere locatie onder te brengen.

De studie ter zake was tijdens die commissievergadering nog niet volledig afgerond. Wat is de stand van zaken betreffende de tewerkstelling van het personeel van het kwartier? Hoeveel personeelsleden werken er nog? Hoeveel van de personeelsleden hebben reeds hun overplaatsing aangevraagd? Wat zijn de toekomstperspectieven van de overblijvende manschappen? Is de studie ter zake ondertussen afgerond? Zo ja, wat zijn de resultaten daarvan?

De minister wist in de bewuste commissievergadering ook te vertellen dat in het raam van de rationalisatie reeds een gebouw van het kwartier Ambiorix werd vervreemd. Een tweede gebouw was aan een verkoopprocedure onderhevig. Kunt u meedelen voor welk bedrag het eerste gebouw werd verkocht? Werd het tweede gebouw reeds verkocht en voor welk bedrag? Zo neen, wat is de stand van zaken in de verkoopprocedure? Zijn er verschillende geïnteresseerden? Wat is de vraagprijs van dit gebouw?

20.02 Minister **Pieter De Crem**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vijnck, de sluiting van het kwartier Ambiorix te Tongeren werd in een politieke oriëntatienota aangekondigd. De militaire activiteiten in dat kwartier zullen op korte termijn worden stopgezet. De administratieve diensten van het CRC zullen zoals aangekondigd worden overgebracht van Tongeren naar Glaaien.

Met betrekking tot het personeel zal in de loop van de maand februari een enquête worden gehouden onder de 156 personeelsleden aanwezig op de site Tongeren, waar zij hun voorkeur voor mutatie kenbaar kunnen maken.

De beslissing van de nieuwe affectatie zal worden genomen met het oog op de behoeften van de organisatie en de wensen van het betrokken personeelslid, waarmee zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden.

Tot slot kan ik u nog meedelen dat in het raam van de lopende rationalisatie van het kwartier Ambiorix een eerste gebouw voor 675.000 euro aan de Regie der Gebouwen werd verkocht. Een tweede gebouw zal binnenkort worden verworven door de provincie Limburg voor een bedrag van 910.000 euro.

20.03 **Dirk Vijnck** (LDD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik had die vraag gewoon ingediend omdat de betrokken personeelsleden van Tongeren nog niet weten waar zij naartoe moeten gaan en daarover bestond er wat paniek.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Daarmee zijn alle vragen behandeld, zowel formeel als voor het verslag.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.39 uur.
La réunion publique de commission est levée à 13.39 heures.*