

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN

COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES

van

du

DINSDAG 19 MEI 2009

MARDI 19 MAI 2009

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.41 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Herman De Croo.

Le développement des questions et interpellations commence à 14.41 heures. La réunion est présidée par M. Herman De Croo.

01 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de criminalisering van homoseksualiteit in Burundi" (nr. 13082)

01 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la criminalisation de l'homosexualité au Burundi" (n° 13082)

01.01 Bruno Tuybens (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb een vraag met betrekking tot de criminalisering van homoseksualiteit in Burundi. Ik heb ook het genoegen u te mogen voorstellen aan de heer Chris Rumu, die hier bij mij zit, de vertegenwoordiger van de ngo Humure van de homobeweging in Burundi. Hij is toevallig in België en vandaag bij mij op bezoek.

De Burundese autoriteiten stopten, zoals u weet, homoseksualiteit dan toch in het nieuwe strafwetboek. Die beslissing werd genomen op 22 april dit jaar. President Pierre Nkurunziza, die homoseksualiteit als een vloek beschouwt, zette naar verluidt zijn handtekening onder de omstreden wetgeving. Artikel 567 uit de ondertekende wet zou bepalen dat burgers voor homoseksuele relaties tussen volwassenen tot twee jaar cel kunnen krijgen.

De criminalisering van homoseksualiteit is zonder de minste twijfel een schending van de fundamentele mensenrechten en strookt ook niet met de bepalingen van het internationaal verdrag voor burgerlijke en politieke rechten dat Burundi ratificeert. In de grondwet van Burundi zijn heel wat mensenrechtenbepalingen qua gelijkheid en respect voor het privéleven opgenomen. Dan is dit toch een bijzonder betreuenswaardige evolutie.

Ook in Oeganda is er momenteel veel beroering over homoseksualiteit. Vorig jaar werden in Oeganda drie homorechtenactivisten gearresteerd tijdens een hiv/aidsconferentie in Kampala. Een Oegandese homorechtenorganisatie had toen het belang van preventiecampagnes in de homogemeenschap onderstreept. Christelijke en islamitische leiders in Oeganda laten zich opmerken door allerlei acties en uitspraken die erop mikken homoseksualiteit "uit te roeien". Hierdoor is er veel angst onder de plaatselijke holebi's.

Bovendien roepen Senegalese media op homo's aan te vallen. De oproepen komen na de vrijlating midden april van negen mannen die van homoseksualiteit werden beschuldigd. De negen mannen werden op 19 december opgepakt na anonieme klachten over hun seksueel gedrag. In Senegal is homoseksualiteit ook illegaal.

In Zimbabwe ten slotte, waar president Mugabe homoseksuelen erger dan varkens en honden vindt, kunnen homo's zelfs voor het tonen van affectie worden vervolgd. Volgens Mugabe is homoseksualiteit een uiting van Westerse decadentie.

Die criminalisering wakkert de homofobie bij de Afrikaanse bevolking aan en bemoeilijkt het bereiken van mannelijke homoseksuelen voor hiv/aidspreventie.

Mijn vragen aan de Belgische regering luiden dan ook als volgt. Wat zal de regering doen om de criminalisering van de homoseksualiteit in Burundi aan te klagen? Welke gevolgen zal de beslissing van president Nkurunziza hebben op de relaties tussen Burundi en ons land? Welke stappen zal ons land al dan niet in EU-verband ondernemen opdat op middellange termijn de rechten van de homoseksuelen in het Afrikaanse continent zullen worden gevrijwaard en dit gelet op de kwalijke evolutie inzake de vervolging van homoseksualiteit in vele Afrikaanse landen?

De **voorzitter**: De Kamer heeft vorige week donderdag in het peristylum een tentoonstelling geopend waarin dit thema wordt aangesneden en waarin deze landen worden geciteerd. Ik denk niet dat deze vraag voor het eerst wordt gesteld.

01.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tuybens, ik dank u voor uw blijvende interesse voor de criminalisering van de homoseksualiteit in Burundi alsook voor de situatie inzake homoseksualiteit in andere Afrikaanse landen.

Indien u mij toestaat zal ik eerst de meer algemene vraag beantwoorden, vooraleer dieper in te gaan op de specifieke situatie in Burundi.

Zoals u in uw vraag terecht aangeeft, worden homoseksuelen niet enkel in Burundi gediscrimineerd. Het gebeurt ook in andere Afrikaanse landen.

Samen met de andere lidstaten van de Europese Unie zet België zich reeds lange tijd in voor het verdedigen van de rechten van homoseksuelen vanuit de overtuiging dat de mensenrechten op ieder individu, ongeacht zijn seksuele oriëntatie, van toepassing zijn. Iedere uiting van homofobie is een flagrante schending van de menselijke waardigheid.

Vertrekkend van voornoemd engagement, heeft de Europese Unie, zoals u weet, eind 2008 het initiatief genomen om bij de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties een verklaring af te leggen die tot de depenalisering van homoseksualiteit oproept. Voormeld initiatief werd door België en 66 andere staten van verschillende regio's actief gesteund.

Tijdens de Internationale Dag tegen Homofobie op 17 mei 2009 heeft de Europese Unie ook een publieke verklaring verspreid waarin zij duidelijk stelde dat discriminatie op basis van seksuele oriëntatie onaanvaardbaar is.

De thematiek wordt ook regelmatig aangekaart in het raam van de mensenrechtendialoog die de Europese Unie met de Afrikaanse Unie onderhoudt.

Behalve deze initiatieven op internationaal niveau is het inderdaad ook belangrijk de situatie in de specifieke landen goed op te volgen. Zoals u weet, zijn er talloze contacten tussen onze ambassadeur in Bujumbura, minister Charles Michel, minister De Gucht en de Burundese overheden geweest, teneinde de Burundese overheden te overtuigen de criminalisering van homoseksuelen niet in het nieuwe strafwetboek op te nemen. Onze pogingen bleven echter zonder succes.

Op 11 mei heeft de Europese Unie een verklaring afgelegd waarin zij opnieuw benadrukt dat de criminalisering van homoseksualiteit in strijd is met de verbintenissen die Burundi is aangegaan inzake mensenrechten en dat zulke wetgeving de uitvoering van een goede hiv/aidspreventie bemoeilijkt, zoals u ook terecht aangeeft in uw vraag.

Als reactie op die verklaring, hebben de Burundese overheden de Burundese minister van Buitenlandse Zaken en de EU-posthoofden bijeen geroepen voor een onderhoud. Dat is een belangrijk signaal. Het geeft aan dat de Burundezen openstaan voor een dialoog. Het onderhouden van de dialoog blijft immers de beste weg om die situatie te veranderen.

01.03 **Bruno Tuybens** (sp.a): Mijnheer de staatssecretaris, ik vind het uiteraard goed dat België zich aligneert met de Europese Unie wat betreft de strijd tegen de criminalisering van homoseksualiteit, onder meer in Burundi maar ook in andere Afrikaanse landen. U hebt opgesomd welke publieke verklaringen en acties er vanuit de Europese Unie tot stand zijn gekomen.

U zegt terecht dat dit een blijvende interesse is van mijn kant. Dat heeft uiteraard te maken met de rechten

van de mens die naar mijn oordeel universeel, ondeelbaar en onvervreemdbaar zijn. U zult dat niet ontkennen, dat is logisch.

Wat ik wel een beetje betreurt is dat ons land bijvoorbeeld wel leiderschap kan tonen als het gaat over de strijd tegen landmijnen, onder andere met het verdrag van Ottawa en op vraag van de ngo Handicap International, waar België eigenlijk een voortrekkersrol heeft gespeeld, een serieuze ambitieuze rol. In dit dossier en in andere dossiers waar het puur en alleen over de rechten van de mens gaat, puur en alleen over de rechten van de mens, lijkt ons land echter een bepaalde selectiviteit te tonen. Dat is natuurlijk jammer omdat wij er allemaal van overtuigd zijn, niet het minst inzake de homoseksualiteit in Burundi, dat er op het einde van de dag hoe dan ook een decriminalisering van de homoseksualiteit zal zijn. De vraag die wij ons moeten stellen, de hamvraag, is hoeveel jaren Burundi wenst te verliezen om tot dat punt te komen. Dat punt komt er hoe dan ook toch. Het einddoel zal hoe dan ook worden behaald, dat is iets wat sowieso duidelijk is.

Ons land kan, mijns inziens, in dit dossier veel meer de diplomatieke kanalen en contacten gebruiken en veel meer op informele bilaterale wijze druk uitoefenen op de Organisatie van Afrikaanse Staten, op de diverse Afrikaanse autoriteiten, om de homofobie die momenteel zeer sterk aanwezig is in Afrika tegen te gaan. Het gaat niet alleen over de vele tienduizenden betrokkenen in Burundi zelf, het gaat ook over de kwaliteit van de samenleving tout court in dat land en in diverse andere Afrikaanse landen.

Ik kan alleen maar hopen dat de Belgische regering dezelfde daadkracht zou ontwikkelen om rond dit thema een harder en duidelijker standpunt in te nemen, desnoods voorop te lopen ten aanzien van andere EU-landen, om dit doel te bereiken. Ik vrees dat België zich teveel verstoppt achter een EU-agenda om niet te moeten tonen dat het daar te weinig ambities in heeft of te weinig aandacht aan besteedt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

01.04 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, je pose ma question au point cinq. M. Jambon ne viendra pas, je ne vais pas attendre.

Le **président:** Je vais laisser M. Tuybens poser sa question. Il me remplacera ensuite. Si j'ai bien compris, M. Jambon ne posera pas sa question.

02 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de executie van Delara Darabi in Iran" (nr. 13132)

02 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'exécution de Mme Delara Darabi en Iran" (n° 13132)

02.01 Bruno Tuybens (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, op vrijdagochtend 1 mei van dit jaar werd Delara Darabi in de centrale gevangenis van Rasht in Iran geëxecuteerd, nadat het hoofd van de rechterlijke macht haar op 19 april een uitstel van twee maanden had toegekend. Het is de tweede executie van een minderjarige dader in Iran dit jaar.

Delara Darabi werd beschuldigd van moord op een familielid in 2003. Op het ogenblik van de feiten was zij 17 jaar. In eerste instantie bekende zij naar verluidt de moord om iemand anders van de doodstraf te redden. Later trok zij haar bekentenissen in. Het gerecht weigerde nieuw bewijsmateriaal te onderzoeken, dat volgens haar advocaat haar onschuld aantoonde. De jonge vrouw heeft geen eerlijk proces gekregen.

Delara Darabi werd geëxecuteerd zonder medeweten van haar advocaat. Wettelijk gezien moet de advocaat daarvan 48 uur op voorhand op de hoogte worden gesteld. De beslissing van de regering lijkt dan ook genomen te zijn om een golf van binnenlands en/of buitenlands protest te voorkomen om het leven van Delara Darabi in fine te redden.

Ik weet dat u, evenals gelukkig alle belangrijkste en belangrijke beleidsmakers in het land, sterk gekant bent tegen het bestaan van de doodstraf.

Ten eerste, heeft ons land intussen – want mijn vraag dateert van 6 mei – de executie formeel veroordeeld? Hebt u hierover reeds formele contacten gelegd, al dan niet in EU-verband, met de Iraanse autoriteiten?

Ten tweede, het feit dat de executie in strijd is met de eigen Iraanse wetgeving en met het internationaal recht, dat de executie van minderjarige daders verbiedt, kunnen wij schrijnend noemen. Welke middelen hebt u om de executie op mondiaal niveau anders dan bilateraal te veroordelen?

Ten slotte, als het om de eerbiediging van de rechten van de mens gaat, zou er op VN-niveau geen sterker mechanisme moeten bestaan om dergelijke situaties aan te kaarten? Wat is uw mening daarover?

02.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel**: Mijnheer de voorzitter, de terechtstelling van Delara Darabi op 1 mei in Rasht heeft de minister van Buitenlandse Zaken diep verontwaardigd. Hij heeft dat zwaar veroordeeld in een publieke verklaring. De minister veroordeelt formeel de terechtstelling van de minderjarigen of mensen die minderjarig waren ten tijde van de feiten.

Tevens werd de Iraanse ambassadeur in België ontboden, teneinde de verontwaardiging van de minister De Gucht uit te drukken en de Iraanse autoriteiten op te roepen hun internationale engagementen en verplichtingen na te leven, zoals het Internationaal Verdrag van Burgerrechten en Politieke Rechten en het Kinderrechtenverdrag, dat Iran heeft onderschreven. Die verdragen verbieden de terechtstelling van minderjarigen of mensen die minderjarig waren ten tijde van de feiten.

Ook het Tsjechisch voorzitterschap van de EU, de Franse, Duitse en Portugese overheden hebben de Iraanse ambassadeur in hun hoofdsteden ter verantwoording geroepen.

Reeds verschillende jaren keurt de Algemene Vergadering van de VN een belangrijke resolutie goed die uitvoerig ingaat op de talloze mensenrechtenschendingen in Iran, waaronder ook de executies van minderjarigen. De resolutie wordt steeds zeer actief gesteund door België en de andere lidstaten van de EU. Ook tijdens de komende zitting van de Mensenrechtenraad van de VN in juni zal dat worden aangeklaagd. Er is helaas geen dialoog over de mensenrechten tussen Iran en de Europese Unie.

In het geval van schendingen neemt de EU zowel proactief als reactief actie door de Iraanse autoriteiten in de persoon van de Iraanse ambassadeur ter verantwoording te roepen. Ze ondersteunt de convocatie meestal met publieke verklaringen, zoals dewelke de minister op 6 mei heeft gegeven en waarvan we weten dat de Iraanse autoriteiten er gevoelig voor zijn.

02.03 **Bruno Tuybens** (sp.a): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord. Het is mij ook niet ontgaan dat de Belgische regering die publieke verklaring heeft afgelegd, waarvoor ik de regering ook dank. Ik hoop dat wij dergelijke situaties in Iran niet al te veel meer mogen ondervinden.

Voorzitter: Bruno Tuybens.

Président: Bruno Tuybens.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jan Jambon aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het opnemen van gevangenen uit Guantanamo" (nr. 12642)

- de heer Xavier Baeselen aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het opnemen van gevangenen uit Guantanamo in Europa" (nr. 13130)

03 **Questions jointes de**

- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'accueil de détenus de Guantanamo" (n° 12642)

- M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'accueil des détenus de Guantanamo en Europe" (n° 13130)

03.01 **Xavier Baeselen** (MR): Monsieur le secrétaire d'État, je souhaitais revenir sur un dossier que j'ai déjà eu l'occasion d'évoquer en commission des Relations extérieures, mais aussi en commission de l'Intérieur. Il s'agit de l'accueil éventuel de détenus de Guantanamo sur le territoire européen. Cette question concerne à la fois les Relations extérieures – et donc les relations diplomatiques de la Belgique avec les autres pays européens et de l'Europe avec les États-Unis – et le ministère de l'Intérieur, puisque nous savons que si l'un

de ces détenus arrive sur le territoire d'un État membre de l'Union pour y être libéré tôt ou tard, il pourra vraisemblablement circuler librement à l'intérieur de l'espace Schengen. Cela signifie que la sécurité de tous les autres États membres de l'Union européenne est impliquée.

Du 16 au 18 mars dernier, le ministre tchèque de l'Intérieur, en tant que président du Conseil, et M. Jacques Barrot, vice-président de la Commission, se sont rendus au nom de l'Europe à Washington. Il s'agissait pour eux d'examiner la situation et, en particulier, la demande américaine.

L'objectif n'était pas d'adopter une position européenne commune lors de cet entretien. La délégation européenne a plutôt agi de façon prospective en posant un certain nombre de questions sur la manière dont les Américains veulent procéder dans ce dossier et sous quelles conditions.

Monsieur le secrétaire d'État, en sait-on un peu plus sur la manière dont les Américains veulent procéder dans ce dossier et sous quelles conditions? Une demande américaine a-t-elle été formulée? Si c'est le cas, l'a-t-elle été à un pays en particulier ou bien à l'Union dans son ensemble? Où en est l'Union européenne dans ses discussions sur le sujet et une décision a-t-elle déjà été prise en la matière? Existe-t-il une évaluation européenne des aspects concrets relatifs à sa sécurité intérieure en cas d'arrivée d'un détenu sur le sol européen? Quelle sera la position belge s'il y a une demande américaine?

03.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État: Monsieur le président, chers collègues, le président Obama a signé – vous le savez – un décret présidentiel, le lendemain de sa prestation de serment, par lequel il décrète la fermeture de Guantanamo d'ici un an. Il a aussi signé d'autres décrets présidentiels qui ordonnent la révision des dossiers des prisonniers et demandent des propositions quant aux procédures à suivre afin de juger, libérer ou transférer les différents détenus.

Comme vous le savez, la Belgique souhaite une fermeture rapide de Guantanamo. Le ministre des Affaires étrangères a rappelé cette position lors de l'entretien qu'il a eu, début mars, avec le secrétaire d'État, Mme Clinton.

Jusqu'à ce jour, aucune demande précise d'accueil de détenu n'a été faite à la Belgique ni par Mme Clinton, ni par son administration.

Le ministre a également toujours dit que la décision d'accueillir ou non des détenus serait une décision nationale.

Il ressort des récentes discussions entre l'Union européenne, notre administration des Affaires étrangères et les services concernés à Washington que l'administration américaine ne peut encore formuler aucune proposition précise sur les dossiers individuels. Entre-temps, le président Obama a décidé de remettre en place les commissions militaires; toutefois, nous ne disposons en la matière d'aucun détail précis.

Les États-Unis ont aussi été informés de la position belge en faveur d'un cadre européen pour clarifier la gestion de ce dossier. Les discussions au niveau européen portent notamment sur les implications pour l'ensemble des États membres de l'Union européenne de la décision nationale d'un État membre d'accueillir un ex-détenu sur son territoire. La concertation est donc en cours au niveau européen par rapport à la libre circulation et à l'espace Schengen.

L'administration des Affaires étrangères estime tout simplement qu'il faut attendre les propositions de l'administration avant d'entamer un dialogue sur une quelconque contribution concrète concernant la fermeture de Guantanamo en tenant compte des aspects juridiques et politiques complexes du dossier ainsi que du problème de sécurité sous-jacent que vous avez évoqué.

03.03 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, je n'ai pas de réplique particulière à faire. Je constate simplement que ce dossier ne progresse pas faute de demande américaine. Je continuerai donc à suivre ce dossier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over

"de organisatie van de verkiezingen voor Belgen in het buitenland" (nr. 13195)

04 Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'organisation des élections pour les Belges à l'étranger" (n° 13195)

04.01 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb in de commissie voor de Buitenlandse Zaken onlangs nog een vraag gesteld over dit onderwerp, weliswaar over de verkiezingen van 2007.

U hebt toen geantwoord dat er bij de Belgen in het buitenland die zich als kiezer hadden laten registreren, een fall-out was van 10 procent, en dat 7.500 kiezers hun stem dus niet of laattijdig hadden uitgebracht.

Met het oog op de volgende verkiezingen stel ik deze vraag opnieuw.

Op 18 februari hebt u op een vraag van de collega's Baeselen en Dallemagne geantwoord dat de consulaten en ambassades de nodige formulieren en instructies hebben ontvangen en deze formulieren zouden toesturen aan degenen die er zelf om verzoeken. Er is blijkbaar sprake van een actieve openbaarheid aan de zijde van de kiezer. Als men er niet zelf om vraagt, krijgt men de formulieren niet toegestuurd.

Aangezien ik mij bezighoud met deze problematiek, heb ik verschillende berichten gekregen van Belgen in het buitenland. Zij zeggen mij van niets te weten, ondanks het feit dat ze bij de ambassades of consulaten geregistreerd staan. Blijkbaar werden de betrokkenen niet proactief verwittigd over de te volgen procedure.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb de volgende vragen. Ten eerste, werden er directieven uitgevaardigd om de Belgen in het buitenland die bij de ambassades en consulaten gekend zijn proactief op de hoogte te brengen over de te vervullen formaliteiten?

Ten tweede, werden er concrete lessen getrokken uit de fall-out van 10 procent bij de verkiezingen van 2007? Werden er in dat verband verbeteringen aangebracht aan de huidige procedure?

Ten slotte, ik kan u reeds gegevens verstrekken omtrent het aantal Belgen in het buitenland dat zich als kiezer heeft laten registreren.

04.02 Staatssecretaris Olivier Chastel: Mijnheer de voorzitter, collega's, de mogelijkheid om deel te nemen aan de verkiezingen voor het Europees parlement werd door onze ambassades en beroepsconsulaten meegedeeld via aanplakking in hun lokalen, door een bijzondere rubriek op de websites van de betrokken ambassades en beroepsconsulaten en door een bijzondere aankondiging op de website van het departement Buitenlandse Zaken.

Er werd geen individuele brief aan de potentiële kiezers gezonden, dit om enkele redenen. Vooreerst dient opgemerkt te worden dat in tegenstelling tot de federale verkiezingen waarvoor wettelijk voorzien is dat de kiezers in het buitenland worden uitgenodigd om zich te registreren als kiezer, dit geen wettelijke verplichting is bij de Europese verkiezingen. De ervaring bij de vorige Europese verkiezingen waarbij een belangrijke inspanning werd gedaan, onder meer door aanschrijvingen, leert ons dat het resultaat niet in verhouding was met de kosten. 215 kiezers werden officieel ingeschreven op zowat 175.000 potentiële kiezers. Een individuele aanschrijving zou meer dan 350.000 euro kosten. De Europese gedachte houdt ook in dat de kiezer zijn rechten uitoefent op de plaats waar hij gewoonlijk verblijft. Hij heeft daarom de mogelijkheid zijn stem uit te brengen op kandidaten in die woonplaats. In 2004 beaamden meer dan 25.000 landgenoten deze stelling. De cijfers voor de huidige verkiezingen zijn nog niet beschikbaar bij de diensten maar liggen volgens de eerste prognoses nog hoger dan in 2004. De organisatie van de stemming per brief gebeurt door de minister van Binnenlandse Zaken. Het aantal kiezers en het feit dat ze alleen binnen de EU wonen maakt dat elke vergelijking met de federale verkiezingen in 2007 mank loopt. Er hebben zich 419 landgenoten laten registreren als kiezer in België.

Présidente: Juliette Boulet
Voorzitter: Juliette Boulet

04.03 Ben Weyts (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik schrik er toch nog altijd van. U illustreert dat er enkel passief... Er wordt verwacht van de kiezers, van de mensen in het buitenland, dat zij zelf nagaan wat er op de website staat van de ambassades, terwijl – dacht ik – die ambassades en

consulaten moeten zorgen voor een dienstverlening. Daarvoor zijn zij er toch: om te zorgen voor een dienstverlening aan de Belgen in het buitenland. Blijkbaar kan dat niet. Heel wat Belgen in het buitenland staan nochtans bij die ambassades en consulaten geregistreerd, nota bene met een emailadres. Waarom kunnen zij dan niet worden verwittigd? In uw verantwoording heb ik geen enkel steekhoudend argument gehoord.

Ten eerste, u zegt dat er geen wettelijke verplichting is om te stemmen in België. Neen, inderdaad, maar nogmaals: het gaat om een dienstverlening. De kiezers moeten toch op de hoogte worden gesteld van de keuze die zij ten minste hebben.

Ten tweede, u verwijst plots naar de kosten. Kosten zijn plots een argument. U vernoemt het bedrag van 370.000 euro. Welnu, bij de vorige verkiezingen, in 2007, hebt u 1,9 miljoen euro uitgegeven, en dat is uitgelopen op een verlies of te laat toekomen van stembrieven van 10 procent. Dus, 10 procent op 1,9 miljoen: u had al ten dele uw kosten kunnen besparen, als u bij het betrokken koerierbedrijf een en ander had teruggevorderd.

Tot slot, u zegt zelf dat de Belgen in het buitenland die in aanmerking komen voor het stemrecht, enkel in de Europese Unie wonen. De portkosten zijn dus beperkter. De procedure is veel minder complex dan in 2007. Dat is nog een argument te meer om nu zeker proactief de Belgen in het buitenland te gaan contacteren.

Slotom: ik begrijp echt niet waarom ter zake geen inspanning werd geleverd om enige dienstverlening te verstrekken aan de Belgen in het buitenland voor die Europese verkiezingen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "le Conseil des droits de l'homme de l'ONU" (n° 13323)

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de VN-Raad voor de Mensenrechten" (nr. 13323)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, la Belgique fut élue, le 12 mai dernier, membre du Conseil des droits de l'homme des Nations unies. C'est en soi un mandat intéressant sur un plan intellectuel, mais aussi révélateur de l'attitude d'un pays dans l'équilibre géographique et stratégique des droits de l'homme.

Monsieur le ministre, comment la Belgique compte-t-elle programmer son action au sein de ce Conseil? Qui la représentera?

À l'instar de ce qui est fait sur le plan international, peut-on envisager, sur le plan national, la mise sur pied d'un Comité national des droits de l'homme où cette réflexion pourrait également être menée entre monde politique et monde associatif et tous ceux qui s'occupent de ces matières en général? Comment et à quelle fréquence pourrait-il se réunir?

05.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État: Madame la présidente, le ministre des Affaires étrangères vous remercie pour la question qui lui permet de dire combien il est heureux de l'élection de la Belgique au Conseil des droits de l'homme. Le ministre est également satisfait du score obtenu par notre pays avec 177 voix sur 192; le résultat démontre l'image positive et sérieuse dont jouit la Belgique en matière de droits de l'homme sur la scène internationale.

Cela dit, d'importants défis sont à relever. Si nous avons choisi de nous lancer dans une participation en tant que membre du Conseil des droits de l'homme pour les prochaines années, c'est dans l'espoir de peser positivement avec nos partenaires européens sur le fonctionnement du Conseil.

Évidemment, le ministre est inquiet des tendances qui visent à remettre en cause l'universalité des droits de l'homme; en outre, le repli souverainiste de certains pays qui ne respectent pas leurs obligations internationales et veulent empêcher l'implication de la communauté internationale lorsque les droits de l'homme sont bafoués sur leur territoire est un problème qui mine l'action du Conseil.

Le mécanisme d'examen périodique universel est également un outil qui peut être amélioré.

Voilà divers points sur lesquels nous travaillerons.

La création d'une Commission nationale des droits de l'homme en Belgique est un débat qui a été lancé voici quelques années. Les ONG ont été associées à l'époque à diverses réflexions et études sur la faisabilité d'un tel projet. L'existence de plusieurs institutions nationales déjà chargées de la protection de certains droits de l'homme (Commission nationale des droits de l'enfant, Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme) doit cependant être prise en compte. Le ministre s'engage donc à prendre les dispositions nécessaires à cet égard, avec les collègues concernés, le plus vite possible.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour la clarté de la réponse. Je resterai attentif au suivi.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'état de santé très préoccupant d'Aung San Suu Kyi" (n° 13205)
- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'arrestation d'Aung San Suu Kyi" (n° 13293)
- Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la récente inculpation d'Aung San Suu Kyi" (n° 13320)
- M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'ouverture du procès d'Aung San Suu Kyi" (n° 13322)
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'incarcération d'Aung San Suu Kyi" (n° 13325)

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de zeer zorgwekkende gezondheidstoestand van Aung San Suu Kyi" (nr. 13205)
- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de aanhouding van Aung San Suu Kyi" (nr. 13293)
- mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de recente in verdenkingstelling van Aung San Suu Kyi" (nr. 13320)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de start van het proces tegen Aung San Suu Kyi" (nr. 13322)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de opsluiting van Aung San Suu Kyi" (nr. 13325)

06.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Monsieur le secrétaire d'État, je pose régulièrement ces questions et je pense qu'elles sont aujourd'hui d'autant plus cruciales que l'état de santé de la Prix Nobel de la Paix Aung San Suu Kyi s'est dégradé et qu'elle a été arrêtée. Un mormon américain s'est introduit dans son domicile et a refusé de le quitter alors qu'elle est assignée à résidence et qu'il lui est interdit de recevoir des hôtes hormis quelques observateurs des Nations unies.

Cet événement un peu bizarre a été suivi de son arrestation. Elle a été placée en détention à la prison d'Insein qui est l'une des prisons les plus dures de Birmanie. Pour avoir rencontré plusieurs anciens prisonniers politiques, je peux vous dire qu'elle est la prison la plus crainte par les démocrates birmans. Étant donné la santé précaire d'Aung San Suu Kyi, je pense que cela équivaut à signer son arrêt de mort, ainsi que celui de l'instauration d'une démocratie birmane.

Vous savez que des élections sont prévues en 2010, la date n'étant pas encore définie à ma connaissance. On a tout lieu de croire que ces élections ne seront ni démocratiques ni transparentes et qu'elles serviront uniquement à confirmer la junte dans son pouvoir actuel sur base d'une constitution totalement antidémocratique.

Monsieur le secrétaire d'État, il me semble qu'il y a urgence. De nombreuses manifestations ont eu lieu ce week-end. Une position commune de l'Union européenne dénonce l'assignation à résidence d'Aung San

Suu Kyi, mais aussi le fait qu'il y ait plus de deux mille prisonniers politiques derrière les barreaux depuis la révolution safran. Le groupe de travail des Nations unies sur les détentions arbitraires a remis ses conclusions à la mi-mars, en disant que la junte devait, de manière unilatérale et sans conditions, libérer Aung San Suu Kyi ainsi que les deux mille cent prisonniers politiques.

Nous pourrions aussi utiliser d'autres instruments comme le renforcement des sanctions, l'embargo sur les armes, et des sanctions économiques assorties de pressions diplomatiques préalables. J'aurais voulu savoir si la Belgique allait condamner ces agissements, à l'instar d'autres pays tels que la France, l'Italie et l'Angleterre, et si nous allions mettre en application les résolutions européennes et onusiennes.

06.02 Karine Lalieux (PS): Madame la présidente, suite à ce qui vient d'être dit sur la problématique de la Birmanie et de Mme Aung San Suu Kyi, il me semble que diplomatiquement, nous devrions faire un effort supplémentaire pour nous faire entendre.

L'ambassadeur de Birmanie représente tous les pays asiatiques auprès de l'Union européenne et je me demande comment la Belgique et l'Union européenne acceptent cette situation. Le ministre pourrait convoquer cette personne pour lui faire part de sa désapprobation de voir la Birmanie, dictature la plus dure de ce monde, représenter tous les pays asiatiques.

Si on ne veut rien entendre, on se dirigera vers une rupture des négociations diplomatiques. On nous a dit que la situation allait s'améliorer et que des sanctions pourraient être prises mais les négociations n'avancent pas, la Birmanie ne voulant rien entendre. Les élections prévues seront une parodie qui débouchera sur l'exil des démocrates. Cependant, l'Europe continue à accepter cette parodie et la diplomatie européenne n'est plus acceptable face aux exactions de la junte militaire.

Nous devrions aussi prendre contact avec la Chine et l'Inde, vu leurs relations économiques avec la Birmanie. Les relations économiques sont importantes et même si des sanctions ont été prises par l'Union européenne, il faut faire plus.

Le monde tourne autour de l'économie et je voudrais vous citer le cas de TotalFina et d'autres entreprises qui devraient mettre la main au portefeuille sans qu'on ne laisse une population soumise à une junte militaire la plus violente du monde.

J'attends donc de la Belgique et de l'Europe une réaction beaucoup plus ferme que celle qui nous est proposée par le ministre des Affaires étrangères et que l'on refuse que la Birmanie représente l'ASEAN auprès de l'Union européenne.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR): Monsieur le secrétaire d'État, je voudrais recentrer ma question sur la personnalité d'Aung San Suu Kyi, à la fois l'espoir qu'elle représente dans un monde où la légitimité qui est la sienne l'est, car le peuple s'est largement exprimé à son égard, et la non-violence qu'elle incarne mieux que quiconque à l'heure actuelle.

Étant donné le procès qui a été entamé lundi, pour des raisons futiles avec un chef d'accusation qui n'en est pas un et vu l'anonymat dans lequel la Birmanie essaie de gérer ce procès, on en vient inévitablement à dire qu'il faut réagir. Nous sommes trois partis différents à intervenir sur la question. Les mouvements citoyens aussi continuent à se mobiliser en Belgique et nous imposent un devoir de réflexion sur le plan politique et parlementaire.

Comment la Belgique se positionne-t-elle à l'égard de ce procès et des pratiques de l'État birman, pratiques en totale violation avec les règles les plus élémentaires des droits de l'homme? Quelles sont les mesures qu'entreprend et entreprendra le pays pour militer et obtenir la libération d'Aung San Suu Kyi?

06.04 Olivier Chastel, secrétaire d'État: Merci à tous les trois pour vos questions. Nous sommes préoccupés comme vous par les derniers développements en Birmanie, en particulier par le cas de Mme Aung San Suu Kyi. La Belgique, à l'instar d'autres pays, a condamné officiellement sa récente inculpation par la junte birmane. L'ordre d'assignation à résidence devait expirer à la fin de ce mois et tout porte à croire que le régime cherche un prétexte pour la maintenir en détention et la tenir ainsi à l'écart du processus électoral. Son procès a débuté lundi; il est difficile de prévoir sa durée. Tout ce qu'on a appris, c'est qu'elle risquait une peine de cinq ans de prison, ce qui est hors de propos et inacceptable.

Avec nos partenaires européens, nous sommes en train de déterminer une approche commune pour la faire connaître aux autorités birmanes. Nous envisageons de renforcer le dialogue avec les partenaires régionaux, notamment les pays membres de l'ASEAN. Ces derniers, qui évitent d'habitude toute critique directe, ont cette fois exprimé publiquement leur profonde préoccupation en raison des derniers événements en Birmanie. Ce fait exceptionnel mérite certainement d'être pris en compte dans notre manière de considérer les voisins de la Birmanie.

Les conclusions adoptées en avril par l'Europe étaient déjà explicites quant aux exigences de l'Union. À la lumière des récents événements, il est évident que l'Union devra saisir l'occasion de la rencontre avec les autorités birmanes en marge des réunions ministérielles de l'ASEM et de l'ASEAN à Hanoi et à Phnom Penh du 24 au 28 mai pour exprimer clairement notre désapprobation et exiger la libération de Mme Aung San Suu Kyi ainsi que celle de tous les prisonniers politiques, d'ailleurs, et cela bien avant les élections de 2010. Ceci est d'autant plus important pour nous que la Belgique vient d'être élue pour siéger au Conseil des droits de l'homme pour la période 2009-2012 et que l'on entend peser de tout notre poids pour renforcer l'action des Nations unies en faveur des droits de l'homme, en Birmanie en particulier, puisque c'est l'un des endroits où ils sont le plus bafoués

L'action coordonnée des pays de l'Union – le sujet était à l'ordre du jour du Conseil Affaires générales et Relations extérieures d'hier auquel participait le ministre De Gucht – combinée à la réaction inédite des pays membres de l'ASEAN donneront plus de poids à notre réaction face à la Birmanie.

06.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse. Ceci étant dit, tant nos rencontres avec les représentants de l'ASEAN qu'avec des diplomates birmans doivent être assorties de conditions. Nous devons faire peser la menace d'embargos sur les armes, de sanctions sur le commerce des pierres, du bois, sur les assurances et les transactions financières. La gradation des actions, d'abord diplomatiques, puis économiques, peut fonctionner. Je suis aussi convaincue que la Belgique ne peut rien faire toute seule. Mais ce n'est pas une raison pour qu'elle s'abstienne de certaines démarches, en particulier auprès d'autres pays de l'Union européenne en vue d'entreprendre une action commune.

Je ne souhaite pas que nous nous disions un jour qu'il est trop tard. Il importe donc que nous puissions exercer dès maintenant une pression diplomatique extrêmement forte et qui soit commune à l'ensemble des pays européens, voire des Nations unies, étant donné que nous siégeons au Conseil des droits de l'homme, pour faire appliquer les recommandations des Nations unies et de l'Union européenne. Sinon, nous risquons d'agir trop tardivement.

06.06 Karine Lalieux (PS): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie également pour votre réponse. Je sais que la diplomatie doit toujours fonctionner, mais en l'occurrence je préfère qu'elle fonctionne avec les pays voisins plutôt qu'avec le gouvernement birman. C'est soutenir les démocrates birmans qui est indispensable. Nous ne devons plus croire cette junte qui, lors des catastrophes naturelles, avait promis de faire attention à sa population dans l'espoir que nous reconnaissons ses "efforts". Nous savons très bien que c'est du cirque, du cinéma, et que, jamais, ils ne céderont!

Peut-être la diplomatie avec les Birmans est-elle nécessaire, mais nous devons agir de concert avec les autres pays européens et en y associant les pays voisins. L'embargo ne fonctionnera économiquement que si tous les pays asiatiques participent à l'action européenne et à condition que se mette en place un réel contrôle des sanctions économiques. C'est indispensable!

Il y a 18 mois, nous avons cru à un renouveau, mais ce fut une déception. Depuis une semaine, cette question fait partie de l'actualité en raison du procès, mais je crains que, demain, l'on oublie à nouveau la Birmanie et les Birmans.

Il est vraiment temps d'en parler et je pense qu'il faudrait solliciter les autres pays de l'ASEAN pour qu'ils remplacent leur représentant auprès de l'Union européenne afin que celui-ci ne soit plus birman. Cela serait déjà un geste fort que l'on pourrait poser.

06.07 Jean-Luc Crucke (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, je répliquerai sur trois éléments.

D'abord, la question doit inévitablement être débattue au sein du Comité des droits de l'homme évoqué tout

à l'heure. Cela dit, je ne me berce pas d'illusions, nous avons affaire à un État qui se fiche des droits de l'homme et de l'ONU. Quelle que soit l'importance que l'on peut avoir au sein de cette enceinte, je ne pense pas que cela fera bouger la junte.

Par contre, je suis plus optimiste par rapport aux éléments que vous avez avancés ici, à savoir le changement d'attitude des pays de l'ASEAN. Cela prouve que sur le plan sous-régional, une prise de conscience se fait. Certains pays sentent bien qu'une quelconque contagion, même intellectuelle, pourrait être nuisible non seulement à leur démocratie, mais également à leur économie. Cet aspect est donc intéressant.

Enfin, alors que beaucoup critiquent l'Europe, c'est pourtant à ce niveau-là que le débat doit être posé. Il est des débats qui dépassent les pays. Sur ce plan-là, il n'y a qu'une Europe forte qui peut réellement arriver à faire bouger d'autres blocs. Car n'oublions pas que derrière la Birmanie, il y a la Chine. Si la Belgique aboie, la Chine ne bougera pas; mais si c'est l'Europe qui bouge, elle aura plus de chances de faire entendre sa voix et de faire comprendre à la Chine que c'est, pour nous, une question de principes. Et il y a des principes sur lesquels il ne faut jamais transiger.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15.38 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.38 uur.