



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag
14-07-2009
Namiddag

mardi
14-07-2009
Après-midi

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
FN	<i>Front National</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 52 0000/000	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
PLEN	<i>plenum</i>	PLEN	<i>séance plénière</i>
COM	<i>commissievergadering</i>	COM	<i>réunion de commission</i>
MOT	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)</i>	MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
 - mevrouw Marie-Christine Marghem aan de 1
 minister van Justitie over "de rechtbank van
 eerste aanleg te Doornik" (nr. 13967)
 - de heer Renaat Landuyt aan de minister van 1
 Justitie over "het vredegericht van Willebroek"
 (nr. 14400)

Sprekers: **Renaat Landuyt, Stefaan De
 Clerck**, minister van Justitie

Vraag van de heer Raf Terwingen aan de 3
 staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan
 de eerste minister, en staatssecretaris voor
 Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van
 Werk, en wat de aspecten inzake personen- en
 familierecht betreft, toegevoegd aan de minister
 van Justitie over "de afgifte van een attest door de
 Federale Centrale Autoriteit met het oog op de
 verlenging van de geldigheidsduur van het
 geschiktheidsvonnis" (nr. 14396)

Sprekers: **Raf Terwingen, Melchior
 Wathelet**, staatssecretaris voor Begroting en
 Gezinsbeleid

Samengevoegde vragen van 6
 - de heer Christian Brotcorne aan de minister van 6
 Justitie over "de kosten die de banken
 aanrekenen in het kader van de progressieve
 samenstelling van een bankwaarborg" (nr. 14062)
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister van 6
 Justitie over "het gebrek aan informatie over de
 huurwaarborg van de banken" (nr. 14102)

Sprekers: **Karine Lalieux, Stefaan De Clerck**,
 minister van Justitie

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de 8
 minister van Justitie over "de productie van
 clustermunitie en landmijnen" (nr. 14086)

Sprekers: **Dirk Van der Maelen, Stefaan De
 Clerck**, minister van Justitie

Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de 9
 minister van Justitie over "het hoofdoekenverbod
 in een school" (nr. 14108)

Sprekers: **Robert Van de Velde, Stefaan De
 Clerck**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van 12
 - de heer Raf Terwingen aan de minister van 12
 Justitie over "drugrunners" (nr. 14116)

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van 12
 Justitie over "de aanpak van drugsoverlast in de
 Euregio" (nr. 14142)

Sprekers: **Raf Terwingen, Renaat Landuyt,
 Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van 15
 - mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van 15
 Justitie over "de PV's wanneer de overtreder niet
 de eigenaar van het voertuig is" (nr. 14126)

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
 - Mme Marie-Christine Marghem au ministre de la 1
 Justice sur "le tribunal de première instance de
 Tournai" (n° 13967)
 - M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur 1
 "la justice de paix de Willebroek" (n° 14400)

Orateurs: **Renaat Landuyt, Stefaan De
 Clerck**, ministre de la Justice

Question de M. Raf Terwingen au secrétaire 3
 d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et
 secrétaire d'État à la Politique des familles,
 adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui
 concerne les aspects du droit des personnes et
 de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur
 "la délivrance, par l'autorité centrale fédérale,
 d'une attestation en vue de la prolongation de la
 durée de validité des jugements d'aptitude"
 (n° 14396)

Orateurs: **Raf Terwingen, Melchior Wathelet**,
 secrétaire d'État au Budget et à la Politique
 des Familles

Questions jointes de 6
 - M. Christian Brotcorne au ministre de la Justice 6
 sur "les frais demandés par les banques pour
 l'octroi d'une garantie bancaire par tranches"
 (n° 14062)
 - Mme Karine Lalieux au ministre de la Justice sur 6
 "le défaut d'information de la part des banques en
 ce qui concerne la garantie locative" (n° 14102)

Orateurs: **Karine Lalieux, Stefaan De Clerck**,
 ministre de la Justice

Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre 8
 de la Justice sur "la production de bombes à
 sous-munitions et de mines terrestres" (n° 14086)

Orateurs: **Dirk Van der Maelen, Stefaan De
 Clerck**, ministre de la Justice

Question de M. Robert Van de Velde au ministre 9
 de la Justice sur "l'interdiction du port du voile
 dans une école" (n° 14108)

Orateurs: **Robert Van de Velde, Stefaan De
 Clerck**, ministre de la Justice

Questions jointes de 12
 - M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur 12
 "les rabatteurs qui incitent à consommer de la
 drogue" (n° 14116)

- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur 12
 "la lutte contre les nuisances liées à la drogue
 dans l'Eurégion" (n° 14142)

Orateurs: **Raf Terwingen, Renaat Landuyt,
 Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

Questions jointes de 15
 - Mme Hilde Vautmans au ministre de la Justice 15
 sur "les PV lorsque le contrevenant n'est pas le
 propriétaire du véhicule" (n° 14126)

- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Justitie over "de verzending van minnelijke schikkingen via de diensten van De Post en de toepassing van de minnelijke schikking in geval van recidive" (nr. 14176)	15	- M. Gerald Kindermans au ministre de la Justice sur "l'envoi des règlements transactionnels par les services de La Poste et l'application de la transaction en cas de récidive" (n° 14176)	15
<i>Sprekers:</i> Gerald Kindermans, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Gerald Kindermans, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "het nieuwe gesloten centrum van St-Hubert" (nr. 14161)	20	Question de M. Fouad Lahssaini au ministre de la Justice sur "le nouveau centre fermé de St-Hubert" (n° 14161)	20
<i>Sprekers:</i> Fouad Lahssaini, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Fouad Lahssaini, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Samengevoegde vragen van	23	Questions jointes de	23
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de stand van het akkoord inzake de huur van Nederlandse gevangenen" (nr. 14170)	23	- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'état de l'accord relatif à la location de prisons néerlandaises" (n° 14170)	23
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de stand van zaken betreffende het overbrengen van gedetineerden naar Nederland" (nr. 14200)	23	- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la situation en ce qui concerne le transfert de détenus vers les Pays-Bas" (n° 14200)	23
<i>Sprekers:</i> Renaat Landuyt, Bert Schoofs, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Renaat Landuyt, Bert Schoofs, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de mogelijke verbanden tussen gokkantoren en terroristische organisaties" (nr. 14275)	26	Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les liens éventuels entre des agences de paris et des organisations terroristes" (n° 14275)	26
<i>Sprekers:</i> Bert Schoofs, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Bert Schoofs, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het beleid met betrekking tot het stijgend aantal steekpartijen" (nr. 14214)	27	Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la politique concernant le nombre croissant d'agressions à l'arme blanche" (n° 14214)	27
<i>Sprekers:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de tuchtprocedure tegen advocaat-generaal De Mond" (nr. 14215)	29	Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la procédure disciplinaire à l'encontre de l'avocat général De Mond" (n° 14215)	29
<i>Sprekers:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het intern onderzoek naar aanleiding van de zaak Kitty Van Nieuwenhuysen" (nr. 14216)	30	Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'enquête interne relative à l'affaire Kitty Van Nieuwenhuysen" (n° 14216)	30
<i>Sprekers:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de niet-betaalde factuur voor toiletpapier" (nr. 14217)	31	Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la facture impayée relative à du papier hygiénique" (n° 14217)	31
<i>Sprekers:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het zonaal veiligheidsplan voor Anderlecht" (nr. 14218)	35	Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "le plan de sécurité zonal pour Anderlecht" (n° 14218)	35
<i>Sprekers:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De		<i>Orateurs:</i> Renaat Landuyt, Stefaan De	

Clerck, minister van Justitie

- Samengevoegde vragen van 36
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van 36
 Justitie over "de mogelijke bouw van een
 assisenzaal in de nieuw op te richten gevangenis
 van Brussel" (nr. 14270)
 - de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van 36
 Justitie over "de geplande rechtbank in de
 gevangenis van Haren" (nr. 14327)

Sprekers: **Bart Laeremans, Stefaan Van Hecke, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie, **Renaat Landuyt**

- Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de 42
 minister van Justitie over "de aangekondigde
 hervorming van de rechtsplegingsvergoeding"
 (nr. 14233)

Sprekers: **Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

- Samengevoegde vragen van 44
 - de heer Olivier Maingain aan de minister van 44
 Justitie over "eremoorden in België" (nr. 14308)
 - mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van 44
 Justitie over "eerwraak in België" (nr. 14411)

Sprekers: **Clotilde Nyssens, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

- Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de 46
 minister van Justitie over "de aanpak van
 rondtrekkende dadergroepen" (nr. 14348)

Sprekers: **Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

- Samengevoegde vragen van 48
 - de heer Renaat Landuyt aan de minister van 48
 Justitie over "de bouw van de nieuwe gevangenis
 in Puurs" (nr. 14412)
 - de heer Georges Gilkinet aan de minister van 48
 Justitie over "de stand van zaken van het
 onderzoek door de Regie der Gebouwen met
 betrekking tot de plannen voor een nieuwe
 gevangenis in Sambreville" (nr. 14398)
 - de heer Ludo Van Campenhout aan de minister 49
 van Justitie over "de inplanting van een nieuwe
 gevangenis" (nr. 14419)
 - mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van 49
 Justitie over "de vooruitgang in de bouw van
 nieuwe gevangenissen" (nr. 14422)

Sprekers: **Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie, **Sarah Smeyers**

- Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de 53
 minister van Justitie over "de goedkeuring van de
 begroting van vzw's" (nr. 14416)

Sprekers: **Stefaan Vercamer, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

- Vraag van de heer Ben Weyts aan de minister 55
 van Justitie over "de opvolging van de brand in
 Ukkel" (nr. 14417)

Sprekers: **Ben Weyts, Stefaan De Clerck**,

Clerck, ministre de la Justice

- Questions jointes de 36
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur 36
 "l'éventuelle construction d'une salle d'assises
 dans la nouvelle prison à créer à Bruxelles"
 (n° 14270)
 - M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice 36
 sur "le projet d'installation d'un tribunal au sein de
 la prison de Haren" (n° 14327)

Orateurs: **Bart Laeremans, Stefaan Van Hecke, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice, **Renaat Landuyt**

- Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la 42
 Justice sur "la réforme annoncée de l'indemnité
 de procédure" (n° 14233)

Orateurs: **Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

- Questions jointes de 44
 - M. Olivier Maingain au ministre de la Justice sur 44
 "les crimes d'honneur en Belgique" (n° 14308)
 - Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice 44
 sur "les crimes d'honneur en Belgique" (n° 14411)

Orateurs: **Clotilde Nyssens, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

- Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la 46
 Justice sur "la lutte contre les bandes criminelles
 itinérantes" (n° 14348)

Orateurs: **Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

- Questions jointes de 49
 - M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur 49
 "la construction de la nouvelle prison à Puurs"
 (n° 14412)
 - M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur 49
 "l'état d'avancement des réflexions de la Régie
 des Bâtiments concernant le projet de prison à
 Sambreville" (n° 14398)

- M. Ludo Van Campenhout au ministre de la 49
 Justice sur "l'implantation d'une nouvelle prison"
 (n° 14419)
 - Mme Sarah Smeyers au ministre de la Justice 49
 sur "l'avancement de la construction de nouvelles
 prisons" (n° 14422)

Orateurs: **Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice, **Sarah Smeyers**

- Question de M. Stefaan Vercamer au ministre de 53
 la Justice sur "l'approbation du budget des ASBL"
 (n° 14416)

Orateurs: **Stefaan Vercamer, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

- Question de M. Ben Weyts au ministre de la 55
 Justice sur "le suivi du dossier de l'incendie à
 Uccle" (n° 14417)

Orateurs: **Ben Weyts, Stefaan De Clerck**,

minister van Justitie

ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 14 JULI 2009

MARDI 14 JUILLET 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door mevrouw Sonja Becq.
La séance est ouverte à 14.19 heures et présidée par Mme Sonja Becq.

01 Questions jointes de

- Mme Marie-Christine Marghem au ministre de la Justice sur "le tribunal de première instance de Tournai" (n° 13967)

- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la justice de paix de Willebroek" (n° 14400)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Marie-Christine Marghem aan de minister van Justitie over "de rechtbank van eerste aanleg te Doornik" (nr. 13967)

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het vrederecht van Willebroek" (nr. 14400)

De **voorzitter**: Mevrouw Marghem heeft gevraagd om haar vraag 13967 uit te stellen.

01.01 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, meer dan een jaar geleden, meer bepaald in de commissie van 6 mei 2008, verklaarde uw voorganger, de toenmalige minister van Justitie Vandeurzen, dat er sprake van was dat het vrederecht van Willebroek naar Puurs zou verhuizen. Het initiatief daartoe was uitgegaan van de vrederechter van Willebroek zelf. Hij had daartoe een verzoek gestuurd naar de Regie der Gebouwen.

De bevoegde dienst van het directoraat-generaal Rechterlijke Orde van de FOD Justitie was op dat moment nog niet op de hoogte gebracht. In ieder geval antwoordde toenmalig minister Vandeurzen dat hij zijn diensten zou vragen om de zaak samen met de Regie der Gebouwen te onderzoeken. Meer dan een jaar later is er nog steeds geen uitsluitsel over de al dan niet verhuizing van het vrederecht van Willebroek.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wanneer zult u beslissen over de eventuele verhuis van het vrederecht van Willebroek? Waarom duurt het zo lang om te beslissen? Tot welke bevindingen zijn uw diensten ondertussen gekomen? Is het gebruikelijk dat vrederechters zelf het initiatief nemen om de locatie van hun vrederecht te wijzigen?

01.02 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, collega, het huidige vrederecht is sinds 1973 in hetzelfde gebouw in Willebroek gevestigd. Het gebouw beantwoordt niet meer aan de huidige behoeften op het vlak van degelijke huisvesting. Dit werd u trouwens inderdaad geantwoord op 29 april 2008. Ondertussen zijn in nauwe samenwerking met de gemeente Puurs verscheidene voorstellen onderzocht die een degelijke oplossing zouden kunnen bieden aan de bestaande verouderde huisvesting. Een beslissing

01.01 Renaat Landuyt (sp.a): Le 6 mai 2008, l'ancien ministre de la Justice avait déclaré que la justice de paix de Willebroek serait déplacée à Puurs. Ceci, à l'initiative du juge de paix, qui avait lui-même contacté la Régie des Bâtiments à cet effet. Le service compétent de la Justice n'ayant, à l'époque, pas été averti de ce déménagement, le ministre devait examiner le dossier avec la Régie des Bâtiments.

Quel est l'état de la situation et pourquoi faut-il si longtemps pour qu'une décision soit prise? Est-il d'usage que les juges de paix prennent eux-mêmes l'initiative de déplacer le siège d'une justice de paix?

01.02 Stefaan De Clerck, ministre: La justice de paix de Willebroek est déjà installée depuis 1973 dans le bâtiment actuel, qui ne satisfait plus aux normes. Une solution a été recherchée en collaboration avec la commune. Conformément à la

zonder kans van slagen heeft echter ook geen zin, gelet op het antwoord dat ik u verder geef.

De huisvesting van de vrederechten wordt immers geregeld door de eenheidswet van 1962 – stel u voor – waarbij de gemeenten zelf moeten instaan voor de huisvesting van hun vrederecht. De gemeenten zelf willen om eigen budgettaire redenen deze huisvesting niet meer op zich nemen, zodat ik mijn diensten opdracht gaf een voorstel tot wetwijziging op te maken voor voornoemde wet, zodat de gemeenten worden ontslagen van deze verplichting. Het vraagt wel de nodige tijd om deze zaak te regelen.

Anderzijds zal deze wijziging ook een veel betere beheersing inhouden van de huisvesting van de vrederechten, omdat we nu eigenlijk afhankelijk zijn van de gemeenten en tegelijkertijd vaststellen dat de ene gemeente wel en de andere niet ingaat op deze wettelijke basis. Vandaar de redenering dat dit over heel België moet worden gelijkgesteld: de wijze dus waarop de financiering, de keuze, het onderhoud en het in stand houden van de gebouwen worden geregeld.

Ondertussen wordt door collega Reynders een beroep ingediend voor een gelijkwaardig dossier in Wervik, waar er ook een voorstel is van de gemeente. Daar is een financieringsvoorstel geformuleerd.

Er is nog discussie met de staatssecretaris voor het budget om dossiers van vrederechten als Willebroek, Wervik en consorten op een efficiënte manier vooruit te helpen. Het bestaande gebouw is inderdaad verouderd en er zijn zeker belangrijke investeringen nodig om dit gebouw zowel te renoveren als uit te breiden. Het gebouw is niet zo centraal gelegen in het kanton, waar er bovendien een zeer beperkt openbaar vervoer is. De noodzaak van een andere huisvesting is dan ook aanwezig.

We kunnen natuurlijk niet verbieden dat een vrederechter zelf het initiatief neemt om voor de verbetering of aanpassing van zijn eigen huisvesting op te komen. Het komt de administratie van Justitie met de Regie der Gebouwen toe om op basis van de eerste demarche van de vrederechter na te gaan welke noodzaak er bestaat en welke oplossing er kan worden gevonden. Het dossier is dus lopende, met bepaalde voorstellen.

De vraag om dat op te lossen is er een op korte termijn, maar dat belet niet dat wij intussen op een structurele manier proberen de globale problematiek op te lossen met dat soort moeilijkheden, vertragingen en onderhandelingen van wie betaalt wat. Er is dus een voorontwerp van wet in eerste lezing klaar om voor een structurele oplossing te zorgen en ervoor te zorgen dat over heel België de vrederechten identiek zullen worden behandeld en we zelf ook meer bevoegdheden en mogelijkheden hebben om de vrederechten die uiteraard blijven en noodzakelijk zijn in het kader van de proximité, te handhaven.

01.03 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer de minister, als ik u goed heb begrepen, worden de vrederechten apart behandeld, los van de grote reorganisatie?

loi unique, en effet, les communes sont responsables de l'hébergement des justices de paix.

Un nombre croissant de communes ne souhaitent toutefois plus assumer cette tâche. C'est pourquoi je propose de modifier la loi pour permettre une meilleure maîtrise du dossier et une égalité de traitement entre l'ensemble des justices de paix du pays en termes de financement, de choix, d'entretien et de préservation des bâtiments. La justice de paix de Willebroek ne constitue donc pas un cas isolé. Celle de Wervik, par exemple, est logée à la même enseigne.

Un autre site est donc nécessaire à court terme et le département de la Justice et la Régie chercheront ensemble une solution. À long terme, une modification de loi prévoira une solution structurelle. L'avant-projet de loi est prêt.

01.03 Renaat Landuyt (sp.a): Ce dossier restera donc distinct du vaste plan de réorganisation de la Justice?

01.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Het wordt samen behandeld, zoals gepland. Er is ook bepaald dat het, in tegenstelling tot de verspreide slagorde in de gebouwenproblematiek, op een uniforme manier zou worden geregeld, in samenwerking met de Regie der Gebouwen, omdat nu bepaalde gemeenten een bepaalde tussenkomst doen, terwijl steeds meer gemeenten weigeren dat te doen.

Voor andere plaatsen is in het verleden al beslist dat de Regie zelf gebouwen ter beschikking stelt en er geen tussenkomst van de gemeenten is. Andere vrederechten zijn gevestigd in de gebouwen van Justitie zelf. Ze zitten er in hetzelfde gebouw met de grotere rechtbanken. Wij willen de disparate aanpak van het onroerend goed voor de vrederechten opnieuw harmoniseren. Het ontwerp daarvan is in voorbereiding en zal zo spoedig mogelijk worden ingediend.

01.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): Wat het dossier van Willebroek betreft, kan ik samenvatten dat de stand van zaken dezelfde is als in mei 2008, want er is niets veranderd?

01.04 **Stefaan De Clerck**, ministre: Non. De plus en plus de communes refusent de prévoir encore des bâtiments, tandis que d'autres justices de paix sont déjà entièrement intégrées dans de nouveaux bâtiments de la Justice. Des règles uniformes doivent être établies.

01.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): En ce qui concerne Willebroek, rien n'a donc changé depuis plus d'un an.

01.06 Minister **Stefaan De Clerck**: Er is nog geen definitieve beslissing, waarvan we zeggen dat het de oplossing is. Er zijn nog tal van complicaties. De juiste oplossing is er nog niet.

01.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Welke locaties zoekt men?

01.08 Minister **Stefaan De Clerck**: Dat is mij niet bekend. Ik ken Puurs niet zo goed als Kris Peeters.

01.09 **Renaat Landuyt** (sp.a): Hij heeft geen suggestie van gebouwen gedaan?

01.10 Minister **Stefaan De Clerck**: Hij heeft geen suggesties gedaan.

01.11 **Renaat Landuyt** (sp.a): Hoeveel vrederechters namen dergelijk initiatief?

01.12 Minister **Stefaan De Clerck**: Dat kan ik u niet zeggen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Raf Terwingen aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de afgifte van een attest door de Federale Centrale Autoriteit met het oog op de verlenging van de geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnis" (nr. 14396)**

02 **Question de M. Raf Terwingen au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "la délivrance, par l'autorité centrale fédérale, d'une attestation en vue de la prolongation de la durée de validité des jugements d'aptitude" (n° 14396)**

02.01 **Raf Terwingen** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag gaat over de geldigheidsduur van geschiktheidsvonnissen in het kader van adopties.

02.01 **Raf Terwingen** (CD&V): La loi du 28 octobre 2008 a modifié la législation relative à la durée de validité d'un jugement d'aptitude.

Vornoemde geldigheidsduur is recent bij wet van 28 oktober 2008 nog aangepast. In principe zijn dergelijke geschiktheidvonnissen drie jaar geldig. De nieuwe wet van 28 oktober 2008 voorziet echter in de mogelijkheid om de geldigheidsduur tot vier jaar te verlengen. Er moet, om de verlenging te bekomen, wel aan twee voorwaarden zijn voldaan.

Een van de voorwaarden is dat de federale autoriteit, na raadpleging van het rijksregister en van het strafregister van iemand, nagaat wat de toestand van de betrokkene is en ook of er geen belangrijke wijzigingen zijn ondergaan die de geschiktheid van de bewuste persoon kunnen aantasten. Dat is het belangrijke criterium.

Er bestaat enige onduidelijkheid over voornoemd criterium. Wat wordt immers bedoeld met een belangrijke wijziging van de toestand van de betrokkene die de geschiktheid kan aantasten? Over voormeld criterium bestaat onduidelijkheid. Onder andere wordt daaromtrent soms verwezen naar het feit dat de betrokkene ondertussen een eigen kind heeft gekregen.

Zou het voorgaande een van de criteria kunnen zijn op basis waarvan er niet langer geschiktheid zou zijn?

Het spreekt voor zich dat de afgifte van het attest in kwestie voor de betrokken partijen heel belangrijk is. De verlenging van drie naar vier jaar is vaak cruciaal om een bepaald dossier te kunnen afwerken en om te voorkomen dat het geschiktheidvonnis van iemand die na drie jaar nog steeds geen kind heeft toegewezen gekregen, wordt opgeheven.

Mijnheer de staatssecretaris, mijn vragen zijn concreet de volgende.

Welke veranderingen in de gezinssituatie moeten worden beoordeeld als zijnde een omstandigheid waardoor de geschiktheid van een betrokkene wordt aangetast? Hoe worden de veranderingen door de Federale Overheidsdienst vastgesteld?

Ten tweede, het bewuste ontwerp van 28 oktober 2008 is in overleg met de Gemeenschappen tot stand gekomen. Is er dienaangaande ook overleg geweest over het criterium voor de geschiktheidcontrole?

Ten derde, welke maatregelen meent u te moeten treffen om voornoemd criterium te verduidelijken?

Ten slotte, kan tegen de weigering tot aflevering van een dergelijk attest van verdere geschiktheid door de federale centrale autoriteit al dan niet beroep worden aangetekend? Zo ja, binnen welke termijn en bij welke instantie moet dat gebeuren?

Conformément au Code judiciaire, cette validité expire trois ou quatre ans après le jugement moyennant le respect de deux conditions. Une première condition est la délivrance d'une attestation par l'Autorité centrale fédérale après consultation du registre national et du casier judiciaire confirmant que la situation de l'intéressé n'a pas subi de changements importants modifiant son aptitude. C'est le tribunal de la jeunesse et non l'Autorité centrale fédérale qui est habilité à statuer sur l'aptitude.

Que signifie précisément "un changement important de la situation de l'intéressé susceptible de modifier l'aptitude constatée dans le jugement d'aptitude"? Selon l'Autorité centrale fédérale, il s'agit notamment de la naissance d'un enfant chez le candidat-adoptant.

Cette attestation est fondamentale. En son absence, la validité du jugement d'aptitude n'est pas prorogée et les candidats-adoptants doivent demander un nouveau jugement, les obligeant à reprendre la procédure d'adoption depuis le début et les reléguant en queue de liste d'attente.

Quels sont les changements de la situation familiale sur lesquels l'Autorité centrale fédérale peut se prononcer et comment ces modifications sont-elles constatées? Le contenu de ce critère a-t-il fait l'objet d'une concertation avec les Communautés et quelles en ont été les conclusions? Le secrétaire d'Etat va-t-il préciser le critère? Est-il possible d'introduire un pourvoi contre le refus de délivrance d'une attestation et, le cas échéant, auprès de quelle instance et dans quel délai?

02.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mijnheer Terwingen, het thema van de adoptie wordt gekenmerkt door een grote maatschappelijke interesse, zoals wij recent nog konden vaststellen. De mediabelangstelling voor de problemen bij internationale adoptie van kinderen uit China is daar nog een zeker voorbeeld van.

02.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'Etat: L'adoption continue à faire débat au sein de la société.

Artikel 1231-31, lid 4, alinea 2, van het Gerechtelijk Wetboek, waaraan u refereerde, stipuleert, dat het rijksregister en het strafregister worden geraadpleegd door de federale centrale autoriteit met het oog op het attesteren van de toestand van de betrokkene adoptanten, die al dan niet wijzigingen heeft ondergaan, met het oog op de verdere geschiktheid tot internationale adoptie. Een positief attest kan de periode van de geldigheid van geschikt vonnis verlengen tot vier jaar na de uitspraak.

Vooraleer de vragen te beantwoorden, geef ik u het volgende mee. De procedure werd ingevoerd in het voordeel van de adoptanten die dankzij die wijziging niet opnieuw met een gerechtelijke procedure hoeven te worden geconfronteerd, voor zover zij nog steeds voldoen aan beide door de wet gestelde voorwaarden. De jeugdrechtbanken, die bevoegd zijn inzake de beoordeling van de geschiktheid van de kandidaat-adoptanten, hebben uitdrukkelijk ingestemd met de invoering van die procedure, welke er trouwens ook kwam op uitdrukkelijk verzoek van de centrale autoriteit van de Gemeenschappen.

Ik kom tot uw eerste vraag. Om uw eerste vraag te beantwoorden, keken wij eerst de bepalingen na in de memorie van toelichting bij de wet van 28 oktober 2008 tot wijziging van onder meer artikel 1231-31 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 24 bis van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie. De memorie leert ons dat een in aanmerking te nemen aanzienlijke verandering, onder andere de geboorte van een biologisch kind, relevant kan zijn, maar ook een strafrechtelijke veroordeling of de echtscheiding dan wel een overlijden. Die opsomming kan niet als exhaustief worden aanzien, nu er nog altijd een beoordeling in concreto dient te gebeuren voor elk individueel dossier op het ogenblik van de evaluatie.

De memorie van toelichting vult nog aan dat met kleine wijzigingen in het rijksregister en of het strafregister geen rekening kan worden gehouden, voor zover ze geen invloed uitoefenen op de voorgenomen adoptie. Zo zal een adreswijziging binnen de Belgische landsgrenzen geen invloed uitoefenen op de voorgenomen adoptie. Het is dus duidelijk dat het niet de bedoeling kan zijn dat de wetgever alle mogelijke situaties definieert.

Ik herinner me dat er tijdens de stemming van deze wet veel discussies waren over die voorbeelden. In de memorie van toelichting staat precies wat de grond van die discussie was tijdens de stemming van die teksten in de commissie en de plenaire vergadering.

De praktijk zelf nu. Sinds de invoering van de wet van 28 oktober 2008 heeft de federale centrale autoriteit in slechts een geval het attest niet afgeleverd, toen na raadpleging van het rijksregister bleek dat de in de Vlaamse Gemeenschap residerende adoptanten de biologische ouders van een tweeling waren geworden.

Op uw tweede vraag of ook overleg over de invulling van de voornoemde criteria met de Gemeenschappen werd gepleegd, benadruk ik dat de Gemeenschappen niet alleen het verzoek formuleerden, maar ook nauw werden betrokken bij de realisatie van de wet van 28 oktober 2008 daar zij voor tal van aspecten inzake adoptie bevoegd zijn.

L'article 1231.31 du Code judiciaire stipule que l'Autorité centrale fédérale consulte le registre national et le casier judiciaire pour vérifier si la situation des adoptants a changé au point qu'elle influence leur aptitude à pouvoir effectuer une adoption internationale. Une attestation positive peut prolonger la validité du jugement d'aptitude jusque quatre ans après le prononcé.

Cette réglementation a été élaborée pour éviter aux adoptants de devoir suivre une nouvelle procédure judiciaire s'ils remplissent encore toutes les conditions légales. Elle a été instaurée à la demande de l'Autorité centrale des Communautés avec l'approbation des juges de la jeunesse.

Il ressort de l'exposé des motifs de la loi du 28 octobre 2008 qu'un changement important à prendre en considération, tel que la naissance d'un enfant biologique, peut être pertinent mais aussi une condamnation pénale, un divorce ou un décès. La liste n'est pas exhaustive et chaque cas est traité individuellement.

Selon l'exposé des motifs, il n'est pas tenu compte des modifications mineures du registre national et du casier judiciaire. L'objectif n'est pas que le législateur définisse toutes les situations possibles. Lors de la discussion de la loi, il a été longuement débattu des exemples.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi, le 28 octobre 2008, l'Autorité centrale fédérale n'a refusé de délivrer un certificat qu'à une seule occasion: lorsque les adoptants sont devenus les parents biologiques de jumeaux.

Non seulement les Communautés ont formulé la requête, mais elles ont également été étroitement associées à la réalisation de la loi

De onderhandelingen en besprekingen tussen de Gemeenschappen en de federale instanties werden opgeschort in afwachting van de installatie van de nieuwe bevoegde ministers en zullen, gelet op de huidige regeringsvorming, zo snel mogelijk worden heropgestart.

De memorie van toelichting bij de wet van 28 oktober 2008 geeft de federale centrale autoriteit voldoende omkadering bij wat onder een aanzienlijke verandering in de situatie dient te worden verstaan. De debatten die wij nu snel zullen kunnen heropstarten tussen de Gemeenschappen en de federale instanties zullen duidelijk maken of er al dan niet in bijkomende nuances moet worden voorzien. In dat geval zal dat criterium via een debat worden gepreciseerd.

Een beroepsprocedure tegen een beslissing van de federale centrale autoriteit tot weigering van aflevering van het attest in kwestie kan worden ingesteld bij de Raad van State, daar het een bestuurshandeling betreft. De standaardprocedures en de standaardtermijnen voor het indienen van een verzoekschrift bij de Raad van State zijn dan natuurlijk van toepassing.

02.03 Raf Terwingen (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, u hebt al mijn vragen beantwoord. Ik heb geen verdere repliek.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- **M. Christian Brotcorne au ministre de la Justice sur "les frais demandés par les banques pour l'octroi d'une garantie bancaire par tranches" (n° 14062)**

- **Mme Karine Lalieux au ministre de la Justice sur "le défaut d'information de la part des banques en ce qui concerne la garantie locative" (n° 14102)**

03 Samengevoegde vragen van

- **de heer Christian Brotcorne aan de minister van Justitie over "de kosten die de banken aanrekenen in het kader van de progressieve samenstelling van een bankwaarborg" (nr. 14062)**

- **mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Justitie over "het gebrek aan informatie over de huurwaarborg van de banken" (nr. 14102)**

03.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, les règles concernant la garantie locative ont été profondément réformées en 2007. Tout locataire dispose désormais de trois options afin de constituer cette garantie locative. La constitution de cette garantie bancaire par tranches, c'est-à-dire par paiements mensuels, en fait partie.

Le législateur a voulu que cette garantie locative constitue un frein minimum à l'obtention d'un logement. Cette mesure permettait évidemment d'y accéder plus facilement, même si c'est encore très difficile. Le législateur a également voulu limiter au maximum le nombre d'obstacles en la matière. La possession d'un compte en banque suffit pour obliger cette dernière à constituer une garantie locative. Cette réforme importante s'avérerait très positive pour les locataires.

Les banques se sont toujours montrées très réticentes à ce sujet. Elles ont notamment introduit un recours auprès de la Cour constitutionnelle, dont elles ont été déboutées. Le secteur financier, toujours innovant, a fait preuve de beaucoup de créativité pour trouver

du 28 octobre 2008. Les négociations sont à présent suspendues et reprendront dès que possible.

L'exposé des motifs de la loi indique clairement à l'Autorité centrale fédérale ce qu'il faut entendre exactement par une modification significative de la situation. Les discussions futures révéleront s'il est nécessaire de nuancer davantage.

Il est possible d'introduire un recours auprès du Conseil d'État contre une décision de l'Autorité centrale fédérale. Les procédures et les délais standard sont d'application.

03.01 Karine Lalieux (PS): Sinds 2007 beschikt elke huurder over drie mogelijkheden om de huurwaarborg samen te stellen. Zo kan er onder meer voor maandelijkse afbetalingen worden geopteerd, wat de toegang tot de huisvesting laagdrempeliger moet maken. Daartoe hoeft men immers alleen maar over een bankrekening te beschikken. De banken zijn echter zeer terughoudend: zij lichten de klanten onvoldoende voor, rekenen administratieve dossierkosten, beheerskosten en jaarlijkse commissies aan, kortom, ze verdraaien de geest van de wet, wat onaanvaardbaar is in het licht van de voorbijgaande inspanningen van

des parades. Tout d'abord, les banques n'informent pas suffisamment leurs clients. Elles se gardent donc bien d'informer un client potentiel de l'existence de cette possibilité. Nous ne pouvons reprocher aux citoyens de souvent ignorer les lois, il y en a tellement! De plus, en cas de demande, les banques grèvent le dossier de frais administratifs, de frais de gestion, de commissions annuelles...

Une étude récente de Budget & Droit a démontré que, parfois, les banques n'hésitaient pas à demander jusqu'à 250 euros pour l'ouverture d'un dossier, 2 % de commission par an, etc. Bref, elles sont très créatives pour détourner l'esprit de la loi. C'est totalement inacceptable, surtout après l'effort colossal consenti par l'État pour les renflouer. Nous avons injecté des milliards dans les banques, mais celles-ci éprouvent toujours beaucoup de difficultés à respecter la loi.

La loi devait être évaluée au bout d'un an. Nous sommes en 2009 et cette évaluation n'a pas encore eu lieu. Quand comptez-vous y procéder et en communiquer les résultats au Parlement? Allez-vous exiger des banques qu'elles fournissent à leurs clients une information - cela figure parmi leurs obligations - de manière transparente, claire et accessible? Allez-vous exiger la suppression de ces frais administratifs supplémentaires?

À ce sujet, il existe un vide juridique. En effet, la loi n'interdit pas les frais administratifs. Le 9 octobre 2007, le groupe socialiste a déposé une proposition de loi modifiant la loi sur le bail, en vue de proscrire les frais administratifs dans le cadre d'une garantie locative. J'aimerais donc savoir, monsieur le ministre, quand vous allez agir, car ce n'est pas la première fois que l'on vous interpelle sur le sujet. J'ai interrogé M. Reynders. Il dit que vous êtes le grand responsable de la situation et qu'il vous appartient d'apporter une modification législative pour éviter ces abus de la part des banques.

03.02 Stefaan De Clerck, ministre: Madame la présidente, madame Lalieux, effectivement, l'évaluation du nouveau système de garantie locative relève de ma responsabilité. Les problèmes du système que vous avez évoqués sont bien connus et sont repris dans le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté. Nous sommes tous d'accord qu'il faut tenter de trouver des solutions.

L'évaluation sur le terrain est actuellement menée, comme convenu, par le Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat et est réalisée avec la collaboration des partenaires flamands et wallons de première ligne. Cette évaluation fait partie de mes missions!

Le 29 mai dernier s'est tenu un Conseil des ministres pour discuter du Plan fédéral de lutte contre la pauvreté. Dans le cadre de l'évaluation du système de garantie locative sous forme de garantie bancaire, la création d'un groupe de travail a été décidée au sein du comité de concertation visé à l'article 31 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles. Ces points sont à l'ordre du jour du comité de concertation du 1^{er} septembre, de manière à ce que ce groupe de travail et cette évaluation auxquels je me suis engagé puissent démarrer.

03.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, ma première question concernait l'évaluation. Cette évaluation a été faite par une association de consommateurs. Or, dans aucune banque, vous ne

de l'État om diezelfde banken te redden. De wet had na een jaar moeten worden geëvalueerd, maar dat is nog altijd niet gebeurd. Wanneer zult u de wet evalueren? Zult u eisen dat de banken hun klanten correcte informatie bezorgen en dat ze die extra kosten afschaffen? De socialistische fractie diende in dit verband een wetsvoorstel in tot wijziging van de huurwet, om het aanrekenen van administratiekosten in het kader van een huurwaarborg te verbieden.

03.02 Stefaan De Clerck, ministre: U hebt gelijk, de nieuwe huurwaarborgregeling ressorteert onder mijn verantwoordelijkheid. De problemen die u aanhaalt staan in het Federaal Plan voor Armoedebestrijding. We zijn het er allemaal over eens dat er oplossingen gevonden moeten worden. Vandaag wordt een evaluatie gehouden, in het veld, met alle partners. Ook is er afgesproken een werkgroep daarover op te richten. Het probleem van de huurwaarborgregelingen staat ook op de agenda van de overleggraad van 1 september, waardoor die evaluatie kan beginnen.

03.03 Karine Lalieux (PS): Een consumentenvereniging heeft al zo'n evaluatie uitgevoerd. Waarom

trouvez des informations relatives à la garantie locative. C'est pourtant une obligation légale.

Si l'idée était qu'il n'y ait plus de frein et s'il y a une volonté claire du législateur – et du gouvernement, étant donné que c'est lui qui a apporté cette modification législative – pour qu'il y ait un accès à cette garantie locative, pourquoi ne modifie-t-on pas la loi en disant que les frais administratifs trop élevés sont interdits et qu'on limite ceux-ci à des frais de dossiers? Il n'est pas question de payer 250 euros ni 2 % l'an, d'autant plus que la personne doit posséder un compte et verser un salaire dans cette banque. Les solutions sont très simples. J'espère que l'évaluation ne sera pas trop longue. Selon moi, la solution est l'interdiction pure et simple! Les banques doivent bien cela aux citoyens!

worden die kosten niet gewoon verboden door de wet te veranderen?

03.04 Stefaan De Clerck, ministre: Nous connaissons le problème et c'est sur la base de ces arguments, de ces considérations que cette évaluation sera menée et que les conclusions du groupe de travail seront rédigées. Il faut absolument trouver une solution; c'est le but de ce groupe qui démarrera ses travaux le 1^{er} septembre prochain.

03.04 Minister Stefaan De Clerck: Het is op grond van die overwegingen dat die evaluatie zal worden uitgevoerd en dat de conclusies van de werkgroep zullen worden opgesteld. Er moet absoluut een oplossing gevonden worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Justitie over "de productie van clustermunitie en landmijnen" (nr. 14086)

04 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Justice sur "la production de bombes à sous-munitions et de mines terrestres" (n° 14086)

04.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op 20 maart 2007 keurde het Belgisch Parlement unaniem een wet goed die investeringen in antipersoonsmijnen en clustermunitie verbiedt.

De wet verplicht de overheid een lijst op te stellen van bedrijven die betrokken zijn bij de productie van clustermunitie of landmijnen. Deze lijst moest op 1 mei 2008 publiek worden gemaakt.

Tot op vandaag is er van die lijst geen spoor. Ook de controle van de wet blijft problematisch. Hoe en door wie de wet moet worden gecontroleerd, is nog steeds niet bepaald.

Ik heb de minister van Financiën een eerste keer ondervraagd in 2008 en een tweede keer op 19 mei 2009. De minister stelde dat dit niet zijn bevoegdheid is, maar die van de minister van Justitie.

Mijnheer de minister, klopt die stelling van de minister van Financiën volgens u? Indien ja, wanneer denkt u dat de regering de nodige koninklijke besluiten zal uitvaardigen zodat een lijst kan worden bekendgemaakt van bedrijven die betrokken zijn bij de productie van clustermunitie of landmijnen?

04.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Le 20 mars 2007, le Parlement belge a adopté à l'unanimité une loi interdisant tout investissement dans les mines antipersonnel et les armes à sous-munitions. En vertu de cette loi, une liste officielle des entreprises impliquées dans la production de ces armes devait être publiée avant le 1^{er} mai 2008. Le ministre des Finances nie toute compétence en la matière.

Est-ce exact? Quand le ministre pense-t-il pouvoir publier cette liste?

04.02 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, collega Van der Maelen, ik leer nog elke dag bij en stel dus inderdaad vast dat ik nog een opdracht heb die mij tot op vandaag onbekend was. Ik

04.02 Stefaan De Clerck, ministre: Jusqu'à aujourd'hui, j'ignorais tout de cette tâche. Une

wist niet dat ik een lijst van bedrijven moest opstellen in het raam van die wetgeving verboden wapens.

Ik heb navraag gedaan en er zijn al een aantal informele vergaderingen geweest tussen Justitie en Financiën. Die definitieve lijst bestaat nog niet. Ik geef dat toe.

Volgens artikel 8 van de wet van 8 juni 2006 moeten wij die lijst opstellen. Er zal ook een overleg moeten plaatsvinden tussen de FOD Justitie en de departementen Economie en Financiën.

Ik neem deze opdracht aan. De lijst bestaat nog niet, maar bij deze weet ik dat ik ze moet opstellen. Ik zal de instructie geven om dat zo snel mogelijk te doen.

série de réunions ont déjà eu lieu entre les SPF Justice et Économie, sans plus. À présent que je suis informé, je veillerai à ce qu'une liste officielle soit établie dans les meilleurs délais.

04.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, kunt u mij een idee geven wanneer u denkt dat dit koninklijk besluit zal kunnen worden uitgevaardigd?

04.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Le ministre peut-il préciser une échéance?

04.04 Minister Stefaan De Clerck: De Koning zal met dit doel ten laatste op de eerste dag van de dertiende maand volgend op de maand waarin deze wet werd bekendgemaakt een publieke lijst opstellen.

04.04 Stefaan De Clerck, ministre: Cela devrait être possible avant la fin de l'année.

04.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Dat was op 1 mei 2008, een tijdje geleden dus.

04.06 Minister Stefaan De Clerck: Ik meen dat dit wel tegen eind dit jaar moet kunnen.

04.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Dan zal ik u, indien nodig, begin januari opnieuw een vraag stellen en ik hoop dat ik u dan mag gelukwensen met de koninklijke besluiten die inmiddels genomen zullen zijn.

04.08 Minister Stefaan De Clerck: Ik hoop dat ik u zal kunnen antwoorden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de minister van Justitie over "het hoofddoekenverbod in een school" (nr. 14108)

05 Question de M. Robert Van de Velde au ministre de la Justice sur "l'interdiction du port du voile dans une école" (n° 14108)

05.01 Robert Van de Velde (LDD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik moet mevrouw Lalieux bedanken om mij eraan te herinneren dat de huurwetgeving nog altijd deel uitmaakt van uw bevoegdheden. Eigenlijk was dat een deel van de staatshervorming.

05.02 Minister Stefaan De Clerck: Soms ben ik verrast door wat nog tot mijn bevoegdheden behoort en wat niet meer tot mijn bevoegdheden behoort. Het departement Justitie is nogal gepluimd de laatste jaren. Er zijn veel materies die niet meer tot Justitie behoren, maar tot andere departementen en andere FOD's. Dat is echter een ander debat.

05.03 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, ik kom even terug op het voorval in Antwerpen bij het hoofddoekenverhaal, waarbij imam Taouil heel duidelijk opriep om, indien er geen hoofddoeken op die school mochten worden gedragen, de kinderen thuis te houden en begin september niet naar de school te laten terugkeren. Dat was nog een zeer algemene oproep.

Stel dat, andersom, iemand van het kaliber van kardinaal Danneels zou hebben opgeroepen om alle schoolgaande jeugd thuis te houden indien er wel een hoofddoek zou worden gedragen, dan zouden we nogal een reactie hebben gekregen! Ik heb op de oproep van de imam heel weinig duidelijke signalen gekregen dat dit niet kan. Hij heeft daarna zeer snel zijn mening wat gedraaid en gekeerd zodat ze toch wel wat maatschappelijk aanvaardbaar werd, maar ondertussen was de oproep gelanceerd. Ik heb drie vragen voor u.

Ten eerste, kan een dergelijk oproep niet worden gecatalogeerd als een oproep tot burgerlijke ongehoorzaamheid? Uiteindelijk roept hij op om iets niet meer te doen wat in principe wel zou moeten gebeuren.

Ten tweede, maakt dergelijke oproep op een of andere manier deel uit van het plan Radicalisme, aangezien het hier wel degelijk gaat, ten eerste, in hoofde van zijn persoon, over iemand die al op een of andere manier met de staatsveiligheid in contact was geweest, en, ten tweede, over een breder debat over de onderliggende strijd die wordt gevoerd door een godsdienst – laten we het maar zeggen zoals het is – rond puur uiterlijke kenmerken, met een machtsstrijd om die uiterlijke kenmerken te kunnen voeren? Maakt dat op een of andere manier deel uit van het plan Radicalisme?

Ten derde, aangezien u in uw beleidsdomein verantwoordelijk bent voor de dotaties aan godsdiensten, hebt u dan op een of andere manier ten opzichte van de gemeenschap of ten opzichte van de imam zelf gereageerd?

05.04 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, collega, voor alle duidelijkheid, dat soort oproep kan inderdaad niet! Ik heb de man ontmoet en ik heb hem dat ook gezegd. Hij heeft intussen zowel publiekelijk als in zijn gesprek met mij duidelijk afstand genomen van de uitspraak die hij had gedaan. Hij werd verkeerd begrepen, enzovoort. In elk geval, hij heeft afstand genomen van zijn verklaring.

De man is lid van de Executieve, en ik heb gezegd dat wij elkaar moesten ontmoeten. Ik wilde hem zien omdat ik vind dat wat hij zegt op een of andere manier ook onder de verantwoordelijkheid valt van de Executieve, die de imams aanduidt, of ze voorstelt. Op het vlak van onderwijs en erediensten heeft zij een zekere bevoegdheid om afspraken te maken. De afspraak is gemaakt dat met de Executieve, en met hem in het bijzonder, daarover nog verder van gedachte zal worden gewisseld.

Ik zal nog eens persoonlijk ten aanzien van de hele Executieve duidelijk stellen dat, nu zij zijn erkend en georganiseerd, zij uiteraard ook hun rechten en plichten moeten nakomen. Op het vlak van onderwijs bestaat hier de leerplicht. Een essentieel onderdeel van integratie is het naleven van de wetten van het Belgische volk.

05.03 Robert Van de Velde (LDD): Un imam a récemment appelé les parents de jeunes filles portant le foulard à ne plus envoyer leurs enfants à l'école si le port du foulard y est interdit.

Cet appel peut-il être considéré comme un acte de désobéissance civile? Relève-t-il du domaine du plan contre le radicalisme? Quelle attitude a été adoptée vis-à-vis de cet imam?

05.04 Stefaan De Clerck, ministre: Il est évident que ce type d'appel est inadmissible. Je n'ai pas manqué de le signaler à l'imam concerné. Depuis, il s'est publiquement distancié de ses propos.

L'imam est membre de l'Exécutif des Musulmans de Belgique. L'Exécutif étant à mes yeux partiellement responsable, j'ai pris rendez-vous avec l'Exécutif et l'imam pour débattre de cette question. Ma position est sans ambiguïté: l'Exécutif est une organisation agréée. Il doit respecter les droits et obligations en vigueur en Belgique, y compris l'obligation scolaire. L'interdiction du port du foulard ne peut être invoquée pour y déroger.

Op dat vlak is er duidelijkheid.

Wat het plan inzake radicalisme betreft, ga ik ervan uit dat deze analyse wordt meegenomen door zij die ze willen meenemen. Dat betekent niet dat er ter zake vanuit het plan Radicalisme bijzondere initiatieven worden genomen. Zij die verantwoordelijk zijn om het radicalisme op te volgen zullen deze zaken wel hebben meegenomen. Ik ga ervan uit dat dit bij loutere informatieverzameling behoort, en niet bij een actieplan dat vanaf vandaag zou worden ontplooid.

Mij gaat het er in essentie om dat de Executieve voor haar verantwoordelijkheid moet worden gesteld, om, zeker wat betreft jongeren en leerplicht, erop toe te zien dat de verplichtingen worden nagekomen. Het hoofddoekenverbod kan daarvoor geen beletsel zijn. Dat is duidelijk.

Voor de rest verwijst ik naar het antwoord dat ik op 1 juli heb gegeven in verband met de problematiek van het hoofddoekendebat. Ik meen dat de algemene houding van Justitie en het hele openbare ambt daarin voldoende is uiteengezet. Op dat niveau hoort dat debat thuis. Op dat niveau moet de algemene houding worden bepaald wat het hoofddoekenverbod betreft.

05.05 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, ik ben erg tevreden dat u de handschoenen opneemt en met betrokkene gaat praten. In verhouding tot de gedane uitspraak en oproep is "gaan praten" op zijn zachtst gezegd echter veel te min. U merkt terecht op dat een dergelijke oproep niet kan. Hij overtreedt duidelijk een wet of roept op om een wet niet te respecteren. Natuurlijk is er de godsdienstvrijheid waarop hij zich deels kan beroepen. Dat neemt echter niet weg dat, ongeacht wie of wat iemand ook is, het oproepen tot ongehoorzaamheid iets is wat niet wordt gedaan.

Wanneer zal het gesprek plaatsvinden? Ik wil het immers opvolgen.

Wij moeten zorgen dat wij geen warrig verhaal maken, waarbij met de mantel der liefde de toestand in kwestie wordt bedekt en wij aldus de deur naar nog meer dergelijke initiatieven openzetten, omdat in dat geval zou blijken dat het gedrag van de betrokkene werkt. Het heeft ook gewerkt. Hij heeft zijn staart weliswaar enigszins ingetrokken en aangegeven dat hij een en ander niet zo scherp had bedoeld. Op dat bewuste moment stond hij echter toch maar op de barricade. Indien wij een dergelijke houding toelaten en verder laten uitdeinen, riskeren wij nog meer dergelijke personen op de barricade te krijgen.

U hebt de middelen. U wijst er terecht op dat het een erkende instelling is. U besteedt ook een deel van uw middelen aan de instelling. Van de 500 of 600 miljoen die aan godsdienst wordt uitgegeven, is er ongeveer 100 miljoen voor de islam bestemd. Op dat vlak hebt u dus ook de middelen om op te treden. Ik verwacht dat u dat ook doet.

05.06 Minister Stefaan De Clerck: Het gesprek zal na de vakantie plaatsvinden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Ces déclarations n'ont donné lieu à aucune initiative particulière dans le cadre du plan contre le radicalisme. Elles seront cependant ajoutées aux informations collectées, mais ne déclencheront aucun plan d'action particulier.

Pour ce qui est de l'attitude de la Justice et de la fonction publique, je vous renvoie à ma réponse du 1^{er} juillet 2009.

05.05 Robert Van de Velde (LDD): Je me félicite de ce que le ministre s'entretiendra avec l'iman, bien que j'estime qu'un entretien est insuffisant par rapport aux déclarations qui ont été faites. Un appel à la désobéissance doit être sanctionné plus sévèrement. En sa qualité de ministre des Cultes, M. De Clerck dispose des moyens nécessaires à cet effet.

Quand l'entretien aura-t-il lieu?

05.06 Stefaan De Clerck, ministre: Après les vacances.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "drugrunners" (nr. 14116)

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de aanpak van drugsoverlast in de Euregio" (nr. 14142)

06 Questions jointes de

- M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "les rabatteurs qui incitent à consommer de la drogue" (n° 14116)

- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la lutte contre les nuisances liées à la drogue dans l'Eurégion" (n° 14142)

06.01 Raf Terwingen (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van het rapport van de professoren De Ruyver en Fijnaut heb ik reeds eerder vragen gesteld omtrent het fenomeen van de drugrunners. Toen is eigenlijk al geantwoord dat drugrunners op basis van de thans bestaande wet op de drugsdelicten kunnen worden aangepakt. Probleem is evenwel de bewijslast tegen die personen. Het gaat over personen die op de openbare weg mensen trachten mee te lokken naar drugspanden om daar potentiële klanten met eventuele leveranciers van drugs in contact te brengen.

Concreet is er het probleem van de bewijslast. Wanneer is zo iemand strafbaar? Hoe kan je die bewijzen verzamelen? Ter zake had minister Vandeurzen, in een antwoord op een vraag van mij, aangekondigd dat hij ter zake een plan van aanpak had gemaakt dat hij had bezorgd aan het College van procureurs-generaal. Hij wachtte op dat ogenblik op een advies van het College van procureurs-generaal omtrent het eventuele plan tot aanpak van drugrunners.

Concreet is mijn vraag aan de minister de volgende. Wat is de stand van zaken dienaangaande? Is er ondertussen al een advies van het College van procureurs-generaal? Welke eventuele maatregelen kunnen concreet worden aanbevolen?

06.02 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, ik sluit mij aan bij de opmerking van collega Terwingen. Het Belgisch-Nederlandse rapport over de gezamenlijke aanpak van de strijd tegen drugsoverlast in de Euregio met concrete beleidsaanbevelingen dateert van november 2008. Ondertussen is er nog niets gebeurd, aldus collega Terwingen, en dit terwijl de situatie in de Euregio acuut is. Het geweld bij de drugrunners neemt alsmaar toe en de plantages worden op een professionele manier beveiligd en soms onprofessioneel ontmanteld.

Nederland zit daarentegen niet stil en neemt wel concrete maatregelen, vandaar mijn vragen. Waarom werd nog geen werk gemaakt van de concrete maatregelen vooropgesteld in het rapport De Ruyver-Fijnaut? Wanneer en hoe wilt u de drugsoverlast in de Euregio aanpakken? Hebt u hierover reeds overleg gepleegd met uw collega van Binnenlandse Zaken De Padt?

06.03 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, collega's, net voor zijn vertrek heeft Jo Vandeurzen een plan van aanpak inzake

06.01 Raf Terwingen (CD&V): À l'une de mes précédentes questions posée à l'occasion de la diffusion du rapport des professeurs De Ruyver et Fijnaut, l'ancien ministre Vandeurzen avait répondu qu'il était possible d'intercepter les rabatteurs, mais que la charge de la preuve posait problème. Le ministre Vandeurzen avait dès lors élaboré pour remédier au problème un plan qu'il avait transmis pour avis au Collège des procureurs généraux.

Le Collège a-t-il depuis formulé un avis? Quelles autres mesures le ministre de la Justice prendra-t-il pour concrétiser les recommandations du rapport?

06.02 Renaat Landuyt (sp.a): Le rapport sur la méthode de lutte contre les incivilités liées à la drogue dans l'Eurorégion Meuse-Rhin remonte déjà à novembre 2008, mais à ce jour, aucune démarche n'a été entreprise pour concrétiser les mesures proposées dans le rapport. Des mesures concrètes ont en revanche déjà été adoptées aux Pays-Bas.

Pourquoi aucune suite n'a-t-elle été donnée aux propositions du rapport De Ruyver-Fijnaut? Comment et quand le ministre compte-t-il s'attaquer au problème de la drogue dans l'Eurégion? A-t-il déjà eu des contacts à ce sujet avec le ministre de l'Intérieur?

06.03 Stefaan De Clerck, ministre: Le plan antidrogue de Jo

drugsproblematiek bezorgd aan het College van procureurs-generaal.

Het betrof een vertrouwelijk werkdocument dat intussen uitgebreid werd besproken. Dit resulteerde in de vastlegging van een werkmethode.

Er werd gekozen voor een structurele en geïntegreerde aanpak, waarbij een geïntegreerd actieplan zou worden opgesteld, gedragen door de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken.

Naast de beleidscellen van de beide ministers zijn ook de verschillende gerechtelijke, politionele en bestuurlijke autoriteiten vertegenwoordigd in de groep die ik nu mee begeleid.

Het actieplan inzake de rondtrekkende dadergroepen geldt als model. Het actieplan kan later uitmonden in dwingende richtlijnen vanwege het College van procureurs-generaal, zoals ook is gebeurd voor de rondtrekkende dadergroepen.

De voorbereidende werkzaamheden zijn achter de rug. De verschillende geledingen hebben hun vertegenwoordigers aangeduid die deel uitmaken van de werkgroep. Dit is het forum waar onder meer de problematiek van de drugsrunners, die een specifieke benadering vereist, zal worden besproken.

Er zal worden onderzocht wat de meest adequate werkwijzen zijn om deze groep te vervolgen, of eventuele wetswijzigingen zich opdringen of desgevallend het gebruik van de bijzondere opsporingstechnieken moet worden toegepast. Het beleid op nationaal niveau zal dus worden uitgetekend.

In het rapport-Fijnaut-De Ruyver, opgesteld in opdracht van de gouverneurs, werd inderdaad een aantal aanbevelingen geformuleerd tot versterking van de euregionale samenwerking, onder meer door een betere politionele en justitiële samenwerking, het opstellen van overkoepelende beleids- en actieplannen, enzovoort. Het rapport voorziet ook in een volgorde en een timing.

Het is niet omdat dit rapport niet zo rigoureuus werd opgevolgd als de auteurs ervan hadden gehoopt dat er op het terrein niets is gebeurd. Er waren bovendien al diverse initiatieven lopende op het moment van de publicatie van het rapport.

Ik kan u een overzicht geven van de aanpak van de drugsproblematiek. Er werd werk gemaakt van een gezamenlijke analyse van het criminaliteitsbeeld – de cijfers, waarover het precies gaat – waarvan de Belgische kant zo goed als afgewerkt is. Ik heb de mensen ontmoet die daaraan hebben gewerkt. Zij hebben mooi werk geleverd dat nu moet worden afgerond. Het grote werk is gedaan.

De bedoeling is om op basis van deze concrete analyse prioriteiten te bepalen in overleg met de gerechtelijke autoriteiten. Dat werk werd verricht door de gerechtelijke politie.

In het arrondissement Tongeren werd de zogenaamde Limburgse Stuurgroep Drugs opgericht met als doel te komen tot de organisatie en afstemming op elkaar van de grootschalige bestuurlijke en gerechtelijke acties.

Vandeuren a été entre-temps débattu en long et en large, et il a débouché sur l'élaboration d'une méthodologie. Un plan d'action intégré sera rédigé par les ministres de la Justice et de l'Intérieur. Au sein du groupe de travail sont également représentées les autorités judiciaires, policières et administratives.

Le plan d'action contre les bandes criminelles itinérantes servira de modèle à ce plan antidrogue qui pourrait déboucher également sur des directives contraignantes du Collège des procureurs généraux. Les travaux préparatoires sont terminés. Le groupe de travail va maintenant s'attacher à déterminer la manière la plus adéquate de poursuivre les rabatteurs qui incitent à consommer de la drogue, à réfléchir à la question de savoir si une modification légale est nécessaire à cette fin et si des méthodes particulières de recherche doivent être employées à cet effet.

Ce n'est pas parce que les mesures, le calendrier et l'ordre proposés dans le rapport De Ruyver-Fijnaut ne sont pas l'objet d'un suivi strict que rien ne se passe sur le terrain. Il a été procédé à une analyse collective de la criminalité globale. Le chapitre belge est presque achevé. Sur la base de ce chapitre, les priorités seront fixées. Dans l'arrondissement de Tongres, le "Stuurgroep Drugs" (groupe d'experts drogue) du Limbourg a été créé dans le but d'harmoniser les opérations administratives et judiciaires de grande envergure.

En outre, une "task force" eurégionale Drogue a été mise sur pied afin de coordonner l'approche du problème posé par les rabatteurs et de l'aligner sur l'approche néerlandaise. Un Top Dix des rabatteurs a été établi. Sept d'entre eux ont déjà été arrêtés.

Wat de problematiek van de drugsrunners betreft, werd de Euregionale Task Force Drugsrunners opgericht. De bedoeling is de repressieve aanpak te coördineren en onderling af te stemmen op Nederland.

Er werd een top tien van drugsrunners opgesteld, waarvan er reeds zeven werden aangepakt.

Onder leiding van het federaal parket werd intussen ook het project "Grenssamenwerking middencriminaliteit Zuid-Nederland" opgestart, waarbij wordt samengewerkt in concrete dossiers inzake de prioriteiten van de middencriminaliteit, waaronder ook drugs.

Voorts is er ook het project Fedland, een direct samenwerkingsverband tussen het federaal parket van België en het landelijk parket van Nederland in de strijd tegen de internationaal georganiseerde criminaliteit met het accent op de drugshandel in synthetische drugs.

Er werd mij recent ook nog een document bezorgd, met de titel "Euregio crime, de doorontwikkeling van de justitiële grensoverschrijdende samenwerking in de euregio's Maas-Rijn en Rijn-Maas-Noord". Hierin poogt men de justitiële samenwerking in de euregio te optimaliseren, en vooral op organisatorisch niveau de noodzakelijke verbindingen te creëren waardoor een verbeterde, effectieve en efficiënte strafrechterlijke handhaving van de euregionale rechtsorde tot stand kan komen.

Waar de eerdere nota Eurocrime een eenzijdig initiatief van de Nederlanders betrof, gaat het initiatief tot het opstellen van deze visienota uit van de drie landen van de euregio en werd dit samen uitgewerkt. Het geniet de steun van de vijf Belgische procureurs van de euregio, maar moet nu nog officieel worden goedgekeurd door de parkethoofden, wat pas kan gebeuren op de volgende vergadering van de euregionale parkethoofden. Ook het College van procureurs-generaal zal zijn advies nog moeten geven.

Het project heeft bovendien belangrijke budgettaire implicaties. Er moet worden nagekeken of hiervoor de nodige budgettaire ruimte is. Een en ander dient dus nog te worden besproken en uitgeklaard.

De conclusie die kan worden geformuleerd, is dat de samenwerking tussen Nederland en België nog nooit zo intensief is geweest als vandaag en dat stappen vooruit worden gezet.

Deze problematiek wordt verder ontwikkeld, ook vanuit een breder grensoverschrijdend perspectief voor het geheel van de grenzen van België, Nederland en Frankrijk om te kijken op welke manier wij tot een concreet initiatief zouden kunnen komen naar aanleiding van het Europees voorzitterschap. Wij willen aantonen dat Europa niet alleen een verbinding is van nationale en federale parketten en nationale structuren, maar dat het ook een netwerk moet zijn van grensoverschrijdende initiatieven omdat daar de polsslag van Europa nog veel beter kan worden gevoeld. De onmiddellijke opvolging van een problematiek als drugs kan daar gebeuren.

Wij zijn nu aan het kijken in welke mate, met de ervaring tussen

Sous la direction du parquet fédéral, un projet "collaboration frontalière moyenne criminalité Pays-Bas méridionaux" a été lancé. À côté de cela, il y a le projet Fedland qui est un accord de collaboration entre le parquet fédéral belge et le parquet équivalent aux Pays-Bas qui vise à lutter contre la criminalité internationale et à combattre par priorité le trafic de drogues synthétiques.

La collaboration judiciaire dans les Eurégions Meuse-Rhin et Rhin-Meuse-Nord sera optimisée autant que possible afin de veiller à ce que les normes pénales de l'ordre juridique eurégional soient appliquées avec efficacité. À ce sujet, j'ai reçu récemment une note "Euregio crime". Ce sont les trois pays limitrophes qui ont pris l'initiative de cette note qui est approuvée par les cinq procureurs belges de l'Eurégion mais doit encore être avalisée officiellement par les magistrats qui dirigent les parquets. De plus, le Collège des procureurs généraux doit encore rendre son avis et les implications budgétaires du projet doivent être examinées.

La collaboration entre les Pays-Bas et la Belgique n'a jamais été aussi intense et les avancées sont nombreuses. Sur la base des expériences de la Belgique avec les Pays-Bas et de la Belgique avec la France, nous examinons la possibilité de lancer une initiative concrète à l'occasion de la présidence belge afin de créer une structure permanente pouvant être mise en œuvre ailleurs aussi. Il est important que l'Europe constitue un réseau d'initiatives transfrontalières pour s'attaquer sans délai à des problèmes comme celui de la drogue.

België en Nederland en België en Frankrijk, wij een vaste structuur kunnen maken die als een model zou kunnen dienen voor een verdere uitvoer in Europa. Wij willen daarmee klaar zijn tegen de tweede helft van 2010.

06.04 Raf Terwingen (CD&V): Mijnheer de minister, ik ben verwonderd over hoe ik word geciteerd door de heer Landuyt. Hij legt mij altijd woorden in de mond, daar is hij een meester in, tot daar aan toe.

Het is goed dat u beseft dat het thema drugsrunners zeer belangrijk is. Het is niet voor niets dat De Ruyver en Fijnaut daar in hun rapport duidelijk op in zijn gegaan. Het gaat niet enkel om drugsrunners als schakel in de drugstrafiek maar vooral ook om de verkeersveiligheidssituatie die dat met zich meebrengt. Dat geldt vooral in het Maasland. Daar creëert dit heel wat overlast en gevaarlijke situaties. Verder veroorzaken dat soort mensen ook maatschappelijke overlast. Ik noteer echter dat u er werk van maakt. U spreekt over een taskforce. Ik begrijp dat u het probleem duidelijk en goed hebt ingeschat.

06.05 Renaat Landuyt (sp.a): Voor één keer sluit ik mij aan bij collega Terwingen.

06.04 Raf Terwingen (CD&V): Le ministre a conscience de l'importance du phénomène des trafiquants de drogues, qui constituent un maillon du trafic de drogues, ont une mauvaise influence sur la sécurité routière dans le pays mosan et causent des nuisances sociales. Je suis heureux d'apprendre que le ministre s'attelle à ce dossier.

06.05 Renaat Landuyt (sp.a): Je me joins à ce qui vient d'être dit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Justitie over "de PV's wanneer de overtreder niet de eigenaar van het voertuig is" (nr. 14126)
- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Justitie over "de verzending van minnelijke schikkingen via de diensten van De Post en de toepassing van de minnelijke schikking in geval van recidive" (nr. 14176)

07 Questions jointes de

- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Justice sur "les PV lorsque le contrevenant n'est pas le propriétaire du véhicule" (n° 14126)
- M. Gerald Kindermans au ministre de la Justice sur "l'envoi des règlements transactionnels par les services de La Poste et l'application de la transaction en cas de récidive" (n° 14176)

07.01 Gerald Kindermans (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil een probleem aankaarten waarvan ik denk dat vele tienduizenden landgenoten ermee te maken hebben, namelijk de invordering van de minnelijke schikking bij verkeersovertredingen.

Het blijkt dat bij het opstellen van een proces-verbaal voor een verkeersovertreding – ik neem als voorbeeld een snelheidsovertreding – automatisch een datalink wordt gelegd naar De Post, die in opdracht van de overheid de invordering om te betalen van de minnelijke schikking naar de betrokkenen verstuurt. Terwijl die informatie wordt bezorgd aan De Post, wordt aan de eigenaar van het voertuig een antwoordformulier opgestuurd met de vraag om in te vullen en terug te sturen naar de politiediensten. Op het antwoordformulier kan onder andere worden ingevuld wie de bestuurder was, en ook of de verantwoordelijkheid wordt erkend voor de vastgestelde overtreding en de taal die wordt verkozen in gerechtszaken. In die brief staat ook dat men mogelijkerwijze een minnelijke schikking kan krijgen.

07.01 Gerald Kindermans (CD&V): Lorsque les services de police rédigent un procès-verbal à l'occasion d'une infraction au code de la route, le propriétaire du véhicule reçoit un document accompagné d'un questionnaire. Le document complété et renvoyé à la police fait cependant l'objet d'un classement vertical, même s'il mentionne que le conducteur n'était pas le propriétaire du véhicule. Je trouve inadmissible que les autorités ignorent ce formulaire de réponse et que, même lorsqu'une autre personne reconnaît l'infraction, une proposition de transaction est adressée au propriétaire.

Nu blijkt dat de teruggestuurde formulieren bij de politie verticaal worden geklasseerd. Niemand leest die daar. Het zou ook geen zin hebben om die te lezen, want blijkbaar wordt met dat document geen rekening gehouden bij het versturen van de minnelijke schikking.

Ik heb dat aan den lijve ondervonden. Mijn parlementaire medewerker heeft een snelheidsovertreding begaan met mijn voertuig. Omdat ik al genoeg op mijn naam heb, heb ik het formulier heel nauwgezet ingevuld. Zo heeft mijn medewerker erkend dat hij de overtreder is, dus hij erkent de overtredding. Twee weken later kreeg ik in mijn brievenbus een minnelijke schikking op mijn naam, wat ik zeer verwonderlijk vond, aangezien aan de politiediensten ter kennis was gebracht dat niet ik de bestuurder was, maar wel mijn medewerker. Het zou evengoed een werknemer kunnen zijn of de huurder van een voertuig van een bedrijf. Wanneer ik daarover contact nam met de politiediensten, kreeg ik als antwoord dat zij de minnelijke schikking niet versturen, maar dat die door De Post automatisch wordt verstuurd. De informatie vertrekt reeds bij de opstelling van het proces-verbaal, automatisch. De politiediensten kunnen die versturing niet tegenhouden. Ik vroeg of er dan geen rekening wordt gehouden met het antwoordformulier, dat al die tienduizenden mensen nauwgezet teruggestuurden. De politiediensten zeiden neen; het wordt nooit gelezen, maar verticaal geklasseerd.

Als de minnelijke schikking wordt betaald, dan wordt er nooit rekening gehouden met het antwoordformulier. Dat formulier komt pas weer boven na een rappel van De Post, waarvoor 10 euro extra wordt aangerekend, omdat men een rappel heeft moeten sturen. Als na de rappel, dus nadat de diensten van De Post twee keer een brief hebben gestuurd, nog niet wordt betaald, komt de lijst van oninbare of ongeïnde bedragen opnieuw bij de politiediensten, welke informatie allemaal aan het parket wordt overgelegd, samen met het antwoordformulier. Dan wordt wel de juiste persoon gedagvaard door de politierechtbank.

Welnu, dat baart mij heel veel zorgen. Ten eerste, ik vind dat het niet kan dat een overheid wetens en willens – ze weet dat de bestuurder niet de overtreder is, aangezien iemand anders de overtredding erkent – toch een minnelijke schikking verstuurt naar de eigenaar. Over het feit dat de overtredding dan toch op naam van de eigenaar van de auto komt, hoeft men zich volgens de politiediensten niet ongerust te maken, omdat dat nergens wordt geregistreerd. Men kan bij wijze van spreken op een maand tijd vijftig minnelijke schikkingen krijgen. Zolang ze worden betaald, is er niemand die daarnaar kijkt.

Bij mijn weten beschouwde het openbaar ministerie de minnelijke schikking vroeger als een gunst en wordt bij recidive geen minnelijke schikking meer als gunst verleend, maar wordt de overtreder voor de rechtbank gedaagd.

Als iemand op korte tijd veel dezelfde overtredingen maakt bijvoorbeeld telkens opnieuw door het rood licht rijdt of een snelheidsovertreding begaat, dan kan men die persoon vervolgen voor de politierechtbank. Blijkbaar kan dat niet, want er wordt blijkbaar nergens nog geregistreerd wie de overtredding heeft begaan. Het enige wat telt, is dat het geld binnenkomt.

De vragen die ik voor u heb, zijn de volgende. Kunt u bevestigen dat

Le ministre peut-il confirmer que le parquet ignore tout du paiement de ces transactions? Est-il exact que des propositions de transaction sont envoyées au propriétaire d'un véhicule et non au contrevenant, même lorsque le contrevenant a reconnu l'infraction par écrit? Est-il vrai que les remarques du formulaire de réponse ne sont pas prises en compte et qu'elles ne sont même pas attendues avant l'envoi des données à La Poste?

het parket geen weet heeft van de betaling van die minnelijke schikkingen en in geval van recidive kan dat dus nooit worden beoordeeld?

Is het volgens u correct dat minnelijke schikkingen worden verstuurd aan de eigenaar van een voertuig en niet aan de overtreder, ook niet als dezelfde overtreder schriftelijk heeft bevestigd en vast is komen te staan dat de eigenaar absoluut geen overtreding heeft begaan?

Klopt het dat er ook geen rekening wordt gehouden met de meegedeelde opmerkingen op het antwoordformulier dat aan de politie wordt teruggestuurd en dat die opmerkingen zelfs niet worden afgewacht alvorens de gegevens aan De Post worden meegedeeld, teneinde de minnelijke schikking te versturen? Dit is wat er gebeurt: men geeft de opdracht aan De Post vóór men het antwoordformulier heeft teruggekregen.

07.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Collega, er zijn ter zake ook al vragen gesteld aan collega De Padt, meen ik, in de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Ik weet niet of mijn antwoord precies op uw vraag slaat. Ik begrijp nu dat u specifiek over de interventie van De Post spreekt.

Het parket heeft eigenlijk geen zicht op de minnelijke schikkingen die betaald zijn binnen de wettelijk vastgestelde termijn. Uw eerste vraag luidde: kunt u bevestigen dat het parket geen zicht heeft op de minnelijke schikkingen die worden betaald. U vraagt of ik kan bevestigen dat die nooit beoordeeld kunnen worden ingeval van recidive.

Inderdaad, het parket heeft geen zicht op de minnelijke schikkingen die zijn betaald binnen de vastgestelde termijn, daar de strafvordering dan vervalst. Er is in dat geval in geen enkele dataoverdracht voorzien. Het parket kan bij de beoordeling over recidive enkel rekening houden met de overtredingen die op zijn niveau worden behandeld, met andere woorden, de overtredingen die door de politiedienst rechtstreeks aan het parket worden doorgespeeld via een proces-verbaal. Het is dus juist wat u zegt.

Bij een verkeersovertreding wordt binnen de 15 dagen na de vaststelling een afschrift van het proces-verbaal met een bijgevoegd antwoordformulier naar de eigenaar van het voertuig gestuurd. De Post bezorgt die op haar beurt een voorstel tot betalen, dat binnen de 10 dagen moet worden uitgevoerd. De wettelijk vastgelegde procedure houdt geen rekening met het antwoordformulier. Dat betekent dat bovenvermelde termijnen niet meer zouden kunnen worden gerespecteerd indien de politiedienst wacht op het wel of niet terugsturen van het formulier.

Wanneer de eigenaar van het voertuig het eerste voorstel en de rappel tot betaling van een minnelijke schikking naast zich legt, bezorgt de bevoegde politiedienst op dag 52 na de vaststelling het originele proces-verbaal en het eventueel teruggestuurde antwoordformulier aan het bevoegde parket voor verder gevolg.

Het is onze informatie dat het antwoord dan wordt meegestuurd. Het wordt wellicht niet behandeld op dat niveau, maar het wordt ingeval van niet-betaling meegestuurd, als een element van het dossier, aan

07.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Des questions ont déjà été posées à ce sujet à M. De Padt.

Le parquet ne dispose pas d'un aperçu des transactions payées dans le délai fixé, étant donné que l'action publique s'éteint après le paiement. Aucun transfert de données n'est effectué dans ce cas. Le parquet ne peut tenir compte que des infractions traitées à son niveau lors du jugement de la récidive.

En ce qui concerne les infractions routières, une copie du procès-verbal accompagnée d'un formulaire de réponse est envoyée au propriétaire du véhicule dans un délai de quatorze jours après la constatation. Une proposition de paiement est ensuite envoyée par la poste, proposition qui doit être acceptée dans un délai de dix jours. La procédure légale ne tient pas compte du formulaire de réponse.

Lorsque le propriétaire du véhicule ignore la première proposition et le rappel pour le paiement de la transaction, le service de police compétent transmet, le 52^e jour après la constatation, le procès-verbal original, accompagné éventuellement du formulaire de réponse renvoyé, au parquet compétent qui y réservera la suite nécessaire. Selon nos informa-

het parket.

Tot dag 52 blijft het dossier, inclusief het teruggestuurde antwoordformulier dus op het niveau van de politie. Nadien wordt een nieuw voorstel tot betaling aan de overtreder bezorgd die niet de eigenaar is van het motorvoertuig wanneer dat enerzijds, duidelijk vermeld wordt in het antwoordformulier, en anderzijds, wanneer de persoon duidelijk geïdentificeerd kan worden. Pas wanneer de overtreder ook het voorstel van het parket naast zich legt, wordt het dossier bezorgd aan de politierechtbank.

Volgens mijn informatie – dit moet worden gecheckt – gaat ingeval van niet-betaling het antwoordformulier wel degelijk mee naar het parket om daar ter informatie bij het dossier gevoegd te worden, dat dan wordt behandeld door het parket. Dat is de informatie die ik heb. Als u zegt dat dat niet het geval is, moeten wij daarop reageren.

tions, la réponse est également transmise à ce moment. Elle n'est probablement pas traitée à ce niveau mais en cas de non-paiement, elle est envoyée comme élément du dossier.

La police conserve le dossier, y compris le formulaire de réponse renvoyé, jusqu'au 52^e jour. Ensuite, une nouvelle proposition de paiement est envoyée au contrevenant qui n'est pas le propriétaire du véhicule si cette information est clairement mentionnée sur le formulaire de réponse et si la personne concernée est clairement identifiable. Le dossier n'est transmis au tribunal de police que lorsque le contrevenant refuse également la proposition du parquet.

07.03 Gerald Kindermans (CD&V): Bij niet-betaling, zegt u wel degelijk. Mijn probleem is dat de overheid aan de burger vraagt een antwoordformulier te sturen waarin hij de kans krijgt zich te verantwoorden en waarin hij een uitleg kan geven voor een vermeende overtreding. Er is wel een vaststelling gebeurd, maar op dat moment staat het nog niet vast dat er een overtreding is geweest. Kortom, de overheid stelt feiten vast, geeft dan de gelegenheid aan de bestuurder uitleg te geven over de vaststelling, maar ongeacht wat hij antwoordt – ook als dat antwoord perfect in orde is en als men met dat antwoord vrede kan nemen –, krijgt hij een minnelijke schikking aangeboden.

Tot de minnelijke schikking is immers nog vóór hij zijn antwoord verstuurt, al opdracht gegeven.

Ik vind dat niet kunnen. Wat denkt immers de burger die een tweetal weken na zijn antwoord toch het overschrijvingsformulier in de bus krijgt? Hij denkt dat zijn antwoord de overheid niet heeft kunnen overtuigen en dat hij dus maar beter betaalt. Nochtans is zijn uitleg perfect plausibel en verdient hij eigenlijk geen boete, omdat zijn antwoord heel veel steekt houdt. Zijn antwoord wordt echter niet eens helemaal gelezen.

Dat is de burger zwaar bedriegen. Ik zal u een concreet voorbeeld geven.

Mijn zoon heeft in de winter in Leuven zijn auto geparkeerd. Het had heel hard gevoren. 's Morgens kan hij wegens een technisch defect zijn auto niet starten. Hij neemt de trein. 's Avonds heeft hij met zijn auto een overtreding begaan, omdat hij geparkeerd had zonder te betalen. Hij stuurt het antwoordformulier naar de overheid, waarin hij meldt dat zijn auto met een defect te kampen had en dat het dus een geval van overmacht was. Twee weken later krijgt hij het verzoek tot betaling. Hij meent dus dat de overheid geen rekening heeft

07.03 Gerald Kindermans (CD&V): Je n'apprécie guère le fait que les autorités publiques donnent l'occasion au conducteur de fournir des explications sur la constatation mais que l'on envoie une transaction quelle que soit la réponse. Lorsqu'une personne se rend compte par la suite que sa réponse n'est même pas lue, elle a le sentiment d'avoir été trompée. Le ministre de l'Intérieur a dû admettre la semaine dernière qu'il faudrait réexaminer l'affaire.

gehouden met zijn antwoord en dat zijn antwoord de overheid niet heeft overtuigd.

Wanneer iemand dan achteraf begrijpt dat zijn antwoord niet eens wordt gelezen, dan wordt hij toch voor het lapje gehouden.

Ik vind een dergelijke handelwijze absoluut niet kunnen. Een overheid mag in het kader van een snelle afhandeling, van termijnen en van ICT niet gewoon geen rekening meer houden met wat burgers te vertellen hebben. Stuur hun dan de bewuste papieren niet meer toe. Vertel hun dan gewoon dat zij de papieren niet hoeven terug te sturen, omdat de overheid ze toch niet leest. Geef dan gewoon aan dat het voor de overheid voldoende is dat hij of zij betaalt.

Het voorgaande is de boodschap die ik van de politie heb gekregen. Ik weiger mij daar zomaar bij neer te leggen.

Ik heb vorige week inderdaad hetzelfde aan de minister van Binnenlandse Zaken gevraagd. Hij had ook geen antwoord en moest toegeven dat de kwestie opnieuw moest worden bekeken.

De politiediensten zitten erg met de zaak verveeld. Ik heb aan de politiecommissaris van mijn politiezone gevraagd wat hij ervan dacht. Hij heeft mij geantwoord dat de politiek het zo wil, maar dat zij ook vinden dat dat niet kan. Kennelijk krijgen politiediensten heel veel telefoons van mensen die vragen waarom zij toch een boete krijgen, ondanks het feit dat zij hebben uitgelegd waarom zij van mening zijn dat zij niet hoeven te betalen. De politie kan hun slechts antwoorden dat de aanmaning door De Post wordt verstuurd.

Ik wil geen polemiek over de kwestie beginnen. Niettemin is het de moeite waard om te worden bekeken.

07.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Het is belangrijk dat u de zaak aanbrengt. Het bewijst immers dat er in de hele cyclus van de inning een betere afstemming moet zijn van het type wet-Mulder uit Nederland, waarbij er in het begin wel degelijk een omkering van de bewijslast is.

Ook bij ons wordt vermoed dat de inbreuk door de eigenaar is begaan. De overtredingvaststelling wordt dan ook als dusdanig verstuurd.

Wat wij hier meemaken, is echter het probleem van iemand die betaalt op basis van het idee dat het dossier is afgehandeld. Er is in de eerste fase van de aanmaning geen opportuniteitsbeoordeling opgenomen. De opportuniteitsbeoordeling over de vraag of de zaak moet worden geklasseerd dan wel of de vaststelling correct is of moet worden gewijzigd, bestaat enkel in de tweede fase, met name na niet-betaling. Het is dus enkel in geval van niet-betaling dat er een opportuniteitsbeoordeling komt.

U vraagt dat de opportuniteitsbeoordeling er al in de eerste fase en op basis van het antwoordformulier zou komen.

Het antwoordformulier is dienstig, zij het blijkbaar enkel in de mate dat er niet wordt betaald. Ik constateer zulks samen met u. Enkel daarna wordt de informatie doorgespeeld.

07.04 **Stefaan De Clerck**, ministre: Il est important de mettre cette question en évidence. Cela prouve la nécessité d'une meilleure harmonisation dans le cadre du cycle de perception. Aux Pays-Bas, il y a d'emblée un renversement de la charge de la preuve. Chez nous, il n'y a aujourd'hui pas de jugement d'opportunité au cours de la première phase de la mise en demeure.

07.05 Gerald Kindermans (CD&V): Vele mensen betalen, omdat ze denken dat hun antwoord ...

07.05 Gerald Kindermans (CD&V): Et nombreux sont ceux qui paient dans ce cas.

07.06 Minister Stefaan De Clerck: Ik zal dat op basis van genoemde elementen nog eens verder bekijken. Als het betaald is, is het geklasseerd.

07.06 Stefaan De Clerck, ministre: Je vais encore examiner cet aspect de plus près. Si paiement il y a eu, c'est classé.

07.07 Gerald Kindermans (CD&V): Dat creëert heel veel frustratie en misverstanden. Veel mensen sturen zo'n formulier terug in de overtuiging dat ze gelijk hebben en dat ze geen overtreding hebben begaan.

07.07 Gerald Kindermans (CD&V): Il est question de frustrations et de malentendus dans la mesure où de nombreuses personnes renvoient le formulaire, persuadés qu'ils sont de ne pas avoir commis d'infraction.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de M. Fouad Lahssaini au ministre de la Justice sur "le nouveau centre fermé de St-Hubert" (n° 14161)

08 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "het nieuwe gesloten centrum van St-Hubert" (nr. 14161)

08.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Madame la présidente, monsieur le ministre, la construction du nouveau centre fermé de Saint-Hubert prévue par le protocole d'accord conclu entre le fédéral et les Communautés a pour but de doubler la capacité d'accueil des mineurs délinquants en Communauté française. Dans ce protocole, il est affirmé que la construction de ces nouvelles places entend répondre à un constat selon lequel les auteurs de faits qualifiés d'infractions sont de plus en plus jeunes, la violence gratuite s'intensifie et le nombre de récidives augmente.

J'aimerais savoir si vous partagez cette affirmation car selon les observations de l'INCC, le nombre de jeunes délinquants signalés aux parquets de la jeunesse tend à diminuer par rapport aux années '80. Il apparaît également que des faits très graves sont rarement signalés, contrairement à l'idée véhiculée par les médias voire par certains magistrats.

En revanche, le nombre de mineurs en danger, lui, est en constante augmentation et constitue 80 % de la prise en charge des services de l'aide à la jeunesse. C'est inquiétant quand on sait que la majorité des jeunes délinquants d'aujourd'hui étaient des mineurs en danger hier. Et les sommes astronomiques nécessaires à la création de nouvelles places fermées ne compenseront nullement les conséquences négatives du manque de moyens dont souffrent les mesures qui peuvent être prises avant d'en arriver à un placement.

Si les constats qui fondent la nécessité de ce protocole et des nouvelles places fermées sont, pour le moins contestables, le choix des pavillons de la prison de Saint-Hubert l'est également.

En effet, les conditions réelles dans lesquelles ces mineurs seront hébergés n'ont toujours pas été clarifiées, notamment quant aux

08.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Met de bouw van het nieuwe gesloten centrum in Saint-Hubert moet de opvangcapaciteit voor delinquente jongeren in de Franse Gemeenschap verdubbelen. Bent u het eens met de vaststelling dat de daders van strafbare feiten steeds jonger worden, dat het zinloze geweld en het aantal meerplegers toenemen, terwijl er tegelijk ook meer en meer minderjarigen gevaar lopen. De hulpverlening van de diensten voor jeugdzorg zou zelfs voor 80 procent naar deze laatste groep jongeren gaan. Het is bekend dat de meeste jonge delinquenten van vandaag gisteren nog jongeren in gevaar waren en dat de astronomische bedragen die moeten worden uitgetrokken voor bijkomende plaatsen in gesloten centra niet opwegen tegen de nefaste gevolgen van de ontoereikende middelen voor de maatregelen die kunnen worden genomen voor het tot een plaatsing komt.

Het is nog steeds niet duidelijk in welke omstandigheden die

modalités de la séparation physique et visuelle avec les détenus majeurs de l'établissement pénitentiaire, que vous connaissez mieux que moi, qui sont quasi en semi-liberté.

J'ai un autre sujet d'inquiétude: le protocole prévoit qu'en attendant la fin de la construction du centre d'Achêne, en 2012, une partie de la capacité du pavillon 3 de Saint-Hubert accueillera à tout le moins, et j'ignore ce que cela signifie, des personnes des catégories 2 et 3. Pour moi, cela veut dire des mineurs dessaisis et des majeurs placés et condamnés pour des faits commis lorsqu'ils étaient mineurs. Autrement dit, en attendant la construction du centre fédéral fermé d'Achêne, le centre accueillera aussi bien des mineurs, parfois très jeunes, que des majeurs. Sans oublier qu'en catégorie 1, il y a des jeunes qui sont cités en dessaisissement, donc qui ne sont même pas encore condamnés.

À cela s'ajoute le fait que l'éloignement ne semble pas avoir été pris en considération lors de la décision de l'aménagement de ce nouveau centre! En effet, Saint-Hubert se situe dans la province du Luxembourg à 135 km de Bruxelles et à 150 km de Mons, les deux arrondissements qui comptabilisent le plus de placements à Everberg. Les déplacements de la famille, des avocats et des juges seront plus longs et plus coûteux, ce qui aura inmanquablement pour effet d'augmenter l'isolement de ces mineurs.

Quand je lis le protocole d'accord, je constate que si on a mis les jeunes francophones et germanophones de ce côté-là du pays, c'était pour ne pas mettre les jeunes néerlandophones dans des centres trop éloignés de leur famille, de leur avocat. On dirait qu'il y a une espèce de traitement différent en fonction du jeune, qu'il soit francophone ou néerlandophone.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire:

- outre le double grillage en cours d'installation, quelles modalités précises seront-elles prises pour éviter tout contact entre les mineurs et les détenus majeurs?

- en ce qui concerne la cohabitation au sein du centre de mineurs et de jeunes majeurs, confirmez-vous que cela sera effectivement possible? Avez-vous prévu quelque chose pour éviter les contacts entre ces différentes catégories de jeunes? Si oui, quelles sont les modalités précises de cette séparation?

- que comptez-vous concrètement mettre en place pour limiter l'isolement des mineurs en provenance d'arrondissements judiciaires lointains, par exemple des navettes de bus pour les familles ou pour les avocats?

08.02 Stefaan De Clerck, ministre: Cher collègue, je comprends que vous ne soyez pas très favorable à la solution de Saint-Hubert, pour parler par euphémismes. Votre opinion est toute autre sur ce point mais une décision a été prise.

08.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): (...) celle que vous aviez dans les années 1990.

jongeren precies zullen worden gehuisvest en hoe ze bijvoorbeeld fysiek en visueel zullen worden gescheiden van de meerderjarige gedetineerden in die straf-inrichting. Het centrum ligt behoorlijk afgelegen, en de verplaatsingen van familie, advocaten en rechters zullen dus meer tijd en geld vergen, wat het isolement van die minderjarigen onvermijdelijk nog in de hand zal werken.

Welke maatregelen zullen er worden genomen om te voorkomen dat de minderjarigen met meerderjarige gedetineerden in contact komen? Bevestigt u dat minderjarigen en jonge meerderjarigen onder één dak zullen worden ondergebracht? Welke maatregelen heeft u in voorkomend geval genomen om ervoor te zorgen dat die verschillende categorieën van jongeren niet met elkaar in contact komen? Welke maatregelen zal u treffen om ervoor te zorgen dat jongeren uit verder gelegen gerechtelijke arrondissementen niet in een al te groot isolement terecht komen?

08.02 Minister Stefaan De Clerck: Ik begrijp dat u de bouw van een gesloten instelling in Saint-Hubert geen goede oplossing vindt. Maar de beslissing is gevallen.

08.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Die oplossing had u al in

de jaren 90 voorgesteld...

08.04 Stefaan De Clerck, ministre: Je reste totalement fidèle à ce que j'ai écrit en 1996.

(...): (...)

08.05 Stefaan De Clerck, ministre: Cet accord a eu lieu. La délinquance juvénile pose problème. Je ne me positionnerai pas dans le débat au sujet des chiffres. En tout cas, Everberg manque de places et nous devons refuser des admissions. En 2008, environ 190 dossiers ont été refusés. À présent, nous avons dépassé les 200 demandes.

Du côté francophone, on a proposé une nouvelle construction dans la région d'Achêne. En attendant, il reste la solution des établissements sis à Saint-Hubert et Tongres. J'ai pris acte de cet accord, sur lequel je travaille en vue de sa concrétisation. Bien entendu, les travaux ne sont pas encore terminés à Saint-Hubert et il faut encore trouver la solution concrète. Néanmoins, je vous assure que l'établissement pour les mineurs fonctionnera indépendamment de l'établissement pour les détenus majeurs. L'entrée est séparée et l'établissement est complètement isolé du reste du site, de sorte qu'aucun contact ni tactile ni visuel ne soit possible entre les mineurs et les majeurs. Telle est l'idée de base.

L'organisation concrète de l'établissement doit encore être déterminée. Mais les deux blocs dans lesquels séjournent les jeunes peuvent être dissociés de manière flexible. Ainsi, les différents groupes peuvent-ils être séparés les uns des autres. Les familles des mineurs pourront faire appel aux mêmes services que ceux prévus pour les familles des détenus majeurs, notamment le transport public. Il s'agit de services communs.

Je le répète, nous avons l'intention de continuer dans ce sens avec Saint-Hubert. Dans ce cas, la solution est également "provisoire". Cela dit, un nouveau débat avec les Communautés s'indique absolument car, sur la totalité des points de friction possibles entre la Justice et les Communautés, il est indispensable de dresser un inventaire et de revitaliser des accords de coopération, y compris en ce qui concerne la problématique des mineurs; entre-temps, nous continuons à aménager l'établissement de Saint-Hubert.

08.06 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Le contact physique n'est probablement pas possible, mais ces personnes peuvent se voir. Il faudra donc trouver une solution rapidement. En effet, le protocole d'accord proscrit tout contact physique ou visuel entre les détenus des

08.04 Minister Stefaan De Clerck: Ik sta nog steeds achter wat ik in 1996 geschreven heb.

08.05 Minister Stefaan De Clerck: Er is een akkoord bereikt. Everberg heeft te weinig plaatsen en we moeten mensen weigeren.

Aan Franstalige zijde is er voorgesteld om een instelling te bouwen in de streek van Achêne. In afwachting zijn er de instellingen van Saint-Hubert en Tongeren. Ik heb nota genomen van het akkoord en ik werk aan de uitvoering ervan. De instelling voor minderjarigen zal onafhankelijk werken van de instelling voor volwassen gevangenen. Er komt een aparte ingang en de instelling zal van de rest van de site afgezonderd zijn; de minderjarige en de meerderjarige gevangen zullen dan ook geen enkel contact met elkaar hebben, tactiel noch visueel.

De concrete organisatie van de instelling moet nog vastgesteld worden. Vast staat echter dat de twee blokken waar de jongeren verblijven van elkaar gescheiden zullen kunnen worden, om zodoende groepen te kunnen opsplitsen. Familieleden van minderjarige gevangenen zullen dezelfde diensten kunnen genieten als de meerderjarigen, onder meer het openbaar vervoer. Het zijn gemeenschappelijke diensten.

Het debat met de Gemeenschappen moet opnieuw aangegaan worden, onder meer om de samenwerkingsakkoorden nieuw leven in te blazen, ook over de problematiek van de minderjarige gevangenen.

08.06 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Er is geen fysiek contact mogelijk, maar de betrokkenen kunnen elkaar wel zien. Volgens het protocolakkoord is elk fysiek

prisons pour majeurs et les pensionnaires des centres pour mineurs.

S'agissant de ma deuxième question, les jeunes en provenance d'Everberg entrent dans le cadre d'un projet éducatif bien précis. D'autres jeunes, parfois majeurs, qui ont été condamnés, continuent de purger leur peine et ne bénéficient pas du projet éducatif. Comment la séparation entre ces deux catégories pourra-t-elle s'organiser? Comment un éducateur pourra-t-il travailler dans ces conditions? Saint-Hubert va devoir régler cette question.

Enfin, vous me dites qu'aucune mesure ne sera prise pour que les jeunes puissent conserver un contact avec leur famille ou leurs avocats en vue de favoriser leur réinsertion.

en visueel contact tussen gedetineerden uit de volwassenen-afdeling en de minderjarigen uit het gesloten centrum echter verboden. De jongeren uit Everberg nemen deel aan een welbepaald opvoedkundig project. Andere (in sommige gevallen meerderjarige) jongeren die veroordeeld werden, moeten hun straf verder uitzitten en komen niet in aanmerking voor het opvoedkundig project. Hoe zal men die twee groepen in de praktijk scheiden? Ten slotte zal er blijkbaar geen enkele maatregel getroffen worden om ervoor te zorgen dat de jongeren, met het oog op een vlotte reclassering, in contact kunnen blijven met hun familie of hun advocaten.

08.07 Stefaan De Clerck, ministre: Nous devons encore mettre en place ces éléments supplémentaires. C'est encore trop tôt pour en parler.

08.07 Minister **Stefaan De Clerck**: Er dienen nog bijkomende maatregelen getroffen te worden.

08.08 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): D'accord. Je vous interrogerai dans quelques mois quand ce projet aura abouti. Nous essayerons d'y voir plus clair sur les obligations respectives du fédéral et des Communautés.

08.08 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): Zodra het project rond is, zullen we trachten een klaardere kijk te krijgen op de verplichtingen die de Gemeenschappen en de federale overheid in dit verband moeten nakomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de stand van het akkoord inzake de huur van Nederlandse gevangenen" (nr. 14170)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de stand van zaken betreffende het overbrengen van gedetineerden naar Nederland" (nr. 14200)

09 Questions jointes de

- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'état de l'accord relatif à la location de prisons néerlandaises" (n° 14170)
- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la situation en ce qui concerne le transfert de détenus vers les Pays-Bas" (n° 14200)

09.01 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op 1 juli werd nogmaals bekendgemaakt, ditmaal door de Nederlandse minister, dat er een akkoord zou zijn tussen België en Nederland over de huur van Nederlandse cellen in de gevangenis van Tilburg door België.

Naar verluidt is het nu definitief dat er 30 miljoen per jaar wordt betaald aan Nederland voor het gebruik van hun gevangenis. De overeenkomst zou gelden voor drie jaar met de mogelijkheid van verlenging met één jaar. Voor de Nederlandse minister is dit een

09.01 Renaat Landuyt (sp.a): Le 1^{er} juillet dernier, les Pays-Bas ont une nouvelle fois confirmé l'existence d'un accord sur la location par la Belgique de cellules dans la prison néerlandaise de Tilburg. La Belgique paierait à cet effet un montant de 30 millions d'euros par an et l'accord porterait sur une période de trois ans, avec

middel om de pijn van de reorganisatie – lees tewerkstellingsvermindering – te verzachten in Nederland.

Ten eerste, is er nu reeds een akkoord of nog steeds niet? Op welk niveau werd er een eventueel akkoord bereikt?

Ten tweede, hebt u binnen de regering een akkoord? Zijn uw collega's akkoord met die 30 miljoen euro huur per jaar?

Ten derde, wanneer kunnen de eerste Belgische gevangenen effectief terecht in de Nederlandse gevangenissen?

Ten vierde, hoeveel Nederlanders verblijven er vandaag in Belgische gevangenissen? Hoeveel in België veroordeelde Nederlanders zitten hun gevangenisstraf uit in Nederland?

possibilité de prolongation d'une année.

Existe-t-il effectivement un accord dans ce domaine et à quel niveau a-t-il été conclu? Existe-t-il un accord au sein du gouvernement belge, y compris à propos du loyer annuel? Quand les premiers détenus pourront-ils être accueillis dans les cellules néerlandaises? Combien de ressortissants néerlandais séjournent aujourd'hui dans des cellules belges et combien de ressortissants néerlandais condamnés en Belgique purgent leur peine aux Pays-Bas?

09.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, blijkbaar gaat Nederland onder bepaalde voorwaarden akkoord om gevangenen op te nemen. Het mogen geen vluchtgevaarlijke gevangenen zijn en dergelijke, heb ik vernomen.

De vraag is hoe het zit binnen de Belgische federale regering. Blijkbaar zijn de Franstalige partijen nog altijd niet overtuigd omwille van de kostprijs. De vraag is met welk mandaat u onderhandelt. Hoe nauw of hoe ruim is dat? Wanneer voorziet u dat er binnen de regering een akkoord kan zijn? Tegen wanneer vindt u zelf dat die knoop moet worden doorgehakt? Vindt u dat alle partijen van de federale regering op een lijn moeten zitten?

09.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Les Pays-Bas seraient disposés à accueillir des détenus belges sous certaines conditions, mais qu'en est-il de l'accord au sein du gouvernement belge, étant donné que le coût de l'opération poserait toujours problème aux partis francophones? Avec quel mandat le ministre négocie-t-il précisément? Dans quel délai pense-t-il pouvoir aboutir à un accord? Quand souhaite-t-il lui-même parvenir à un accord définitif?

09.03 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, het klopt dat er tussen mijn Nederlandse collega's – naast een minister voor Justitie is er ook een staatssecretaris bevoegd voor het gevangenisbeleid – en mijzelf een voorakkoord is gesloten over het delen van de Nederlandse detentiecapaciteit met België. Het gaat dus over een samenwerkingsovereenkomst. Dit wil zeggen dat er op ministerieel niveau een akkoord bestaat. Uiteraard is dit onder het uitdrukkelijke voorbehoud van de goedkeuring door de regeringen. De Nederlandse regering heeft dit akkoord vorige week al goedgekeurd. Het was hun laatste vergadering vóór de vakantie. Wij hebben deze week de laatste vergadering. Dit punt zal vrijdag op de Ministerraad worden besproken. Dit dossier is aan Belgische kant in volle voorbereiding zodat het kan worden voorgelegd en hopelijk ook goedgekeurd.

Het gaat inderdaad om een belangrijke uitgave. De nodige middelen moeten hiervoor worden gereserveerd. Wij weten precies waarover het gaat. Het is een bedrag van 30 miljoen euro op jaarbasis. Er zijn ook nog enkele modaliteiten afgesproken. Tot een aantal van 525 komt er geen verhoging maar nadien wordt met schijven gewerkt. Dit zijn modaliteiten die werden besproken en het voorwerp uitmaken van een akkoord.

09.03 Stefaan De Clerck, ministre: Le gouvernement néerlandais a déjà approuvé l'accord la semaine dernière. Le gouvernement belge examinera ce dossier plus avant ce vendredi et j'espère qu'il l'approuvera.

Il s'agit effectivement d'une dépense importante de 30 millions d'euros par an, assortie de certaines modalités, telles qu'un coût supplémentaire en cas de dépassement d'un plafond de détenus. Dès qu'un accord sera atteint au sein du gouvernement, ce dossier suivra la procédure parlementaire, en principe uniquement au niveau fédéral, parce qu'il s'agirait d'une succursale de la prison de Wortel.

L'entrée en vigueur de l'accord

Wanneer er een akkoord is binnen de regering moeten wij de parlementaire weg afleggen. In principe moet dit enkel op het federale niveau gebeuren. Dit is de ambitie. Wij spreken over een bijhuis van een bestaande gevangenis, namelijk die van Wortel. De regeling met Nederland bevat een mogelijke inwerkingtreding op 1 januari 2010. Het zou zeer mooi zijn indien dit kan worden gehaald. Ik zal proberen er alles aan te doen om dit in de loop van de tweede helft van 2009 besproken te zien in het Belgische Parlement.

Op de vraag van collega Landuyt kan ik het volgende antwoorden. Er verblijven op dit ogenblik 214 Nederlanders in onze inrichtingen, waarvan 96 hun gevangenisstraf uitzitten. Ik onderstreep dat dit verdrag geen regeling betreft over de overbrenging van veroordeelde personen. Het gaat daar niet over. In het raam van het verdrag kunnen deze Nederlanders niet worden overgebracht, tenzij zij zelf vragen om naar Nederland te worden overgebracht in het kader van een verdragsrechtelijke bepaling.

Het gaat dus niet over de overname van de strafuitvoering maar enkel over het gebruik van de Nederlandse inrichting voor Belgische gedetineerden. De Nederlandse gevangenen vallen daar niet onder. Voor hen moet verder een afzonderlijke regeling worden gevolgd.

09.04 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor de concrete cijfers over het aantal Nederlanders in Belgische gevangenissen. Wat ik niet begrijp, is hoe u Belgen gaat verplichten hun straf in een Nederlandse gevangenis uit te zitten, terwijl de Nederlanders niet verplicht zullen worden. Die redenering begrijp ik niet.

Ik meen dat u hoe dan ook een verdrag nodig zult hebben. Ik kijk uiteraard uit naar een beslissing op – men weet nooit – vrijdag 17 juli 2009. Dan kan de Belgische regering beslissen over het akkoord dat werd goedgekeurd door de Nederlandse regering, inzake het herbergen van Belgische gevangenen – geen Nederlandse gevangenen – in een Nederlandse gevangenis.

09.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, wij wachten in spanning af. Ik veronderstel ook u, mijnheer de minister. Indien uw regeringspartners blijven dwarsliggen zitten wij met een ernstig probleem. Dan is er op korte termijn helemaal niets meer.

De kostprijs is blijkbaar geen argument meer voor de meeste regeringspartijen. Ik herinner u eraan dat wij destijds zelf het voorstel van gevangenisboten hebben gelanceerd. Dat blijkt goedkoper te zijn. Blijkbaar zijn de vakbonden daar ook voorstander van. Zij vinden ook dat het goedkoper is. Ofwel ben ik foutief ingelicht. In elk geval, de prijs van 167 euro per gedetineerde komt in de buurt van die van gevangenisboten. Ik meen dat die van deze orde van grootte was.

U zit blijkbaar nu een beetje geprangd tussen uw Franstalige regeringspartners, enerzijds en de vakbonden, anderzijds. Maar goed, laten wij hopen dat de deal er komt en dat er op korte termijn toch iets kan gebeuren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

avec les Pays-Bas est prévue pour le 1^{er} janvier 2010. Espérons que ce délai pourra être respecté.

Il y a actuellement 214 détenus néerlandais dans les établissements pénitentiaires belges. L'accord conclu avec les Pays-Bas ne prévoit pas le transfèrement de ces détenus dans des prisons néerlandaises, sauf à la demande des détenus eux-mêmes. Autrement dit: une reprise de l'exécution de la peine par le pays d'origine n'est pas à l'ordre du jour.

09.04 Renaat Landuyt (sp.a): Je ne vois pas comment le ministre pourrait obliger des détenus belges à aller purger leur peine dans une prison néerlandaise alors que les détenus néerlandais ne sont pas soumis à une telle obligation.

09.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Il y a belle lurette que le Vlaams Belang considère que les bateaux-prisons offrent davantage de possibilités. Les syndicats du personnel pénitentiaires y sont aujourd'hui favorables également. Ces bateaux-prisons permettraient en tout cas de résoudre à moindres frais le problème de la surpopulation carcérale dans les établissements pénitentiaires belges.

Espérons que le ministre réussira à convaincre définitivement ses collègues francophones du gouvernement d'ici à vendredi.

De **voorzitter**: Mijnheer Landuyt, de heer Schoofs had gevraagd zijn vraag nr. 14275 eerst te mogen stellen. U ging daarmee akkoord.

10 **Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de mogelijke verbanden tussen gokkantoren en terroristische organisaties" (nr. 14275)**

10 **Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les liens éventuels entre des agences de paris et des organisations terroristes" (n° 14275)**

10.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, een tweetal weken geleden zijn wij naar de Kansspelcommissie afgezakt en hebben er een bezoek aan gebracht. Even daarna hebben wij ook een bezoek gebracht aan een casino en aan een speelzaal.

Bij de debriefing nadien kwam een van de medewerkers van de Kansspelcommissie echter op de proppen met het verhaal dat bepaalde gokkantoren in de grijze zone actief zijn. Binnenkort zullen zij dat uiteraard niet langer kunnen, omdat de desbetreffende wet dan in werking zal treden. Zij opereren nu echter in de grijze zone, waar zij als financiële draaischijven voor terroristische organisaties dienen.

Het is niet de eerste de beste die voorgaand verhaal heeft verteld. Het is iemand die wel degelijk over inside information beschikt.

Mijnheer de minister, bent u van dergelijke feiten op de hoogte?

Wordt er door de parketten eventueel onderzoek gedaan, misschien zelfs op systematische wijze, naar eventuele relaties tussen gokkantoren en terreurgroeperingen? Ik veronderstel dat de Veiligheid van de Staat in voorkomend geval ook met de zaak bezig is.

Hebt u ter zake al contacten met de Kansspelcommissie gehad?

Welke maatregelen zou u overwegen, zodra de nieuwe wetgeving van kracht wordt die wij vanmorgen hebben goedgekeurd en die toelaat om in geval van banden tussen gokkantoren en terroristische groeperingen in te grijpen?

Wordt er eventueel nu al geanticipeerd op het feit dat terreurgroeperingen na de inwerkingtreding van de nieuwe wet uiteraard naar andere middelen zullen grijpen en andere draaischijven dan gokkantoren zullen zoeken om de financiële ondersteuning van hun wederrechtelijke activiteiten veilig te proberen stellen?

10.02 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Schoofs, anticiperen op een wetgeving die morgen of overmorgen nog in plenaire vergadering moet worden goedgekeurd, is moeilijk. Ik ben blij dat de bedoelde wetgeving deze morgen in de commissie is goedgekeurd. Wij zullen er natuurlijk zo snel mogelijk de nodige uitvoering aan geven. Justitie zal in samenwerking met de Kansspelcommissie uiteraard het nodige doen.

Wat betreft uw vraag naar gokkantoren die met terroristische groeperingen zijn verbonden, moet de Kansspelcommissie, als zij van dergelijke gevallen weet heeft, bij het federaal parket melding maken. Ik heb geïnformeerd of er bij het federaal parket ter zake dossiers lopende zijn. Het antwoord van het federaal parket is negatief.

10.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Il a été dit à l'occasion de la visite de la commission de la Justice à la Commission des Jeux de hasard qu'il existerait des liens entre certaines agences de paris – opérant en marge de la légalité – et des organisations terroristes. Les agences de paris serviraient de plaques tournantes à des transactions financières.

Le ministre est-il au courant? La justice enquête-t-elle systématiquement sur ces liens éventuels? La Commission des Jeux de hasard les identifie-t-elle? Quelles mesures peuvent être prises en la matière? La justice est-elle consciente que la nouvelle législation sur les jeux de hasard va inciter les organisations terroristes à chercher de nouvelles plaques tournantes financières?

10.02 Stefaan De Clerck, ministre: Si la Commission des Jeux de hasard disposait de telles informations, elle devrait les transmettre toute affaire cessante au parquet fédéral. Le parquet fédéral m'a assuré qu'il n'avait rien reçu à ce jour. Si M. Schoofs dispose d'indices sérieux d'utilisation frauduleuse des agences de paris par des organisations terroristes, il doit les communiquer immédiatement au

parquet fédéral.

Ik ben dus niet op de hoogte van andere dossiers die mij of het federaal parket zouden zijn doorspeeld. Als de Kansspelcommissie of anderen uit die omgeving die informatie menen te moeten doorspelen, dan moeten ze dat doen. Eigenlijk moeten ze dan essentieel naar het federaal parket gaan om dat te melden. Zo moet de informatie worden doorspeeld. Het is mij dus niet bekend.

10.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Hebt u het zelf gevraagd of heeft uw kabinet eventueel teruggekoppeld naar leden van de Kansspelcommissie?

10.04 Minister Stefaan De Clerck: Ik heb geïnformeerd bij zij die bezig zijn met terrorismebestrijding, het federaal parket. Zij zijn niet op de hoogte van dossiers waar een verbinding wordt gemaakt tussen terrorisme en gokkantoren.

10.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Dan zal er misschien toch een rechtstreekse communicatielijn moeten worden gelegd tussen het federaal parket en de Kansspelcommissie en vice versa.

10.06 Minister Stefaan De Clerck: Uit het wezen van de dingen moet die lijn er zijn. Als er dossiers zijn moeten die worden meegedeeld.

10.07 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Inderdaad. Dan blijf ik een beetje op mijn honger. Ik zal zelf rechtstreeks contact opnemen met de leden van de Kansspelcommissie om die informatie te verifiëren. Ik weet immers zeer goed wat ik heb gehoord.

10.07 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Je ferai le nécessaire.

10.08 Minister Stefaan De Clerck: Als u informatie hebt mag u mij die meedelen. Zeg hen echter vooral dat als ze informatie hebben, ze die aan het federaal parket moeten geven, eerder dan aan u.

10.09 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Goed.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het beleid met betrekking tot het stijgend aantal steekpartijen" (nr. 14214)

11 Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la politique concernant le nombre croissant d'agressions à l'arme blanche" (n° 14214)

11.01 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn eerste vraag gaat over uw beleid inzake het toenemend aantal steekpartijen. Ik denk dat er in België ongeveer om de twee dagen steekpartijen plaatsvinden.

Wanneer u werd gevraagd naar uw beleid ten aanzien van het toenemend aantal steekpartijen, antwoordde u in de commissie van 1 april 2009 dat de klemtoon op preventie en de gerichte controle van politiediensten moet worden gelegd. U zou hierover contact opnemen met de minister van Binnenlandse Zaken.

Bovendien zou u op het eerstvolgend overleg met het College van procureurs-generaal de vervolging van overtredingen van de wapenwet bespreken. U deelde nog mee dat het college de laatste

11.01 Renaat Landuyt (sp.a): Le ministre a déclaré, le 1^{er} avril 2009, qu'il souhaitait mettre l'accent, en ce qui concerne la problématique de l'augmentation du nombre d'agressions à l'arme blanche dans notre pays, sur la prévention et les contrôles de police ciblés. Il a promis de prendre contact à ce sujet avec son collègue de l'Intérieur. À cette occasion, il a également annoncé que le Collège des procureurs généraux établirait une circulaire

hand aan het leggen was aan een rondzendbrief ter zake.

Mijnheer de minister, ten eerste, heeft het overleg met de minister van Binnenlandse Zaken over de aanpak van de problematiek van de steekpartijen daadwerkelijk plaatsgevonden? Zo ja, wanneer en wat werd precies afgesproken? Zo neen, bent u nog van plan om hierover met minister De Padt contact op te nemen?

Ten tweede, is de rondzendbrief van het College van procureurs-generaal inzake de vervolging van overtredingen van de wapenwet er en wat is de precieze inhoud ervan?

Présidente: Clotilde Nyssens.

Voorzitter: Clotilde Nyssens.

11.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Landuyt, ik ben mij bewust van de problematiek van de steekpartijen en het gebruik van wapens, des armes blanches zoals men dat noemt.

Ik heb daarover contact gehad met de diensten om te kijken op welke manier vanuit wetgevend oogpunt initiatieven kunnen worden genomen. De vraag bestaat nadrukkelijk om de wetgeving in eerste instantie te laten zoals ze is en ze tot rust te laten komen. Wij willen kijken hoe met het geheel van de wetten, deze problematiek inbegrepen, en met bepaalde nieuwe types van wapen en messen die worden gebruikt, moet worden omgegaan.

Wij zijn ook bezig met de problematiek van het gebruik van dergelijke wapens in een gevangenisomgeving en het geweld dat zich daar voordoet. Ook dat is een deel van de bespreking. Daarvan wordt een inventaris gemaakt.

Ik heb met de minister van Binnenlandse Zaken een afspraak gemaakt. De beide diensten zijn nu bezig om het geheel van de fricties tussen de gevangeniswereld en de politie verder te inventariseren en te kijken hoe wij, op een evenwichtige manier want ze zijn met elkaar verbonden, tot een nieuw model en een nieuwe samenwerking kunnen komen.

Dit contact is er geweest. De initiatieven zijn lopende. De inventaris is quasi klaar. Het gaat niet alleen over dit verhaal, over het gebruik van steekpartijen en de reacties daarop enzovoort, maar ook over veel andere elementen van spanning in de gevangeniswereld tussen de mensen die binnen voor de veiligheid moeten zorgen en wie als politie dan van buiten naar binnen moet komen.

Ondertussen is de rondzendbrief over de wapenwet verspreid op 25 juni. Die regelt eigenlijk hoofdzakelijk het lot van de illegale vuurwapens, behalve in punt 3a waarin de principes van vervolgingen worden herhaald. Met andere woorden, het is eigenlijk een rondzendbrief die op dat vlak geen bijzondere vermeldingen bevat, behoudens voor wat betreft vervolgingen voor wapens. Hij bevat geen andere elementen van bijzondere aandacht in verband met de steekpartijen of het gebruik van die soort wapens.

11.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, ik heb begrepen dat de afspraken met minister De Padt in voorbereiding zijn

sur la poursuite des infractions à la loi sur les armes.

La concertation avec le ministre De Padt a-t-elle déjà eu lieu? Où en est cette circulaire?

11.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Provisoirement, il est prévu de ne rien changer à la législation sur les armes. Nous examinerons néanmoins la manière d'anticiper l'utilisation de nouveaux types d'armes, notamment dans le cas d'agressions à l'arme blanche. Actuellement, un inventaire de l'usage des armes au sein des prisons est en cours d'élaboration.

J'ai effectivement eu un entretien avec le ministre De Padt à propos de ces différents sujets. Nous souhaitons mettre en place une collaboration efficace entre tous les services concernés.

La circulaire a été publiée le 25 juin dernier. Elle règle en premier lieu la question de l'utilisation des armes à feu illégales et ne contient rien de neuf en ce qui concerne les armes blanches.

11.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): La commission peut-elle prendre

via de diensten, net als het inventariseren van de problemen. Ik heb begrepen dat sinds 25 juni 2009 de algemene rondzendbrief inzake de wapenwet er is. Kunnen we die zien?

connaissance de la circulaire?

11.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik zou moeten nagaan welke kwalificatie het College van procureurs-generaal heeft gegeven aan de rondzendbrief. Sommige rondzendbrieven zijn gewoon voor brede verspreiding bestemd, anderen zijn meer intern. Ik weet niet welke kwalificatie ze zelf hebben gegeven. Ik zal de kwalificatie nakijken. Als dit is voor brede verspreiding, heb ik er geen bezwaar tegen. Ik zal het bij het College navragen.

11.04 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je vais vérifier quelle classification en matière de secret lui a été donnée par le Collège.

11.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik ga dat niet breed verspreiden.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

12 **Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de tuchtprocedure tegen advocaat-generaal De Mond" (nr. 14215)**

12 **Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la procédure disciplinaire à l'encontre de l'avocat général De Mond" (n° 14215)**

12.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mijnheer de minister, op 23 april raakte bekend dat de Antwerpse advocaat-generaal De Mond, de rechterhand van procureur-generaal Liègeois van Antwerpen, positief had geblazen bij een alcoholcontrole en hierbij bovendien de betrokken agenten had willen intimideren met zijn functie. Naar verluidt zou hij hen hebben toegesneerd of ze niets beters te doen hadden, of ze wel wisten dat hij advocaat-generaal was. De politie signaleerde het incident hierop aan zijn overste, de Antwerpse procureur-generaal Liègeois. Dat De Mond uiteindelijk Van Lysebeth niet als procureur heeft opgevolgd, een functie waarvoor hij zich nochtans kandidaat had gesteld, is ondertussen bekend. We weten allen wie deze benoeming heeft verdiend.

12.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Le 23 avril 2009, l'avocat général anversois De Mond a été contrôlé positif lors d'un alcootest. Il aurait à cette occasion intimidé les agents en faisant référence à sa fonction. La police a signalé l'incident au procureur général d'Anvers, M. Liègeois.

Cette affaire a-t-elle connu une suite disciplinaire?

Mijn vraag is dan ook of er nog een tuchtrechtelijk gevolg werd gegeven aan dit incident. Zo ja, welke sanctie werd er getroffen? Zo niet, waarom niet?

12.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik kan u alleen zeggen dat de strafrechtelijke vervolging lopende is. Herman Dams heeft – ik citeer u – het verdiend om procureur des Konings te worden.

12.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Tout ce que je puis dire, c'est que des poursuites pénales sont engagées.

12.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Eigenlijk zou men hier iemand moeten hebben die het woord verdienen dat ik hier gebruik tussen haakjes kan zetten, ironisch. Waarvan akte, hoop ik.

12.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Hij is voorgedragen door de Hoge Raad voor Justitie.

12.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): ...

12.06 Minister **Stefaan De Clerck**: ...zeer objectief.

12.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Het was een afvalwedstrijd. ...

12.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Le ministre sait-il où en est l'enquête?

De strafrechtelijke vervolging voor een dergelijk zwaar feit zal een zwaar onderzoek zijn. Hebt u zicht op de timing?

12.08 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik denk niet dat dit lang kan duren. Het is een klassiek onderzoek dus ik ga ervan uit dat dit binnen een redelijke termijn wordt afgehandeld.

12.08 **Stefaan De Clerck**, ministre: Il s'agit d'une enquête classique. Je suppose qu'elle sera clôturée dans un délai raisonnable.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het intern onderzoek naar aanleiding van de zaak Kitty Van Nieuwenhuysen (nr. 14216)**

13 **Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'enquête interne relative à l'affaire Kitty Van Nieuwenhuysen" (n° 14216)**

13.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mijnheer de minister, ook dit is een opvolgingsvraag.

In de commissie van 21 januari 2009 verwees u in uw antwoord op mijn vraag over het onderzoek naar de zaak-Kitty Van Nieuwenhuysen, en meer bepaald naar de verantwoordelijken voor de bijna vrijlating van Hassan lasir, naar een informatieonderzoek dat was opgestart tegen onbekenden inzake corruptie in de feiten die tot de opheffing van het aanhoudingsmandaat van Hassan lasir hebben geleid.

U zult zich herinneren dat in dat dossier het gevangenispersoneel akte genomen had in hun boekje van het aantekenen van hoger beroep, maar dat zich dat niet vertaalde in de opstelling van een akte van hoger beroep door de griffie van de gevangenis, noch getekend door de betrokkene.

Omdat de verdediging van die persoon daar zo vlug op had ingespeeld, dacht men dat het niet anders kon dan dat er een circuit zou zijn of sprake van mogelijk opzet. Men kon zich niet voorstellen dat een dergelijke fout zou zijn gemaakt, dus dacht men aan een vorm van corruptie. Mijnheer de minister, daarmee citeer ik letterlijk wat u op 21 januari 2009 hebt geantwoord in de commissie.

Toen was het dus te vroeg om conclusies te trekken. Vandaar dat wij ondertussen, meer dan zes maanden verder, deze vragen stellen.

Mijnheer de minister, zijn er reeds resultaten in het onderzoek naar de mogelijke corruptie?

Zo ja, wat zijn die resultaten? Zo neen, waarom zijn er nog geen resultaten en wanneer mogen we ze dan verwachten?

13.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mijnheer Landuyt, mij werd medegedeeld dat het onderzoek lopende is en dat het zonder vertraging wordt voortgezet.

13.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: L'enquête est en cours et se poursuit sans retard.

13.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Wordt er nog altijd gedacht aan corruptie?

13.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Het onderzoek daarover is nog altijd lopende.

13.05 Renaat Landuyt (sp.a): In alle ernst, de methode waarop in het raam van de voorhechtenis hoger beroep werd aangetekend in de gevangenis, is een werkwijze die niet foutbestendig lijkt te zijn, of misschien zelfs niet bestand tegen corruptie. Vandaar dat ik mijn vraag zeer ernstig neem.

Na zes maanden is er in de praktijk blijkbaar nog niet een of andere reactie op dergelijke fout. Dat vind ik op zich onrustwekkend.

13.06 Minister Stefaan De Clerck: Men bevestigt mij dat er zich in het dossier geen enkele vertraging voordoet. Het onderzoek volgt in die zin een normaal verloop.

13.07 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer de minister, ik bedoel mijn vraag ook in algemene zin. Het gaat over de zwakte van het systeem. Er bestaat zelfs cassatierechtspraak over. In de praktijk is er echter nog niets veranderd aan die werkwijze. Dat vind ik bepaald onrustwekkend. Stel u voor dat men nog eens zo'n geval tegenkomt...

U hebt dus ook geen timing over het onderzoek, voor of na uw mandaat? Ik zal er na de vakantie op terugkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de niet-betaalde factuur voor toiletpapier" (nr. 14217)

14 Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la facture impayée relative à du papier hygiénique" (n° 14217)

14.01 Renaat Landuyt (sp.a): Ook dit klinkt spijtig genoeg amusant, maar is de harde realiteit. Er is een moment geweest dat wij niet meer zeker waren dat wij op ons gemak naar de rechtbank van Brugge konden gaan en de spanning van de zitting al dan niet zouden kunnen doormaken. U weet dat op de rechtbank enorm veel naar de rol wordt verwezen, maar hier heb ik het over de wc-rol.

Het feit dat wij er hier allemaal mee lachen, onderstreept de ernst van de situatie op het terrein. De rechtbank die instaat voor het veroordelen van mensen tot het betalen van hun facturen heeft zich blijkbaar in de problemen gewerkt zodat de leverancier van het wc-papier weigerde om nog te leveren. Zelfs een beperkte dienstverlening met een beperkt aantal leveringen werd geweigerd. Er werd toen gezegd dat dit in orde zou komen.

Uw voorganger, Jo Vandeuren, kondigde in de commissievergadering van 12 februari 2008 beterschap en structurele maatregelen aan. Er zou onder meer een procedure worden opgestart voor het correct en tijdig registreren van binnenkomende facturen, een veralgemeend gebruik van het informaticasysteem zou worden gestimuleerd en er zou een monitoringsysteem worden opgezet om een globaal overzicht te hebben van de doorlooptijd van de facturen. Dit werd door uw voorganger in alle ernst onderstreept. Men zou de binnenkomende facturen beter opvolgen.

Ondertussen zijn wij een jaar verder en vandaar mijn vragen. Werd de factuur voor het toiletpapier in Brugge reeds betaald? Zo ja, wanneer

13.05 Renaat Landuyt (sp.a): La méthode de pourvoi en appel en prison n'est pas à l'abri d'erreurs ni de corruption. L'absence de réaction six mois plus tard est inquiétante.

13.07 Renaat Landuyt (sp.a): Je ne comprends pas que la méthode n'ait pas été modifiée.

14.01 Renaat Landuyt (sp.a): L'année dernière, un fournisseur a refusé d'encore livrer du papier-toilette au tribunal de Bruges pour cause de factures impayées. Cette situation navrante a caractérisé le malaise général de la Justice. Le 12 février 2008, le précédent ministre de la Justice a annoncé des mesures structurelles afin d'enregistrer les factures entrantes correctement et à temps. Un système de monitoring serait mis en place en vue de disposer d'un aperçu global du délai de traitement des factures.

La facture concernée a-t-elle été réglée? Dans l'affirmative, quand? Combien de temps le fournisseur a-t-il dû attendre? Quel est le délai moyen de traitement des factures au département de la Justice?

precies? Hoelang heeft de leverancier uiteindelijk op zijn betaling moeten wachten? Zo neen, waarom is die factuur nu nog niet betaald? Ik meen te weten dat zij een paar maanden geleden nog niet was betaald. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van facturen die op het departement Justitie binnenkomen?

14.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Wij zijn vandaag de rol aan het afwerken. Alle zaken zijn nog voor de vakantie op de rol gezet. Over de Brugse rol kan ik het volgende antwoorden.

14.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik had deze vraag eerst schriftelijk gesteld. Ik heb er een mondelinge vraag van gemaakt omdat ik er geen antwoord op kreeg.

14.04 Minister **Stefaan De Clerck**: De facturen zijn betaald. U vraagt wanneer de facturen precies zijn betaald en hoe lang de leverancier op de betaling heeft moeten wachten. De datum van de betaling van de factuur werd mij niet meegedeeld, maar men zegt mij dat de betrokken verantwoordelijken, zowel binnen de rechtbank te Brugge, als binnen het centraal bestuur, destijds onmiddellijk de nodige maatregelen hebben genomen.

Wat het concrete voorval betreft, moet worden opgemerkt dat noch de betrokken rechtbank, noch de betrokken schuldeisers ter zake enige aanmaning hebben gestuurd. Er dient aangestipt te worden dat onder andere dit voorval de aanzet is geweest voor een verscherping van de procedures en dat ook bij de vergelijking van de diverse departementen Justitie intussen als de beste leerling wordt aanzien voor de vlugge afhandeling van alle betalingen.

De afhandeling van een factuur in de FOD Justitie neemt intern 24,3 dagen in beslag. Daaraan moet een gemiddelde termijn van 21 dagen worden toegevoegd voor de uitvoering van de betaling buiten de FOD, door de controlediensten, de FOD Financiën en de financiële instellingen. Men zegt mij dat dit vlug is en dat dit, in vergelijking met de andere departementen, goed is. Wij hebben een debat over allerlei kosten gehad. Het zou budgetmatig zichtbaar zijn dat vele miljoenen euro versneld zijn uitgegeven binnen Justitie, ten gevolge van de versnelling van de procedures inzake de betaling van alle facturen.

Er is een monitoringsysteem binnen de gehele federale administratie. Men zegt mij dat Justitie op dat vlak voorbeeldig werkt.

14.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): De vraag is natuurlijk: wat is voorbeeldig? Volgens de cijfers moet er een enorme inhaalbeweging zijn geweest. Minister Vandeurzen gaf cijfers in februari 2008. Hij sprak toen over 27,3 miljoen euro achterstand bij de betaling van 3.973 facturen. Nu zegt u – tenzij ik het verkeerd heb gehoord – dat er geen achterstand meer is? Op 21 dagen is alles betaald?

14.04 **Stefaan De Clerck**, ministre: La date de paiement ne m'a pas été communiquée mais les responsables au sein du tribunal de Bruges et de l'administration centrale de la Justice ont pris des mesures immédiatement. Aucune mise en demeure n'a été envoyée mais cet incident a conduit à un durcissement de la procédure à la Justice si bien qu'aujourd'hui, la Justice est le meilleur élève de la classe dans ce domaine-là.

En moyenne, le délai de paiement en interne s'élève à 24,3 jours auxquels il faut ajouter 21 jours pour l'exécution du paiement, en dehors du SPF, par les services de contrôle, par le SPF Finances et par les institutions financières. L'accélération de la procédure a eu pour effet que des millions d'euros ont été dépensés plus rapidement. Un système de monitoring global pour l'ensemble de l'administration fédérale a été mis en place et dans ce système, la Justice fait manifestement bonne figure.

14.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): Alors elle a dû redoubler ses efforts pour combler son énorme retard. L'an dernier, le ministre Vandeurzen avait en effet évoqué des arriérés de factures d'un montant de 27,3 millions d'euros. Or aujourd'hui, le ministre actuel affirme que l'arriéré a été complètement résorbé. Ce n'est pas du tout crédible.

14.06 Minister **Stefaan De Clerck**: Het gaat hier om gemiddelden. U moet oppassen. Het gaat over de gemiddelden.

Er is intern een heel monitoringsysteem opgezet. Het is mij uitgelegd maar ik ga dat hier niet uiteenzetten. Er is in elk geval een systeem. Het is vooral een kwestie de juiste factuur bij de juiste persoon op het juiste moment te krijgen, en dat hele proces voortdurend te volgen binnen onze gigantische administratie, met alle onderafdelingen: gevangenissen, de rechterlijke orde, de administratie, enzovoort. Men heeft dat blijkbaar helemaal gestructureerd, met de nodige opvolging om te kijken of alle stukken wel degelijk binnen de juiste termijn zijn afgehandeld.

Men is daar bijzonder fier op. Als u dat eens wilt bekijken, wil ik graag vragen dat de directieraad u uitlegt hoe het werkt. Men is er bijzonder fier op dat men dit eindelijk onder controle heeft en dat men zo sneller werkt dan in andere departementen. Daardoor zijn inderdaad heel grote bedragen versneld ten uitvoer gebracht, met het gevolg dat men soms vaststelt dat het budget van Justitie op een vreemde manier plots stijgt. Dat is vaak het gevolg van een trage betalingsstroom die plots versnelt. Daardoor gaan de budgetten plots enorm omhoog, en in de statistieken vindt men die bedragen terug.

Kom gerust eens op bezoek. Men zal u dat graag uitleggen.

14.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik wou de cijfers gewoon graag hebben. Het zal inderdaad een enorme evolutie zijn. Er is een tijd geweest, vorig jaar nog, dat Justitie het niet kon zeggen. Het was het enige departement dat het niet kon zeggen. Nu zou het het beste departement zijn?

14.08 Minister **Stefaan De Clerck**: Dat bleek zo te zijn op het ogenblik dat er op alle departementen een soort monitoringsysteem werd ingevoerd. Er werd toen gezegd dat dit noodzakelijk is voor iedereen, met uitzondering van wat er in Justitie gebeurt, dat de betere leerling werd bevonden. Justitie werd zelfs tot voorbeeld gesteld bij de bespreking in de Ministerraad. Er werd gezegd dat elk departement beter op die manier met zijn facturen zou omgaan.

Er werden door collega Van Quickenborne monitoringsystemen gelanceerd met het oog op de vereenvoudiging, waarbij expliciet werd gezegd dat Justitie op dat vlak de meest voorbeeldige leerling van de klas was.

Voorzitter: Sonja Becq
Présidente: Sonja Becq

14.09 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik zal mijn vraag specificeren om u te helpen en de gegevens los te krijgen van uw administratie. Ik denk dat ze u de verbloemde werkelijkheid geven, die u zelfs zuur kan opbreken. Als u zelfs niet kunt zeggen wanneer die factuur is betaald. Met alle respect, maar ik heb de vraag eerst rustig schriftelijk gesteld. Maanden nadien steek je het dan maar bij de eindejaarsvragen en dan antwoordt men nog niet.

14.10 Minister **Stefaan De Clerck**: Als mijn administratie zegt dat er onmiddellijk is betaald, dan geloof ik hen.

14.06 **Stefaan De Clerck**, ministre: Grâce à ce système de monitoring, les factures sont bien adressées aux personnes qui sont censées les payer. C'est un système parfaitement structuré qui a pour effet que la Justice est aujourd'hui en mesure de payer plus vite que les autres départements.

14.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Avant, la Justice était le plus mauvais élève. Maintenant, elle est le meilleur. C'est étonnant.

14.08 **Stefaan De Clerck**, ministre: La Justice a même été citée en exemple au Conseil des ministres et cela, grâce au système de monitoring du ministre Van Quickenborne.

14.11 Renaat Landuyt (sp.a): Met alle respect, maar u zou eens moeten vragen wanneer er is betaald. Ik meen te weten, uit goede bron in Brugge, dat het nog een tijdje heeft geduurd en dat men nog niet zeker is dat er is betaald.

14.12 Minister Stefaan De Clerck: En als er onmiddellijk werd betaald, trakteert u mij? In het kader van het einde van het jaar of zo?

14.13 Renaat Landuyt (sp.a): Met plezier. Ik ben hier iets aan het voorbereiden voor u.

14.14 Minister Stefaan De Clerck: Ik zal het vragen en het u laten mededelen. Als het onmiddellijk is betaald, dan trakteert u.

14.15 Renaat Landuyt (sp.a): Voordat u te agressief wordt...

14.16 Minister Stefaan De Clerck: Ik word helemaal niet agressief! Als ik u suggereer om een pint te gaan drinken, is het niet goed. Agressiviteit!

14.17 Renaat Landuyt (sp.a): Het is spijtig dat Clotilde Nyssens daar nu zit. Gisteren greep de voorzitter meer in.

De **voorzitter:** U hebt weer tegenslag.

14.18 Renaat Landuyt (sp.a): Ik vind het een beetje spijtig. U nodigt mij uit om iedere keer dezelfde vraag te stellen, tot we een antwoord krijgen. U moet uw eigen administratie een beetje verplichten om de juiste antwoorden te geven, zeg ik heel voorzichtig uit beperkte eigen ervaring. Ik wil u daarin helpen, maar u moet dan ook zeggen dat ze op parlementaire vragen de juiste antwoorden moeten geven en niet zomaar zeggen dat ze de besten zijn. U zou moeten beseffen dat dit helemaal niet waar is. Ze hebben in Brugge een hele tijd de benen moeten dichthouden voor die factuur was betaald.

14.18 Renaat Landuyt (sp.a): Je crains que l'administration n'enjolive la réalité. Le ministre s'en mordra les doigts. Il devrait obliger son administration à rédiger des réponses conformes à la vérité quand des questions parlementaires lui sont adressées.

Ik kom er nog op terug.

14.19 Minister Stefaan De Clerck: Dit moet letterlijk in het Verslag worden opgenomen.

14.20 Renaat Landuyt (sp.a): Inderdaad. Soms moet ik mijn woorden opnieuw in het Integraal Verslag laten opnemen omdat men veel te diplomatisch verwoordt wat ik wil zeggen. Ik neem geen woord terug, zeker niet de woorden dat ik u wil helpen.

En wat u hebt gezegd over trakteren, moet er ook in.

U weet heel goed dat wij alles lezen wat u hier zegt.

14.21 Minister Stefaan De Clerck: Ik heb binnen een redelijke termijn geantwoord.

14.22 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, u moet echt ingrijpen!

De **voorzitter:** Ik wacht tot u eindelijk uw vraag stelt. Ik denk dat uw volgende vraag niet erg belangrijk is, want u wil ze blijkbaar niet stellen.

14.23 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik kan er niet aan beginnen. Hij blijft over dat papier bezig.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

15 **Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het zonaal veiligheidsplan voor Anderlecht"** (nr. 14218)

15 **Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "le plan de sécurité zonal pour Anderlecht"** (n° 14218)

15.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, als antwoord op heel wat vroegere mondelinge vragen over incidenten die in de gemeente Anderlecht zijn voorgevallen, verwees uw voorganger, toenmalig minister van Justitie Jo Vandeurzen, steevast naar een bijzonder zonaal veiligheidsplan waarvan werk werd gemaakt.

Op aandringen van de minister van Justitie en van toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Dewaël zou een veiligheidsplan voor de gemeente Anderlecht worden opgemaakt, waarbij – ik citeer – “een globaal en geïntegreerd beleid wordt vooropgesteld met politiescholen, psychosociale diensten en preventiediensten, om een evenwichtig antwoord te kunnen bieden, zowel op het vlak van repressie als op het vlak van preventie”.

Mijn vragen zijn de volgende.

Wat is er ondertussen van voornoemd zonaal veiligheidsplan voor Anderlecht geworden? Wat is de concrete inhoud van het plan? Wanneer is het in werking getreden? Zijn er resultaten bekend? Hoe wordt het veiligheidsplan tot nu toe geëvalueerd?

15.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, voor het aspect van de beleidsplanning is de politiezone Brussel-Zuid, zijnde de zone Anderlecht – Sint-Gillis – Vorst, aan dezelfde wettelijke voorschriften en ministeriële instructies als de andere zones verbonden. Dat betekent dat zij haar derde zonaal veiligheidsplan heeft opgesteld, waarvan de concrete krijtlijnen en operationele doelstellingen in de periode 2009-2012 volop hun uitwerking op het terrein zullen krijgen.

Voornoemd zonaal veiligheidsplan werd door de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie goedgekeurd.

Het vierjaarlijkse karakter van het plan wijst op een plan met een strategische visie. De desbetreffende doelstellingen werden door middel van jaarlijkse, operationele actieplannen geconcretiseerd. Zo werden concrete operationele actieplannen ontwikkeld voor de fenomenen straatcriminaliteit, jeugddelinquentie en verkeersveiligheid.

Een dagelijks werkplan werd opgesteld voor milieu en sociale overlast, voor mensenhandel en economische uitbuiting, voor hangjongeren en stadsbendes, voor terrorisme en extremisme en voor de aantasting van het openbaar gezag.

15.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): À la suite d'incidents survenus dans la commune d'Anderlecht, le prédécesseur du ministre avait à plusieurs reprises fait allusion à un plan national de sécurité spécial pour la commune. C'est sur l'insistance des ministres de la Justice et de l'Intérieur qu'un plan de sécurité serait établi, incluant "une politique globale et intégrée".

Où en est ce fameux plan? Quel est son contenu? Quand est-il entré en vigueur? Des résultats sont-ils déjà connus? Comment a-t-il été évalué jusqu'à présent?

15.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: En ce qui concerne le plan de sécurité, la zone Bruxelles-Midi est soumise aux mêmes obligations que les autres zones de police. Elle a donc rédigé son troisième plan zonal de sécurité dont les orientations concrètes et les objectifs opérationnels seront développés au cours de la période 2009-2010. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont approuvé le plan.

Le plan zonal de sécurité est établi pour une période de quatre ans et inclut une vision stratégique. Des plans d'action sont parallèlement mis au point chaque année et il existe même un plan de travail quotidien pour certaines priorités. Pour ces choix, une réponse intégrée est recherchée avec des partenaires.

Deze keuzes moeten toelaten om samen met de externe partners een geïntegreerd antwoord op voornoemde fenomenen te bieden. Een open communicatie met allerhande partners, zijnde de scholen, de FOD Binnenlandse Zaken, de FOD Justitie, het AIK, het parket, de gemeentelijke diensten, de preventiediensten, de lokale handelaars, verenigingen en vzw's, wordt daartoe opgezet.

Het zonaal veiligheidsplan kan op www.politiebrusselmidi.be worden gedownload.

De evaluatie van het zonaal veiligheidsplan komt aan de zonale veiligheidsraad toe. Aangezien het zonaal veiligheidsplan pas sinds zes maanden wordt uitgevoerd, is het nog te vroeg om te evalueren en concrete effecten op te merken. In de loop van 2010 wordt een tussentijdse evaluatie verwacht.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de mogelijke bouw van een assisenzaal in de nieuw op te richten gevangenis van Brussel" (nr. 14270)

- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de geplande rechtbank in de gevangenis van Haren" (nr. 14327)

16 **Questions jointes de**

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'éventuelle construction d'une salle d'assises dans la nouvelle prison à créer à Bruxelles" (n° 14270)

- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "le projet d'installation d'un tribunal au sein de la prison de Haren" (n° 14327)

16.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het gaat vooral om de geplande gevangenis in Haren, en daaraan misschien gekoppeld de rechtbank. Het is echter niet helemaal duidelijk of men die precies op die plaats wil.

In de nieuw op te richten gevangenis van Brussel zou een rechtszaal worden gebouwd die tot 160 plaatsen zou tellen. De zaal zou eventueel kunnen dienstdoen als rechtszaal voor assisenprocessen en zware zaken.

Tegen de plannen werd intussen forse kritiek geuit door de Union Professionnelle de la Magistrature, onder meer omdat het volgens hen niet kan dat slachtoffers zich naar de gevangenis moeten begeven. Ook voor getuigen is dat niet evident, gezien de sfeer die daar heerst.

Ik heb intussen begrepen dat men dat niet automatisch in die gevangenis zou doen, maar vlakbij. Misschien kunt u wat toelichting geven.

Anderzijds is er nog altijd de problematiek zelf van de gevangenis in Haren. U weet dat wij voorstander zijn voor bijkomende gevangenis in Brussel, bovenop de huidige, en niet in de plaats van, zoals wij van u vernemen. Dat biedt geen oplossing voor de kern van het probleem.

De locatie zelf is bijzonder ongelukkig. Er is daaromtrent recent nog een persconferentie geweest in de gemeente Machelen. Ik kan

Le plan zonal de sécurité peut être téléchargé sur www.polbrumidi.be. Le conseil zonal de sécurité procèdera à l'évaluation du plan, mais une telle évaluation est pour l'heure prématurée.

16.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Une salle d'audience serait construite dans la nouvelle prison de Bruxelles. Elle compterait jusqu'à 160 places et servirait aux affaires graves.

Les plans ont entre-temps fait l'objet de vives critiques de l'Union professionnelle de la magistrature (UPM), notamment parce qu'elle juge inadmissible le fait que des victimes et des témoins doivent se rendre dans une prison. Où la salle d'audience serait-elle aménagée sur le site?

Nous souhaitons des prisons supplémentaires, et non des prisons de remplacement, qui ne résolvent pas le problème.

Par ailleurs, la localisation est particulièrement malheureuse. Le bourgmestre de Machelen, M. De Groef, a raison d'affirmer que Bruxelles mène une politique d'évitement.

burgemeester De Groef ten eerste bijtreden wanneer hij aanklaagt dat men een afwentelingsbeleid voert: de lusten voor Brussel, de lasten voor de Rand.

De uitgang van die gevangenis zou op de Woluwelaan in Vlaams-Brabant komen, met alle verkeersproblemen van dien, terwijl men die Woluwelaan in de toekomst een veel lichter karakter wil geven.

Men hypothekeert ook het masterplan voor Machelen-Vilvoorde, waardoor de reconversie in die streek nogal wat moeilijkheden zou oplopen. Nogal wat investeerders zouden afgeschrikt kunnen worden door de komst van een groot gevangeniscomplex.

Er zijn heel wat vragen, niet het minst over het gebrek aan overleg met zowel het Vlaams Gewest als de gemeente Machelen. Er zou daarover duidelijkheid moeten komen.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende vragen. Ten eerste, kunt u de stand van zaken meedelen in verband met de geplande nieuwe gevangenis in Brussel? Werd inmiddels overleg gepleegd met het Vlaams Gewest en de gemeente Machelen? Bestaan er nog alternatieven voor de site? Zoals we allemaal weten, is er in Brussel plaats. Brussel is een stad met nog steeds heel veel mogelijkheden inzake ruimte.

Ten tweede, werden er reeds stappen gezet door de Regie der Gebouwen? Wanneer is de beslissing genomen in de regering? Is er een stedenbouwkundig dossier in voorbereiding?

Ten derde, klopt het dat aan een assisenzaal wordt gedacht in die gevangenis of elders? Waarom is dat het geval? Gaat het om een speciale categorie gevangenen? Wat zou dat kosten?

Ten vierde, wat vindt u van de kritiek van de UPM dat het onverantwoord zou zijn om slachtoffers te vragen naar de gevangenis te komen?

Ten slotte, bestaan er buitenlandse voorbeelden van rechtszalen in een gevangenis? Denkt u niet dat u juist problemen creëert door ze daar te lokaliseren? Door een rechtbank vlakbij de gevangenis te lokaliseren, zou het kunnen dat u mensen die een aanslag willen plegen, bijna uitnodigt om het te doen. In justitiepaleizen ligt het misschien toch iets minder voor de hand om aanslagen te plegen. Het is een bijkomende vraag. Ik ben daar zelf nog niet helemaal uit. Misschien kunt u daarover uw mening geven.

16.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mevrouw de voorzitter, ik heb een gelijkaardige vraag over de geplande rechtbank in de gevangenis van Haren. U hebt aangekondigd dat in die gevangenis in ruimte zou worden voorzien om een rechtzaal te bouwen waar eventueel assisenzaken kunnen plaatsvinden. Er is daarover protest gerezen, niet alleen van de Franstalige magistratenvereniging UPM, maar ook van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie van Brussel.

Daarom heb ik de volgende concrete vragen over uw plannen. Hoever zijn de plannen gevorderd?

La sortie de cette prison donnerait sur le boulevard de la Woluwe, dans le Brabant flamand, avec tous les problèmes de trafic qui s'ensuivraient, alors qu'on cherche précisément à décongestionner ce boulevard. On hypothèque également le "master plan" pour Machelen-Vilvorde, ce qui risque de faire fuir les investisseurs. Il y a en outre un manque de concertation avec la Région flamande et la commune de Machelen.

Quel est l'état de la situation en ce qui concerne la nouvelle prison de Bruxelles? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec la Région flamande et la commune de Machelen? Existe-t-il encore d'autres solutions pour ce site?

La Régie des Bâtiments a-t-elle déjà entrepris des démarches et un dossier urbanistique est-il déjà en préparation?

Est-il exact qu'on songe à construire une salle d'assises dans la prison? Vise-t-on une catégorie déterminée de détenus? Quel est le coût de ce projet?

Que pense le ministre des critiques de l'UPM? Existe-t-il des exemples étrangers de salles d'audience aménagées dans une prison?

16.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Le ministre envisagerait l'aménagement d'une salle d'assises dans la nouvelle prison de Haren. L'UPM (l'Union professionnelle des magistrats) et l'Ordre des barreaux néerlandophones ont déjà protesté contre ce projet.

Qu'en est-il de l'état d'avancement de ces plans? Est-il acceptable

Vindt u het normaal dat alle partijen, slachtoffers en burgerlijke partijen, dan zomaar naar de gevangenis moeten komen om het proces te kunnen volgen? Werkt dat niet te intimiderend op getuigen, op slachtoffers en op de beklaagden zelf?

Wat gebeurt er met het principe dat de verdachte onschuldig is tot zijn veroordeling? Uiteindelijk wordt hij in de gevangenis berecht. Dat is een beetje een vreemde situatie.

Kortom, mijnheer de minister, wat bent u eigenlijk van plan? Gaat u verder met die plannen of bergt u ze op, in de veronderstelling dat de gevangenis in Haren er komt?

16.03 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik heb vroeger al meegedeeld dat wij een locatie in Haren aan het onderzoeken zijn. Er zijn niet veel mogelijkheden in Brussel en er moet een vervanging worden gezocht voor de gevangnissen in Sint-Gillis, Vorst en Berkendaal. Op termijn moet dat worden gerealiseerd. Het plan was om dat tegen 2016 te realiseren. Ik ben van mening dat, als wij het vroeger kunnen, dat aangewezen zou zijn.

Het NAVO-terrein – dat was het eerste voorstel – zou ten vroegste in 2015 vrijkomen. Dat betekent dat 2016 in die hypothese niet haalbaar is. Ik heb gekeken of er alternatieven zijn. Er is een terrein van meer dan 20 hectaren beschikbaar. Het is te koop. Er hebben al vele mensen naar gekeken. Wij bekijken dat nu. Wij leggen ook contacten met Vlaanderen en uiteraard met Brussel. Dat verloopt, ook in Vlaanderen, in de beste verstandhouding. Ik heb ook de burgemeester van Machelen reeds enige tijd geleden ontvangen en ingelicht over het project. Het gaat hier slechts over een kleiner gedeelte van het perceel, dat in Vlaanderen ligt.

Er wordt momenteel gesproken met alle betrokken actoren. Ik denk daarbij in het bijzonder aan Brussel, aangezien het grootste gedeelte op Brussels grondgebied ligt. Er blijven natuurlijk nog andere mogelijkheden, maar momenteel gaan wij ten volle voor het Brusselse dossier, en dus voor de locatie Haren.

Het dossier wordt wekelijks opgevolgd in wat wij de taskforce noemen. Dat is de groep Justitie en de Regie der Gebouwen. Zij volgen de concrete, lopende dossiers op en zij werken heel veel met elkaar samen. Elke week is er een vergadering. Ik heb op een vorige vraag reeds geantwoord dat ik half mei een officieel schrijven aan de Regie der Gebouwen heb gericht waarin ik mijn akkoord gaf voor de locatie en waarin ik de regie vroeg om over te gaan tot de aankoop van de percelen. Ik vind het beter dat de overheid aankoopt en dan bouwt. Als de grond in eigendom blijft van een ontwikkelaar, dan heeft die natuurlijk zelf alles in handen en is de overheid gebonden door een promotor die zegt wat hij zal opbouwen. Ik verkies vrije handen.

De procedure voor de aankoop is dus opgestart. Het aankoopcomité is al begonnen met het onderzoek. Stedenbouwkundig wordt het dossier momenteel voorbereid, ook door de Regie der Gebouwen. Wij willen het overleg voortzetten met de vertegenwoordigers van de lokale besturen, wanneer wij op het niveau van een soort masterplan zullen gekomen zijn.

Er is inderdaad ook een plan om in drie van de nieuw te bouwen

selon le ministre que les parties civiles soient amenées à se rendre à la prison pour assister au procès? L'environnement pénitentiaire n'est-il pas de nature à intimider le prévenu ou les témoins? Cette situation ne risque-t-elle pas de violer la présomption d'innocence? Le ministre est-il disposé à renoncer à ce projet?

16.03 **Stefaan De Clerck**, ministre: Nous examinons le site à Haren parce que la date prévue, en 2016, y est réaliste, contrairement aux terrains de l'OTAN qui ne se libéreront qu'en 2015. Il s'agit d'un terrain de 20 hectares situé à Bruxelles en majeure partie et en Flandre pour une petite partie. Les contacts noués avec Bruxelles et la Flandre se déroulent en bonne intelligence. Le dossier fait l'objet d'un suivi hebdomadaire par une taskforce dans laquelle la Justice et la Régie sont représentées.

Mi-mai, j'ai demandé à la Régie d'acheter la parcelle et ses bâtiments. Personnellement, je préconise d'acheter plutôt que de construire.

La procédure est en cours. Le comité d'acquisition et la Régie des Bâtiments examinent le dossier et le dossier d'urbanisme est en préparation.

Le plan porte, entre autres, sur l'aménagement d'une salle d'audience sur le site. Le but est de procéder de la sorte dans trois nouvelles prisons. C'est adéquat à Bruxelles, à proximité immédiate d'une grande prison. Ce choix peut aussi être à l'avantage de la magistrature.

Il ne s'agit pas spécifiquement d'une salle d'assises mais d'une salle d'audience au sens général du terme, dans laquelle seraient organisées des audiences à hauts risques, par exemple pour des

gevangenissen in een zittingszaal te voorzien. Er wordt gesproken over één per regio. Op een bepaald ogenblik heb ik ter zake rekening gehouden met de vele incidenten die zich steeds opnieuw voordoen in de rechtbanken. U zegt dat er in de nieuwe gevangenissen een zaal voorhanden zou moeten zijn, ik denk dat dat een beetje te hoog gegrepen is. Wij moeten het nog eens precies bekijken, maar ik denk dat er, zeker in Brussel, in de omgeving van een grote gevangenis een infrastructuur voorhanden moet zijn waar assisenzaken kunnen worden behandeld.

Zal er dat één zijn of één per regio? Dat moeten we verder onderzoeken bij de voorbereiding van de dossiers. Nu is de rede- ring één per regio, waardoor in een drietal van dergelijke nieuwe gevangenissen in een zittingszaal zou kunnen worden voorzien.

Eerdere veiligheidsproblemen of pogingen tot ontsnapping op de weg brachten ons tot de vraag of we niet beter een infrastructuur in de omgeving van de gevangenis plannen. Ik denk dat het ook in het belang van de magistratuur kan zijn dat dergelijke zaken op een bepaald ogenblik in een volledig uitgeruste omgeving plaatsvinden, veeleer dan dat zij in een oudere infrastructuur risico's zouden lopen.

Het gaat hier niet over een specifieke assisenzaal. Het gaat eigenlijk over een zittingszaal in de algemene betekenis. We moeten ons een ruimte voorstellen waar processen met een verhoogd veiligheidsrisico kunnen plaatsvinden. A la limite kan daar ook een bepaalde correctionele procedure plaatsvinden die een hoog risico inhoudt. We doen dat dan in een hoogst beveiligde omgeving. Het is dus niet alleen voor assisenzaken. Het is een zittingszaal in de brede betekenis van het woord. Uiteraard kan die ruimte desgevallend ook voor andere zaken worden gebruikt. Dat is ook voorwerp van onderzoek en van architectuur.

Laten we hier duidelijk verklaren dat het niet de bedoeling is om die ruimte voortdurend en exclusief te gebruiken. Het is voor bijzondere dossiers. Alleen indien er een hoog veiligheidsrisico is, zal ervan gebruik worden gemaakt. Bijvoorbeeld als er redenen zijn om aan te nemen dat de betrokken gevangene plannen heeft om te ontsnappen, al dan niet tijdens het transport, kunnen er aanleiding toe zijn dat de zitting in een aangepaste zaal plaatsvindt. Ook bij een terrorismeproces kan men er belang bij hebben om van die zaal gebruik te maken.

Het is de bedoeling dat de zaal op de site van het gevangeniscomplex komt, maar er eigenlijk geheel los van staat, zodat het gebouw niet direct deel uitmaakt van het cellengedeelte. De zittingzaal zal niet in de derde gang links, tweede deur rechts gelegen zijn. Ze is gesitueerd binnen het grote complex, waar zich allerlei soorten infrastructuur zoals de ateliers bevinden. De architectuur ervan zal op losse wijze met het complex verbonden zijn. Het gebouw zal veeleer aan de buitenmuur, los van de centrale ingang van de gevangenis, worden gebouwd. Zodoende zal er aan dat gedeelte van de buitenmuur ook in een aparte ingang worden voorzien en kunnen de gevangenen langs de andere kant, aan de achterzijde, worden binnengebracht. Personen die aanwezig dienen te zijn, zoals slachtoffers, getuigen en publiek, zullen dus niet de indruk krijgen dat zij een gevangenis binnenstappen. Het zal een afzonderlijke ingang zijn.

dossiers de terrorisme ou lorsqu'il y a un risque d'évasion.

La salle d'audience serait prévue sur le site de la prison, mais dans un bâtiment distinct.

La salle d'audience sera adossée au mur extérieur et disposera d'une entrée séparée. Les personnes présentes n'auront pas l'impression d'entrer dans une prison mais bien dans un palais de justice. Cette entité séparée se situera néanmoins à l'intérieur de l'enceinte de sécurité de la prison.

À la question de savoir s'il existe des exemples à l'étranger, je n'ai reçu aucune réponse jusqu'à présent. Peut-être pourrions-nous organiser un petit voyage d'étude avec la commission.

Ze zullen wel de indruk hebben dat ze in een gerechtsgebouw binnenkomen. Het gebouw zal beschikken over voorzieningen en een inrichting die specifiek is voor een gerechtsgebouw. Er wordt dus helemaal geen recht gesproken binnen de gevangenis, zoals men het hier stelt, maar wel binnen een gerechtsgebouw dat gezien de veiligheidsomstandigheden als een aparte eenheid binnen de veiligheidsmuren van de gevangenis zal staan.

Ten slotte vraagt u of er buitenlandse voorbeelden zijn. Ik heb dat laten onderzoeken, maar ik heb daar nog geen antwoord op. Misschien kunnen we daar met de commissie voor de Justitie nog eens op studiereis voor gaan.

16.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, u zegt dat u de burgemeester van Machelen heeft ontvangen. U heeft hem in elk geval niet kunnen overtuigen: niet langer geleden dan afgelopen vrijdag, 10 juli, zijn er krantenartikels verschenen naar aanleiding van een persconferentie die hij heeft gehouden en waarop hij zeer uitvoerig en duidelijk en beargumenteerd de plannen voor een gevangenis op de grens van Machelen en met repercussies voor Machelen, afwijst.

Het is niet zo maar ergens met de natte vinger dat hij zich daarover kritisch uitlaat. Hij zegt dat het probleem wel degelijk wordt afgewenteld op zijn gemeente, op Vlaams-Brabant. Dat is niet het eerste probleem dat men op die manier wenst af te wentelen. Er zijn gelijkaardige dossiers als het dossier van het fameuze Brusselse nationale voetbalstadion dat men op parking C in Grimbergen wil bouwen. Dit is nu nog net op de grens van of binnen Brussel. Duidelijk is dat iets vlak aan de grens hoe dan ook gevolgen heeft.

Men is met die site daar een en ander van plan. Ik weet niet of u daarvan op de hoogte bent. Het zeer grote Uplacecomplex komt daar vlakbij. Dat is een zeer groot modern koop- en ontspanningscentrum. Men wil daar een aantal andere bedrijventerreinen renoveren en gebruiken. Men heeft schrik dat men de investeerders en het cliënteel afschrikt als men daar ineens een gebouw met prikkeldraad neerzet. Ik heb daar heel veel begrip voor.

16.05 Minister Stefaan De Clerck: Bent u voor een gevangenis of niet?

16.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik ben voor en heb dat in het verleden al gezegd.

16.07 Minister Stefaan De Clerck: U bent er heel de tijd voor, maar u zegt heel de tijd welke problemen er allemaal zijn.

16.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Het is een beetje goedkoop om te zeggen dat ik voor ben en dat het dus maar mag komen waar u wilt. Ik ben ook voor een nieuw voetbalstadion, maar daarom moet het nog niet in Grimbergen komen.

16.09 Renaat Landuyt (sp.a): Loppem!

16.10 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Loppem? U denkt aan

16.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le ministre a reçu le bourgmestre de Machelen, mais il n'a pas réussi à le convaincre. Lors d'une conférence de presse, le 10 juillet, le bourgmestre a clairement rejeté les plans. On rejette le problème sur le Brabant flamand et la commune de Machelen.

Le complexe Uplace devrait être construit à proximité. On craint que ce bâtiment tout proche, fortement surveillé, n'effraie les investisseurs et les visiteurs.

16.05 Stefaan De Clerck, ministre: En définitive, M. Laeremans est-il pour ou contre?

16.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Je suis pour, ...

16.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): ... mais pas à cet endroit. Je suis aussi pour un stade de football bruxellois, mais pas à Grimbergen.

16.10 Bart Laeremans (Vlaams

Brugge, collega Landuyt. Ik kijk even over het muurtje.

Duidelijk is in elk geval dat er met de nieuwe Vlaamse regering nog niet overlegd is want die is nog maar actief sinds gisteren. Toch wel? Ook met de nieuwe Vlaamse regering?

16.11 Minister **Stefaan De Clerck**: ...blijven dezelfde.

16.12 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): De administratie misschien maar daar moet toch een politieke keuze aan vastgeknoopt worden. Minister Van Mechelen is niet hetzelfde als minister Muylers inzake ruimtelijke ordening. Ik denk dus dat u dit opnieuw zult moeten bekijken en minstens tot overeenstemming zult moeten komen. Het kan niet zo zijn dat u als federaal minister Vlaanderen eigenlijk negeert. U kijkt nogal verbaasd maar daar komt het eigenlijk op neer. U stelt Machelen voor een voldongen feit maar u kunt moeilijk de hele Vlaamse overheid voor een voldongen feit stellen. Ik vraag dat u een duidelijk akkoord bereikt vooraleer u op die plaats de plannen verder zet.

Ten tweede, u stelt mij wel wat gerust wat die zittingszaal betreft. Als het inderdaad een aparte ingang is en het heeft een ander uitzicht dan de gevangenis zelf, dan is daar wat voor te zeggen. Om over buitenlandse voorbeelden te spreken, wij hebben met de commissie voor Justitie al een bezoek gebracht aan – geen zittingszaal in een gevangenis – een superbeveiligde zittingszaal in Madrid. Dat was in de vorige legislatuur. Ik denk niet dat veel van de aanwezigen toen hier nu zijn. Ik denk dat er wel nood is aan een superbeveiligde gevangenis omdat men met dat internationaal terrorisme zit en onze oude gebouwen daar wat minder voor geschikt zijn. Dat kan ook een zekere indruk maken op dit soort terroristen en zware misdadigers. Ik ben er dus per definitie niet tegen maar het lijkt mij dan toch wel wenselijk dat men een onderscheid maakt tussen het gevangeniscomplex zelf en dat gebouw. Men zou dat via een tunnel of wat dan ook kunnen verbinden met de gevangenis maar het toch duidelijk visueel onderscheiden van de gevangenis. In die optiek denk ik niet dat u op veel tegenstand zult botsen.

16.13 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, u bent blijkbaar van plan om niet elk van de gevangenissen te voorzien van een rechtbank, maar een per regio. Dan vraag ik mij af wat u zult doen in de andere regio's. Zult u dat doen in de nieuw te bouwen gevangenissen, of ook in de bestaande?

16.14 Minister **Stefaan De Clerck**: Ja.

16.15 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): In de nieuw te bouwen gevangenissen. Dan neemt u wel heel veel hooi op uw vork. U zit zo al met het masterplan dat omschrijft wat u allemaal wil doen. Het gaat dan niet alleen over de bouw van nieuwe gevangenissen. Daarnaast wilt u dan nog drie rechtbanken bijbouwen, met aparte toegangen, enzovoort. U zult moeten nagaan dat u voldoende budgetten heeft, enzovoort.

Misschien is het wel goed om eens een grondig debat te voeren over de nieuwe gevangenissen als ze worden gebouwd. Wat moet daarin

Belang): Ce projet doit, en outre, faire l'objet d'une concertation approfondie avec le nouveau gouvernement flamand.

16.12 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Le lieu de construction de la salle d'audience est un choix politique. On ne peut ignorer la position de la Flandre. Il faut en accord clair à ce sujet avec le nouveau gouvernement flamand.

Le fait que le palais de justice disposera d'une entrée séparée et sera de conception différente de celle de la prison me rassure quelque peu. Je pense que l'on a besoin de salles d'audience parfaitement sécurisées, mais une différence visuelle manifeste avec les bâtiments de la prison est essentielle.

16.13 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Le ministre prévoit une salle d'audience hautement surveillée par région. Ces salles d'audience seront-elles prévues dans les nouvelles prisons?

16.14 **Stefaan De Clerck**, ministre: Oui.

16.15 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Le ministre en fait trop. Je pense qu'il faudra veiller à dégager des moyens suffisants à cet effet.

Maintenant que l'on projette la construction de nouvelles prisons, je pense qu'un débat approfondi s'impose sur la question de savoir

worden voorzien? Wat is de gevangenis van de toekomst? U vindt het blijkbaar belangrijk dat er daarin rechtszalen worden voorzien. Ik denk dat het even belangrijk is, misschien zelfs belangrijker, dat er ruimte is voor bijvoorbeeld vorming, om in opleidingen te kunnen voorzien, ruimte om te werken als mensen een job willen uitvoeren, en zo voort, om te werken aan re-integratie. In oude gevangenissen is dat vaak een probleem. Er is onvoldoende ruimte. De diensten hebben het vaak moeilijk als zij de mensen daar willen opvolgen voor re-integratie, om opleiding te voorzien, bijvoorbeeld ook technische zaken, en dergelijke.

Ik denk dat we dus een debat moeten voeren over hoe de gevangenis van de toekomst eruit moet zien en wat er daarin voorzien moet worden. Dat is wel heel belangrijk. Misschien is dat voer voor een andere vraag, want ik zou graag uw mening daarover kennen. We staan immers voor een belangrijke periode waarin er plannen worden gemaakt voor nieuwe gevangenissen. Ik denk dat we niet moeten werken op basis van plannen van de vorige eeuw, maar dat wij vooruit moeten kijken, naar de gevangenis van de toekomst. De doelstelling moet immers toch zijn dat iedereen die uit de gevangenis komt, maximale kansen heeft voor re-integratie. Daarom is opleiding en vorming dan ook heel belangrijk.

16.16 Minister **Stefaan De Clerck**: Volledig akkoord.

comment la prison du futur devra être équipée. Selon le ministre, il est important de disposer de salles d'audience mais j'estime qu'un espace de formation et de travail pour les détenus doit également être prévu. Il faut réserver une place clairement définie à la réintégration dans les nouvelles prisons, ce qui n'est pas toujours le cas dans les anciennes.

16.16 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je suis entièrement d'accord à ce sujet.

16.17 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 **Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de aangekondigde hervorming van de rechtsplegingsvergoeding" (nr. 14233)**

17 **Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la réforme annoncée de l'indemnité de procédure" (n° 14233)**

17.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, herhaaldelijk drong ik er bij u en uw voorganger op aan om een regeling uit te werken die de asociale gevolgen van het huidige systeem van de rechtsplegingvergoeding zou wegwerken.

Het huidige systeem komt er immers op neer dat eenieder die door bijvoorbeeld een vakbondsafgevaardigde wordt vertegenwoordigd altijd een rechtsplegingvergoeding moet betalen aan de tegenpartij als hij zijn zaak verliest, maar zelf nooit aanspraak kan maken op een rechtsplegingvergoeding als hij een zaak wint.

Doordat de bedragen van de rechtsplegingvergoeding in vergelijking met de vroegere bedragen op 1 januari 2008 drastisch werden verhoogd, zijn de gevolgen van deze regeling volgens het Grondwettelijke Hof niet-discriminerend en volgens het arbeidshof van Brussel van die aard dat het het syndicaal rechtsbijstandstelsel dreigt scheef te trekken.

Zo heeft – en dat is bijzonder pijnlijk – de huidige regeling onder meer tot gevolg dat werkgeversblaadjes hun leden aanraden om het spel harder te spelen dan vroeger. Immers, en ik citeer: "Bij de vakbond

17.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): J'ai maintes fois insisté auprès du précédent ministre de la Justice pour qu'il élabore une réglementation supprimant les conséquences asociales du système de l'indemnité de procédure. Actuellement, si elle perd le procès, toute personne représentée par un délégué syndical doit payer une indemnité de procédure à la partie adverse. Mais en cas de victoire, elle ne peut revendiquer une indemnité de procédure. Les montants de ces indemnités ayant fortement augmenté depuis 2008, les conséquences ne sont pas négligeables.

En avril, le ministre avait annoncé

zal men door de hoge rechtsplegingvergoedingen strenger selecteren voor men procedeert.” Dat kan op zich een gewild effect zijn van de wet op de rechtsplegingvergoeding. “Stuurt men aan op een schikking dan kunt u dus wat harder zijn,” dixit een adviesbrief van Indicator van 29 september 2008.

Op 18 maart 2009 liet u in de commissie voor de Justitie weten dat de evaluatie van de nog door uw voorganger opgerichte werkgroep ad hoc was afgerond. De laatste vergadering van deze werkgroep rond de rechtsplegingvergoedingen dateerde immers van 14 januari 2009. Men zou bezig zijn met het omzetten van de aanbevelingen van deze werkgroep in wetteksten.

Naar aanleiding van mijn interpellatie hierover kondigde u in de commissie voor de Justitie van 22 april 2009 aan dat u in mei 2009 - niet 2010 - de teksten zou indienen in het Parlement.

Ik citeer u letterlijk: “Ik herhaal dat mijn administratie de teksten momenteel” – dat is april 2009 – “afwerkt. U mag normaal gesproken in mei deze teksten in het Parlement verwachten.”

Het voorgaande was een bijzonder belangrijke verklaring, omdat ze voor de mensen van ACW-strekking en van PS-strekking aanleiding heeft gegeven om voorlopig niet harder aan te dringen op het feit dat de rechtsplegingvergoeding naar de rechtsbijstand door vakverenigingen zou moeten worden uitgebreid.

Daarom heb ik de volgende vragen.

Wat is de huidige stand van zaken van de teksten die in mei 2009 reeds zouden zijn ingediend?

Ten tweede, kan ondertussen niet, zoals destijds ook gesuggereerd, via een aanpassing van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 de tarieven voor de rechtsplegingvergoeding op de arbeidsrechtbanken op het niveau worden gebracht van de lage tarieven die nu reeds voor de sociale-zekerheidsinstellingen gelden? Daardoor zou in de feiten het asociaal effect in de materie, met name de toegang tot een goede verdediging van zijn arbeidsrelaties, niet verder worden beperkt.

Mijn tweede vraag is dus eigenlijk een suggestie, met name om via de tarieven in het koninklijk besluit een en ander recht te zetten.

17.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, de zaak staat vrijdag op de agenda van de Ministerraad. Laatstgenoemd voorstel maakt er deel van uit.

le dépôt au Parlement d'un texte de loi modifiant le système de l'indemnité de procédure en mai 2009. Où en est le dossier?

En attendant un règlement sur le fond, le ministre est-il disposé à étendre l'article 4 de l'arrêté royal du 26 octobre 2007 à tous les contentieux devant les tribunaux et les cours du travail, pour pouvoir appliquer automatiquement les anciens tarifs?

17.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Cette question sera discutée ce vendredi en Conseil des ministres.

17.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dat wordt een belangrijke Ministerraad.

Gaat het over het voorstel van de wetteksten of over de aanpassing van het koninklijk besluit?

17.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Het koninklijk besluit wordt besproken.

17.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): Het is dus het koninklijk besluit dat op

de agenda van de Ministerraad staat, teneinde de tarieven te verlagen.

17.06 Minister **Stefaan De Clerck**: Het gaat over artikel 4 van het koninklijk besluit en de aanpassing van de hele, sociale contentieux.

17.06 **Stefaan De Clerck**, ministre: J'ai intégré l'ajustement de l'article 4 de l'arrêté royal ainsi que l'ensemble du contentieux social dans ma proposition.

17.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Dat is fantastisch.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

18 Questions jointes de

- **M. Olivier Maingain** au ministre de la Justice sur "les crimes d'honneur en Belgique" (n° 14308)

- **Mme Clotilde Nyssens** au ministre de la Justice sur "les crimes d'honneur en Belgique" (n° 14411)

18 Samengevoegde vragen van

- **de heer Olivier Maingain** aan de minister van Justitie over "eremoorden in België" (nr. 14308)

- **mevrouw Clotilde Nyssens** aan de minister van Justitie over "eerwraak in België" (nr. 14411)

18.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, je voudrais vous interroger sur les crimes d'honneur en Belgique. En effet, fin juin, un rapport était présenté au Conseil de l'Europe qui révélait l'ampleur grandissante du phénomène des crimes d'honneur. Il semblerait que 5.000 personnes meurent chaque année dans le monde pour avoir enfreint le code d'honneur de leur culture ou de leur famille.

L'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe a voté à l'unanimité les recommandations de ce rapport qui appellent les États membres de l'Union à prévoir des peines qui correspondent à la gravité des faits.

En Belgique, dans notre législation et plus particulièrement dans notre Code pénal, il n'existe pas de base de données spécifique qui permettrait d'évaluer l'évolution de ces violences. Néanmoins, le Comité pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes a pu prendre connaissance d'une enquête de la police fédérale à ce sujet. L'enquête révèle qu'au moins 17 crimes d'honneur ont été commis dans notre pays au cours des cinq dernières années. Pourtant, notre droit pénal ne prévoit aucune disposition qui incriminerait spécifiquement ces violences.

Monsieur le ministre, au vu des recommandations de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe qui engagent les États et les invitent à criminaliser ces comportements, ne jugez-vous pas opportun d'entreprendre des actions pour répondre à celles-ci? J'en avais déjà parlé à votre prédécesseur, M. Vandeurzen. Celui-ci m'avait dit qu'il envisageait de demander une étude auprès d'universités pour examiner cette problématique avant de prendre des décisions et de légiférer. Aujourd'hui, je viens aux nouvelles. Votre administration a-t-elle déjà planché sur cette matière? Des mesures ont-elles déjà été entamées pour déterminer s'il faut incriminer les crimes d'honneur qui n'appartiennent pas à notre culture mais qui sont de plus en plus fréquents sur notre territoire, puisqu'il y a déjà eu jurisprudence à ce sujet?

18.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Onze wetgeving voorziet niet in een specifieke databank om de evolutie van het aantal gevallen van eerwraak in kaart te brengen. Acht u het, in het licht van de aanbevelingen van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa hieromtrent, niet wenselijk actie te ondernemen om daar verandering in te brengen?

18.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Chère collègue, le phénomène dont vous parlez ne doit pas être approché sous l'angle des seuls crimes d'honneur qui se traduisent tragiquement par l'homicide ou la tentative d'homicide de la victime sous prétexte qu'elle aurait enfreint un quelconque code d'honneur. Ce phénomène doit être approché sous l'angle beaucoup plus large des violences reliées à l'honneur qui peuvent prendre des formes très diverses: coups, intimidation, interdiction faite à une jeune fille de fréquenter tel milieu scolaire, harcèlement, mariage forcé, séquestration, etc.

Comme vous le savez, en 2008, le Sénat, à l'initiative du Comité d'avis pour l'égalité des chances des femmes et des hommes, a procédé à plusieurs auditions sur ce sujet des violences liées à l'honneur en Belgique. Je tiens le rapport de ces auditions à votre disposition. Il est aussi disponible sur le site du Sénat à la date du 25 juin.

Sur la question de la nécessité de légiférer en la matière, je rejoins a priori l'analyse faite lors de ces auditions par le représentant de mon prédécesseur. L'arsenal juridique actuel permet de réprimer les violences qui seraient faites au nom de l'honneur - coups, harcèlement, homicide, mariage forcé, séquestration, etc. -, de même qu'il existe dans le Code pénal des circonstances aggravantes liées au lien familial entre l'auteur d'un fait et sa victime. Je suis cependant prêt à revoir ma position en fonction des recommandations qui seront émises suite aux différents projets en cours, sur lesquels je vais vous donner des explications.

D'une part, suite à ce rapport du Sénat et dans le cadre du Plan d'action national contre les violences intrafamiliales, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a créé un groupe de travail qui a pour but de proposer des recommandations concrètes et des pistes d'action. D'autre part, deux projets pilotes sont actuellement développés sur le terrain, l'un à Verviers et l'autre à Malines, et ce depuis peu. Ces projets rassemblent les acteurs locaux - commune, police, parquet, services sociaux, etc. - et ont pour but d'aborder la problématique dans sa globalité, tant au niveau préventif que réactif, voire répressif.

Dans le cadre de ces projets, des contacts ont été pris avec la police hollandaise. Des spécialistes hollandais de cette problématique sont prêts à venir chez nous donner une formation aux différents acteurs concernés. J'ai demandé aux services de la politique criminelle de suivre ces projets pilotes et de formuler des recommandations utiles. Ceci ne pourra être fait que lorsque ces projets auront suffisamment avancé.

En réponse à la question que vous avez posée, je confirme que j'ai reçu un projet de recherche élaboré par les Facultés universitaires Saint-Louis. Je vais également mandater les services de politique criminelle afin d'étudier ce projet et de voir dans quelle mesure il correspond à un besoin en tenant compte de l'avancement des projets pilotes dont je vous ai parlé, qui n'ont débuté que récemment.

18.03 **Clotilde Nyssens** (cdH): Merci, monsieur le ministre. C'est exactement ce que je voulais entendre. Je voulais savoir s'il existait des projets pilotes et vous me confirmez qu'ils sont en cours. En outre, vous avez bien reçu la demande des Facultés universitaires

18.02 **Minister Stefaan De Clerck**: Het fenomeen waarover u het heeft, omvat niet alleen de eerwraak an sich, maar alle uitingen van eengerelateerd geweld, wat een veel ruimer begrip is. De Senaat heeft hierover verscheidene hoorzittingen georganiseerd.

Met het huidige juridische arsenaal kunnen gewelddaden die uit naam van de eer gepleegd zouden zijn, bestraft worden. Ik ben niettemin bereid mijn standpunt te herzien op grond van de aanbevelingen die geformuleerd zullen worden naar aanleiding van de verschillende projecten die nu lopen.

Het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen heeft een werkgroep opgericht die concrete aanbevelingen moet doen en denkpistes voor mogelijke initiatieven moet aandragen. Daarnaast lopen er nu twee pilotprojecten in het veld, het ene in Verviers en het andere in Mechelen.

Nederlandse deskundigen hebben zich bereid verklaard bij ons een opleiding te komen geven aan de betrokken actoren.

Ik heb een onderzoeksproject ontvangen van de Facultés universitaires Saint-Louis. Ik zal de diensten van de criminele politie mandateren om dat project te bestuderen en na te gaan in hoeverre dat beantwoordt aan een behoefte.

18.03 **Clotilde Nyssens** (cdH): Dat is precies wat ik wilde horen.

Saint-Louis, prêtes à travailler sur le sujet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de aanpak van rondtrekkende dadergroepen" (nr. 14348)

19 Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la lutte contre les bandes criminelles itinérantes" (n° 14348)

19.01 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag sluit aan bij de persconferentie, maar ook de duiding die werd gegeven in de commissie voor de Binnenlandse Zaken door de federale politie, in het bijzonder inzake hun prioriteit in verband met rondtrekkende dadergroepen.

Ik wil even open kaart spelen in verband met mijn gevoelens betreffende de huidige toestand. Bij het zien van de foto van de persconferentie van de heer Koekelberg samen met u en minister De Padt had ik een gevoel van een terugkeer naar af.

Ik verklaar mij nader. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat wij terug in een fase komen van een soort politie met een stuk beleid, die zich in hoofde van zijn chef tamelijk onafhankelijk voelt, los van de appreciatie van de feiten, gelet op een jaar spanning met de politieke overheid die hij heeft overleefd. Men krijgt het beeld van terug een politie die een planning heeft voor heel het land en waaromtrent ik geen opvolging zie op het volgende niveau, dat een hoger niveau zou moeten zijn. Het gaat in het bijzonder over het parket. Ik zie nog minder opvolging op het nog hogere niveau, namelijk het democratisch controleerbare niveau van de politiek, in hoofde van de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken. Ik weet ook wel dat rondtrekkende dadergroepen in het veiligheidsplan staan. Daarnaast staat echter een punt. Het gaat niet verder.

Het hoofd van de algemene directie Gerechtelijke Politie, de heer Van Thielen, gaf als kritiek dat hun werk wel te doen rond rondtrekkende dadergroepen, maar dat de opvolging mank loopt. Hij was heel concreet. Hij deed uitspraken over de straffen die waren uitgesproken en de snelheid waarmee men terug vrijkomt, dus de niet-uitvoering van de straffen.

Hij was met andere woorden aan het illustreren dat er geen beleidslijn zou bestaan. Hij deed zelfs de suggestie dat wij eigenlijk naar een politiek zouden moeten gaan van het terughalen van de buit en het terugbrengen van de dader naar zijn plaats van oorsprong. Dat is een beetje samenvattend wat hij daar zei.

Voor mij kwam het echter elke keer neer op een aanklacht naar een gebrek aan beleid op het niveau buiten de politie.

Op welke manier wordt er nu gewerkt aan de prioriteit inzake rondtrekkende dadergroepen? Hoe vertaalt zich dat op het niveau van de parketten? De politie heeft dat duidelijk als prioriteit gesteld.

Wat vindt u van de voorstellen inzake het terughalen van de buit en het uitzitten van de straffen in het land van herkomst?

19.01 Renaat Landuyt (sp.a): Nous revoilà à la case départ en ce qui concerne la lutte contre les bandes criminelles itinérantes. Dans l'état actuel des choses, la police dispose d'un plan pour l'ensemble du pays mais il n'y a pas de suivi aux niveaux supérieurs.

Je fais référence aux critiques formulées par M. Van Thielen de la direction générale de la police judiciaire. Il a évoqué les peines prononcées mais non-exécutées, entre autres. Il a mis en évidence l'absence d'une orientation politique claire, suggérant la mise en place d'une politique consistant à récupérer le butin et à faire purger aux auteurs leur peine dans le pays d'origine.

Comment la priorité policière que constituent les bandes criminelles itinérantes se traduit-elle au niveau des parquets? Que pense le ministre des propositions de M. Van Thielen?

19.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Landuyt, dit is een debat dat in grote mate met Binnenlandse Zaken moet worden gevoerd.

Eind september zal het actieplan van de vorige regering tegen rondtrekkers met alle actoren moeten worden geëvalueerd. Die evaluatie moet toelaten om een beter zicht te krijgen op de effectiviteit van het actieplan en het eventueel ontradend effect van onze effectieve gevangenisstraffen.

Op zich zou een vrijheidsberoving, zelfs indien het slechts een jaar is in combinatie met andere adequate maatregelen, een ontradend effect moeten hebben.

Ik herinner mij een recent gesprek met de onderzoeksrechters. Zij worden geconfronteerd met het probleem van illegale vreemdelingen die al of niet als bende rondlopen. Daarbij stelt de hele problematiek van de voorlopige hechtenis zich heel scherp omdat die wet bijna a fortiori op dat soort personen van toepassing is. Als de cijfers alsmaar toenemen, kan dit voor een groot deel daardoor worden uitgelegd. De duur, effectiviteit en het ontradend effect van een veroordeling zijn dus elementen die moet worden onderzocht.

We zien ook heel duidelijk dat de problematiek van de voorlopige hechtenis daaraan is gelieerd. Men houdt die mensen lange tijd in voorlopige hechtenis omdat er echt een probleem is. Ze kunnen verdwijnen, er is de bewijslast en het gevaar op recidive, enzovoort.

Ik heb hetzelfde probleem aan de kant van de voorlopige hechtenis. Die is evenzeer aan evaluatie toe. Welke impact heeft de problematiek van de rondtrekkende daderbendes op ons systeem en formuleren we de juiste antwoorden?

Ik wil niet vooruitlopen op de resultaten van de evaluatie. Indien zou blijken dat de strafmaat een doorslaggevende rol speelt, zal ik niet nalaten om de nodige bijsturingsmaatregelen te nemen, in overleg met alle actoren.

Natuurlijk speelt ook heel de problematiek van de uitwijzing, van akkoorden met andere landen inzake strafuitvoering, enzovoort. De strafuitvoeringsproblematiek is gekoppeld aan dat soort criminaliteit. Het is belangrijk dat Justitie goed mee nadenkt over welke conclusies wij moeten trekken uit en welke suggesties wij moeten doen inzake die evaluatie.

Uiteraard blijft de magistratuur autonoom bevoegd om toepassing te maken. Het terughalen van de buit is ongetwijfeld een effectieve strategie en het verheugt mij dat het federaal parket en de federale politie de internationale samenwerking met de landen van oorsprong hebben ontwikkeld zodat het ook met deze landen mogelijk zou worden. Het belang situeert zich enerzijds in het terug in het bezit stellen van de slachtoffers van de eigendommen die hen toebehoren en anderzijds in het ontnemen aan de dader, dief of heler van de opbrengst van de criminaliteit. Verdere mogelijkheden zitten in het financieel onderzoek waarbij de opbrengsten van de misdrijven verbeurd verklaard kunnen worden, zelfs bij equivalent. Ik kan de actoren alleen aanmoedigen om de wettelijke mogelijkheden maximaal uit te buiten zodat de drijfveer voor het plegen van dit soort

19.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: À la fin du mois de septembre, le plan d'action du gouvernement précédent contre les bandes criminelles itinérantes sera évalué avec tous les acteurs. Cette évaluation devra nous permettre de nous faire une idée plus précise de l'efficacité de ce plan d'action et de l'éventuel effet dissuasif de nos peines d'emprisonnement effectives.

En soi, une privation de liberté, même d'une seule année, devrait avoir un effet dissuasif pourvu qu'elle soit combinée avec d'autres mesures appropriées.

Les juges d'instruction sont confrontés à des étrangers en séjour illégal qui s'organisent le cas échéant en bandes itinérantes, ce qui pose aussi avec beaucoup d'acuité le problème de la détention préventive dans la mesure où la loi sur la détention préventive s'applique presque a fortiori à ces personnes. L'application de la détention préventive doit donc être évaluée aussi. En quoi le problème des bandes criminelles itinérantes influera-t-il sur notre système? Y apportons-nous de bonnes réponses?

Si le taux de la peine s'avère jouer un rôle déterminant, je corrigerai le tir en prenant des mesures adéquates en concertation avec tous les acteurs. Tout l'aspect expulsion ainsi que les accords conclus avec d'autres pays en matière d'exécution des peines jouent évidemment un rôle également, le problème de l'exécution des peines étant lié à ce type de criminalité.

La récupération du butin constitue sans aucun doute une stratégie efficace. Je me réjouis que le parquet fédéral et la police fédérale y collaborent avec les pays d'origine.

L'enquête financière met en avant d'autres possibilités: le produit des

criminaliteit, met name gemakkelijk geldgewin, wegvalt. De hoger vermelde evaluatie zal ook duidelijkheid brengen inzake heling. Wordt de buit in België geheeld of vertrekt de buit naar het land van oorsprong van de daders? In functie van het antwoord op die vraag zal de aanpak ook moeten worden aangepast.

Wat de strafuitvoering in het land van herkomst betreft, kan ik u zeggen dat we die idee maximaal promoveren. Dat zou ook de problematiek van de overbevolking in onze gevangenissen kunnen verlichten, naast een gemakkelijker resocialisatie van de veroordeelde. Een aantal juridische en technische problemen staan momenteel de daadwerkelijke realisatie tegen de wil in van de veroordeelde in de weg. Daarover gaat het essentieel, ze willen uiteraard hier blijven. Zo is er bijvoorbeeld de noodzakelijke toestemming van het land van oorsprong die afhankelijk wordt gesteld van de vertaling van gans het dossier in de taal van het herkomstland, hetgeen veel geld en tijd kost. Dit maakt dat tot nu toe het aantal gevallen zeer beperkt is. Toch moeten we doorgaan met die problematiek van de uitvoering van de gevangenisstraf. Europeesrechtelijk is die mogelijkheid echter nog niet zo aanwezig. We zullen inspanningen moeten doen om dat beter mogelijk te maken.

infractions peut être confisqué, même par équivalent. Je ne puis qu'encourager les acteurs à exploiter au maximum les possibilités offertes par la loi, afin de faire disparaître le mobile incitant à commettre ce type de crime, c'est-à-dire le profit facile.

Cette évaluation apportera également des éclaircissements en ce qui concerne le recel. L'approche devra être adaptée selon que le fait ou le recel est commis en Belgique ou dans le pays d'origine.

Nous soutenons au maximum l'idée de l'exécution de la peine dans le pays d'origine. Voilà qui pourrait alléger le problème de la surpopulation dans les prisons et faciliter la réinsertion du condamné. Un certain nombre de problèmes juridiques et techniques empêchent actuellement de mettre effectivement cette idée en pratique contre la volonté du condamné. Le nombre de cas reste jusqu'à présent très limité. Nous devons fournir des efforts au niveau du droit européen afin de faciliter la chose. Le débat sur l'exécution des peines s'organise également en Europe.

19.03 Renaat Landuyt (sp.a): Zijn daar afspraken rond gemaakt met collega's uit Oost-Europa?

19.04 Minister Stefaan De Clerck: Ook binnen Europa wordt het debat over de tenuitvoerlegging van de straffen gevoerd.

19.05 Renaat Landuyt (sp.a): Er zijn steeds meer legale rondtrekkende dadergroepen.

19.05 Renaat Landuyt (sp.a): Il y a de plus en plus de bandes criminelles itinérantes circulant légalement.

19.06 Minister Stefaan De Clerck: Ja, binnen Europa uiteraard.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

20 Samengevoegde vragen van

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de bouw van de nieuwe gevangenis in Puurs" (nr. 14412)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de stand van zaken van het onderzoek door de Regie der Gebouwen met betrekking tot de plannen voor een nieuwe gevangenis in Sambreville" (nr. 14398)

- de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Justitie over "de inplanting van een nieuwe gevangenis" (nr. 14419)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Justitie over "de vooruitgang in de bouw van nieuwe gevangenissen" (nr. 14422)

20 Questions jointes de

- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la construction de la nouvelle prison à Puurs" (n° 14412)

- M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement des réflexions de la Régie des Bâtiments concernant le projet de prison à Sambreville" (n° 14398)

- M. Ludo Van Campenhout au ministre de la Justice sur "l'implantation d'une nouvelle prison" (n° 14419)

- Mme Sarah Smeyers au ministre de la Justice sur "l'avancement de la construction de nouvelles prisons" (n° 14422)

De **voorzitter**: Vraag nr. 14398 van de heer Gilkinet en vraag nr. 14419 van de heer Van Campenhout worden omgezet in schriftelijke vragen.

20.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op de Ministerraad van 19 december 2008 werden de locaties van de drie nieuw te bouwen gevangenissen afgesproken. Dat was nog met uw voorganger. Puurs was een van die locaties. In een recent antwoord op een schriftelijke vraag stond dat alles op schema liep en dat de vooropgestelde datum voor ingebruikname, in 2012, gehandhaafd bleef.

Dit weekend raakte bekend dat Puurs helemaal niet meer in aanmerking komt voor een nieuwe gevangenis. Naar verluidt zou de kankerverwekkende straling op het terrein, een oud gipsstort, veel te hoog zijn en de maatregelen op de grond te saneren veel te duur.

Mijnheer de minister, klopt het dat de bouw van de gevangenis in Puurs definitief is afgeschreven? Hebt u een alternatief? Blijft u garanderen dat er tegen 2012 een nieuwe gevangenis in de provincie Antwerpen in gebruik zal kunnen worden genomen? Hoe staat het met de plannen voor de andere nieuw te bouwen gevangenissen? Dat is een vraag om u toe te laten te herhalen dat men op schema zit. Ik hoor u dat graag zeggen.

Met betrekking tot de gevangenis in Dendermonde en het alternatief hiervoor op het grondgebied van Aalst zou u voor de zomer een beslissing nemen. Wat is die beslissing, nu het zomer is?

20.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, in mijn tekst staat een lapsus. "In het Masterplan werd in de nieuwbouw van een gevangenis te Puur voorzien." Puur is echter helemaal niet Puur. De nieuwe gevangenis is inderdaad in Puurs gepland.

Er zijn ter zake echter problemen. Doordat het terrein een voormalig gipsstort is, hebben wij samen met de Regie der Gebouwen moeten beslissen om een studie te laten uitvoeren. De studie in kwestie toont aan dat het technisch mogelijk is om op het desbetreffende terrein een gevangenis te bouwen. Er blijken echter een aantal aandachtspunten te zijn die ons verontrusten.

De vastgestelde vervuiling is van hoog niveau. Zoals ik reeds zei, kan

20.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Le Conseil des ministres du 19 décembre 2008 avait pris une décision concernant le site des trois nouvelles prisons à construire. Le weekend dernier, nous avons appris que le site de Puurs n'entre plus du tout en ligne de compte. La radiation cancérigène sur le terrain serait trop élevée et l'assainissement du site par trop onéreux.

Est-il vrai qu'il n'est plus du tout question de la construction d'une prison à Puurs? Le ministre a-t-il déjà une autre solution? Garantit-il toujours l'implantation d'une nouvelle prison dans la province d'Anvers pour 2012? Les autres projets relatifs à la construction de nouvelles prisons respectent-ils toujours le calendrier prévu? Quelle décision le ministre a-t-il pris au sujet de la prison à Termonde et de la piste de rechange à Alost?

20.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Une étude de terrain pour la nouvelle prison de Puurs – ancienne décharge de plâtre – révèle qu'il serait effectivement techniquement possible d'y construire une prison, mais la pollution constatée est d'une telle ampleur que le niveau de protection requis durant la construction serait particulièrement élevé et qu'il est impossible de garantir ensuite

ze voor de bouw worden opgelost. De vraag is echter of wij daardoor onnodige risico's moeten en kunnen nemen. Er zal tijdens de bouwwerkzaamheden immers een hoge mate van bescherming nodig zijn. Zij is noodzakelijk om de werklieden alle bescherming te bieden. Een en ander zal samen met alle, extra- technische vereisten de kostprijs enorm doen stijgen.

Het is technisch mogelijk, maar er kan ons geen honderd procent zekerheid worden gegeven over de mogelijke gevaren, ook na het bouwen.

Aangezien de gezondheid van het personeel en van de gedetineerden de meest bepalende factor is, achten wij het dan ook inopportuun om de piste-Puurs nog langer te volgen. Wij kunnen ons niet veroorloven om gezondheidsrisico's zelf mee te genereren. Omgekeerd is de sanering ook geen piste als dusdanig, rekening houdende met de grootte van de problematiek van het aanwezige gips.

Wij zijn momenteel dus op zoek naar een nieuwe locatie voor de provincie Antwerpen. Verschillende plaatsen en sites worden onderzocht. Er is nog geen definitieve locatie vastgelegd. Voor de provincie Antwerpen willen wij inderdaad twee nieuwe gevangenissen, met name een arresthuis en een gevangenis ter vervanging. Wij bekijken de zaak nu dringend en plegen ter zake ook overleg met de Vlaamse regering, teneinde na te gaan welke mogelijkheden er zijn.

Ondertussen zijn er echter wel dossiers opgestart en gepubliceerd. Er is ook een publicatie gemaakt om te bekijken welke equipes geïnteresseerd zijn om de gevangenissen in kwestie te bouwen, met de afspraak dat, ingeval een bepaalde site niet kan, het project ook naar een andere site kan worden omgezet.

Intussen loopt de procedureoproep. Wellicht in september 2009 zullen de equipes kunnen worden geselecteerd. Dat wil zeggen dat wij intussen naar de definitieve locatie moeten zoeken. Wij hopen zo vlug mogelijk een definitieve oplossing te vinden. Indien de oplossing op korte termijn kan worden gevonden, kunnen wij in principe onze termijn handhaven. De publicatie is immers al gebeurd en de groepen kunnen al worden samengesteld. Het is niettemin een problematische situatie dat wij nu nog een locatie moeten vinden.

Over de gevangenis in Dendermonde of Aalst kan ik mededelen dat momenteel beide pistes nog steeds nader worden onderzocht. Wij moeten ook daarvoor in september 2009 een definitieve beslissing nemen.

Zoals ik al zei, werd de selectieleidraad voor reeds vier nieuwe gevangenissen in juni 2009 gepubliceerd. De bewuste dossiers worden momenteel in detail voorbereid. De geïnteresseerde kandidaten hebben tot september 2009 de tijd om zich kenbaar te maken. Daarna zullen de locaties definitief worden medegedeeld.

Bovendien wordt ook aan een aantal andere dossiers goed doorgewerkt. Het is en blijft de bedoeling om tegen 2012-2013 de werken van de eerste nieuwe gevangenissen te finaliseren.

Het antwoord gold ook deels voor Sambreville, waarover andere collega's een vraag hadden ingediend. Het antwoord mag ik echter zo

l'absence de risques pour la santé du personnel et des détenus.

C'est la raison pour laquelle nous sommes actuellement à la recherche d'un nouvel emplacement pour la province d'Anvers et aucun site n'a encore été définitivement sélectionné. Nous voulons en effet une maison d'arrêt et une prison de substitution pour la province d'Anvers. Nous étudions la question avec la diligence requise et en concertation avec l'Exécutif flamand. Dans l'intervalle, des dossiers ont été lancés et publiés et une publication a été lancée pour identifier les candidats intéressés par ce projet. Ils pourront probablement être sélectionnés en septembre 2009. Si, entretemps nous trouvons le site définitif, les délais pourront en principe être respectés.

Pour ce qui est des prisons de Termonde et Alost, les deux options sont étudiées de plus près et là aussi, une décision finale devra tomber en septembre 2009.

Les critères de sélection pour les quatre nouvelles prisons ont été publiés en juin 2009 et les candidats intéressés ont jusqu'au mois de septembre pour se faire connaître. Les sites définitifs seront ensuite communiqués. L'objectif reste d'achever les premières prisons nouvelles d'ici à 2012-2013.

laten, want ook voor de desbetreffende sites gaan de voorbereidingen gewoon door.

De **voorzitter**: Mevrouw Smeyers, u kunt misschien aansluiten bij de repliek van de heer Landuyt.

20.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): (...)

20.04 **Sarah Smeyers** (N-VA): (...) Ik was in de commissie voor de Volksgezondheid om vragen te stellen.

20.05 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik veronderstel dat er in Puurs op dat stuk grond ook geen vredegericht gebouwd zal worden!

20.06 Minister **Stefaan De Clerck**: (...)

20.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb nog een praktische vraag. Merksplas ligt toch ook boven Antwerpen. Daar zou nog veel grond van de overheid ter beschikking zijn.

20.07 **Renaat Landuyt** (sp.a): Encore une question pratique: à Merksplas, les autorités disposeraient encore d'un vaste terrain, ...

20.08 Minister **Stefaan De Clerck**: Daar wordt ook in bijkomende infrastructuur voorzien. Er is daar voorzien in een bijkomende vleugel.

20.09 **Renaat Landuyt** (sp.a): Naar het schijnt is er daar ruimte voor een volledig gebouw.

20.09 **Renaat Landuyt** (sp.a): ... de sorte qu'on pourrait résoudre le problème en construisant une prison à cet endroit.

20.10 Minister **Stefaan De Clerck**: Er is zeer waardevolle natuur. U bent er toch al geweest?

20.11 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ja, maar ik ben ook teruggekomen. Dus, ik ben er naartoe gegaan, maar ik ben ook teruggekeerd. Dat is waar.

20.12 Minister **Stefaan De Clerck**: U voelde zich er niet op uw gemak?

20.13 **Renaat Landuyt** (sp.a): In dat bos (...).

Maar het schijnt dat er daar zodanig veel grond is dat het probleem opgelost zou kunnen worden als er daar een grote gevangenis zou worden gebouwd. Dat is wat mij gezegd wordt.

20.14 Minister **Stefaan De Clerck**: De ligging is natuurlijk wel wat excentrisch. De ambitie is om in de as Brussel-Antwerpen te kijken.

20.14 **Stefaan De Clerck**, ministre: Cette implantation se situe toutefois en dehors de l'axe Bruxelles-Anvers.

20.15 **Renaat Landuyt** (sp.a): Maar dat zijn zo van die redeneringen die toch in vraag gesteld moeten worden, als u mij dat toestaat. Men is zodanig bezorgd over de afstanden, alsof er per provincie geen tramlijn zal worden aangelegd die daar naartoe kan leiden, bijvoorbeeld. Met andere woorden, u zoekt als overheid overal naar grond terwijl de overheid grond bezit waarover ze zegt: beter niet daar. Koppel dat dan aan de bezwaren die ze hebben om geen

20.15 **Renaat Landuyt** (sp.a): À mon sens, l'argument de la distance pèse trop lourd: là où les autorités disposent effectivement d'un terrain suffisant, elles jugent préférable de ne pas y construire.

rechtbank te willen installeren.

20.16 Minister **Stefaan De Clerck**: (...) onder andere met het stadsbestuur van Antwerpen, met Patrick Janssens, om de problematiek van Antwerpen zelf en het Antwerpse te bespreken.

20.16 **Stefaan De Clerck**, ministre: La semaine prochaine, j'ai un rendez-vous avec l'administration de la ville d'Anvers pour discuter du problème.

20.17 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik zou de piste van een heel grote gevangenis te Merksplas niet uitsluiten omdat (...)

20.17 **Renaat Landuyt** (sp.a): Je n'exclurais certainement pas l'option Merksplas.

20.18 Minister **Stefaan De Clerck**: Is er in Brugge ook nog grond?

20.19 **Renaat Landuyt** (sp.a): Wij zijn tamelijk content van onze gevangenis en ook over de bijzondere veiligheidsafdeling zijn we heel tevreden. Ze wordt nu gebruikt voor gevangenen, zoals oorspronkelijk bedoeld was. Op dat vlak loopt alles goed.

20.19 **Renaat Landuyt** (sp.a): Je suis d'ailleurs partisan de l'organisation d'audiences en prison s'il y a suffisamment de place à cet effet, comme à Merksplas, compte tenu de tous les grands problèmes de sécurité et du coût pour les autorités. Les droits de la défense peuvent être tout aussi bien défendus dans une prison. Actuellement, nous sommes confrontés à une situation dramatique, qui veut que les audiences des tribunaux d'application des peines soient tenues en prison, mais que les jugements soient prononcés au tribunal le lendemain, parce qu'il doit en être ainsi. Que sommes-nous en train de faire? J'interrogerai le ministre en septembre sur la situation en ce qui concerne les différents candidats et le schéma d'extension du nombre de cellules. Je sais à présent qu'en l'espace d'un an, le ministre disposera de cent cellules supplémentaires.

Er is in Brugge bijvoorbeeld wel ruimte om een gerechtsgebouw te integreren. Ik ben dus voorstander van zittingen in de gevangenis. Er is daar wel ruimte zat om zittingen te organiseren in het gevangeniscomplex. Al de stafhouders ten spijt, maar alle bezwaren tegen het zetelen binnen de gevangenis, begrijp ik niet in het licht van alle grote veiligheidsproblemen en kosten die de overheid heeft. De rechten van verdediging kunnen even goed verzorgd worden in een gevangenis.

Zodoende zouden we eigenlijk ook heel veel kunnen regelen in Merksplas, als we niet al die principes van twee eeuwen geleden te veel zouden uitvergroten.

Versta me niet verkeerd. Ik ben voor goede rechten van verdediging, maar ik ben ook voor praktische oplossingen van problemen. Hoeveel personeelskosten en veiligheidsproblemen zouden niet kunnen worden uitgespaard door zowel in Merksplas een grote gevangenis te bouwen als het principe te doorbreken en meer zittingen in een gevangenis te organiseren. Het kan.

Nu zitten we met de dramatische situatie dat de zittingen van de strafuitvoeringsrechtbanken in de gevangenis worden gehouden, maar de uitspraken worden – louter theoretisch – een dag later in de rechtbank gedaan omdat dat zo moet. Waarmee zijn we bezig? Op dat vlak steun ik uw no-nonsense voor honderd procent.

In september zal ik u vragen hoe het zit met alle kandidaten en met het schema van het tempo inzake uitbreiding van het aantal cellen.

Ik weet nu dat u in een jaar tijd over honderd bijkomende cellen zult beschikken.

20.20 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mijnheer de minister, kan ik uw antwoord meekrijgen?

20.20 **Sarah Smeyers** (N-VA): Puis-je recevoir la réponse du ministre par écrit aussi?

20.21 Minister **Stefaan De Clerck**: (...) en dat wij in september moeten beslissen. De oproep voor kandidaten is gebeurd. De site moet in september vastliggen. Wij zijn de sites in Dendermonde en

20.21 **Stefaan De Clerck**, ministre: Bien sûr. En résumé, cette réponse indiquait que les

Aalst nu nog concreet aan het bekijken. Als de vijf personen de procedure die bij de Raad van State werd ingeleid niet terugtrekken, moet men op een bepaald moment toch stop zeggen.

Aalst is ook een mogelijkheid, maar er moet ook nog een definitief akkoord komen. Wij blijven beide pistes verder bestuderen in de hoop dat een van de twee, of misschien een derde, wie weet, kan worden vastlegd. Wij zijn daarover ook in overleg met de lokale besturen en de Vlaamse overheid om te kijken op welke manier wij dit zo snel mogelijk definitief kunnen uitbaten; want dit is een lastige en lange procedure.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Justitie over "de goedkeuring van de begroting van vzw's" (nr. 14416)

21 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre de la Justice sur "l'approbation du budget des ASBL" (n° 14416)

21.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de goedkeuring van de begroting van vzw's is waarschijnlijk niet het belangrijkste probleem van Justitie, als ik de vragen van daarnet heb beluisterd. De vzw-wetgeving valt nu eenmaal onder Justitie en juni is nu eenmaal de maand van de goedkeuring van de jaarrekeningen. Op het terrein blijkt dat er toch wat interpretatieproblemen zijn rond de begroting.

Artikel 17 van de vzw-wet bepaalt dat ieder jaar en ten laatste binnen de zes maanden na de afsluitingsdatum van het boekjaar de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar opmaakt, overeenkomstig het artikel, alsook de begroting van het volgende boekjaar ter goedkeuring voorlegt aan de algemene vergadering. De vraag is hoe dit volgend boekjaar moet worden geïnterpreteerd. Ik geef daar twee voorbeelden bij.

Ten eerste, een vereniging voert een boekhouding per kalenderjaar. De jaarrekening van 2009 moet uiterlijk op 30 juni 2010 ter goedkeuring worden voorgelegd. Wat dan met de begroting? Interpreteert men "volgend boekjaar" als volgend op het voorbije boekjaar? Betekent dit dat de begroting voor 2010 uiterlijk op 30 juni 2010 moet worden voorgelegd? Dit strookt eigenlijk niet met de beginselen van goed bestuur, want in dat geval is het immers mogelijk dat de helft van het boekjaar gerealiseerd is vooraleer de algemene vergadering de begroting van dat werkjaar heeft goedgekeurd.

De tweede interpretatie is dat men "volgend boekjaar" interpreteert als volgend op het huidige boekjaar, waarin de begroting wordt voorgelegd. Betekent dit dat uiterlijk op 30 juni 2010 reeds de begroting voor 2011 ter goedkeuring moet worden voorgelegd? Dat is in de praktijk weinig haalbaar, dat spreekt voor zich. Wil men een min of meer realistische begroting opmaken, dan doet men dat best in het najaar, net voor de start van het werkjaar. Dat geldt zeker voor grotere vzw's. Houdt men deze interpretatie aan, dan zal dit in de praktijk betekenen dat de meeste verenigingen tegen 30 juni een pro formabegroting zullen opmaken en men in het najaar bij wijze van begrotingsaanpassing zal komen tot een echte begroting. De

deux options de Termonde et d'Alost sont encore à l'étude et que la décision concernant le site définitif – soit un des deux lieux cités, soit, qui sait, un troisième – serait prise au mois de septembre. Nous sommes en concertation avec les pouvoirs locaux et avec les autorités flamandes.

21.01 Stefaan Vercamer (CD&V): La loi dispose que le conseil d'administration d'une ASBL doit soumettre à l'assemblée générale, chaque année et au plus tard dans les six mois suivant la clôture de l'exercice comptable, les comptes de l'exercice écoulé ainsi que le budget de l'exercice suivant. Que faut-il comprendre par "l'exercice suivant"? Cela signifie-t-il qu'un budget ne doit être soumis à l'approbation de l'assemblée qu'au milieu de l'année sur laquelle il porte – ce qui ne cadre pas avec le principe de bonne gestion – ou plutôt que le budget doit être approuvé dès le milieu de l'année précédant celle sur laquelle il porte – ce qui, pratiquement, est quasi irréalisable. Jusqu'à présent, la plupart des ASBL appliquaient la disposition de manière plutôt pragmatique, mais la question revient à la surface du fait que certaines organisations professionnelles comme l'Institut des réviseurs d'entreprises (IRE) ont opté pour la seconde interprétation.

Comment faut-il interpréter la disposition en question?

begroting in het voorjaar is dan eigenlijk louter bezigheidstherapie en wat doet men dan met de eigenlijke begroting in het najaar? Gelet op de vele wijzigingen moet deze vanuit het beginsel van behoorlijk bestuur dan ook worden voorgelegd aan de algemene vergadering, wat meestal niet zal gebeuren omdat men maar eenmaal per jaar met de algemene vergadering bijeenkomt.

In de praktijk is dat interpretatieprobleem nu gebleken. Tot op heden ging men daar eigenlijk zeer pragmatisch mee om. De begroting van 2010 moet uiterlijk op 30 juni 2010 worden voorgelegd. Veel vzw's interpreteerden dat als de wet een uiterste datum noemt, dat wil zeggen dat het ook vroeger mag. Dus legt men de begroting van 2010 dan in het najaar van 2009 ter goedkeuring voor en voldoet men aan de wettelijke eis.

Dit vraagstuk is de laatste maanden prangender geworden. Beroepsorganisaties als het Instituut van de Bedrijfsrevisoren schuiven nu bij hun leden een andere interpretatie naar voren. Veel verenigingen worden nu geconfronteerd met de eis van de revisor om voor 30 juni 2009 ook reeds de begroting voor 2010 voor te leggen. Volgens mij strookt dat niet met de beginselen van goed bestuur, vandaar mijn vraag aan u, om duidelijkheid te scheppen.

Hoe moeten we die term alsook de begroting van het volgend boekjaar in artikel 17, §1, van de vzw-wet interpreteren? Welke maatregelen zult u desgevallend treffen ter verduidelijking van deze problematiek?

21.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, collega, dit is een pertinente vraag, over de boekhoudkundige verplichtingen van verenigingen zonder winstoogmerk, de vzw's.

In een en hetzelfde artikel wordt twee verplichtingen opgelegd. Ten eerste, een verplichting in verband met de goedkeuring van de rekeningen. Ten tweede, de goedkeuring van de begroting van het volgende boekjaar. Het gaat eigenlijk om twee onderscheiden verplichtingen. Het bewuste artikel geeft een uiterste datum waartegen zowel de rekeningen van het afgelopen jaar als de begroting moeten worden voorgelegd aan de algemene vergadering. Het artikel geeft echter niet aan dat de rekeningen en de begroting simultaan moeten worden voorgelegd.

Goed bestuur vereist dat een begroting vóór de aanvang van een jaar wordt goedgekeurd. In uitzonderlijke omstandigheden is het mogelijk dat de begroting niet tijdig wordt goedgekeurd en voorgelegd. Om te vermijden dat een begroting volledig na afloop zou worden goedgekeurd, kan echter moeilijk worden getolereerd dat dit gebeurt nadat het jaar bijvoorbeeld reeds half is verstreken. In het verleden werd vastgesteld dat menig vzw zelfs geen begroting opmaakte.

Het is voor een deel een genoegen om met een vzw-structuur te werken. De duizenden vzw's die worden opgericht, afgeschaft of hervormd, zijn de flexibiliteit en de rijkdom van Vlaanderen. Dit is een deel van de Vlaamse of de Belgische cultuur geworden. Wij moeten daarmee verstandig blijven omgaan, want het is een belangrijk instrument voor veel activiteiten. Ondertussen hebben grotere vzw's ook andere verplichtingen. Daarin werd een onderscheid gemaakt.

21.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: L'article de la loi impose deux obligations distinctes en ce qui concerne l'approbation des comptes et du budget de l'exercice suivant. Il fixe une date butoir à laquelle les deux données doivent être soumises à l'assemblée générale mais ne précise pas qu'elles doivent également être soumises simultanément. Le principe de bonne administration exige qu'un budget soit approuvé avant le début d'une année et il est difficilement tolérable que ce soit le cas, par exemple, lorsque six mois se sont déjà écoulés. D'autre part, la structure d'une ASBL offre une flexibilité qui est la bienvenue et par ailleurs très populaire en Belgique. Il y a, entre parenthèses, bon nombre d'ASBL qui ne déposent pas de budget.

Approuver un budget au plus tard six mois avant le début de l'année de fonctionnement concernée n'est absolument pas réaliste. Un budget se résume alors de plus en plus à une vague estimation.

Een begroting doen goedkeuren uiterlijk zes maanden vóór de aanvang van het betrokken jaar is volgens mij niet realistisch. Bovendien vermindert het de waarde van een begroting als beleidsinstrument. De begroting kan dan moeilijk nog als een machtigingsinstrument worden voorgehouden en verglijdt dan veeleer tot een raming op termijn.

Bij mijn weten heeft het Instituut van de Bedrijfsrevisoren de betrokken diensten van de FOD Justitie niet ingelicht over de eventuele richtlijnen die het in dit verband zou hebben gegeven. Ik wil wel met hen contact opnemen om te kijken wat zij hebben gedaan, maar wij moeten hiermee verstandig, pragmatisch en voorzichtig omgaan. Ik ben niet zeer sterk geneigd om te rap te interveniëren. Als het IBR dat nu zo doet, als het verplicht zou zijn dat de begroting zes maand voor aanvang van het jaar moet worden ingediend, dan vind ik dat op zich niet echt te verantwoorden. Ik zal daarover contact opnemen met het IBR.

21.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Mijnheer de minister, ik leid dan voorlopig uit uw antwoord af dat de pragmatische benadering die men tot op heden hanteerde altijd de beste manier is.

21.04 Minister Stefaan De Clerck: Ja.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

22 Vraag van de heer Ben Weyts aan de minister van Justitie over "de opvolging van de brand in Ukkel" (nr. 14417)

22 Question de M. Ben Weyts au ministre de la Justice sur "le suivi du dossier de l'incendie à Uccle" (n° 14417)

22.01 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over een brand van ondertussen een jaar geleden in Ukkel waarbij twee brandweermannen het leven lieten. Ik heb u al eerder bevraagd over deze zaak, een maand geleden. Ik stel u deze vraag opnieuw omdat we aan de vooravond staan van de herdenkingsplechtigheid in augustus. Ik denk dat deze week de laatste kans is om u daarover nog te ondervragen.

Zeer specifiek gaat het om de vraag die ik u vorige keer ook gesteld heb met betrekking tot het verslag van de branddeskundige. Volgens uw antwoord van een maand geleden zou dat eerstdaags worden ingediend. Daarnaast is er het verslag van de autopsie. U had toen ook gezegd dat het op korte termijn verwacht werd. Meer dan een maand later is er blijkbaar nog altijd geen resultaat. De menselijke problematiek is dat de weduwen, de families en de collega's van die overleden brandweermannen nog steeds de ware toedracht niet kennen van het overlijden. U begrijpt dat dit een belangrijke rol speelt in het rouwproces.

Concreet is mijn vraag wanneer het dossier zal kunnen worden afgerond. Wanneer zullen die ontbrekende stukken aan het dossier worden toegevoegd zodat de weduwen, de families en de collega's eindelijk hun rouwproces kunnen voltooien?

L'Institut des réviseurs d'entreprise (IRE) n'a en tout cas pas informé le SPF Justice d'éventuelles directives. Je suis disposé à prendre contact à ce sujet avec l'IRE. Si celui-ci devait avoir l'intention d'encore vouloir instaurer une telle obligation, je trouverai cela totalement injustifié.

21.03 Stefaan Vercamer (CD&V): J'en conclus que l'approche pragmatique qui est pour l'heure celle de la plupart des ASBL est toujours à privilégier.

21.04 Stefaan De Clerck, ministre: En effet.

22.01 Ben Weyts (N-VA): Le 30 août 2008, deux pompiers ont perdu la vie dans des circonstances tragiques lors d'un incendie à Uccle. Le 3 juin, en réponse à une précédente question sur ce dossier, le ministre avait indiqué que le rapport de l'expert en incendie serait présenté "prochainement" et que le rapport d'autopsie était attendu "à court terme". A ce jour, il semble que les fameux rapports n'ont toujours pas été joints au dossier d'instruction.

Une cérémonie de commémoration sera organisée dans quelques semaines. Le deuil ne peut être accompli aussi longtemps que le dossier d'instruction ne sera pas bouclé. Quand le dossier sera-t-il enfin définitivement complet?

22.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, collega, aanvullend op het antwoord dat ik u reeds gegeven heb op 3 juni 2009 op uw parlementaire vraag nr. 13393 van 25 mei 2009 betreffende de brand te Ukkel op 30 augustus 2008 kan ik u meedelen dat het onderzoeksdossier wel degelijk werd aangevuld met het verslag van de autopsie van de twee overleden brandweermannen.

Er wordt echter nog gewacht op het verslag van de brandexpert. Onderzoeksrechter Lugens heeft een dringende herinnering gestuurd aan de heer Fack op 23 juni 2009. Zodra dit verslag wordt ontvangen, kan het dossier verstuurd worden of ligt het klaar voor verzending aan het parket.

22.03 **Ben Weyts** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik hoop dat deze vraag en het signaal dat als gevolg daarvan vanuit uw kabinet werd gegeven aan de onderzoeksrechter en de brandexpert de zaken enigszins kan versnellen.

Laat ons hopen dat die mensen na een jaar, de redelijke en ethische termijn is in deze overtreden, duidelijkheid krijgen op de vooravond van de herdenking van het overlijden van die twee mannen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.05 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.05 heures.*

22.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Depuis la précédente question de M. Weyts au sujet de ce dossier, le dossier d'instruction a bel et bien été complété par le rapport d'autopsie. Nous sommes toutefois toujours en attente du rapport de l'expert en incendie. Le 23 juin, le juge d'instruction a donc invité l'expert en question à finaliser son rapport dans les meilleurs délais et à le communiquer pour que le dossier d'instruction puisse être clôturé définitivement et transmis au parquet.

22.03 **Ben Weyts** (N-VA): J'espère que ma question et la réponse du ministre pourront contribuer à la finalisation du dossier d'instruction.