



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

woensdag

03-02-2010

Namiddag

mercredi

03-02-2010

Après-midi

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
FN	<i>Front National</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 52 0000/000	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
PLEN	<i>plenum</i>	PLEN	<i>séance plénière</i>
COM	<i>commissievergadering</i>	COM	<i>réunion de commission</i>
MOT	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)</i>	MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
 - de heer Bert Schoofs aan de minister van 1
 KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en
 Wetenschapsbeleid over "de woekerpraktijken
 van een Duitse reclameronselaar" (nr. 18323)
 - mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de 1
 minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen
 over "reclameronselaars" (nr. 18749)

Sprekers: **Bert Schoofs, Liesbeth Van der Auwera, Vincent Van Quickenborne,** minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Samengevoegde vragen van 4
 - mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de 4
 minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen
 over "de prijsafspraken van chocoladeproducten"
 (nr. 18411)
 - de heer Peter Logghe aan de minister voor 4
 Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 prijsafspraken van Ferrero met enkele grote
 supermarkketens" (nr. 18438)
 - mevrouw Colette Burgeon aan de minister voor 4
 Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 prijsafspraken van Ferrero" (nr. 18512)

Sprekers: **Liesbeth Van der Auwera, Peter Logghe, Colette Burgeon, Vincent Van Quickenborne,** minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister 9
 voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 problemen met betrekking tot het doorstorten van
 kopierechten door Procibel" (nr. 18498)

Sprekers: **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne,** minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de 10
 minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen
 over "de voorzichtigheidsplicht van de
 kredietgevers" (nr. 18430)

Sprekers: **Katrien Partyka, Vincent Van Quickenborne,** minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister 12
 voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 vastgestelde inbreuken in de
 reclameboodschappen van Media Markt"
 (nr. 18709)

Sprekers: **Hans Bonte, Vincent Van Quickenborne,** minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Paul Vanhie aan de minister 14
 voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 leiding van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren"
 (nr. 18853)

Sprekers: **Paul Vanhie, Vincent Van**

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
 - M. Bert Schoofs à la ministre des PME, des 1
 Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique
 scientifique sur "les pratiques usuraires d'un
 rabatteur publicitaire allemand" (n° 18323)
 - Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour 1
 l'Entreprise et la Simplification sur "les
 démarcheurs publicitaires" (n° 18749)

Orateurs: **Bert Schoofs, Liesbeth Van der Auwera, Vincent Van Quickenborne,** ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Questions jointes de 4
 - Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour 4
 l'Entreprise et la Simplification sur "les ententes
 sur le prix dans le secteur du chocolat" (n° 18411)
 - M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et 4
 la Simplification sur "les ententes sur les prix
 entre Ferrero et certaines chaînes de grands
 magasins" (n° 18438)
 - Mme Colette Burgeon au ministre pour 4
 l'Entreprise et la Simplification sur "Ferrero et
 l'entente sur les prix" (n° 18512)

Orateurs: **Liesbeth Van der Auwera, Peter Logghe, Colette Burgeon, Vincent Van Quickenborne,** ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Peter Logghe au ministre pour 9
 l'Entreprise et la Simplification sur "les problèmes
 relatifs aux reversement des droits de photocopie
 par Procibel" (n° 18498)

Orateurs: **Peter Logghe, Vincent Van Quickenborne,** ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de Mme Katrien Partyka au ministre 10
 pour l'Entreprise et la Simplification sur "le devoir
 de prudence des prêteurs" (n° 18430)

Orateurs: **Katrien Partyka, Vincent Van Quickenborne,** ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Hans Bonte au ministre pour 12
 l'Entreprise et la Simplification sur "les infractions
 constatées dans les messages publicitaires de
 Media Markt" (n° 18709)

Orateurs: **Hans Bonte, Vincent Van Quickenborne,** ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Paul Vanhie au ministre pour 14
 l'Entreprise et la Simplification sur "la direction de
 l'Institut des Réviseurs d'Entreprises" (n° 18853)

Orateurs: **Paul Vanhie, Vincent Van**

Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Samengevoegde vragen van 16
 - de heer Paul Vanhie aan de minister voor 16
 Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 interchange fee voor nationale kaartbetalingen"
 (nr. 18920)
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor 16
 Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 bankkosten voor kredietkaarten en
 overschrijvingen" (nr. 19123)
Sprekers: Paul Vanhie, Vincent Van
Quickenborne, minister voor Ondernemen en
 Vereenvoudigen

Samengevoegde vragen van 19
 - mevrouw Tinne Van der Straeten aan de 19
 minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen
 over "de elektriciteit- en gasmarkt" (nr. 19035)
 - de heer Paul Vanhie aan de minister voor 19
 Ondernemen en Vereenvoudigen over "de
 energieprijzen" (nr. 19087)
Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul
Vanhie, Vincent Van Quickenborne, minister
 voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de 23
 minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen
 over "de heffing voor muziek op de werkvloer in
 de sociale sector" (nr. 19129)
Sprekers: Georges Gilkinet, Vincent Van
Quickenborne, minister voor Ondernemen en
 Vereenvoudigen

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de 26
 minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen
 over "de stijging van de rusthuisprijzen"
 (nr. 19133)
Sprekers: Georges Gilkinet, Vincent Van
Quickenborne, minister voor Ondernemen en
 Vereenvoudigen

Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Questions jointes de 16
 - M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la 16
 Simplification sur "la commission d'interchange
 pour les paiements par carte nationaux"
 (n° 18920)
 - Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise 16
 et la Simplification sur "les frais bancaires
 touchant notamment les cartes de crédits et les
 virements" (n° 19123)
Orateurs: Paul Vanhie, Vincent Van
Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la
 Simplification

Questions jointes de 19
 - Mme Tinne Van der Straeten au ministre pour 19
 l'Entreprise et la Simplification sur "le marché du
 gaz et de l'électricité" (n° 19035)
 - M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la 19
 Simplification sur "les prix de l'énergie" (n° 19087)
Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul
Vanhie, Vincent Van Quickenborne, ministre
 pour l'Entreprise et la Simplification

Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour 23
 l'Entreprise et la Simplification sur "la redevance
 pour diffusion de musique sur le lieu du travail
 dans le secteur social" (n° 19129)
Orateurs: Georges Gilkinet, Vincent Van
Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la
 Simplification

Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour 26
 l'Entreprise et la Simplification sur "l'augmentation
 du tarif des maisons de repos" (n° 19133)
Orateurs: Georges Gilkinet, Vincent Van
Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la
 Simplification

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 3 FEBRUARI 2010

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 3 FEVRIER 2010

Après-midi

Le développement des questions et interpellations commence à 14.50 heures. La réunion est présidée par Mme Kattrin Jadin.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.50 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Kattrin Jadin.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bert Schoofs** aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de woekerpraktijken van een Duitse reclameronselaar" (nr. 18323)

- mevrouw **Liesbeth Van der Auwera** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "reclameronselaars" (nr. 18749)

01 **Questions jointes de**

- M. **Bert Schoofs** à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les pratiques usuraires d'un rabatteur publicitaire allemand" (n° 18323)

- Mme **Liesbeth Van der Auwera** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les démarcheurs publicitaires" (n° 18749)

01.01 Bert Schoofs (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, Voka Limburg maakt zich zorgen namens zijn leden over de woekerpraktijken van een Duitse firma die zeer agressief facturen opstuurt naar argeloze ondernemingen. Sommigen laten zich toch vangen aan die praktijk. De regering is blijkbaar op de hoogte gesteld per brief.

De vraag is zeer simpel en eenvoudig. Welke kan de regering eventueel nemen om Voka te ondersteunen ten aanzien van zijn leden en de wederrechtelijke praktijken van die Duitse firma aan banden te leggen?

01.01 Bert Schoofs (VB): Les pratiques usuraires d'une société allemande très agressive qui envoie des factures à des entreprises ingénues préoccupent le Voka limbourgeois. Le gouvernement en aurait apparemment été informé.

Comment le gouvernement pourrait-il mettre un coup d'arrêt aux pratiques illégales de cette société?

01.02 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer de minister, ik ga niet terugkomen op de feiten waarnaar collega Schoofs al verwees. Dit is niet nieuw, niet voor u, mijnheer de minister, en ook niet voor de minister van Justitie. UNIZO waarschuwt al lang voor deze agressieve vorm van oplichterij en vraagt de parketten al lang die reclameronselaars sneller en harder aan te pakken. Er wordt geschat

01.02 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Cela fait longtemps que l'Unizo met en garde contre cette forme agressive d'escroquerie et qu'elle demande aux parquets de réprimer plus rapidement et plus

dat daar jaarlijks enkele tientallen miljoenen euro aan verdiend worden. Het zijn malafide praktijken, die zomaar straffeloos voortgezet kunnen worden.

Ik herinner mij dat in het verleden andere collega's, en ook ikzelf, u daarover vragen gesteld hebben. U hebt onder andere in de plenaire vergadering van 22 oktober 2009 tegen collega's Staelraeve en De Schamphelaere gezegd dat alle klachten gegroepeerd zouden worden in Brussel en dat zij prioritair behandeld zouden worden.

Naderhand zijn daar nog vragen over geweest. Telkens hebt u hetzelfde antwoord gegeven. Ik heb daarover ook eens een vraag gesteld aan de minister van Justitie. Die heeft mij echter terug naar u verwezen.

Ik meen dat het voor u gemakkelijker is dan voor mij, eenvoudige volksvertegenwoordiger – sinds onze discussie over de gemiddelde consument heb ik het niet meer over de gemiddelde volksvertegenwoordiger – te weten of die klachten gebundeld zijn? Worden zij prioritair behandeld door de parketten? Hebt u zicht op het aantal reclameronselaars dat vorig jaar gerechtelijk vervolgd werd? Dank u.

01.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Collega's, de problematiek is inderdaad bekend. Zoals mevrouw Van der Auwera gezegd heeft, zijn hier al heel wat vragen over gesteld. UNIZO en Voka wijzen hun mensen er ook individueel op.

Er zijn enkele dingen gebeurd.

Ten eerste, wat de informatie betreft, zijn wij op 30 maart 2009 een campagne opgestart met de FOD Economie om de mensen te wijzen op het gevaar van reclameronselaars. Die tekst hebben wij opgesteld samen met UNIZO, het NSZ, de horecafederaties en ook UCM. Wij hebben gevraagd dat zij die tekst zouden opnemen in hun publicaties en hij werd ook verspreid via scholen, verenigingen en groeperingen voor vrije beroepen, en ondernemersorganisaties. Ook iedere gemeente en ieder provinciebestuur werd aangeschreven. Bovendien werd de tekst verspreid tijdens de lokale marktplatforms, waartoe de FOD Economie het initiatief heeft genomen.

Ten tweede, wat doen wij concreet op het terrein? Aan elk dossier waar wij kennis krijgen, hecht onze Economische Inspectie belang. Zoals mevrouw Van der Auwera zegt, heeft het natuurlijk pas effect als de economisch inspectie optreedt en het parket de zaken effectief vervolgt.

De praktijken van de firma TVV waar naar wordt verwezen, zijn bekend bij de Algemene Directie van de economische inspectie. Daarover werd op 4 november 2001 ook met Voka gesproken. Er is dus contact geweest. De economische inspectie heeft een analyse gemaakt van de documenten betreffende TVV en het zogenaamde ondernemingsportaal België. Dat heeft geleid tot het opstellen van een pro justitia waarin oneerlijke handelspraktijken in de zin van de wet van 1991 die straks wordt gewijzigd, alsook feiten van oplichting en/of poging tot oplichting worden aangeklaagd. De pro justitia werd overgemaakt aan de heer procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, die momenteel met het dossier is belast.

sévèrement les agissements de ces rabatteurs publicitaires qui empochent des dizaines de millions d'euros en se livrant à ces pratiques malhonnêtes. En réponse à toutes les questions qui lui ont déjà été posées à ce sujet, le ministre a déclaré que toutes les plaintes seraient groupées et centralisées à Bruxelles. Est-ce chose faite aujourd'hui? Les parquets les traiteront-ils par priorité? Combien de rabatteurs publicitaires ont-ils été l'objet de poursuites judiciaires en 2009?

01.03 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Le 30 mars, je me suis attelé, en collaboration avec le SPF Économie et diverses associations de consommateurs, à la rédaction d'un texte avertissant contre les méthodes employées par ces rabatteurs publicitaires. Ce texte a été diffusé par voie de publication dans les organes de presse de ces associations et par de multiples autres canaux.

Sur le terrain, notre action ne pourra produire des effets qu'à deux conditions: si l'inspection économique intervient et si le parquet assure un suivi effectif de ces dossiers.

L'inspection économique est informée des pratiques malhonnêtes de la société privée TVV. Un *pro justitia* pour pratiques commerciales déloyales, escroquerie et tentative d'escroquerie a en outre été rédigé. Le procureur du Roi près le tribunal de première instance de Bruxelles est actuellement chargé du dossier. Le parquet prend ces plaintes très au sérieux. Je n'ai pas connaissance d'un quelconque classement sans suite

Ik weet van de economische inspectie dat het parket die klacht en ook andere klachten wel degelijk serieus neemt. Uiteraard respecteren we het geheim van het onderzoek. Ik zal niet bepalen dat er werk van wordt gemaakt. Het komt mij echter voor dat er geen idee is van seponering en dergelijke. Het is wel degelijk een prioriteit voor collega De Clerck en mijzelf.

01.04 Bert Schoofs (VB): Ik hoop dat het parket snel tot een vordering zal kunnen komen. Ik hoop ook echt dat het parket daar wel degelijk mee bezig is. Misschien kunnen we de minister van Justitie daar eens over ondervragen.

Ik stel me een vraag, mijnheer de minister, die de nationale politiek overstijgt: hoe is het mogelijk dat we in Europa, met het verdrag van Lissabon en noem maar op, er niet in slagen om in een buurland, in dit geval Duitsland, een firma te laten aanpakken en performant, snel en efficiënt dergelijke praktijken de kop in te drukken, ook vanuit Duitsland en de Europese Unie. Dat verbaast mij een beetje. Ik ga mij niet bezondigen aan gratuite kritiek op de federale regering. Ik zal de minister van Justitie daar nog over ondervragen, maar wat het Europese optreden betreft, blijft het mij verbazen dat we er ondanks alle mooie woorden over Europa er niet in slagen dit te stoppen.

01.05 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Ik begrijp dat de rechterlijke macht haar job ook moet doen. Ik wijs er op dat men vaak vanuit het buitenland werkt, dus is een gecoördineerde Europese aanpak nodig. Ik dacht dat collega Doomst op zijn vraag naar ondernemingsoplichterij van u te horen kreeg dat u het zou aanklaarten op een van de eerstkomende raden van de ministers van Economie.

Werd dat ondertussen ter sprake gebracht? Het is misschien een beetje dom dat ik het vandaag vraag, en niet gisteren, toen wij een onderhoud met u gehad hebben over wat er onder het Europese voorzitterschap kan gebeuren. Het zou misschien goed zijn dat het daar op de agenda zou komen, temeer als wij zien over hoeveel miljoenen het gaat. Die oneerlijke handelspraktijken kan men oplichting noemen. Het doet zich wel voor in de sfeer van de handelspraktijken, maar het zou goed zijn dat zoiets daar wordt aangepakt. U hebt het gisteren wel gehad over de ticketverkoop, die ook een gecoördineerde Europese aanpak nodig heeft, omdat die zaken vanuit het buitenland toch op onze markt komen.

01.06 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw de voorzitter, collega's, inderdaad, gisteren waren de heer Logghe en mevrouw Van der Auwera, even, aanwezig. U hebt natuurlijk ook andere commissievergaderingen. Ik begrijp dat u niet altijd aanwezig kunt zijn.

Ik kom terug op het betoog van onder meer collega Doomst. Een van de prioriteiten, onder het hoofdstuk Consumenten, is de consumentenrichtlijn. Onze economische inspectiediensten beter laten samenwerken, is ook een prioriteit. Een van de concrete dossiers is — dat heb ik niet gisteren gezegd, dat concreet dossier heb ik niet vermeld — onder meer deze problematiek. Wij hebben wel contact met de Duitse economische inspectie, maar het is altijd ad hoc. Wij zouden liever een gestructureerde samenwerking opzetten.

de ces plaintes. Le gouvernement souhaite également que ce problème soit traité avec tout le sérieux requis.

01.04 Bert Schoofs (VB): J'espère sincèrement que le parquet s'en occupe vraiment. Indépendamment de cela, je me demande pourquoi nous ne parvenons pas, en dépit de l'intégration européenne, à mettre rapidement hors de nuire cette société privée allemande. Je compte bien poser cette question au ministre de la Justice.

01.05 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Une approche coordonnée à l'échelon européen s'impose en raison du fait que ces rabatteurs publicitaires opèrent souvent de l'étranger. Le ministre vient de nous dire qu'il aborderait ce problème lors d'un des plus prochains conseils des ministres européens de l'Économie.

Étant donné que cette affaire concerne des millions d'euros, il serait judicieux d'inscrire aussi ce dossier à l'ordre du jour de la Présidence belge de l'UE.

01.06 Vincent Van Quickenborne, ministre: La directive sur les consommateurs est de toute façon une des grandes priorités que nous devons nous fixer. Une autre grande priorité est la nécessité de faire en sorte que les services d'inspection économique collaborent mieux. Nous profiterons de notre Présidence de l'UE au cours du second semestre de 2010 pour attirer l'attention de nos partenaires européens sur cette

nécessité.

De grenzen vervagen, zoals de heer Schoofs terecht opmerkte, zeker als het gaat over de interne markt, consumenten en ondernemers. Wij zullen er echt een case van maken en dat, onder ons voorzitterschap in de tweede helft van 2010, proberen hard te maken. Het behoort wel degelijk tot onze prioriteiten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mevrouw van der Auwera, mag ik u vragen mij te vervangen?

*Voorzitter: Liesbeth van der Auwera.
Présidente: Liesbeth Van der Auwera.*

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Liesbeth Van der Auwera** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijsafspraken van chocoladeproducten" (nr. 18411)
- de heer **Peter Logghe** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijsafspraken van Ferrero met enkele grote supermarkketens" (nr. 18438)
- mevrouw **Colette Burgeon** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijsafspraken van Ferrero" (nr. 18512)

02 **Questions jointes de**

- Mme **Liesbeth Van der Auwera** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les ententes sur le prix dans le secteur du chocolat" (n° 18411)
- M. **Peter Logghe** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les ententes sur les prix entre Ferrero et certaines chaînes de grands magasins" (n° 18438)
- Mme **Colette Burgeon** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "Ferrero et l'entente sur les prix" (n° 18512)

02.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de minister, het auditoraat van de Raad voor de Mededinging heeft na een uitgebreid onderzoek dat in de pers ruimschoots aan bod is gekomen – ik heb u er op de radio over gehoord – een klacht ingediend omdat bleek dat er prijsafspraken bestaan tussen de producenten van chocoladeproducten en bepaalde supermarkten in België. Ze zouden dus eigenlijk jarenlang te duur verkocht zijn.

Vanaf wanneer werden deze producten vermoedelijk te duur verkocht? Wanneer waren deze vermoedens bij het auditoraat bekend en startte het onderzoek? Wat zijn concreet de volgende stappen?

02.02 **Peter Logghe** (VB): Mijnheer de minister, de problematiek werd ondertussen door de collega geschetst. Ik kan volstaan met te wijzen op een paar punten die mij bijgebleven zijn uit de berichtgeving. Het auditoraat van de Raad van de Mededinging heeft het over ernstige inbreuken, dus prijsafspraken, tussen het merk Ferrero en de grote supermarkketens. Het ging om prijsafspraken gedurende zes jaar. De Raad voor de Mededinging moet zijn eindoordeel vellen.

Mijn vragen zijn heel concreet en heel kort. Welke ernstige indicaties heeft het auditoraat om van prijsafspraken te spreken? Het zal moeten gaan om voldoende ernstige en waarschijnlijk ook opeenvolgende feiten vooraleer men over ernstige inbreuken kan spreken. Maar goed, ik hoor wel wat u daarover te zeggen hebt. In

02.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): L'auditorat du Conseil de la concurrence a porté plainte pour entente sur les prix entre les producteurs de chocolat et certains supermarchés en Belgique. À partir de quand soupçonne-t-on que ces produits ont été vendus trop cher? Quand ces soupçons sont-ils nés et quand l'enquête a-t-elle démarré? Quelles sont les prochaines étapes?

02.02 **Peter Logghe** (VB): Il s'agit d'ententes sur les prix entre Ferrero et les grandes chaînes de supermarchés pendant une période de six ans. De quelles indications sérieuses dispose-t-on? À quel stade se situe l'enquête? Les parties ont-elles déjà été entendues? Quand peut-on espérer le verdict définitif du Conseil?

Il semblerait que la sanction se monte à 10 % du chiffre d'affaires

welk stadium bevindt het dossier zich ondertussen? Is het onderzoek door het auditoraat afgelopen? Worden de partijen in deze fase van het onderzoek al gehoord? Binnen welke termijn mag het eindoordeel van de Raad voor de Mededinging worden verwacht? Ik verneem dat de sanctie 10 % van de groepsomzet kan bedragen. Gaat het dan om de groepsomvang van Ferrero en de supermarktketens, nationaal en internationaal? Ik heb daar toch vraagtekens bij. Heeft het soms alleen betrekking op de omzet met betrekking tot de gemaakte prijsafspraken, dus op de producten die betrokken zijn bij dit geschil? Wat gebeurt er ondertussen met de bedoelde prijsafspraken? Kunnen de warenhuisketens en Ferrero tot de beslissing de tot dan toe gehanteerde prijzen blijven hanteren? Is er een boetebedinging? Wordt er met terugwerkende kracht opgetreden?

02.03 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, il y a un an le Conseil de la Concurrence condamnait la VEBIC, l'association des boulangers flamands, et lui infligeait une amende estimant que cette association enfreignait la règle d'interdiction des ententes en appliquant un système de calcul des coûts et un indice du prix du pain, ce qui a incité ses membres boulangers à augmenter leurs prix. En avril dernier, éclatait le scandale des produits d'entretien, lorsque les géants du secteur – Unilever, Colgate Palmolive ou encore Procter & Gamble – étaient pris la main dans le sac. Je ne vous parle même pas de l'amende de près de 33 millions d'euros infligée aux démenageurs.

Voilà maintenant que nous apprenons que Ferrero se serait entendu avec la grande distribution pour fixer un prix minimum à ses produits dont son best-seller, le Nutella. Encore une fois le consommateur se retrouve... chocolat. Je ne vous apprend rien en vous rappelant que Ferrero est un groupe international dont les produits se retrouvent couramment dans les caddies. Nutella bien sûr, mais également Ferrero rocher, Tic Tac ou encore Kinder et tous ses dérivés. Quelle publicité quand même! Une fois n'est pas coutume, nous nous retrouvons devant une multinationale qui profite de sa position afin d'imposer ses prix au marché. Ferrero, Kraft, Procter & Gamble, Unilever, toutes ces entreprises sont prises la main dans le sac. Toutes les entreprises multimarques qui inondent le marché de produits afin de donner l'illusion du choix dans le chef du consommateur. Un simple exemple: Ariel, Bonux, Dash, Lenor, Vizir,... un large choix de poudres à lessiver qui appartiennent toutes à l'écurie Procter & Gamble. Si en plus ces entreprises imposent leurs prix à la grande distribution, le consommateur est vraiment le dindon de la farce. Saine concurrence avez-vous dit! Nous ne pouvons pas éternellement faire l'impasse sur cette question fondamentale qui est au cœur même du système de concurrence.

Monsieur le ministre, au-delà de cette problématique qui dépasse largement vos compétences, pourriez-vous nous éclairer sur les points suivants:

1. Quels sont les résultats de l'enquête du Conseil de la Concurrence?
 2. Quelles sont les suites qui seront données à cette enquête?
- Et, enfin, le ministre va-t-il renforcer les moyens qui sont mis à la disposition du SPF Contrôle et Médiation afin que celui-ci puisse accentuer son travail d'investigation?

Comme on le voit, pas un secteur n'échappe au business lucratif de

du groupe. S'agit-il du chiffre d'affaires de Ferrero et des supermarchés, à l'échelon national et international? Ou s'agit-il seulement du chiffre d'affaires relatif aux produits ayant fait l'objet d'une entente sur les prix? Les parties concernées peuvent-elles continuer à pratiquer les mêmes prix? Y a-t-il une clause pénale? Les mesures sont-elles assorties d'un effet rétroactif?

02.03 Colette Burgeon (PS): Prijsafspraken, op de kap van de consument, worden in heel wat sectoren gemaakt, en vormen een lucratieve business. De federatie van bakkers van België werd door de Raad voor de Mededinging veroordeeld omdat ze een systeem toepaste waarbij de leden-bakkers ertoe aangezet werden hun prijzen te verhogen. Ook de grote schoonmaakmiddelenproducenten en de verhuisfirma's werden al op heterdaad betrapt op soortgelijke praktijken, en nu zou Ferrero met de grootdistributie een minimumprijs voor zijn producten hebben afgesproken.

Bedrijven die verscheidene merken vermarkten, overspoelen de markt met producten om bij de consument de illusie te wekken dat hij een grote keuze heeft. Als ze ook nog eens hun prijzen opleggen aan de supermarkten, is de consument echt het kind van de rekening.

Wat zijn de resultaten van het onderzoek van de Raad voor de Mededinging? Op welke manier zal er gevolg worden gegeven aan het onderzoek?

Zal u de Algemene Directie Controle en Bemiddeling bij de FOD meer middelen geven opdat zij meer en gericht onderzoek kan uitvoeren?

l'entente sur les prix au détriment du consommateur.

Je vous remercie pour vos réponses circonstanciées, monsieur le ministre.

02.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, het is niet mogelijk om, vanwege het geheim van het onderzoek, verdere specifieke gegevens te verstrekken naast deze die in het persbericht van het auditoraat werden verstrekt, namelijk dat het gaat om een gecoördineerde prijsverhoging door de tussenkomst van de fabrikant. Daarover weten wij dat het inderdaad om Ferrero gaat, die zich ook heeft geïdentificeerd.

De commercieel gevoelige informatie werd uitgewisseld sinds 2002 op de markt van de zoetwaren op basis van chocolade, de markt van boterhampasta's op basis van chocolade en de markt van de suikerconfiserie.

Het is de Raad voor de Mededinging die zich nu moet uitspreken. Natuurlijk moeten wij de rechten van verdediging van alle partijen respecteren.

Après que l'auditorat a déposé son rapport d'enquête démarre la procédure dans la phase contradictoire devant le Conseil de la Concurrence, phase au cours de laquelle toutes les parties peuvent déposer des réponses ainsi que des mémoires en réponse pour réagir à ce rapport qui a été établi après une enquête à charge et à décharge.

S'agissant de la date à laquelle sera prise une décision finale, il faut noter qu'en principe, le Conseil est le seul maître de son agenda. Le Conseil a, par l'intermédiaire de son président, déclaré à maintes reprises qu'il tente d'émettre son avis dans un délai raisonnable ne dépassant pas, si possible, six mois. Ceci dépend toutefois aussi des parties qui, au cours de cette procédure contradictoire, peuvent solliciter pour certaines raisons des avocats un ajournement, qui est admis ou non par le Conseil.

Op het einde van de procedure bij de Raad voor de Mededinging, dus na het tegensprekelijk debat, kan en dit uiteraard afhankelijk van de beslissing van de raad, elke onderneming die schuldig aan een inbreuk wordt bevonden, worden veroordeeld, niet alleen aan het beëindigen van de inbreuk maar ook tot een geldboete van maximum 10 %, bepaald volgens artikel 86 van de fameuze wet op de mededinging van 2006. Daarin staat dat de totale omzet, gerealiseerd tijdens het vorige boekjaar op de nationale markt en bij de export, moet worden begrepen in de zin van titel VI van het boek IV van het Wetboek van vennootschappen over de geconsolideerde jaarrekeningen van ondernemingen.

02.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: En raison du secret de l'instruction, il est impossible de fournir plus d'informations spécifiques que celles qui ont déjà été publiées dans le communiqué de presse de l'auditorat. Il s'agit donc en l'occurrence d'une augmentation de prix coordonnée par l'intervention du fabricant Ferrero. Des informations commerciales sensibles ont été échangées depuis 2002 sur le marché des confiseries à base de chocolat, des pâtes à tartiner à base de chocolat et de la confiserie sucrée. Il appartient à présent au Conseil de se prononcer sur cette question. Il convient évidemment de respecter les droits de la défense de toutes les parties.

Nadat het auditoraat zijn onderzoeksverslag heeft ingediend, start de contradictoire procedure voor de Raad voor de Mededinging, waarin alle partijen antwoorden én memories van antwoord kunnen indienen om op dat verslag te reageren.

In principe beslist de Raad alleen over zijn agenda. De Raad heeft meermaals verklaard ernaar te streven zijn advies binnen zes maanden uit te brengen. De termijn hangt echter ook af van de partijen, die een beroep kunnen doen op advocaten (waarbij de Raad al dan niet uitstel verleent).

À la fin de la procédure devant le Conseil de la concurrence, chaque entreprise jugée coupable peut être condamnée non seulement à mettre fin à l'infraction, mais encore à une amende s'élevant à maximum 10 %, en application de la loi de 2006. Est pris en considération le chiffre d'affaires total réalisé au cours de l'exercice précédent sur le marché national

Het omzetcijfer wordt bekomen door de som te maken van de omzetcijfers van alle ondernemingen die tot dezelfde groep behoren, eveneens in de zin van titel VI van het boek IV van het Wetboek van vennootschappen.

Hoewel de raad binnen de grenzen van de Belgische wet moet opereren, mag worden verwacht dat men tevens rekening houdt met de richtsnoeren voor de berekening van de geldboete, zoals voorzien door de Europese Commissie en waarbij wordt uitgegaan van de waarde van de op de desbetreffende geografische markt verkochte goederen of diensten van de onderneming die rechtstreeks of indirect met de inbreuk verband houden. De raad zal daarop tevens rekening houden met verzwarende of verzachtende omstandigheden.

Wat een zinsbouw, collega's. Volgens mij mag een zin maximaal uit 14 woorden bestaan. Maar goed, dit is mijn verantwoordelijkheid.

Ik keer terug tot de zaak. Uiteraard dient elke inbreuk op de mededingingsregels beëindigd te worden. Het is echter de Raad voor de Mededinging die beslist of een inbreuk bestaat of niet. Op dit ogenblik staat in het verslag van het auditoraat nog geen vaststelling van de inbreuk.

Pour répondre aux questions de Mme Burgeon, j'ai renforcé ces services, j'ai ajouté des fonctionnaires. Dans la diminution totale de 10 % du nombre de fonctionnaires du SPF Économie, j'ai dit qu'il fallait faire une exception pour ce service. Par exemple, on a doublé le nombre d'auditeurs pour le porter à huit. J'y reviendrai dans ma réponse à Mme Van der Straeten.

Deuxièmement, vous avez cité des exemples. Ces services, le Conseil, l'auditorat, on ne se moque plus d'eux. La loi fonctionne, il y a eu des amendes, dont une qui s'est élevée à 66 millions d'euros, infligée à un opérateur de téléphonie mobile.

Troisièmement, tout le monde doit la respecter, y compris les multinationales. Ce n'est pas parce qu'il s'agit d'une grande entreprise ou d'une belle marque qu'elle peut échapper à l'enquête. Notamment dans le secteur de la distribution, comme Mme Lalieux ou vous-même l'avez rappelé, d'autres enquêtes sont en cours. C'est vrai aussi dans le secteur de l'énergie et dans celui des télécommunications. Ce sont les trois secteurs qui font l'objet d'une attention particulière avec plus de moyens, plus de personnel. Dans ce dossier, il faut une tolérance zéro: il faut respecter les lois.

Om samen te vatten, collega, mevrouw de voorzitter, wij moeten heel duidelijke signalen uitzenden naar de markt dat de principes moeten gerespecteerd worden. Men heeft mij verteld, maar meer dan dat mag ik niet zeggen, want u weet dat dit soort verslagen ook gebruikt wordt voor de rechtbank en zo, dat ons Auditoraat niet lichtzinnig omgaat met enquêtes. Maakt u geen zorgen.

02.05 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Na het afschaffen van doktersbriefjes, elektronische facturen, dacht ik dat u misschien uw antwoorden wou beperken tot zinnen van maximum 14 woorden, omdat u bezorgd was over onze bomen. Misschien moet u uw

et à l'exportation, au sens du titre VI du livre IV du code des Sociétés sur les comptes annuels et les comptes consolidés des entreprises. Le chiffre d'affaires est calculé en additionnant les chiffres d'affaires de toutes les entreprises du même groupe.

Bien que le Conseil doive opérer dans les limites de la loi belge, on peut s'attendre à ce qu'il soit également tenu compte des orientations de la Commission européenne sur la base de la valeur des biens ou services vendus. Le Conseil tiendra également compte des circonstances aggravantes ou atténuantes. Il y a lieu également de mettre fin à toute infraction. Pour le moment, le rapport de l'auditorat ne contient aucun constata d'infraction.

Mevrouw Burgeon, ik heb uitzonderlijk ambtenaren aan deze diensten toegevoegd. Men drijft niet langer de spot met de Raad of het auditoraat. Er werden boetes opgelegd, waaronder een van 66 miljoen euro (aan een gsm-operator).

Multinationals moeten ook de wet naleven. De drie sectoren waarop we een waakzaam oog houden, zijn de distributie-, de energie- en de telecommunicatiesector. Er geldt een nultolerantie.

Nous devons adresser des signaux clairs au marché. Les principes doivent être respectés.

02.05 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Nous pouvons approuver toutes les lois que nous voulons pour protéger les consommateurs,

antwoorden op een e-reader laten zetten of zoiets. In die communicatie was dat misschien fantastisch om te doen. Ik ga dat niet voor u kopen, maar het zou misschien passen in uw communicatielijn rond al die dingen.

Ik vond het heel goed nieuws toen ik vernam dat de mededingingsautoriteiten zoiets hadden vastgesteld. Ik weet ook dat u daar een prioriteit hebt van gemaakt. Wij kunnen hier heel veel wetgeving over consumentenbescherming stemmen en dergelijke meer. Ik weet ook dat de economische inspectie op zich een heikel punt is, maar die mededingingsautoriteiten op zich moeten natuurlijk heel slagkrachtig zijn, die moeten middelen en mankracht hebben. Ik vind dat heel goed. Natuurlijk sluipt daar direct zo een beetje het volgende gevoel. Als dit kan in een markt als simpel suikerconfiserie wat eigenlijk direct zijn weerslag heeft op een gezinsbudget, denk ik dat men niet van paranoïde gedachtegangen kan beschuldigd worden als men er van uitgaat dat deze feiten ook plaatsvinden voor andere gewone producten zoals onder meer cosmetica. Kortom, er moet nogmaals op aangedrongen worden dat de autoriteiten de slagkracht behouden. Het is goed dat er resultaten zijn, maar er moet zeker over gewaakt worden dat die autoriteiten die slagkracht behouden en dat er zelfs een versterking mogelijk zou moeten zijn om onze consument tegen dergelijke praktijken te beschermen. Het is uiteindelijk wat men betaalt, wat rechtstreeks weegt op onze budgetten, ook van de gezinnen. Ik denk dat dit toch wel positief nieuws is.

02.06 Peter Logghe (VB): Iedereen zal nu natuurlijk verplicht worden om iets te zeggen over de zinsbouw van de minister en de lengte van de antwoorden. Ik vond de zinsbouw zeer goed, mijnheer de minister. U hoeft daar voor niet onmiddellijk veel aan te veranderen, voor wat mijn mening waard is natuurlijk.

Ik neem er in elk geval nota van dat het geschil binnen een maximale termijn van ongeveer 6 maanden kan worden afgerond. Dat is eigenlijk het voornaamste, dat er snel en krachtadig wordt in opgetreden. Misschien zou het wel interessant zijn om het Auditoraat bij gelegenheid te horen over deze zaak, in een commissie achter gesloten deuren. Ik houd deze zaak verder in het oog.

02.07 Colette Burgeon (PS): Je peux comprendre le secret de l'enquête mais il serait utile que vous nous informiez de ses résultats et conclusions.

Dans de tels cas, je suis d'accord avec vous pour la tolérance zéro. Il ne faut plus permettre de telles choses. Il y a du travail en la matière. Tous les deux, trois mois, on découvre quelque chose et je suis sûre que ce n'est pas le dernier cas que l'on découvre – malheureusement!

Vous avez du pain sur la planche. Vous avez augmenté le nombre de membres du personnel. C'est bien. Il faut les maintenir. Il faut continuer. Nous devons être grands face à des grands tels que ceux-là. Ce n'est pas parce qu'il s'agit de grandes sociétés internationales que la petite Belgique ne doit pas se battre pour le bien des consommateurs. La concurrence doit exister. Il faut que ces arrangements cessent.

Het incident is gesloten.

leur effet dépendra toujours de l'efficacité de l'Inspection économique et des autorités de la concurrence. Et pour cela, elles doivent disposer de suffisamment de personnel et de moyens. Les accords sur les prix du marché de la confiserie ont des conséquences directes sur les budgets des familles. Nous devons veiller à protéger les consommateurs contre de telles pratiques.

02.06 Peter Logghe (VB): Ce litige sera réglé dans maximum six mois. Il est important qu'on intervienne rapidement et avec force. Nous pourrions peut-être interroger l'auditorat à huis clos à ce sujet à l'occasion. Il est sûr, en tout cas, que je suivrai cette affaire.

02.07 Colette Burgeon (PS): Ik zou graag de resultaten van het onderzoek kennen.

In dergelijke gevallen ben ook ik voorstander van een nultolerantie.

Het is niet omdat het over grote internationale bedrijven gaat, dat ons kleine landje niet moet opkomen voor de belangen van de consument.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de problemen met betrekking tot het doorstorten van kopierechten door Procibel" (nr. 18498)

03 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les problèmes relatifs aux reversement des droits de photocopie par Procibel" (n° 18498)

03.01 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, Procibel is een collectieve beheersmaatschappij van audiovisuele producenten voor het kopiëren voor eigen gebruik in België. De wet van 1994 machtigt haar om de rechten op het kopiëren voor eigen gebruik te beheren en verdelen. Daar blijkt toch nog steeds een en ander verkeerd te lopen, vooral dan met betrekking tot het verdelen van de geïnde rechten.

Ik kom aan mijn vragen. De antwoorden op een aantal van mijn vragen mag u mij schriftelijk bezorgen.

Hoeveel int deze collectieve beheersmaatschappij jaarlijks aan kopierechten? Zijn er al cijfers bekend voor 2008 en 2009?

Hoeveel van de geïnde rechten werden ondertussen verdeeld? Hebt u zicht op de jongste 3 tot 4 jaar? Hoe zit de vork daar precies in de steel?

Uit betrouwbare bron heb ik vernomen dat Procibel enorme bedragen op haar rekening zou hebben staan, die niet of nog niet werden doorgestort. Is dat juist? Hoeveel staat er op de rekening van Procibel dat nog moet worden doorgestort? Zijn de bedragen die in 2008 geïnd werden reeds doorgestort?

Wat is het probleem bij de doorstorting? Waarom moet het zolang duren vooraleer bepaalde bedragen worden doorgestort? Is dat een moeilijke berekeningswijze? Moeten daaraan onderhandelingen voorafgaan?

Wat is de kostprijs voor het personeel en de administratie van Procibel? Met andere woorden, hoeveel kost Procibel de belastingbetaler?

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega, ik zal u alle cijfers geven. Voor de periode 1998 tot 2008 is het een bedrag van bijna 21 miljoen euro. Dat zijn de geïnde rechten betreffende de bedragen die daadwerkelijk door Auvibel aan Procibel werden gestort. Tijdens de beschouwde periode heeft Procibel een totaalbedrag van bijna 12 miljoen euro uitgekeerd aan de rechthebbenden. Ik zal u de tabel bezorgen, met een opdeling per jaar, zoals u gevraagd hebt.

De verdeling van de door Procibel geïnde sommen gebeurt overeenkomstig de door de bevoegde minister goedgekeurd verdelingsbarema's. Het toepassen van de verdelingsbarema's resulteert in het behandelen van de uitzendgegevens van ongeveer 20 televisieomroepprogramma's. Dit houdt in dat ongeveer 400 000 records dienen behandeld te worden.

Alvorens een uitzending vergoed kan worden, dienen de producenten van audiovisuele werken aangiften in te dienen bij Procibel. Nadat

03.01 **Peter Logghe** (VB): Procibel est une société de gestion collective de producteurs audiovisuels pour la copie privée en Belgique. La répartition des droits perçus pose toutefois un certain nombre de problèmes.

Quel montant global la société Procibel perçoit-elle en droits de copie? Comment s'effectue la répartition de ces droits? Quels montants devant encore être reversés aux producteurs se trouvent sur le compte de Procibel? Quel problème le reversement de ces droits pose-t-il? Quels sont les coûts de personnel et de fonctionnement de Procibel?

03.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Pour la période 1998-2008, le montant des droits perçus atteint près de 21 millions d'euros. Sur cette somme, près de 12 millions d'euros ont été redistribués aux ayants droit. Je vous remettrai un tableau écrit avec une ventilation des chiffres par année.

La répartition se fait conformément aux barèmes de répartition approuvés. Pour ce faire, il faut préalablement examiner les données de diffusion de quelque 20 chaînes de télévision. Cette procédure longue

deze aangiften verwerkt zijn, worden deze gekoppeld aan uitzendingen van de aangegeven werken. Daaropvolgend wordt een status per week gegenereerd, waarna de producent uitgenodigd wordt een factuur voor het desbetreffende bedrag aan Procibel te bezorgen.

Uiteraard is het voor verschillende werken niet evident de titularis onmiddellijk op te sporen, waardoor bepaalde sommen niet onmiddellijk kunnen worden toegewezen. In tegenstelling tot bijvoorbeeld hetgeen gebeurt op het vlak van de kabeldoorgifte bestaat er voor het kopiëren voor eigen gebruik geen wettelijk kader in België om de sommen die niet definitief kunnen worden toegewezen na drie jaar ter beslissing aan de algemene vergadering voor te leggen.

Dit houdt in dat er inderdaad een rechtscategorie van rechten niet op korte termijn niet kan worden toegewezen.

Over de totale bedrijfskosten, het volgende. Ik heb ook een tabel over de werkingskosten die in 2008 zowat 500 000 euro bedroegen. In haar beheersvennootschap meldt de vennootschap een bediende in dienst te hebben en dat zij, met het oog op het verminderen van de vaste kosten, een groot deel van de prestaties uitbesteed. Het betreft onder meer activiteiten aangaande boekhouding, codering van de gegevens en identificatie van de uitzending en de informatica. Ik zal u dit allemaal bezorgen.

Ik heb echter een bedenking voor alle beheersvennootschappen. ICT zal er hopelijk voor zorgen dat men dit ingewikkelde werk veel sneller, eenvoudiger en transparanter zal kunnen doen. In dat verband werd in het Parlement een wet goedgekeurd. Ik ben op bezoek geweest bij de vrienden van SABAM. Ik heb hen ook gezegd dat de klassieke manier van werken inzake het innen en verdelen met internet veel eenvoudiger en sneller moeten kunnen. Dit zal waarschijnlijk ook leiden tot wat minder personeel bij die beheersvennootschappen.

Wij zijn begonnen met de eengemaakte aangifte via internet. Er zijn nog twee facturen. Ik denk dat wij daar de beheersvennootschappen moeten wijzen op de noodzaak om efficiënter te werken. De oude methodes moeten gemoderniseerd worden.

03.03 Peter Logghe (VB): Mijnheer de minister, ik deel uw bezorgdheid wat de ICT-implementatie betreft. Drie jaar om door te storten is inderdaad veel te lang. Dat men niet alles onmiddellijk kan toewijzen, kan ik me voorstellen, maar kan er dan bijvoorbeeld niet worden gewerkt met wat wel kan worden toegewezen zodat op dat vlak toch al bepaalde doorstortingen kunnen gebeuren? De achterstallige bedragen van 2008 zorgen bij zij die het moeten krijgen voor heel wat ergernis.

Ik dank u in elk geval voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de voorzichtigheidsplicht van de kredietgevers" (nr. 18430)

04 Question de Mme Katrien Partyka au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le devoir de prudence des prêteurs" (n° 18430)

et compliquée fait que certains montants ne peuvent être rapidement attribués à leurs ayants droit.

Je dispose également d'un tableau concernant les frais de fonctionnement qui, en 2008, atteignaient environ 500 000 euros. Procibel a un employé et externalise de nombreuses tâches.

Nous espérons qu'à l'avenir, grâce à l'ICT, les entreprises de gestion pourront effectuer ce travail complexe nettement plus rapidement. Nous avons commencé par la déclaration unique par l'Internet.

03.03 Peter Logghe (VB): La mise en œuvre de la modernisation de l'ICT doit effectivement être accélérée. Il faut en outre reverser le plus rapidement possible les sommes qui peuvent déjà être attribuées.

04.01 Katrien Partyka (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over het onderzoek van TestAankoop over de kredietgevers van consumentenkredieten, specifiek voor wagenfinancieringen, dat u ongetwijfeld ook hebt gelezen.

Er wordt volgens het onderzoek lichtzinnig met het verschaffen van krediet omgesprongen. Dertig procent van de kredietgevers vroeg niet naar het inkomen of de gezinslast. De helft vroeg niet naar de huur- of maandlasten van de consument. Er werden ook te vaak kredieten toegestaan, waarbij soms tot 60 % van het inkomen aan krediet- en woonlasten diende te worden besteed.

TestAankoop stelt voor zwaardere controles uit te oefenen. Op zich kan de FOD Economie echter weinig aan dergelijke praktijken doen, omdat het achteraf de rechter is die beslist of een krediet al dan niet verantwoord werd toegestaan.

Overweegt u in het nieuwe wetsontwerp inzake consumentenkrediet, dat overigens een heel goed ontwerp is, eventueel een zwaardere sanctiëring voor het overtreden van de voorzichtigheidsplicht op te nemen?

Acht u het nodig om andere maatregelen te nemen, zoals het verbieden van kredietverstrekking die consumenten onder de armoedegrens brengt?

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Mevrouw Partyka, ten eerste, ik heb het onderzoek van TestAankoop inderdaad gevolgd. Het is op basis van de gegevens die ik uit de pers haal, voor mij niet volledig duidelijk of de mystery shoppers van TestAankoop effectief een krediet werd voorgesteld dan wel of zij zich tot een louter gesprek met vragen en antwoorden hebben beperkt.

Waarom is voornoemd onderscheid belangrijk? Dat is belangrijk, omdat de informatieplicht en de regels inzake consumentenkrediet van toepassing worden op het moment dat iemand echt met een kredietcontract te maken krijgt. Het is immers een feit dat vele banken geen kredietvoorstel kunnen opmaken, zonder alle gegevens over inkomsten en lasten in computersystemen in te tikken.

Het voorgaande neemt niet weg dat ik de problematiek ter harte wil nemen. Het wetsontwerp roept, behalve de bestaande, burgerlijke sancties, bijkomende strafsancities in het leven. Bepaalde inbreuken zullen met gevangenisstraffen van acht dagen tot een jaar en een geldboete van 26 euro tot 10 000 euro worden bestraft.

Het ontwerp bepaalt onder meer dat een dergelijke sanctie wordt opgelegd, wanneer een kredietgever of kredietbemiddelaar wetens en willens aan de consument ongeoorloofde, onjuiste of onvolledige informatie vraagt. Zulks geldt ook voor een kredietgever of kredietbemiddelaar die niet de Europese standaardinformatie inzake consumentenkrediet verstrekt. De bepaling is ook van toepassing op een kredietgever of kredietbemiddelaar die niet de meest aangepaste informatie verstrekt of op een kredietgever die wetens en willens een kredietovereenkomst sluit waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de consument niet in staat zal zijn de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen na te leven.

04.01 Katrien Partyka (CD&V): D'après une enquête de Test-Achats, les organismes qui octroient des financements auto accordent souvent un crédit à la légère. Bien souvent, aucune question n'est posée au consommateur sur ses charges de paiement existantes et des crédits sont octroyés alors qu'environ 60 % des revenus sont absorbés par les charges de crédit.

Le nouveau projet de loi relatif au crédit à la consommation sanctionnera-t-il plus sévèrement les infractions à l'obligation de prudence par l'organisme de crédit? Des mesures seront-elles prises pour empêcher l'octroi de crédits aux consommateurs qui se trouveraient ainsi sous le seuil de pauvreté?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Je connais l'enquête mais j'ignore si un crédit a effectivement été octroyé aux enquêteurs anonymes de Test-Achats ou s'il s'agissait simplement d'un entretien avec questions et réponses. L'obligation d'information et les règles en matière de crédit à la consommation ne sont en effet d'application que lorsqu'il est question d'un contrat de crédit concret. La plupart des banques ne peuvent formuler de proposition de crédit si toutes les données relatives aux revenus et aux charges ne sont pas introduites dans le système informatique.

En plus des sanctions civiles existantes, le nouveau projet de loi prévoit également d'autres sanctions: certaines infractions seront sanctionnées de peines de prison allant de huit jours à un an et d'une amende de 26 à 10 000 euros. Ces sanctions seront prises si l'organisme prêteur ou l'intermédiaire de crédit demande délibérément et

Op grond van de bedoelde bepaling zullen de bevoegde ambtenaren van de FOD Economie geldboetes kunnen opleggen aan de kredietgever of kredietbemiddelaar die de voorzichtigheidsplicht aan zijn laars lapt.

Momenteel bepaalt de wet in artikel 15 reeds dat een kredietgever geen krediet mag toekennen, wanneer hij redelijkerwijs op basis van de ontvangen informatie en van de raadpleging van de kredietcentrale moet aannemen dat de consument niet in staat zal zijn om zijn verplichtingen na te komen.

Dat artikel zullen we in het ontwerp behouden. Het biedt duidelijke beperkingen, die bovendien binnenkort strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Wellicht starten we het debat over consumentenkrediet na de krokusvakantie. Er zijn al voorgespreken geweest. Ik wil met meerderheid en oppositie een open debat voeren, zeker over de praktijken waarnaar u verwijst, waarbij door het gemakkelijk verstrekken van krediet en allerlei aanbiedingen de kredietvrager in de armoede terecht kan komen. Denk aan het geval van de NMBS die locaties verhuurde aan banken die daar kredieten verstrekken. We moeten het debat met een open geest voeren.

volontairement des informations illicites, inexactes ou incomplètes au consommateur, communique des informations inadéquates ou octroie un crédit à un consommateur dont on peut raisonnablement penser qu'il ne pourra pas assumer ses obligations de paiement.

Les fonctionnaires du SPF Économie peuvent imposer les amendes aux contrevenants à l'obligation de prudence.

Pour l'instant, la loi stipule que le dispensateur de crédit ne peut pas accorder de crédit quand il ressort des informations qu'il a reçues et de la consultation de la Centrale des crédits que le consommateur ne pourra pas respecter ses obligations. Cet article figure toujours dans le nouveau projet dont nous pourrions débattre à partir de la fin de ce mois.

04.03 Katrien Partyka (CD&V): Ik kijk uit naar de discussie naar aanleiding van het ontwerp.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de vastgestelde inbreuken in de reclameboodschappen van Media Markt" (nr. 18709)

05 Question de M. Hans Bonte au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les infractions constatées dans les messages publicitaires de Media Markt" (n° 18709)

05.01 Hans Bonte (sp.a): Mijnheer de minister, u hebt intussen antwoord gegeven op een deel van de vragen die ik aan de orde wou brengen. Wat het wetgevend initiatief betreft waarnaar u verwezen heeft, zijn wij ingegaan op de uitnodiging vanwege uw kabinet om daar mee over na te denken. U kwam toen echter verkeerdelijk zeggen dat er ter zake een consensus bestond. Die discussie zullen wij, meen ik, binnenkort houden.

In elk geval, mijnheer de minister, toont het incident dat ik onder uw aandacht wil brengen opnieuw aan dat er een probleem rijst inzake de sanctiebepalingen in de huidige wetgeving. Om de haverklap stelt uw Economische Inspectie inbreuken vast als bij Media Markt, zij het telkens in een wat gewijzigde vorm.

Ik heb klacht ingediend toen ik de reclamecampagne zag van Media Markt. De Economische Inspectie is daarop ingegaan. De inbreuken werden bevestigd, en er is proces-verbaal opgemaakt. Volgens de media werd er intussen een minnelijke schikking in het vooruitzicht gesteld.

05.01 Hans Bonte (sp.a): Les infractions commises dans les messages publicitaires de Media Markt démontrent que la législation actuelle comporte un problème en matière de fixation des sanctions. J'ai porté plainte dès que j'ai vu la campagne publicitaire. L'inspection économique a confirmé les infractions. Un procès-verbal a également été dressé. À en croire les médias, une transaction aurait été proposée entre-temps.

Quelles sont exactement les infractions constatées par les services d'inspection? Quelles sont les peines qui y sont éventuellement associées? Si

Ten eerste, welke wettelijke bepalingen werden geschonden? Welke inbreuken hebben uw inspectiediensten precies vastgesteld?

l'existence d'une proposition de transaction est avérée, quel en est le contenu? Le problème est-il réglé?

Ten tweede, wat zijn de straffen die nu in theorie kunnen voortvloeien uit dergelijke inbreuken?

Ten derde, klopt het dat er een minnelijke schikking werd voorgesteld? Wat was dan precies de inhoud van die minnelijke schikking? Klopt het dat die minnelijke schikking afgerond is en dat men tot een overeenkomst gekomen is waardoor die zaak van de baan is? Of is men zo ver nog niet?

Mijn laatste vraag ga ik niet stellen, daar u daarnet het antwoord al gegeven hebt.

05.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Collega, de Economische Inspectie deelt mij mee dat er enerzijds, sprake is van overtredingen tegen bepalingen van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet en anderzijds, tegen sommige bepalingen inzake misleidende publiciteit van de wet van 14 juli 1991. Men zegt mij dat dit u ook werd meegedeeld op 11 januari 2010, ik veronderstel per brief.

05.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Selon l'inspection économique, il s'agit d'une part d'une infraction à la loi sur le crédit à la consommation et d'autre part, d'une infraction à la loi sur la publicité mensongère.

Daar de reclamebepalingen van de wet van 1991 op het consumentenkrediet voorzien in een strafrechtelijke sanctie, kunnen er in dergelijke gevallen verschillende mogelijkheden worden aangewend. Er kan gewerkt worden met een proces-verbaal van waarschuwing. Er kan ook een proces-verbaal worden opgemaakt dat het onderwerp uitmaakt van een voorstel tot minnelijke schikking of dat onmiddellijk aan de procureur des konings kan worden verstuurd.

Pour ce qui est des peines possibles, il existe différentes options, parmi lesquelles un avertissement ou un procès-verbal immédiatement transmis au procureur du Roi. La cessation immédiate de la campagne publicitaire peut également être requise et une sanction administrative est possible ou un retrait ou une suspension de l'enregistrement de l'entreprise.

Er kan eveneens een vordering tot staking worden ingesteld tegen de campagne. In laatste instantie kan een administratieve sanctie, intrekking of schorsing van de inschrijving tot 1 jaar overwogen worden, en dat op basis van artikel 78.

Zo kom ik tot uw derde vraag. Op basis van het dossier legt de bevoegde administratie een van de mogelijke sancties op. Mijn directie zegt mij: "Gezien het feit dat de Algemene Directie gehouden is tot het respecteren van het onderzoeksgeheim, kan ik u hierover geen informatie verschaffen." De wet bepaalt dat indien een voorstel tot minnelijke schikking wordt voorgesteld en deze niet betaald wordt door de overtreder, het dossier naar het bevoegde parket wordt doorgestuurd. Dat zijn de antwoorden die ik kreeg van de Economische Inspectie.

Pour des raisons liées au secret de l'enquête, il m'est impossible de répondre à la question concernant la transaction. La loi stipule cependant qu'en cas de non-paiement par le contrevenant de la transaction, le dossier est transmis au parquet.

05.03 **Hans Bonte** (sp.a): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord. Ik had in de pers gelezen dat er een minnelijke schikking werd voorgesteld van 20 000 euro.

05.03 **Hans Bonte** (sp.a): Si l'on en croit la presse, il s'agissait d'un règlement à l'amiable d'un montant de 20 000 euros.

05.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: De wet bepaalt dat men tot een minnelijke schikking kan overgaan. Dat zijn bepalingen die in de wet staan. Ik weet het ook niet. Herinner u de kwestie Citibank. U vroeg mij wat er precies stond in het dossier dat werd bezorgd aan het parket.

05.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: La loi prévoit bel et bien la possibilité d'une telle transaction. Mais je n'en connais pas le contenu.

05.05 **Hans Bonte** (sp.a): Ik heb wel een bedenking als wetgever bij

05.05 **Hans Bonte** (sp.a): La

de samenhang van incidenten tussen de algemene wet op reclamegebied en anderzijds consumentenbescherming. Door de zaken vanuit aparte wetgevingen te blijven behandelen, bestaat het risico om bepaalde maatschappelijke problemen door een partiële bril te bekijken. Mevrouw Partyka heeft overschot van gelijk door er op te wijzen dat er effectief een band is tussen overmatige consumentenkredieten en armoederisico's. Niet ik zeg dat, maar bijvoorbeeld de Universiteit van Antwerpen. Dat is een reëel maatschappelijk probleem.

Het is mijn indruk dat bij de opvolging ervan, het effectief huppelen is van het ene incident naar het andere. Men probeert in de concurrentie altijd elkaar een beetje de loef af te steken. U verwijst naar bijvoorbeeld kredietverstrekking en consumentenkrediet via NMBS-locaties. Op de luchthaven van Charleroi geeft men Citigoldklantenkaarten, met de meest summiere bevraging van de klant. Het is met andere woorden echt huppelen van het ene incident naar het andere. Er valt veel te zeggen voor een strengere aanpak van de inbreuken, al was het maar om de wetgeving die we hier opstellen, afdwingbaar te maken en te doen respecteren. Dat is evenwel een onderwerp voor later, na de krokusvakantie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 18784 van de heer Daems wordt uitgesteld.

06 Vraag van de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de leiding van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren" (nr. 18853)

06 Question de M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la direction de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises" (n° 18853)

06.01 **Paul Vanhie** (LDD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, een van de voornaamste taken van het IBR is het toezien op de beroepsethiek van zijn aangesloten leden-revisoren. Het spreekt voor zich dat revisoren, gezien hun belangrijke economische taak, van onbesproken gedrag moeten zijn.

De huidige voorzitter van de raad van het IBR werd in 2008 in zijn hoedanigheid van commissaris-revisor en vennoot van revisorenkantoor KPMG in verdenking gesteld en doorverwezen naar de correctionele rechtbank wegens zijn betrokkenheid in het fraudedossier rond het inmiddels failliete Sabena.

Vanzelfsprekend moet in dit kader het vermoeden van onschuld worden gehanteerd. Er zijn echter wel argumenten aan te brengen dat de strafrechtelijke procedure het functioneren van de voorzitter minstens zwaar bemoeilijkt. Meerdere leden van het IBR, voornamelijk kleine kantoren en natuurlijke personen, maken zich dan ook zorgen over de geloofwaardigheid van het instituut. De raad heeft echter geweigerd de vervanging van de voorzitter als agendapunt op te nemen op de jaarlijkse algemene vergadering van april 2009.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van de malaise bij een deel van het revisoraat? Wat is uw zienswijze, als toezichthouder, over deze situatie, in het licht van het groot maatschappelijke belang van zowel het beroep, het Instituut als de raad? Zult u initiatieven in dit kader nemen?

distinction entre la loi générale sur la publicité et la loi relative à la protection des consommateurs fait que certains problèmes de société ne sont abordés que sous un seul aspect. L'Université d'Anvers a aussi déjà démontré l'existence d'un lien entre l'octroi excessif de crédits à la consommation et la pauvreté. Plus nous étudions ce sujet, plus nous découvrons d'incidents. Je pense notamment à la distribution de cartes Citigold à l'aéroport de Charleroi. Les gens les reçoivent sans presque devoir répondre à des questions. Ne fût-ce que pour redonner à la législation sa force contraignante, il faut une répression plus stricte des infractions.

06.01 **Paul Vanhie** (LDD): L'une des tâches principales de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises (IRE) consiste à veiller au respect de l'éthique professionnelle. Toutefois, l'actuel président a lui-même été inculpé et renvoyé devant le tribunal correctionnel en raison de son implication dans le dossier de fraude relatif à la Sabena. Sa culpabilité n'est évidemment pas démontrée, mais sa position de président devient très délicate. Les membres de l'IRE craignent que la crédibilité de l'Institut soit compromise. Le conseil a d'ailleurs refusé d'inscrire le remplacement du président à l'ordre du jour de l'assemblée générale annuelle. Qu'en pense le ministre?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Vanhie, ik geef u de informatie die het IBR mij heeft bezorgd.

De voorzitter van het IBR maakt geen voorwerp uit van een beslissing van verwijzing naar een correctionele instantie.

Zoals blijkt uit de notulen van de algemene vergadering van het IBR van 24 april 2009 werd de vraag om de vervanging van de voorzitter te agenderen niet opgeworpen door een of andere bedrijfsrevisor. Deze notulen werden ter kennis gebracht van alle bedrijfsrevisoren en hebben geen aanleiding tot enige betwisting gegeven.

Daarenboven hebben de bedrijfsrevisoren geen gebruik gemaakt van artikel 20 van de wet van 1953 dat erin voorziet dat de raad een algemene vergadering moet bijeenroepen wanneer een vijfde van de bedrijfsrevisoren, natuurlijke personen, dit schriftelijk aanvraagt met aanduiding van het onderwerp dat men op de agenda wenst te plaatsen.

Het instituut, opgericht door de wet van 1953, heeft in het kader van de omzetting van de Europese richtlijn betreffende wettelijke controles een grondige hervorming ondergaan en is onderworpen aan een versterkt publiek toezicht. De voorzitter, de ondervoorzitter en de twaalf overige leden van de raad van het IBR worden verkozen door de algemene vergadering, overeenkomstig de wet van 1953, samengesteld uit bedrijfsrevisoren.

Het Huishoudelijk Reglement van de raad, goedgekeurd op 7 mei 2004, voorziet er meer bepaald in dat, in de veronderstelling dat hetzij de voorzitter, hetzij de ondervoorzitter het voorwerp uitmaakt van een definitieve beslissing van verwijzing, hetzij naar een tuchtinstantie, hetzij naar een correctionele instantie wegens feiten of omstandigheden die rechtstreeks of onrechtstreeks een weerslag kunnen hebben op het imago van het beroep, hij de raad verzoekt om vrijgesteld te worden van elke externe activiteit die verbonden is aan zijn functie van raadslid van het IBR.

In tegenstelling tot een beschuldiging kan een definitieve beslissing tot verwijzing naar een correctionele instantie immers enkel genomen worden na een tegensprekelijk debat voor de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling, met eerbied voor de rechten van de verdediging en het vermoeden van onschuld.

Het reglement preciseert dat de betrokkene in deze omstandigheden zelf beoordeelt of het tevens betaamt dat hij niet langer deelneemt aan de raadsvergadering of zelfs zijn ontslag aanbiedt.

De voorzitter van het instituut die verkozen werd door de algemene vergadering van het IBR van 27 april 2007 voor een mandaat van drie jaar bevindt zich niet in de hierboven geschetste situatie.

06.03 **Paul Vanhie** (LDD): Mijnheer minister, het is geen gewichtig probleem, laat het mij zo stellen. U hebt informatie ingewonnen bij het IBR zelf. Natuurlijk zullen zij wel hun visie op de hele zaak naar voren brengen. Het gaat veeleer over het feit dat de kleinere kantoren niet opkunnen tegen de grotere kantoren die feitelijk deel uitmaken van de

06.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: D'après l'IRE, le président n'a pas été renvoyé devant le tribunal correctionnel. Le procès-verbal de l'assemblée générale du 24 avril 2009 ne fait pas mention d'une demande d'inscription à l'ordre du jour du remplacement du président. Ce procès-verbal est mis à la disposition de tous les réviseurs et aucune objection n'a été formulée. Les réviseurs n'ont pas recouru à la possibilité de faire convoquer l'assemblée générale.

Suite à la loi de 1953, l'IRE a subi une réforme en profondeur le soumettant à un contrôle public renforcé. Le président, le vice-président et les douze autres membres du conseil de l'IRE sont élus par l'assemblée générale. Le règlement stipule que si le président ou le vice-président comparaît devant une instance disciplinaire ou correctionnelle en raison de faits susceptibles d'avoir un impact sur l'image de la profession, il doit lui-même juger s'il doit être libéré de toute activité externe liée à sa fonction de conseiller ou s'il démissionne. En effet, jusque là, il n'est pas condamné. Le président actuel ne se trouve toutefois absolument pas dans cette situation.

06.03 **Paul Vanhie** (LDD): Le ministre tient ses informations de l'IRE lui-même. Les petits bureaux ne peuvent se défendre contre les grands qui, en fait, composent le

raad van bestuur.

U verwijst naar het huishoudelijk reglement. Daar staat inderdaad in dat als een derde of een vijfde van de leden samen klacht indienen of een agendapunt willen toevoegen, zij dat moeten aannemen. Blijkbaar slagen zij daar ook niet in. Zij zeggen dat hij er niet bij betrokken is. Ik twijfel er niet aan dat de man onschuldig is maar hij wordt wel genoemd in een zaak en naar de correctionele gebracht. Dat wil niet zeggen dat hij daarom veroordeeld zal worden. Het stelt echter wel problemen voor het imago.

conseil d'administration. Ils ne parviennent pas à faire convoquer l'assemblée générale. Le président n'est peut-être pas coupable, mais cette affaire ternit l'image de la profession. Le problème devrait se résoudre en interne, mais les petits bureaux n'ont rien à dire.

Mijnheer de minister, men kan daar in feite niet veel aan doen. Dat is iets wat zij eigenlijk intern zouden moeten oplossen maar wie groot is heeft zoveel macht dat de kleintjes erbij lopen voor spek en bonen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ons volgend agendapunt zijn de vragen van de heer Vanhie en mevrouw Lalieux, over de interchange fee voor nationale kaartbetalingen. Deze vragen werden door onze diensten samengevoegd, maar daarnet verzocht mevrouw Lalieux ons de vragen los te koppelen omdat zij inhoudelijk over wat anders gaan. Ik kan dat uiteraard niet beoordelen, maar u wel, want u hebt de antwoorden.

06.04 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, mijn antwoord is afwisselend in het Nederlands en in het Frans opgesteld. Ik kan misschien wel instant vertalen. Ik meen nochtans dat de ene vraag verband houdt met de andere.

De **voorzitter**: Dat was ook mijn beoordeling op het eerste gezicht. U deelt die mening, mijnheer de minister. Mevrouw Lalieux zal het antwoord wel lezen in het verslag.

06.05 **Paul Vanhie** (LDD): Het is niet de eerste keer dat dit voorvalt, maar het is omdat u nu zo een artikel gebracht hebt.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Paul Vanhie** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de interchange fee voor nationale kaartbetalingen" (nr. 18920)

- mevrouw **Karine Lalieux** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de bankkosten voor kredietkaarten en overschrijvingen" (nr. 19123)

07 **Questions jointes de**

- M. **Paul Vanhie** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la commission d'interchange pour les paiements par carte nationaux" (n° 18920)

- Mme **Karine Lalieux** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les frais bancaires touchant notamment les cartes de crédits et les virements" (n° 19123)

07.01 **Paul Vanhie** (LDD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de ondernemersorganisatie UNIZO vraagt dat de interchange fee, de vergoeding die banken doorrekenen aan de handelaar om geld van de rekening van de consument naar die van de handelaar over te zetten, voor nationale kaartbetalingen geschrapt zou worden. Dat zou volgens de organisatie de Belgische handelaar ongeveer 40 miljoen euro op jaarbasis besparen en zo elektronisch betalen aantrekkelijker maken.

07.01 **Paul Vanhie** (LDD): UNIZO demande, pour les paiements nationaux par carte, la suppression de la commission que les banques facturent aux commerçants pour transférer de l'argent du compte des clients sur le leur, c'est-à-dire ce qu'on appelle la commission d'interchange. Pour rendre ces paiements par carte moins onéreux, l'intervention de l'Autorité

Om binnenlandse kaartbetalingen, goed voor 98 % van alle kaartbetalingen, goedkoper te maken, is actie van de Belgische mededingingsautoriteit nodig, maar die geeft volgens UNIZO

voorlopig niet thuis, in tegenstelling tot andere Europese lidstaten.

UNIZO stelt tevreden te zijn met het voornemen van Europees commissaris Neelie Kroes om, na Mastercard, nu ook marktleider VISA te dwingen elektronisch betalen voor handelaars goedkoper te maken. Dat zal gebeuren door de interchange fee bij elke grensoverschrijdende kaartbetaling te verlagen.

“De daadkracht van de Europees commissaris staat in schril contrast met de inactiviteit van de bevoegde instanties in ons land. Daardoor zijn de binnenlandse kaartbetalingen in ons land nu duurder dan de grensoverschrijdende,” aldus UNIZO.

Mijnheer de minister, in dat verband heb ik de volgende vragen.

Klopt het dat de afschaffing van de zogenaamde interchange fee voor nationale betalingen een besparing van ongeveer 40 miljoen euro oplevert? In welke mate zouden ook consumenten, na de handelaars, mee profiteren van een eventuele afschaffing?

Ten tweede, in de commissievergadering van 10 maart 2009 stelde u dat een formeel mededingingsonderzoek geopend werd inzake binnenlandse betalingen met kredietkaarten. U stelde toen dat het definitieve resultaat van dat onderzoek ongeveer een jaar op zich zou laten wachten. Hoe zit het met de voortgang van dit dossier? Kunt u al tussenresultaten van het onderzoek toelichten?

Overweegt u de afschaffing van de interchange fee voor nationale betalingen? Kwam dat onderwerp reeds ter sprake binnen regeringskringen?

Ten slotte, hoe reageert u op de aantijging van UNIZO inzake het manifest gebrek aan daadkracht van onze nationale mededingingsautoriteiten?

07.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega, voor alle duidelijkheid, en vooraleer te antwoorden op uw vragen, wil ik duidelijk maken wat ik ook aan mijn medewerker heb gevraagd: wie betaalt er wat aan wie. Dat is namelijk niet zo gemakkelijk.

Iemand gaat naar een winkel, naar een handelaar. Daar staat zo'n toestelletje waar de koper zijn kaart insteekt. Zodoende neemt de handelaar contact op met een acquirer, een leverancier, bijvoorbeeld Atos. Wat doet de leverancier? Hij controleert of de kaart geldig is en of er een saldo op staat. Als dat in orde is, schrijft hij een bedrag over van de rekening van de klant naar de rekening van de handelaar. Daarvoor betaalt de handelaar een merchants serving charge. Alleen dat. Dat is een bepaalde kost, een transactiekost.

Die acquirer, dus die leverancier, Atos of Europabank, heeft op zijn beurt contacten met verschillende partijen, en heeft dus verschillende kosten. Ten eerste, met de banken, voor het overschrijven vanuit de verschillende rekeningen. Ten tweede, met Swift, dat voor de banken een netwerk verzorgt. Ten derde, met de uitgevers van de kaarten. Daarvoor wordt een interchange fee betaald door de acquirer.

De interchange fee wordt dus niet betaald door de handelaar, maar

belge de la concurrence est requise, mais celle-ci n'a pas encore réagi à la demande d'UNIZO. Est-il exact que la suppression de cette commission se traduirait par une économie d'environ 40 millions d'euros? Dans quelle mesure les consommateurs en profiteraient-ils également? Où en est l'enquête de concurrence relative aux paiements nationaux par carte de crédit? Le ministre envisage-t-il la suppression de cette commission pour les paiements nationaux? Cette question a-t-elle déjà été évoquée au sein du gouvernement? Que pense le ministre de ce qu'UNIZO estime être un manque total d'énergie de la part de l'autorité belge de la concurrence?

07.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Il n'est pas si facile de déterminer précisément qui paye quoi et à qui. Lorsqu'un client effectue un paiement électronique chez un commerçant, celui-ci contacte le fournisseur afin qu'il effectue d'abord un contrôle, et puis un transfert. Pour cette opération, le commerçant paye un coût de transaction. Le fournisseur doit alors, par le biais de la commission d'interchange, verser une commission aux banques, à Swift pour l'utilisation du réseau et aux émetteurs des cartes. Cette commission d'interchange est alors facturée au commerçant.

En fait, on obtient une forme de report de paiement gratuit en payant avec une carte de crédit

wordt natuurlijk wel doorgerekend via de merchants serving charge. Ik vertel u dat om het heel duidelijk te schetsen, want op den duur loopt alles dooreen. Oké, nu is het duidelijk.

Waarom bestaat er zoiets als een interchange fee?

Men krijgt een vorm van gratis betalingsuitstel. De consument die met een Visa-kaart of MasterCard betaalt, krijgt zijn uitgaven soms tot acht weken na de transactie aangerekend. Men krijgt een vorm van krediet. Die periode van gratis betalingsuitstel voor de consument heeft uiteraard een kostprijs die niet zomaar zal verdwijnen. U weet zeer goed dat gratis niet bestaat.

Op basis van deze toelichting zult u begrijpen dat we niet kunnen beweren dat het afschaffen van de interchange fee een besparing oplevert van 40 miljoen euro. De kosten blijven bestaan. In het beste geval vindt er een verschuiving tussen partijen plaats.

Het is ook niet met zekerheid te stellen dat een theoretische afschaffing van de interchange fee een lineaire daling van de kosten voor de handelaars of de consumenten tot gevolg zou hebben. Zoals gezegd, betaalt de handelaar een merchant service charge aan de acquirer, die daarmee onder meer de interchange betaalt aan de uitgever van de kaart, naast de andere kosten. Ten tweede is het ook niet uitgesloten dat bij een verbod op interchange de consument voortaan zelf moet gaan betalen voor zijn gratis betalingsuitstel via directe of indirecte bankkosten.

Ik denk dat het debat iets moeilijker is dan te zeggen dat we de interchange fee afschaffen. Wil dat zeggen dat we niets gaan doen? Neen, we moeten iets doen. Voor mij is het belangrijk dat zowel de handelaar als de consument voor het elektronisch betalen met een correcte kostprijs wordt geconfronteerd die in verhouding staat tot de kosten van de dienstverlening, de kwaliteit en een aantal andere zaken. Ik heb daarom van bij het begin gepleit voor overleg tussen handelaars, consumenten en financiële instellingen om tot die correcte prijs te komen. Febelfin is op mijn vraag ingegaan en heeft op 29 oktober 2009 een oproep gelanceerd aan de handelaars om samen een project op te starten inzake het elektronisch betalen, een rondetafel Elektronisch betalen. U weet dat ik een grote voorstander ben van elektronisch betalen. Een van de elementen is natuurlijk de kostprijs. Toen hebben UNIZO, UCM, NCZ en Fedis zich positief geëngageerd. Ik ben voorzitter van het overleg.

Ondertussen heeft men niet stilgezeten. Febelfin heeft bilaterale gesprekken gehad. De laatste gesprekken vonden 10 dagen geleden plaats. Op basis van de inhoud van die gesprekken is nu een agenda vastgelegd voor de verdere werkzaamheden. Op basis van de gegevens waarover ik beschik, ben ik hoopvol dat er een overlegd akkoord kan worden gevonden voor de zomer. Het persbericht van UNIZO stemt me dan ook hoopvol: "UNIZO reageert dan ook tevreden dat minister Van Quickenborne een overleg zal leiden dat onder meer zal gaan over de hoge interchange fee voor binnenlandse betalingen."

Ten tweede, ik heb in maart van vorig jaar aan de mededingingsautoriteiten inderdaad gevraagd om een onderzoek te doen. Zij hebben dat onderzoek gedaan, samen met de Europese

mais hélas la gratuité n'existe pas. On ne peut toutefois prétendre sans plus que la suppression de la commission d'interchange permettra de réaliser une économie de 40 millions d'euros, car les coûts subsistent. Une suppression n'équivaut pas non plus automatiquement à une réduction linéaire des coûts pour les commerçants ou les consommateurs. Par ailleurs, il pourrait résulter d'une interdiction de l'interchange que le report de paiement gratuit soit désormais facturé au consommateur par le biais de frais bancaires directs ou indirects. Le débat est donc légèrement plus complexe que cela mais j'estime toutefois que le commerçant comme le consommateur ont droit à un prix correct. J'ai plaidé à cet égard pour une concertation entre toutes les parties concernées. Febelfin a lancé fin octobre 2009 un appel aux commerçants pour qu'ils organisent une table ronde en matière de paiement électronique. Je préside cette concertation. Febelfin a également mené des discussions bilatérales et un ordre du jour a désormais été arrêté pour les travaux ultérieurs. J'espère qu'un accord pourra être conclu pour l'été. J'ai effectivement demandé aux autorités de la concurrence, en mars 2009, de mener une enquête qui est actuellement encore en cours.

Il y a lieu, en fait, de demander toute une série d'informations aux institutions financières et aux commerçants. Actuellement, la Commission européenne mène, dans les 27 États membres, une enquête sur le coût des paiements dont les résultats seront utilisés dans notre propre étude. De plus, il y a une action en justice auprès de la Cour de justice de Luxembourg concernant MasterCard.

Nos autorités de la concurrence doivent intervenir avec fermeté en

autoriteiten. Het is op dit ogenblik nog niet afgerond, aangezien het dossier heel wat belangrijke elementen bevat. Ten eerste gaat het over informatie bij de financiële instellingen en de handelaars, die natuurlijk moet worden opgevraagd.

Ten eerste gaat het over informatie bij de financiële instellingen en de handelaars, die natuurlijk moeten worden opgevraagd. Ten tweede, voert de Europese Commissie op dit ogenblik een onderzoek naar de kost van betaling in de 27 Lidstaten. De resultaten van dat onderzoek worden binnenkort verwacht en zal natuurlijk een belangrijke basis zijn voor het onderzoek dat wij voeren. En ten derde is er tegelijkertijd een gerechtelijke procedure van Mastercard op dit ogenblik bezig voor het Hof van Justitie te Luxemburg, tegen de beslissing van de Europese Commissie. Met andere woorden, ook dat is niet volledig rond.

Onze mededingingsautoriteiten moeten hun tanden tonen en sterk ingrijpen wanneer de markt blijvend verstoord wordt en bepaalde partijen hun macht zouden misbruiken. We zullen dat ook doen zoals in het verleden het geval was. De Belgische mededingingsautoriteiten waren één van de eersten die al in 2006 een beslissing nam inzake tarieven voor betaalkaarten. Dit gebeurde in de zaak Banksys/UNIZO/FNUC, een beslissing van 31 augustus 2006.

Om samen te vatten, mijnheer Vanhie, proberen wij in overleg met de verschillende spelers in het kader van een ruimer akkoord het elektronisch betalen te stimuleren, omdat dat het heel veel voordelen heeft. Eén van deze elementen in het debat is de kostprijs. Die is inderdaad te hoog voor de handelaar, daar geef ik u gelijk in. Wij willen dat die kostprijs effectief ook de werkelijkheid reflecteert en dat men daar geen marges op neemt die niet te verantwoorden zijn. We gaan dat proberen doen en dat loopt vrij goed. Maar u weet ook dat er verschillende middenstandsorganisaties zijn, de ene vertelt eens iets luider dan de andere en dan is de andere weer niet tevreden dus ik moet dat allemaal een beetje managen. Maar ik heb toch wel de indruk dat we voor de zomer een akkoord gaan vinden. Ik vind ook dat het belangrijk is dat we een akkoord maken want als men zaken zomaar oplegt komen er gerechtelijke procedures van, wat opnieuw voor heel wat onzekerheid zorgt. Het is dus wel degelijk een serieus probleem dat we willen oplossen.

07.03 Paul Vanhie (LDD): Ik ben tevreden dat de minister er zich wil over buigen en zich er voor wil inzetten. Ik dank hem voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de elektriciteit- en gasmarkt" (nr. 19035)
- de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de energieprijzen" (nr. 19087)

08 Questions jointes de

- Mme Tinne Van der Straeten au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le marché du gaz et de l'électricité" (n° 19035)
- M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les prix de l'énergie" (n° 19087)

cas d'abus et de perturbation du marché et continueront à le faire. En concertation avec les différents acteurs, nous essayons donc de stimuler, dans le cadre d'un accord plus vaste, le paiement électronique dont les avantages sont nombreux. Le coût raisonnable est, sans conteste, l'un des éléments du débat.

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, sinds 2008 zijn er een aantal nieuwe bepalingen in zowel de elektriciteits- als de gaswet. Artikel 23bis van de elektriciteitswet bepaalt dat de CREG erop moet toezien dat elk elektriciteitsbedrijf zich onthoudt van elk anticompetitief gedrag of oneerlijke handelspraktijken die een weerslag hebben of zouden kunnen hebben op een goedwerkende elektriciteitsmarkt. Als de CREG oneerlijke handelspraktijken of anticompetitief gedrag vaststelt, geeft zij de veronderstelde inbreuken door aan de Raad voor de Mededinging. Die bepaling is overgenomen in de gaswet.

Het is zeker geen bepaling die, zoals wel meer in onze elektriciteits- en gaswet, dode letter is gebleven. Er zijn ondertussen een aantal dossiers overgezonden waarvan in de media gewag werd gemaakt. U hebt in uw beleidsnota nog gewezen naar de omvangrijke huiszoeken die hebben plaatsgevonden in september 2009. Onlangs werd er door de CREG een nieuw dossier overgezonden met betrekking tot de stijging van de gasprijzen in 2007.

Ik ben er absoluut van overtuigd dat die nieuwe bepalingen een absolute vooruitgang zijn voor een diligente gas- en elektriciteitsmarkt. Zij noodzaken daarentegen ook een goede samenwerking tussen enerzijds de mededingingsautoriteit en anderzijds de sectorregulator, net als er voldoende mensen moeten zijn bij de mededingingsautoriteit om dossiers te kunnen onderzoeken en tot uitspraken te kunnen komen. In uw beleidsnota hebt u daarover al gezegd dat informatie uitwisselen vlotter moet worden gemaakt en dat er een begin is gemaakt met de besprekingen inzake het reguleren van de informatie-uitwisseling met de CREG.

Mijn vragen zijn de volgende. Ten eerste, hoeveel dossiers werden sinds het inschrijven van de nieuwe bepalingen in de gas- en elektriciteitswet bezorgd aan de Raad voor de Mededinging door de CREG?

Ten tweede, hoeveel mensen werken er op elk van deze dossiers?

Ten derde, wanneer mag een uitspraak worden verwacht?

Ten vierde, de wet bepaalt dat de CREG een rapport aan de minister bezorgt als zij oneerlijke handelspraktijken of anticompetitief gedrag vaststelt. Wordt dit rapport ook aan u bezorgd of is dat enkel aan de minister voor Energie?

Ten vijfde, de wet bepaalt dat als het gaat over oneerlijke handelspraktijken de Koning, op voorstel van de commissie bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, dringende maatregelen nader kan bepalen die de commissie toegelaten wordt te nemen. Heeft de commissie reeds voorstellen overgezonden met betrekking tot oneerlijke handelspraktijken? Hebt u er kennis van dat die zouden zijn overgezonden?

Ten slotte, wat is de stand van zaken met betrekking tot de afspraken voor informatie-uitwisseling tussen de mededingingsautoriteit en de CREG?

08.02 Paul Vanhie (LDD): Mevrouw de voorzitter, ik sluit mij aan bij de vraag van mevrouw Van der Straeten. Ik heb mijn vraag niet bij,

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Les lois gaz et électricité ont fait l'objet de nouvelles dispositions depuis 2008. La CREG doit veiller à ce qu'aucun fournisseur d'électricité ne se livre à des comportements anti-compétitifs ou des pratiques commerciales déloyales et informer le Conseil de la concurrence des éventuelles infractions.

Combien de dossiers ont été transmis par la CREG depuis l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions? Combien de personnes examinent chacun de ces dossiers? Quand peut-on s'attendre à une décision? Les rapports relatifs aux infractions sont-ils communiqués au ministre de l'Économie ou uniquement au ministre de l'Énergie? La commission a-t-elle déjà proposé des mesures urgentes pour contrer les pratiques commerciales déloyales? Qu'en est-il de l'échange d'informations entre le Conseil de la concurrence et la CREG?

08.02 Paul Vanhie (LDD): Je m'associe aux questions de

omdat de vraag niet op de agenda stond die ik uitgeprint heb. Ik herinner mij dat het gaat over een persartikel over de CREG. De aardgasprijzen swingen de pan uit. Er was wel een daling, maar die werd voor de consument niet efficiënt en niet correct doorgevoerd.

08.03 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw de voorzitter, collega's, vanaf oktober 2009 – het gaat over de nieuwe bepaling – heeft de CREG driemaal gebruik gemaakt van die artikelen. Het sturen van een rapport van de CREG naar de Raad voor de Mededinging heeft, overeenkomstig die artikelen, niet tot gevolg dat er een formeel onderzoek geopend wordt. Een vooronderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een formeel onderzoek dient te worden geopend.

Op een vooronderzoek werkt normaal gezien één persoon. Op die manier blijven voldoende attachés beschikbaar voor de lopende grote formele onderzoeken. Er wordt nogal wat onderzocht. Ik denk daarbij aan telecom, distributie en de energiesector. Op een formeel dossier werken normaal gezien een of twee attachés, onder leiding van een auditeur. Op de zaak van de elektriciteitsprijzen werken thans twee fulltime equivalente attachés, onder leiding van een auditeur. Om u een idee te geven, er zijn een achttal auditoren. Een auditeur werkt op dit dossier en heeft een ploeg ter beschikking, namelijk twee mensen die voltijds werken. Naargelang het onderzoek het vereist kan hij natuurlijk ook een beroep doen op mensen van de economische inspectie, mensen van het prijsobservatorium en mensen van het NIS. Zij staan ook ter beschikking, als er vragen zijn.

Voor zeer complexe zaken, zoals de elektriciteitsprijzen, moet ervan worden uitgegaan, zoals ik al heb toegelicht, ook in de hoorzitting die wij ooit in deze commissie hebben gehouden over de werking van de mededingingsautoriteit, dat een onderzoekstermijn voor een formeel onderzoek toch vaak tot twee jaar kan duren. Indien de auditeur beslist dat er volgens hem sprake is van een inbreuk, wordt een verslag voorgelegd aan de Raad, waar de zaak vervolgens tegensprekelijk behandeld wordt, zoals voor een rechtbank. De raadsheer doet dan binnen de zes maanden een uitspraak, zoals ik aan mevrouw Burgeon geantwoord heb.

Het rapport van de CREG inzake de gasprijzen heeft betrekking op een onderzoek dat reeds in 2007 en 2008 door de mededingingsautoriteit is gevoerd. Toen werd er geconcludeerd dat de prijzen in de bedoelde periode niet stegen op een met de mededingingswet strijdige wijze. Nu heeft men dus een nieuw rapport bezorgd. Daarover loopt een informeel onderzoek, dat korter is dan het formele onderzoek. De samenwerking tussen de CREG en de mededingingsautoriteit wordt constructief genoemd. Ik denk dat ook. Ik denk dat er veel informatie wordt uitgewisseld.

In verband met uw vragen naar het rapport van de commissie kan ik u meedelen dat het rapport enkel wordt bezorgd aan de minister van Energie, aangezien in de elektriciteitswet en de gaswet de federale minister wordt bedoeld die bevoegd is voor Energie.

Ik stel dan ook voor dat u de vierde en vijfde vraag aan collega Magnette stelt. Tot daar de antwoorden op de verschillende vragen.

Mme Van der Straeten.

08.03 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: La CREG s'est appuyée sur les nouvelles dispositions à trois reprises depuis octobre 2009. Un rapport de la CREG ne débouche pas automatiquement sur une enquête officielle. Une pré-enquête est nécessaire afin de déterminer si l'ouverture d'une enquête officielle s'impose.

Une seule personne travaille sur une pré-enquête. Un ou deux attachés, dirigés par un auditeur travaillent sur un dossier officiel. Le dossier concernant la tarification de l'électricité est traité par deux attachés équivalents temps plein, sous la conduite d'un auditeur. L'auditeur peut naturellement recourir à l'inspection économique, à l'observatoire des prix ainsi qu'à l'INS.

Dans les dossiers complexes, à l'image de celui de la tarification de l'électricité, une enquête officielle peut souvent se prolonger durant deux ans. Si l'auditeur décide qu'une infraction a été commise, un rapport est présenté au Conseil, où, comme devant un tribunal, le dossier est ensuite traité de manière contradictoire. Dans ce cas, le conseiller statue dans les six mois.

Le rapport de la CREG sur les tarifs du gaz porte sur une enquête déjà menée en 2007 et 2008 par l'autorité de la concurrence. La conclusion de l'époque était que l'augmentation des prix n'était pas en infraction avec la loi sur la concurrence. Un nouveau rapport est donc aujourd'hui sur la table. C'est ce rapport qui fait l'objet d'une enquête informelle. La coopération entre la CREG et l'autorité de la concurrence est qualifiée de constructive.

Seul le ministre de l'Énergie reçoit ce rapport.

08.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Zoals ik al gezegd heb in mijn vraag is het effectief een vooruitgang van de wet. Anders zou er nooit een bijkomend dossier ingediend kunnen zijn bij de Raad voor de Mededinging, in casu het dossier van de aardgasprijzen. Net op basis van de nieuwe bevoegdheden van de CREG kon de CREG overgaan tot bijkomend onderzoek. Dat heeft geleid tot een bijkomend rapport dat dan leidde tot een nieuw voorafgaand onderzoek bij de Raad voor de Mededinging.

In die zin is de samenwerking inderdaad constructief of zeer goed. We zullen die bepalingen wel moeten blijven evalueren, zeker wat de samenwerking tussen Energie en Mededinging betreft op het niveau van de regering en de minister. Het derde pakket inzake energie zal binnenkort omgezet worden in Belgische wetgeving waarbij de sectorregulator nog onafhankelijker zal worden. Dat zal opnieuw leiden tot aanpassingen in onze elektriciteitswet. We moeten dus eens bekijken of het niet nodig is om de minister van Mededinging te betrekken bij de bepalingen die betrekking hebben op mededinging. Het lijkt mij evident, stel hypothetisch dat de mededingingsautoriteit zou vaststellen dat er oneerlijke handelspraktijken zijn en dat de minister kan overgaan tot het nemen van een aantal maatregelen, dat de minister met Mededinging in zijn of haar portefeuille daarbij betrokken is. Het moet dan niet louter om de minister voor Energie gaan. Dat is ook de manier waarop er in Europa gewerkt wordt. De Europese Commissarissen voor Competitie en Energie werken ook heel nauw samen. Als de bepalingen een beetje ouder zijn moeten we naar aanleiding van de omzetting van het derde pakket inzake gas en elektriciteit zien of we een nuanceverbetering in de wet kunnen aanbrengen en of die eventueel wenselijk is.

08.05 Paul Vanhie (LDD): Mijnheer de minister, ik denk dat ik in mijn vraagstelling ook informeerde naar het feit of die miljoenen die zagezegd te veel zouden zijn gevraagd zouden terugkeren naar de Staat of naar de consument.

08.06 Minister Vincent Van Quickenborne: Ik zie die mensen dikwijls en op een bepaald moment is er door een parlements lid gevraagd of het niet mogelijk was om het geld aan de consument terug te geven als men een boete zou opleggen. Het probleem is echter dat het quasi onmogelijk is om consument per consument te gaan uitrekenen wie precies hoeveel verloren heeft. In deze heel hypothetische zaken wordt dat heel moeilijk. Dat is dus een probleem. Ik heb gisteren in de verenigde commissies wel gezegd dat ik meen dat we ook in strafsancities moeten voorzien in de mededingingswet.

Voor een bedrijf is 10 % van de omzet een vrij groot bedrag. Het allerbelangrijkste is echter dat mensen gewoon zeggen dat zij het met dat soort sanctie gewoon niet meer riskeren. Ik ben persoonlijk voorstander van strafsancities in de mededingingswet. Op die manier kunnen ook personen in een bedrijf en het bedrijf strafrechtelijk worden aangepakt. De bedoeling moet immers vooral zijn om ervoor te zorgen dat het niet gebeurt.

08.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Sur la base de ses nouvelles compétences, la CREG a donc pu procéder à une enquête complémentaire dans le dossier des prix du gaz. Il s'en est suivi un rapport complémentaire et une nouvelle enquête préalable auprès du Conseil de la concurrence. Dans ce sens, la collaboration est en effet constructive. Le troisième paquet en matière d'énergie sera prochainement transposé dans la législation belge, ce qui accroîtra encore l'indépendance du régulateur du secteur. Cela entraînera de nouvelles modifications de la loi sur l'électricité. Nous devons donc examiner s'il n'y aurait pas lieu d'y associer le ministre ayant la concurrence dans ses attributions.

08.05 Paul Vanhie (LDD): L'État ou les consommateurs pourraient-ils récupérer les millions qui auraient été réclamés en trop?

08.06 Vincent Van Quickenborne, ministre: Le problème est qu'il est pratiquement impossible de calculer, pour chaque consommateur, la perte éventuelle qu'il a subie.

Je suis favorable aux sanctions pénales dans le cadre de la loi sur la concurrence, ce qui permettra aussi de poursuivre pénalement des personnes dans une entreprise et l'entreprise elle-même. Par contre, la possibilité de partager cette amende entre les consommateurs n'est prévue dans aucun pays du monde à ma

Het idee om het bedrag van die boete dan te gaan verdelen onder de consumenten, bij mijn weten gebeurt dat in geen enkel land ter wereld, gewoon omdat men dat niet persoon per persoon kan gaan doen.

Men zou natuurlijk het wel kunnen via de class-action, de groepsvordering, maar dat hebben wij nog niet. De regering bereidt dat voor. Zo kan men de mogelijkheid bieden om, eenmaal de inbreuk is vastgelegd, de schade te berekenen en via de class-action een som te gaan verdelen. Dat is echter een andere piste. Dat is dan de schadevergoeding. De fout kan dan die vastgestelde inbreuk zijn. Dat is dan een andere weg die gevolgd wordt.

08.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het teruggeven is toch niet de finaliteit van een mededingingswet. De finaliteit moet gewoon zijn dat de sanctie zodanig gesteld is dat de inbreuken voorkomen worden. Het is voor de mensen een pak belangrijker dat men in dat geval kan optreden tegen leveranciers.

08.08 Paul Vanhie (LDD): Als men daaraan niets doet en als er geen sanctie wordt opgelegd, wat kan het dan het bedrijf schelen?

08.09 Minister Vincent Van Quickenborne: De groepsvordering is belangrijk. Die moet er komen. Ik weet dat het VBO daarvan geen grote voorstander is en UNIZO ook niet echt. Met een goed debat zijn er daar echter mogelijkheden. Collega's De Clerck en Magnette hebben een voorstel gedaan bij de Raad voor het Verbruik. Dat ontwerp zal in het Parlement worden ingediend. Dat is nodig, al was het maar om het gerecht op een serieuze manier te laten functioneren.

Kijk naar de zaak-Citibank, hoe dat nu loopt met die minnelijke schikking. Heel wat mensen zijn daarop ingegaan. Men moet echter eens bekijken hoe dat georganiseerd wordt. Men kan het gerecht niet efficiënt organiseren zonder zo'n systeem van groepsvordering. Ik ben er dus wel voorstander van, maar het mag natuurlijk geen Amerikaanse toestanden tot gevolg hebben.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la redevance pour diffusion de musique sur le lieu du travail dans le secteur social" (n° 19129)

09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de heffing voor muziek op de werkvloer in de sociale sector" (nr. 19129)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Madame la présidente, je n'ai pas lu le rapport d'il y a deux semaines mais je voudrais interroger le ministre sur une actualité récente. Monsieur le ministre, en août 2009, les sociétés de perception de droits d'auteur ont annoncé qu'elles entendaient faire payer une redevance aux entreprises sur la diffusion de musique sur les lieux de travail, les restaurants et fêtes d'entreprise, soit des lieux uniquement accessibles aux membres du personnel, ce qui était nouveau. Après concertation, un accord dont vous vous êtes félicité a été trouvé début novembre 2009 entre les entreprises et la SABAM.

connaissance. Cela devrait être possible en théorie par le biais de la procédure collective, mais celle-ci n'existe pas encore chez nous même si elle est en préparation.

08.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): La sanction est surtout destinée à prévenir les infractions, ce qui est plus important que d'intervenir contre des fournisseurs.

08.08 Paul Vanhie (LDD): Si aucune sanction n'est infligée, qu'importe alors pour l'entreprise.

08.09 Vincent Van Quickenborne, ministre: Il faut instaurer la procédure collective. La FEB n'y est guère favorable, de même qu'Unizo, mais un bon débat pourrait ouvrir des perspectives, à mon estime. Les ministres De Clerck et Magnette ont formulé une proposition auprès du Conseil de la Consommation. Voyez ce qui se passe avec le dossier de Citibank et l'arrangement amiable.

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Begin november sloten de bedrijfswereld en SABAM een akkoord over een heffing voor muziek op de werkvloer.

SABAM vindt het logisch dat de verenigingen uit de socialprofitsector die heffing ook zouden betalen, zij het volgens

La SABAM estime logique que cette redevance soit également payée par les associations et autres organisations du secteur social mais vu leur caractère social, non marchand, sans but lucratif, les modalités doivent logiquement être différentes. Elles sont d'ailleurs en cours de négociation entre la fédération intersectorielle belge du non-marchand, UNISOC, et ces sociétés de perception. Alors que les discussions ne sont pas terminées, la SABAM a déjà contacté des employeurs du secteur non marchand en vue de les inviter à payer cette redevance.

Monsieur le ministre, où en sont les négociations avec le secteur non marchand, si vous les suivez? Quelles initiatives avez-vous prises pour qu'elles aboutissent à un accord équilibré, c'est-à-dire qui tiennent compte des caractéristiques du secteur non marchand, comme vous l'avez fait pour les PME? Ne conviendrait-il pas de suspendre les appels à payer pendant les négociations? Sur quelles bases la SABAM calcule-t-elle le montant réclamé? Comment sera organisée la régularisation éventuelle des montants indûment perçus ou à payer, étant entendu que les organismes concernés, selon moi, ne devraient pas payer?

Plus généralement, ne faudrait-il pas modifier la loi pour rendre les choses plus claires dans le sens d'une exonération pour le secteur éducatif et non marchand? Je pense notamment aux activités des mouvements de jeunesse et des centres de jeunes qui, à mon sens, devraient pouvoir être assimilés à ce qui se passe en matière scolaire.

andere modaliteiten, die de Belgische intersectorale federatie voor de non-profitsector, UNISOC en de vennootschappen voor de inning in samenspraak moeten vaststellen. Hoewel de besprekingen nog niet rond zijn, heeft SABAM al werkgevers uit de sector benaderd met het verzoek die heffing te betalen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de onderhandelingen met de non-profitsector?

Welke initiatieven heeft u genomen om tot een op de sector toegesneden akkoord te komen?

Zouden de aanmaningen tot betaling niet moeten worden opgeschort zolang de onderhandelingen nog lopen?

Hoe berekent SABAM het gevraagde bedrag?

Hoe zal de eventuele regularisatie van de onterecht geïnde of te betalen bedragen georganiseerd worden?

Zou de wet niet gewijzigd moeten worden om te voorzien in een vrijstelling voor de onderwijs- en de non-profitsector?

09.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Monsieur Gilkinet, comme j'ai répondu à Mme Van der Auwera, il n'y a pas de problème car il s'agit d'une question d'actualité. Les négociations sont en cours entre la SABAM et UNISOC et elles se prolongeront pendant le mois de février. Y sont examinés les tarifs et des modalités de perception adaptés au secteur non marchand.

Il n'appartient pas au pouvoir exécutif de suspendre ou d'interdire l'exercice d'un droit prévu par la loi. À ma connaissance, la SABAM applique le même tarif que pour les entreprises.

Quant à la régularisation du trop perçu, cette question me semble prématurée car elle sous-entend que les tarifs appliqués au non-marchand seront nécessairement inférieurs au tarif des entreprises.

Pour mémoire, en vertu des articles 1^{er} et 39 de la loi de 1994 relative aux droits d'auteur, seuls l'auteur et le producteur disposent du droit de permettre ou d'interdire la reproduction et la communication publiques de leurs œuvres ou prestations. Il s'ensuit que, tant que cette autorisation n'a pas été accordée, toute reproduction ou

09.02 **Minister Vincent Van Quickenborne**: SABAM en UNISOC zijn in onderhandeling. De partijen buigen zich over de tarieven en aangepaste inningsmodaliteiten voor de non-profitsector. De uitvoerende macht mag de uitoefening van een wettelijk recht niet opschorten of verbieden. Naar mijn weten past SABAM dezelfde tarieven toe. Het lijkt me voorbarig om de regularisatie van de te veel geïnde bedragen nu al op te werpen, omdat die regularisatie veronderstelt dat de tarieven voor de non-profitsector sowieso lager zullen liggen dan de tarieven voor de ondernemingen.

communication non couverte par une exception légale est illégale. Une extension des exonérations aux secteurs éducatif et non marchand ne rendrait pas la loi plus claire.

En outre, la justification de l'exception proposée n'est pas exposée. Au contraire, une exception pour les mouvements de jeunesse et les maisons de jeunes apparaît discriminatoire par rapport à d'autres secteurs d'activité, y compris ceux qui relèvent du secteur non marchand, telles les maisons de repos pour les personnes âgées.

Last but not least, l'exonération proposée n'est pas reprise dans la liste exhaustive des exceptions autorisées dressée à l'article 5.3 de la directive 2001/29 sur la société de l'information. La loi du 30 juin 1994 a d'ailleurs été adaptée en 2005 pour satisfaire au prescrit de cette directive.

Krachtens de artikelen 1 en 39 van de wet van 1994 hebben alleen de auteur en de producent het recht om de openbare reproductie en mededeling van hun werken of prestaties toe te staan of te verbieden. Zolang die toestemming niet werd gegeven, is om het even welke reproductie die niet onder een wettelijke uitzondering valt, onwettelijk. De voorgestelde vrijstelling is niet opgenomen in de exhaustieve lijst van de toegestane uitzonderingen, zoals vermeld in artikel 5.3 van de richtlijn 2001/29 aangaande de informatiemaatschappij. De wet van 30 juni 1994 werd trouwens in 2005 aangepast om aan de bepalingen van die richtlijn te beantwoorden.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Madame, je relirai la question que vous aviez posée et la réponse que vous avait apportée M. le ministre.

Monsieur le ministre, comme vous l'avez dit, les négociations se poursuivent.

Je suis étonné que la SABAM, tout en négociant avec l'UNISOC, appelle les associations concernées à payer ce droit. Quand on négocie, l'idéal est de geler ou du moins de retarder une telle demande, et ce afin de créer une atmosphère plus constructive. Cela dit, d'après mes sources, les tractations ne se déroulent pas de façon trop conflictuelle et devraient aboutir assez rapidement. J'espère que l'accord tiendra compte des caractéristiques du secteur non marchand.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het verbaast mij dat SABAM de betrokken verenigingen ertoe oproept dat recht te betalen, terwijl de vereniging nog onderhandelt met UNISOC. Ik hoop dat er in het akkoord rekening zal worden gehouden met de kenmerken van de non-profitsector.

Dans ma quatrième question, j'élargissais un peu le champ de mon propos. Je n'ai aucune difficulté à mettre sur le même pied les maisons de repos et les mouvements de jeunesse ou les centres de jeunes. Nous avons d'ailleurs déposé une proposition de loi à ce sujet. Pour autant que ce soit possible, les exonérer de ce droit rendrait les choses plus explicites, de la même façon que les écoles en bénéficient lorsqu'elles diffusent de la musique à condition que ce ne soit pas lors de fêtes.

En termes de recettes pour les auteurs et compositeurs, c'est minimal. En revanche, la charge administrative et le coût pour des initiatives non marchandes sans but lucratif sont beaucoup plus élevés. Si nous pouvions avancer en ce domaine, pour autant que l'Europe le permette, ce serait positif.

09.04 Vincent Van Quickenborne, ministre: Il faut bien lire la liste exhaustive des exceptions qui figure à l'article 5.3. Mon information me dit que ce que vous proposez n'y est pas repris. Nous risquons d'aller au-delà de la directive européenne, qui est limitante en ce domaine. Je crains donc que l'Europe nous freine.

09.04 Minister Vincent Van Quickenborne: Met dergelijke maatregelen zouden we wel eens verder kunnen gaan dan wat de Europese richtlijn zegt. We

Voilà quelques années, nous avons eu un débat sur la musique, avec Mme Van der Auwera. Nous avons alors élargi un peu une exception et, finalement, nous en avons eu le retour: la Cour constitutionnelle a aboli la décision jugée anticonstitutionnelle.

L'idée était de rendre les choses plus claires en élargissant et nous avons essayé avec un autre dossier, celui de la musique. Nous nous sommes fait taper sur les doigts.

Ce que nous faisons, c'est faciliter les débats entre la SABAM et les auteurs, comme nous l'avons fait entre UNIZO et les autres à propos d'un dossier de marchands: la FEB avait un accord, mais les petites entreprises n'étaient pas contactées. Finalement, nous avons décidé d'attendre. Pour le non-marchand, pour vous, je pense que c'est une bonne chose que d'avoir un accord semblable à celui que nous avons conclu avec les entreprises.

Je ne sais pas comment vous considérez ces droits d'auteur. J'ai remarqué une proposition de loi de Groen! et peut-être d'Ecolo concernant une taxe.

Comme je le disais hier lors de la commission mixte sur notre présidence européenne de la deuxième partie de 2010, concernant le monde digital, les droits d'auteur et la modernisation ainsi que l'innovation de sa perception, tout cela doit être mené conjointement. Ce sera un exercice que je mènerai lors de notre présidence qui sera un débat fort intéressant avec de nombreux spécialistes et d'autres qui ont des idées sur Twitter, entre autres.

À mon avis, il faudra aussi changer le mode de travail des sociétés de perception, ainsi que la loi-directive qui date d'un certain temps et n'est plus adaptée à ce qui se produit par le biais du développement d'internet et autres outils.

09.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Tout à fait. Le droit européen n'est pas figé et nous pouvons le faire évoluer. Dans le cadre de la présidence belge, peut-être faudra-t-il agir à la fois par rapport à cette loi – c'est pour éviter un système "Hadopi" à la française que nous avons déposé une proposition avec Groen! –, et par rapport à l'élargissement de la liste des secteurs qui pourraient être exonérés du paiement des droits sans léser les auteurs. C'est important.

Je songe en tout cas aux secteurs du non-marchand et éducatif au sens large: j'assimile l'activité des mouvements de jeunesse, voire des maisons de repos, à ce que peut faire l'école. C'est de l'accueil, de l'éducation, mais sans aucun but de lucre. C'est du bon sens.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'augmentation du tarif des maisons de repos" (n° 19133)**

10 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de stijging van de rusthuisprijzen" (nr. 19133)**

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Madame la présidente,

faciliteren de besprekingen tussen SABAM en de auteurs. Het auteursrecht en de modernisering en de vernieuwing van de inning ervan moeten tegelijk aan bod komen. Volgens mij zullen ook de werkwijze van de vennootschappen voor de inning van de auteursrechten én de regelgeving moeten worden herzien. De richtlijn is niet langer aangepast aan de ontwikkeling van het internet en andere instrumenten.

09.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het is misschien een goed idee om in het kader van het Belgische voorzitterschap initiatieven te nemen met betrekking tot die wet en zich te buigen over de uitbreiding van de lijst van de sectoren die geen auteursrechten hoeven te betalen, zonder de auteurs te benadelen.

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-

monsieur le ministre, ma question porte essentiellement sur des données chiffrées que je ne vous demanderai bien entendu pas de lire.

En 2007, plus de 1 600 maisons de repos ont demandé à pouvoir augmenter leurs tarifs. Le prix moyen de l'hébergement en maison de repos a ainsi augmenté de plus de 7 % sur les années 2005 à 2008, soit plus rapidement et plus fortement que l'index. Vu l'évolution de l'index, on peut supposer que cette augmentation a continué sa course vers le haut. J'ai en tout cas entendu plusieurs témoignages en ce sens.

Monsieur le ministre, quelles sont les évolutions en matière de tarif? Combien de maisons de repos ont-elles demandé à augmenter leurs tarifs en 2008 et en 2009? Confirmez-vous la tendance générale d'augmentation des prix? De quel ordre est-elle? Enfin, pouvez-vous me communiquer le tableau récapitulatif des augmentations de prix des maisons de repos actualisé sur les trois dernières années?

Je vous remercie par avance pour les réponses que vous apporterez à ma question. Je l'ai posée oralement, de manière à obtenir les chiffres plus rapidement mais je ne vous obligerai pas à les lire.

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, monsieur Gilkinet, je vous transmets la liste pour les différentes provinces néerlandophones, francophones ainsi que pour Bruxelles.

En ce qui concerne l'augmentation de 7 %, les hausses de prix sont attribuées au fait que la Région flamande a imposé, par décret, aux établissements d'intégrer une série de produits et/ou services dans le prix de l'hébergement qui, auparavant, étaient facturés séparément. C'est la raison pour laquelle la hausse moyenne de 6,65 %, entre 2005 et 2007, est plus élevée que la hausse de l'index. Cela explique la tendance que vous avez constatée.

Pour le reste, le SPF Économie opère, me semble-t-il, un contrôle vigilant en concertation avec les partenaires sociaux et des refus interviennent régulièrement. La liste mise à votre disposition vous en dira certainement davantage.

La lecture de ce tableau mérite également quelques remarques. Je les transmettrai par écrit.

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Madame la présidente, je souhaite formellement remercier le ministre.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 16.13 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.13 uur.*

Groen!): In 2007 hebben meer dan 1 600 rusthuizen een aanvraag ingediend om hun tarieven te verhogen. De gemiddelde prijs voor het verblijf in een rusthuis is tussen 2005 en 2008 met meer dan 7 procent gestegen, dus meer dan de index. Vermoedelijk heeft deze stijging zich daarna nog doorgezet. Hoe zijn de tarieven geëvolueerd? Hoeveel rusthuizen hebben in 2008 en 2009 een tariefverhoging aangevraagd? Kan u mij een overzicht bezorgen van de prijsverhogingen voor de rusthuizen in de afgelopen drie jaar?

10.02 Minister Vincent Van Quickenborne: Ik bezorg u de lijst. De prijsverhogingen worden toegeschreven aan het feit dat het Vlaams Gewest een reeks producten en diensten die vroeger apart werden aangerekend, in de verblijfskosten heeft doen opnemen. Dat verklaart de gemiddelde stijging met 6,65 procent tussen 2005 en 2007. Voorts oefent de FOD Economie streng toezicht uit en worden er regelmatig aanvragen afgewezen.