



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

31-03-2010

31-03-2010

Voormiddag

Matin

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
FN	<i>Front National</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 52 0000/000	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
PLEN	<i>plenum</i>	PLEN	<i>séance plénière</i>
COM	<i>commissievergadering</i>	COM	<i>réunion de commission</i>
MOT	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)</i>	MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Bruno Tobbacq aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "het Belgische stabiliteitsprogramma" (nr. 20826)	1
- de heer Bruno Tobbacq aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de besparingen naar aanleiding van de begrotingscontrole" (nr. 21099)	1
- de heer Bruno Tobbacq aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de nieuwe cijfers voor 2011 na de begrotingscontrole" (nr. 21100)	1
- de heer Bruno Tobbacq aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de compensaties voor de maatregelen die werden afgesproken tijdens de begrotingscontrole" (nr. 21101)	1
- de heer Bruno Tobbacq aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de financieringswet" (nr. 21102)	1
<i>Sprekers:</i> Bruno Tobbacq , voorzitter van de sp.a-fractie, Guy Vanhengel , vice-eerste minister en minister van Begroting	
Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "het consultancy-contract met IBM" (nr. 21092)	12
<i>Sprekers:</i> Robert Van de Velde , Guy Vanhengel , vice-eerste minister en minister van Begroting	
Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "het Oosterweeldossier" (nr. 21131)	13
<i>Sprekers:</i> Robert Van de Velde , Guy Vanhengel , vice-eerste minister en minister van Begroting	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Bruno Tobbacq au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le programme de stabilité belge" (n° 20826)	1
- M. Bruno Tobbacq au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les économies liées au contrôle budgétaire" (n° 21099)	1
- M. Bruno Tobbacq au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les nouveaux chiffres pour 2011 à l'issue du contrôle budgétaire" (n° 21100)	1
- M. Bruno Tobbacq au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les compensations relatives aux mesures prises lors du contrôle budgétaire" (n° 21101)	1
- M. Bruno Tobbacq au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "la loi de financement" (n° 21102)	1
<i>Orateurs:</i> Bruno Tobbacq , président du groupe sp.a, Guy Vanhengel , vice-premier ministre et ministre du Budget	
Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le contrat de consultance signé avec IBM" (n° 21092)	12
<i>Orateurs:</i> Robert Van de Velde , Guy Vanhengel , vice-premier ministre et ministre du Budget	
Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le bouclage du ring d'Anvers" (n° 21131)	13
<i>Orateurs:</i> Robert Van de Velde , Guy Vanhengel , vice-premier ministre et ministre du Budget	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 31 MAART 2010

MERCREDI 31 MARS 2010

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.42 uur en voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.
La séance est ouverte à 10.42 heures et présidée par M. Luk Van Biesen.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Tobback aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "het Belgische stabiliteitsprogramma" (nr. 20826)
- de heer Bruno Tobback aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de besparingen naar aanleiding van de begrotingscontrole" (nr. 21099)
- de heer Bruno Tobback aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de nieuwe cijfers voor 2011 na de begrotingscontrole" (nr. 21100)
- de heer Bruno Tobback aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de compensaties voor de maatregelen die werden afgesproken tijdens de begrotingscontrole" (nr. 21101)
- de heer Bruno Tobback aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "de financieringswet" (nr. 21102)

01 Questions jointes de

- M. Bruno Tobback au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le programme de stabilité belge" (n° 20826)
- M. Bruno Tobback au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les économies liées au contrôle budgétaire" (n° 21099)
- M. Bruno Tobback au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les nouveaux chiffres pour 2011 à l'issue du contrôle budgétaire" (n° 21100)
- M. Bruno Tobback au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les compensations relatives aux mesures prises lors du contrôle budgétaire" (n° 21101)
- M. Bruno Tobback au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "la loi de financement" (n° 21102)

01.01 **Bruno Tobback** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, misschien moet ik er nog een zesde vraag aan toevoegen. Mijnheer de minister, vertegenwoordigt u nog een zittende regering en kunt u antwoorden, gezien de berichten op de radio vanochtend?

01.02 Minister **Guy Vanhengel**: (...) (zonder micro)

01.03 **Bruno Tobback** (sp.a): Vandaar dat er nog een zittende regering is waarschijnlijk. Dat lijkt mij een verstandige keuze.

Mijnheer de minister, ik kom dan aan de vragen die ik had ingediend, te beginnen met de kritiek van de Europese Commissie op het stabiliteitsprogramma. Dat is een kritiek die reeds dateert van halverwege de maand maart, 15 of 17 maart. De Commissie heeft het stabiliteitsprogramma dat u hebt ingediend becommentarieerd, stellende dat het onvoldoende is, dat het te weinig concrete maatregelen bevat, zeker voor 2011, en zelfs geen enkele voor 2012. Bovendien oordeelt de Commissie dat de economische

01.03 **Bruno Tobback** (sp.a): L'Union européenne a jugé insuffisant le programme de stabilité belge. Il comporte trop peu de mesures concrètes pour 2011 et 2012 et les prévisions économiques sont trop positives. Bien que la Commission ait considéré que le plan de stabilité est trop optimiste, elle part toutefois du principe qu'il sera mis

voorspellingen die u maakt in uw stabiliteitsprogramma nogal optimistisch zijn. Met andere woorden, de Commissie gaat ervan uit dat het stabiliteitsprogramma dat u hebt ingediend op zich reeds redelijk optimistisch is, om niet te zeggen bijgekleurd is in al te positieve zin.

Dat is echter ervan uitgaande dat u het natuurlijk uitvoert. Dan stellen wij reeds bij de eerste begrotingscontrole vast dat u het stabiliteitsprogramma dat u hebt ingediend niet naleeft. Ik kom dan zowel bij mijn eerste als tweede vraag. Uw stabiliteitsprogramma stelt dat strenge begrotingscontroles moeten doorgevoerd worden op frequentere basis, dat een begrotingscirculaire bepaalt dat geen enkel nieuw initiatief zal mogen voorgesteld worden, zelfs indien het wordt gecompenseerd, en dat mocht de Ministerraad toch besluiten om uitzonderlijk in te stemmen met een nieuwe maatregel, die integraal gecompenseerd zal moeten worden door besparingsmaatregelen van dezelfde aard en met hetzelfde rendement, want als de economische groei hoger blijkt dan voorzien, zullen de automatische stabilisatoren het mogelijk maken om het begrotingstekort en de staatsschuld sneller af te bouwen.

Ik stel vast, samen met een aantal collega's, dat in uw begrotingscontrole een aantal extra maatregelen voor de politie, voor de brandweer, voor de gevangenis in Tilburg, voor het fameuze MYRRHA-project werd voorgesteld.

Er werd een aantal maatregelen voorgesteld die, als ik het goed voorheb, samen zo'n 130 tot 137 miljoen euro kosten. Dat heb ik in de krant gelezen. Twee dingen heb ik echter niet gelezen.

Ten eerste, hoe zullen die worden gecompenseerd, integraal door besparingsmaatregelen van dezelfde aard en hetzelfde rendement?

Ten tweede, ik ga ervan uit dat al die maatregelen in wezen recurrenente maatregelen zijn. Tilburg, MYRRHA en brandweer en politie, tenzij u een eenmalig cadeau hebt gegeven om ze te troosten, komen immers ook terug in 2011.

Ten derde, de begroting is vorig jaar opgemaakt met de aankondiging met veel schwung dat het een oefening voor twee jaar was, voor 2010 en 2011, om geloofwaardig, krachtadig en op lange termijn vooruitkijkend te zijn. Bij de begrotingscontrole hoor ik echter niets over 2011. Er zijn maatregelen die geld zullen kosten in 2011. Er zijn dingen die zullen doorlopen in 2011. Er zijn groeiramingen die opwaarts worden herzien voor 2010, maar naar beneden tot 1,7 % voor 2011. Geen enkel woord over de impact daarvan op de doelstellingen voor 2011.

Met andere woorden, denkt u nog altijd, en zo ja hoe, in 2011 het voorziene saldo van uw eigen stabiliteitsprogramma opnieuw van 4,1 % te halen?

Ik kom tot mijn twee laatste vragen. Ik kom terug op 2010. Bij de opmaak van het stabiliteitsprogramma in januari is als doelstelling voor het tekort voor 2010 4,8 % vastgelegd, uitgaande van een groei van 1,1 %. In uw begrotingscontrole gaat u uit van een groei van 1,4 % voor 2010. Of die nu al dan niet realistisch is, daarover deel ik voor een stuk de twijfels van de Europese Commissie, maar ik stem

en œuvre.

Le premier contrôle budgétaire semble cependant indiquer le contraire. Selon le pacte de stabilité, aucune nouvelle mesure entraînant des dépenses ne pourra être prise, à moins qu'elle soit entièrement compensée par des économies de même nature et avec un même rendement. Plusieurs nouvelles mesures en faveur de la police, des services d'incendie, de la prison à Tilburg et du projet MYRRHA ont malgré tout été proposées lors du contrôle budgétaire.

Comment ces mesures seront-elles compensées en application des prescriptions du programme de stabilité?

Aucune information sur l'incidence de toutes ces nouvelles mesures sur le budget 2011 ne nous est parvenue, alors même que ces initiatives génèrent des coûts qui seront récurrents d'année en année. Le gouvernement pense-t-il encore qu'il peut maintenir le déficit à 4,1 % en 2011?

En janvier, le budget 2010 a été basé sur un déficit de 4,8 % et un taux de croissance économique de 1,1 %. Lors du contrôle budgétaire de mars, la croissance était déjà estimée à 1,4 %. Pourquoi ne met-on pas à profit cette hausse prévue de la croissance économique pour reconsidérer cet objectif budgétaire de 4,8 % de déficit?

Lorsque nous posons des questions sur le budget et les problèmes financiers de l'État, nous entendons sans cesse réaffirmer la nécessité d'une modification de la loi de financement. Le sp.a a déjà présenté une proposition détaillée de réforme de l'État en ce qui concerne les départements sociaux. En quoi consistent les propositions de modification de la loi de financement élaborées par

ermee in dat zij misschien kunnen worden gehaald. Maar als u in januari met een groeivoet van 1,1 % in een tekort van 4,8 % voorziet, waarom hebt u dan in maart bij de begrotingscontrole, uitgaande van een groei van 1,4 % en dus 0,3 % meer groei, geen verbeterde begrotingsdoelstelling, beter dan de vooropgestelde 4,8 % naar voor geschoven?

Zo kom ik uiteraard opnieuw bij mijn eerste vraag over wat er van de bijkomende uitgaven is gecompenseerd, zoals bepaald in de oorspronkelijke plannen.

Wat ik tot nu toe op alle vragen over de begrotingscontrole en de toekomstige financiële problemen van de Belgische overheid van u als antwoord heb gekregen, is dat wij iets moeten doen aan de financieringswet. Ik ben het met u eens dat wij in dit land de komende jaren twee zaken nodig hebben. Dat is een grondige discussie over de staatshervorming en logischerwijze daaraan gekoppeld, als wij over een verschuiving van bevoegdheden praten, een even grondige discussie over de financieringswet en alles wat daarmee samenhangt.

Ik voel mij ter zake op veilige grond. Mijn eigen partij heeft met betrekking tot de staatshervorming over sociale departementen met de mogelijke financiële consequenties al een uitgewerkt voorstel gedaan. Ik zou graag van u vernemen, als u naar de financieringswet blijft verwijzen, of dat meer dan een mantra is? Daarmee kunt u zich er natuurlijk gemakkelijk vanaf maken, want alle problemen die u hebt zijn niet uw fout maar zijn te wijten aan de financieringswet.

Wat gaat u dan doen? Aan welke voorstellen denkt u of zult u op tafel leggen voor een aanpassing van de financieringswet? Of misschien staan ze in het groenboek? Wat wilt u dat er gaat gebeuren? Laat ons eens kijken in uw diepe zielenroerselen, mijnheer de minister. Als u de financieringswet wil aanpassen, hoe zult u dat doen, op welke vlakken en met welk resultaat?

De **voorzitter**: Mijnheer Tobback, bedankt voor uw beknoptheid en het samenvoegen van uw vragen.

01.04 Minister **Guy Vanhengel**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tobback, ik zal een globaal antwoord geven op al uw vragen.

De voorliggende begrotingscontrole beperkt zich inderdaad tot 2010. Laten wij wel wezen, het gaat hier om een gewone begrotingscontrole. Tijdens de begrotingscontrole werd de doelstelling van het stabiliteitsprogramma, met name de 3,8 % van het bbp als tekort, bevestigd en geconcretiseerd in de begrotingscijfers van 2010. Het gaat om 3,8 % voor entiteit 1.

In entiteit 2 hebben wij, zoals ik ook al antwoordde op de actualiteitsvraag die u mij vorige week donderdag stelde, de doelstelling aangescherpt van 4,1 % naar 3,8 %. Dat moesten wij nu in de begrotingscontrole concretiseren.

Dat is op zichzelf dus een verbetering van het begrotingssaldo, in vergelijking met de ingediende begroting voor 2010, met 0,3 % van het bbp. De begrotingscontrole zoals wij die nu hebben uitgevoerd, spitst zich specifiek toe op 2010, met het oog op de evaluatie van de tijdens de begrotingsopmaak voor 2010 voorgenomen beleidsmaatregelen, de aanpassing van de ontvangsten en de

le ministre du Budget? Les plaintes que nous entendons concernant la loi de financement ne seraient-elles qu'une sorte de mantra ou une excuse pratique visant à faire endosser à d'autres la responsabilité des problèmes budgétaires?

01.04 **Guy Vanhengel**, ministre: Ce contrôle budgétaire ne concerne que 2010. Il s'agit d'un contrôle budgétaire ordinaire, au cours duquel l'objectif du programme de stabilité – à savoir un déficit de 3,8 % du PIB pour l'entité 1 – a été confirmé et concrétisé dans les résultats budgétaires de 2010. Pour l'entité 2, l'objectif de 4,1 % a été porté à 3,8 %, comme je l'ai déjà indiqué jeudi dernier en réponse à une question d'actualité.

Le solde budgétaire a donc augmenté de 0,3 % du PIB par rapport au budget déposé pour l'année 2010. Le contrôle budgétaire se concentre spécifiquement sur 2010, en tenant compte de

uitgaven aan de conjunctuurvooruitzichten en het becijferen van de in het stabiliteitspact vooropgestelde begrotingsdoelstellingen.

Daarnaast werden een aantal beslissingen, zoals de versterking van de federale en de lokale politie, de uitbreiding van de gevangenis capaciteit en het elektronisch toezicht, de uitvoering van de hervorming van de brandweer, de uitbreiding van de activering van werklozen en het MYRRHA-project, in de begrotingscijfers opgenomen, zonder dat wij afwijken van het in het stabiliteitspact uitgetekende pad.

Het is dan ook door doordacht rekenwerk van alle collega's rond de regeringstafel dat de sprong van een deficit van 4,1 naar een deficit van 3,8 voor 2010 kon worden genomen. Om de doelstelling van de gehele overheid voor 2010 te halen, is hetzelfde rekenwerk op het niveau van de regio's nog aan de gang. Het is dan ook voorbarig om te spreken over de begrotingsresultaten en –saldi van die entiteiten voor dit jaar, laat staan voor volgend jaar.

Uitgaande van de afspraken ter zake – ik verwijs naar de overeenkomst van 15 december 2009 en de beslissing van de interministeriële conferentie van maart 2010 – kan ik u wel zeggen dat alle overheden de doelstellingen, zoals opgenomen in het stabiliteitspact, bevestigen. Dat wil dus zeggen dat zij bevestigen dat het voor hen 4,8 wordt voor 2010 en 4,1 voor 2011.

Wat de federale overheid betreft, er is een nieuwe begrotingscontrole voor de begroting 2010 gepland, uiterlijk in oktober, samen met de opmaak van de begroting 2011. Met het oog op de voorbereiding hiervan en ter vrijwaring van de vooropgestelde doelstellingen van het stabiliteitsprogramma wordt overigens ook tegen 2 juni 2010 een nieuwe evaluatie van het begrotingsbeleid op korte en middellange termijn doorgevoerd. De doelstelling hierbij is een nieuw onderbouwd rapport in te dienen bij de Europese Commissie. Dat is ook een belangrijke stap in de hele procedure.

Dat rapport zal toelichting geven bij de wijze waarop ons land uit de procedure voor buitensporige tekorten zal stappen.

Op basis van de groeiverwachting heeft de federale overheid in het raam van de budgettaire consolidatie besloten om de budgettaire meevallers van de extra economische groei volledig te gebruiken om het deficit van entiteit I versneld af te bouwen. Ik leg dat uit. In het stabiliteitsprogramma werd een groei voorzien van 1,1 % van het bbp tegen 0,4 % van het bbp in de initiële begroting. Het engagement van de federale overheid vertaalde zich in een verhoging van de doelstelling voor entiteit I van een tekort van 4,1 % van het bbp tijdens het begrotingsconclaaf van oktober tot 3,8 % in het stabiliteitsprogramma. Dat is de sprong van 0,3 % waarover we het zonet hadden. Een verbetering met 1 % van het bbp leidt over het algemeen tot een globale saldoverbetering van 0,5 % van het bbp.

Ik merk daarbij op dat de federale overheid als enig beleidsniveau bereid was om een dergelijk engagement aan te gaan. De Gewesten en de Gemeenschappen waren daartoe niet bereid, ondanks een stijging van hun ontvangsten vanuit de bijzondere financieringswet en uit de gewestelijke belastingen, die geïnd worden door de federale staat, met 547 miljoen euro. Ik vernoem de twee samen om geen

l'évaluation des mesures prévues cette année, de l'adaptation des recettes et des dépenses en fonction des perspectives conjoncturelles et de l'évaluation chiffrée des objectifs budgétaires contenus dans le pacte de stabilité. De plus, un certain nombre de décisions spécifiques ont été inscrites dans l'enveloppe budgétaire globale, sans s'écarter pour autant de la voie tracée dans le pacte de stabilité. Grâce aux calculs approfondis effectués par tous les membres du gouvernement, le déficit pour l'année 2010 a été ramené à 3,8 % au lieu de 4,1 % du PIB. Pour atteindre cet objectif, les Régions sont en train de réaliser ce même travail de calcul minutieux. Il serait donc prématuré de parler déjà des résultats et des soldes budgétaires de ces entités, que ce soit pour l'année en cours ou pour l'année prochaine. Dans l'accord du 15 décembre 2009 et la décision de la conférence interministérielle de mars 2010, tous les niveaux de pouvoir ont réaffirmé l'objectif du pacte de stabilité.

Un nouveau contrôle budgétaire aura lieu au plus tard en octobre prochain, au moment de la confection du budget 2011. Ceci dit, il y aura une nouvelle évaluation de la politique budgétaire d'ici au 2 juin prochain. Notre intention est en effet de soumettre à la Commission européenne un nouveau rapport qui expliquera comment la Belgique sortira de la procédure de déficit excessif.

Sur la base des perspectives de croissance, il a été décidé d'utiliser entièrement les aubaines budgétaires offertes par le supplément de croissance économique pour démanteler à un rythme accru le déficit de l'entité I. Il faut rappeler en effet que le programme de stabilité a prévu une croissance de 1,1 % du PIB contre 0,4 % dans le budget initial. L'autorité fédérale a placé la barre plus haut pour l'objectif de l'entité I. Alors qu'elle

misverstanden te hebben; het gaat om 350 miljoen en de rest, 547 miljoen in het geheel. In feite is dat 0,15 % van het bbp tegenover hun initiële begroting.

Het engagement van de federale overheid in het raam van het stabiliteitsprogramma werd herbevestigd door deze laatste en toereikend bevonden door zowel de Europese Commissie als het Internationaal Monetair Fonds.

Dat de doelstelling niet bijkomend aangepast werd aan de lichte verbetering van de economische vooruitzichten voor 2010 ten opzichte van de hypothesen die in aanmerking werden genomen in het stabiliteitsprogramma, met name 1,4 % in plaats van 1,1 %, heeft hoofdzakelijk te maken met de nieuwe samenstelling van de groei. De verbeterde groei vloeit immers hoofdzakelijk voort uit de stijgende externe vraag, terwijl de consumptie daarentegen neerwaarts herzien werd. Dat element is nogal essentieel, meer bepaald voor de evolutie van de fiscale ontvangsten. Ook de Europese Commissie had dat reeds opgemerkt en vond in haar rapport van maart dat de consumptie in het stabiliteitsprogramma overschat was.

Het schetsen van deze problematiek en de aanzienlijke verbetering van het saldo van de sociale zekerheid enerzijds maar de toegenomen overdrachten anderzijds en de herringering van bijvoorbeeld de maatregelen in verband met de dienstencheques, de invaliditeit en asiel maken de opdeling in groeiafhankelijke en niet-groeiafhankelijke saldoverbeteringen niet eenvoudig. Hoe houdt men dat uit elkaar? Dat is niet zo gemakkelijk. Uit de begrotingsdocumenten zal blijken dat waar mogelijk scherper werd begroot. Het gaat hier echter niet om grootse aanpassingen maar veelal om vele kleine uitgaven waar de kam werd doorgehaald. Ik stel voor om een gedetailleerde bespreking van het geheel voor te behouden voor de bespreking van de begrotingsaanpassing op basis van de documenten die we dan zullen hebben ingediend. Dan kunnen we post per post bekijken waar we de kam hebben doorgehaald.

Het klopt ook dat er bij de begrotingscontrole een aantal nieuwe uitgaven moesten worden ingeschreven die grotendeels het gevolg waren van ontwikkelingen tussen de opmaak van het budget en de begrotingscontrole. Ik denk dan aan Tilburg, de huur dossiers van de Regie, MYRRHA, de veiligheid enzovoort.

Het is evenwel niet zo dat tegenover elke nieuwe uitgave een specifieke compensatie moet staan. De Grondwet voorziet uitdrukkelijk dat het totaal der ontvangsten dient om het totaal der uitgaven te dekken. Men noemt dat het beginsel van de niet-affectatie. Belangrijk is dat het globale plaatje klopt en dat is zeker het geval. Het vorderingstekort van de federale staat ligt na budgetcontrole 200 miljoen lager dan bij de initiële begroting. Alle genomen maatregelen werden in dit kader gecompenseerd door het leggen van nieuwe prioriteiten in de bestaande budgetten.

Ik geef u een voorbeeld. Het grootste gedeelte van de bijkomende investeringen in de politie wordt mee gefinancierd door het opgebruiken van de kredieten van het Veiligheidsfonds, voor 36 miljoen euro. Bij de niet-fiscale ontvangsten was er een onverwachte meevaller of hebben we provisioneel heel voorzichtig gebudgetteerd eind 2009. Ik zeg het liever zo. We hadden een

ambitionnait, au moment du conclave budgétaire d'octobre, de ramener le déficit de cette entité à 4,1 % du PIB, elle a fixé ensuite ce déficit à 3,8 % dans le programme de stabilité, ce qui représente un bond de 0,3 %. Une amélioration de 1 % du PIB se traduit en règle générale par une amélioration globale du solde de 0,5 % du PIB. Seule le fédéral y était disposé, les Communautés et les Régions y étant quant à elles opposées en dépit d'une croissance de leurs recettes de 547 millions d'euros, ce qui correspond à 0,15 % du PIB par rapport à leur budget initial.

L'engagement souscrit par l'État fédéral dans le cadre du programme de stabilité a été reconfirmé et jugé suffisant par la Commission européenne et le FMI. Le fait que l'objectif n'ait pas été l'objet d'une adaptation supplémentaire tenant compte de la légère amélioration des perspectives économiques pour 2010 par rapport aux hypothèses initiales du programme de stabilité est dû essentiellement à la nouvelle composition de la croissance. En effet, la croissance améliorée que nous connaissons aujourd'hui a principalement son origine dans une augmentation de la demande externe, la consommation ayant en revanche été revue à la baisse. Cet élément est fondamental pour l'évolution des recettes fiscales. La Commission européenne l'avait déjà remarqué elle aussi puisqu'elle avait estimé dans son rapport de mars que la consommation telle que définie dans le programme de stabilité était surestimée.

En outre, la très nette amélioration du solde de la sécurité sociale, les transferts accrus et la réévaluation d'une série de mesures spécifiques compliquent la répartition en améliorations du solde tributaires de la croissance et améliorations non tributaires de la croissance. Il ressort des documents budgétaires que nous

dividend ingeschreven van 300 miljoen. Dat dividend loopt op tot 398 miljoen. Dat is dus 89 miljoen beter dan voorzien. Het gaat ook om aanrekening op de voorhanden zijnde interdepartementale provisie. Dat is niet abnormaal, het is een buffer die daarvoor specifiek wordt voorzien.

Dan de bijzondere financieringswet. Ik kom tot het gedeelte waar u het ook over had en waarbij u mijn diepste zielenroerselen zou willen peilen. Dat laat ik u niet toe, want die behoud ik mezelf en mijn vrouw voor. Ingevolge de bijzondere financieringswet zullen na de federale begrotingscontrole de Gemeenschappen en Gewesten 550 miljoen extra middelen ontvangen vanwege de federale overheid. Over de 350 miljoen toename van de dotaties volgens de wet hebben we het gehad. 200 miljoen zijn het gevolg van de opbrengsten uit de gewestbelastingen.

Uit het overleg in de interministeriële conferentie van de ministers van Financiën en Begroting is gebleken dat deze extra middelen ook bijkomend zullen worden uitgegeven, zoals ik al zei. De impact van de bijzondere financieringswet op de begroting van de federale overheid zal ook in ESER-termen sec 550 miljoen euro bedragen. Dit stelt ons voor het probleem dat de federale overheid boven op inspanningen om haar begrotingsdoelstelling te halen, genoodzaakt is meer bijkomende middelen over te dragen dan ze zelf ontvangt. Dit is uiteraard geen houdbare situatie en illustreert dat de financiële afspraken tussen de verschillende overheden van dit land onder de loop moeten worden genomen. Daar zijn de meesten onder ons het gloeiend over eens, denk ik.

Ik heb dit ook gezegd toen u mij uw actualiteitsvraag stelde: dit is iets wat in alle duidelijkheid en in alle klaarheid mooi wordt beschreven in de achtereenvolgende laatste rapporten van de Hoge Raad voor de Financiën, die heel goed de evoluties van een en ander aangeeft. Dat is dus niet alleen een uitspraak van mezelf, maar ook van bijna de hoogste autoriteit inzake de financieringsstromen in dit land, die zegt dat dit niet langer houdbaar is. Als men daar een houdbaarheidsdatum op moet plakken, is dat 2012 of 2013. Dan komt men in een situatie terecht waarbij de financiering van de kerntaken van de federale overheid in het gedrang komt, als men daar geen aanpassingen in kan aanbrengen.

Dat is niet nieuw. Ter zake bespraken wij in een vorige commissie reeds het idee van een reeks bindende uitgavennormen en meerjarige begrotingstrajecten voor de Gemeenschappen en Gewesten.

Er is iets zeer merkwaardig aan de gang, mijnheer de voorzitter. De Europese Commissie en de commissarissen die instaan voor het budgettaire en financiële monetaire beleid gaan op zoek naar alle mogelijke instrumenten om meer greep op de begrotingsuitvoeringen en zelfs de begrotingsopmaak van de lidstaten te krijgen. Zij gaan veel verder in hun redenering dan de federale overheid aan mogelijkheden beschikt om ter zake tussenbeide te komen bij de Gewesten en de Gemeenschappen. Nochtans is de federale overheid, die verantwoording verschuldigd is aan Europa, een federale overheid die minder instrumenten zal hebben om de doelstellingen te laten naleven door de Gewesten en de Gemeenschappen, dan dat Europa er zal hebben om de federale

avonds confectionné le budget au plus juste dans les secteurs où cela était possible et que des coupes sombres ont été effectuées dans beaucoup de petites dépenses. Je propose que nous abordions ce sujet à l'occasion d'un examen détaillé de l'ajustement budgétaire.

Il est exact que lors du contrôle budgétaire, une série de nouvelles dépenses ont dû être budgétées à la suite de certains développements intervenus entre la confection du budget et le contrôle budgétaire. Je songe à Tilburg, aux dossiers de location de la Régie, au projet MYRRHA et à la sécurité. Toutefois, il ne faut pas nécessairement prévoir une compensation spécifique pour chaque nouvelle dépense. En vertu du principe constitutionnel de non-affectation, le total des recettes sert à couvrir la totalité des dépenses. Il importe que dépenses et recettes s'équilibrent globalement, et c'est le cas. Après le contrôle budgétaire, le besoin de financement de l'autorité fédérale est inférieur de 200 millions d'euros au budget initial.

Toutes les mesures prises ont été compensées par la fixation de nouvelles priorités dans les budgets existants. C'est ainsi que 36 millions d'euros des investissements supplémentaires dans la police seront cofinancés en épuisant les crédits du fonds de sécurité. Dans les recettes non fiscales, nous avons bénéficié d'une aubaine puisque nous avons budgété un dividende de 300 millions d'euros qui s'est enchéri jusqu'à 398 millions. Ce n'est pas anormal, il s'agit d'un tampon qui remplit cette fonction spécifique.

Conformément à la loi spéciale de financement, les Communautés et les Régions recevront de l'État fédéral des moyens supplémentaires à hauteur de 550 millions

overheid onder controle te houden. Ook daar moeten wij ons vragen over stellen.

Ik stel in alle vriendschap vast dat ik, in de interministeriële conferentie van de ministers van Financiën en Begroting, zelfs wordt geconfronteerd met een situatie waarbij men weigert om de doelstellingen in gemeenschappelijk overleg na te leven. Men zegt: dat is voortaan gedaan. Zij bepalen nu unilateraal wat hun doelstellingen zijn. De federale overheid kan daar akte van nemen, ze opschrijven en haar begroting daaraan aanpassen.

Dat is wat er gebeurt. De federale overheid wordt gevraagd om zich aan te passen aan de trajecten die door de Gemeenschappen en Gewesten zijn uitgetekend. Europa zegt ons: dit zijn de doelstellingen die u moet halen.

U begrijpt dat wij daar in een moeilijke sandwich zitten. Ik zeg dat in alle neutraliteit. Ik zoek de polemieken niet op. Ik maak de vaststelling. Daarover moeten wij nadenken.

Over de problematiek van de stijgende kost van de regionale ambtenaar hebben we het al gehad, en dan vooral over de pensioenkosten die zulks met zich meebrengt, evenals over de bevoegdheden inzake de begrotingsprestaties van de lokale besturen. Het zijn voornamelijk de Gewesten die daar vanuit hun voogdijoverheid greep op hebben, maar die greep niet altijd aanwenden om de begrotingstrajecten van het geheel van de instelling te laten naleven.

Collega Tobback, ik weet dat sommige van uw partijgenoten in een aantal beleidsdomeinen uitgesproken en heel ver uitgewerkte voorstellen hebben gedaan. Ik heb zelf aan een aantal van die debatten deelgenomen. Ik denk aan het arbeidsmarktbeleid in de vorige legislatuur. Ik heb toen bijzonder boeiende uiteenzettingen gehoord van collega Vandenbroucke die het in zijn cijfers heel verfijnd had uitgewerkt.

Neem voor mijn part aan dat ik het overdragen van het arbeidsmarktbeleid persoonlijk steun, maar u weet ook hoe dit land functioneert. Dat zal alleen bespreekbaar kunnen zijn in een groter geheel, in een staatshervorming die wij grondig moeten voorbereiden, die een bijzondere meerderheid zal vereisen en die stabiliteit zal vereisen op het federaal niveau en op het niveau van de Gewesten en Gemeenschappen. Ik ben altijd graag bereid om daaraan te werken met alle mensen van goede wil die daarin vooruitgang willen boeken, wetende dat de opsplitsing tussen enerzijds arbeidsbegeleiding en anderzijds arbeidsmarktbeleid in het algemeen aanleiding geeft tot discussies — we zien dat elke maand — die we best zouden vermijden.

De hoofddoelstelling die we moeten naleven bij een herziening van de financieringswet, is dat men de entiteiten responsabiliseert. Men zegt dat altijd. Dat betekent dat we zoveel mogelijk middelen die we overdragen aan de entiteiten, moeten koppelen aan fiscale capaciteit, zodat ze op basis van hun eigen fiscale capaciteit kunnen beslissen hoever ze willen gaan om begrotings- en beleidsdoelstellingen na te leven. We moeten evolueren naar homogene bevoegdheden, want homogene bevoegdheden kunnen alleen duidelijkheid scheppen voor

d'euros. Les dotations augmentent de 350 millions d'euros. Les autres 200 millions d'euros résultent des recettes des impôts régionaux. L'incidence de la loi spéciale de financement sur le budget de l'État fédéral sera également de 550 millions d'euros en termes de normes SEC. En plus des efforts qu'il devra réaliser pour atteindre son objectif budgétaire, l'État fédéral devra donc transférer plus de moyens supplémentaires qu'il n'en reçoit. C'est évidemment intenable. Cette situation est décrite dans les rapports du Conseil supérieur des Finances. La date limite est 2012 ou 2013 au plus tard. Ensuite, la situation sera telle que le financement des tâches centrales de l'État fédéral sera menacé. Le problème n'est pas nouveau. Nous avons déjà évoqué dans cette commission l'idée d'une série de normes de dépenses contraignantes et de trajets budgétaires pluriannuels pour les Communautés et les Régions.

La Commission européenne recherche tous les instruments possibles pour élargir son emprise sur l'exécution du budget et la confection du budget des États membres. Elle a pour cela plus de possibilités d'intervention auprès de l'État fédéral que celui-ci n'a de possibilités d'intervenir entre les Régions et les Communautés. En conférence interministérielle des ministres des Finances et du Budget, les participants refusent même de suivre les objectifs en concertation. On annonce unilatéralement quels sont les objectifs et l'État fédéral est prié de s'adapter aux trajectoires définies par les Communautés et les Régions. Entre-temps, l'Europe déclare: voici les objectifs à atteindre par le fédéral. Je constate que nous sommes pris en sandwich, en fâcheuse posture.

Nous avons déjà abordé le problème du coût croissant des fonctionnaires régionaux, en

de homogeniteit van de financieringsstromen, aangezien het ene aan het andere is gekoppeld. Ik geef u een voorbeeld. Als men op federaal niveau een grootstedenbeleid heeft, rijst daardoor een aantal problemen, omdat het de homogeniteit van de bevoegdheden verstoort.

Men moet verantwoordelijk zijn voor de eigen beslissingen. Denk, bijvoorbeeld, aan de problematiek van de ambtenaren. Dat vraagt om een herziening van een model waarvan de architecten zelf zegden, toen ze het hebben ontworpen, dat het een houdbaarheidsdatum van 10, 15 of maximum 20 jaar zou hebben. Die houdbaarheidsdatum is ver overschreden.

Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik daarmee naar best vermogen heb geantwoord op de vragen van collega Tobback.

particulier la question des pensions mais également les compétences en matière de prestations budgétaires des pouvoirs locaux. Les Régions ont une emprise sur cela mais elles n'utilisent pas toujours ce pouvoir pour faire respecter les trajectoires budgétaires de l'ensemble de l'institution. Certains membres du sp.a, comme M. Vandenbroucke, ont déjà élaboré beaucoup de propositions en la matière.

Personnellement, je soutiens l'idée du transfert de la politique relative au marché de l'emploi mais ce transfert ne sera négociable que dans le cadre d'une réforme de l'État minutieusement préparée, qui nécessitera des majorités spéciales et exigera de la stabilité au niveau fédéral, ainsi que des Régions et des Communautés. Je suis disposé à y participer. L'objectif principal d'une révision de la loi de financement est la responsabilisation des entités, ce qui signifie que nous devons lier un maximum de moyens à la capacité fiscale. Nous devons évoluer vers des compétences homogènes, car ce sera le seul moyen de faire la clarté sur l'homogénéité des flux financiers. S'il existe une politique fédérale des grandes villes, cela perturbe par exemple l'homogénéité des compétences. Chacun doit prendre ses responsabilités pour ses propres décisions.

01.05 Bruno Tobback (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben het eens met uw laatste conclusie, maar dat toont aan dat er nog wat werk aan is.

Mijnheer de minister, ik smeeek u om uw diepere zielenroerselen voor te behouden aan uw vrouw, maar ik moet u er wel op wijzen dat uw uiteenzetting eigenlijk weinig te maken heeft met een aanpassing van de financieringswet.

Eigenlijk wil u een aanpassing van de staatsstructuur waarbij het federale niveau opnieuw controle heeft op de uitvoering van het beleid van de deelgebieden, en dan vooral over de financiële kant van de zaak. Zelfs als u zegt dat zij volgens u moeten beslissen op basis van fiscale capaciteit dan nog doet dit niets af aan uw probleem ten opzichte van de verantwoordelijkheid tegenover de Europese Unie, want vandaag gebeurt dit ook al in grote mate.

01.05 Bruno Tobback (sp.a): Je dois attirer l'attention du ministre sur le fait que son exposé n'a en fait pas grand-chose à voir avec une adaptation de la loi de financement.

En fait, le ministre souhaite modifier la structure de l'État de manière à ce que les instances fédérales reprennent le contrôle de la politique financière des entités fédérées. Même si, selon ses propres dires, elles doivent décider en fonction de leur capacité fiscale, cela ne change

Ik weet dat men dit ook anders kan oplossen, maar, nogmaals, u wijst er terecht op dat wij uw vaststelling allemaal al jaren maken. Ik wijs u erop dat het niet uw taak is die vaststelling te maken, maar van oplossingen te bieden. Ik hoor u graag zeggen dat wij een staats hervorming moeten voorbereiden. Ik hoor dat al van tijdens de vorige verkiezingscampagne. Ik hoorde dat ook al als motivatie voor het opstarten van deze regering. Zij moest namelijk groot genoeg zijn om in haar schoot een voldoende meerderheid te hebben, niet om een staats hervorming voor te bereiden want daar heeft men geen meerderheid voor nodig, dat kan men bij wijze van spreken in het kantoor hiernaast, met een blad papier, maar wel om een staats hervorming door te voeren.

01.06 Minister **Guy Vanhengel**: (...).

01.07 **Bruno Tobback** (sp.a): Nee. Als het uw taak was om een staats hervorming voor te bereiden, dan had u dit al lang geleden moeten doen. Het is stilaan tijd om ermee te beginnen want binnenkort is er het Europese voorzitterschap en dan is het gedaan. Ofwel is de staats hervorming voorbereid, maar als ik de discussies van deze voormiddag hoor, stel ik vast dat men nog niet bijster ver is opgeschoten, zelfs niet met het kleinste detail van die staats hervorming qua organisatie en structuur. Ofwel is de functie van deze regering beperkt tot het doen van een aantal vaststellingen over hoe moeilijk het wel niet is, maar daarvoor hebben wij helemaal geen regering nodig want dat weten wij allemaal. Wij hebben een regering nodig om oplossingen op tafel te leggen en die hoorde ik niet in uw uiteenzetting. U trekt als het ware een scherm op en u zegt dat u aan een en ander niets kunt doen omdat de wereld zo in mekaar zit. Uw job is ervoor te zorgen dat de wereld anders in mekaar komt te zitten en te zeggen hoe, en daarover kunnen wij dan stemmen.

Mijnheer de voorzitter, bespaar mij het lot om deel uit te maken van deze regering. Ik wil serieuze zaken helpen goedkeuren in de Kamer. Wij hebben dat ondertussen al meer dan een jaar geleden toegezegd voor dat fameuze eerste pakket. Wij wachten nog altijd op de kans om op dat knopje te kunnen drukken.

Ik wacht nog altijd op de kans om te kunnen discussiëren en misschien zelfs op het groene knopje te drukken in verband met de aanpassing van de financieringswet.

Nogmaals, u komt er niet meer vanaf met alleen een paar verklaringen. Dat is een beetje te gemakkelijk. Als het dat maar is, laten wij dan samen een boek schrijven.

Met betrekking tot uw begroting heb ik ook nog aantal opmerkingen. Ten eerste, ik stel met verbazing vast dat u onder andere de discussie over en de middelen voor Tilburg rangschikt onder nieuwe ontwikkelingen die zijn gebeurd tussen de begrotingsopmaak en de begrotingscontrole. Ik herinner mij dat wij er bij de begrotingsopmaak en bij de discussie over de begroting in dit Parlement allemaal op hebben gewezen dat Tilburg geld ging kosten. Dat is geen nieuwe ontwikkeling, mijnheer de minister. U wist dat u dat geld zou moeten uitgeven. Dan kan men zich afvragen waarom dat er niet in stond in de oorspronkelijke begroting.

rien à son problème concernant la responsabilité vis-à-vis de l'Union européenne. Nous n'avons pas besoin du gouvernement pour constater à quel point tout cela est difficile mais, lorsqu'il s'agit d'élaborer des solutions et à ce niveau, nous ne sommes encore nulle part.

01.07 **Bruno Tobback** (sp.a): Si le gouvernement avait pour mission de préparer une réforme de l'État, il aurait dû s'y prendre beaucoup plus tôt. Voilà plus d'un an que nous attendons le fameux premier train de mesures que nous serions ravis de pouvoir voter.

J'attends encore l'occasion de débattre d'une modification de la loi de financement et de passer au vote.

Le ministre classe les moyens destinés à la prison de Tilburg parmi les nouveaux développements alors qu'il savait depuis longtemps qu'il devrait dépenser ces fonds. Je ne comprends pas pourquoi ce point ne figurait pas au budget initial.

Par ailleurs, j'apprécie les efforts pédagogiques déployés par le ministre pour m'expliquer les principes constitutionnels relatifs au budget. La question demeure cependant de savoir pourquoi il écrit des absurdités dans le programme de stabilité belge qu'il remet à la Commission européenne. Dans ce programme, le ministre affirme que toute mesure exceptionnelle doit être entièrement compensée par des économies de la même nature et portant sur un montant équivalent et que les différents départements ne doivent proposer aucune nouvelle initiative. De deux choses

Het bedrag dat nu voor Tilburg in de begroting wordt genoemd, is door zowat iedereen voorgerekend tijdens het fameuze begrotingsdebat. Het was toen misschien wat laat op de avond om dat cijfer nog te horen, maar het is toen wel door bijzonder veel mensen genoemd tijdens het debat. De uitdrukking “nieuwe ontwikkeling” is een eigenaardige creatieve interpretatie van de realiteit.

Ten tweede, ik apprecieer opnieuw uw pedagogische inspanningen om mij de grondwettelijke beginselen over de begroting, het principe van niet-affectatie en het annaalprincipe duidelijk te maken. Op dat punt ben ik het met u eens, maar de echte vraag die wij ons moeten stellen is waarom u dan quatsch schrijft in het Belgische stabiliteitsprogramma dat u bij de Europese Commissie indient.

Ik citeer u nogmaals: “Mocht de Ministerraad toch besluiten om uitzonderlijk in te stemmen met een maatregel, dan zal deze integraal moeten worden gecompenseerd door besparingsmaatregelen van dezelfde aard en met hetzelfde rendement. Een begrotingscirculaire, goedgekeurd door de federale overheid, voorziet erin dat geen enkel nieuw initiatief zal mogen worden voorgesteld door de verschillende departementen”.

Ofwel hebt u bij de Commissie iets ingediend dat eigenlijk ongrondwettelijk is, en dan kan u beter allemaal samen ontslag nemen. Ofwel was het onbewust en had u het toen niet begrepen. Ofwel vertelt u aan de enen wat zij willen horen en aan de anderen wat die willen horen, naargelang het u uitkomt als er uitleg moet worden gegeven. Ik vrees dat dat de conclusie is.

Ten derde, wij stellen vast dat uw uitleg over de maatregelen van de politie erop neerkomt dat u een geweldige one shot gaat doen, want u haalt het Veiligheidsfonds leeg om de maatregel te financieren, terwijl u goed weet dat op het moment dat het Veiligheidsfonds leeg zal zijn, de maatregel nog altijd zal bestaan en dus geld zal blijven kosten, ook de komende jaren, in 2011 en 2012, enzovoort.

01.08 Minister **Guy Vanhengel**: De kredieten die voor het Veiligheidsfonds begroot zijn, zijn recurrent. Het is niet omdat wij de begrotingskredieten die wij normaal in het Veiligheidsfonds stopten nu anders gaan aanwenden, dat zij niet meer recurrent zouden zijn.

01.09 **Bruno Tobbac** (sp.a): Dat is juist. Maar de kredieten die oorspronkelijk voor het Veiligheidsfonds dienden, staan droog zodra u het Veiligheidsfonds leegmaakt door deze maatregelen. Dat stel ik vast. Ik stel ook vast, samen met een heleboel collega's hier – maar ik stel voor dat wij dat in de commissie voor de Binnenlandse Zaken bespreken – dat de noden daar nog bijzonder groot zijn. De claims op het Veiligheidsfonds, die er al waren en die niet ingevuld zijn, zijn nog altijd even groot. U haalt het gemakkelijheidshalve leeg.

Ten slotte, voor 2011 – want daar gaat het over – hebben heel wat departementen wel degelijk ramingen opgesteld tijdens deze begrotingscontrole. Ik weet bijvoorbeeld pertinent dat het Beheerscomité van de Sociale Zekerheid dat gedaan heeft tijdens deze begrotingscontrole. Ik stel mij de vraag wat daarmee gebeurt is? Als die ramingen gemaakt zijn, hebt u er dan rekening mee gehouden? U maakt er zich gemakkelijk vanaf door te zeggen dat het

l'une: soit le ministre a remis, consciemment ou non, un document inconstitutionnel à la Commission européenne, soit – et je penche pour cette thèse – il module ses explications en fonction des besoins du moment.

Le ministre vide le fonds de sécurité pour financer la mesure relative à la police, oubliant que la mesure en question restera en vigueur même lorsque ce fonds aura été asséché.

01.08 **Guy Vanhengel**, ministre: Les crédits budgétaires affectés au Fonds de sécurité sont et restent récurrents.

01.09 **Bruno Tobbac** (sp.a): D'accord mais les crédits initialement destinés au Fonds de sécurité disparaîtront dès que le ministre videra le Fonds de sécurité pour ces mesures, alors que les recours au Fonds de sécurité sont toujours aussi importants.

Pour 2011, des estimations ont assurément été effectuées pour de nombreux départements lors de ce contrôle budgétaire. Le ministre en a-t-il tenu compte? Quel est l'effet des mesures prises

2010 is, maar hebt u daarmee rekening gehouden? Kunnen wij die ramingen hier krijgen?

Ik heb u dit vorige week gevraagd en ik vraag het u nog eens. Wat is het effect van de maatregelen die genomen werden tijdens de begrotingscontrole? Welke conclusies werden gemaakt bij de begrotingscontrole? Wat is het effect voor het begrotingsresultaat van 2011? Wat betekent dit voor de 4,1 % die u moet halen in 2011, wetende wat wij vandaag weten, kennis hebbende van de groeiramingen en kennis hebbende van alle ramingen van de verschillende departementen? U kunt daar nu al twee keer na elkaar geen antwoord op geven. Of u wil het niet geven.

01.10 Minister **Guy Vanhengel**: Ik zal het eerst hebben over de problematiek van Europa, België en de entiteiten. U zegt dat ik greep wil krijgen op de entiteiten. Dat heb ik niet gezegd. Ik heb de vaststelling gemaakt dat Europa meer greep heeft op de federale entiteit dan de federale entiteit heeft op de Gemeenschappen en de Gewesten. U verdenkt mij er blijkbaar van – u maakt een intentieproces – meer greep te willen krijgen op Gewesten en de Gemeenschappen vanuit de federale overheid.

Het kan perfect dat de Gewesten en Gemeenschappen zelf onmiddellijk verantwoording afleggen aan Europa.

01.11 **Bruno Tobback** (sp.a): De splitsing van het land, met andere woorden?

01.12 Minister **Guy Vanhengel**: Nee.

(...): (...).

01.13 **Bruno Tobback** (sp.a): Het Europees Verdrag gaat uit van lidstaten. De enige manier om regio's rechtstreeks verantwoording te laten afleggen aan de Europese Commissie is er lidstaten van te maken.

01.14 Minister **Guy Vanhengel**: Nee, men moet daarvoor geen lidstaten maken.

Mocht dit het geval zijn geweest dan zouden de Gemeenschappen en de Gewesten zo niet zijn weggekomen. Mochten zij net zoals België aan dezelfde stringente oefening van de Europese Commissie zijn onderworpen dan moesten zij op een andere manier besparen dan nu het geval is. Dan was er geen sprake van het opgebruiken van de boni die het gevolg zijn van de economische groei. No way!

01.15 **Bruno Tobback** (sp.a): (...).

01.16 Minister **Guy Vanhengel**: Mijn cijfers gaan naar beneden, mijnheer Tobback. U kunt dat niet ontkennen.

Een tweede element. De prognoses voor 2011 voor de sociale zekerheid en de andere departementen zijn wel degelijk voorhanden. Het is trouwens op basis daarvan dat wij onze oefeningen maken om

lors du contrôle budgétaire? Quelles conclusions ont été tirées? Quelle est l'incidence de ces mesures pour le résultat budgétaire de 2011? Quelles en sont les implications pour les 4,1 % que le ministre doit atteindre en 2011? Il ne peut ou ne veut pas répondre à ces questions.

01.10 **Guy Vanhengel**, ministre: M. Tobback déclare à tort que je veux avoir prise sur les entités. J'ai simplement constaté que les instances européennes ont plus de prise sur l'entité fédérale que l'entité fédérale n'en a sur les Communautés et les Régions. Celles-ci pourraient parfaitement rendre compte directement aux autorités européennes.

01.11 **Bruno Tobback** (sp.a): Cela reviendrait à une scission de fait du pays ...

01.13 **Bruno Tobback** (sp.a): ... étant donné que le Traité européen part du concept d'États membres et non d'entités fédérées.

01.14 **Guy Vanhengel**, ministre: Mon point de vue est que les Communautés et les Régions, lors d'une évaluation européenne, devraient faire des économies bien plus draconiennes que ce qu'elles font actuellement. Il ne serait pas question de dilapider les excédents découlant de la croissance économique.

01.16 **Guy Vanhengel**, ministre: Les pronostics concernant la sécurité sociale et les autres départements sont bel et bien disponibles pour 2011. Nous avons d'ailleurs adapté 2010 sur

2010 aan te passen en het vervolg van de operaties in te zetten die zullen leiden onder meer tot het nieuwe rapport aan de Europese Commissie, tot een tweede begrotingscontrole in oktober en tot de opmaak van de begroting voor 2011. Alles op zijn tijd en stap voor stap.

cette base et entamé la préparation d'un deuxième contrôle budgétaire en octobre et la confection du budget pour 2011. Nous travaillons pas à pas.

De nieuwe techniek bestaat erin in de discussie altijd verder te willen gaan dan de stappen die worden gezet.

01.17 Bruno Tobbac (sp.a): Ik ben daar niet mee begonnen, mijnheer de minister. Uw regering heeft ons allemaal om de oren geslagen met een begrotingsbeleid voor twee jaar. Ik volg u gedwee en krijg dan het verwijt dat ik dit doe. Het is A of B.

01.17 Bruno Tobbac (sp.a): C'est le gouvernement lui-même qui nous a rebattu les oreilles avec une politique budgétaire s'étalant sur deux ans, mais si je suis la même logique, on me le reprochera.

De **voorzitter**: Ik stel voor het incident thans te sluiten, mijnheer Tobbac. Trouwens, de RVP-man wacht op u voor zijn receptie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "het consultancy-contract met IBM" (nr. 21092)

02 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le contrat de consultance signé avec IBM" (n° 21092)

02.01 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, in het overzicht dat uw diensten mij hebben bezorgd naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag in verband met de verschillende lopende consultancy-opdrachten in uw departement, kom ik tot de vaststelling dat we te maken hebben met een consultancy-opdracht voor IBM. Daarbij is in 2008 een wijziging gebeurd voor een totaalbedrag van ongeveer 800 000 euro en is door uw departement een nieuwe contractwijziging afgesloten in 2009 voor iets meer dan 2 miljoen euro. Dat zijn nogal opvallende bedragen met twee keer een contractwijziging. Is dat een verlenging, is dat een bijkomende activiteit: daar gaat mijn vraag over.

02.01 Robert Van de Velde (LDD): Dans le cadre d'une mission de consultance confiée par le gouvernement à IBM, une modification a été apportée en 2008 pour un montant total d'environ 800 000 euros. Une nouvelle modification du contrat, à concurrence d'un peu plus de 2 millions d'euros cette fois, a été décidée au département du Budget en 2009. En quoi consistent ces modifications et quel est exactement l'objet du contrat?

Wat is de precieze inhoud van het contract? Wat houden die contractwijzigingen in? Wat houden vooral die twee verschillende opeenvolgende contractwijzigingen in?

02.02 Minister Guy Vanhengel: Mijnheer de voorzitter, geachte collega, de Ministerraad van 12 januari 2007 heeft zijn akkoord gegeven om de overheidsopdracht Fedcom te gunnen aan IBM-CSE. Het contract werd door beide partijen getekend op 30 april 2007. Het bestek Fedcom luidt als volgt: "Aankoop software, licenties en consultancydiensten voor de implementatie van een applicatie voor de ondersteuning van een budgettaire comptabiliteit op transactiebasis". Het ging bijgevolg niet om de invoering van een algemene dubbele boekhouding, maar om een begrotingscomptabiliteit op transactiebasis in plaats van een kasboekhouding zoals we die tot op heden kenden. Het contract behelst het onderhoud van de licenties tot 2013.

02.02 Guy Vanhengel, ministre: Début 2007, le gouvernement a attribué le marché public Fedcom à IBM-CSE. Ce marché portait sur l'acquisition de logiciels, de licences et de services de consultance pour une application IT en appui d'une comptabilité budgétaire sur une base transactionnelle. En 2009, le contrat a été modifié en vue de l'introduction d'une comptabilité générale à la suite de la décision prise en Conseil des ministres en

De aanpassing in 2009 behelst de invoering van een algemene

boekhouding – hier spreken we dan wel over het dubbel boekhouden – als gevolg van de beslissing van de Ministerraad van 25 juni 2008, die dus later is genomen dan de beslissing die leidde tot het eerste contract, om de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale staat volledig toe te passen.

Een tweede aanpassing betreft de uitbreiding van de roll-outfase naar drie jaar, in plaats van twee jaar. Die aanpassing werd niet op hetzelfde ogenblik als die van 2008 uitgevoerd, daar de regering de optie openhield om het project eventueel na de pilootfase stop te zetten. Dat was een zeer goede beslissing. Ik heb in mijn vorig leven geleerd dat het inbouwen van een zekerheid in informaticaprojecten waardoor men ze kan stopzetten voor ze helemaal de mist ingaan, een absolute noodzakelijkheid is, indien men de overheid voor soms onnuttige uitgaven wil behoeden.

De aanpassing in 2008 werd doorgevoerd om de algemene boekhouding voor de FOD's in te voeren van het pilootproject, dat in september 2007 van start is gegaan. De wijziging van de scope had tot gevolg dat bijkomende consultancy voor een duur van drie maanden noodzakelijk was. Net als de uitbreiding, die ik daarstraks beschreef, volgde die uit de beslissing van de Ministerraad van 25 juli 2008 om in het kader van FEDCOM tot de implementatie van een volledige dubbele boekhouding over te gaan.

02.03 Robert Van de Velde (LDD): Ik dank de minister voor het antwoord.

Het is belangrijk om daarin verder te gaan. Het contract wordt gesloten in 2007. De noodzakelijke aanpassingen hadden eigenlijk betrekking op een wet over de invoering van een dubbele boekhouding, die eerder is goedgekeurd en achteraf is uitgesteld. Alleen al in uw departement gaat het ongeveer om 2 miljoen euro, die is weggeblazen. Dat is de conclusie op het eerste gezicht, op basis van wat u nu zegt. We moeten grondig bekijken wat daar is gebeurd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Begroting over "het Oosterweeldossier" (nr. 21131)

03 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le bouclage du ring d'Anvers" (n° 21131)

03.01 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, ik beseft dat u op dit moment relatief weinig over mijn vraag zult kunnen zeggen. Ik wil peilen naar de procedure. U hebt het daarstraks in uw antwoord op de vragen van de heer Tobback al gehad over de hervorming van de financiering en dat u samen met de deelstaten zult moeten overleggen om te komen tot een grondige herziening van onze financieringshuishouding.

Tegelijkertijd draagt u de verantwoordelijkheid voor het budget. U zegt dat de situatie zoals vandaag houdbaar is tot 2012. Dat komt overeen met wat de vorige eerste minister, de heer Van Rompuy, indertijd zei. Die had het zelfs over 2011 en zag 2012 als een spookjaar.

juin 2008.

Une deuxième modification concerne l'extension de la phase de *roll-out*, qui est passée de deux à trois ans. Cette modification n'a pas été effectuée au même moment que celle de 2008, étant donné que, par précaution, le gouvernement s'est ménagé la possibilité de mettre fin au projet à l'issue de la phase de test. La modification de 2008 a été apportée en vue d'instaurer la comptabilité générale dans les SPF, ce qui a nécessité une intervention supplémentaire d'un consultant durant une période de trois mois.

02.03 Robert Van de Velde (LDD): Il faut que nous examinions tout cela très attentivement. Le contrat a été conclu en 2007, mais les modifications concernaient en réalité une loi qui avait été approuvée précédemment et qui a été reportée par la suite. Rien que dans le département du ministre, il est déjà question d'un montant de pas moins de 2 millions d'euros.

03.01 Robert Van de Velde (LDD): Le gouvernement flamand prend un peu à la légère le financement de l'un des plus grands projets d'investissement que nous ayons jamais connus. Étant donné que le ministre fédéral du Budget porte la responsabilité finale de ce budget, j'aimerais savoir quelle procédure il compte suivre pour s'assurer que l'autorité flamande ne

Tot mijn grote verbazing wordt er aan Vlaamse zijde nogal lichtzinnig omgesprongen met een van de grootste investeringsprojecten ooit. Hoe zult u het dossier proceduretechnisch aanpakken en opvolgen? U zegt dat we een en ander stapje voor stapje moeten bekijken, maar ik meen dat het zeker op het vlak van de begroting nodig is dat u verder kijkt.

Verwacht u een impact van dat dossier op uw begrotingswerk? Hoe zult u het proceduretechnisch aanpakken om ervoor te zorgen dat er vanwege entiteit 2 geen uitschuivers komen?

03.02 Minister **Guy Vanhengel**: Ik heb het daarstraks al geschetst in mijn antwoord aan de heer Tobback: de federale overheid heeft weinig of geen greep op de uitvoering van de begrotingsdoelstellingen van de gefedereerde entiteiten.

Ik geef u een voorbeeld. Wij hebben half december 2009 een samenwerkingsakkoord gesloten, waarbij de Vlaamse regering zich ertoe verbond het tekort voor 2009 te beperken tot 1 miljard euro. Twee weken later bleek bij de indiening van de rekeningen dat 1 miljard 1,2 miljard geworden was, een afwijking van 20 % op de voorgestelde doelstelling.

Op zo'n moment kan ik daar enkel akte van nemen, en bijroeien om het zo te regelen dat dat niet leidt tot problemen met de Europese Commissie, die het geheel van het vorderingssaldo van alle Belgische overheden bekijkt.

Ook wat vermeld dossier betreft, kan ik alleen maar akte nemen van de unilaterale mededeling van de Vlaamse regering dat zij het traject dat zij heeft uitgestippeld in haar meerjarenbegroting, zal volgen. Indien zij dat niet doet, dan zal ik daarvan ook alleen maar akte kunnen nemen. Dat traject is duidelijk. Het is goedgekeurd in het Vlaams Parlement en het maakt deel uit van de meerjarenprognoses die in de begroting 2010 staan. Het maakt ook deel uit van het regeerakkoord dat de Vlaamse regering heeft gesloten. Ik neem akte daarvan.

Ik hoop dat de collega's van de Vlaamse regering met een even grote gestrengheid als wij zullen proberen om de doelstelling na te leven, dat zij die ook zullen naleven en het misschien iets beter zullen doen. Dit moet namelijk altijd de ambitie zijn: het iets beter doen dan de vooropgestelde doelstelling. Wij hebben dat bijvoorbeeld vorig jaar ook bij de federale overheid gedaan. Wij hebben een doelstelling vooropgesteld en wij hebben het iets beter gedaan. Vlaanderen heeft er 20 % naast geschoten. Ik hoop dat Vlaanderen nu zijn best zal doen, ongeacht de afspraken die het heeft gemaakt en waarvan ik niet weet hoe zij die zullen financieren. Ik heb gehoord dat het via een PPS zou gebeuren. Ik hoop dat men binnen de marges zal blijven. Daartoe heeft de Vlaamse regering zich naar ons geëngageerd, maar ik heb geen enkele greep op het verhaal, als het blijkt niet zo te zijn, zoals dat eind vorig jaar gebeurd is.

03.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Dan verwacht ik van u, als minister van Begroting, dat u – het spijt mij dat ik dat moet zeggen – uw tanden laat zien en dat u proactief handelt.

commettra pas de dérapages budgétaires. Le ministre Vanhengel s'attend-il à ce que le projet de l'Oosterweel ait un impact sur le budget fédéral?

03.02 **Guy Vanhengel**, ministre: L'autorité fédérale n'a pas ou guère d'emprise sur la réalisation des objectifs budgétaires des entités fédérées. En décembre 2009, nous avons signé un accord de coopération par lequel le gouvernement flamand s'engageait à limiter à 1 milliard d'euros le déficit pour 2009. Deux semaines plus tard, ce déficit atteignait 1,2 milliards d'euros. Je ne peux qu'en prendre acte et rectifier le tir de manière à ce que nous n'ayons pas de problèmes avec la Commission européenne.

Dans le cas de la liaison de l'Oosterweel également, je ne peux que prendre acte de la communication unilatérale du gouvernement flamand selon laquelle il suivra dans son budget pluriannuel la trajectoire budgétaire qu'il s'est fixée et qui a été approuvée par le Parlement flamand. S'il ne tient pas ses engagements, il n'y a pas grand chose que je puisse faire. Je ne peux qu'espérer que le gouvernement flamand poursuivra ses objectifs avec la même rigueur que nous, voire qu'il essaiera de faire mieux.

De **voorzitter**: Het siert u, mijnheer Van de Velde, dat u meer vertrouwen hebt in de federale begrotingscontrole, omdat daarbij liberalen betrokken zijn, dan in de Vlaamse, waarbij geen liberalen meer betrokken zijn. Dat is de ondertoon van uw vraag, veronderstel ik.

03.04 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de voorzitter, kan ik vragen dat dat uit het verslag wordt geschrapt? Ik had u het woord niet gegeven.

De **voorzitter**: Het was wel de ondertoon van uw vraag.

03.05 Robert Van de Velde (LDD): Nee, de ondertoon van mijn vraag is dat wij de bui vandaag al zien hangen. Er is nog geen enkel bouwwerk, niet bij de federale overheid en ook niet bij de Vlaamse overheid, dat binnen het budget, of zelfs binnen een redelijk aanvaardbare afwijking ervan, is uitgevoerd.

03.05 Robert Van de Velde (LDD): On peut déjà prévoir les problèmes. En matière de travaux, le budget n'est jamais respecté ni ne s'en écarte que dans une mesure raisonnable.

De **voorzitter**: Mijnheer Van de Velde, u wil toch niet dat de Regie der Gebouwen die tunnel bouwt?!

03.06 Robert Van de Velde (LDD): Met alle respect, dat zou ik te allen prijze willen vermijden.

In elk geval, ik denk dat we, heel serieus, die bui zien hangen. Een budgettaire ontsporing kunnen we ons op dit moment niet veroorloven.

Mijnheer de minister, als federaal minister van Begroting bent u tenslotte degene die verantwoording zal moeten afleggen, zowel hier in het Parlement als ten opzichte van Europa. Ik denk dus dat het verstandig is dat u voor een stukje uw tanden zou laten zien en dat u eens de ministers van Begroting bijeenroept. In elk geval moet u ervoor zorgen dat er een duidelijk plan is voor het budget, welke keuze het ook zal worden. Uiteindelijk is er nog een aantal maanden tijd vooraleer de Vlaamse regering keuzes zal maken.

03.06 Robert Van de Velde (LDD): Mais nous ne pouvons pas nous permettre de dérapage budgétaire. Il appartiendra au ministre fédéral du Budget de se justifier à l'égard de l'Europe. C'est pourquoi il ferait bien de faire preuve de fermeté à l'égard de la Flandre et d'exiger un plan budgétaire précis.

03.07 Minister Guy Vanhengel: Ze zal nog studeren.

03.08 Robert Van de Velde (LDD): Nog studeren en al wat je wil. In elk geval zal er op een bepaald moment een beslissing vallen. De bui zien we vandaag al hangen. Ik kan daarom alleen maar de goede raad geven om daar werk van te maken.

03.09 Minister Guy Vanhengel: Mijnheer Van de Velde, op de volgende interministeriële conferentie zal ik uw bekommernissen kond maken en overbrengen aan collega Muyters van de Vlaamse regering. Ik zal hem laten weten dat de commissie, bij monde van uzelf, zeer bekommerd is over de mogelijke budgettaire ontsporingen als gevolg van het beleid van de Vlaamse regering.

03.09 Guy Vanhengel, ministre: Je transmettrai ces préoccupations concernant d'éventuels dérapages budgétaires au ministre flamand, M. Muyters, lors de la prochaine conférence interministérielle.

03.10 Robert Van de Velde (LDD): (...) Ik kan dan misschien best een rekenmachientje meegeven, dat groot genoeg is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.33 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.33 heures.*