



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

Mardi

07-02-2012

Matin

Dinsdag

07-02-2012

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkorting bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Ben Weyts au premier ministre sur "le calendrier prévu pour la réforme de l'État" (n° 8673)

Orateurs: **Ben Weyts, Elio Di Rupo**, premier ministre

Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le séjour de demandeurs d'asile dans les appartements du roi Albert" (n° 8839)

Orateurs: **Theo Francken, Elio Di Rupo**, premier ministre

Question de M. Peter Luykx au premier ministre sur "sa rencontre avec le premier ministre néerlandais" (n° 8791)

Orateurs: **Peter Luykx, Elio Di Rupo**, premier ministre

Question de M. Theo Francken à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "les 'cahiers' appartenant à feu le roi Baudouin" (n° 8841)

Orateurs: **Theo Francken, Elio Di Rupo**, premier ministre

Question de M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la composition des cabinets" (n° 9247)

Orateurs: **Kristof Calvo, Elio Di Rupo**, premier ministre

Question de M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "l'index et l'indexation automatique des salaires" (n° 9211)

Orateurs: **Wouter De Vriendt, Elio Di Rupo**, premier ministre

Question de M. Ben Weyts au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les nominations politiques" (n° 8181)

Orateurs: **Ben Weyts, Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics

Question de M. Ben Weyts au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la réflexion sur les mesures d'économie et de renforcement de l'efficacité dans les services publics fédéraux" (n° 8183)

Orateurs: **Ben Weyts, Hendrik Bogaert**,

INHOUD

Vraag van de heer Ben Weyts aan de eerste minister over "de timing van de staatshervorming" (nr. 8673)

Sprekers: **Ben Weyts, Elio Di Rupo**, eerste minister

Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de asielzoekers in de appartementen van koning Albert" (nr. 8839)

Sprekers: **Theo Francken, Elio Di Rupo**, eerste minister

Vraag van de heer Peter Luykx aan de eerste minister over "zijn ontmoeting met de Nederlandse minister-president" (nr. 8791)

Sprekers: **Peter Luykx, Elio Di Rupo**, eerste minister

Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de schriftjes van wijlen koning Boudewijn" (nr. 8841)

Sprekers: **Theo Francken, Elio Di Rupo**, eerste minister

Vraag van de heer Kristof Calvo aan de eerste minister over "de samenstelling van kabinetten" (nr. 9247)

Sprekers: **Kristof Calvo, Elio Di Rupo**, eerste minister

Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de index en de automatische loonindexering" (nr. 9211)

Sprekers: **Wouter De Vriendt, Elio Di Rupo**, eerste minister

Vraag van de heer Ben Weyts aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "politieke benoemingen" (nr. 8181)

Sprekers: **Ben Weyts, Hendrik Bogaert**, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten

Vraag van de heer Ben Weyts aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de denkoefening rond besparingen en efficiëntie bij de overheid" (nr. 8183)

Sprekers: **Ben Weyts, Hendrik Bogaert**,

secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics		staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten	
Interpellation et question jointes de	23	Samengevoegde interpellatie en vraag van	23
- Mme Annick Ponthier au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la problématique du bilinguisme des fonctionnaires" (n° 7)	23	- mevrouw Annick Ponthier tot de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de problematiek van de tweetaligheid van ambtenaren" (nr. 7)	23
- M. Ben Weyts au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le bilinguisme des hauts fonctionnaires" (n° 9212)	23	- de heer Ben Weyts aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de tweetaligheid van topambtenaren" (nr. 9212)	23
<i>Orateurs:</i> Annick Ponthier, Ben Weyts, Hendrik Bogaert , secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics		<i>Sprekers:</i> Annick Ponthier, Ben Weyts, Hendrik Bogaert , staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten	
<i>Motions</i>	27	<i>Moties</i>	27
Question de Mme Katrin Jadin au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'examen oral pour le niveau C du SPF Finances" (n° 9001)	28	Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het mondelinge examen voor niveau C bij de FOD Financiën" (nr. 9001)	28
<i>Orateurs:</i> Katrin Jadin, Hendrik Bogaert , secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics		<i>Sprekers:</i> Katrin Jadin, Hendrik Bogaert , staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten	
Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la suppression du choix volontaire de la semaine de quatre jours pour les fonctionnaires" (n° 9097)	30	Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de afschaffing van de vrijwillige vierdagenweek voor ambtenaren" (nr. 9097)	30
<i>Orateurs:</i> Kristof Calvo, Hendrik Bogaert , secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics		<i>Sprekers:</i> Kristof Calvo, Hendrik Bogaert , staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten	
Question de M. Damien Thiéry au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le rôle du CERT en cas d'attaques informatiques à l'encontre des systèmes d'information des administrations publiques belges" (n° 9199)	32	Vraag van de heer Damien Thiéry aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de rol van het CERT in geval van cyberaanvallen tegen de informatiesystemen van de Belgische overheidsadministratie" (nr. 9199)	32
<i>Orateurs:</i> Damien Thiéry, Hendrik Bogaert , secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics		<i>Sprekers:</i> Damien Thiéry, Hendrik Bogaert , staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten	
Question de Mme Reinilde Van Moer au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement	34	Vraag van mevrouw Reinilde Van Moer aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en	34

durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'information annuelle des fonctionnaires concernant le solde de leurs jours de maladie" (n° 9223)

Orateurs: **Reinilde Van Moer, Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics

Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het jaarlijks informeren van ambtenaren met betrekking tot hun saldo aan ziektedagen" (nr. 9223)

Sprekers: **Reinilde Van Moer, Hendrik Bogaert**, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten

**COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE****COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT**

du

van

MARDI 7 FÉVRIER 2012

DINSDAG 7 FEBRUARI 2012

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.
La séance est ouverte à 10.21 heures et présidée par M. Siegfried Bracke.

01 Vraag van de heer Ben Weyts aan de eerste minister over "de timing van de staatshervorming" (nr. 8673)

01 Question de M. Ben Weyts au premier ministre sur "le calendrier prévu pour la réforme de l'État" (n° 8673)

01.01 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Di Rupo, ik heb begrepen dat dit een van de belangrijkste dossiers van de regering is. Het onderdeel staatshervorming neemt trouwens een groot aantal bladzijden van het regeerakkoord in beslag.

Er zijn toch nog heel wat vragen over de timing. Vlaams minister-president Kris Peeters eist zeer duidelijk een exacte en gedetailleerde timing inzake de uitvoering van de overdracht van bevoegdheden en middelen van de staatshervorming. Diverse regeringspartijen hebben zich ter zake al uitgesproken. Bart Somers van Open Vld heeft gezegd dat de hele staatshervorming in al haar facetten moet zijn geregeld op zes maanden tijd. Volgens de MR, de andere regeringspartij, moet de staatshervorming pas na 2014 rond zijn. Wat is uw exacte timing voor de uitvoering van de gesloten akkoorden?

Wat is de exacte timing voor de stemming in de Kamer en in de Senaat? Het is natuurlijk een belangrijk onderdeel van het regeerakkoord, maar bij mijn weten is een herziening van de procedure tot herziening van de Grondwet nodig. Er is ook een herziening van de Grondwet zelf nodig. Er zijn bijzondere wetten nodig. En er zijn gewone wetten nodig. Blijkbaar hangt dat allemaal als een ketting aan elkaar vast en vormt het een hele cluster.

Van staatssecretarissen Wathelet en Verherstraeten heb ik begrepen dat er een cluster is inzake BHV en de Senaat. Dat zou moeten zijn afgehandeld voor het zomerreces. Maar tot een verdere timing komt men blijkbaar niet. Beschikt u over een akkoord over een gedetailleerde agenda, een tijdschema, inzake de uitvoering van alle aspecten van dit regeerakkoord en van de staatshervorming, toch wel een van de belangrijkste dossiers van de regering?

Mijn tweede vraag is daaraan gekoppeld. Ik neem aan dat het akkoord, eenmaal het wordt goedgekeurd in het Parlement, ook

01.01 Ben Weyts (N-VA): La réforme de l'État constitue l'un des principaux dossiers de ce gouvernement. Le ministre-président flamand exige un calendrier précis pour le transfert de compétences et de moyens aux Régions et aux Communautés. M. Bart Somers, de l'Open Vld, a déclaré que la réforme de l'État devait être entièrement bouclée dans les six mois mais le MR parle d'un sursis jusqu'en 2014. La mise en œuvre des accords nécessite également une modification de la procédure de révision de la Constitution, ainsi qu'une révision de la Constitution proprement dite. Des lois spéciales et des lois ordinaires devront en outre être adoptées. Tout se tient comme les maillons d'une chaîne. Selon les secrétaires d'État, MM. Wathelet et Verherstraeten, un premier paquet relatif à BHV et au Sénat devrait être clôturé avant les vacances d'été. Quel est le calendrier exact de l'ensemble des mesures?

Les compétences et les moyens seront-ils transférés aux entités fédérées immédiatement après les

onmiddellijk zal worden uitgevoerd zodat de deelstaten onmiddellijk zullen kunnen beschikken over de bevoegdheden die zullen worden overgedragen. Dit lijkt mij toch de evidentie zelve, maar ook daarover hoor ik bij verschillende partijen verschillende meningen. Wanneer dit Parlement een wet goedkeurt, lijkt het mij evident dat die wet ook onmiddellijk wordt uitgevoerd. Wanneer dit Parlement stemt over een overdracht van bevoegdheden moeten deze bevoegdheden ook onmiddellijk worden overgedragen zodat de deelstaten deze bevoegdheden onmiddellijk kunnen uitoefenen. Dat lijkt mij evident, maar ik hoor het u graag bevestigen.

Tot slot, mijnheer Di Rupo, heb ik nog een kleine praktische vraag. Ik heb van uw staatssecretarissen begrepen dat heel deze staatshervorming wordt uitgewerkt door de partijvoorzitters, waarvan sommigen zelfs geen lid zijn van dit Parlement, en door enkele regeringsleden. Zij worden daarin geassisteerd door de administratie. De wetsvoorstellen zullen echter worden ingediend door parlementsleden die verder niet betrokken zijn bij de totstandkoming van de staatshervorming en de wetsvoorstellen. Toch zullen de parlementsleden op de een of andere manier worden betrokken. Om die betrokkenheid gestalte te geven van bij het begin, zou ik u vriendelijk willen vragen of het Parlement zou mogen beschikken over de fiches van de administratie die door de Ministerraad werden gevraagd voor het begeleiden en uitwerken van de staatshervorming?

Mij lijkt dit de logica zelve, vermits die wetsvoorstellen in dit Parlement zullen worden behandeld. Alle parlementsleden zullen hierbij worden betrokken en daarom vragen wij of wij op korte termijn kunnen beschikken over die fiches van de administratie.

01.02 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, het institutioneel akkoord van 11 oktober 2011 is een compromis, dat acht partijen op gelijke voet gesloten hebben, acht partijen die samen meer dan tweederde van de leden van ons Parlement vertegenwoordigen en een meerderheid hebben in elke taalgroep. Het is dan ook de taak van die acht partijen om te beslissen over de werkwijze en timing van de uitvoering van het akkoord.

Naar aanleiding van de regeringsverklaring van 7 december jongstleden heeft de regering zich ertoe verbonden keihard te werken om de hervormingen, waarover de acht partijen het eens werden, uit te voeren. We hebben daarbij trouwens geen tijd verloren. Samen met de twee staatssecretarissen van Staatshervorming werken we aan de uitvoering van de akkoorden. Het gaat ten eerste over het artikel 195 van de Grondwet. De deskundige juristen, grondwetspecialisten van de kabinetten, hebben al veel aan het artikel 195 van de Grondwet gewerkt. Het uitvoeringscomité zal in de komende dagen daarover discussiëren en de eerste stemming in het Parlement zal over het artikel 195 van de Grondwet gaan.

De vertegenwoordigers van de acht partijen, die in het uitvoeringscomité zitting hebben, zijn overeengekomen dat een eerste deel van de hervormingen vóór het parlementaire zomerreces moet worden gekeurd. Het gaat om het artikel 195 over BHV en de daaraan verbonden aspecten, de hervorming van de Senaat en de voorbereiding van de bevoegdheidsoverdrachten.

votes au Parlement?

Il me revient que la réforme de l'État serait mise au point par quelques membres du gouvernement et par les présidents de partis – parmi lesquels certains n'ont même pas la qualité de membre du Parlement –, ainsi que par l'administration. Or les propositions de loi seront déposées par les parlementaires. Pour associer le Parlement à ce processus dès le début, je demande que les fiches de l'administration réclamées par le Conseil des ministres pour orienter et élaborer la réforme de l'État nous soient fournies.

01.02 **Elio Di Rupo**, premier ministre: L'accord institutionnel du 11 octobre 2011 est un compromis qui réunit huit partis politiques qui, ensemble, représentent plus de deux tiers des membres du Parlement ainsi qu'une majorité dans chacun des groupes linguistiques. Il leur appartient de décider de la méthode et du calendrier de concrétisation dudit accord.

Dans sa déclaration du 7 décembre, le gouvernement s'est engagé à travailler d'arrache-pied pour mener à bien les réformes annoncées et nous y travaillons avec les deux secrétaires d'État aux Réformes institutionnelles. Les premières discussions porteront sur l'article 195 de la Constitution. Le comité exécutif en débattrà au cours des prochains jours et le premier vote du Parlement concernera précisément cet article de la Constitution.

Het deel betreffende de bevoegdheidsoverdrachten en de bijzondere financieringswet zal in een latere fase ter stemming worden gelegd, natuurlijk zo snel mogelijk. Daartoe moet echter nu al het nodige voorbereidend werk worden geleverd, meer bepaald op het vlak van de precieze details van de hervormingen op federaal niveau.

We werken samen met de administratie aan de details. Dat is normaal. We hebben een politiek akkoord, een heel duidelijke richtlijn, maar de inhoud van de details is voor de administratie. Het is belangrijk dat wij onder andere kennis hebben van de begrotingen en het aantal personeelsleden. Dat werk werd al aangevat en zal tegelijkertijd met het eerste deel van de hervorming worden uitgevoerd om tijd te winnen. Vooraleer we de praktische modaliteiten van de bevoegdheidsoverdrachten kunnen aanpakken, moeten de juridische grondteksten worden opgesteld en bij het federaal Parlement ingediend en goedgekeurd worden. Dat is de prioriteit.

Ik heb natuurlijk begrip voor de vragen van de deelstaten, die in eerste instantie betrokken partij zijn bij de verregaande hervorming. De uitvoering van de zesde staatshervorming is cruciaal en brengt diepgaande wijzigingen voor de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten met zich mee. De acht partijen die het institutioneel akkoord hebben gesloten, werken ernstig, hard en vastberaden aan de uitvoering ervan.

Wat de relatie met de administratie betreft, de teksten zijn voorbereid door de kabinetten en voor de twee partijen die geen deel uitmaken van de regering, met de deskundigen bij de kabinetten van de regering.

Les huit partis ont convenu qu'une première partie des réformes doit être approuvée avant les vacances d'été. Il s'agit de l'article 195 concernant BHV et des aspects qui y sont liés, de la réforme du Sénat et de la préparation des transferts de compétences.

La partie concernant les transferts de compétences et la loi spéciale de financement sera soumise au vote dès que possible dans une phase ultérieure. Dans ce cadre, il faut d'ores et déjà préparer les détails précis des réformes au niveau fédéral.

Nous travaillons avec l'administration sur les détails. Nous devons en effet être avertis des budgets et du nombre de membres du personnel. Les travaux préparatoires sont déjà en cours afin de gagner du temps. Les textes juridiques fondamentaux doivent être rédigés et approuvés par le Parlement avant que nous ne puissions nous attaquer aux modalités pratiques des transferts de compétences.

Je comprends parfaitement les interrogations des entités fédérées. En effet, la sixième réforme de l'État implique pour elles aussi de profondes modifications. Les huit partis concernés travaillent sans désespérer à la réalisation de l'accord conclu. Les cabinets ministériels et les deux experts désignés par les deux partis qui ne font pas partie de la coalition gouvernementale rédigent les textes.

01.03 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer Di Rupo, ik vraag u naar de exacte timing van de staatshervorming, het belangrijkste dossier van de regering, en u antwoordt dat u hard zult werken. U zult hard werken, het antwoord dat we altijd horen.

De deelstaten vragen bij monde van de heren Demotte en Peeters een exacte timing, net zoals een aantal andere partijen. Zij willen weten wanneer zij bevoegd worden voor bepaalde beleidsdomeinen en u zegt dat u hard zult werken. We zullen wel zien wanneer dat gebeurt. Er is enkel een timing voor stukjes van de splitsing van BHV en vooral de herziening van de Grondwet en het inschrijven van de toegevingen van de Vlamingen aan de Franstaligen. Die zullen snel in

01.03 Ben Weyts (N-VA): C'est donc le flou absolu en ce qui concerne le calendrier, si ce n'est pour la scission de BHV et la révision de la Constitution, c'est-à-dire pour l'inscription dans la Constitution des concessions faites par les Flamands au profit des francophones. En revanche, pour le transfert des compétences, aucun calendrier ne semble avoir été arrêté.

de Grondwet worden ingeschreven. Daarvoor is er blijkbaar wel een akkoord en een strikte timing. Voor de overdracht van bevoegdheden is er blijkbaar geen timing.

Ik zie zoiets als een derde fase, waarbij CD&V en VLD een wortel wordt voorgehouden en wordt meegedeeld dat ze vooral in de regering moeten blijven zitten, omdat de overdracht van bevoegdheden er uiteindelijk wel zal komen: we zullen hard werken, we weten niet wanneer, maar het zal er komen; blijf vooral in de regering zitten; blijf de Franstalige belastingregering vooral steunen. Ik vind dat chantage van CD&V en VLD, maar die laten zich daar gewillig toe verleiden.

Tot slot, moet ik dan echt begrijpen dat er na al die tijd nog steeds geen akkoord is over de manier waarop men artikel 195 zal herzien? Dat verbaast mij! Wordt het een tijdelijk mechanisme? Of wordt de herzieningsprocedure van de Grondwet herzien voor het heden en de toekomst? Of is dat enkel om de toegevingen van de Vlamingen aan de Franstaligen via een slinkse weg en met misbruik van de Grondwet in de Grondwet in te schrijven?

01.04 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Het belangrijkste is dat we eindelijk een staatshervorming overeengekomen zijn, een heel diepgaande staatshervorming met, voor de eerste keer, een oplossing voor BHV. Er zijn verschillende delen: ten eerste BHV, ten tweede de overheveling van bevoegdheden en ten derde de financieringswet. Dat is een enorm werk om uit te voeren, met hulp van specialisten. We zijn met acht partijen aan het werk bezig. Het gaat zo snel mogelijk.

Het antwoord is heel duidelijk: er is een staatshervorming met verschillende onderdelen en we werken daaraan. Het Parlement zal zich zo snel mogelijk hierover kunnen spreken, discussiëren en stemmen. In de volgende weken is er gelegenheid voor de Parlementsleden om de kwestie van artikel 195 te analyseren. Tot nu toe zijn we bezig met de voorbereiding van de teksten voor het Parlement.

Over enkele weken zult u nog eens andere vragen aan de premier en de andere ministers stellen.

01.05 **Ben Weyts** (N-VA): Mag ik hopen dat ik dan wel antwoord krijg op de vragen? Ik vraag gewoon iets aan u over het belangrijke dossier van uw regering, de staatshervorming. Mij lijkt het dan evident dat u daaromtrent een akkoord over een exacte timing hebt. U zegt dan dat u wel zult zien, dat u hard zult werken en dat de deelstaten maar moeten wachten tot u rond bent met uw werk!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de asielzoekers in de appartementen van koning Albert" (nr. 8839)

02 Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le séjour de demandeurs d'asile dans les appartements du roi Albert" (n° 8839)

De plus, il semble qu'il n'y ait toujours pas d'accord sur la méthode à mettre en œuvre pour réviser l'article 195 de la Constitution. La procédure de révision sera-t-elle modifiée pour le futur aussi?

01.04 **Elio Di Rupo**, premier ministre: L'essentiel est qu'il y ait enfin un accord sur une réforme de l'État. Cet accord est un triptyque dont les trois volets sont BHV, le transfert de compétences et la loi de financement. Le travail à réaliser, qui est gigantesque, est préparé par les huit partis avec l'aide de spécialistes. Le Parlement pourra en débattre et le soumettre aux voix dans les meilleurs délais. La révision de l'article 195 de la Constitution sera inscrit à l'ordre du jour au cours des prochaines semaines.

02.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik heb vandaag een aantal vragen over het Koningshuis. Blijkbaar is het daartoe vandaag een gepaste dag als ik *Le Soir* lees. In *Le Soir* worden gedurende enkele weken een aantal taboes doorbroken. Over de financiering van het Koningshuis stel ik deze namiddag aan minister Vanackere een aantal vragen die zeer gepast zijn gelet op het feit dat er langs Franstalige kant eindelijk blijkbaar een kleine opening is om te praten over een betere of meer sluitende controle en meer transparantie inzake heel het koninklijk budget, dat elk jaar toch om en bij de 34 miljoen euro bedraagt.

Mijnheer de premier, ik zal u vandaag een vraag stellen met betrekking tot de asielzoekers in de appartementen van koning Albert.

U kent waarschijnlijk Geert Hoste, de bekende komiek in Vlaanderen die elk jaar een zeer populaire en veelbekeken eindejaarsconferentie houdt. Geert Hoste maakte eind 2011 net over dit onderwerp een grappige opmerking. Hij had het over de vele paleizen van de koning, waarvan er veel leegstaan omdat hij niet overal kan zijn. De Koninklijke Schenking heeft heel veel domeinen, paleizen en vastgoed in haar portefeuille. Daarnaast zitten wij met een geweldige opvangcrisis van asielzoekers, in die zin dat er een groot tekort is aan opvangplaatsen. De vraag werd gesteld waarom de koning niet een aantal van die paleizen zou vrijmaken voor de opvang van asielzoekers? Dat was best een grappige opmerking, ook door het feit dat staatssecretaris De Block zelf in de zaal zat, wat het allemaal wat smakelijker maakte.

Deze aangelegenheid is niet nieuw. In 2011 en zelfs in 2010 heeft de koning al aangekondigd dat hij ook iets wil doen om de opvangcrisis te bedwingen. Er is een initiatief geweest, als ik mij niet vergis in de pachterswoning voor het kasteel van Ciergnon, om daar een aantal kandidaat-vluchtelingen en asielzoekers op te vangen.

Mijnheer de premier, wat is de stand van zaken met betrekking tot die appartementen van de koning? Zitten daar asielzoekers in? Zo ja, hoeveel en sinds wanneer?

Wie betaalt die kosten? Worden die door de Koninklijke Schenking betaald, of door de Regie der Gebouwen, of door de gemeente Ciergnon? Of worden die kosten toch betaald door de koning? Heeft de koning met zijn belofte niet alleen plaats moeten vrijmaken in een pand waar hij nooit komt, maar heeft hij dan ook effectief geld bijgedragen voor de opvang, of was het vooral een schijnoperatie?

Graag kreeg ik wat meer duidelijkheid over de opvang van asielzoekers in Ciergnon door de koning.

02.02 Eerste minister Elio Di Rupo: Mijnheer de voorzitter, ik zal beginnen met het antwoord op de vraag over de asielzoekers in de appartementen van koning Albert.

Op basis van de informatie waarover ik beschik, kan ik u als volgt antwoorden. In het gebouw in Ciergnon, waarover u het hebt, zijn er sinds februari 2010 geen werken meer geweest. Er verblijven nog steeds asielzoekers. De huurkosten worden door het OCMW van Houyet gedragen. Er hebben vier personen verbleven tijdens de hiernavolgende periodes: van 12 februari 2010 tot

02.01 Theo Francken (N-VA): La Donation royale a un portefeuille constitué de nombreux domaines, palais et biens immobiliers. Or par le passé, le Roi s'est déjà dit prêt à contribuer à surmonter la crise de l'accueil des demandeurs d'asile. Certains de ceux-ci seraient hébergés dans une habitation attenante au château de Ciergnon.

Où en est ce dossier? Des demandeurs d'asile ont-ils déjà été hébergés dans cette habitation? Qui supportera les frais y afférents?

02.02 Elio Di Rupo, premier ministre: Du 12 février 2010 au 14 septembre 2010, du 25 octobre 2010 au 16 février 2011 et du 24 février 2011 jusqu'à aujourd'hui, quatre demandeurs d'asile ont été à chaque fois hébergés dans le bâtiment de Ciergnon.

14 september 2010, van 25 oktober 2010 tot 16 februari 2011 en van 24 februari 2011 tot op heden.

Gelet op de onderhoudsverplichtingen van de Koninklijke Schenking ten overstaan van haar onroerend patrimonium, is er geen concrete kostprijs te haren laste, behoudens de gedeerde inkomsten, wegens het feit dat zij voor de terbeschikkingstelling van de betrokken lokalen geen huurprijs krijgt.

Dat was het antwoord op de eerste vraag. Geef ik meteen het antwoord op de tweede vraag?

De **voorzitter**: Laten wij eerst de eerste vraag afwerken.

02.03 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de eerste minister, ik heb vanmorgen staatssecretaris Verherstraeten ondervraagd over dit onderwerp.

Uw antwoord is mij niet helemaal duidelijk. U zegt dat er gedeerde inkomsten zijn omdat er geen huurprijs gevraagd wordt. Net daarvoor zegt u dat het OCMW huurgelden betaalt voor die appartementen. Hoe zit het precies? Verhuurt de Koninklijke Schenking die appartementen aan het OCMW van die desbetreffende gemeente, of niet? Dat is mij niet helemaal duidelijk. Kunt u daarover opheldering geven?

In uw antwoord zegt u, enerzijds, dat het OCMW van Houyet huurgeld betaalt. Anderzijds, zegt u dat er alleen gedeerde inkomsten zijn, want er is geen huurgeld. Het enige wat het aan de koning kost, is het feit dat er gedeerde inkomsten zijn, want er is geen huurgeld. U zegt net daarvoor dat het OCMW het huurgeld betaalt. Hoe zit het nu precies in elkaar? Dat is in mijn ogen alleszins niet duidelijk.

Begrijpt u wat ik bedoel? Wordt de huur betaald door het OCMW en krijgt de Koninklijke Schenking dus wel inkomsten via de huur die het OCMW betaalt, of zijn er geen inkomsten via huur?

02.04 Eerste minister Elio Di Rupo: Mijnheer de voorzitter, staat u mij toe nog even te antwoorden?

Les charges locatives, dus de huurkosten, worden gedragen door het OCMW. In het globaal is er geen concrete kostprijs te haren laste.

02.05 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de premier, het is mij nog niet helemaal duidelijk. Toch denk ik dat ik goed uit uw antwoord kan concluderen dat de koning nog geld verdient aan het feit dat hij asielzoekers huisvest. Het gaat dan nog maar om vier asielzoekers.

De koning is er altijd goed in om zijn onderdanen een lesje te leren. Kijk maar naar de dotaties. In zijn toespraak met Kerstmis zei hij dat iedereen moet bijdragen, maar plots blijken de dotaties toch niet bevroren te zijn. In zulke zaken is hij blijkbaar enorm goed, maar als puntje bij paaltje komt, is het toch een heel ander verhaal.

De koning zegt ook altijd dat een opvangcrisis een humaan land onwaardig is en dat hij een bijdrage zal leveren. Hij maakt dan plaats voor, ocharm, vier asielzoekers in de tientallen gebouwen die hij bezit en die leegstaan. Voor die vier asielzoekers moet het OCMW aan de

C'est le CPAS de Houyet qui paie le loyer. En raison des obligations d'entretien à l'égard du patrimoine immobilier, la Donation royale ne supporte concrètement aucun frais, abstraction faite du manque à gagner qu'elle subit en raison du fait qu'elle ne demande pas de loyer aux demandeurs d'asile qui l'occupent temporairement.

02.03 Theo Francken (N-VA): La réponse du premier ministre manque de clarté. Après avoir déclaré que le CPAS de cette commune payait un loyer, il fait état d'un manque à gagner précisément dû à l'absence de loyer.

La Donation Royale loue-t-elle ces appartements au CPAS, oui ou non?

02.04 Elio Di Rupo, premier ministre: Seules les charges locatives sont à la charge du CPAS.

02.05 Theo Francken (N-VA): Je ne perçois toujours pas clairement ce qu'il en est, mais je pense pouvoir conclure que le Roi gagne de l'argent en hébergeant ces quatre demandeurs d'asile.

Le Roi veut toujours faire la leçon à ses sujets. Toutefois, les dotations semblent ne pas avoir été gelées alors que le Roi a déclaré dans son allocution de Noël que chacun devrait apporter sa contribution. Estimant qu'une crise de l'accueil est indigne d'un

Koninklijke Schenking dan nog eens huurgeld betalen voor het appartement. Ik vind dat eerlijk gezegd toch wel een beetje kras. Maar goed, dat zijn wij wel gewoon van de van Saksen-Coburgs.

Ik zal daarover in de komende maanden alleszins vragen blijven stellen. Als de koning het echt goed meent met zijn onderdanen en met dit land, dan zou hij toch wel een groter steentje kunnen bijdragen aan de opvangcrisis, gelet op het feit dat de Koninklijke Schenking tientallen gebouwen leeg heeft staan, waar eigenlijk niets mee gebeurt en die perfect gebruikt kunnen worden voor de opvang van een aantal mensen. Maar goed, wie ben ik om daar iets over te zeggen?

02.06 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Er wordt geen huur betaald. De huurkosten zijn water, elektriciteit enzovoort. Dat is het verschil tussen de huur en de huurkosten.

Voor het overige is er geen concrete kostprijs die haar ten laste valt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Peter Luykx aan de eerste minister over "zijn ontmoeting met de Nederlandse minister-president" (nr. 8791)**

03 **Question de M. Peter Luykx au premier ministre sur "sa rencontre avec le premier ministre néerlandais" (n° 8791)**

03.01 **Peter Luykx** (N-VA): Mijnheer de eerste minister, op woensdag 18 januari 2012 bracht u een eerste officiële bezoek aan een buitenlandse regeringsleider in Nederland. Tijdens de kennismaking met de heer Rutte heeft u naast de aanstaande Europese top en de doorstart van het Benelux-verdrag ongetwijfeld ook gesproken over vele andere hete hangijzers waarbij zowel ons land als Nederland rechtstreeks betrokken zijn. Een van die hete hangijzers is het dossier van de IJzeren Rijn, een dossier dat ik al enkele jaren van dichtbij opvolg.

Uw voorganger, de heer Leterme, had na zijn bezoek aan Mark Rutte en Angela Merkel steeds gezegd dat hij het dossier van de IJzeren Rijn ter sprake had gebracht. U hebt ook als partijvoorzitter in het verleden verkondigd niet tegen de reactivering van deze goederenlijn te zijn. Tijdens de vorige legislatuur heb ik een resolutie ingediend die door alle politieke partijen werd aangenomen. Het is nodig om het beleid en de communicatie rond die IJzeren Rijn in handen te leggen van één bevoegd minister.

Hebt u tijdens uw ontmoeting met de heer Rutte effectief over het dossier van de IJzeren Rijn gesproken? Zo ja, welke inzichten bent u rijker geworden?

Werd het dossier al aangekaart op een van de ministerraden?

Kunt u inzicht verschaffen in de werkwijze die uw regeringsleden erop na zullen houden in de onderhandelingen over dit dossier met de verschillende buurlanden? Staat u al dan niet achter het voorstel om het in handen te geven van één bevoegd regeringslid? Wie zou dat

pays à caractère humain, il veut fournir lui-même une contribution. Dans les dizaines de bâtiments vides qu'il possède, il ne trouve cependant pas plus de quatre places pour des demandeurs d'asile, et le CPAS doit en plus payer un loyer à la Donation Royale. Je suis écœuré.

02.06 **Elio Di Rupo**, premier ministre: Aucun loyer n'est versé. Seuls des charges locatives, c'est-à-dire l'eau, l'électricité, etc., sont acquittées. Pour le surplus, aucun coût concret n'est à la charge du CPAS.

03.01 **Peter Luykx** (N-VA): Le mercredi 18 janvier 2012, le premier ministre a rendu sa première visite officielle à un chef de gouvernement étranger.

S'est-il, lors de sa rencontre avec M. Rutte, entretenu du Rhin de fer? Qu'est-il ressorti de cet entretien? Le dossier a-t-il déjà été abordé en Conseil des ministres? Quelle approche les membres du gouvernement adopteront-ils dans le cadre des négociations avec les pays voisins? Le premier ministre soutient-il la proposition de confier le dossier à un membre compétent du gouvernement?

dan in handen nemen?

03.02 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Mijnheer de voorzitter, collega Luykx, ik heb inderdaad het IJzeren Rijndossier aangekaart tijdens mijn gesprek met minister-president Rutte. Ik heb ook mijn bezoek aan Berlijn aangegrepen om dit onderwerp aan te kaarten. Net als minister-president Rutte heeft de Duitse bondskanselier het principeakkoord tussen onze drie landen bevestigd. De heer Rutte en ikzelf hebben besloten dat de in dit dossier bevoegde ministers van onze beide landen elkaar snel zullen ontmoeten. Zij zullen het *memorandum of understanding* voltooien, zodat het akkoord wordt bekrachtigd.

Ik heb het dossier vooraf met minister-president Kris Peeters besproken. Tijdens mijn buitenlandse bezoeken wil ik namelijk ook de belangen van onze Gewesten verdedigen. Ik zal dat uiteraard doen met strikte inachtneming van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de deelstaten. Dat is immers heel belangrijk.

Thans kom ik tot uw vraag over staatssecretaris Wathélet met betrekking tot de andere aspecten. Hij is bevoegd voor dit onderwerp. Hij zal het dossier op een geschikt moment voorleggen aan de Ministerraad. Maar om eerlijk te zijn, er blijft een probleem met Noordrijn-Westfalen. Ik ken de problematiek niet heel goed. Ik zal de voorzitter van Noordrijn-Westfalen volgende week ontmoeten om met haar te spreken. Volgens mij is er geen probleem op het federale niveau in Duitsland, maar waarschijnlijk wel met Noordrijn-Westfalen.

Ik zal het nakijken en samenwerken met de bevoegde minister.

03.03 **Peter Luykx** (N-VA): Mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw antwoord.

Dit is een dossier dat al een lange weg heeft afgelegd. Staatssecretaris Wathélet heeft de bevoegdheid om hierover verder te onderhandelen, maar wij hebben het gevoel dat er de jongste jaren al heel wat uitstel is geweest. Telkens zou een *memorandum of understanding* klaar zijn. De eindredactie ervan zou eigenlijk al voltooid moeten zijn. Het document werd ook al een aantal keren aangekondigd. Ik heb toch begrepen dat wij in een eindfase zitten wat dit dossier betreft.

Het verwondert mij dat er precies vanuit de Duitse hoek problemen zouden zijn. Duitsland was in dit dossier toch de partner die meestal gunstig gestemd was, zeker de federale overheden daar.

Vorig jaar nog werd door de ambassadeur bevestigd dat er geen problemen zijn, zowel wat betreft het traject als de kosten, terwijl het met Nederland wat gevoeliger ligt omdat daar wel moet worden gesproken over een precieze kostenverdeling.

03.02 **Elio Di Rupo**, premier ministre: J'ai abordé le dossier du Rhin d'acier au cours de mon entrevue avec le ministre-président Rutte et lors de ma visite à Berlin. Comme le ministre-président Rutte, la chancelière allemande a confirmé l'accord de principe entre nos trois pays. M. Rutte et moi-même avons décidé que les ministres compétents de nos deux pays se rencontreraient prochainement. Ils achèveront le *memorandum of understanding*.

J'ai discuté au préalable du dossier avec le ministre-président Kris Peeters. Lors de mes visites à l'étranger, j'entends en effet défendre également les intérêts des Régions dans le strict respect de la répartition des compétences.

Le secrétaire d'État Wathélet soumettra le dossier au Conseil des ministres le moment venu. Pour être honnête, il subsiste un problème avec le land de Rhénanie du Nord-Westphalie. Je ne sais pas exactement en quoi consiste ce problème. Je rencontre la semaine prochaine la présidente de Rhénanie du Nord-Westphalie.

03.03 **Peter Luykx** (N-VA): Le secrétaire d'État M. Wathélet a la compétence de poursuivre les négociations mais nous avons l'impression qu'un sérieux retard s'est accumulé ces dernières années. Un *memorandum of understanding* a été sur le point d'être signé à plusieurs reprises. Le document a été maintes fois annoncé. Des problèmes pourraient survenir, comme par hasard, du côté allemand. J'espère que le premier ministre enverra la personne la plus appropriée pour que la remise en service du Rhin de fer se concrétise non seulement en Flandre mais aussi dans le Limbourg néerlandais.

Ik hoop alleszins dat u met uw nieuwe ploeg het belang inziet van dit dossier en dat u de juiste persoon het veld instuurt, zodat wij die IJzeren Rijn in Vlaanderen, maar ook in Nederlands Limburg, geheractiveerd kunnen zien.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de schriftjes van wijlen koning Boudewijn" (nr. 8841)

04 Question de M. Theo Francken à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "les 'cahiers' appartenant à feu le roi Baudouin" (n° 8841)

04.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik heb een vraag over een vrij heikel punt. Het gaat over de schriftjes van wijlen koning Boudewijn waarin hij minutieus nota nam van al zijn audiënties met internationale staatshoofden, belangrijke mensen uit het sociaaleconomische veld en heel wat binnenlandse politici. Hij heeft dit jaar en dag gedaan in zijn beruchte rode schriftjes. Deze zitten blijkbaar niet in het openbaar archief, maar zijn in het privébezit van de weduwe van koning Boudewijn, koningin Fabiola.

Ik heb uiteraard alle begrip voor de zeer grote emotionele waarde van deze schriftjes voor koningin Fabiola en dat zij dit niet zomaar wenst vrij te geven. Toch meen ik dat het heel belangrijk is vanuit wetenschappelijk en historisch perspectief dat deze schriftjes, op zijn minst tijdelijk, ter beschikking worden gesteld van een groep academici of het Koninklijk Archief.

Dit is geen nieuw dossier. Mijn collega en sinds kort ook partijgenoot, Pol Van den Driessche, heeft hierover ook al vragen gesteld. Ik heb zelf ook een brief gestuurd aan mevrouw Fabiola om te vragen of zij eventueel bereid zou zijn om die schriftjes voor een tijdelijke periode ter beschikking te stellen aan een groep historici. Mijnheer de eerste minister, zijn deze schriftjes werkelijk privébezit? Kan er een afspraak worden gemaakt met koningin Fabiola over het gebruik van deze schriftjes voor historisch-wetenschappelijke doeleinden? Welke initiatieven zult u nemen ter zake?

04.02 Eerste minister Elio Di Rupo: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Francken, op politiek vlak werkt de koning hoofdzakelijk op mondelinge basis, met name via het colloque singulier. Zoals mijn voorgangers – de heren Verhofstadt en Van Rompuy – reeds meermaals voor het Parlement hebben aangegeven tijdens de vorige legislaturen maken de documenten waarover u het heeft deel uit van de privéarchieven van koning Boudewijn. Er bestaat dan ook geen wettelijke verplichting om deze documenten over te maken aan het algemeen Rijksarchief en soortgelijke instellingen.

04.03 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de premier, ik dank u voor uw antwoord. Dit is een duidelijk antwoord. Het is in elk geval anders dan het vorige antwoord.

04.01 Theo Francken (N-VA): À l'époque, feu le roi Baudouin prenait des notes détaillées lors de ses audiences avec des chefs d'État étrangers, des représentants de premier plan du monde socio-économique et des hommes ou des femmes politiques belges. Ces notes sont désormais la propriété de la reine Fabiola.

Cette situation se justifie-t-elle? Un accord avec la reine Fabiola sur l'utilisation à des fins historiques et scientifiques de ces notes pourrait-il être envisagé? Que compte faire le premier ministre?

04.02 Elio Di Rupo, premier ministre: D'un point de vue politique, l'essentiel des entretiens du Roi se déroulent oralement, dans le cadre du colloque singulier et ces documents appartiennent aux archives privées du roi Baudouin. La loi ne prescrit pas l'obligation de transmettre ces documents aux Archives générales du Royaume ou à des institutions similaires.

04.03 Theo Francken (N-VA): Je connais la loi en la matière, mais ces documents ne pourraient-ils pas être mis, ne fût-ce que

Ik ben er natuurlijk van op de hoogte dat er geen wettelijke basis bestaat voor het overmaken van die schriftjes aan het Koninklijk Archief of het Rijksarchief.

Kan er echter niet met koningin Fabiola, voor wie deze schriftjes allicht een emotionele waarde hebben en die zij zeker graag terugwenst, afgesproken worden gedurende een bepaalde periode die schriftjes ter beschikking te stellen aan een groep eventueel door haar geselecteerde academici en historici om daaraan te werken? Volgens mij heeft dat een enorme waarde. Ik kan bijvoorbeeld de heer Bruno De Wever suggereren.

Er is zeker een aantal eminente historici die heel graag op een heel professionele en academisch hoogstaande manier met die schriftjes zullen willen werken, gedurende een aantal maanden, om daar een aantal zaken uit te halen die van belang zijn voor de geschiedenis van dit land. Vooral op politiek niveau kan dit voor een juiste weergave zorgen van de belangrijke periode waarin koning Boudewijn koning was in dit land.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de eerste minister over "de samenstelling van kabinetten" (nr. 9247)

05 Question de M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la composition des cabinets" (n° 9247)

05.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, premier, ondanks de ongelooflijke saneringsopdracht waar wij met zijn allen voor staan en waarvoor uw regering een oneerlijke verdeling van lasten uit de hoge hoed heeft getoverd, hebben wij in de pers al een en ander mogen lezen over de samenstelling van de ministeriële kabinetten. Die blijken nogal groot te zijn. Ik heb eerder al de term obesitaskabinetten in de mond genomen.

Ik heb de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken daarover al ondervraagd. Ik zou vandaag opnieuw eens de temperatuur willen opmeten. Ondertussen heb u diverse *assessments* kunnen afnemen. De hele regering heeft de volledige selectieprocedure kunnen afwerken. Het is dus het moment om eens te bekijken waar wij staan en hoe groot de kabinetten van de ministers en de staatssecretarissen zijn in deze klassieke tripartite. Deze klassieke tripartite treft wel de meest kwetsbaren in onze samenleving maar kan blijkbaar moeilijk besparen op haar eigen werkzaamheden.

Mijnheer de premier, ik heb voor u een drietal vragen. Kunt u een actueel overzicht geven van het aantal kabinetsmedewerkers per kabinet?

Ten tweede, welke richtlijnen en afspraken zijn er geformuleerd over de samenstelling van de kabinetten?

Ten derde, er komt een begrotingscontrole aan, dat zal opnieuw een moeilijke opdracht zijn. Acht u het mogelijk dat er alsnog een saneringsoefening wordt uitgevoerd wat de kabinetten betreft? Wordt daar alsnog een besparing gerealiseerd?

Ik dank u alvast voor uw concrete en duidelijke antwoorden.

temporairement, à la disposition d'universitaires et d'historiens, éventuellement sélectionnés personnellement par la reine Fabiola? Ces documents revêtent un intérêt historique et politique capital et une étude universitaire pourrait éclairer la période politique majeure qu'a traversée notre pays sous le règne du roi Baudouin.

05.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Alors que par ses mesures d'assainissement, ce gouvernement s'attaque aux plus vulnérables au sein de notre société, il peine manifestement à réaliser des économies s'agissant de ses propres activités et des cabinets.

Le premier ministre peut-il nous fournir un aperçu du nombre de collaborateurs de cabinet par cabinet? Quelles directives ont-elles été données s'agissant de la composition des cabinets? Des économies sur leurs frais de fonctionnement sont-elles encore envisageables?

05.02 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, op 16 december 2011 heeft de Ministerraad het kader vastgelegd voor het personeel van de verschillende ministeriële kabinetten. In totaal gaat het om 827 personen, waarvan 240 inhoudelijke medewerkers en 416 uitvoerende personeelsleden voor de ministers en 55 inhoudelijke medewerkers en 116 uitvoerende personeelsleden voor de staatssecretarissen. Ik kan u de verdeling per kabinet schriftelijk bezorgen als u dat wil.

Elk regeringslid stel zelf zijn kabinet samen binnen de grenzen van het budgettaire kader en de budgettaire middelen die hem of haar zijn toegewezen.

Op basis van de beslissing van de Ministerraad van 16 december 2011 mag mijn kabinet tot een maximum van 56 voltijds equivalenten tellen. Momenteel bestaat mijn kabinet uit 39 medewerkers waarvan 36 voltijdse equivalenten.

Het koninklijk besluit van 19 juli 2001 blijft de referentie voor de samenstelling van de beleidscellen van de federale overheidsdiensten, alsook voor de personeelsleden van de federale overheidsdiensten die deel uitmaken van het kabinet van een regeringslid.

Wat het derde deel van uw vraag betreft, is het momenteel nog te vroeg om een uitspraak te doen over de maatregelen die zullen worden genomen in het kader van de begrotingscontrole. De regering wacht op de nieuwe macro-economische vooruitzichten van het Planbureau van 10 februari. Daarna zullen de administraties de ramingen van hun inkomsten en uitgaven bijstellen. Op 24 februari zal het monitoringcomité de regering een nieuw verslag bezorgen. Intussen vinden bilaterale vergaderingen plaats waarbij de begrotingsvoorstellen van de verschillende departementen onderzocht zullen worden.

05.03 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, ik dank u voor uw eerlijk antwoord. Deze regering doet bitter weinig om de mensen perspectief te geven en om tewerkstelling te creëren, maar creëert wel bijzonder veel tewerkstelling voor eigen mannetjes en vrouwtjes. 827 kabinetsmedewerkers, bijna 450 uitvoerende medewerkers op de diverse kabinetten. Ik kan me voorstellen dat het eten lekker zal zijn op de kabinetten van deze klassieke tripartite, maar ik vind dat beschamend in deze tijden van economische crisis.

Iedereen moet besparen, mijnheer de premier, en uw regering slaagt daar niet in. U zegt dat het te vroeg is om daarover uitspraken te doen in het kader van de begrotingscontrole. Het regent verklaringen van excellenties uit uw regering over indexsprong en btw-verhoging, maar wat ik nog niet gemerkt heb is dat er ballonnetjes worden opgelaten over besparingen op eigen werkzaamheden.

Onze fractie stelt in elk geval voor dat u daar in het kader van de begrotingscontrole werk van maakt. Als sociaaldemocraat zou u sociale rechtvaardigheid ter zake belangrijk moeten vinden.

05.02 **Elio Di Rupo**, premier ministre: Le cadre du personnel des différents cabinets a été fixé par le Conseil des ministres le 16 décembre 2011. Il comporte au total 827 collaborateurs. Les ministres disposent de 240 collaborateurs de fond et de 416 membres du personnel exécutants, ces chiffres étant respectivement de 55 et 116 pour les secrétaires d'État. Je transmettrai par écrit à M. Calvo la ventilation de ces chiffres par cabinet. Chaque membre du gouvernement compose lui-même son cabinet dans les limites des moyens qui lui sont octroyés.

05.03 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Votre gouvernement crée peu d'emplois pour l'homme et la femme de la rue mais il en crée beaucoup au sein même des cabinets pour vos amis politiques. Je considère que le nombre de vos collaborateurs est scandaleusement élevé en cette période de crise économique. Le gouvernement se doit lui aussi d'économiser. Il n'est visiblement pas prématuré de faire des déclarations au sujet du saut d'index ou du relèvement de la TVA, mais quand il s'agit de rogner sur les dépenses liées aux propres activités du gouvernement, là c'est le silence radio qui est encore de mise. Dans ce domaine-là aussi, il faut du changement.

05.04 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Mijnheer de voorzitter, ik kan altijd begrip opbrengen voor kritiek en bovendien is het normaal dat de oppositie kritiek levert.

Er zijn echter een twintigtal ministers en staatssecretarissen en iets meer dan 800 medewerkers. Dat betekent een gemiddelde van 40 medewerkers per kabinet. Is dat een schandaal? Het is een beetje te eenvoudig om te zeggen dat het een schandaal is. Het is geen schandaal.

In mijn kabinet bijvoorbeeld ontbreekt een aantal medewerkers. Wij moeten zeer veel onderwerpen behandelen en veel vragen. Ik ben altijd blij om vragen van parlementsleden te krijgen, maar iemand moet alles voorbereiden. Ik ken alle domeinen, maar het is altijd beter om iemand te hebben die de antwoorden voorbereidt.

Volgens mij is dat normaal. Wij respecteren de wetgeving en het wettelijk kader ter zake.

05.05 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, u zegt dat wij iets meer dan 20 ministers en staatssecretarissen hebben en dat elk kabinet, elke minister en staatssecretaris, goed moet worden ondersteund. Dat is natuurlijk al misgelopen op het moment dat deze regering ervoor heeft gekozen om meer ministers en staatssecretarissen aan te duiden dan nodig was.

Nogmaals, in deze economische context, is dat andermaal een ongelukkig signaal waarmee deze regering met heel veel overtuiging een oneerlijke verdeling van de lasten voorschotelt aan haar burgers.

Mijn fractie nodigt u opnieuw uit om daar, in het kader van de begrotingscontrole, orde op zaken te stellen. De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken heeft hier een beleidsnota voorgesteld, waarin hij zegt dat hij de ambtenaren zin wil doen krijgen en hen wil herwaarderen. In dat beleid zou het passen om met een kleiner kabinet aan de slag te gaan. Dat zou een besparing kunnen opleveren, een besparing die u van andere, meer kwetsbare, mensen wel durft vragen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de index en de automatische loonindexering" (nr. 9211)**

06 **Question de M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "l'index et l'indexation automatique des salaires" (n° 9211)**

06.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, in de afgelopen periode werden door regeringsleden diverse verklaringen afgelegd over de automatische loonindexering en indexsprongen.

Wat is uw standpunt met betrekking tot de bestaande loonindexering? Wat is uw standpunt met betrekking tot een mogelijke indexsprong? Naar verluidt, is het bij de Nationale Bank aangevraagde rapport over de index afgewerkt en zou het reeds aan de regering bezorgd zijn. Dat is natuurlijk een bijzonder interessant document om ons debat te

05.04 **Elio Di Rupo**, premier ministre: Chaque cabinet regroupe 40 collaborateurs en moyenne. Pas vraiment de quoi crier au scandale. Mon cabinet ne compte d'ailleurs pas autant de collaborateurs. Il faut bien que quelqu'un prépare les réponses aux nombreuses questions posées par les parlementaires. Nous respectons la législation à ce sujet.

05.05 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Les choses ont déjà pris une mauvaise tournure lorsque ce gouvernement a désigné plus de ministres et de secrétaires d'État que nécessaire. Vu le contexte économique actuel, le signal est particulièrement négatif. Mon groupe demande d'y mettre de l'ordre dans le cadre du contrôle budgétaire.

06.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): À la suite des nombreuses déclarations à propos de l'index et d'un éventuel saut d'index, je souhaiterais entendre l'opinion du premier ministre à ce sujet.

Quel est son point de vue concernant l'éventualité d'un saut d'index? Confirme-t-il que la

voeden. Klopt dat? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies en welke volgende stappen zullen door de regering worden gezet? Wij zouden als parlementsleden natuurlijk zeer graag over een exemplaar van dat rapport beschikken.

Banque nationale a établi un rapport sur l'index? Quels en sont les principales conclusions et quelles initiatives le gouvernement compte-t-il prendre à présent? Le rapport de la Banque nationale pourrait-il être communiqué au Parlement?

06.02 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn standpunt is heel eenvoudig. Het is altijd het standpunt dat in het regeerakkoord staat. Het is heel eenvoudig: u leest het regeerakkoord en daarin zult u mijn standpunt zien.

06.02 **Elio Di Rupo**, premier ministre: Mon point de vue est celui qui est inscrit dans l'accord de gouvernement. Il importe que les ministres puissent formuler leur point de vue sur cette question, et sur d'autres, mais il sont également toujours liés par l'accord de gouvernement. Celui-ci prévoit le maintien du mécanisme d'indexation des salaires et des allocations et ce, tant pour soutenir la demande intérieure et la consommation que pour préserver le pouvoir d'achat.

Het is inderdaad belangrijk dat elk regeringslid zijn mening over dit onderwerp en andere onderwerpen naar voren kan brengen. Daarnaast is er echter een regeerakkoord dat alle leden van de regering bindt. In dat akkoord wordt verduidelijkt dat het indexeringsmechanisme van de lonen en de uitkeringen zal worden behouden zowel om de binnenlandse vraag en de consumptie te ondersteunen als om de koopkracht te vrijwaren. De binnenlandse vraag is essentieel om onze economische activiteit, en de facto die van onze ondernemingen, te ondersteunen.

En soutenant la demande intérieure, nous aidons l'activité économique de nos entreprises, ce qui est essentiel pour la croissance économique et l'emploi. D'après un rapport du Conseil central de l'économie de septembre 2011, il faut travailler d'urgence au coût de l'énergie et à certains produits semi-finis. Nos entreprises doivent également investir dans le capital humain et technologique. Il s'agit de priorités pour le gouvernement. Nous examinerons des mesures concrètes à ce sujet dans les prochaines semaines.

Het concurrentievermogen en de productiviteit van de ondernemingen zijn ook belangrijke factoren om te zorgen voor economische groei en om de werkgelegenheid te verzekeren. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft in een verslag van september 2011 benadrukt dat er dringend aan de kostprijs van energie en bepaalde halffabricaten moet worden gewerkt. De Raad heeft ook benadrukt dat onze ondernemingen moeten investeren in menselijk en technologisch kapitaal.

Une enquête est effectivement en cours à la Banque nationale. Nous tiendrons le Parlement informé des activités.

Die elementen behoren tot de prioriteit van de regering. Daarom zullen wij de komende weken concrete maatregelen hieromtrent bespreken. Het is waar dat er een onderzoek werd uitgevoerd door de diensten van de Nationale Bank van België. Dat werd ons informeel meegedeeld door de bank. De regering zal het Parlement in ieder geval op de hoogte houden van de evolutie van de werkzaamheden.

06.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Si le gouvernement est en possession du rapport de la Banque nationale, le Parlement doit également pouvoir en disposer.

06.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, als de regering beschikt over het rapport van het onderzoek, heeft het Parlement daar recht op. Ik vraag het u met aandrang. U spreekt over een informele mededeling, maar als u over de onderzoeksresultaten beschikt, moet het Parlement zich daarover dringend kunnen buigen en met u in discussie gaan.

Wij willen altijd een debat over loonlastenverlaging aangaan. Groen is voorstander van een verschuiving van lasten op arbeid naar vormen van vermogensfiscaliteit en ecofiscaliteit. Daarnaast moeten wij echter

L'indexation salariale est cruciale pour le pouvoir d'achat. Nous ouvrons volontiers le débat relatif à

opletten met het raken aan de automatische loonindexering. Nu al worden in de begrotingsmaatregelen van de regering de lasten voor de financieel-economische crisis onevenredig bij de gewone burgers gelegd. De bescherming van de koopkracht is nu dus cruciaal. Ik hoop dat u daarvoor aandacht zult hebben in de begrotingscontrole deze maand.

Ik wijs erop dat het niet bevorderlijk is voor het debat dat talloze regeringsleden het ene ballonnetje na het andere oplaten, over verhoging van de btw, over indexsprong en over andere maatregelen die de koopkracht van bevolking aantasten. U zegt dat alles in het regeerakkoord staat en dat uw standpunt erin staat, maar sommige maatregelen en voorstellen staan er niet in. Toch doen uw regeringsleden uitspraken daarover. Na een nogal discutabele pensioenhervorming voedt dat de onrust en de onzekerheid bij de bevolking. Ik vraag u daarmee te stoppen, orde op zaken te stellen en maatregelen te nemen die de koopkracht niet afbreken maar verder beschermen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen voor de eerste minister ronden we daarmee af.

Ik mag de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken vragen om zijn plaats in te nemen.

07 Vraag van de heer Ben Weyts aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "politieke benoemingen" (nr. 8181)

07 Question de M. Ben Weyts au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les nominations politiques" (n° 8181)

07.01 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, daags na uw eedaflegging veroorzaakte u de nodige opschudding toen u suggereerde dat ook in de nieuwe regering volop werk zou blijven worden gemaakt van politieke benoemingen. U zei dat u zou zorgen voor continuïteit in het beleid, zoals wij van uw partij gewoon zijn.

Welnu, uw woorden waren nog niet koud of men kon daarvan reeds een aardig staaltje terugvinden in het *Belgisch Staatsblad* van die dag. In het *Belgisch Staatsblad* van 8 december 2011 lees ik over de bekendmaking van de benoeming, bij koninklijk besluit van 12 september 2011, van mevrouw Marie-Pierre Fauconnier, met ingang van 1 januari 2012, als titularis van de managementfunctie directeur-generaal Energie, voor opnieuw een periode van zes jaar.

Mevrouw Fauconnier is geen onbekende en is vooral ook niet onbesproken. Zij is een PS-vertrouweling die in het verleden onder meer onder vuur lag omdat ze te veel mandaten cumuleerde. Zelfs bij de PS begon men vragen te stellen, en ik weet dat de normen daar toch iets anders zijn dan bij de Vlaamse partijen. Zelfs bij de PS rezen op een bepaald moment vragen omtrent de cumul van mandaten waaraan mevrouw Fauconnier zich bezondigde. Ook de heer Elio Di Rupo, die net voor u op die stoel zat, vond dat ze het te bont maakte, zo blijkt uit een schrijven uit 2005. De Europese Commissie klaagde dan weer belangenvermenging aan door haar voorzitterschap

un glissement des charges sur le travail vers une forme de fiscalité patrimoniale et d'écofiscalité. Les différents membres du gouvernement ne favorisent pas particulièrement le débat en lançant constamment des idées. Cette attitude alimente l'inquiétude et l'incertitude au sein de la population.

07.01 Ben Weyts (N-VA): Dès le lendemain de sa prestation de serment, le secrétaire d'État suscitait déjà un vif émoi en suggérant que le nouveau gouvernement procéderait rapidement des nominations politiques, pour assurer la continuité de la politique. Dans le *Moniteur belge* du 8 décembre 2011 paraissait la nomination de Mme Marie-Pierre Fauconnier à la fonction de management de directeur général à l'Énergie, pour une nouvelle période de six ans. L'intéressée est toutefois une personnalité controversée, même au sein du PS, alors même qu'elle appartiendrait à cette mouvance.

De l'avis du secrétaire d'État, la publication de l'arrêté de nomination et sa publication au *Moniteur belge* en période d'affaires courantes, en particulier

bij BRUGEL, de Brusselse energieregulator.

Haar eerste benoeming tot directeur-generaal werd trouwens aangevochten bij de Raad van State. De auditeur stelde in een advies voor om op procedurele gronden die benoeming te vernietigen. Uiteindelijk heeft de Raad van State blijkbaar, in welke omstandigheden dan ook, alsnog anders daarover geoordeeld.

Vindt u het kunnen dat zowel het benoemingsbesluit als de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in een periode van lopende zaken gebeurden? Ik herinner mij een omzendbrief van toenmalig eerste minister Yves Leterme, die zei dat er absoluut geen sprake kon zijn van benoemingen door de regering van lopende zaken, laat staan van topbenoemingen. Op dat moment zijn verschillende benoemingen van het middenkader op basis van die logica tegengehouden, maar de benoeming van een top-PS'er kon blijkbaar wel. Mevrouw Fauconnier is de enige manager die op deze manier in deze periode is aangesteld.

Gezien de hernieuwing van haar mandaat kan de eindevaluatie niet anders geweest zijn dan "zeer goed". Kunt u dat bevestigen? Kunt u iets meer vertellen over die eindevaluatie?

Ik heb al verwezen naar uw allereerste mediaoptreden als nieuwbakken staatssecretaris. U beloofde continuïteit van het beleid, ook op vlak van politieke benoemingen. Achteraf corrigeerde u enigszins. U zei dat dit niet geldt voor alle benoemingen, dat bij sommige benoemingen nog altijd het politieke spel van evenwichten en *checks and balances* zal worden gespeeld. Over welke concrete benoemingen gaat het dan?

07.02 Staatssecretaris **Hendrik Bogaert**: De aanstelling die u ter sprake brengt is geen nieuwe aanstelling maar de hernieuwing van een mandaat na afloop van het eerste mandaat. De mandaathernieuwing is volkomen normaal in een periode van lopende zaken. Dat geldt uiteraard ook voor publicatie van de hernieuwing in het *Belgisch Staatsblad*. Die hernieuwing is zeker geen alleenstaand geval. Zonder volledig te zijn kan ik de hernieuwing van het mandaat van een stafdirecteur en van verschillende directeurs van een wetenschappelijke instelling noemen. Daar voeg ik aan toe dat het tegendeel, namelijk de niet-hernieuwing van een mandaat, voor kritiek vatbaar is. Zo heeft de Raad van State in zijn arrest nummer 216.007 van 26 oktober 2011 geoordeeld: "...waarmee het Hoge Rechtscollege de impliciete beslissing van de overheid om een koninklijk besluit inzake de hernieuwing van een mandaat goed te keuren, annuleert."

Ik heb geen informatie over de wijze waarop de eindevaluatie is uitgevoerd. U hebt gelijk als u zegt dat de eindvermelding niet anders dan "zeer goed" kan zijn geweest aangezien er een hernieuwing is. Het is het een of het ander in het huidige evaluatiesysteem. U weet dat ik op dat vlak plannen heb. In het huidige systeem is het ja of neen. Het eindevaluatieverslag werd niet aan de FOD Personeel en Organisatie bezorgd.

Eind december waren er 46 benoemingsdossiers van managers klaar om te worden afgerond. Daarvan gingen er 40 over de benoemingen van directeurs-generaal. Voor die benoemingen is het initiatief aan de

s'agissant de nominations à des fonctions très importantes, sont-elles admissibles?

La mention attribuée à l'intéressée au terme de l'évaluation finale du mandat était-elle donc "très bien"? Le secrétaire d'État a indiqué que pour certaines nominations, un jeu d'équilibres politique continuerait de prévaloir. De quelles nominations s'agit-il donc?

07.02 **Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État: M. Weyts fait référence à la reconduction d'un mandat à l'issue du premier mandat, une pratique parfaitement normale même en période d'affaires courante. Au demeurant, le dossier visé ne constitue certainement pas un cas isolé. C'est la non-reconduction d'un mandat qui aurait été suspecte.

Je ne dispose pas d'informations concernant la manière dont l'évaluation finale a été mise en œuvre, bien que la mention finale soit "très bien", conformément aux usages dans le cadre de l'actuel système d'évaluation. Sur ce plan, j'ai d'ailleurs quelques idées. Le rapport d'évaluation n'a pas été communiqué au SPF Personnel et Organisation.

Fin décembre, 46 dossiers de nominations de directeur étaient sur le point d'être clôturés, dont 40

voorzitter van het directiecomité of aan de administrateur-generaal. Deze ontvangt de door Selor geselecteerde geslaagden. Soms is er slechts 1, meestal zijn er 2 of 3. De voorzitter heeft met elke geslaagde een gesprek en stelt daarvan een verslag op. Op basis van de conclusies van Selor en van zijn eigen opmerkingen die in het verslag zijn genoteerd, stelt de voorzitter een voorstel tot benoeming op. De minister kan de medeondertekening weigeren, en in dat geval zal de Koning het benoemingsbesluit niet ondertekenen. De minister moet zijn beslissing wel motiveren. In het andere geval kan de geslaagde bij de Raad van State in beroep gaan tegen de impliciete weigering. Kortom, voor die benoemingen, die talrijk zijn, is het risico van politisering eerder klein.

Een aantal dossiers kan worden beschouwd als onderhevig aan een beslissing door de Ministerraad. Zo is er de benoeming van de leidende ambtenaren. Deze beslissing maakt het voorwerp uit van een in de Ministerraad overlegd besluit. De discretionaire bevoegdheid van de voordragende minister is echter beperkt. Hij kan enkel één van de door Selor geselecteerde geslaagden kiezen. Als er maar 1 geslaagde is, is de beoordelingsmarge beperkt tot het weigeren van deze geslaagde, met een motivering van de beslissing. Als er meer kandidaten zijn, kan de minister aan de hand van de waarnemingen die hij tijdens de gesprekken doet en in de verslagen noteert – dat is belangrijk – eventueel gemotiveerd – dat is ook belangrijk – afwijken van door Selor opgestelde rangschikking van geslaagden.

concernaient des directeurs généraux. Pour ce type de nominations, l'initiative appartient au président du comité de direction ou à l'administrateur général qui s'entretient avec chaque candidat sélectionné et établit son rapport. Le président émet une proposition de nomination sur la base du rapport et des conclusions du Selor. Si le ministre refuse de cosigner, l'arrêt de nomination ne sera pas approuvé par le Roi. Si le ministre ne motive pas son refus, le candidat peut introduire un recours auprès du Conseil d'État. Le risque de politisation est plutôt faible pour ce type de nominations.

Certains dossiers, de fonctionnaires dirigeants notamment, relèvent d'une décision du Conseil des ministres. Le ministre qui propose la nomination doit se limiter à un des candidats sélectionnés par le Selor. S'il n'y a qu'un seul candidat, un éventuel refus doit être motivé. S'il y a plusieurs candidats, le ministre peut, en fonction des observations consignées par écrit et moyennant motivation, ne pas tenir compte du classement du Selor.

07.03 Ben Weyts (N-VA): Het gaat hier dus om de hernieuwing van een mandaat, in dit geval dat van mevrouw Fauconnier. Ik heb begrepen dat dit met een grote kans op slagen voor annulatieberoep bij de Raad van State in aanmerking komt, als men het aanvecht? U bevestigt dus impliciet dat daar gronden voor kunnen zijn? Of ontkent u dat?

U zegt dat er in geval van een hernieuwing van een mandaat de beperking "lopende zaken" niet van toepassing is, en dat de hernieuwing van een mandaat in lopende zaken wel kan? Ik vraag mij af waarom er dan nog mandaatfuncties zijn, en waarom zij tijdelijk zijn, als zij zelfs in lopende zaken toch automatisch verlengd kunnen worden?

07.04 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Mijnheer Weyts, wat ik bedoel, is het volgende. Ik heb mij eigenlijk beziggehouden met de procedures.

Mijnheer de voorzitter, ik zal het even opentrekken, als het kan en als ik daarmee uw werkzaamheden niet verstoort.

07.03 Ben Weyts (N-VA): Il s'agit en l'occurrence du renouvellement d'un mandat et si j'ai bien compris, il est possible d'introduire un recours devant le Conseil d'État pour obtenir une révocation. Il pourrait donc y avoir de bonnes raisons de le faire?

Selon le secrétaire d'État, un mandat peut être renouvelé sans problème en affaires courantes. Pourquoi existe-t-il encore des fonctions sous mandat et pourquoi sont-elles temporaires si elles sont automatiquement prolongées?

07.04 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Lors de mon entrée en fonction, je me suis penché sur les procédures de promotion et ai déclaré qu'il fallait simplement poursuivre leur mise

Toen ik ben toegekomen, heb ik de procedures voor de bevorderingen bekeken. Er is discussie omdat in de periode van lopende zaken een aantal bevorderingen gestopt is. Ik heb gezegd dat de procedures gerespecteerd moeten worden. Iemand die beslissingen neemt tegen de procedures in, is er zeker vatbaar voor dat het dossier bij de Raad van State aangevochten wordt, wat mij ook heel normaal lijkt. Op een bepaald ogenblik heb ik dus gezegd dat de procedures gewoon verder lopen in het stadium waarin zij zich bevonden, en zo is het ook gebeurd. Een grote groep ambtenaren van niveau A is ondertussen bevorderd volgens de normale procedures. Heel wat ambtenaren in min 1 en min 2 zijn allemaal bevorderd volgens de normale procedures.

Mijnheer Weyts, zonder een uitspraak te doen over een specifiek geval, waar u mij een beetje naartoe trekt, heb ik het volgende willen zeggen. Als overheid, als minister of apparaat, een dossier van benoeming laten liggen of gewoon niet benoemen, is op zich ook een daad, hoewel misschien een impliciete. Vandaar dat ik hier heb geantwoord dat de Raad van State op 26 oktober 2011 geoordeeld heeft dat niets doen, ook een probleem kan opleveren. Ik heb dat in het algemeen willen stellen, zonder dat ik zeg dat ik aanwijzingen heb gegeven om in een specifiek dossier wat dan ook op te starten, waartoe ik overigens ook niet bevoegd ben.

07.05 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, u sprak over bevordering, maar, voor alle duidelijkheid, dat is niet een van de voorbeelden die ik aanhaal. Ik heb niet gesproken over bevordering. In dezen gaat het over de hernieuwing van een totaal nieuw mandaat.

U kent de eindevaluatie niet of u wilt die ongetwijfeld niet kennen. Dat lijkt mij verstandig, want ik weet niet of de eindevaluatie effectief zeer goed geweest is.

De voorliggende casus is toch wel belangrijk. Gisteren zag ik namelijk in het *Belgisch Staatsblad* een hele trein van benoemingen opduiken, genomen bij koninklijk besluit van 5 december.

Daags voor de installatie van de nieuwe regering werd een hele reeks benoemingen bij Financiën, met onder meer de heer Six en een hele resem andere topmanagers, goedgekeurd in en door een regering van lopende zaken.

Ik vind dat totaal onbetamelijk en ook in de administratie hoort men daarover verschillende terechte bemerkingen.

Tot slot, gelet op het feit dat u zelf in de pers gewag maakte van bepaalde benoemingen die nog dienen te gebeuren met respect voor politieke evenwichten, beschikt u ongetwijfeld over de lijst met benoemingen waarvan sprake. Kunt u mij die bezorgen?

07.06 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: (...)

07.07 Ben Weyts (N-VA): Wie weet, wil ik nog perspectieven openhouden, maar aangezien het politieke benoemingen zijn, lijkt mij de kans inderdaad eerder klein wat mezelf betreft, maar ik spreek voor de bestwil van de mensen.

en oeuvre. Ces instructions ont été appliquées et de nombreux fonctionnaires ont été promus conformément aux procédures classiques.

Lorsque le gouvernement tarde à trancher dans un dossier de nomination, il pose également un acte précis. Le 26 octobre 2011, le Conseil d'État a ainsi jugé que l'inaction peut également occasionner des problèmes. J'ai dressé ici un état des lieux général, sans vouloir entrer dans les détails d'un dossier particulier ou sans vouloir lancer une quelconque initiative, domaine dans lequel je ne dispose d'aucune compétence.

07.05 Ben Weyts (N-VA): L'exemple que j'ai cité ne concerne pas une promotion, mais bien le renouvellement d'un mandat entièrement nouveau. Ce n'est pas un dossier mineur, puisque le *Moniteur belge* a publié hier une longue liste de nominations promulguées par arrêté royal du 5 décembre 2011.

La veille de l'installation du nouveau gouvernement, le gouvernement en affaires courantes a approuvé toute une série de nominations au sein du ministère des Finances. Je trouve cela inacceptable. Le ministre peut-il me fournir une liste des nominations qui doivent encore intervenir dans le respect de l'équilibre politique?

07.08 Staatssecretaris **Hendrik Bogaert**: Dat siert u ook. Ik heb nooit in twijfel getrokken dat u dat doet.

U moet een onderscheid maken tussen de procedures in de ambtenarij. Ik heb daarnet al een deel van het antwoord gegeven. Het is belangrijk dat ik de verschillende categorieën aanduid.

Toen ik aantrad, waren 468 mensen van niveau A – van universitair niveau – niet bevorderd, terwijl zij wel waren voorgesteld door de respectieve directiecomités.

Ik heb gezegd dat die mensen er niet aan konden doen dat de regering in lopende zaken was en dat, als de respectieve directiecomités erachter staan, zij bevorderd mochten worden. Ik heb geen voorafgaande bedenkingen te maken, dus ik veronderstel dat die directiecomités hun taak goed doen en die personen op een correcte manier hebben voorgedragen voor bevordering.

Ik heb ze “gelost” en, afhankelijk van de departementen, zijn die mensen bevorderd of loopt de procedure. Het laatste dat ik daarvan heb vernomen, was dat meer dan de helft al bevorderd is. De procedure loopt verder.

Wat de mandaathouders betreft, is het belangrijk dat men daar kijkt naar de taalkundige evenwichten. Dat moet voor de twee taalgroepen – terecht – nauwkeurig worden bekeken. Dat is nu eenmaal de wet. Het is belangrijk dat dit wordt bekeken.

Men moet daar pariteit hebben en nu is er daar een onevenwicht. Ik denk dat het normaal is dat dit wordt besproken op de Ministerraad.

Er moet in bepaalde instellingen ook een evenwicht zijn tussen de N en N-1. Dat is ook een evenwicht dat moet worden gerespecteerd.

Dat is de perimeter waarvoor ik bevoegd ben. Ik meen dat ik mijn beleid ter zake heb toegelicht. Wat andere mogelijke zaken betreft die ik ook in de krant lees, ik ben daar niet voor bevoegd en ik zal daar ook geen verdere uitspraken over doen.

07.09 **Ben Weyts** (N-VA): We krijgen dus geen lijst van benoemingen die toch nog politiek zullen gebeuren? Die lijst kunnen we nog niet krijgen of u werkt eraan?

07.10 Staatssecretaris **Hendrik Bogaert**: Ik heb mijn beleid toegelicht. Ik heb ook een gesprek gepland met de heer Nollet. Misschien is er daar een veel strikter of een ander systeem. We zullen de koppen bij elkaar steken. Misschien is het zo dat er op het niveau van Brussel, Wallonië of de Franse Gemeenschap andere gedachten zijn. Die wil ik dan wel meenemen in mijn overwegingen. Wat mijn beleid en verantwoordelijkheden betreft, meen ik dat ik correct geantwoord heb.

07.11 **Ben Weyts** (N-VA): Ik sluit af want verder aandringen heeft blijkbaar weinig zin. U hebt in de pers verkondigd dat er nog steeds benoemingen politiek moeten gebeuren. Ik vraag een lijst van die benoemingen die nog politiek moeten gebeuren. Volgens u krijg ik die

07.08 **Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État: M. Weyts doit distinguer les différentes procédures d'usage dans la fonction publique. Au moment de mon entrée en fonction, 468 personnes de niveau universitaire n'ont pas été promues, alors qu'elles avaient pourtant été présentées par les comités de direction respectifs. Partant du principe que ces comités de direction assument leur mission convenablement, je ne me suis pas opposé à ces promotions ou à la poursuite de la procédure. Les intéressés n'étaient en effet pas responsables du fait que le gouvernement était en affaires courantes.

Dans le cas des titulaires de mandats, l'équilibre linguistique doit être scrupuleusement respecté, conformément à la loi. Il est normal selon moi qu'une distorsion de la parité soit examinée en Conseil des ministres. Et dans certaines institutions, il faut d'ailleurs également un équilibre entre les N et les N-1.

Mes compétences s'arrêtent là. Je ne suis pas compétent pour d'autres aspects évoqués dans la presse. Je ne m'exprimerai donc pas à ce sujet.

07.09 **Ben Weyts** (N-VA): Nous ne recevrons donc pas la liste demandée?

07.10 **Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État: J'ai encore prévu un entretien avec M. Nollet. Peut-être existe-t-il un autre système à Bruxelles, en Wallonie ou en Communauté française. Nous allons nous concerter. En ce qui concerne ma responsabilité, j'ai assurément déjà répondu comme il se doit.

07.11 **Ben Weyts** (N-VA): Il est manifestement inutile d'insister. Le secrétaire d'État continue apparemment à préparer cette liste en

niet. Ik heb evenwel begrepen dat u er in alle stilte aan verder werkt. We kijken er dus naar uit.

toute discrétion. Nous l'attendons dès lors avec impatience.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer Ben Weyts aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de denkoefening rond besparingen en efficiëntie bij de overheid" (nr. 8183)

08 Question de M. Ben Weyts au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la réflexion sur les mesures d'économie et de renforcement de l'efficacité dans les services publics fédéraux" (n° 8183)

08.01 Ben Weyts (N-VA): Deze vraag werd nog vóór uw beleidsnota ingediend. Ik denk dat u op verschillende punten al hebt geantwoord, maar misschien bent u onderhevig aan een voortschrijdend inzicht. Wij zullen zien of de antwoorden en de opties nog dezelfde zijn.

08.01 Ben Weyts (N-VA): Les managers fédéraux ont organisé une journée d'étude sur les économies et l'efficacité.

Ik verwijs onder meer naar de bijeenkomst van de federale managers tijdens de studiedag "Beter met minder. Samen anders – mission possible." Het ging daarbij over besparingen en efficiëntieoefeningen.

Quel a été le résultat de cette réflexion? Quelles économies seront réalisées en ce qui concerne les frais de personnel, de fonctionnement et d'investissement? Ces économies seront-elles réalisées en remplaçant un nombre moins élevé de fonctionnaires ou en réduisant les charges salariales?

Ik had graag van u geweten, mijnheer de staatssecretaris, wat de uitkomst was van die denkoefening. Hoeveel zal er nu juist worden bespaard op de personeels-, werkings- en investeringskosten? Op basis van welke logica zal dat gebeuren? Hoe wenst de regering dat te realiseren?

Hoeveel ambtenaren zullen er worden vervangen? Welke vervangratio zult u hanteren? Of zult u helemaal geen vervangratio hanteren, zoals de regeringen vóór u wel deden? Of zal worden uitgegaan van een financiële doelstelling met een verlaging van de loonlast voor elke entiteit? Zo ja, welke bedragen of percentages worden hierbij vooropgesteld?

08.02 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Het seminarie Mission Possible had voornamelijk als doel een vrije uitwisseling van standpunten over de goede praktijken en innovatieve ideeën tussen federale managers te stimuleren, om de uitvoering van opdrachten in de diensten met minder middelen te realiseren.

08.02 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Le séminaire 'Mission Possible' visait à stimuler l'échange de vues et d'idées sur les économies entre les managers fédéraux. Des exemples ont été donnés dans le cadre de workshops sur les moyens de mieux rentabiliser les effectifs, de limiter le gaspillage, d'accroître la collaboration et de réduire les frais opérationnels.

De verschillende workshops hebben talrijke voorbeelden opgeleverd, die onder meer betrekking hebben op een betere inzet van de human resources, de jacht op verspilling, de zoektocht naar synergieën en de vermindering van de operationele kosten.

Die rijkdom is moeilijk in een algemene conclusie of uitkomst te vatten, wat ook op voormeld seminarie niet is gebeurd.

À défaut d'une conclusion générale, quelques idées innovatrices ont été formulées, comme la création de bureaux satellites, le développement de catalogues de produits en ligne et d'une page de profils pour les fonctionnaires dans le cadre du

Als innovatieve ideeën zijn onder meer voorgesteld het creëren van satellietkantoren, de uitbouw van online producten- en dienstencatalogi, een profielpagina voor ambtenaren in het kader van de interne arbeidsmarkt en een voorstel om het wetgevingsproces te vereenvoudigen.

De FOD Personeel en Organisatie zal bekijken hoe er invulling kan

worden gegeven aan die voorstellen.

Ten tweede, bij de presentatie van mijn beleidsnota heb ik in globo al aangegeven dat de daling van de personeels-, werkings- en investeringskredieten in de jaren 2012, 2013 en 2014 zal aanhouden.

Voor de personeelskredieten gaat het om een besparing van 120 miljoen euro in 2012 en tot 215 miljoen euro in 2014. Op de werkings- en investeringskredieten bespaar ik 50 miljoen euro in 2012 en tot 153 miljoen euro in 2014. Daarnaast zijn er diverse kleinere maatregelen die in 2012 50 miljoen en in 2014 tot 122 miljoen euro besparen.

Ten derde, voor de wijziging van de pensioenregels werd de uitstroom wegens pensioen in de volgende vijf jaar geraamd op 3,1 % per jaar. Ik stel vast dat het percentage dat niet vervangen wordt, niet gelijk is in alle diensten. Elke dienst kan hier zelf invulling aan geven met het oog op de specifieke uitdagingen in zijn omgeving en binnen het budget. De inspanning om het aantal personeelsleden te verminderen, zal dus een gevolg zijn van de vermindering van de budgettaire middelen.

Vorige vrijdag heeft de Ministerraad een rondschrijven goedgekeurd. Voorzitter, als daar tijd voor is, wil ik dat zeker in detail komen toelichten, maar ik zal nu een aantal principes meegeven.

Ten eerste, is het principe erin opgenomen dat een overheidsmanager die verder gaat dan de besparingsdoelen die ik geschetst heb, dat geld kan omzetten in investeringen. Het personeelsbeleid is per departement enorm divers. Sommige departementen zijn sterk gemoderniseerd, andere heel weinig. Als een manager verder gaat dan de beoogde besparingen, kan hij dat geld nu omzetten in investeringen in informatica. Dat is niet onbelangrijk. Zo brengt men een mechanisme op gang waarbij de overheidsmanager zijn eigen *seed money* verdient door verder te besparen op personeel, waardoor hij in deze budgettaire moeilijke tijden kan investeren in informatica. Die investeringen in informatica moeten wel binnen de 5 jaar opbrengen in de vorm van een nieuwe reductie van het personeelsbudget. Dat is het eerste en belangrijkste principe.

Ten tweede, is het nu mogelijk om het personeelsplan viermaal per jaar voor te leggen. Vroeger was dat een keer per jaar. Ik weet ook uit lokale ervaring dat dat heel rigide overkomt en de betrokkenen in een strak keurslijf steekt. Als dat vier keer per jaar kan, is dat een belangrijke wijziging. Het was ook een vraag van de topmanagers van de overheidsadministratie, het college van voorzitters, om op een meer flexibele manier met het personeelsplan te mogen omgaan.

Ten derde, zij moeten een plan voorleggen om de evaluaties op een jaar te brengen. Wat we in de media hadden gelanceerd, daarvan moeten zij aantonen dat zij het in uitvoering brengen.

Ten vierde, stel dat iemand heel traag is met de opmaak van zijn personeelsplan, dan kan die vanaf 31 maart niet meer aanwerven. Er is dus een serieuze incentive om tegen 31 maart klaar te zijn met het personeelsplan. De problematiek tot nu toe was dat men soms pas in de herfst het personeelsplan van het lopende jaar goedgekeurd

marché de l'emploi interne, ainsi qu'une simplification de la législation. Le SPF Personnel et Organisation se penchera sur les possibilités de concrétiser ces propositions.

En 2012, un montant de 120 millions d'euros sera économisé en matière de crédits en personnel. Ce chiffre sera porté à 215 millions d'euros en 2014. Les crédits de fonctionnement et d'investissement seront réduits de 50 millions d'euros en 2012 et de 153 millions d'euros en 2014. Par ailleurs, diverses petites mesures permettront de réaliser une économie de 50 millions d'euros en 2012 et de 122 millions d'euros en 2014.

Pour les cinq années à venir, le taux des départs à la pension est estimé à 3,1 %. Chaque service devra déterminer dans le cadre du budget le nombre de membres du personnel qui doivent être remplacés. La diminution des effectifs résultera donc d'une réduction des moyens.

Le Conseil des ministres de vendredi dernier a approuvé une circulaire, qui prévoit qu'un manager public qui dépassera les objectifs fixés en ce qui concerne les économies en frais de personnel pourra consacrer ce budget à des investissements dans l'informatique. Ces investissements devront toutefois se traduire dans les cinq ans par une nouvelle économie en matière de frais de personnel.

Cette circulaire dispose également qu'il est possible de soumettre le plan du personnel quatre fois par an, que les directeurs doivent rédiger un plan visant à la mise en place d'évaluations annuelles du personnel, qu'il n'est plus autorisé de recruter après le 31 mars sans plan de personnel et que chaque département doit dresser une liste de postes à pourvoir en priorité.

kreeg. Dat is natuurlijk niet de bedoeling van een personeelsplan. We zijn begonnen in december en het plan moet er zijn tegen 31 maart. Ik denk dat we volgend jaar helemaal kunnen opschuiven en dat het personeelsplan dan onmiddellijk na bekendmaking van de budgettaire uitdaging kan worden ontwikkeld.

Ten slotte, in de rondzendbrief staat dat de lijst met prioritaire functies, wat belangrijk is voor de prioritaire vacatures, door elk departement moet worden aangegeven. Als het budget heel strikt wordt, kan men zo heel gedegen kiezen welke aanwervingen men doet en welke niet. Zo vermijdt men dat het organigram los wordt opgevuld naar de zin van het moment. Tot zover een aantal belangrijke punten uit de vrijdag goedgekeurde rondzendbrief.

08.03 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik krijg graag een kopie van die omzendbrief.

Ik heb begrepen dat wanneer een overheidsmanager zijn doelstelling inzake personeel overschrijdt, hij het overschot blijkbaar alleen maar kan gebruiken voor informatica-investeringen en niet voor andere efficiëntiewinsten die hij mogelijk zou kunnen realiseren door een kleine investering inzake werkingskosten. U beperkt het dus tot specifieke informatica-investeringen?

08.04 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Inderdaad. Ik zal u zeggen waarom. Ik wou vermijden dat, als men meer doet op personeel dan wordt verwacht, men dat naar werkingskosten duwt, waarop wij veel minder zicht hebben. Wat zijn immers precies werkingskosten die opbrengen?

Ik heb ook maar goedkeuring gekregen van mijn collega's van Begroting voor die gedachte, die we hebben geïnitieerd. Overigens heeft een en ander alleen maar zin wanneer men dan investeert met dat geld. Als men het gespaarde geld spendeert aan werkingkosten, heeft dat geen zin, want dan zet men personeel om in werkingskosten.

Het geld kan worden beseed aan informatica en gebouwen. Immers, ook voor gebouwen geldt er een investeringscyclus. Eerst kost het iets en later brengt het op. Dat is rationalisering van gebouwen.

08.05 Ben Weyts (N-VA): Een concreet voorbeeld zou kunnen zijn dat een overheidsmanager meer zal besparen op personeel en bepaalde taken zal *outsourcen*. Dat zou met het oog op efficiëntiewinst ook een overweging kunnen zijn, maar dat kan dus niet.

Heb ik het voorts goed begrepen dat de jaarlijkse evaluatie vanaf dit jaar van toepassing is voor alle FOD's?

08.06 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Neen. Wij zijn nog bezig met de loopbaanontwikkeling. Wij hebben dat hier gepresenteerd. Die trein komt eraan. Wij zijn daarmee bezig. Wij zijn daarover overleg aan het plegen. Wij zijn aan het nadenken hoe wij precies prestaties beter op de carrières kunnen enten.

Wat nu al in de omzendbrief staat, is dat de overheidsmanagers moeten zeggen hoe de ontwikkelcirkels tegen 2012, 2013 in werking

08.03 Ben Weyts (N-VA): Pourrais-je obtenir une copie de cette circulaire? Le manager qui dépasse les objectifs fixés en matière d'économies sur le personnel ne pourra-t-il affecter l'excédent qu'à l'informatique ou pourra-t-il également l'utiliser pour réaliser d'autres gains d'efficacité?

08.04 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Il pourra investir le reliquat dans l'informatique et l'immobilier. Ce que je veux éviter, c'est que les excédents soient affectés aux frais de fonctionnement car dans ce domaine, les gains d'efficacité sont beaucoup plus difficiles à évaluer avec précision.

08.05 Ben Weyts (N-VA): Pour gagner en efficacité, un manager ne pourra donc opter pour l'externalisation de certaines tâches. Les agents de l'État fédéraux seront-ils soumis dorénavant à une évaluation annuelle?

08.06 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Nous planchons sur cette question. En outre, nous ne nous sommes pas encore concertés à son propos. La circulaire se contente de stipuler que les managers des services publics fédéraux doivent indiquer

zullen doen treden op een jaar.

comment les cercles de développement annuels seront mis en place d'ici à 2012, 2013.

08.07 Ben Weyts (N-VA): Er komt geen aanpassing van het besluit? U werkt via een omzendbrief, zoals ik had gesuggereerd, of zult u in een tweede fase het besluit aanpassen?

08.07 Ben Weyts (N-VA): Procéderez-vous avec cette seule circulaire ou adapterez-vous l'arrêté royal dans un second temps?

08.08 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Ik zal dat voor de Ministerraad brengen.

08.08 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Le Conseil des ministres doit encore se prononcer à ce sujet.

Ik ben geen jurist, ik probeer ter zake heel pragmatisch te zijn. Ik heb daarover een ander advies, voor alle duidelijkheid. Dat is echter niet de essentie.

Voor mij is de essentie dat ik in de Ministerraad groen licht krijg van alle collega's. En dat is belangrijk, want ik heb een horizontale bevoegdheid. Ik kan niet zeggen dat men bijvoorbeeld in het departement Binnenlandse Zaken de evaluaties anders moet doen. Ik passeer via de Ministerraad, als ik daar groen licht heb van de collega's, kan ik dat voorstel doortrekken in heel de organisatie. Als zij zeggen dat ze het niet zien zitten, heb ik een probleem, maar dat is beter dan dat ik een circulaire zou lanceren, die dan al dan niet gevolgd wordt.

08.09 Ben Weyts (N-VA): Uw doelstelling is vanaf 2013 jaarlijkse evaluaties is te voeren.

08.09 Ben Weyts (N-VA): Il y aura donc des évaluations annuelles à partir de 2013?

08.10 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Het zal gebeuren in 2012-2013, men heeft een periode van twee jaar om het in orde te brengen. De mildheid, die u misschien atypisch vindt, is omdat het reeds 2012 is. Ik dacht dat het misschien heel scherp zou zijn om jaarlijkse evaluaties te eisen tegen 2012.

08.10 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Nous avons deux ans pour tout organiser.

08.11 Ben Weyts (N-VA): U sprak daarnet over 31 maart als datum dat u de plannen vraagt aan de leidende ambtenaren. In de notificatie van de begroting staat 1 maart. U bent daar dus reeds 30 dagen opgeschoven.

08.11 Ben Weyts (N-VA): Dans la notification du budget, il est indiqué que les propositions d'économies en matière de crédits de personnel doivent être rentrées pour le 1^{er} mars. Le secrétaire d'État dit à présent que les plans de personnel doivent être prêts pour le 31 mars. On repousse donc déjà le calendrier?

Ik lees in de notificatie van de begroting dat u aan het college van de voorzitters van de FOD's en POD's hebt gevraagd om de voorstellen met de plannen met betrekking tot besparingen op de personeelskredieten reeds voor te leggen op 1 maart.

Blijft die timing gehandhaafd?

08.12 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Het zijn twee aparte zaken. Er zijn de budgettaire doelstellingen en daarover moet het college van voorzitters tegen 1 maart voorstellen doen. Maar dan zijn wij er natuurlijk nog niet en wij hebben dan een maand om uiterlijk tegen 31 maart die personeelsplannen helemaal afgewerkt te hebben. Vanaf 31 maart mogen ze alleszins niet meer aanwerven zonder personeelsplan. Wij hebben snel een maand nodig om die onderhandelingen tot een goed einde te brengen.

08.12 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Il s'agit de deux éléments distincts. Les objectifs budgétaires sont attendus pour le 1^{er} mars. Les plans de personnel doivent être prêts pour le 31 mars au plus tard.

08.13 Ben Weyts (N-VA): Ook die timing blijft dus gehandhaafd. Ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag van mevrouw Demir nr. 8248 over de rekrutering door Selor van mensen uit kansengroepen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

09 Samengevoegde interpellatie en vraag van

- mevrouw **Annick Ponthier** tot de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de problematiek van de tweetaligheid van ambtenaren" (nr. 7)

- de heer **Ben Weyts** aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de tweetaligheid van topambtenaren" (nr. 9212)

09 Interpellation et question jointes de

- Mme **Annick Ponthier** au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la problématique du bilinguisme des fonctionnaires" (n° 7)

- M. **Ben Weyts** au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le bilinguisme des hauts fonctionnaires" (n° 9212)

09.01 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, enige tijd geleden heb ik u tijdens een plenaire vergadering reeds ondervraagd over uw voorstel om de federale topfunctionarissen zeer binnenkort te laten bewijzen dat ze een afdoende functionele kennis van de tweede landstaal hebben. U hebt toen gezegd dat ze binnen de zes maanden zouden moeten kunnen bewijzen dat ze de tweede landstaal voldoende kennen om hun topfunctie te kunnen uitoefenen. Als ze dat niet konden, zouden ze hun managementvergoeding verliezen.

09.01 Annick Ponthier (VB): Le secrétaire d'État a proposé que les hauts fonctionnaires fédéraux soient bientôt tenus de prouver qu'ils ont une connaissance fonctionnelle suffisante de la seconde langue nationale, faute de quoi ils perdront leur indemnité de management dans les six mois.

Een ding moet ik u nageven, mijnheer de staatssecretaris, u hebt uw aantrede in uw nieuwe functie als staatssecretaris voor Ambtenarenzaken niet gemist. Dat is duidelijk.

Cette disposition figure en effet depuis dix ans dans la loi. L'efficacité des services s'en trouverait renforcée et les coûts comprimés.

U hebt voor uw voorstel vier argumenten naar voren geschoven.

Het eerste argument is dat het al tien jaar in de wet staat. In elk normaal werkend land zou dit een stevig argument zijn. We zullen zien of dat hier ook zo is. Een tweede argument is het verbeteren van de efficiëntie van de diensten en bijgevolg ook een drukking van de kosten. Het derde argument is dat evaluatie van personeel niet grondig kan gebeuren zonder de functionele tweetaligheid. Daarin volg ik u ook. Een vierde argument is de nieuwe geest die waait sinds het aantreden van eerste minister Di Rupo, die het voorbeeld geeft door te beloven zware inspanningen te doen om zijn kennis van het Nederlands te verbeteren.

Cette proposition a été sabordée, officiellement parce qu'elle ne figure pas dans l'accord de gouvernement mais la véritable raison est qu'un grand nombre de hauts fonctionnaires craignent d'être évalués. Pendant dix ans, ils ne se sont pas assez perfectionnés.

Sta mij toe dat ik bij dat laatste argument even glimlach, want uw woorden waren nauwelijks uitgesproken of uw Franstalige regeringspartners steigerden en maakten u onmiddellijk duidelijk dat zulks niet aan de orde was.

La disposition relative aux adjoints linguistiques n'a cependant pas été prolongée: le secrétaire d'État n'a pas signé l'arrêté royal. Par conséquent, la loi devrait être appliquée. Le secrétaire d'État a toutefois été rappelé à l'ordre et il doit à présent élaborer une

Voor de buitenwereld heet het dan dat hierover niets in het regeerakkoord vermeld staat. Dat is de officiële uitleg. De echte reden

kent u waarschijnlijk beter dan ik. Een groot aantal topambtenaren heeft namelijk schrik om geëvalueerd te worden.

Doordat de verplichting die geldig is, tien jaar lang niet werd toegepast, hebben ze zich niet voldoende bijgeschoold en dreigen ze daarvoor nu de rekening te moeten betalen.

Uw voorstel werd dus gekelderd, zelfs als dat betekent dat de functionarissen en de adjuncten in een vacuüm zouden terechtkomen.

De verlenging van de regeling met de taaladjuncten werd immers niet verlengd. U hebt het KB niet ondertekend. Bijgevolg zou de wet nu dus moeten worden toegepast. U werd echter onmiddellijk tegengehouden. U moet tevreden zijn met de uitwerking van een voorstel om in de Ministerraad in te dienen.

Dat is de reden waarom ik vandaag opnieuw bij u kom aankloppen, met de volgende vragen. Hebt u uw voorstel ondertussen reeds uitgewerkt? Wat houdt het concreet in? Werd het voorstel reeds aan de Ministerraad voorgelegd? Zo nee, wanneer zult u het voorleggen?

Wat zijn de criteria voor de afdoende functionele kennis, die u vooropstelde? Waarop baseert u zich daarvoor? Hoe grondig is de afdoende functionele kennis voor u? Gaat u bijgevolg de reeds 10 jaar bestaande wet nu eindelijk laten toepassen en de topambtenaren evalueren door middel van een taalexamen?

Hoe staat u zelf tegenover de functionele tweetaligheid? Volgt u daarin niet het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, die reeds jaren geleden stelde – uw partij was het daarmee toen volmondig eens – dat een functionele tweetaligheid eigenlijk een stap terug is en absoluut niet voldoende om de functie naar behoren uit te oefenen? Hoe verdedigt u dat u de functionele tweetaligheid nu wel voldoende vindt en, meer nog, dat u spreekt over tweede kansen – dat waren uw woorden hier in de commissie – herexamens en adviezen die kunnen worden ingewonnen?

09.02 Ben Weyts (N-VA): Over de grond van de zaak zijn wij het natuurlijk allemaal eens. Het is de evidentie zelve dat topambtenaren tweetalig zijn. Een topambtenaar die, in het federale België, niet tweetalig is, is geen topambtenaar. Wij zijn ondertussen toch wel wat verder geraakt dan de 19^e eeuw?

Kunt u de stand van zaken schetsen inzake de naleving en de toepassing van de bekende Copernicuswet van 2001 inzake de verplichte tweetaligheid van de federale topambtenaren? U hebt hier in de commissie, rond 16 januari, gezegd dat het voorstel klaar is en dat het aan het college van de departementsvoorzitters zal worden voorgelegd, om de efficiëntie ervan te bespreken. U hebt toen duidelijk gezegd dat het allemaal al kant en klaar was en dat u het gewoon nog even moest voorleggen, wat ik trouwens betwist.

Is er binnen de regering eensgezindheid over de toepassing van deze wet voor de benoeming van alle recente en toekomstige topambtenaren? Kunnen wij verwachten dat die topambtenaren voortaan tweetalig zullen zijn? Zijn er sinds 31 december, het moment waarop het blokkeringsbesluit tot uitvoering van de wet kwam te

proposition pour le Conseil des ministres.

Cette proposition a-t-elle déjà été mise au point et présentée? Quels sont les critères de bilinguisme formulés? La loi qui existe déjà depuis dix ans va-t-elle enfin être appliquée et les hauts fonctionnaires seront-ils évalués au moyen d'un examen linguistique?

Pourquoi le secrétaire d'État estime-t-il que le bilinguisme fonctionnel suffit? Son parti suivait en effet auparavant l'avis de la Commission permanente du contrôle linguistique qui a qualifié ce bilinguisme fonctionnel de "pas en arrière", le jugeant absolument insuffisant pour garantir l'exercice correct de la fonction. De surcroît, il évoque même des épreuves de repêchage.

09.02 Ben Weyts (N-VA): Nous sommes tout à fait d'accord sur le fond de la question: les hauts fonctionnaires doivent être bilingues. Nous ne vivons plus au 19^{ème} siècle.

Comment la loi Copernic de 2001 relative au bilinguisme des hauts fonctionnaires est-elle respectée? Le 16 janvier, le secrétaire d'État a déclaré en commission que la proposition visant à imposer le bilinguisme était prête et qu'elle n'avait plus qu'à être soumise au gouvernement.

L'application de la loi fait-elle l'objet d'un consensus au sein du gouvernement? Des hauts

vervallen, benoemingen van topambtenaren gebeurd? En in dat geval, zijn die dan tenminste onderworpen aan de bepalingen van de wet en hebben zij een tweetaligheidsexamen afgelegd?

Ten slotte, ik hoop dat u niet meer zult pingelen op de functionele taalkennisvereiste. Er werd al naar verwezen. Uw partij heeft die altijd aangeduid als veel te laag. Trouwens, de VCT, de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, heeft ook altijd gezegd dat zelfs de functionele taalkennis niet genoeg is. Maar goed, voor het functioneren van de regering en de overheid *as such* heeft men dat laten passeren. U gaat daarover toch niet opnieuw onderhandelen? Wij gaan toch niet opnieuw onderhandelen over de toepassing van een wet waarover al onderhandeld werd en waarover Franstaligen en Vlamingen een compromis hebben bereikt? Ik begrijp dat u daarover niet opnieuw zult onderhandelen met de Franstaligen en dat u daarop niet opnieuw gaat pingelen.

Voor alle duidelijkheid, u zegt altijd dat er misschien andere besluiten tot uitvoering van de wet moeten komen. Ik betwist dat. In de wet staat duidelijk dat, wanneer er geen besluit wordt uitgevaardigd dat het taalkennisniveau ter definitie van het begrip functionele taalkennis vastlegt, wordt teruggevallen op het bestaande taalkennisniveau voor rang 13 en hoger. Ook daarover is de wet zeer duidelijk. Is dit momenteel van toepassing alle benoemingen van topambtenaren?

09.03 Staatssecretaris **Hendrik Bogaert**: Mijnheer de voorzitter, collega's, een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 43ter, § 7, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, werd voorbereid en wordt momenteel besproken binnen diverse werkgroepen. De invoering van die wet dateert trouwens van 12 december 2002. Op dit moment is er nog geen verplichte tweetaligheid van federale topambtenaren.

De regering is het, overeenkomstig de verklaring van de eerste minister in het Parlement, erover eens dat een ontwerp van koninklijk besluit wordt voorbereid door mijzelf dat aan de regering zal worden voorgelegd. Er wordt gestreefd naar een uitvoering van artikel 43ter, § 7 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken zoals het nu bestaat.

Eerlijkheidshalve moet ik u zeggen dat ik nu geen groot nieuws te melden heb. Ik heb mijn mening daarover gegeven en hier in de Kamer heb ik daarbij een motivatie gegeven. Ook in de Senaat heb ik gezegd dat ik niemand viseer, maar dat ik dit zie in het kader van efficiëntie. Ik denk trouwens dat het Nederlands van veel Franstaligen aan het verbeteren is, terwijl de kennis van het Frans van veel Nederlandstaligen aan het verminderen is. Ik heb dit altijd gezien als een maatregel ter efficiëntie en dat wil ik hier nog eens herhalen. Ik heb er nu echter geen groot nieuws over te melden. Ik waardeer de opvolging van het dossier en het feit dat mij daarover vragen worden gesteld.

Ik kan melden dat ik daarmee bezig ben. Op het ogenblik dat ons voorstel klaar is, zullen wij dat naar de Ministerraad brengen.

Verwacht van mij geen concrete datum tegen wanneer dat klaar zal

fonctionnaires ont-ils été nommés depuis l'arrivée à échéance de l'arrêté de blocage le 31 décembre?

J'espère enfin que le secrétaire d'État ne fera pas de nouvelles concessions sur l'exigence d'une connaissance linguistique fonctionnelle, qui constitue elle-même déjà un compromis résultant de négociations entre francophones et Flamands.

Le secrétaire d'État affirme que d'autres arrêtés doivent être promulgués pour pouvoir appliquer la loi. Pourtant, il est clairement stipulé qu'en l'absence d'un arrêté fixant le niveau de connaissances linguistiques auquel correspond la connaissance linguistique fonctionnelle, le niveau appliqué sera celui requis pour les rangs 13 et supérieurs. Ce principe est-il actuellement appliqué?

09.03 **Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État: Le projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 43ter, § 7, des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative est en préparation et est actuellement examiné par différents groupes de travail. Actuellement, le bilinguisme n'est pas encore obligatoire pour les hauts fonctionnaires fédéraux.

Je répète que cette proposition ne vise personne; je l'envisage uniquement dans le cadre de l'efficacité. Dès que mon arrêté royal sera prêt, je le soumettrai au Conseil des ministres. Je ne peux pas encore vous communiquer de date concrète mais nous travaillons sans relâche.

zijn. Wel kunt u verwachten dat dit dossier absoluut niet vergeten is. We zijn er druk mee bezig om ervoor te zorgen dat wij het zo snel mogelijk kunnen voorleggen aan de collega's in de Ministerraad. Dat is de huidige stand van zaken.

09.04 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de staatssecretaris, dank u voor uw antwoord. U geeft mee dat u op dit moment de zaak bespreekt in de verschillende werkgroepen. Ik kan mij niet indenken dat u daarvoor geen timing vooropstelt, een concretere timing dan wat u nu komt te vertellen. Als er niets concreets is, hoe zit het dan met de situatie op het terrein zelf? U geeft immers aan dat u daar op dit moment in een vacuüm opereert. Er moet toch nogal wat onduidelijkheid over bestaan.

Wat de inhoud van die afdoende functionele kennis betreft, wat zijn daarvoor de criteria? Waarop baseert u zich? U hebt daar niet op geantwoord. Wat vindt u trouwens van de opmerkingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht die ondanks alles toch nog altijd stelt dat grondige tweetaligheid een vereiste is, terwijl u nu met een nog afgezwakte versie van de functionele tweetaligheid werkt? Hoe kunt u dat nog rijmen met het advies van de Vaste Commissie? Hoe ziet u dat zelf? Als het voorstel er al komt spreekt u over tweede kansen. Hoe schat u dat dan in? Kunt u daar meer informatie over geven?

09.05 Ben Weyts (N-VA): U zegt dat het ontwerp van KB wordt voorbereid. Twintig dagen geleden was het echter al klaar. U hebt in de commissie gezegd dat het klaar was. U zou het voorleggen aan het college van de departementvoorzitters. Een leugentje om bestwil denk ik dan, zoniet hebt u toen de waarheid niet gesproken. U hebt toen gezegd – het staat in het verslag – dat het voorstel klaar was. Nu moet het nog worden voorbereid. Dat is toch wel een tegenstrijdigheid.

Ondertussen worden er trouwens wel degelijk topambtenaren benoemd zonder dat die enige kennis van de tweede landstaal moeten bewijzen. Ik heb hier een benoeming in het koninklijk besluit van 8 januari 2012 waarbij een directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie wordt benoemd zonder dat die blijk heeft gegeven van kennis van de tweede landstaal. Alles zou veranderen vanaf 31 december en het zou gedaan zijn met de blokkering van de uitvoering van die wet en de blokkering van de verplichte tweetaligheid van federale topambtenaren. Ik zie dat er ondertussen nog altijd topambtenaren worden benoemd, niettegenstaande de wet. De wet is duidelijk, ik herhaal het. De wet kan worden uitgevoerd.

Gelet op het feit dat die nu al van toepassing is en dat er in de wet zelf wordt geanticipeerd op het uitblijven van een KB, waarbij men zegt dat als de functionele taalkennis niet via KB wordt uitgevoerd, vallen we terug op het taalkennisniveau zoals dat vandaag bestaat voor rang 13 en hoger. Dat is dus momenteel van toepassing. De benoeming van de directeur van de stafdienst P&O lijkt mij uitermate vatbaar voor een annulatieberoep bij de Raad van State.

Vooraf belangrijk lijkt mij dat u de stok achter de deur uit handen hebt gegeven. Daarvoor blokkeerde u de andere zijde: er moest een akkoord komen over de verplichte tweetaligheid van de ambtenaren, zoniet zouden er geen topambtenaren meer worden benoemd. U hebt die stok losgelaten en dat betreurt ik natuurlijk.

09.04 Annick Ponthier (VB): J'ai quelques difficultés à imaginer qu'aucun calendrier n'a été fixé dans ce domaine. Si c'est le cas, la confusion doit régner sur le terrain.

Le secrétaire d'État a également omis de répondre à mes questions sur le bilinguisme fonctionnel et les possibilités de repêchage.

09.05 Ben Weyts (N-VA): Le secrétaire d'État déclare que le projet d'arrêté royal est en cours de préparation alors qu'il y a vingt jours, il avait affirmé en commission que le texte était prêt. Entre-temps, des hauts fonctionnaires continuent à être nommés sans avoir dû apporter la preuve de leur connaissance de la deuxième langue nationale. Je répète que la loi est claire et peut être appliquée.

Je déplore que le secrétaire d'État n'ait pas maintenu la pression. Il avait décrété qu'il fallait un accord sur l'obligation de bilinguisme pour les fonctionnaires, faute de quoi plus aucun haut fonctionnaire ne serait nommé. Mais il a finalement ravalé ses exigences.

09.06 Staatssecretaris **Hendrik Bogaert**: Nogmaals, ik heb geen nieuws, mijn excuses daarvoor. Ik zal uw opmerkingen meenemen in de diverse overwegingen rond dit voorstel.

09.06 **Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État: Je n'en sais pas plus pour le moment. Je tiendrai compte des observations de M. Weyts dans le développement de la proposition.

09.07 **Annick Ponthier** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik ben teleurgesteld door uw antwoord. Zoals collega Weyts zegt, hebt u een maand geleden gezegd dat uw voorstel afgewerkt was. Ik had verwacht dat u dat intussen al had ingediend of het tenminste zou kunnen becommentariëren in deze commissie. Wij drukken onze teleurstelling en onze bezorgdheid uit. U weet dat de verwachtingen hooggespannen zijn voor de uitvoering van deze wet. U weet ook dat het behoud van het status quo een van de prioriteiten is van de Franstaligen op dit moment: zij willen niet liever dan de eentalige topfunctionarissen blijven benoemen en verder werken met taaladjuncten.

09.07 **Annick Ponthier** (VB): Je ne vous cache pas ma déception. Le secrétaire d'État déclarait il y a un mois que sa proposition était finalisée. Je m'attendais à ce qu'elle soit déjà déposée. Les attentes quant à l'application de cette loi sont énormes. Les francophones ne demandent pas mieux que le maintien du statu quo. Le Vlaams Belang attache beaucoup d'importance au parfait bilinguisme des hauts fonctionnaires. Un bilinguisme fonctionnel ne suffit pas à nos yeux. Aussi introduirons-nous une motion pour que le gouvernement exige un véritable bilinguisme.

Het Vlaams Belang dringt aan op een grondige tweetaligheid van de topfunctionarissen, omdat dit essentieel is voor de uitvoering van hun functies. Ondanks de verklaringen van de N-VA hier in de commissie, zijn wij niet tevreden met de functionele tweetaligheid die u hier vooropstelt, en zeker niet met een afgezwakte functionele tweetaligheid. Wij blijven voorstander van de toepassing van grondige tweetaligheid en dienen derhalve een motie in die de Kamer aanbeveelt dat de regering werk maakt van een grondige tweetaligheid van de topambtenaren en een grondige tweetaligheid waarborgt.

Wij zullen het dossier op de voet volgen. Ik hoop dat u binnenkort met concreter nieuws komt dan wat u nu hebt verteld.

09.08 **Ben Weyts** (N-VA): Ik heb altijd gezegd dat de N-VA uw bondgenoot is wanneer u op korte termijn en onvoorwaardelijk de uitvoering van de wet wil garanderen en ervoor wil zorgen dat er inderdaad een verplichte tweetaligheid komt van de topambtenaren.

09.08 **Ben Weyts** (N-VA): Si le secrétaire d'État préconise l'application inconditionnelle de la loi à court terme, la N-VA est de son côté. Son pouvoir de négociation est toutefois considérablement affaibli. Il aurait dû mettre un terme aux nominations tant que la loi n'était pas appliquée.

Ik betreur echter uitermate dat uw onderhandelingspositie totaal is verzwakt, omdat de benoemingen van de topambtenaren ondertussen gewoon voortgaan. U had gewoon kunnen zeggen dat er geen enkele benoeming van een topambtenaar meer zou komen zonder dat de wet wordt toegepast en de betrokkenen zich onderhevig verklaren aan de wet en dus de verplichte tweetaligheid. Ik betreur dat u uw onderhandelingspositie hebt laten ondergraven.

Moties **Motions**

Le **président**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend. En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Annick Ponthier

en het antwoord van de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met

Ambtenarenzaken,
beveelt de regering aan een regeling uit te werken die een grondige tweetaligheid van de topambtenaren waarborgt."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Annick Ponthier

et la réponse du secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, recommande au gouvernement d'élaborer une réglementation garantissant un bilinguisme approfondi des hauts fonctionnaires."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Bercy Slegers.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Bercy Slegers.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Je vous signale que la question n° 8947 de M. Bernard Clerfayt est reportée.

10 Question de Mme Katrin Jadin au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'examen oral pour le niveau C du SPF Finances" (n° 9001)

10 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het mondelinge examen voor niveau C bij de FOD Financiën" (nr. 9001)

10.01 Katrin Jadin (MR): Monsieur le secrétaire d'État, j'avais déjà interrogé votre prédécesseur au sujet d'un examen organisé par le Selor en allemand pour les niveaux C du SPF Finances. Voilà au moins 15 ans que cela n'avait plus été le cas! Cependant, il semble que le Selor éprouve quelques problèmes pour trouver un fonctionnaire germanophone apte à organiser l'examen oral. L'épreuve écrite a eu lieu. Nombreux sont les agents du SPF Finances actuellement engagés en contrat Rosetta qui l'ont passé.

Pendant la période des affaires courantes, ils attendaient l'organisation d'un examen complet, pour pouvoir intégrer de manière plus stable leur service et avoir une perspective professionnelle solide au sein du SPF Finances. L'examen écrit a eu lieu, mais l'examen oral serait remis aux calendes grecques, ce qui, en l'espèce, leur pose à nouveau les mêmes problèmes: ils doutent d'obtenir un jour un contrat à durée indéterminée et surtout, à cause du contrat Rosetta, une fois atteint l'âge de 26 ans, ils devront partir s'ils ne reçoivent pas un contrat CDI.

Je me suis intéressée à ce département pour mieux le connaître. Il est possible, puisque cela a déjà été fait pour des niveaux C tant néerlandophones que francophones dans la même situation, de tout aussi bien laisser tomber l'examen oral, de clôturer l'organisation de cet examen et de communiquer les résultats de la seule épreuve écrite.

Monsieur le secrétaire d'État, existe-t-il un calendrier précis pour cet examen oral? Sinon, pouvez-vous user de votre influence, vu l'extrême urgence et l'importance que j'accorde à ce dossier, pour

10.01 Katrin Jadin (MR): Naar verluidt ondervindt Selor problemen bij het organiseren van het examen in het Duits voor het personeel van niveau C van de FOD Financiën. In de periode van lopende zaken moesten tal van medewerkers met een Rosetta-contract bij de FOD Financiën wachten om het volledige examen te kunnen afleggen.

Het schriftelijke examen werd afgenomen, maar het mondelinge examen zou voor onbepaalde tijd uitgesteld zijn. Degenen die in het kader van het Rosettaplan werden aangenomen, moeten echter op hun 26^{ste} vertrekken of een examen afleggen om een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd te krijgen.

Het is al voorgevallen dat men voor personeel van niveau C, zowel Nederlandstalig als Franstalig, in een vergelijkbare situatie het mondelinge examen liet vallen en naar de schriftelijke proef verwees om de organisatie

peut-être laisser choir l'épreuve orale?

van dat examen af te sluiten en de resultaten bekend te maken.

Wanneer zal het mondelinge examen afgenomen worden? Kan u, met het oog op de hoogdringende situatie, uw invloed aanwenden om de mondelinge proef eventueel te laten vallen?

10.02 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Monsieur le président, chère collègue, en ce qui concerne l'organisation de sélections en langue allemande, Selor collabore étroitement avec les collègues de la Deutschsprachige Gemeinschaft. La personne au sein de la Deutschsprachige Gemeinschaft chargée d'organiser ce type de sélection a démissionné au mois de février 2011.

Une procédure de recrutement a été lancée afin de la remplacer. Cette sélection a permis d'engager un remplaçant au mois de juillet 2011. Suite à une absence de longue durée, cette personne a démissionné au mois de décembre 2011. Une nouvelle procédure de recrutement est en cours actuellement afin d'engager un nouveau collaborateur.

Trois sélections en langue allemande de niveau A, B et C pour le SPF Finances ont été lancées au début du mois de septembre 2011. Les descriptions de fonctions liées à ces sélections prévoient une épreuve informatisée ainsi qu'une épreuve orale.

Selor ne peut malheureusement plus modifier les procédures établies et publiées. Selor est donc dans l'obligation d'organiser les épreuves orales. En attendant l'engagement de nouveaux collègues, Selor organisera, grâce à des ressources internes et externes au Selor, à la fin du mois de mars et au début d'avril 2012, des épreuves orales pour ces trois sélections.

10.03 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, merci, mais en répondant ainsi, vous vous faites tout aussi mal qu'à moi quant à la modernisation des services publics.

Que dira-t-on à ces jeunes qui sont dépendants de la réussite de ces examens, mais aussi tributaires de la mauvaise organisation de l'administration chargée de les organiser? Il faudra donc leur expliquer que l'un n'a pas été recruté ou l'autre, ou qu'on ne dispose pas de ceci ou de cela! Les jeunes s'en fichent! Ils espèrent avoir un avenir au sein d'une administration publique, pour laquelle ils ont été formés, mais il faudra leur expliquer ça!

Je sais que vous n'y pouvez rien. Mais j'estime qu'il ne faut pas pénaliser ces jeunes qui sont volontaires... Cela fait quinze ans qu'on attend un examen en langue allemande. S'ils passent l'examen dans une autre langue, ils ne peuvent pas prétendre à un contrat à durée indéterminée, puisqu'ils n'auront pas passé l'examen dans la langue de leur rôle linguistique.

Je m'énerve rarement mais là, je ne suis pas du tout satisfaite de votre réponse! Ce n'est pas moi qui suis pénalisée, ni vous. Je n'en veux pas spécialement au Selor. Mais je trouve que cette réponse

10.02 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: De persoon die in de Duitstalige Gemeenschap belast was met de organisatie van die selectieproeven, heeft in februari 2011 ontslag genomen. Zijn opvolger, die in juli in dienst is getreden, heeft na een langdurige afwezigheid in december 2011 ontslag genomen. Er wordt momenteel een nieuwe vervanger geworven.

Begin september 2011 zijn er drie selectieprocedures (niveau A, B en C) voor de FOD Financiën opgestart. Die examens bestaan uit een computerproef en een mondeling gedeelte. Selor kan gepubliceerde procedures niet meer wijzigen. Eind maart en begin april 2012 zal Selor met behulp van interne en externe middelen mondelinge proeven organiseren.

10.03 Kattrin Jadin (MR): Wat zal men vertellen aan de jongeren voor wie het slagen voor dat examen zoveel betekent maar die ook het slachtoffer zijn van de slechte organisatie van het bestuur dat er verantwoordelijk voor is?

Men wacht al vijftien jaar op dat examen in de Duitse taal, en als dat er niet komt, kunnen deze jongeren geen aanspraak maken op een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Dit is geen bevredigend antwoord voor die jongeren, die een loopbaan willen opbouwen in een moderne overheidsdienst en die men op die manier ontmoedigt.

n'est pas satisfaisante pour ces jeunes qui souhaitent faire une carrière au sein du SPF Finances, qui souhaitent travailler dans un service public fédéral moderne et s'y investir du mieux qu'ils peuvent. Je trouve qu'on les décourage très fortement.

10.04 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Je vous comprends. Je vais insister auprès du directeur du Selor pour qu'il trouve une solution alternative. D'un autre côté, il est essentiel de suivre les procédures. Et il y a eu quelques démissions malheureuses qui ont perturbé le processus.

10.04 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Ik zal erop aandringen dat Selor op zoek gaat naar een alternatief, maar de procedures moeten gevolgd worden. Enkele ontslagen hebben een en ander in de war gestuurd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de afschaffing van de vrijwillige vierdagenweek voor ambtenaren" (nr. 9097)

11 Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la suppression du choix volontaire de la semaine de quatre jours pour les fonctionnaires" (n° 9097)

11.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wij hebben ook in de pers over het onderwerp mogen lezen. Wij vinden ter zake ook een mededeling op de portaalsite van de federale overheid terug.

11.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Depuis le 1er janvier 2012, les fonctionnaires n'ont semble-t-il plus la possibilité d'opter pour le régime de la semaine volontaire de quatre jours.

Sinds 1 januari 2012 zou het voor ambtenaren niet langer mogelijk zijn om in het systeem van de vrijwillige vierdagenweek voor ambtenaren in te stappen.

Combien de fonctionnaires recourent-ils à cette semaine de quatre jours? Dans quel délai le secrétaire d'État pense-t-il que l'extinction complète de ce système se produira? Une concertation sociale a-t-elle été consacrée à cette question? Le secrétaire d'État recourra-t-il à d'autres instruments pour permettre la combinaison travail – vie de famille dans le secteur public? Quelle sera l'incidence financière de cette mesure? Pourquoi le secrétaire d'État n'a-t-il pas songé à adapter le régime des primes au lieu de tabler sur ce scénario d'extinction? Cette mesure s'appliquera-t-elle à tous les fonctionnaires?

Het zou om een systeem gaan waarvan ongeveer 11 000 ambtenaren gebruikmaken. Het is een interessant systeem om de administratie en de publieke sector op de markt te plaatsen als een eigentijdse, sociale werkgever en ook als een werkgever die de combinatie tussen werk en gezin wil faciliteren. In de strijd om geëngageerde en gemotiveerde medewerkers is het systeem tevens een niet onbelangrijk instrument.

Er zou een uitdoofscenario worden gehanteerd. Medewerkers die vandaag in het systeem zitten, vallen niet uit het systeem. Er zouden echter geen nieuwe aanvragen meer kunnen worden geformuleerd.

Ik zou u dan ook de hiernavolgende vragen willen stellen.

Hoeveel ambtenaren maken exact van deze maatregel gebruik?

Op welke termijn verwacht u een complete uitdoving? Ik vermoed dat het een langetermijnsceario zal zijn.

Is ter zake sociaal overleg gepleegd? Ik vermoed van wel, maar wil het toch even verifiëren.

Zijn er andere instrumenten die u meent te kunnen ontwikkelen rond de combinatie tussen werk en gezin in de publieke sector? Op welke manier wil u op dit vlak een aantrekkelijke en flexibele werkgever

kunnen blijven?

Wat is de financiële impact van bedoelde maatregel? Welke besparing meent u te kunnen realiseren?

Waarom werd er niet over nagedacht om in plaats van het uitdoofscenario bijvoorbeeld het premiestelsel aan te passen?

Ik heb nog een laatste vraag, omdat een en ander mij niet helemaal duidelijk is. Dat is misschien mijn fout.

Geldt de maatregel in kwestie voor alle ambtenaren?

11.02 Staatssecretaris **Hendrik Bogaert**: Mijnheer de voorzitter, op 30 juni 2011 maakten 10 642 contractuele en statutaire personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt gebruik van de vrijwillige vierdagenweek.

De cijfers van 31 december 2011 zullen heel binnenkort beschikbaar zijn, aangezien niet alle diensten een cijfer aan de FOD Personeel en Organisatie hebben doorgegeven. Dit zou midden februari in orde moeten zijn.

Vanaf 1 januari 2012 kunnen er geen personeelsleden in de vrijwillige vierdagenweek meer stappen. Het verlofstelsel blijft wel van toepassing voor alle personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt die al voor 31 december 2011 instapten.

De wet voorziet niet in een einddatum voor deze laatste categorie. Alleen zijzelf kunnen beslissen om er uit te stappen en opnieuw voltijds aan het werk te gaan.

Een antwoord op de vragen 2 en 5, ik wil het geachte lid erop wijzen dat ik aan een voorstel werk om het systeem van de vierdagenweek voor de federale personeelsleden te hervormen in de geest van het regeerakkoord.

Ik laat de mogelijkheden met betrekking tot de vierdagenweek onderzoeken, maar het moet ook betaalbaar blijven voor de overheid.

Iedereen is er zich ondertussen van bewust dat we langer zullen moeten werken. In die context is het belangrijk dat personeelsleden rustpauzes in hun loopbaan kunnen inlassen. We willen mensen die kans geven, ook met het oog op een betere combinatie van werk en gezin, maar wie in een dergelijk systeem stapt moet ook een deel van de financiële verantwoordelijkheid daarvoor opnemen, meer bepaald in de opbouw van zijn of haar pensioen.

Mijn betrachting is aansluiting te vinden bij gelijkaardige systemen in de private sector. Daarnaast moeten we ervoor zorgen dat de verschillende vormen van deeltijds werken bij de federale overheid op elkaar zijn afgestemd.

Wij willen als overheid de maatschappelijke rol vervullen op het vlak van een warm personeelsbeleid waardoor de federale overheid een aantrekkelijke en flexibele werkgever kan blijven. We moeten echter ook streven naar gelijkheid voor alle werknemers.

11.02 **Hendrik Bogaert**, secrétaire d'État: Le 30 juin 2011, 10 642 fonctionnaires fédéraux contractuels et statutaires avaient opté pour la semaine volontaire de quatre jours.

Depuis le 1^{er} janvier 2012, on ne peut plus entrer dans ce système. Le régime de congé reste toutefois d'application pour tous les membres du personnel qui ont fait le choix de bénéficier de ce système avant le 31 décembre 2011. La loi ne prévoit pas de date limite. Les intéressés décident eux-mêmes quand ils veulent reprendre le travail à temps plein.

Je prépare une proposition pour réformer le système dans l'esprit de l'accord de gouvernement. Les possibilités relatives à la semaine de quatre jours sont examinées, mais le système doit rester financièrement supportable pour les autorités. J'examine les systèmes comparables qui existent dans le secteur privé.

Tout le monde est convaincu aujourd'hui que nous devons travailler plus longtemps. Ceux qui entrent dans pareil système doivent en assumer une partie de la responsabilité financière, plus exactement en ce qui concerne la constitution des pensions.

Nous devons également veiller à ce que les différentes formes de travail à temps partiel au sein des pouvoirs publics fédéraux soient harmonisées. L'État fédéral doit rester un employeur attrayant et

Mijn voorstel wordt momenteel besproken binnen de regering. Ik heb ook herhaaldelijk overleg met de vakbonden gehad en heb mijn voorstel aan hen toegelicht.

flexible, mais il faut également respecter le principe d'égalité entre tous les travailleurs.

Ma proposition est actuellement examinée au sein du gouvernement. Je me consulte régulièrement avec les syndicats.

11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Op mijn vierde vraag hebt u voorlopig geen antwoord gegeven? Welke besparingen meent u te kunnen realiseren?

11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Quelles économies le secrétaire d'État pense-t-il pouvoir réaliser?

11.04 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Ik zoek daarin geen besparingen. Ik wil het mogelijk houden. Het gaat over pensioenrechten. Er is een impliciete besparing in de komende jaren. Ik ben niet van plan de premies te verminderen. Er zijn wel vrijstellingen van sociale bijdragen. Wij zijn nu aan het bekijken ten laste van wie zij vallen.

11.04 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Ma politique n'est pas spécifiquement axée sur les économies. Il s'agit de droits en matière de pension. Les charges y afférentes s'élèvent à 11 milliards d'euros pour les fonctionnaires fédéraux et augmentent de 500 millions par an. Nos réformes ont rapporté 420 millions d'euros jusqu'ici. Nous devons veiller à ne pas trop alourdir la charge qui pèsera sur les générations futures.

Mijn beleid ter zake is niet specifiek gericht op besparen. Ik hecht meer belang aan de pensioenlast. Die bedraagt 11 miljard voor de federale ambtenaren en stijgt met een half miljard euro per jaar. Onze hervormingen brachten tot nu toe 420 miljoen euro op. Na het sociaal overleg zal de opbrengst nog minder zijn. In deze context moeten wij opletten dat wij de toekomstige generaties niet te veel belasten.

11.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de staatssecretaris, dank u voor uw verduidelijking. Ik begrijp dat u bezig bent met een fundamentele hervorming van het deeltijds werken en van de vierdagenweek. Ik kijk uit naar de resultaten ervan.

11.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'attends avec impatience les effets de la réforme. Il est dommage, toutefois, qu'on ait déjà mis fin au système actuel alors qu'aucune solution de remplacement n'est clairement définie.

Ik vind het enigszins jammer dat u het huidige systeem al hebt stopgezet en dat u een uitdoofscenario schrijft zonder dat er duidelijkheid is over een alternatief. Ik nodig u dus uit snel werk te maken van de hervormingen waar u mee bezig bent.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de M. Damien Thiéry au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le rôle du CERT en cas d'attaques informatiques à l'encontre des systèmes d'information des administrations publiques belges" (n° 9199)

12 Vraag van de heer Damien Thiéry aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de rol van het CERT in geval van cyberaanvallen tegen de informatiesystemen van de Belgische overheidsadministratie" (nr. 9199)

12.01 Damien Thiéry (FDF): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, ma question a trait au Computer Emergency Response Team, qu'on appelle communément le CERT. Ce système vise à offrir une réponse aux menaces de vulnérabilité en matière de sécurité sur internet qui peuvent porter atteinte aux intérêts de notre pays et à l'information des citoyens et des entreprises. À cette fin, les experts du CERT traitent les incidents de sécurité dans les systèmes

12.01 Damien Thiéry (FDF): Het Computer Emergency Response Team (CERT) moet de internetveiligheid verhogen. De CERT-deskundigen buigen zich over veiligheidsincidenten in de informatiesystemen van de

d'information des administrations publiques, tout en améliorant les techniques de détection d'intrusion. Pour cela, cet organe doit pouvoir collaborer étroitement avec d'autres services publics concernés par la sécurité et la protection des systèmes informatiques.

Je n'entre pas dans le détail, monsieur le secrétaire d'État, étant donné que vous avez eu copie de la question. Toutefois, je voulais attirer votre attention sur le projet eHealth. À la suite d'une de mes interventions en commission de la Santé, je sais que la ministre soutient le projet eHealth. Celui-ci permet de stocker un certain nombre de données et facilite, sur le plan médical, la tâche de toutes les personnes qui utilisent ce système. Je pense sincèrement que c'est le système de l'avenir.

Cependant, du fait de la recrudescence de la cyber-criminalité qui est dans le top cinq des plus grandes menaces pour l'année à venir, je me demande si une enquête au niveau de la sécurité de la plateforme eHealth a été menée car on y retrouve toute une série de données personnelles. Est-on certain qu'un piratage de ce type de base de données est impossible? Ce problème pourrait en effet surgir dans toutes les administrations et domaines. Je pense spécifiquement à la Justice et à la Défense. Une concertation a-t-elle lieu entre les différents SPF pour être sûr que tous travaillent dans la même direction?

12.02 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Monsieur le président, cher collègue, la législation belge ne prévoit pas d'obligation de déclarer les attaques informatiques. Le CERT.be n'a pas, sur base des déclarations d'incidents récents, constaté une recrudescence des attaques ces dernières semaines. Cette situation ne reflète vraisemblablement pas correctement l'état de la menace.

Par ailleurs, les informations en provenance de diverses sources internationales permettent de penser qu'il y a effectivement une augmentation des attaques ces derniers temps. Sur base de ces informations internationales, CERT.be estime que les attaques sont en relation avec le processus de ratification de la proposition de l'accord commercial anti-contrefaçon, *Anti-Counterfeiting Trade Agreement* (ACTA).

Depuis, CERT.be suit un certain nombre de sources d'information afin d'être en mesure de détecter aussi rapidement que possible les différentes attaques et de proposer des conseils en matière de protection des systèmes d'information.

CERT.be n'a pas de mandat en matière de protection et de suivi des systèmes d'infrastructures de tiers. CERT.be n'a pas non plus d'autorité sur le réseau d'infrastructure eHealth ou sur d'autres infrastructures sensibles.

CERT.be publie régulièrement des avis et des recommandations qui permettent aux spécialistes en charge des différents systèmes de mettre en place des mesures permettant d'augmenter le niveau de protection de leurs systèmes d'information. Il est à noter qu'une protection à 100 % n'est jamais garantie.

On sait que la Belgique n'a pas institué d'autorité en charge de la coordination des services compétents en matière de protection des

overheidsadministratie en werken tegelijk aan een verbeterde hackingdetectie. Daartoe is een nauwe samenwerking met de overheidsdiensten die belast zijn met de veiligheid en de bescherming van de informaticasystemen noodzakelijk.

Dankzij het eHealth-project kunnen data worden opgeslagen die de taak van de gebruikers van het systeem vergemakkelijken. Daarbij zijn echter ook persoonlijke gegevens. Werd er nagegaan in welke mate dat soort databanken veilig is? Kan men ervoor zorgen dat ze niet kunnen worden gehackt? Dit soort problemen zou zich ook in departementen als Justitie of Defensie kunnen voordoen. Vindt hierover overleg plaats tussen de FOD's?

12.02 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: CERT.be heeft de jongste weken geen toename van het aantal cyberaanvallen vastgesteld, maar informatie uit diverse internationale bronnen duidt wel degelijk op een dergelijke stijging. Men vermoedt dat die aanvallen verband houden met de lopende ratificatie van de ACTA-overeenkomst (*Anti-Counterfeiting Trade Agreement*).

CERT.be heeft geen mandaat op het vlak van de bescherming en monitoring van systemen van derden. Het publiceert regelmatig adviezen en aanbevelingen ten behoeve van specialisten. Aan de hand daarvan kunnen die dan hun computersystemen beter beveiligen, hoewel een volledige bescherming nooit kan worden gewaarborgd.

België heeft geen autoriteit die de werking coördineert van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de beveiliging van de computersystemen. De coördinatie gebeurt dus op het niveau van de bevoegde actoren, op vrijwillige basis en binnen de perken van de

systèmes d'information. L'autorité nationale de sécurité ne dispose pas aujourd'hui de ce mandat.

La coordination intervient donc entre les différents acteurs compétents sur base volontaire et dans les limites de la réglementation existante. La collaboration actuelle est excellente, mais elle est parfois confrontée aux besoins d'une coordination plus formelle.

CERT.be ne collabore pas actuellement avec le B-CCentre et n'a d'ailleurs pas été contacté officiellement par le responsable du B-CCentre. CERT.be a récemment pris l'initiative d'inviter les chefs de projet de B-CCentre à une Academic Information sharing and analysis center, une plate-forme d'échange d'expériences et d'idées sur la sécurité ICT au sens large, organisée pour des participants provenant du monde académique.

12.03 Damien Thiéry (FDF): Mijnheer de staatssecretaris, als ik het goed heb begrepen, is er geen verplichting dat diensten samenwerken. Bovendien geeft de wet geen oplossingen, geen stimuli. In dat geval zijn wij bijna verplicht om de wet aan te passen, en misschien moeten wij dan ook in die richting denken.

Bien entendu, j'encourage aussi en ce sens la plate-forme de concertation entre les différents services fédéraux. Un jour ou l'autre, nous serons confrontés à un problème.

J'ai été surpris par le fait suivant et je vous cite: "La France a découvert en mars 2011 que 150 PC du ministère de l'Économie étaient sur écoute depuis au moins trois mois. Les pistes se sont arrêtées en Chine".

Dit betekent dat wij niet echt weten waar dit vandaan komt en wij moeten alles in het werk stellen om dit te vermijden. Zo niet wordt dit een echte ramp voor de overheid. Ik reken op u om een overleg te organiseren met de verschillende entiteiten van onze Staat.

12.04 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Ik denk dat dit terechte opmerkingen zijn.

Wij zullen met Fedict nagaan hoe wij het signaal kunnen versterken. Ik meen dat uw bekommernissen heel terecht zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van mevrouw Reinilde Van Moer aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het jaarlijks informeren van ambtenaren met betrekking tot hun saldo aan ziektedagen" (nr. 9223)

13 Question de Mme Reinilde Van Moer au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'information annuelle des fonctionnaires concernant le solde de

bestaande regelgeving. De samenwerking verloopt momenteel uitstekend, maar soms is er wel behoefte aan een verder voortgeschreden formalisering.

12.03 Damien Thiéry (FDF): Les services ne sont donc pas obligés de collaborer. Il faudrait quand même stimuler la collaboration. Une modification de loi est peut-être nécessaire.

Ik steun het overlegplatform van de federale diensten.

U zei dat Frankrijk in maart 2011 ontdekte dat 150 pc's van het ministerie van Economische Zaken al minstens drie maanden lang gehackt en afgetapt werden. De sporen liepen dood in China. Dat vond ik hoogst merkwaardig.

De tels cas de cyberespionnage constituent une véritable menace pour l'État. Le secrétaire d'État doit organiser une concertation à ce sujet.

12.04 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Je considère que ces préoccupations sont parfaitement légitimes. Nous examinerons avec Fedict la possibilité de renforcer la collaboration.

leurs jours de maladie" (n° 9223)

13.01 Reinilde Van Moer (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, sedert dit jaar zijn de verschillende federale overheden verplicht om hun personeelsleden jaarlijks een overzicht te sturen met het saldo van de ziektedagen waarop zij nog recht hebben. Indien de ambtenaar niet akkoord gaat met het saldo, dan kan hij binnen de vijftig werkdagen bij de directeur stafdienst Personeel en Organisatie van zijn dienst een gemotiveerd bezwaar indienen. Die laatste neemt een beslissing binnen de vijftig dagen. Wanneer de termijn is verstreken, wordt het bezwaar aanvaard.

Kunt u toelichten hoe de procedure door de verschillende administraties wordt opgevolgd? Hanteren de onderscheiden administraties een unieke referentiedatum voor de berekening van het saldo?

Hoeveel kennisgevingen dienen er te gebeuren? Hoeveel zijn er effectief gebeurd? Worden die allemaal tegelijk verstuurd? Wordt het over een bepaalde periode gespreid?

Wanneer denkt u de eerste ronde van kennisgevingen af te ronden?

Hoeveel betwistingen worden er verwacht? Hoeveel zijn er intussen effectief ontvangen?

Is de administratie ertoe gehouden om het saldo dat in de kennisgeving wordt vermeld, te motiveren, meer bepaald de berekeningswijze van het saldo, zodat de ambtenaar zou kunnen nagaan of het saldo correct is samengesteld?

13.02 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Collega, de federale overheden zijn inderdaad verplicht om sedert dit jaar hun personeelsleden jaarlijks een overzicht van het saldo ziekteverlof toe te sturen. Ik dank u voor uw interesse hiervoor.

Het is een nieuwe maatregel die werd ingevoerd bij KB van 14 november 2011, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 28 november 2011. Elke stafdienst Personeel en Organisatie is nu bezig met de berekening van de ziektekapitalen. Dat is een taak die inspanningen van alle dossierbeheerders vereist. Inderdaad, de meeste diensten hebben deze informatie niet voor alle personeelsleden. De gewoonte was, in het bijzonder bij de grootste organisaties, om de berekening enkel te maken op het moment waarop een personeelslid zijn ziektekapitaal in de komende maanden dreigde uit te putten.

Elke administratie is verantwoordelijk voor haar eigen personeel. Er is geen unieke referentiedatum bepaald voor de berekening van dit saldo. De enige verplichting is in het KB zelf ingeschreven. Elke ambtenaar krijgt jaarlijks het overzicht van het saldo. Met andere woorden, alle instellingen moeten in orde zijn tegen het einde van dit jaar. De FOD P&O wil de ziektekapitalen aan alle personeelsleden in juni meedelen. Zij beschikken voor elk personeelslid over de cijfers maar willen deze cijfers toch opnieuw heel zorgvuldig nakijken om alle fouten te vermijden.

Het klopt inderdaad dat de berekening met redenen omkleed moet

13.01 Reinilde Van Moer (N-VA): Depuis cette année, les services publics fédéraux doivent adresser chaque année à leur personnel un récapitulatif des jours de maladie non encore épuisés. Si un fonctionnaire considère ce solde inexact, il peut introduire, dans les cinquante jours ouvrables, une réclamation motivée auprès du directeur du service d'encadrement Personnel et Organisation qui doit statuer dans un délai de cinquante jours.

Les différentes administrations suivent-elles attentivement l'application de cette procédure et la date de référence pour le calcul est-elle identique dans chacune d'elles? Combien de notifications ont déjà été envoyées et combien de réclamations sont attendues? Combien ont déjà été enregistrées? L'administration doit-elle motiver le solde de jours de maladie indiqué?

13.02 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: Cette nouvelle mesure a été instaurée par l'arrêté royal du 14 novembre 2011, publié au *Moniteur belge* du 28 novembre 2011.

Chaque service d'encadrement Personnel et Organisation procède actuellement au calcul du capital maladie, ce qui requiert des efforts considérables de la part des gestionnaires de dossiers. En effet, la plupart des services ne disposent pas de ces informations pour tous les membres du personnel dès lors qu'auparavant, le capital maladie n'était calculé que lorsqu'il risquait d'être épuisé par un membre du personnel. Chaque administration est responsable de son propre personnel.

Aucune date de référence unique n'a été fixée pour le calcul de ce solde. Toutes les institutions

worden, zowel wat het recht op ziektekapitaal als het aantal opgenomen ziektedagen aangaat. Daarover werd geregeld overleg gepleegd in het netwerk van de P&O-stafdirecteurs. Zij verwachten een heel klein percentage betwistingen. Het is net, omdat zij een hoog aantal betwistingen willen vermijden, dat zij de berekening ervan zo zorgvuldig mogelijk wensen uit te voeren. De meeste P&O-stafdirecteurs zullen eerst een officieuze melding doen om zware procedures te vermijden. Uiteraard zal de berekening in detail verantwoord worden indien een betwisting geuit zou worden.

doivent être en règle à cet égard d'ici à la fin de cette année. Le SPF P&O prévoit de communiquer le capital maladie de chaque membre du personnel au mois de juin.

Le calcul doit effectivement être motivé, en ce qui concerne tant le droit au capital maladie que le nombre de jours de maladie pris. Ce point a fait l'objet d'une concertation régulière entre les directeurs d'encadrement P&O, qui escomptent peu de contestations étant donné que les calculs sont minutieusement effectués. Par ailleurs, la plupart des directeurs d'encadrement envoient d'abord une notification officieuse pour éviter des procédures.

13.03 Reinilde Van Moer (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, heb ik goed begrepen dat het nog tot het einde van dit jaar kan duren vooraleer een aantal ambtenaren effectief de berekening van hun aantal ziektedagen hebben gekregen?

13.03 Reinilde Van Moer (N-VA): Est-il exact qu'il faudra peut-être attendre jusqu'à la fin de l'année avant que tous les fonctionnaires aient reçu leur notification?

13.04 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Het koninklijk besluit dateert van 14 november 2011 en werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 28 november 2011. Uit het antwoord dat mijn administratie mij meegeeft, begrijp ik dat het niet *on the shelf* beschikbaar is.

13.05 Reinilde Van Moer (N-VA): Er zijn ondertussen echter toch wel ambtenaren, die het al weten. Zij hebben al een brief gekregen.

13.05 Reinilde Van Moer (N-VA): Certains ont en effet déjà reçu un courrier.

13.06 Staatssecretaris Hendrik Bogaert: Waar het kan, gebeurt het. Mijn medewerker zegt mij dat men ook bij de RVA al systematisch die gegevens krijgt voor personen die in disponibiliteit zijn. Zo verkrijgt men een beetje een beeld dat men altijd wel heeft van de overheidsadministratie, heel hybride en heel divers, maar het gaat om een koninklijk besluit, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. De berekeningen komen eraan voor wie ze nog niet heeft ontvangen.

13.06 Hendrik Bogaert, secrétaire d'État: En effet. Là où c'est déjà possible, les notifications sont envoyées. Au SPF Personnel et Organisation, ces informations se-ront communiquées à l'ensemble du personnel au mois de juin.

Wat ik zei, ging over de FOD P&O, dus Personeel en Organisatie. Daar zal het in juni meegedeeld worden aan alle personeelsleden.

13.07 Reinilde Van Moer (N-VA): Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12.29 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.29 uur.*