



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN

Mardi

Dinsdag

13-03-2012

13-03-2012

Matin

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Débat d'actualité avec le ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO) et questions jointes de 1
- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "l'investissement de BIO au Pérou dans la culture d'asperges d'exportation" (n° 9670) 1
- M. Peter Luykx au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "les fonds d'investissement dans les paradis fiscaux" (n° 9824) 1
- M. Éric Jadot au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, et au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le financement Fast Start à destination des pays vulnérables au réchauffement climatique et le rôle joué par BIO dans la gestion de ces fonds" (n° 9837) 1
- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement du conseil d'administration de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 9918) 1
- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 9919) 1
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 9958) 1
- M. Georges Dallemagne au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le salaire du PDG de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO)" (n° 9896) 1
- M. Jenne De Potter au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des

INHOUD

- Actualiteitsdebat met de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) en samengevoegde vragen van 2
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de investeringen van BIO in Peru voor het kweken van asperges bestemd voor de uitvoer" (nr. 9670) 2
- de heer Peter Luykx aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de investeringsfondsen in fiscale paradijzen" (nr. 9824) 2
- de heer Éric Jadot aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, en aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de 'fast start'-financiering voor de landen die kwetsbaar zijn voor de klimaatopwarming en de rol van BIO in het beheer van die fondsen" (nr. 9837) 2
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de raad van bestuur van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 9918) 2
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 9919) 2
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden" (nr. 9958) 2
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "het loon van de CEO van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 9896) 2
- de heer Jenne De Potter aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote

Grandes Villes, sur "les transactions financières de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement dans des paradis fiscaux" (n° 10158)

- M. Guy Coëme au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 10194)

- M. Georges Dallemagne au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "les informations parues dans la presse concernant BIO" (n° 10210)

- M. Wouter De Vriendt au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 10214)

- M. Tanguy Veys au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 10261)

Orateurs: Thérèse Snoy et d'Oppuers, Peter Luykx, Dirk Van der Maelen, Georges Dallemagne, Jenne De Potter, Guy Coëme, Wouter De Vriendt, Tanguy Veys, Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques
- Politique scientifique - Coopération au développement - Grandes Villes

Question de M. Wouter De Vriendt au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la CTB" (n° 9399)

Orateurs: Wouter De Vriendt, Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques
- Politique scientifique - Coopération au développement - Grandes Villes

Question de Mme Ingeborg De Meulemeester au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le rapport du 'Humanitarian Respons Index'" (n° 10085)

Orateurs: Ingeborg De Meulemeester, Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques
- Politique scientifique - Coopération au développement - Grandes Villes

Question de Mme Ingeborg De Meulemeester au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "l'appui institutionnel au Viêt Nam" (n° 10164)

Orateurs: Ingeborg De Meulemeester, Paul

Steden, over "financiële transacties van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden in fiscale paradijzen" (nr. 10158)

- de heer Guy Coëme aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 10194)

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de informatie in de pers over BIO" (nr. 10210)

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden" (nr. 10214)

- de heer Tanguy Veys aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 10261)

Sprekers: Thérèse Snoy et d'Oppuers, Peter Luykx, Dirk Van der Maelen, Georges Dallemagne, Jenne De Potter, Guy Coëme, Wouter De Vriendt, Tanguy Veys, Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven - Wetenschapsbeleid - Ontwikkelingssamenwerking - Grote Steden

Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "BTC" (nr. 9399)

Sprekers: Wouter De Vriendt, Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven - Wetenschapsbeleid - Ontwikkelingssamenwerking - Grote Steden

Vraag van mevrouw Ingeborg De Meulemeester aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "het rapport van de Humanitarian Respons Index" (nr. 10085)

Sprekers: Ingeborg De Meulemeester, Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven - Wetenschapsbeleid - Ontwikkelingssamenwerking - Grote Steden

Vraag van mevrouw Ingeborg De Meulemeester aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de institutionele ondersteuning van Vietnam" (nr. 10164)

Sprekers: Ingeborg De Meulemeester, Paul

Magnette, ministre des Entreprises publiques
- Politique scientifique - Coopération au
développement - Grandes Villes

Magnette, minister van Overheidsbedrijven -
Wetenschapsbeleid
-
Ontwikkelingssamenwerking - Grote Steden

Questions jointes de 35
- M. Wouter De Vriendt au ministre des 35
Entreprises publiques, de la Politique scientifique
et de la Coopération au développement, chargé
des Grandes Villes, sur "l'incidence du contrôle
budgétaire" (n° 10221)
- M. Wouter De Vriendt au ministre des 35
Entreprises publiques, de la Politique scientifique
et de la Coopération au développement, chargé
des Grandes Villes, sur "les compétences
usurpées" (n° 10222)
- Mme Ingeborg De Meulemeester au ministre des 35
Entreprises publiques, de la Politique scientifique
et de la Coopération au développement, chargé
des Grandes Villes, sur "le contrôle budgétaire de
mars 2012 pour le département Coopération au
Développement" (n° 10258)

Orateurs: **Wouter De Vriendt, Ingeborg De
Meulemeester, Paul Magnette**, ministre des
Entreprises publiques - Politique scientifique -
Coopération au développement - Grandes
Villes

Samengevoegde vragen van 34
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van 34
Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en
Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote
Steden, over "de impact van de
begrotingscontrole" (nr. 10221)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van 35
Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en
Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote
Steden, over "de usurperende bevoegdheden"
(nr. 10222)
- mevrouw Ingeborg De Meulemeester aan de 35
minister van Overheidsbedrijven,
Wetenschapsbeleid en
Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote
Steden, over "de begrotingscontrole van
maart 2012 voor het departement
Ontwikkelingssamenwerking" (nr. 10258)

Sprekers: **Wouter De Vriendt, Ingeborg De
Meulemeester, Paul Magnette**, minister van
Overheidsbedrijven - Wetenschapsbeleid -
Ontwikkelingssamenwerking - Grote Steden

COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN

du

van

MARDI 13 MARS 2012

DINSDAG 13 MAART 2012

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.21 heures et présidée par M. François-Xavier de Donnea.
De vergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

- 01** Débat d'actualité avec le ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO) et questions jointes de
- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "l'investissement de BIO au Pérou dans la culture d'asperges d'exportation" (n° 9670)
 - M. Peter Luykx au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "les fonds d'investissement dans les paradis fiscaux" (n° 9824)
 - M. Éric Jadot au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, et au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le financement Fast Start à destination des pays vulnérables au réchauffement climatique et le rôle joué par BIO dans la gestion de ces fonds" (n° 9837)
 - Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement du conseil d'administration de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 9918)
 - Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 9919)
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 9958)
 - M. Georges Dallemagne au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le salaire du PDG de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO)" (n° 9896)
 - M. Jenne De Potter au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "les transactions financières de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement dans des paradis fiscaux" (n° 10158)
 - M. Guy Coëme au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 10194)
 - M. Georges Dallemagne au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "les informations parues dans la presse concernant BIO" (n° 10210)
 - M. Wouter De Vriendt au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 10214)
 - M. Tanguy Veys au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le fonctionnement de la Société belge

d'Investissement pour les Pays en Développement" (n° 10261)

01 Actualiteitsdebat met de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) en samengevoegde vragen van

- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de investeringen van BIO in Peru voor het kweken van asperges bestemd voor de uitvoer" (nr. 9670)

- de heer Peter Luykx aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de investeringsfondsen in fiscale paradijzen" (nr. 9824)

- de heer Éric Jadot aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, en aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de 'fast start'-financiering voor de landen die kwetsbaar zijn voor de klimaatopwarming en de rol van BIO in het beheer van die fondsen" (nr. 9837)

- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de raad van bestuur van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 9918)

- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 9919)

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden" (nr. 9958)

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "het loon van de CEO van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 9896)

- de heer Jenne De Potter aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "financiële transacties van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden in fiscale paradijzen" (nr. 10158)

- de heer Guy Coëme aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 10194)

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de informatie in de pers over BIO" (nr. 10210)

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden" (nr. 10214)

- de heer Tanguy Veys aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de werking van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)" (nr. 10261)

01.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma première question a été introduite *in tempore non suspecto* le 24 février dernier. Nous n'avions alors pas encore entendu parler des révélations faites par les médias sur BIO. Ma question concerne un investissement dont BIO se vante ...

Le **président**: Madame Snoy, une petite précision: étant donné que nous organisons un mini-débat, vous pouvez évidemment ajouter des considérations et des questions à votre question initiale. Cela ne pose aucun problème. Ne vous sentez nullement limitée.

01.02 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): J'ai donc la parole pour l'ensemble de mes questions?

Le **président**: Oui, faites une intervention d'ensemble, sur tous les points que vous souhaitez soulever.

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Je souhaiterais d'abord intervenir au sujet d'un projet qui me paraît peu correspondre à un exemple de développement durable. Je poserai ensuite mes questions sur le fonctionnement plus général de BIO.

Le **président**: C'est parfait. Faites comme vous préférez. Je vous donne la parole pour toutes vos questions en même temps.

01.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je pars d'un exemple que j'avais repéré dès le mois de février. On avait attiré mon attention sur le fait que BIO avait fait un investissement de 1,5 million de dollars dans une ferme d'asperges appelée Fundo Fangelica. C'est d'ailleurs très visible sur son site internet.

Il s'agit d'une culture d'asperges vertes dans le désert péruvien à Pisco Valley, 200 kilomètres au sud de Lima. La ferme produit des asperges bio et conventionnelles pour le marché de l'exportation. Selon BIO, cet investissement doit avoir un impact "considérable sur la communauté locale en matière de création d'emplois, de transfert de compétences et de conditions sociales". Il va créer 120 emplois directs.

"Fundo Fangelica est une extension d'un projet existant et vise à répondre à la demande croissante des consommateurs des pays développés pour des asperges fraîches en toute saison". BIO affirme ainsi compléter la première implantation et contribuer à "réduire les risques grâce à la diversification géographique".

Voilà, pour moi, l'exemple d'un investissement où BIO dit vouloir soutenir une PME ou une entreprise sur place qui a besoin d'une extension. Mais, en même temps, il s'agit d'un développement agricole entièrement tourné vers l'exportation. Le Pérou exporte 99 % des asperges produites sur son territoire; il serait le deuxième exportateur mondial.

Ce qui pose question, c'est, d'une part, que l'entreprise est installée dans une région désertique et, d'autre part, que le Pérou n'est pas un pays qui regorge de ressources et qui a atteint son autonomie alimentaire. On peut donc se demander si c'est le rôle de BIO, et par voie de conséquence des fonds d'aide au développement, de soutenir des projets de ce type sur le plan agricole.

Vous savez que je suis très sensible aux questions alimentaires et agricoles. Le département de la Coopération, dans sa note sectorielle sur l'aide en matière agricole et sur la coopération au développement en matière agricole, déclare vouloir davantage soutenir l'agriculture paysanne et promouvoir l'autosuffisance alimentaire des régions rurales, en vue de limiter au maximum une trop grande dépendance de l'étranger.

J'ai donc des questions à cet égard.

Est-il acceptable que BIO finance des entreprises agricoles entièrement tournées vers l'exportation, pour répondre à des besoins étrangers, alors que le problème pourrait peut-être se résoudre autrement?

01.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Het gaat hier om een investering waarop de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) prat gaat, terwijl die niet voldoet aan de vereisten op het stuk van duurzame ontwikkeling.

BIO heeft 1,5 miljoen dollar geïnvesteerd in Fundo Fangelica, een Peruviaans aspergebedrijf. Volgens BIO betreft het de uitbouw van een bestaande eerste vestiging en worden er zo rechtstreeks 120 banen gecreëerd.

Het bedrijf is echter in een woestijnachtige streek gevestigd en produceert uitsluitend voor de uitvoer, terwijl Peru niet eens in zijn eigen voedselbehoeften kan voorzien.

Is het de taak van BIO en de ontwikkelingsfondsen om dergelijke projecten te steunen? Volgens de sectorale nota van het departement Ontwikkelingssamenwerking betreffende de landbouwsteun wil men de kleinschalige landbouw en autarkie op het gebied van voedselvoorziening op het platteland bevorderen om de afhankelijkheid van het buitenland te beperken.

Is het aanvaardbaar dat BIO landbouwbedrijven financiert die volledig op de uitvoer gericht zijn teneinde te voldoen aan de vraag uit het buitenland, terwijl er toch andere mogelijkheden moeten bestaan om aan die vraag te beantwoorden?

Het is bovendien een aride streek; er moet dus water worden

L'impact environnemental pose question aussi puisque c'est une région désertique. Il faut irriguer, utiliser de l'eau dont on sait que certaines populations dans les montagnes manquent déjà aussi.

Par ailleurs, il faut utiliser des pesticides. Donc, même s'il semble que les techniques qu'apporte BIO pourraient enrayer leur usage, je continue de m'interroger sur le type d'investissement en matière agricole. Cette question illustre bien la façon dont BIO investit.

À la suite de ce que j'ai lu dans la presse, j'aimerais vous interroger sur le fonctionnement de BIO. Celle-ci est soumise à la législation belge relative aux sociétés commerciales. Mais dans quelle mesure est-elle également soumise au contrôle des organismes de crédit?

On a demandé à BIO d'investir davantage que par le passé dans les pays à faibles revenus et d'accepter les risques accrus de telles opérations, quitte à les prendre hors budget. Cela peut-il expliquer, mais sans le justifier pour autant, que BIO ait eu recours à ces montages financiers exotiques?

S'agissant des fonds d'investissement, l'évaluation du rapporteur spécial en 2008 recommandait à cette société d'abandonner les investissements directs, considérés à court terme comme ingérables à cause de leurs coûts de transaction très élevés, et d'utiliser des fonds existants et transparents. Est-ce pour suivre cette recommandation que BIO a recouru à des fonds intermédiaires? Comment agissent les organismes semblables à BIO aux Pays-Bas ou en Suisse? Je mets le doigt sur des exigences contradictoires: le respect des principes de la coopération, d'une part, et les règles financières qu'elle doit respecter, d'autre part. On pousse peut-être, d'une certaine façon, BIO à la schizophrénie. Cela explique que les chemins empruntés par cette société ne sont pas toujours ceux que l'on souhaiterait.

Mes dernières questions portent sur le conseil d'administration. Le rapport précité recommandait de faire évoluer rapidement les mécanismes de prise de décision, largement concentrés auprès du conseil d'administration, au moyen d'une délégation au sein du comité de direction en vue de faire face de manière plus souple à un volume d'affaires croissant rapidement. L'évaluateur proposait de réduire le nombre de mandats d'administrateurs et de renforcer la capacité technique du conseil d'administration. Aujourd'hui, il semble que celui-ci compte plus de mandats qu'au moment de la clôture de l'évaluation, qu'il ne soit pas devenu plus technique et qu'il n'ait pas procédé à la délégation de pouvoirs vers un comité de direction, comme cela avait été suggéré. Pouvez-vous m'expliquer, monsieur le ministre, pourquoi ces recommandations ne semblent pas avoir été appliquées? Pouvez-vous nous informer sur le fonctionnement du conseil d'administration, la fréquence de ses réunions, le taux de participation des administrateurs et le montant de leurs jetons de présence?

Il reste un élément qui tient de la rumeur.

Je ne m'y retrouve pas en tant que simple parlementaire. Les personnes qui siègent au conseil d'administration siègent-elles au nom d'un groupe politique ou à titre personnel?

aangevoerd voor irrigatie, terwijl er nu al waterschaarste is in de bergen.

Ik heb vragen over de landbouw-investeringen van BIO.

Wordt BIO gecontroleerd door de kredietinstellingen? Men heeft deze ontwikkelingsfinancieringsinstelling gevraagd meer te investeren in arme landen en het verhoogde risico dat inherent is aan dergelijke operaties te accepteren. Kan dat het gebruik van exotische financiële constructies verklaren, zonder het daarom goed te praten?

In de evaluatie van de speciale rapporteur uit 2008 werd BIO aangeraden af te stappen van rechtstreekse investeringen, die op korte termijn als niet te beheren beschouwd worden wegens de zeer hoge transactiekosten, en gebruik te maken van transparante fondsen. Heeft BIO daarom zijn toevlucht genomen tot die getrapte financiering met tussenpersonen? Hoe gaan vergelijkbare investeringsmaatschappijen in Nederland of Zwitserland te werk?

In het voormelde rapport werd aangeraden de besluitvormingsmechanismen snel aan te passen door middel van een delegatie bij het directiecomité, teneinde het snel groeiende aantal zaken het hoofd te kunnen bieden. In de evaluatie werd voorgesteld het aantal bestuursmandaten terug te dringen en de technische capaciteiten van de raad van bestuur te versterken. Waarom werden die aanbevelingen niet opgevolgd? Hoe functioneert die raad van bestuur eigenlijk?

À quel titre le directeur général de la DGD et celui de la CTB siègent-ils? Est-ce à titre personnel ou sur base de leur fonction?

À partir de vos réponses, nous pourrions aller plus loin dans la réflexion et je reprendrais éventuellement la parole.

01.05 Peter Luykx (N-VA): Mijnheer de minister, wij hebben ook een aantal vragen bij dit dossier. We hebben met veel belangstelling de evaluatie van 11.11.11 gelezen van het Belgisch Investeringsfonds voor Ontwikkelingslanden, kortweg BIO.

Laat mij alvast stellen dat onze fractie, N-VA, de relevantie van BIO niet in twijfel wil trekken. De privésector is belangrijk en wordt steeds belangrijker in de ontwikkelingssamenwerking. Onze fractie is er ook van overtuigd dat de ondersteuning van kmo's, niet alleen in de middeninkomenslanden maar ook in de minst ontwikkelde landen, op termijn kan bijdragen tot een verbetering van de levensstandaard van de bevolking van deze landen door de creatie van jobs en de overdracht van kennis. Wij hebben dus geen probleem met het bestaan van BIO op zich.

Collega's, BIO werd in 2001 onder paars-groen opgericht op federaal niveau. Dat is natuurlijk een andere discussie maar wat ons betreft was een dergelijke instelling beter van meet af aan op gewestelijk niveau ondergebracht. Ook in de huidige hervorming missen wij elke verwijzing naar een eventuele overheveling van deze bevoegdheid. Ten tweede blijkt een decennium na de oprichting van BIO dat er toch heel wat problemen zijn. Er zou in 2007 al een doorlichting geweest zijn terwijl nu ook blijkt dat er problemen zijn inzake transparantie, personeelsbeleid, variabele verloning enzovoort, problemen die ook wel eens in de privésector aan bod komen. Ook is er een sterk gepolitiseerde raad van bestuur en is het onmogelijk om de boekhouding van BIO openbaar te krijgen, toch niet onbelangrijk met een budget van meer dan 500 miljoen euro. Ook het parkeren van *equities*, van kapitaal in belastingparadijzen via zulke intermediaire fondsen vinden we ongehoord en onaanvaardbaar. Niet alleen omdat wij menen dat wij als donorland het goede voorbeeld moeten geven inzake fiscale verantwoordelijkheid, maar vooral ook omdat ontwikkelingslanden moeten durven kiezen voor directe buitenlandse investeringen. Werken via schimmige tussenconstructies betekent dat zij hun eigen belastingstelsel niet leren ontwikkelen en afhankelijk blijven.

Met andere woorden, wij exporteren eigenlijk de Belgische kunst inzake belastingontduiking naar groei- en ontwikkelingslanden. Om het met een boutade te zeggen: fiscale optimalisatie op de maat van BVBA Rudy De Leeuw kunnen zij daar echt wel missen.

Ik heb een aantal vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, u heeft laten weten in een mededeling dat u een onderzoek wilt instellen. Hoe ziet dat eruit? Zal dit verder gaan dan een algemene evaluatie? Hoe verregaand zal dit onderzoek zijn?

Ten tweede, u heeft het ook over wetgevende initiatieven ter zake. U verwijst naar ethische problemen die moeten worden omgezet in initiatieven. Wat beoogt u precies wanneer u zegt, ik citeer: "dat BIO

01.05 Peter Luykx (N-VA): Le groupe politique de la N-VA ne conteste nullement la pertinence du Fonds d'Investissement pour les Pays en Développement, même s'il nous semble qu'il aurait été préférable de l'installer à l'échelon régional. L'actuel gouvernement ne semble pas avoir davantage l'intention de le régionaliser.

Un audit aurait déjà été effectué en 2007, mais des problèmes de transparence, de politique du personnel, de rémunérations variables, etc. apparaissent à présent. Le conseil d'administration est très politisé et la comptabilité n'est pas publiée.

Nous condamnons de la même manière la mise à l'abri de capitaux dans des paradis fiscaux par l'intermédiaire de tels fonds. En tant que pays donateur, nous devons être exemplaires et enseigner aux pays en développement à ne pas échafauder de systèmes fiscaux reposant sur des constructions trompeuses. Il est inutile d'exporter l'art de l'évasion fiscale.

Jusqu'où ira l'enquête annoncée?

Qu'impliquent exactement les propos du ministre selon lesquels BIO ne peut plus recourir à certains investissements? Cela aura-t-il des conséquences sectorielles ou géographiques?

BIO enregistre de piètres résultats en termes de volume d'investissements par membre de personnel. Comment améliorer son efficacité?

Comment le ministre compte-t-il combattre les malversations individuelles, comme par exemple

niet langer gebruik kan maken van bepaalde investeringen.”? Betreft dit sectorale of geografische consequenties? Wat bedoelt u daarmee precies?

Ten derde, het blijkt ook dat BIO zeer pover scoort inzake efficiëntie. Geëvalueerd op basis van het volume investeringen per personeelslid blijkt dit vrij mager te zijn. Op de Europese benchmark scoort BIO vrij slecht. Bijvoorbeeld het Deense IFU beheert een portefeuille die bijna het dubbele is van die van BIO met ongeveer evenveel mensen. Het Noorse Nordfund doet zelfs nog beter. Zij beheren een portefeuille die drie keer groter is met een gelijkaardige personeelsbezetting. Hoe kan die efficiëntie volgens u worden verbeterd?

Ten vierde, hoe wilt u de individuele malversaties aanpakken zoals een CEO die zijn diensten factureert aan BIO via een managementsvennootschap? Waarom heeft de raad van bestuur hier niet ingegrepen?

Tot slot, u heeft vermeld dat u de bijzondere evaluator voor ontwikkelingssamenwerking heeft gevraagd om een evaluatie op te stellen over BIO. Is daar ook een timing op geplakt? Wanneer kunnen wij die evaluatie verwachten? Wanneer kunnen wij daar meer over te weten komen?

Le **président**: M. Jadot étant absent, je donne la parole à M. Dirk Van der Maelen.

01.06 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, ik zal mijn vraag terzijde schuiven. Ik heb drie punten.

Ten eerste, ik denk dat wij 11.11.11 dankbaar moeten zijn. Die organisatie heeft een uitstekend rapport geschreven, dat volgens mij de vinger op de juiste pijnpunten legt. Die pijnpunten zijn de volgende. Ik vernoem er enkele, ik zal ze niet allemaal opsommen.

Ik vind dat BIO, de Belgische Investeringsbank voor Ontwikkelingslanden, vergeten heeft dat het een ontwikkelingsinstrument is en dat zij veel te veel de nadruk heeft gelegd op het economisch rendement. Daardoor heeft zij gemist wat de oorspronkelijke bedoeling was: zij moest namelijk mikken op bedrijven die het stadium van microbedrijven overstegen zijn, maar nog niet op export gericht zijn. Dat is een van de grote pijnpunten waar we aandacht voor moeten hebben.

Een tweede pijnpunt is dat BIO enigszins functioneerde in een buitenbaan van de ontwikkelingssamenwerking. Er was niet genoeg samenhang of coherentie met andere instrumenten van ontwikkelingssamenwerking. Zelf heb ik een zwak voor Burundi. Ik ken dat land vrij goed, ik ben er al een paar keer geweest. Het is een arm post-conflictland. Wij zijn daar de eerste donör inzake ontwikkelingssamenwerking. Ik heb eens in het dossier gezocht wat BIO daar doet. Welnu, BIO heeft daar nog maar één zaak gedaan, namelijk de overname van de aandelen van Belgolaise. Als BIO goed functioneerde, dus niet in die buitenbaan, maar samen met onze andere sectoren van ontwikkelingssamenwerking, dan had BIO daar een aantal projecten moeten hebben, juist in de middengroep, om dat land ook economisch uit de problemen te laten komen en daar werkgelegenheid te creëren. De buitenbaan waarin BIO verkeert, is volgens mij dus een tweede belangrijk pijnpunt.

un CEO qui facture ses services à BIO par l'intermédiaire d'une société de gestion? Pourquoi le conseil d'administration n'est-il pas intervenu à l'époque?

Un calendrier a-il été fixé pour l'évaluation demandée?

01.06 Dirk Van der Maelen (sp.a): Dans son rapport, l'organisation 11.11.11. épinglé plusieurs problèmes. Ainsi, BIO, la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement, ne s'est pas suffisamment concentrée sur les entreprises qui ont déjà dépassé le stade de microentreprise mais ne sont pas encore axées sur les exportations.

En outre, un manque de cohérence est constaté entre BIO, qui fait en quelque sorte cavalier seul, et d'autres instruments de la coopération au développement. Au Burundi, par exemple, BIO s'est jusqu'à présent limitée à reprendre les actions de la Belgolaise, alors qu'elle aurait déjà dû développer un certain nombre de projets économiques.

La Coopération au Développement doit également être attentive aux nouvelles évolutions, comme la stimulation de la capacité des pays en développement à percevoir correctement leurs impôts eux-mêmes. La cellule de réflexion internationale Global Financial

Een derde puntje gaat over belastingparadijzen en intermediaires. Ik verdedig al lang dat wij in onze ontwikkelingssamenwerking aandacht moeten hebben voor nieuwigheden. Een daarvan is de promotie van de capaciteit van ontwikkelingslanden om zelf hun belastingen op een correcte manier te innen. Er is de internationale denktank Global Financial Integrity, gesteund door de ontwikkelingssamenwerking van Noorwegen en een paar andere Scandinavische landen. Die heeft becijferd dat voor elke euro ontwikkelingshulp die naar de ontwikkelingslanden, men tien euro verliest via kapitaalvlucht. In die kapitaalvlucht spelen net fiscale paradijzen een heel belangrijke rol. Daarom kan het niet dat een actor als BIO, die met ontwikkelingssamenwerking bezig is, gebruikmaakt van dezelfde soort kanalen die worden gebruikt door kleptocraten en fraudeurs uit eigen land. Daardoor alleen al kan dat niet. Ik denk dat we daar paal en perk aan moeten stellen.

Een laatste pijnpunt waar het rapport van 11.11.11 de nadruk op legt, is het beheer. Ik sta toch wel versteld wanneer ik moet vaststellen dat een parlementariër een loon van 300.000 euro – geen enkel parlamentslid verdient een dergelijke som – via een managementvennootschap wordt uitbetaald. Ook dat is illustratief voor ontwijking van belasting door de leidinggevende van BIO, die daar helaas een overheids- of semioverheidsfunctie bekleedt. Er is het fenomeen van de variabele lonen. Ik verdedig in de Dexiacommissie en daarbuiten het standpunt dat bedrijven of banken die overheidssteun hebben gekregen, dus ook pure overheidsbedrijven, geen variabele lonen mogen uitbetalen, dus geen bonussen. Ik lees in het rapport van 11.11.11 dat er ook aan het andere personeel buiten de leidinggevende ambtenaar in de afgelopen jaren voor 360.000 euro aan bonussen betaald is. Dat kan mijns inziens niet. Mijn eerste conclusie is dus dat er alle reden toe is om aandacht aan BIO te besteden. Dankzij het goede rapport van 11.11.11 worden de pijnpunten blootgelegd.

Ten tweede – dit is belangrijk voor de collega's van de meerderheid en ik ga ervan uit dat de oppositie daar geen probleem mee zal hebben – conform het regeerakkoord zal de werking van BIO geëvalueerd worden. Namens mijn fractie dring ik erop aan dat dat gebeurt. We doen dat best grondig en goed en daarom zou het niet slecht zijn dat de bijzondere evaluator die opdracht krijgt.

Ten derde, in afwachting van het rapport van de bijzondere evaluator, dat tijd zal behoeven, dring ik er bij de minister aan op een aantal onmiddellijk te nemen maatregelen om waar mogelijk zeer snel *rectifier le tir*, zoals men in het Frans zegt, dus de goede richting uit te gaan.

Mij lijkt het niet slecht dat ook onze Kamercommissie bijzondere aandacht zou hebben voor de werking van BIO en dat we op een bepaald moment de gelegenheid krijgen om bijvoorbeeld 11.11.11 hier haar rapport te laten voorstellen, alsook de leiding van BIO eens te horen, zodat wij als Kamerleden ook goed zijn voorbereid op het moment waarop de bijzondere evaluator met zijn rapport komt. Ik neem aan dat we dat rapport hier ook in de Kamercommissie zullen bespreken.

Integrity a calculé que pour chaque euro consacré à l'aide au développement, 10 euros se perdent en raison de la fuite des capitaux. Les paradis fiscaux jouent un rôle important à cet égard. BIO pourrait dès lors utiliser les mêmes canaux que tous les cleptocrates et les fraudeurs du pays.

La gestion de BIO laisse également à désirer. J'ai été stupéfait d'apprendre qu'un parlementaire recevrait un salaire de 300 000 euros par le biais d'une société de management. Alors que j'estime que les entreprises ou les banques qui ont bénéficié d'aides de l'État ne doivent verser aucun salaire variable et dès lors, aucun bonus, je lis dans le rapport de 11.11.11 qu'un montant de 360 000 euros de bonus a également été versé au reste du personnel au cours des dernières années. Ces pratiques sont inacceptables.

J'insiste pour que le fonctionnement de BIO fasse l'objet d'une évaluation approfondie, conformément aux termes de l'accord de gouvernement, et que cette évaluation soit par exemple confiée à l'évaluateur spécial. Dans l'attente de ce rapport, je demande au ministre de prendre rapidement plusieurs mesures en vue de corriger immédiatement la situation là où de telles interventions sont possibles. Il serait également utile que notre commission puisse entendre la direction de BIO et de 11.11.11.

01.07 **Georges Dallemagne** (cdH): Monsieur le président, comme

01.07

Georges Dallemagne

mon collègue Van der Maelen, j'aimerais sortir un peu de la question que j'ai déposée initialement. En effet, certains de ses éléments ont déjà été repris par d'autres collègues. Je pense notamment aux dysfonctionnements au niveau du conseil d'administration et au niveau des produits financiers. Aujourd'hui, je voudrais aller un peu plus loin dans l'analyse et la réflexion.

En fait, monsieur le ministre, ma question fondamentale est celle-ci: a-t-on vraiment besoin de cette structure? Je sais que c'est là une façon un peu brutale de poser la question, mais j'aimerais revenir sur deux ou trois éléments concernant BIO.

Tout d'abord, je voudrais rappeler que cette société a été créée en novembre 2001, soit trois ans après la loi sur la coopération et la loi sur la CTB. J'ai retrouvé le rapport rendu par le Conseil d'État à l'époque. Il était très sévère vis-à-vis de la proposition de la création de BIO. Je vous suggère d'ailleurs de le relire. Je me permets de vous en citer deux courts extraits. La section législation du Conseil d'État dit ceci: "Plus fondamentalement, nous n'apercevons pas l'intérêt ou l'utilité de mettre, fût-ce partiellement, en concurrence deux sociétés anonymes de droit public, compétentes en matière de coopération au développement". Un peu plus loin dans le texte, il poursuit: "À nouveau, les dispositions de loi du 25 mai 1999 sur la coopération au développement ne semblent pas correspondre au cadre juridique dans lequel la société BIO va déployer ses activités d'investissement en matière de coopération au développement". Donc, dès le départ, il existe un doute sérieux quant à l'utilité, la redondance de l'organe. Fallait-il créer un instrument complémentaire?

Je rappelle que la loi sur la CTB prévoyait bien de soutenir le développement du secteur privé. Mon propos n'est donc nullement de remettre en question l'idée que la coopération au développement passe par le développement du secteur privé. Une direction avait été proposée. À l'époque, une étude avait d'ailleurs été faite. Pourtant, la décision a été prise – décision que je ne comprends toujours pas – de créer un nouvel instrument.

Je rappelle que, si de manière générale l'OCDE est assez satisfaite de la manière dont fonctionne la coopération belge, elle pointe régulièrement du doigt le nombre d'instruments que nous avons développé pour mettre en œuvre notre coopération. Donc, dès le départ, cette question se posait.

Par ailleurs, il est vrai que quand on fait le bilan de dix années de fonctionnement, le moins que l'on puisse dire, c'est que cette société a toujours été extrêmement discrète. À ma connaissance, deux questions parlementaires seulement ont été posées en dix ans à son sujet. Comme vous le savez, nous recevons la CTB, la DGD, les ONG, le Fonds de survie, les organisations internationales. Le parlement a énormément de contact avec tous ces acteurs de la coopération. Ils nous invitent à voir leurs projets. Ils nous invitent à des tables rondes de réflexion, etc. Nous sommes constamment en relation avec eux, alors que nous n'avons aucun contact avec BIO. Pour ma part, en vingt ans de coopération, je ne les ai jamais rencontrés.

Mais plus grave encore, quand on lit son rapport d'activités, on a le

(cdH): De fundamentele vraag is of die instantie, die in 2001 werd opgericht, wel echt nodig is. Destijds stelde de Raad van State in zijn advies dat hij niet inzag wat 'het belang of het nut ervan is om twee naamloze vennootschappen van publiek recht die bevoegd zijn inzake ontwikkelingssamenwerking, zij het dan gedeeltelijk, tot mekaars concurrenten te maken' en dat 'de bepalingen van de wet van 25 mei 1999 niet lijken overeen te stemmen met het juridisch kader waarin de vennootschap BIO haar investeringsactiviteiten inzake ontwikkelingssamenwerking zal ontplooien'.

Hoewel ik allerminst bestrijd dat de ontwikkelingssamenwerking geschaagd moet worden door de ontwikkeling van de privésector, heb ik nog altijd niet begrepen waarom er werd beslist een nieuw instrument te creëren. De OESO bekritiseert geregeld het grote aantal instrumenten dat we in het leven hebben geroepen om aan ontwikkelingssamenwerking te doen.

De vennootschap BIO heeft altijd in alle stilte geopereerd. In tien jaar tijd werden er slechts twee parlementaire vragen over gesteld. Het Parlement heeft talloze contacten met alle actoren van de ontwikkelingssamenwerking, maar niet met BIO. Als we er het activiteitenverslag van BIO op nalezen, krijgen we de indruk dat er een loopje met ons wordt genomen – als ik dat zo mag zeggen – want er ontbreekt een hele resem gegevens in het verslag.

In het recentste jaarverslag staat dat BIO 28 projecten goedgekeurde voor een bedrag van 114 miljoen euro. Het verslag bevat evenwel slechts vijf zeer summiere beschrijvingen van vijf projecten. Er wordt zeer weinig informatie gegeven over de projecten, financiële instrumenten en intermediairen. Alles wat wij via de pers of ngo's te weten komen,

sentiment d'être – passez-moi l'expression – un peu baladé! En effet, toute une série de données ne se retrouvent pas dans ce rapport.

Le dernier rapport d'activités disponible en 2010 nous apprend que 28 projets ont été approuvés pour un budget de 114 millions d'euros. En réalité, il y a cinq fiches brèves sur cinq de ces projets. On a donc très peu d'informations sur ces projets, très peu d'informations également au sujet des instruments financiers qui sont développés et encore moins sur les intermédiaires. Tout ce que nous dit la presse ou les ONG ne se retrouve pas dans le rapport d'activités de BIO.

On peut même s'interroger sur certaines des informations reprises dans ce rapport d'activités. Ma collègue, Mme Snoy, prenait l'exemple d'un projet concernant les asperges au Pérou. Un autre projet a de quoi inquiéter au Pérou; c'est celui signé cette année dans lequel BIO a engagé 5 millions de dollars et qui concerne une usine qui produit du bioéthanol à partir de canne à sucre. Quand on tape sur Google "Pérou + bioéthanol" ainsi que la société Maple, on tombe sur une page de SOS Faim intitulée *Terres accaparées, paysans exclus, expropriation, concentration*. On nous dit que cette société concentre déjà 12 000 ha de terres pour produire de la canne à sucre et qu'en réalité, cela a généré une violence extrêmement importante. Sur la question du bioéthanol, de la concentration des terres et des cannes à sucre, il y aurait eu, pas uniquement sur ce terrain-là, une trentaine de morts en Amazonie. Cette ONG lance donc un cri d'alarme, en disant: arrêtons de faire ce type de projets. On n'est en tout cas pas du tout dans ce que décrit BIO comme étant un projet de développement durable. Il y a vraiment de quoi se poser des questions sur le partenaire qu'a choisi BIO et sur le type des activités qui ont été choisies.

Un autre exemple est le *Brahmaputra Clean Development Fund*. Pour celui-ci, le rapport d'activités indique qu'il s'agit de stimuler un développement économique responsable. On omet cependant de nous dire que c'est un fonds basé à Guernesey qui prend 2 % de commission et qui promet un retour sur investissement de 15 %. On imagine les sommes d'argent qui sont générées et qui ne vont pas retourner en Asie du Sud-Est mais qui seront utilisées soit par BIO, soit par d'autres. Selon moi, il ne s'agit pas là de développement économique responsable, tel que décrit par BIO.

Il y a encore d'autres projets mais je ne vais pas tous les décrire. Je citerai simplement encore un nouveau projet qui a été signé par BIO et qui concerne un terminal pétrolier très important. En consultant les sites internet, on nous dit que c'est l'un des plus grands terminaux pétroliers en Indonésie. Est-on là également dans du développement durable? Ces projets doivent-ils être soutenus par un instrument de notre coopération au développement?

Il y a un problème d'information et de transparence, entre autres sur les coûts de personnel. On nous parle d'un train de vie qui ne correspond pas à une agence de coopération mais qui correspond plus à celui d'une banque.

Mon deuxième élément: BIO coûte cher, tant en frais de fonctionnement qu'en coûts d'études. En outre, le rapport d'activités nous apprend au moins qu'en 2010, 160 000 euros ont été distribués au personnel sous forme de participation aux résultats.

staat niet in het jaarverslag.

BIO heeft dit jaar vijf miljoen dollar geïnvesteerd in een fabriek die bio-ethanol produceert uit suikerriet. SOS Faim heeft het in dit verband over *land grabbing*, boeren met wie er geen rekening wordt gehouden en onteigeningen. Volgens SOS Faim zou deze fabriek nu al suikerriet verbouwen op een areaal van 12.000 ha. Er zou al sprake geweest zijn van geweld. De ngo wil dat dit soort projecten wordt stopgezet. Dit is helemaal geen project voor duurzame ontwikkeling, zoals BIO het omschrijft. De keuze van de partners en de activiteiten van die partners roepen vragen op.

Volgens het jaarverslag stimuleert BIO via het Brahmaputra Clean Development Fund verantwoorde economische ontwikkeling. Er wordt echter niet vermeld dat dit fonds gevestigd is in Guernsey en een *return on investment* belooft van 15 procent. Een groot deel van die bedragen zal niet terugvloeien naar Zuidoost-Azië. Dit is helemaal geen verantwoorde economische ontwikkeling, zoals BIO het omschrijft. Een ander project heeft betrekking op een olieterminal in Indonesië. Moet onze ontwikkelingssamenwerking werkelijk dit soort projecten ondersteunen?

Er is een probleem op het vlak van informatie, transparantie en werkingskosten. Deze laatste zijn zo hoog dat zij meer weg hebben van de werkingskosten van een bank.

Het kostenplaatje van BIO loopt aardig op: niet alleen zijn er de werkingskosten en de kosten voor studies, bij wijze van winstdeelneming werd er ook een bedrag van 160.000 euro verdeeld onder het personeel. Daarvan valt men toch van zijn stoel! Een en ander doet vragen rijzen over de doeltreffendheid van de investeringsmaatschappij.

Là, je tombe des nues! Comment une agence de coopération peut-elle distribuer de telles participations à son personnel? Nous sommes vraiment loin de l'idée première et du métier de BIO.

La question de l'efficacité reste posée. De nouveau, un chiffre m'a interpellé dans le rapport d'activités: en tout, BIO a dû recevoir environ 600 millions d'euros depuis sa création. Fin 2010, 200 millions sont placés sous forme de trésorerie: on n'en fait rien; en plus, 106 millions ont été reçus au début de 2011. Ainsi, plus de 300 millions d'euros sont à la disposition de BIO. Il est légitime de se poser la question: pourquoi cet argent dort-il? D'après mes calculs, il peut rapporter 2,5 %. Est-ce vraiment l'objet de BIO que de laisser dormir la moitié des fonds mis à sa disposition depuis le début de sa création?

Je me pose aussi la question de la dispersion. BIO nous apprend être présent dans 70 pays. La loi Coopération prévoit une concentration de l'aide et des actions. La Coopération technique belge l'a concentrée sur 18 pays. Vous-même, monsieur le ministre, avez indiqué votre souhait de la poursuite d'efforts; vous avez parlé des acteurs indirects de la coopération, notamment d'organisations internationales pour nous concentrer sur moins de pays. Or, là, il s'agit de 70 pays dont une minorité appartient aux pays les moins avancés. À nouveau, se pose la question de l'efficacité par rapport à cet émiettement.

Je rappellerai aussi qu'une des raisons pour lesquelles intervient BIO au travers d'instruments financiers dont elle cherche une rentabilité rapide, ce serait parce que BIO a été mise sous pression. Notamment par la Banque nationale, à cause d'une discussion restée encore assez discrète sur le fait de la comptabilisation ou non des financements du gouvernement belge à BIO comme partie intégrante de la dette publique belge, dans les comptes SEC.

Pour ne pas la comptabiliser dans ces comptes SEC, mais pour pouvoir bénéficier des financements comptabilisés dans l'aide publique au développement, donc 0,7 %, il a été demandé à BIO de se montrer particulièrement rentable. À cause de ce débat sur la prise en compte ou non des financements BIO dans le cadre de la dette publique, une évolution s'est produite menant à cette obligation de rentabilité. Il s'agit d'une dérive par rapport à l'objectif de départ.

Le lien qui avait été imaginé entre les PME belges et les PME du Sud, en tout cas à travers la CTB mais même au départ de BIO, est quasi inexistant. À cet égard aussi, on est loin du métier imaginé.

Il n'est pas question de remettre en cause l'idée que le développement passe également par le soutien à des acteurs privés dans les pays les plus pauvres, notamment dans nos pays de concentration, mais je pense sincèrement qu'il faut se poser les bonnes questions. Je me joins d'ailleurs aux collègues qui ont souhaité avoir des débats plus approfondis sur le sujet.

A-t-on vraiment besoin d'un tel instrument? Ne faut-il pas revenir à l'idée première qui me semblait être tout à fait réalisable et qui semble encore l'être par l'application de certains articles de la loi de la CTB. Ce métier est tout à fait possible sans rien changer à cette loi. Nous pourrions en revenir à cette idée et nous répondrions ainsi aux vœux de l'OCDE qui sont de concentrer nos instruments de coopération.

Sinds haar oprichting moet BIO ongeveer 600 miljoen euro ontvangen hebben, waarvan er vandaag 200 miljoen euro in kasmiddelen is belegd. Met de 106 miljoen euro die BIO begin 2011 heeft gekregen erbij geteld heeft de vennootschap 300 miljoen euro te harer beschikking. Waarom laat men al dat geld slapen?

In het activiteitenverslag staat voorts te lezen dat BIO in 70 landen aanwezig is. De wet betreffende de internationale samenwerking bepaalt echter dat men de hulp en de acties moet concentreren. BTC spitst zich bijvoorbeeld toe op 18 landen.

Een van de redenen waarom BIO financiële instrumenten hanteert waarvan ze hoopt dat ze snel rendabel zullen worden, is dat de investeringsmaatschappij door de Nationale Bank onder druk werd gezet. Men heeft zich immers afgevraagd of de Belgische financieringen van BIO moesten worden meegerekend bij de Belgische overheidschuld. Om te vermijden dat dit zou worden opgenomen in de ESR-rekeningen en om die financieringen in plaats daarvan bij de officiële ontwikkelingshulp – de 0,7 % – te kunnen onderbrengen, heeft men BIO verzocht zeer rendabel te zijn. Ook dat is een afwijking van de oorspronkelijke doelstelling.

De band die men via BTC tussen de Belgische kmo's en die in het Zuiden wilde scheppen, bestaat vandaag bijna niet meer.

Dit staat ver af van de oorspronkelijke opdracht.

Ik wil hiermee niet zeggen dat er in het kader van de ontwikkelingshulp geen steun aan privéactoren kan worden verleend, maar men moet zich afvragen of dat nodig is. Volgens mij kan de oorspronkelijke opdracht vervuld worden zonder dat de wet op de BTC daarvoor moet worden gewijzigd.

Nous aurions un meilleur contrôle, notamment parlementaire, car nous voyons la CTB chaque année avec le rapport de la Cour des comptes. En effet, nous avons, annuellement, un débat au parlement – nous venons de l'avoir – sur ce qu'ils font et sur la manière dont ils mettent en œuvre leur contrat de gestion. Par ailleurs, nous serions rassurés sur le fait qu'il s'agit réellement d'un instrument de coopération et pas, comme c'est le cas aujourd'hui, d'une banque qui, dans le meilleur des cas pour certains projets – je ne veux pas remettre cela en question –, effectue encore partiellement un métier de coopération.

De OESO vraagt al langer dat we onze ontwikkelingssamenwerkingsinstrumenten zouden concentreren en bovendien zou dat de controle ten goede komen. We voeren elk jaar een debat over de BTC in het Parlement. We zouden gerustgesteld worden dat het wel degelijk om een samenwerkingsinstrument gaat en niet om een bank, zoals vandaag veeleer het geval is.

01.08 Jenne De Potter (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn ondertussen al heel wat vragen gesteld en opmerkingen gemaakt, maar ik wil nog een aantal opmerkingen en punten van kritiek aanhalen en een aantal punctuele vragen stellen.

Vorige week hebben wij in de plenaire vergadering al eens van gedachten kunnen wisselen en ik heb toen een aantal opmerkingen gegeven omtrent de manier waarop BIO vandaag werkt. De manier waarop de publieke middelen worden beheerd door middel van beleggingen in belastingparadijzen is niet de manier waarop wij publieke middelen gebruikt willen zien. Daarnaast hebben wij ook vragen bij de precieze aanwending van die middelen. Volgens ons moet er meer worden gefocust op kleine kmo's en coöperatieve landbouw in de minst ontwikkelde landen. Het feit dat nu vooral wordt gekeken naar financieel rendement en minder naar ontwikkelingsrendement is voor onze fractie een van de belangrijkste punten van kritiek op BIO. Vorige week heb ik ook al gezegd dat wij vragen hebben bij het beheer en de verloning van de CEO.

Mijnheer de minister, ik heb ook nog een aantal punctuele vragen voor u. Bij de bespreking van de beleidsnota werd gezegd dat de werking van BIO zou worden geëvalueerd. Vorige week hebt u in de plenaire vergadering herhaald dat de evaluator van Ontwikkelingssamenwerking in 2012 die evaluatie zou doen en een rapport zou opstellen. De vraag is natuurlijk op welke termijn dit zal gebeuren. Hoe snel zal deze evaluatie er komen? Hoe snel zullen eventuele wetsontwerpen en/of wetsvoorstellen kunnen worden ingediend om de wetgeving ter zake te wijzigen?

Voor onze fractie lijkt het ook bijzonder belangrijk dat de Kamercommissie nauw wordt betrokken bij initiatieven inzake de evaluatie en wetgevende initiatieven. Ik zou dan ook een oproep willen doen om op korte termijn een hoorzitting te organiseren met vertegenwoordigers van BIO zodat wij die mensen ook eens kunnen ondervragen en onze bedenkingen kunnen uiten.

Hierbij aansluitend wil ik u ook vragen of u ons een organigram kan bezorgen van de structuur van BIO. Ik meen dat het absoluut noodzakelijk is dat het Parlement kijk krijgt op de manier waarop BIO wordt beheerd en op welke manier zij te werk gaan.

In het rapport van 11.11.11 lees ik ook dat heel wat middelen die naar BIO gaan, vandaag niet worden gebruikt. De heer Dallemagne heeft hiernaar ook al verwezen. Het zou gaan om zowat 20 % van de middelen die geparkeerd staan op bankrekeningen. Is dat effectief

01.08 Jenne De Potter (CD&V): La méthode de gestion des fonds publics appliquée par BIO qui consiste à placer ces derniers dans des paradis fiscaux ne correspond pas à nos attentes. Nous nous interrogeons également sur l'affectation de ces moyens. Il nous faut davantage concentrer nos actions sur de petites PME et coopératives agricoles dans les pays les moins avancés. La priorité accordée au rendement financier au détriment du rendement de la politique de développement est notre principale critique à l'adresse de BIO. Mais nous avons par ailleurs des questions sur la gestion de l'entreprise et les rémunérations de son CEO.

Quand interviendra l'évaluation de BIO annoncée pour 2012? La commission de la Chambre doit être étroitement impliquée dans cette analyse ainsi que dans les initiatives de révision de la loi. À court terme, mon groupe politique souhaite également auditionner des représentants de BIO.

Le ministre peut-il nous fournir l'organigramme de BIO de manière à ce que le Parlement puisse mieux appréhender la gestion de l'entreprise. Selon le rapport de 11.11.11, près de 20 % des moyens octroyés à BIO ne sont pas utilisés. Le ministre est-il en mesure de confirmer ces informations? Qu'en pense-t-il?

Le fonctionnement de BIO est-il affecté par les économies annon-

zo? Kunt u dat bevestigen? Vindt u dit een goede manier om met publieke middelen om te gaan die eigenlijk zouden moeten worden besteed aan ontwikkelingssamenwerking?

Mijn volgende vraag is misschien een vraag in de marge. Wordt de werking van BIO beïnvloed door de besparingen die aangekondigd zijn in de begrotingscontrole op het vlak van ontwikkelingssamenwerking? Is er een verband, of heeft het ene totaal niets met het andere te maken?

Een punt dat ons opviel in het rapport van 11.11.11 is dat BIO blijkbaar een gebrek aan kennis heeft van het lokaal bedrijfsleven en het bankwezen en daarvoor een beroep moet doen op derden. Dat verbaasde ons enigszins, omdat de loskoppeling van BIO en BTC onder andere gefundeerd was op het feit dat BIO nood had aan financiële specialisten en andere expertise. Het feit dat medewerkers en de CEO dan ook nog worden verloond via bonussen, versterkt het beeld dat de loskoppeling van BIO en BTC eigenlijk weinig steek houdt. Voor mij moet BIO dan ook veel meer actief zijn op het terrein en minder bezig zijn met financiële beslommingen of financieel rendement.

Tot slot heb ik ook vragen over de afwezigheid van procedures voor de indiening van dossiers, voorstellen, de selectie en de uiteindelijke behandeling. Mijnheer de minister, denkt u dat u daaraan op korte termijn iets kunt veranderen, zodat er op het vlak van de procedure meer duidelijkheid en transparantie komt en ook meer coherentie in het beleid?

01.09 **Guy Coëme** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je ne m'amuserai évidemment pas à reprendre des questions ayant déjà été posées. Je partage beaucoup de celles-ci, ainsi que certaines critiques qui ont été exposées, notamment celles de notre collègue M. Dallemagne.

Je voudrais simplement relever que, malgré la discrétion, dont on a parlé, et qui a entouré les activités de BIO, celles-ci n'ont pas échappé à l'attention au moment de la constitution du gouvernement, lorsque les différents partis qui le forment aujourd'hui ont relevé un élément qui pouvait ne pas être correct dans les activités de cette société. L'accord gouvernemental en fait foi. C'est une première remarque.

La seconde est positive, je la mets à son crédit et la souligne. Le ministre de la Coopération n'a pas tardé à faire savoir qu'il entendait prendre ce dossier à bras-le-corps. En effet, lors de sa déclaration de politique générale ici même, il a dit que l'évaluation serait menée dans les meilleurs délais. Monsieur le ministre, où en est cette évaluation? Combien de temps vous donnez-vous pour mener à bien une évaluation vous permettant de voir clair dans ces différentes activités?

A contrario, je dirais, rejoignant en cela notre collègue Dallemagne, que chacun s'empare du sujet aujourd'hui, et que la presse lui donne un important éclairage. Cependant, avez-vous connaissance, vous qui faites preuve d'anticipation, de ce que les collègues précédents ont pu faire ou ne pas faire à ce sujet? Quelle a été l'attitude de votre administration, au cours des années précédentes, dans ce dossier?

cées concernant la Coopération au Développement?

Le rapport de 11.11.11 souligne également le manque de connaissances de BIO concernant l'économie locale et les organismes bancaires, ce qui l'oblige à recourir à des tiers. La dissociation de BIO de l'agence de développement belge CTB résultait pourtant de la nécessité pour BIO de disposer de spécialistes financiers et d'une expertise. L'idée que cette séparation n'a pas vraiment de raison d'être est encore renforcée par la rémunération des collaborateurs et du CEO sur la base d'un système de bonus.

Le ministre peut-il veiller à instaurer des procédures plus claires et plus transparentes pour l'introduction des dossiers et des propositions, leur sélection et le traitement final?

01.09 **Guy Coëme** (PS): In vele van de reeds gestelde vragen kan ik mij ook vinden, en ik kan een aantal kritiekpunten bijtreden.

Hoewel BIO in alle opereerde, wil ik toch opmerken dat de activiteiten van de investeringsmaatschappij bij de regeringsvorming niet in de schaduw gelaten werden, getuige de tekst van het regeerakkoord.

In zijn beleidsverklaring stelde de minister van Ontwikkelingssamenwerking dat er ten spoedigste een evaluatie zou worden uitgevoerd. Hoeveel tijd gunt u zich daarvoor?

Weet u wat uw voorgangers op dat vlak al dan niet hebben kunnen doen of gelaten hebben? Hoe stelde uw administratie zich de voorbije jaren in dit dossier op?

Ik zal het kort houden, ter wille van de efficiency van het debat.

Belet de evaluatie u nu al een

Je serai bref, car je pense que ce débat doit être efficace. Le fait qu'il y ait une évaluation vous empêche-t-il de prendre déjà un certain nombre de mesures? Faudra-t-il attendre l'évaluation finale pour que vous le fassiez? Avez-vous, à ce stade, une idée de ce que BIO pourrait devenir, tant en ce qui concerne ses objectifs que ses moyens?

01.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, BIO beschikt over bijna 600 miljoen euro middelen en investeert in 85 lopende projecten. In 2010 werd 4 miljoen euro winst gemaakt. De bedoeling is bedrijfsfinanciering in ontwikkelingslanden via participaties of leningen. Ik wil benadrukken dat ook in het buitenland dergelijke instellingen bestaan.

Ik heb goed gelet op de eerste zin in de uiteenzetting van collega Dallemagne. Moet BIO nog blijven bestaan? Ik meen dat wij op zoek moeten gaan naar een veel grotere integratie tussen BIO en de rest van het veld van de ontwikkelingssamenwerking. Ik meen dat BIO zich op dit moment gedraagt als een losgeslagen satelliet waarop wij weinig controle hebben. Wij oefenen die controle alleszins onvoldoende uit. Over de vraag of wij de privésector in ontwikkelingslanden kunnen steunen, bestaat weinig discussie, tenzij ik mij vergis. Onze fractie kan het principe van weloverwogen steun aan de privésector in ontwikkelingslanden onderschrijven.

11.11.11 mag het op haar palmares schrijven dat zij dit parlementair debat heeft kunnen veroorzaken. Dankzij haar zeer groot rapport kunnen wij nu met de voltallige commissie een minidebat voeren. Een van de meest opvallende conclusies van het rapport van 11.11.11 is dat ontwikkelingsgeld blijkbaar geïnvesteerd wordt in investeringsfondsen in belastingparadijzen.

Het is goed te benadrukken dat ons land zo rechtstreeks participeert aan fiscale fraude. Wij zijn er mee verantwoordelijk voor dat regeringen van ontwikkelingslanden belastinginkomsten mislopen. Bovendien – dat is de meest in het oog springende conclusie – blijkt dat ontwikkelingsdoelstellingen bij de keuze van de projecten slechts voor 30 % meetellen. Het is een orgaan dat gegroeid is in de afgelopen jaren. Wij kennen allemaal de budgettaire druk op Ontwikkelingssamenwerking. De ontwikkelingsrelevantie van het potje geld dat besteed wordt via BIO is minimaal, namelijk 30 %.

Ik wil verder ingaan op drie punten die in het rapport naar voren komen. Het is de moeite waard om in detail in te gaan op de vaststellingen die erin gemaakt worden.

Een eerste vaststelling is dat het financiële rendement primeert op de ontwikkelingsdoelstellingen. Het blijkt dat ontwikkelingsdoelen niet centraal staan bij de keuze van de projecten waarin geïnvesteerd wordt. Groeivoorzichten en voorzichten op rendement zouden primeren. Er werden al voorbeelden gegeven, zoals investeringen in vijfsterrenhotels in Nigeria en fitnessclubs in Peru. Ook de investeringen in de agro-industrie en fossiele brandstoffen zijn buitensporig. Het is bovendien zo dat de investeringen voor een zeer groot deel gebeuren in middeninkomenslanden.

Als ik mij niet vergis was de doelstelling toch dat minimaal 35 % geïnvesteerd zou worden in de minst ontwikkelde landen, maar in

aantal maatregelen te nemen? Heeft u er in dit stadium al een idee van waar het met BIO naartoe moet, zowel wat de doelstellingen als wat de middelen van de investeringsmaatschappij betreft?

01.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mon groupe politique adhère au principe de l'appui au secteur privé dans les pays en développement, mais BIO se comporte comme un électron libre qui se soustrait beaucoup trop largement aux contrôles. À mon estime, BIO devrait être mieux intégrée dans notre coopération au développement globale.

L'une des conclusions les plus notables du rapport de 11.11.11 concerne le placement par BIO d'argent de la coopération dans des fonds d'investissement établis dans des paradis fiscaux. De cette manière, notre pays se rend donc coupable de fraude fiscale. Nous faisons en sorte que des gouvernements de pays en développement sont spoliés de l'argent du contribuable. De plus, les objectifs de développement n'interviennent que pour 30 % dans le choix des projets. Le rendement financier prime. On investit non seulement dans des hôtels cinq étoiles au Nigeria, mais on réalise aussi des investissements extravagants dans l'agro-industrie et dans les combustibles fossiles.

Bien qu'il soit précisé dans les objectifs que 35 % au moins doivent être investis dans les pays les moins développés, il ne s'agissait, en mars 2010, que de 19 %. Beaucoup d'investissements sont réalisés dans des pays à revenus moyens. Comment peut-on concilier cette donnée avec l'intention du ministre de plus axer la politique sur les pays à faibles revenus?

Dans quelle mesure BIO, la DGCD et la CTB coexistent-elles de façon cohérente? Est-il exact que le

2010 haalde men slechts 19 %. Wij kunnen ons afvragen of dat de bedoeling is van de besteding van ontwikkelingsgeld. Valt dit te rijmen met de passage in uw beleidsnota, mijnheer de minister, waarin sprake is van een hernieuwde focus op de lage inkomenslanden?

In welke mate bestaat er coherentie tussen BIO, DGOS en BTC en wat kan er op dat vlak verbeteren? Dit sluit ook aan bij de eerste vraag van collega Dallemagne. De knowhow, de focus van DGOS en BTC op ontwikkeling zou toch meer moeten doorwegen in BIO of in de keuze waarin wij de privésector in het zuiden willen ondersteunen.

Mijnheer de minister, klopt het dat het personeel van BIO weinig affiniteit heeft met de ontwikkelingsdoelstellingen en naar verluidt vooral uit de financiële sector afkomstig is? Misschien verklaart dat mede het functioneren van BIO in de afgelopen periode.

BIO werkt ook met een GPR-systeem op basis waarvan de keuze wordt gemaakt om te investeren in projecten. Het GPR-systeem zou niet voldoende inzetten op ontwikkelingsdoelstellingen, die bij de beoordeling van projecten slechts voor 30 % meetellen. Laten wij dat systeem van naderbij bekijken en ons afvragen of wij niet moeten komen tot een volledig nieuw systeem of toch tot aanpassingen. Het zou gaan om een Duits softwareprogramma dat niet goed aangepast is aan de realiteit van onze Belgische federale ontwikkelingssamenwerking. Heeft BIO eigenlijk überhaupt de knowhow om dergelijke softwareprogramma's te gebruiken? De vraag is of hier geen aanpassingen vereist zijn.

Een tweede punt gaat over de intermediaire structuren en de belastingparadijzen. Wettelijk gezien dient 70 % van de investeringen en de leningen te verlopen via die intermediaire structuren zoals banken en investeringsfondsen. Klopt het dat dit in 2010 maar liefst 90 % bedroeg? Dat is natuurlijk een moeilijke vraag. Als wij niet meer willen werken met intermediaire structuren, dan moet de wet gewijzigd worden. Wij moeten nagaan of dat praktisch haalbaar is, of BIO dan geen extra personeel nodig heeft om dat allemaal zelf te controleren en te beheren. Kan dat de bedoeling zijn? Ik denk van niet. Ik denk dat wij meer heil moeten verwachten van een betere controle op de intermediaire structuren waarin er geparticipeerd wordt.

Hoe kan het dat een deel van die onrechtstreekse investeringen gebeurt in fondsen in belastingparadijzen? Er zijn twee mogelijkheden. Ofwel ontbrak daarop elke controle, ofwel is de controle die men probeerde uit te oefenen mislukt en niet goed verlopen.

Het is wel frappant dat de OESO in een reactie stelt dat er geen enkel probleem is en dat het niet om belastingparadijzen gaat. Dat is cynisch, omdat wij allemaal weten dat er volgens de OESO geen enkel belastingparadijs bestaat. Op zich is het dan zeer makkelijk om zo'n repliek te geven. Als men ervan uitgaat dat er geen enkel belastingparadijs bestaat, dan kan BIO er ook niet in investeren.

Ten derde, de besluitvorming en de efficiëntie waarmee BIO te werk gaat. U heeft een vertegenwoordiger in de raad van bestuur. Hoe verloopt de informatiedoorstroming naar uw kabinet?

In het investeringscharter van BIO is in een werkgroep met

personnel de BIO provient essentiellement du secteur financier et a donc peu d'affinités avec les objectifs que poursuit la Dau développement?

Pour sélectionner les projets dans lesquels elle investit, BIO utilise le logiciel allemand GPR. Ce logiciel donne-t-il satisfaction et est-il suffisamment adapté aux réalités de la Coopération au Développement belge?

D'un point de vue légal, 70 % des investissements doivent obligatoirement être réalisés par le biais de structures intermédiaires, comme des banques et des fonds d'investissement. Est-il exact que ce chiffre s'est élevé à 90 % en mars 2010?

Je ne crois pas qu'il faille renoncer à ce système mais je pense qu'un meilleur contrôle des structures intermédiaires dans lesquelles BIO a des participations est indispensable car seul un contrôle déficient peut expliquer pourquoi les fonds concernés sont en partie placés dans des paradis fiscaux. L'OCDE se moque du monde quand elle déclare qu'il n'y a aucun problème parce qu'il ne s'agit pas de paradis fiscaux. Évidemment, puisqu'elle considère qu'il n'existe pas de paradis fiscaux.

Comment se déroule l'échange d'informations entre BIO et le cabinet du ministre? Est-il exact que le groupe de travail rassemblant les principales parties prenantes ne s'est pas encore réuni?

Combien gagne le CEO de BIO par le biais de sa société de gestion? Comment améliorer les prises de décision au sein de BIO? Quelle est depuis 2007 l'évolution du budget de BIO? Des organisations comparables existent dans d'autres pays. Quels enseignements peut-on tirer de leurs pratiques? BIO peut-elle être intégrée dans la nouvelle loi de

stakeholders voorzien. Klopt het dat die nog nooit is samengekomen? Hoe verklaart u dat?

base sur la Coopération au Développement?

Er is heel veel te doen over de verloning van de CEO van BIO via een managementvennootschap. Hoeveel bedraagt die verloning?

Hoe kan de besluitvorming binnen BIO in uw visie worden verbeterd?

Wat is de evolutie van het budget van BIO sinds 2007? De laatste jaren is er toch een stijging geweest. Hoe verklaart u dat? Er is een ideologische keuze geweest. Misschien hebben we ons vergaloppeerd en zijn we de controle op een efficiënte besteding en de prioriteit van ontwikkelingsrelevantie uit het oog verloren.

Welke lessen kan ons land trekken uit het buitenland? Zulke organismen bestaan in het buitenland. We kunnen onderzoeken hoe de coherentie tussen de organismen en de bredere ontwikkelingsdoelstellingen in het land in kwestie verloopt.

Uit uw eerste reacties in de media blijkt dat u van oordeel bent dat een en ander moet worden verbeterd. Welke weg moeten we dan kiezen? Kan dat via een wetwijziging of via uitvoeringsbesluiten? Het is een optie om BIO in de nieuwe basiswet Ontwikkelingssamenwerking te integreren zodat een aparte wet niet langer nodig is en een integratie van de activiteiten van BIO mogelijk is.

01.11 Tanguy Veys (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we kunnen het dossier opdelen in een zevental grote hoofdstukken: de relevantie van BIO in Ontwikkelingssamenwerking, de problematiek van het werken via belastingsparadijzen zoals collega's al hebben opgemerkt, de keuzes van de projecten, de interne werking van BIO op het vlak van personeel en de rol van de CEO, de positie van BIO in het veld van de Belgische ontwikkelingsamenwerking, de financiering en de middelen van BIO, de rol van de politiek en uw eigen verantwoordelijkheid als bevoegd minister.

BIO werd in 2001 opgericht op initiatief van toenmalig staatssecretaris Eddy Boutmans van Agalev, nu Groen. Men gaat ervan uit dat een politicus van die partij bij de uitbouw en de werking van zo een organisatie zijn principes zou hanteren. De wijzigingen van de statuten in 2002 en de budgettaire wijzigingen buiten beschouwing gelaten stel ik tien jaar later echt vast dat de structuur noch in 2001, noch in 2012, voldoende waarborgen bevat. Men zegt dat er wettelijk niets is verkeerd gelopen maar op ethisch vlak kunnen er ernstige vragen worden gesteld. Los van een aantal beslissingen inzake de werking en de keuze van projecten is niet alleen het ethisch element relevant maar staan ook de politieke keuzes zeer sterk ter discussie.

In de raad van bestuur zetelt iemand met een sp.a of socialistisch verleden, een gewezen minister van Volksgezondheid, Marcel Colla. Die man is er wel in geslaagd de bevolking te behoeden voor flippo's in zakken chips maar is er blijkbaar niet in geslaagd om dergelijke misbruiken of praktijken te voorkomen. Hij is er blijkbaar niet in geslaagd, ondanks al zijn expertise, om de werking op ethisch vlak in ieder geval in goede banen te leiden. Vandaar de opmerking dat het misschien toch niet zo verstandig is om politici af te vaardigen in

01.11 Tanguy Veys (VB): Même si on avait attendu de l'ancien secrétaire d'État Agalev Eddy Boutmans qu'il applique les principes requis dès la création de BIO en 2001, force est de constater que dès le départ, la structure mise en place n'offrait pas les garanties suffisantes. Rien n'a changé depuis. Nous sommes confrontés à un problème éthique, mais les choix politiques opérés sont également discutables.

Il n'est peut-être pas intelligent de déléguer au sein de ces conseils d'administration des responsables politiques qui ne parviennent pas, en dépit de leur expertise, à éviter les abus.

Le 1^{er} mars, le ministre a déjà dit qu'il voulait le plus vite possible une loi interdisant à BIO d'investir dans des paradis fiscaux. Cette loi ne s'appliquera-t-elle qu'à BIO? Le fait qu'elle ne s'appliquerait qu'à BIO poserait-il des problèmes sur le plan légal?

Plusieurs irrégularités ont été mi-

dergelijke raden van bestuur.

Wanneer wij het hebben over het werken met belastingparadijzen, werd door de collega's zeer terecht gewezen op deze praktijken. Ik heb nu wel gelezen dat u als minister ter zake de nodige stappen zult ondernemen. In de plenaire vergadering van 1 maart hebt u gesteld dat u wil dat er zo snel mogelijk een wet komt die BIO verbiedt om te investeren in fondsen in fiscale paradijzen. Misschien kunt u hier even toelichten wat de stand van zaken is. Zal dat enkel gelden voor BIO of zal u er ook voor andere federale structuren die eventueel gelijkaardige praktijken toepassen of overwegen in ieder geval voor zorgen dat wij niet meer met deze wantoestanden worden geconfronteerd?

U hebt in de plenaire vergadering ook zeer duidelijk gesteld dat er volgens u geen wettelijke problemen zijn. Kunt u dat even toelichten? In hoeverre bent u daar zelf van overtuigd? Het volstaat niet te zeggen dat de wet gevolgd is. Ik meen dat u er alles moet aan doen om dat ook effectief na te gaan.

Het regeerakkoord dateert van 1 december. In uw geval is dat *in tempore non suspecto*. Het lijvig studiewerk van 11.11.11 dateert van 27 februari. Ik ben ook blij om als lid van het Vlaams Belang eens te kunnen verwijzen naar een studiewerk van 11.11.11. 1 december 2011 is dus nog altijd *in tempore non suspecto*. Er al studiewerk geweest in 2007 waarin toch een aantal zaken naar boven is gekomen, onder meer het investeren in belastingparadijzen. Was dat toen uw verantwoordelijkheid? Neen, maar wel die van de regering. Daar maakte u toen ook deel van uit. Ik meen dus dat het wat al te gemakkelijk is om te zeggen dat u sinds december 2011 als minister daarvoor bent bevoegd en dat alles waar daar voor kwam een wit blad is. Alleen al het feit dat zo expliciet in het regeerakkoord werd opgenomen dat er bijzondere aandacht zou worden besteed aan de coördinatie en dat er een evaluatie zou komen van de activiteiten en de investeringen van BIO toont aan dat er wel degelijk stront aan de knikker was, ook al op 1 december.

De regering heeft, naast u als bevoegde minister, nog een andere inlichtingenbron, namelijk haar vertegenwoordiger in de raad van bestuur, de regeringscommissaris. Bovendien moeten ook de personen die toezien op de financiële audit toch in staat zijn om de regering van de nodige informatie te voorzien, opdat een aantal beslissingen kan worden tegengehouden? Minstens moeten zij de regering inlichten wanneer zij van oordeel zijn dat bepaalde zaken bijvoorbeeld op ethisch vlak niet kunnen.

U zegt dat het misschien wel gesignaleerd was en dat op wettelijk vlak blijkaar alles in orde was. Dan stel ik toch de vraag waarom men niet vroeger aan de alarmbel heeft getrokken? Vanaf 2007 kon men de feiten niet meer loochenen. Waarom kon het pas naar aanleiding van het regeerakkoord van 1 december 2011 voor het eerst aan de orde komen?

In reactie daarop hebt u reeds op 25 januari een brief gestuurd aan uw regeringscommissaris, met het verzoek de door de raad van bestuur genomen maatregelen te controleren. U hebt blijkaar een tweede brief gestuurd op 28 februari, niet toevallig de dag nadat 11.11.11 met haar rapport op de proppen kwam. Mijnheer de minister,

ses au jour dès 2007, notamment en ce qui concerne les investissements dans des paradis fiscaux. Certes, ces affaires ne relevaient pas de la responsabilité du ministre actuel, mais elles relevaient bel et bien d'un gouvernement dont il faisait déjà partie. Par conséquent, il est un peu facile de déclarer que pour la période antérieure au 1^{er} décembre 2011, il est vierge de tout soupçon.

Outre le ministre compétent, le gouvernement dispose également d'une autre source d'information, à savoir son représentant au sein du conseil d'administration, le commissaire du gouvernement. Ceux qui réalisent l'audit financier doivent quand même également être en mesure de fournir les informations utiles au gouvernement. Pourquoi n'a-t-on pas activé la sonnette d'alarme précédemment? Pourquoi ne l'a-t-on fait qu'à l'occasion de l'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011?

Dès le 25 janvier, le ministre a envoyé un courrier au commissaire de gouvernement en lui demandant de contrôler les mesures prises par le conseil d'administration. Le 28 février, soit le lendemain même de la présentation du rapport de l'organisation 11.11.11., le ministre a envoyé un deuxième courrier. Le ministre peut-il nous informer du contenu de ces courriers?

Le choix des projets est également pour le moins douteux.

Je m'interroge également sur le rôle des réviseurs d'entreprises et du commissaire du gouvernement. Quels signaux ont-ils adressés par le passé?

Une enquête menée auprès du personnel révèle en outre que la moitié de celui-ci estime que la direction de BIO n'est pas intègre; deux membres du personnel sur trois jugent que BIO n'applique pas les principes de bonne admi-

kunt u toelichten wat de inhoud is van uw brieven? In welke zin verschillen de twee brieven? Het is zeer nuttig dat te weten.

Blijkbaar waren de gegevens van het rapport van 11.11.11 u niet volledig bekend? 11.11.11 is geen overheidsinstelling, al wordt zij misschien bijna volledig gefinancierd door de overheid. Als 11.11.11 erin slaagt relevante informatie naar boven te halen, waarover u niet beschikt – want daags na het rapport stuurde u een nieuwe brief naar uw regeringscommissaris –, verneem ik graag welke bijkomende vragen u aan uw regeringscommissaris gesteld hebt.

Wat de keuze van de projecten betreft, hebben de collega's u reeds op enkele zaken gewezen. Ik denk maar aan de fitnesscentra in Colombia en aan de aspergeteelt in Peru. Mevrouw Snoy heeft zeer degelijk gemotiveerd dat BIO nooit had mogen overwegen daarin te investeren. Er zijn ook windmolens in Nicaragua, een vijfsterrenhotel in Nigeria, een privékliniek voor medisch toerisme in Tunesië en de productie van sodapoeder voor Burger King in Costa Rica. Ik zou nooit durven te bevroeden dat al die projecten gelieerd zijn aan BIO, maar de feiten geven mij helaas ongelijk.

Mijnheer de minister, enerzijds hebt u het geluk dat u nog niet lang minister van Ontwikkelingssamenwerking bent, maar anderzijds kan de regering toch minstens nalatigheid verweten worden voor de voorbije jaren.

Ik heb ook ernstige vragen bij de rol van de revisoren en de regeringscommissaris. Ik vermoed dat de regeringscommissaris op 1 december 2011 evenmin met een onbeschreven blad is begonnen, tenzij u nu met andere informatie komt. Kunt u dat verduidelijken? Welke signalen heeft hij in het verleden gegeven? Hoe zult u garanderen dat in de toekomst dergelijke praktijken worden vermeden?

Dan heb ik nog een opmerking over de interne werking van BIO. Het magazine *MO* heeft een rondvraag bij het personeel van BIO gedaan. Overigens hebben wij eens te meer geen documenten ter zake van u gekregen. Wat blijkt uit de rondvraag? De helft van het personeel vindt dat BIO niet op een integere manier wordt geleid. Twee personeelsleden op drie vinden dat BIO de principes van goed bestuur niet toepast. Bijna driekwart van de personeelsleden vindt dat er geen goede communicatie bestaat tussen de chef en de onderschikten.

Als een dergelijk rapport naar boven komt – het gaat hier nog altijd over een structuur die door de overheid werd opgericht – had u de alarmbel moeten luiden. Of is dat, hopelijk, wel gebeurd? Kunt u hierover meer verduidelijking geven? Welke stappen hebt u ondernomen om de zaak recht te trekken?

Tot slot, de kers op de taart, is er de rol van CEO Hugo Bosmans. *Nomen est omen*, hij wordt soms Hugo Boss genoemd. Kijk naar de manier waarop hij optreedt en naar zijn verloning: het werken met een managementvennootschap, het werken met een consultancycontract, hij krijgt zitpenningen om de raad van bestuur en het investeringscomité bij te wonen. In de wandelgangen spreekt men over een vergoeding van 320 000 in 2010, daarbij inbegrepen de remuneratie, de jaarbonus, de zitpenningen en de leasing van een

nistration et près de trois quarts du personnel sont mécontents de la communication entre le directeur et ses subordonnés. Quelles démarches le ministre a-t-il entreprises pour rectifier le tir?

Enfin, venons-en au rôle du directeur général de BIO, Hugo Bosmans. Recourir aux services d'une société de management sur la base d'un contrat de consultance, s'attribuer des jetons de présence pour assister aux réunions du conseil d'administration et du Comité d'Investissement, empocher une rétribution de 320 000 euros en 2010,... tout cela est affligeant. J'ai appris que le ministre avait demandé à l'expert chargé de l'évaluation de BIO une radioscopie portant à la fois sur sa stratégie financière et sur la manière dont elle remplit son mandat. Le ministre peut-il préciser comment l'expert procédera concrètement à cette radioscopie et quand nous devrions obtenir les résultats de cette radioscopie?

Le ministre a demandé la résiliation du contrat de consultance avec la SPRL, contrat que le directeur général a fait signer à BIO. Ce contrat a-t-il été résilié et quels effets cette résiliation produira-t-elle concrètement?

bedrijfswagen. Dat is bijzonder pijnlijk. In een tijd dat ook ontwikkelingsorganisaties proberen om via de man in de straat aan de nodige fondsen te geraken, wordt aan de achterdeur met geld gesmeten.

Ik denk dat u als bevoegde minister daaraan iets moet doen. Ik heb vernomen dat u aan de bijzondere evaluator een evaluatie van BIO hebt gevraagd, zowel van haar financiële strategie als van de uitvoering van haar mandaat. Kunt u toelichten hoe die te werk zal gaan? Binnen welke termijn mogen wij resultaten zien?

Ik heb ook gezien dat u hebt gevraagd om de consultancyovereenkomst met de bvba die de CEO leverde aan BIO stop te zetten. Dat kan vrij snel gebeuren. Is dat al gebeurd? Welke concrete gevolgen heeft dat?

Le président: Je voudrais formuler deux remarques.

Voici cinq ou six ans, j'avais attiré l'attention de BIO sur un projet de construction d'une usine à glace à Mbandaka. Le but était d'établir une chaîne du froid permettant d'exporter le poisson, qui est abondant dans la province de l'Équateur et en particulier près de Mbandaka, vers Kinshasa. À l'époque celle-ci importait du poisson venu de l'Atlantique, pêché illégalement dans ses eaux territoriales par des pêcheurs de pays dont je ne citerai pas les noms mais qui sont bien connus. On s'est heurté à une fin de non-recevoir. Pourtant, les capitalistes congolais qui étaient prêts à investir dans le projet mettaient des moyens personnels dans l'affaire. Ils étaient diplômés de grandes universités belges. Malgré ces éléments, le projet a été refusé.

J'ai compris à l'époque que cette société avait une énorme aversion pour le risque.

Mais à quoi cela sert-il de créer une structure avec des fonds d'État pour soutenir le secteur privé si cette structure n'assume pas plus de risques que n'importe quelle banque privée, et peut-être moins encore que les banques régionales de développement? Il y a la BOAD, la BAD. Plusieurs structures en Afrique – on retrouve d'ailleurs les mêmes structures en Asie et en Amérique latine – ont des cellules qui investissent dans les PME. Dès lors, il convient de se poser la question de la valeur ajoutée de cette structure.

Si on veut aider le développement de PME dans le tiers-monde – et je crois qu'il faut le faire –, il faut accepter qu'il y ait certains échecs. Dans le cas contraire, si on n'accepte aucun risque, si on met, à chaque fois qu'on investit, une ceinture à son pantalon mais aussi des bretelles pour être sûr qu'il ne tombe pas, il est clair que l'on n'aura pas de valeur ajoutée par rapport au marché, au secteur privé et même par rapport aux banques de développement. C'est pourquoi je crois que ceux qui ont soulevé la question de la valeur ajoutée de BIO ont posé la bonne question.

Ceci dit, je pense que le ministre actuel n'a aucune responsabilité dans cette affaire; il ne faut pas le rendre responsable de choses dont il hérite.

De voorzitter: Vijf of zes jaar geleden had ik BIO gewezen op een project voor de bouw van een ijsfabriek in Mbandaka om de overvloedige visvangst uit die regio te kunnen afzetten in Kinshasa, waar destijds illegaal vis geïmporteerd werd om aan de vraag te voldoen. Ik kreeg nul op het rekest, terwijl Congolese kapitalisten, die aan grote Belgische universiteiten waren afgestudeerd, nochtans bereid waren om te investeren.

Het is mij toen duidelijk geworden dat BIO huiverig is voor risicovolle projecten.

Wat heeft het echter voor zin om een instelling voor risico-investeringen te creëren als die niet meer risico neemt dan om het even welke privébank?

Men moet bepaalde risico's willen nemen als men een toegevoegde waarde wil hebben ten opzichte van de markt, de privésector en de ontwikkelingsbanken. Volgens mij hebben degenen die zich afvragen wat de toegevoegde waarde van BIO is, een punt.

01.12 **Paul Magnette**, ministre: Monsieur le président, chers

01.12 **Minister Paul Magnette:**

collègues, je me réjouis que ce débat ait lieu maintenant, c'est-à-dire peu de temps après mon entrée en fonction et au moment où nous lançons de vastes réflexions sur l'avenir de BIO. Je me réjouis également qu'il se déroule en toute transparence, mais aussi sans œillères ni conception idéologique fermée. En effet, les questions sont plus complexes qu'il n'y paraît de prime abord. Il ne suffit pas de crier: "paradis fiscaux", "secteur privé" pour se débarrasser d'un opérateur.

Le vrai débat que nous devons aborder est celui de la place de BIO dans le système et dans la stratégie globale de la coopération au développement belge. Cette question aurait dû être posée depuis une dizaine d'années. Monsieur Dallemagne, vous avez dit qu'il y avait eu seulement deux questions parlementaires en dix ans. Vous voyez qu'aujourd'hui, en une réunion, nous avons fait six fois mieux! C'est bien la preuve que le débat est ouvert. Profitons-en pour aller au fond des choses!

Au moment de la formation du gouvernement, quand je ne savais pas encore que j'allais être en charge de la Coopération au développement, les négociateurs avaient conscience qu'un problème apparaîtrait à cet égard. Le formateur avait déjà été sensibilisé par des acteurs de la société civile aux questions posées par BIO et à la nécessité de s'y intéresser en profondeur. La déclaration de gouvernement a rappelé qu'une profonde réforme était nécessaire.

Le problème provient surtout de la croissance énorme des moyens financiers de BIO, qui n'a jamais été accompagnée par une adaptation structurelle et organisationnelle de cette organisation. M. De Vriendt l'a rappelé: il s'agit de six cents millions. Des règles extrêmement rigoureuses doivent donc être appliquées, d'autant plus que cette somme est, d'une certaine façon, le patrimoine des contribuables belges.

La deuxième grande question est celle de la finalité de cette société. Si cela ne sert qu'à faire du "code 8" pour augmenter le niveau général de l'APD et si les objectifs de la coopération au développement ne sont pas atteints, cela n'a aucun sens.

Cela ne me dérange pas que nous investissions dans des sociétés travaillant au bout du monde et qui produisent des asperges vertes ou blanches ou des agrocarburants – mais à condition, bien entendu, qu'elles le fassent dans une logique de développement durable. Nous nous imposons en Europe des règles de plus en plus strictes en termes de durabilité, de protection de la biodiversité, de réduction des pesticides, de lutte contre l'érosion des sols et contre la concurrence de terres qui sont consacrées à la production alimentaire et à d'autres productions – et c'est tant mieux. Il serait absurde que, dans notre politique extérieure, nous n'appliquions pas les mêmes critères. Donc, madame Snoy, oui aux asperges vertes, mais uniquement dans des conditions d'exploitation durables.

Il faut se demander comment réintégrer BIO dans des règles de rigueur financière absolue et dans la philosophie générale de notre politique de coopération au développement.

L'évaluateur spécial a déjà établi une première évaluation; une deuxième est en cours: elle se finalisera avant la fin de l'année 2012. Néanmoins, je ne veux pas l'attendre avant d'entamer des réflexions,

Het verheugt me dat dit debat in alle transparantie en zonder ideologische dogma's kan plaatsvinden. Het gaat hier om complexe aangelegenheden. Het volstaat niet om ons met slagwoorden zoals 'belastingparadijzen' of de 'privésektor' om de oren te slaan om zich van een operator te ontdoen.

Het echte debat gaat over de plaats die BIO in het systeem inneemt, en de algemene strategie die op het vlak van ontwikkelings-samenwerking moet worden gevolgd, en had tien jaar geleden al moeten gevoerd worden.

Tijdens de regeringsvorming waren we ons ervan bewust dat er ter zake een probleem zou opduiken. In de regeringsverklaring werd eraan herinnerd dat er zich en hervorming opdringt.

Het probleem spruit voornamelijk voort uit de enorme groei van de financiële middelen van BIO, waaraan de structuur van die organisatie nooit werd aangepast. Er dienen dus bijzonder strenge regels gehanteerd te worden.

De tweede belangrijke kwestie is het oogmerk van die vennootschap. Als een en ander enkel dient om code 8-verrichtingen door te voeren teneinde het algehele niveau van de officiële ontwikkelingshulp op te krikken, en indien de doelstellingen inzake ontwikkelingssamenwerking niet worden gehaald, heeft dat alles geen zin.

We leggen ons in Europa almaar strengere regels op met betrekking tot duurzaamheid, bescherming van de biodiversiteit, terugdringing van het gebruik van pesticiden, strijd tegen bodemerrosie en de groeiende concurrentie om landbouwgrond die bestemd is voor de productie van levensmiddelen. Het zou absurd zijn dat we in ons buitenlands beleid niet met dezelfde criteria zouden werken.

voire des mesures à prendre rapidement.

Une analyse de la compatibilité entre le mandat social de BIO et ses objectifs financiers sera nécessaire. Comme rappelé, les objectifs financiers sont fixés par l'État. C'est pourquoi il faudra déterminer les responsabilités de l'État et du législateur lui-même dans la tournure prise par BIO.

Il conviendra de suivre attentivement les recommandations précisées par l'évaluateur et de prendre des mesures immédiates; mon cabinet y travaille déjà. Avec la DGD et l'administration, nous visons à revoir la stratégie "Entreprendre pour le développement", qui devra guider nos appuis dans le développement au secteur privé. Outre les objectifs de développement, cette stratégie devra aussi garantir le développement de l'économie sociale, la création d'emplois, le travail décent, tous les objectifs sociaux du développement durable, ainsi que toutes les conditions en matière environnementale.

Nous travaillons aussi à rompre le contrat avec le CEO, monsieur Veys, à revoir la composition du conseil d'administration, à resserrer les règles de fonctionnement. Pour l'immédiat, afin qu'on ne nous accuse pas de tergiverser en attendant la fin d'un grand débat en profondeur, qui prendra un à deux ans avant son aboutissement législatif, nous prendrons d'emblée des mesures.

Même en les prenant immédiatement, ces mesures ne doivent pas nous conduire à faire l'économie d'un débat de fond. Pour reprendre la question de M. Dallemagne, faut-il brûler BIO? Est-il indispensable de conserver cet organe, du moins dans sa structure actuelle?

À cet égard, je rappellerai quelques éléments. D'abord, tous les bailleurs internationaux ont mis en place des instruments financiers équivalents à BIO, fonctionnant selon les mêmes principes. Ces institutions sont regroupées dans une fédération européenne, l'European Development Finance Institutions (EDFI), qui développe des lignes directrices pour l'ensemble de ces institutions, dans divers domaines visant à cadrer l'éventuel recours à des centres financiers situés dans des zones *offshore*.

Bien sûr que l'objectif initial de BIO était de permettre la mobilisation de moyens supplémentaires, sous forme de code 8, pour le développement, qui seraient comptabilisables en termes d'aide publique au développement sans grever le budget de l'État. Inévitablement, un tel objectif implique que BIO ait une certaine rentabilité, égale au taux du marché.

J'en profite pour répondre à la question de savoir s'il y a eu discussion à ce sujet dans le cadre du conclave de l'ajustement budgétaire: non, précisément pour cette raison. Même le gel de l'intégralité des moyens de BIO n'aurait aucun impact budgétaire puisqu'il s'agit de code 8 et non de dépenses réalisées sur le budget annuel de l'État.

Dans cette philosophie, l'exposé des motifs de la loi portant création de BIO et la charte d'investissement prévoient explicitement et obligent donc BIO de faire transiter 70 % des moyens par des structures intermédiaires.

Soyons honnêtes avec nous-mêmes: ne reprochons pas à BIO des

Mevrouw Snoy, ik zeg dus ja tegen de teelt van groene asperges, maar dan wel op duurzame wijze.

We moeten ons afvragen hoe we BIO opnieuw aansluiting kunnen doen vinden bij de strikte financiële regels en de algemene beginselen van ons ontwikkelingsbeleid.

De bijzondere evaluator heeft al een eerste evaluatie opgesteld; de tweede zal nog voor eind 2012 rond zijn. Daar wil ik echter niet op wachten om een reflectie op te starten of zelfs al maatregelen te nemen.

Er moet worden nagegaan of het maatschappelijk doel van BIO en de financiële doelstellingen die de overheid vaststelde, met elkaar verenigbaar zijn. De verantwoordelijkheden van de overheid en van de wetgever moeten dus ook worden blootgelegd.

De aanbevelingen van de evaluator zullen nauwgezet moeten worden uitgevoerd en er moeten onverwijld maatregelen worden getroffen. Mijn kabinet is daar nu al mee bezig.

We zijn van plan om samen met de administratie de strategie *Ondernemen voor ontwikkeling* te herzien; die strategie moet niet alleen garanties inhouden voor de ontwikkelingsdoelstellingen, maar tevens voor de ontwikkeling van de sociale economie, jobcreatie, fatsoenlijk werk, de sociale doelstellingen van de duurzame ontwikkeling alsook de milieueisen.

Mijnheer Veys, wij maken ook al werk van het beëindigen van de overeenkomst met de CEO, de herziening van de samenstelling van de raad van bestuur, en het verscherpen van de regels met betrekking tot de werking van BIO. We zullen nu al maatregelen nemen, maar dat mag ons er niet van weerhouden een debat ten

contraintes que nous lui imposons par la loi et par sa charte d'investissement! Ne faut-il pas, dans ce cas, revoir la charte et les obligations légales?

La première évaluation de BIO, en 2008, recommandait, dans le même esprit, de limiter les investissements directs, en considérant qu'ils étaient ingérables en termes de moyens humains et financiers, à cause des coûts de transaction très élevés, et de passer par un certain nombre d'intermédiaires financiers. Je signale que, parmi ses homologues européens, BIO est un de ceux qui ont le taux d'investissement direct le plus élevé.

Ceci étant, la croissance démesurée des moyens financiers qui ont été confiés à BIO, au travers de la DGD – nous sommes passés de 90 à près de 600 millions d'euros en injection de capital – n' a pas été accompagnée ni par une précision du mandat de BIO, ni par un resserrement des critères stratégiques et de finalité, ni par la redéfinition de ses stratégies opérationnelles et financières, ni par une adaptation de ses structures et de ses organisations. Une petite organisation est devenue un très gros appareil d'investissement, sans que ses règles de fonctionnement et ses objectifs aient été constamment adaptés à cette évolution de son poids et de ses fonctions. Et en l'absence d'un mandat clair pour BIO, au sein de la stratégie de la coopération, l'approche financière a pris le dessus. C'est vrai sur une approche en matière de développement.

C'est là que cela pose véritablement question. Nous devons veiller à ce que les différents cadres de référence, les outils de gestion soient mieux adaptés à un fonctionnement efficace et transparent de BIO. Nous devons veiller à ce que la multiplicité de ces cadres de référence et de ces outils n'ajoutent pas à la complexité, qui est déjà énorme aujourd'hui, des statuts, des conventions de constitution et d'actionnaires, des chartes d'investissement, quatre conventions de financement qui ont été plusieurs fois adaptées, lors d'apport de capital, des *operating manuals*, toute une série de règles qui se sont additionnées comme une lasagne, mais sans véritablement créer une cohérence dans l'encadrement financier opérationnel de BIO.

Tous les projets font certes l'objet d'évaluations selon l'index GPR, le *corporate policy rating*, développé par l'équivalent allemand, qui est aussi utilisé par tous les autres European Development Finance Institutions. BIO est dans le *mainstream* européen. Son score n'est ni bon, ni mauvais. Le score va de 1 à 6, en termes de développement durable et de rôle stratégique de l'opérateur. La moyenne de BIO est de 3. Il "peut mieux faire" d'une certaine manière, mais il n'est pas non plus dans une situation catastrophique.

gronde te voeren.

Om terug te komen op de vraag van de heer Dallemagne: moet BIO dan maar worden opgedoekt? Ik herinner eraan dat alle internationale geldschietters financiële instrumenten zoals BIO hebben gecreëerd; een Europese federatie, de European Development Finance Institutions (EDFI), overkoepelt die maatschappijen.

De aanvankelijke doelstelling van BIO – zorgen voor extra ontwikkelingsgeld in de vorm van code 8-verrichtingen, die worden geboekt als officiële ontwikkelingshulp maar geen last vormen voor de rijksbegroting – impliceert dat BIO een zekere rentabiliteit moet hebben.

In het kader van de begrotingscontrole was dit geen discussiepunt, net omdat het geen uitgaven op de jaarlijkse rijksmiddelenbegroting, maar wel code 8-verrichtingen betreft.

BIO is verplicht 70 procent van de middelen te investeren via intermediaire structuren.

Wij mogen BIO niet verwijten dat ze de zich houdt aan verplichtingen die haar bij wet en overeenkomstig haar investeringscharter werden opgelegd. Moet men die verplichtingen dan echter niet herzien?

Bij de eerste evaluatie van BIO in 2008 werd er aanbevolen om de rechtstreekse investeringen te beperken, aangezien zij niet te beheren vallen, en dat men een beroep diende te doen op een aantal financiële tussenpersonen.

Dit neemt niet weg dat de financiële middelen die aan BIO werden toevertrouwd, enorm zijn toegenomen zonder dat de werkingsregels en de doelstellingen van die maatschappij aan die evolutie werden aangepast. Aangezien BIO niet over een

duidelijk mandaat beschikt, is men inderdaad vooral de nadruk gaan leggen op de financiële aspecten van het beleid.

Dit is de essentiële vraag. Wij moeten ervoor zorgen dat de verschillende referentiekaders en beheersinstrumenten worden aangepast en dat we daarbij een hele reeks regels die nu al complex zijn, niet nog ingewikkelder maken; een en ander ziet er nu uit als een soort millefeuille: laag na laag werden er regels toegevoegd, zonder dat er echter sprake is van enige samenhang op het stuk van de financiële en operationele omkadering van BIO.

BIO zit natuurlijk in de Europese *mainstream*. Haar score is noch goed noch slecht. Ze kan beter, maar de situatie is ook niet rampzalig.

Het financieel beleid van BIO en haar deelname in *offshore*-investeringsfondsen in belastingparadijzen hebben heel veel debat veroorzaakt. Het is een belangrijke, maar ook moeilijke vraag. Hoewel, behoudens tegenbewijs, BIO binnen het wettelijke kader werkt, rijst er zonder twijfel wel een ethisch probleem. Ik meen dat de wet versterkt moet worden, in het bijzonder de ethische criteria in de wet.

Verschillende wetsvoorstellen worden onderzocht, waarvan een reeds door Marie Arena werd ingediend. Ik heb duidelijk gezegd dat het mijn doelstelling was om zo vlug mogelijk de wetgevende ontwikkelingen op te stellen die in fine BIO zouden moeten verbieden om nog financiële investeringen te realiseren in fondsen die in fiscale paradijzen en/of niet-coöperatieve jurisdicties gelegen zijn.

Ik heb ook de beslissing genomen BIO te verplichten om een transparante jaarlijkse rapportering op te stellen, in samenwerking met de gespecialiseerde ngo's, over al haar activiteiten die verbonden zijn met haar deelname aan investeringsfondsen. Dat rapport zal criteria omvatten, door AM gedefinieerd, die het ethische aspect garanderen van zowel de beleggingen als van het uiteindelijke gebruik ervan. Alle referentieteksten over BIO moeten in die zin worden aangepast: de statuten, het investeringscharter, de financieringsovereenkomsten enzovoort. Ik zal BIO ook aanmoedigen om internationale partnerschappen aan te gaan met andere investeringsmaatschappijen voor ontwikkelingslanden die hetzelfde beleid voeren.

De Belgische staat zal dus de financieringsstrategie van BIO moeten herzien en rekening houden met die koers, die een impact zal hebben op haar vastgelegde financiële doelstellingen. Dat betekent zeker ook dat wij BIO's verplichting om 70 % van haar financiering via

La politique financière de BIO et sa participation dans des fonds d'investissement offshore établis dans des paradis fiscaux alimentent un débat difficile et, à mon estime, il convient de renforcer les critères, surtout éthiques, de la loi. Je veux disposer le plus vite possible d'une législation interdisant à BIO d'encore investir dans des fonds situés dans des paradis fiscaux et/ou dans des juridictions non coopératives.

J'imposerai aussi à BIO la rédaction d'un rapport annuel transparent sur sa participation à des fonds d'investissement. Ce rapport devra comporter des critères qui garantissent tant les placements que leur utilisation finale d'un point de vue éthique. Tous les textes de référence relatifs à BIO devront être modifiés dans ce sens et j'encouragerai la société à initier des partenariats internationaux avec d'autres sociétés d'investissement pour des pays en développement menant une politique analogue.

intermediaire structuren te realiseren, moeten herzien. Wij zullen ook moeten bekijken of wij de financiering volgens code 8 behouden, zonder financiële gevolgen voor de Staat, wat een minimaal rendement van 4 % met zich meebrengt. Die keuzes zullen onvermijdelijk ook een reorganisatie van BIO impliceren.

Hoewel het belangrijk is om maatregelen te nemen opdat fiscale paradijzen geleidelijk aan zouden verdwijnen, is iedereen het erover eens dat dit complex is en tijd zal vergen. Het transitie van BIO's financiële middelen door die fiscale paradijzen doet ethische vragen rijzen, maar die rijzen op dezelfde manier voor alle actoren die van overheidsmiddelen voor ontwikkelingssamenwerking genieten en die sommige middelen in die fiscale paradijzen in transitie leggen. Andere actoren die Belgische staatsmiddelen ontvangen, laten hun middelen namelijk ook in fiscale paradijzen in transitie liggen. Dat is het geval voor de Wereldbank, de Europese investeringsbank, het Internationaal Monetair Fonds enzovoort, maar soms ook voor de ngo's.

Op internationaal niveau is er geen eensgezindheid over een lijst van fiscale paradijzen. Er bestaan lijsten van de OESO, de FATF, de Verenigde Staten enzovoort, maar er is geen officiële lijst van fiscale paradijzen. Ook de Noren, die het verst gevorderd zijn in deze analyse, zijn op deze vragen gestuit. Door het ontbreken van een lijst, werken wij nu eerder op transparantieprocedures.

Mijnheer Luyckx, voor BIO betreft dit vandaag iets meer dan 49 miljoen euro uit betalingen en 111 miljoen euro uit verplichtingen.

Op Europees niveau hebben slechts twee op vijftien landen stappen ondernomen om financiële transfers via sommige landen expliciet te verbieden aan hun financiële instellingen voor ontwikkelingssamenwerking.

Voor de AFD in Frankrijk betreft het verbod landen die op de zwarte of grijze lijst van de OESO staan. In Noorwegen zijn transfers enkel mogelijk via landen die lid zijn van de OESO of die overeenkomsten over de uitwisseling van fiscale informatie met Noorwegen hebben gesloten.

Persoonlijk vind ik dit een heel interessante piste, maar men moet goed beseffen dat dit voor Norfund echter tot gevolg heeft gehad dat de investeringsmogelijkheden in sub-Saharaans Afrika sterk werden beperkt.

Voici donc un certain nombre des questions importantes, mais – je le répète – difficiles sur ces questions financières qu'il nous faudra aborder.

J'arrive, enfin, aux questions relatives à l'organisation, le conseil d'administration, le CEO.

Pour ce qui concerne, tout d'abord, le statut et les émoluments du CEO de BIO, le dossier est en cours de résolution.

Dès ma prise de fonction, j'ai demandé au conseil d'administration d'exécuter, sans délai, la décision de mettre un terme à la convention de consultance avec la SPRL qui mettait le CEO à disposition de BIO.

L'État doit donc revoir la stratégie de financement de BIO, ce qui aura aussi des conséquences sur ses objectifs financiers et sur ses modalités de financement.

La suppression des paradis fiscaux constitue un travail complexe et de longue haleine. Le fait que des moyens financiers y circulent ne constitue pas seulement un défi pour BIO, mais aussi pour d'autres organisations comme la Banque mondiale, la Banque européenne d'investissement, le Fonds monétaire international, etc. Il n'existe pas de liste internationale uniforme des paradis fiscaux.

Comme il n'existe pas de liste, nous appliquons des procédés de transparence.

BIO totalise actuellement un peu plus de 49 millions d'euros de paiement et 111 millions d'euros d'obligations. En Europe, deux pays sur quinze seulement ont entrepris des démarches en vue d'interdire à leurs institutions financières les transferts financiers par certains pays dans le cadre de la coopération au développement, à savoir la France et la Norvège. En Norvège, les transferts ne peuvent transiter que par des pays membres de l'OCDE ou ayant conclu avec la Norvège des conventions relatives à l'échange d'informations fiscales. Voilà une piste de réflexion qui ne manque pas d'intérêt.

Er wordt aan oplossingen gewerkt voor het dossier betreffende het statuut en de vergoeding van de CEO van BIO. Ik heb de raad van bestuur gevraagd om de beslissing tot beëindiging van het consultancycontract met de bvba die de CEO ter beschikking van BIO stelde, onmiddellijk uit te voeren. Die samenwerkingsvorm was niet gepast. Ik wil dat de volgende CEO als werknemer van de ontwikkelingsmaatschappij

La forme d'engagement n'était pas correcte et j'ai demandé que le prochain CEO soit engagé comme salarié de la société, dans les plus brefs délais, avec une rémunération fixée suite à une procédure la plus objective possible de *benchmarking*. Et, d'ores et déjà, une procédure d'appel à candidatures a été lancée pour le recrutement d'un directeur général sous un tel statut de salarié, et la procédure de *benchmarking* a également été mentionnée.

Monsieur Dallemagne, je vais vous décevoir. Mais j'ai un peu de mal à vous donner le montant exact des rémunérations que M. Bosmans a perçu. En effet, j'ai consulté mes juristes afin d'éviter de commettre une erreur et on m'a fait savoir que la communication à des tiers d'informations relatives à la rémunération d'une personne physique est une ingérence dans la vie privée au sens de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Et respectueux comme je suis de la vie privée et de la Convention européenne des droits de l'homme, je ne voudrais pas m'y ingérer. L'ingérence n'est possible que si elle est prévue par la loi. Elle l'est pour les sociétés cotées en bourse, ce qui n'est pas le cas de BIO. Je ne peux donc vous donner le montant exact des rémunérations de ce monsieur. La seule chose que je peux vous dire c'est que le montant du contrat entre BIO et la SPRL qui rémunérait le CEO s'élève, hors TVA et autres avantages, à un montant d'environ 19 000 euros par mois.

En ce qui concerne le conseil d'administration, je suis d'avis qu'il compte aujourd'hui trop de membres (14 dont 10 nommés pas le ministre). Je précise au passage que parmi les 10, un seul est étiqueté PS. De cette façon, chacun peut être rassuré sur le fait qu'il n'y ait pas d'abus de la clef D'Hondt.

Cette précision étant faite, je suis d'avis que la composition et le fonctionnement de ce conseil d'administration doivent être revus. Je suis en faveur de la nomination, à côté d'un nombre réduit d'administrateurs qui siègent en représentation des actionnaires (l'État et la SBI), d'administrateurs qui n'y siègent pas à titre personnel, mais plutôt en tant que représentants des différents acteurs du développement avec une représentation beaucoup plus équilibrée des composantes développement et investissement. Et j'ai envoyé, le 25 janvier, une lettre au commissaire du gouvernement afin qu'il vérifie les mesures prises par le CA en la matière. Une seconde lettre allant dans le même sens a été envoyée, monsieur Veys, le 28 février, au président du conseil d'administration. Sa réponse m'est parvenue ce 8 mars. Je le rencontrerai prochainement.

Voici donc ce que je pense être les mesures indispensables à prendre à court terme: révision du conseil d'administration resserré, mais mieux représentatif du secteur, nomination d'un nouveau CEO, renforcement et simplification des règles de contrôle. Mais je le dis et le répète, toutes ces mesures indispensables – mesures sur lesquelles nous devons travailler dès maintenant car l'évaluation de l'évaluateur spécial prendra environ une année et les travaux législatifs qui doivent être faits et auxquels je me suis déjà attelé prendront, sans doute, encore le même temps – ne doivent pas nous conduire à faire l'économie d'un débat radical sur BIO.

En avons-nous encore besoin, et si oui, doit-il être un institut autonome ou être réintégré dans une autre structure? Ce sont des

wordt aangenomen met een vergoeding op grond van een benchmarking. Er werd een procedure voor de oproep tot kandidaatstelling opgestart voor de aanwerving van een algemeen directeur met zo een statuut.

Mijnheer Dallemagne, ik kan u de precieze vergoeding van de heer Bosmans niet meedelen. Volgens mijn juristen vormt dat een inmenging in het privéleven. Inmenging is alleen mogelijk als dat wettelijk is toegestaan. Dat is het geval voor de beursgenoteerde ondernemingen, maar niet voor BIO. Het bedrag van het contract tussen BIO en de bvba bedraagt 19.000 euro per maand exclusief btw en andere voordelen.

De raad van bestuur telt teveel leden: 14, waarvan er 10 door de minister benoemd zijn – en slechts één van PS-signatuur. Dat is te veel. De samenstelling en de werking van die raad moeten herzien worden. Ik ben een voorstander van de benoeming van bestuurders die verschillende ontwikkelingsactoren vertegenwoordigen. Ik heb een brief gestuurd naar de regeringscommissaris met het verzoek de door de raad van bestuur genomen maatregelen ter zake na te kijken. Er werd tevens een brief gestuurd naar de voorzitter van de raad van bestuur. Ik zal hem binnenkort ontmoeten.

Tot zover de noodzakelijke maatregelen op korte termijn. Het werk van de bijzondere evaluator en het noodzakelijke wetgevende werk zullen meer tijd vergen.

Al die werkzaamheden mogen een diepgaand debat over BIO niet in de weg staan. Moet BIO een autonome investeringsmaatschappij blijven, of ingebed worden in andere organen? Die vragen moeten gesteld worden.

questions de fond que nous devons avoir le courage et la franchise de poser.

Monsieur le président, voici mes réponses aux très nombreuses questions des membres de la commission.

01.13 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, en premier lieu, je répliquerai quant à un aspect général: merci pour votre ouverture. Les démarches déjà entamées laissent augurer d'un changement et d'une correction des déviations observées par d'autres, mais insuffisamment par les parlementaires, je le reconnais.

Globalement, il faut avoir le courage de reposer la question de l'intégration de BIO dans tout le dispositif, de revoir ses liens avec la CTB et peut-être de revenir à l'idée d'origine: BIO comme un des piliers de la Coopération technique belge, tel que voulu par la réforme de 2000. Cette hypothèse doit être étudiée.

De façon générale, vous semblez prôner l'accompagnement de BIO, au contraire de ce qui s'est passé ces dernières années. BIO est soumis à des injonctions contradictoires: des retours financiers, mais des statuts imposant des règles de développement durable, trop vaguement formulées et non contrôlées. Voilà qui a mené à ce que BIO s'en écarte.

Sans doute, conviendra-t-il de reformuler ces règles et critères pour rendre effective l'obligation de prise en compte des questions environnementales, sociales, éthiques. À mon avis, nous n'avons pas encore trouvé le système suffisamment contraignant que pour éviter de tels écarts.

Vous vous dites pour "les asperges au bout du monde". Sans m'étaler, le cas que je vous ai soumis n'est pas du tout durable: il ne correspond nullement à la philosophie de la note sectorielle en matière d'agriculture telle que se l'est imposée la coopération. Dans quelle mesure les projets BIO suivent-ils la ligne donnée dans la note sectorielle? Sans cela, le projet n'est plus cohérent. Or c'est bien de cette cohérence qu'il s'agit.

En ce qui concerne le conseil d'administration, vous ne m'avez pas répondu. J'aurais aimé connaître le montant des jetons de présence. Un tel renseignement relève-t-il de la vie privée? Le montant qui m'a été soufflé était de 600 euros par séance, monsieur le ministre. J'estime que c'est totalement excessif et qui mérite d'être dénoncé, au même titre que le salaire du CEO. Des réunions fréquentes de nombreux administrateurs percevant un jeton de présence de 600 euros doivent coûter très cher à la fin de l'année. C'est choquant.

Vous ne m'avez pas répondu concernant la représentation politique et ces équilibres un peu mystérieux qu'on applique à la belge. Je plaide pour plus de transparence et je trouve qu'il n'y en a pas suffisamment pour le moment.

Je suppose qu'il y aura des suites à cette audition. Monsieur le président, je vous sollicite également pour que nous puissions continuer à mener cette réflexion, quitte à entendre d'autres protagonistes de l'affaire, notamment des associations comme

01.13 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Ik wil u bedanken voor de initiatieven die u reeds heeft genomen en waaruit op te maken valt dat u openstaat voor verandering en de scheefgroei wil rechte trekken. De integratie van BIO in het landschap van de Belgische ontwikkelingssamenwerking moet worden herzien, evenals de relatie tussen BIO en BTC. Men moet terugkeren naar de oorspronkelijke filosofie, en van BIO een van de pijlers van de Belgische Technische Coöperatie maken.

BIO is onderworpen aan tegenstrijdige regels. Volgens haar statuut moet de vennootschap bepaalde regels inzake duurzame ontwikkeling naleven, maar die zijn vaag en worden niet gecontroleerd. Hoe kan men ervoor zorgen dat de investeringsmaatschappij effectief rekening houdt met sociale, ethische en milieukwesties? We hebben nog geen middel gevonden dat bindend genoeg is om dergelijke afwijkingen te voorkomen.

Het voorbeeld van de asperges is een typisch geval van een afwijking van de strekking van de sectorale nota over landbouw die als richtsnoer dient voor de ontwikkelingssamenwerking. Liggen de BIO-projecten nog steeds in de lijn van de sectorale nota's? Een en ander doet vragen rijzen over de coherentie.

Ik wou weten hoeveel het presentiegeld bedraagt. Valt dat ook onder de bescherming van de privacy? Ik heb horen spreken van 600 euro per vergadering. Dat is overdreven.

U heeft geen antwoord gegeven aangaande de ondoordringelijke

11.11.11 ou les responsables de BIO eux-mêmes, qui pourront nous donner leur analyse. J'aimerais entendre les arguments qui les ont amenés à faire ces choix.

checks-and-balances van de politieke vertegenwoordiging. Ik vraag meer transparantie. Wij moeten andere actoren kunnen horen, zoals de verenigingen of de verantwoordelijken van BIO zelf, opdat zij ons hun argumenten kunnen uiteenzetten en hun keuzes kunnen toelichten.

Le **président**: Ce sera fait en temps voulu.

01.14 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer minister, u neemt op de ultrakorte termijn de maatregelen die zich opdringen. Ik stel met genoeg vast dat u onmiddellijk tot actie overgaat.

Ik stel ook vast dat u en de leden van onze commissie de juiste vragen stellen. Ik stel voor dat wij daar binnenkort met elkaar over debatteren en dat wij ons debat verrijken door een aantal goed geplaatste personen uit te nodigen, vertegenwoordigers van 11.11.11, medewerkers van BIO zelf en waarom niet, een vertegenwoordiger van de Europese groepering van al die financiële actoren in ontwikkelingssamenwerking. Op die manier zijn wij goed voorbereid als de evaluator met zijn rapport komt.

Mochten alle leden van de commissie een inspanning leveren om wat minder punctuele en factuele vragen te stellen, dan kunnen we op onze agenda ruimte vrijmaken om wat meer in de diepte te werken.

01.15 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le président, je suis également satisfait des mesures qui seront prises à court terme par les ministres à l'égard de BIO. Il fallait réagir rapidement à une série de dysfonctionnements importants.

Je suis également heureux que le ministre, d'autres membres et vous-même, monsieur le président, ayez posé cette question de fond: en avons-nous encore besoin? C'est la question par laquelle vous avez terminé. Selon moi, il faut se poser cette question sans tabou, sans œillères.

Il est vrai qu'une fois qu'un tel organe est constitué, on a tendance à essayer de l'aménager, de le modifier. Franchement, nous avons l'opportunité de répondre à certaines préoccupations de l'OCDE qui nous demandait de mieux organiser notre coopération. Je pense qu'on aura alors beaucoup plus de possibilités d'actions d'appui du secteur privé dans le domaine social ou dans d'autres secteurs. L'exemple du président est illustratif.

Nous qui nous intéressons à la coopération depuis fort longtemps, nous attendions de rencontrer BIO sur ces terrains, de pouvoir discuter avec eux de leur stratégie pour pouvoir renforcer les actions menées par les ONG, la CTB, dans des domaines où ni la CTB, ni les ONG ne sont actives aujourd'hui, mais on ne les a pas rencontrés.

Il faut peut-être remettre à plat complètement ce système. Ce n'est pas parce que cela se fait ailleurs que c'est nécessairement bon. Il y a beaucoup de choses que nous avons faites en matière de coopération pendant très longtemps avant de nous rendre compte

01.14 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je suis heureux de constater que le ministre fait preuve de fermeté et prend les mesures *ad hoc*. Je suggère que nous débattions de cette question en commission et que soient conviés à y prendre part des collaborateurs de 11.11.11 et de BIO, voire un représentant européen des acteurs financiers du secteur de la coopération au développement.

01.15 Georges Dallemagne (cdH): Ik ben ook tevreden met de maatregelen die ten aanzien van BIO werden getroffen. Er moest worden ingegrepen, gelet op de aanzienlijke tekortkomingen.

Hebben wij BIO nog nodig? Wij moeten ons deze vraag durven stellen.

Zodra zo'n orgaan er eenmaal is, heeft men de neiging om eraan te sleutelen. De OESO wil dat wij onze ontwikkelingssamenwerking beter organiseren.

Wij zijn begaan met ontwikkelings-samenwerking en wilden graag met BIO overleggen over haar strategie teneinde de activiteiten van de ngo's en BTC te versterken.

Misschien moet het hele systeem worden herbekeken. Wij hebben heel wat ondernomen op het vlak van ontwikkelingssamenwerking, maar zijn daarna tot de conclusie

que ces stratégies n'étaient peut-être pas les bonnes.

Enfin, la question des rémunérations montre l'opacité de cette agence et je regrette profondément qu'on ne puisse pas connaître le montant des rémunérations des patrons de BIO alors qu'on connaît celles de ceux de Belgacom ou d'autres entreprises publiques. Pour la CTB, elles ont été publiées dans les journaux. On est à peu près à la moitié des montants cités ici pour BIO. Je le regrette.

En ce qui concerne les montants des jetons de présence, j'entends des chiffres du même ordre que ceux cités par ma collègue, Mme Snoy. Je voudrais rappeler que ce conseil d'administration se réunit pratiquement toutes les semaines. C'est en tout cas l'information dont je dispose car ce sont eux qui prennent toutes les décisions. Les montants des rémunérations annuelles dont on parle sont considérables et ne sont pas du tout du niveau des jetons de présence de la coopération. À la CTB, les membres du conseil d'administration se réunissent à titre gracieux.

J'estime donc qu'il s'agit d'un nouveau dérapage.

La question initiale de Mme Snoy demandant s'il était normal que le patron de la DGD siège au conseil d'administration de BIO est pertinente. Sur le plan du fonctionnement de l'administration, c'est, selon moi, curieux car il n'a plus le recul nécessaire que devrait avoir l'administration pour contrôler le fonctionnement de BIO. Je trouve cela surprenant.

J'ai une dernière question concernant le *benchmarking*. C'est un mot que vous aviez utilisé en séance plénière pour les rémunérations.

Il existe des tarifs dans la fonction publique. Je me méfie donc d'un *benchmarking* avec des banques ou le secteur privé. Évitions de faire des *benchmarkings* avec des secteurs étrangers à la coopération.

01.16 Paul Magnette, ministre: (...)

01.17 Georges Dallemagne (cdH): Encore une fois, je préférerais qu'on voie ce qui se fait dans le secteur de la coopération en Belgique.

Le **président**: Pour ceux qui sont attachés à la pureté de la langue française, comme vous monsieur Dallemagne, le *benchmarking* signifie l'étalonnage comparatif.

gékomen dat we misschien niet de juiste strategie hebben toegepast.

De kwestie van de vergoedingen toont hoe ondoorzichtig BIO is. Ik betreur dat wij niet mogen weten hoeveel de directie van BIO verdient. In de kranten stonden de vergoedingen van de leden van de BTC-directie en die zouden ongeveer de helft bedragen van de vergoedingen die in het kader van BIO worden genoemd.

Bij BIO zouden er op jaarbasis aanzienlijke bedragen aan presentiegeld worden uitgekeerd. Die bedragen zouden sterk verschillen van de bedragen die gangbaar zijn in de sector van de ontwikkelingssamenwerking. De leden van de raad van bestuur van BTC worden niet vergoed voor dat mandaat. Ook op dat vlak loopt het bij BIO dus fout.

Men stelt zich terecht de vraag of het normaal is dat de directeur van de DGD zetelt in de raad van bestuur van BIO, want deze persoon kan niet de nodige afstand nemen om de werking van BIO te controleren.

Ik heb nog een vraag over de benchmarking.

Er bestaan tarieven bij het openbaar ambt. Ik sta huiverachtig tegenover een benchmarking met banken of de privésector. We moeten benchmarkings met sectoren die niets met ontwikkelings-samenwerking te maken hebben, vermijden.

De **voorzitter**: Aan wie nog enig belang hecht aan de zuiverheid van de Franse taal kan ik zeggen dat we in het Frans étalonnage comparatif voor benchmarking gebruiken.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, uit uw antwoord blijkt een grote bereidheid om te corrigeren en te hervormen. Dat verheugt ons, maar natuurlijk blijft BIO wel voort werken; er zijn vijftientig lopende projecten. Ik ben ervan overtuigd dat u een aantal maatregelen zult nemen, maar enkele specifieke punten moeten zo snel mogelijk worden aangepakt. Ik denk bijvoorbeeld aan het gebrek aan coherentie tussen uw focus op lage-inkomenslanden in uw beleidsnota en de focus van BIO op middelinkomenslanden. Het percentage loopt niet volledig gelijk en er zal een correctie moeten gebeuren op korte termijn.

Idem dito wat betreft de toepassing van het GPR-systeem. Er is slechts 30 % relevantie voor ontwikkelingscriteria en dat moet dringend worden gecorrigeerd. Misschien moeten wij gaan naar een meer kwalitatieve beoordeling van de dossiers, liefst vanaf morgen, in plaats van te vertrouwen op een softwaresysteem dat de ontwikkelingsrelevantie onvoldoende vooropstelt.

Ik heb een vraag gesteld over de mate waarin wetswijzigingen nodig zijn, en ik begrijp uit uw antwoord dat die piste op zijn minst wordt opengelaten. U verwijst naar het wetsvoorstel van collega Arena als het gaat over de belastingsparadijzen. U hebt ook gezegd dat er misschien een wetswijziging moet worden doorgevoerd omtrent de 70 %-voorwaarde die via intermediaire structuren moet verlopen. Laten wij inderdaad dat debat voeren. Als men echter naar meer directe investeringen gaat, dan moet de controle ook verhoogd worden. Misschien is een rechtstreekse participatie aangewezen. Quid alsdan met de evolutie van het personeel van BIO? Dergelijke vragen zullen dan zeer pertinent worden.

Zoals sprekers van andere fracties al hebben aangehaald, meen ik ook dat een verdere hoorzitting opportuun is, zeker met de mensen van 11.11.11, alsook met de mensen van BIO, precies om in te gaan op maatregelen op zeer korte termijn die morgen genomen moeten worden om de werking van BIO te verbeteren.

01.19 Tanguy Veys (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben enerzijds blij dat u met een aantal pertinente maatregelen voor de pinnen komt. Ik hoop dat die op korte termijn vruchten zullen afwerpen. U krijgt van mij alvast het voordeel van de twijfel. Ik hoop dat u erin zult slagen een aantal pijnpunten op korte termijn aan te pakken met een aantal maatregelen die u in het vooruitzicht stelt. Zeker wat de korte termijn betreft heb ik goede hoop.

Alleen moeten wij ook kijken op iets langere termijn. U hebt het dan

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous nous réjouissons de la ferme intention du ministre d'opérer des correctifs et des réformes mais en attendant, 85 projets sont en cours chez BIO. À court terme, il faut s'attaquer au plus vite à quelques points spécifiques. Un correctif est nécessaire pour traduire la focalisation sur les pays à faibles revenus prévue dans la note politique du ministre dans le fonctionnement de BIO, qui se concentre plutôt sur les pays à revenus moyens.

En raison de l'utilisation du système GPR, les dossiers ne sont évalués qu'à 30 % au regard de leur pertinence en matière de développement. Nous devons instaurer une évaluation d'un meilleur niveau qualitatif.

Le ministre envisage une modification de loi en ce qui concerne la condition des 70 % à réaliser par le biais de structures intermédiaires. Si les investissements directs sont plus nombreux, le contrôle doit également être renforcé. Une participation directe s'indique peut-être dans ce cas. Les questions relatives à l'évolution du personnel au sein de BIO s'avéreront dès lors particulièrement pertinentes.

Je demanderai également une audition avec BIO et avec 11.11.11 en vue de prendre les mesures qui doivent l'être à très court terme pour améliorer le fonctionnement de BIO.

01.19 Tanguy Veys (VB): Le ministre veut réformer BIO d'ici la fin de la législature, soit dans un délai d'environ deux ans, alors qu'il veut boucler la réforme de la SNCB en six mois! Il devrait boucler le débat sur BIO avec le même enthousiasme, le même dynamisme et en respectant le même calendrier.

over een hervorming van BIO en een termijn van misschien wel twee jaar, tegen het einde van de legislatuur. Dat staat in schril contrast met bijvoorbeeld uw ambitie voor de hervorming van de NMBS. U gaat binnen de zes maanden de NMBS hervormen, een instelling met een iets groter budget en een iets bredere structuur. Dat gaat u in zes maanden klaren. Inzake BIO hebt u gezegd dat het uiteindelijk maar om 5 % van het budget voor Ontwikkelingssamenwerking gaat. Daar gaat u nu twee jaar, dus ruim, de tijd voor nemen. Welnu, probeer met een zelfde enthousiasme, een zelfde gedrevenheid en een zelfde timing ook het debat over BIO te beslechten.

Wanneer binnen de huidige context het debat over BIO zou worden gevoerd, dan zullen er misschien meer stemmen zijn om te bepleiten daar komaf mee te maken en om naar alternatieven te zoeken die een zelfde doel kunnen bereiken maar dan op een goede en correcte manier. Als u twee jaar wacht zullen mensen al wat vergeetachtig geworden zijn. Er komt wat eelt op de ziel en men zal misschien minder streng zijn in het oordeel.

De politieke wil en de politieke aandacht zijn aanwezig om te komen tot een goede analyse en een goede hervorming van BIO. Probeer die zaak niet uit te stellen.

Ik wil mij niet bemoeien met de werkzaamheden van deze commissie waarvan ik geen lid ben, maar het lijkt mij een goed idee dat er een hoorzitting zou plaatsvinden, in eerste instantie met BIO zelf maar ook met de mensen die de kat de bel hebben aangebonden en het rapport hebben opgesteld. Zij kunnen hier met kennis van zaken een aantal elementen in het debat brengen die misschien vandaag niet aan bod zijn gekomen. Dat zal er zeker voor zorgen dat men die fouten en die problemen in de toekomst vermijdt, in de vorm van BIO of in een nieuwe structuur. Men kan dan staalharde garanties hebben dat wij, ondanks het werk van gewezen staatssecretaris Boutmans, in de toekomst niet meer met deze situatie zullen geconfronteerd worden.

Hoewel ik geen lid ben van deze commissie zal ik de verdere werkzaamheden in dit dossier met bijzondere aandacht volgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "BTC" (nr. 9399)

02 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la CTB" (n° 9399)

De **voorzitter**: Mijnheer De Vriendt, er zijn nog 7 vragen. Als iedereen bondig is, kunnen zij vanochtend nog allemaal behandeld worden. Wees dus alstublieft bondig, zoals gewoonlijk.

02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik zal mijn uiterste best doen.

Mijnheer de minister, ten eerste, welke timing hanteert u voor het vastleggen van het nieuwe beheerscontract van de BTC?

Ten tweede, wat zijn de belangrijkste krachtlijnen en veranderingen van de nieuwe beheersovereenkomst?

Dans ce dossier, davantage de voix s'élèveront peut-être pour réclamer la suppression de BIO et pour plaider en faveur de la recherche de solutions de substitution qui poursuivront les mêmes objectifs mais dans les règles de l'art. Dans deux ans, les gens auront peut-être oublié et leur jugement sera moins sévère. Aujourd'hui, la volonté politique est indéniablement de parvenir à une bonne réforme de BIO.

J'applaudis à l'idée d'organiser une audition, tout d'abord des responsables de BIO elle-même mais aussi des auteurs du rapport d'évaluation. Ils pourront, en connaissance de cause, veiller à ce que ces erreurs soient évitées à l'avenir, quelle que soit la structure.

02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Quand le nouveau contrat de gestion de la Coopération Technique Belge (CTB) sera-t-il arrêté? Quelles sont ses principales idées-force et quelles sont les principales modifications qui y ont été apportées? Quelles répercussions la réforme de la Direction

Ten derde, wat zal de impact zijn van de hervormingen van de DGD op de werking van de BTC?

Ten vierde, wat zal na 2014 de plaats van ontwikkelingseducatie zijn in het takenpakket van de BTC? Het is belangrijk dat de overheid hierin haar rol opneemt. Overheidscommunicatie werkt objectiverend. Daarom mag educatie niet alleen aan het middenveld overgelaten worden.

De **voorzitter**: U hebt uw record van bondigheid gebroken. Dank u wel.

02.02 Minister **Paul Magnette**: Mijnheer de voorzitter, ik zal ook mijn best doen om het kort te houden.

Het derde beheerscontract tussen de Belgische Staat en de BTC, gesloten op 5 augustus 2006, wordt verlengd tot 31 december 2012. Het wordt in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Overeenkomstig artikel 18 van de wet op de BTC, komt het het agentschap toe veranderingen voor te stellen voor het nieuwe beheerscontract. Ik heb aan de BTC gevraagd mij op korte termijn een volledig voorstel te bezorgen.

De BTC is een onafhankelijk agentschap dat belast is met de uitvoering van de gouvernementele samenwerking en met andere taken van openbare dienst inzake ontwikkelingssamenwerking. De BTC zet haar eigen structuur op. De nakende interne hervorming van de DGD beslaat een veel ruimer domein, maar beide hervormingen kunnen de samenwerking alleen maar verbeteren.

De BTC zal, als uitvoeringsagentschap van de federale overheid, na 2014 desgevallend belast kunnen worden met de uitvoering van programma's van ontwikkelingseducatie van de overheid zelf, zoals ook nu al gebeurt voor enkele programma's, op basis van artikel 6 van de wet van 21 december 1998 op de BTC. Ik geef als voorbeelden het programma "Kleur bekennen – Annoncer la couleur" voor scholen en de jeugdsector, en de Algemene Informatiecyclus.

Uiteraard zal het eerst aan de overheid zijn programma's van ontwikkelingseducatie vanaf 2014 te bepalen, waarna de BTC kan worden verzocht als uitvoeringsorganisme op te treden.

Ik signaleer voorts dat, naast de programma's inzake ontwikkelingseducatie, de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking eigen institutionele communicatieactiviteiten heeft, die hij niet uitbesteedt aan de BTC.

02.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ik heb de indruk dat de opmaak van het nieuwe beheerscontract enige vertraging heeft opgelopen door allerhande discussies. Dat hangt inderdaad ook samen met de hervorming van DGD. We moeten proberen om een evenwicht en een goede globale hervorming te bereiken.

Générale de la Coopération au Développement (DGD) aura-t-elle sur le fonctionnement de la CTB? Quelle place l'éducation au développement occupera-t-elle dans les missions de la CTB après 2014? Ce rôle ne saurait en effet être dévolu à la seule société civile, les autorités ont elles aussi une responsabilité à assumer dans ce domaine.

02.02 **Paul Magnette**, ministre: Le troisième contrat de gestion entre l'État belge et la CTB, conclu le 5 août 2006, sera prolongé jusqu'au 31 décembre 2012. Il sera publié au *Moniteur belge*. L'agence pourra, de sa propre initiative, proposer des modifications contractuelles. Je lui ai demandé de me soumettre rapidement une proposition.

La CTB est une agence indépendante, chargée de l'exécution de la coopération gouvernementale ainsi que d'autres missions de service public en matière de coopération au développement. La réforme interne de la DGD a une portée beaucoup plus large mais les deux réformes ne pourront qu'améliorer notre coopération au développement.

Après 2014, la CTB pourrait se voir confier l'exécution des programmes d'éducation au développement des pouvoirs publics. Ceux-ci définiront bien sûr eux-mêmes le contenu de ces programmes.

Le SPF Affaires étrangères et Coopération au Développement mène ses propres activités de communication institutionnelle et elle ne les sous-traite donc pas à la CTB.

02.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): La confection du nouveau contrat de gestion a manifestement pris du retard en raison des diverses discussions portant sur la

Het engagement van de BTC om een noord-noordcommunicatie op te zetten is belangrijk. Informatieverstrekking over ontwikkelingssamenwerking aan de publieke opinie is zeker nodig. We hebben er even over gediscussieerd tijdens de bespreking van de beleidsnota. Sommigen vroegen zich af of het wel nog nodig was dat de federale overheid die taak op zich neemt. Zolang Ontwikkelingssamenwerking een federale bevoegdheid blijft vind ik van wel.

réforme de la DGD. Nous devons tendre vers une réforme équilibrée de celle-ci.

L'engagement souscrit par la CTB de créer une ligne de communication est important vu la nécessité indéniable d'informer l'opinion publique sur la coopération au développement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Ingeborg De Meulemeester aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "het rapport van de Humanitarian Respons Index" (nr. 10085)

03 Question de Mme Ingeborg De Meulemeester au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le rapport du 'Humanitarian Respons Index'" (n° 10085)

03.01 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Mijnheer de minister, op de Humanitarian Response Index 2011, een index die de kwaliteit van de humanitaire hulp bij 23 donorlanden meet, haalde België een dertiende plaats en behoort daardoor bij de middenmoot. Het jaar daarvoor haalde België slechts de achttiende plaats. In 2010 bedroeg de officiële ontwikkelingshulp van België 0,64 % van het bnp en daarvan werd 7,8 % aan humanitaire hulp besteed.

03.01 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Le Humanitarian Response Index mesure la qualité de l'aide humanitaire dans 23 pays donateurs. La Belgique s'est classée treizième en 2011 et elle s'était classée dix-huitième en 2010. Les points forts de la Belgique sont la sécurité dont elle fait bénéficier les organisations d'aide, la qualité du reporting, l'attention qu'elle accorde aux situations d'urgence oubliées et l'indépendance de son aide. Parmi ses points faibles figurent le financement des évaluations, la justification des actions menées et le financement de la prévention des risques à l'échelon international et des situations d'urgence soudaines.

Volgens de HRI zijn de sterke punten van het Belgisch beleid voor de humanitaire hulp: veiligheid voor de hulporganisaties, een goede rapportering, aandacht voor de vergeten noodgevallen en de onafhankelijkheid van de Belgische hulp.

De HRI somt ook enkele minder goede punten op: financiering van evaluaties, het afleggen van rekenschap, financiering van internationale risicopreventie en financiering van plotselinge noodsituaties.

Mijnheer de minister, welke concrete maatregelen zult u nemen om op de vermelde punten vooruitgang te boeken?

Ondanks het feit dat er lichte vooruitgang is geboekt, blijft een minder punt, net zoals in 2010, de snelheid van de financiering van plotselinge noodsituaties. België blijft daar onder het gemiddelde scoren. Hoe verklaart u deze opnieuw minder goede evaluatie? Hoe zult u dit trachten te verhelpen?

De HRI raadt België ook aan om werk te maken van een genderspecifieke aanpak binnen de humanitaire hulp en om meer aandacht aan preventie te besteden. Zult u deze aanbevelingen ook in praktijk omzetten? Zo ja, hoe?

Quelles mesures concrètes le ministre prendra-t-il pour réaliser de nouveaux progrès, principalement en ce qui concerne le dernier point faible mentionné? Le HRI recommande également à la Belgique de s'atteler à une approche tenant compte des sexes ainsi qu'à la prévention. Le ministre mettra-t-il en pratique ces recommandations?

03.02 Minister Paul Magnette: Mevrouw De Meulemeester, met betrekking tot de evaluaties en rekenschap, binnen de gebruikte procedures met de humanitaire ngo's wordt vanaf 2011 standaard

03.02 Paul Magnette, ministre: Depuis 2011, les ONG humanitaires sont priées de financer et de

gevraagd om de nodige evaluatie en audits te financieren. Ook werd gevraagd om het eigen evaluatiebeleid toe te lichten.

Er wordt ook aansluiting gezocht bij ALNAP, het internationaal netwerk voor het leren van lessen binnen de humanitaire gemeenschap. Het lidgeld hiervoor werd in de begroting 2012 ingeschreven.

Bijkomende evaluaties voor specifieke elementen van de eigen werking worden overwogen. Binnen de eigen werking wordt de toewijzing van humanitaire hulp voorgesteld na een analyse van de hulp, zodat de hulp beter gericht wordt op de noden en beter kan worden georiënteerd.

De DGD sluit zich ook aan bij de algemene trend naar meer rekenschap en transparantie. Zo is een aansluiting bij het internationaal transparantie-initiatief gepland.

Binnen de Belgische financiële procedure is een zekere traagheid onvermijdelijk. De doelstelling van vlugge en flexibele toewijzing kan echter op andere manieren worden gerealiseerd. Grote stappen hiervoor werden gezet. In de eerste plaats wordt bijgedragen aan flexibele fondsen die snel en volgens de noden geld kunnen toewijzen. Als basisvoorwaarde wordt geëist dat er een goede verantwoording achteraf gebeurt.

Een assessment van de werking zal leiden tot een wijziging in de eerste helft van 2012. Een voorbeeld van deze fondsen, die een snelle reactiecapaciteit hebben, zijn het Disaster Relief Emergency Fund van de Rode Kruisfederatie, het Central Emergency Response Fund bij UN OCHA, de core bijdrage bij internationale humanitaire actoren zoals ICRC, UNHCR, UNICEF en UNRWA en de flexibele financiering via andere humanitaire actoren zoals de FAO.

Daarnaast werkt de administratie aan een nieuw legaal kader dat een snellere reactie binnen de wettelijke mogelijkheden zal vergemakkelijken.

Het moet wel worden opgemerkt dat het bij het opmaken van statistieken moeilijk is om flexibele financiering toe te wijzen aan een bepaalde donor en crisis. Dit betekent dat de score van België ondermaats lijkt, terwijl er via de flexibele financiering wel fondsen beschikbaar zijn.

De keuze van België om eerder in de humanitaire rehabilitatie te investeren, kan statistisch worden geïnterpreteerd als een trage *response* op de acute crisis wat gender en preventie betreft. De Belgische humanitaire hulp heeft vanaf 2011 een specifiek financieringskader opgemaakt voor de voorbereiding bij rampen.

Ook in 2012 wordt dit herhaald. Een verdere uitbouw hiervan is echter moeilijk binnen het huidige wettelijk kader. Dit wordt aangepakt door het initiatief voor een nieuw koninklijk besluit. Bovendien wordt het thema van preventie nu ook opgenomen door de bilaterale werking.

Er wordt momenteel onderzocht hoe een genderspecifieke werking, bijvoorbeeld in het kader van seksuele en reproductieve rechten en zorgen, kan worden versterkt. Tot nu toe werd er vooral toegekeken

commenter les évaluations et les audits requis. La cotisation d'adhésion à l'ALNAP, le réseau d'apprentissage international de la communauté humanitaire, a été inscrite dans le budget de 2012.

Des évaluations supplémentaires du fonctionnement de ces ONG sont envisagées. En tout état de cause, l'aide humanitaire n'est attribuée qu'après une analyse visant à assurer son efficacité. La Direction Générale de la Coopération au Développement (DGD) adhère à la tendance à une justification et à une transparence accrues de la part de ces ONG.

Une certaine lenteur est inévitable dans le cadre de la procédure financière belge mais des progrès majeurs ont déjà été engrangés sur la voie d'une attribution rapide et flexible d'une aide financière à ces ONG. Dans un premier temps, cette aide est transférée à des fonds flexibles qui sont en mesure d'attribuer les capitaux rapidement et en fonction des besoins, la condition de base étant une justification correcte a posteriori.

Par ailleurs, l'administration prépare un cadre légal qui facilitera la rapidité des réactions.

Il est difficile, lors de l'élaboration de statistiques, de réserver une place au financement flexible. Le choix de la Belgique d'investir dans la réhabilitation humanitaire peut dès lors être interprété d'un point de vue statistique comme une lente réaction à la crise aiguë en matière de genre et de prévention.

L'aide humanitaire belge est dotée depuis 2011 d'un cadre de financement pour la préparation en cas de catastrophe. Ce sera aussi le cas en 2012. Les lois actuelles ne permettent pas de développer aisément cette initiative: c'est pourquoi un nouvel arrêté royal sera promulgué. La prévention fait désormais aussi

op de mate waarin partners deze thema's mainstreamden.

partie de l'action bilatérale.

Dit uitte zich in de eerste plaats door het ondervragen van de partner op de *annual consultations* en in de tweede plaats door acties op de beheerraden. Dit is niet volledig bevredigend, zoals ook blijkt uit de Humanitarian Response Index.

Nous examinons les possibilités de renforcer encore les actions spécifiques liées au genre. Jusqu'ici, nous avons surtout examiné l'approche de nos partenaires lors des consultations annuelles et des conseils d'administration. Ce n'est pas entièrement satisfaisant, comme le montre le HRI.

03.03 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik hoor dat u dit rapport ter harte neemt en dat er verdere initiatieven worden genomen om nog meer beterschap te brengen in onze humanitaire hulp.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Ingeborg De Meulemeester aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de institutionele ondersteuning van Vietnam" (nr. 10164)

04 Question de Mme Ingeborg De Meulemeester au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "l'appui institutionnel au Viêt Nam" (n° 10164)

04.01 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Mijnheer de minister, vorig jaar werd een nieuw ISP met Vietnam ondertekend. Het nieuwe programma loopt tot 2015. Met het oog op de efficiëntie werd ervoor geopteerd om de Belgische ontwikkelingshulp in Vietnam vooral te baseren op twee sectoren, namelijk water en goed bestuur.

04.01 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Un nouveau programme indicatif de coopération entre la Belgique et le Viêt Nam s'étend jusqu'en 2015. La corruption et l'absence de bonne gouvernance demeurant des problèmes récurrents dans ce pays, une clause a été ajoutée à l'accord et stipule qu'en cas de fraude ou de corruption, un groupe de travail conjoint devra être mis en place au plus tard dans les 60 jours suivant le constat du manquement. Une suspension de l'aide belge est même inscrite parmi les sanctions. Quels sont les critères retenus pour les qualifications de fraude ou de corruption?

In Vietnam blijven corruptie en het gebrek aan goed bestuur grote problemen. De versterking van de overheidsinstellingen blijft daarom noodzakelijk. In die zin werd er trouwens in het ISP een clause over anticorruptie opgenomen, die bepaalt dat er maximaal 60 dagen na de vaststelling van fraude of corruptie een *joint working team* zal worden samengesteld en dat, indien nodig, verdere Belgische ontwikkelingshulp kan opschorten.

Le ministre Chastel avait estimé que nous devons œuvrer au développement de nouveaux partenariats avec d'autres acteurs belges. Le nouveau ministre va-t-il lui embrayer le pas dans le cadre du nouveau PIC? La Belgique finance-t-elle le Plan unique 2012-

Uw voorganger, Olivier Chastel, was van oordeel dat een van de werkpunten voor België zou moeten zijn, in het licht van de beperkte financiële middelen, nieuwe partnerschappen te ontwikkelen met andere Belgische actoren. Daarnaast zou er een betere samenwerking moeten ontstaan met andere donoren om de impact van de ondernomen acties te maximaliseren. Hoe ziet u dat? In hoeverre zult u hieraan gevolg geven tijdens het huidige ISP tot 2015?

Financiert België het One UN Plan 2012-2016 van de Verenigde Naties, dat tot doel heeft om Vietnam te steunen bij zijn inspanningen om de opvolging en de parlementaire controle te verbeteren?

Het ISP bepaalt dat een *joint working team* zal worden samengesteld, maximaal 60 dagen na de vaststelling van fraude of corruptie. Wat

zijn de maatstaven om te kunnen spreken van fraude of corruptie?
Hoe verloopt de verdere controle daarop?

2016 des Nations Unies qui
ambitionne d'aider le Viêt Nam à
améliorer le contrôle
parlementaire?

04.02 Minister **Paul Magnette**: Om een grotere efficiëntie in de samenwerking met Vietnam na te streven, heeft België zich enkele jaren geleden via het budget Steun aangesloten bij gezamenlijke initiatieven met andere donoren, zoals de programma's Education for All en School Education Quality Assurance Program via budgetsteun. Ook in de prioritaire sector van het waterbeheer wordt er nauw samengewerkt met de Wereldbank voor de financiering van infrastructuurwerken en met de Duitse Coöperatie voor de technische input. Met de Belgische actoren zoals Belgische universiteiten en ngo's, wordt op regelmatige tijdstippen een overlegforum samengeroepen om de activiteiten beter op elkaar af te stemmen.

04.02 **Paul Magnette**, ministre: En vue d'améliorer l'efficacité de la coopération avec le Viêt Nam, la Belgique a rejoint, il y a quelques années, des initiatives mises en place par d'autres donateurs sur le plan de l'enseignement. En ce qui concerne la gestion de l'eau, nous collaborons étroitement avec la Banque mondiale et avec la coopération allemande. Les acteurs belges coordonnent régulièrement leurs activités au cours d'un forum de concertation.

De cofinanciering van het One UN Plan 2012-2016 werd opgenomen in ons indicatief samenwerkingsprogramma 2011-2015 onder de rubriek Gedelegeerde Samenwerking. Er werd in een budget van 3 miljoen euro voorzien. Dit initiatief bevindt zich op dit ogenblik in de voorbereidende fase. Er wordt een identificatiedossier van de partijen opgemaakt. Vervolgens gaat men over tot een formulering en een ondertekening van een *memorandum of understanding*.

Les 3 millions d'euros de cofinancement du "One UN Plan 2012-2016" ont été inclus dans le Programme indicatif de Coopération 2011-2015 sous la rubrique "coopération déléguée". Cette initiative se situe encore dans une phase préparatoire.

Het ISP bepaalt dat er maximaal 60 dagen na vaststelling van fraude of corruptie een *joint working team* wordt samengeroepen. Het *joint working team* is het vaste overlegorgaan tussen de Vietnamese en de Belgische partij. Het komt normaliter twee keer per jaar samen of daarbuiten op vraag van een van de partijen. Indien er fraude of corruptie in een bilateraal project wordt vastgesteld, dan zal dat overlegorgaan maximaal 60 dagen na de vaststelling door de Belgische partij worden samengeroepen. Daar kan over de opschorting of de opheffing van verdere uitgaven of een heronderhandeling van het ISP worden beslist.

Le PIC dispose qu'un joint working team – un organe fixe de concertation – sera convoquée maximum soixante jours après la constatation d'une fraude ou d'un cas de corruption. Si une fraude concerne un projet bilatéral, cet organe de concertation est convoqué maximum soixante jours après la constatation pour décider de la suite des événements. La fraude ou la corruption peuvent être constatées sur la base d'une vérification de routine des comptes et procédures ou sur la base d'un contrôle.

Fraude of corruptie kan worden vastgesteld op basis van routinenazicht van de rekeningen, betalingen, aanbestedingsprocedures of op basis van specifieke controles waarbij onregelmatigheden worden gedetecteerd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Minister Magnette heeft mij gevraagd om de agendapunten 7 en 8 van de heer De Vriendt samen te voegen.

Le **président**: À la demande du ministre, les questions n^{os} 10221 et 10222 de M. De Vriendt sont jointes.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de impact van de begrotingscontrole" (nr. 10221)

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de usurperende bevoegdheden" (nr. 10222)

- mevrouw Ingeborg De Meulemeester aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de begrotingscontrole van maart 2012 voor het departement Ontwikkelingssamenwerking" (nr. 10258)

05 Questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "l'incidence du contrôle budgétaire" (n° 10221)

- M. Wouter De Vriendt au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "les compétences usurpées" (n° 10222)

- Mme Ingeborg De Meulemeester au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "le contrôle budgétaire de mars 2012 pour le département Coopération au Développement" (n° 10258)

05.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn eerste vraag gaat over de impact van de begrotingscontrole van het voorbije weekeinde. Het lijkt er een beetje op dat Ontwikkelingssamenwerking het slachtoffer is geworden van die begrotingscontrole en van de nieuwe bezuinigingsmaatregelen. Er is sprake van een inkrimping van het budget met 50 miljoen euro. Kunt u bevestigen hoeveel de bijkomende besparing precies bedraagt? Op welke budgetten zal worden bespaard? Waar zal minder worden uitgegeven dan begroot? Wat zal de concrete impact van de besparingen zijn in de ontwikkelingslanden? Gaat het om bilaterale, multilaterale of indirecte uitgavenposten? Wat is de impact op de realisatie van onze wettelijke verplichting om 0,7 % van het bruto nationaal inkomen aan officiële ontwikkelingssamenwerking te besteden?

Mijn tweede vraag gaat over de usurperende bevoegdheden. Ontwikkelingssamenwerking zit hier opnieuw een beetje in de rol van het lijdend voorwerp. Zeker de piste om projecten en programma's van de Vlaamse en Franstalige universiteiten en hogescholen in samenwerking met universiteiten in ontwikkelingslanden te beschouwen als onterecht door de federale regering gefinancierde inspanningen, maakt ons zorgen. Voor 2012 is er binnen de federale begroting voor Ontwikkelingssamenwerking een budget van ongeveer 65 miljoen euro gereserveerd voor interuniversitaire ontwikkelingssamenwerking.

Enkele vragen daarbij. Wat zijn de concrete gevolgen van de begrotingsbeslissing voor de financiering van de huidige en de toekomstige interuniversitaire ontwikkelingssamenwerking?

Welke zogeheten usurperende bevoegdheden worden in Ontwikkelingssamenwerking geïdentificeerd? Welke daarvan worden geïdentificeerd in de genomen maatregelen die voortvloeien uit de begrotingscontrole van dit weekeinde?

Waarom zijn dit eigenlijk usurperende bevoegdheden en geen parallelle bevoegdheden? Welke argumenten zijn er om te stellen dat de universitaire koepels die zich bezighouden met universitaire ontwikkelingssamenwerking een usurperende bevoegdheid vormen?

Engageert u zich om de voorspelbaarheid van de hulp via de UOS te

05.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Il semble bien que la coopération au développement sera la principale victime du contrôle budgétaire. À combien s'élèvera la mesure d'économie et quels postes en feront les frais? Les postes de dépenses bilatéraux, multilatéraux ou indirects? Quelle incidence cette mesure d'économie aura-t-elle sur notre capacité à honorer notre obligation légale de consacrer 0,7 % de notre PIB à la coopération au développement officielle?

Pour quelle raison profonde considérera-t-on désormais comme des compétences usurpées les programmes de coopération de nos écoles supérieures et de nos universités ayant des établissements d'enseignement dans des pays en développement? Le financement de ces programmes sera-t-il menacé? Il s'agira, pour 2012, d'un budget d'environ 65 millions d'euros. Les engagements pluriannuels souscrits dans le cadre de la coopération au développement interuniversitaire seront-ils hypothéqués? Quelles autres compétences pourront être considérées comme usurpées dans le budget de la Coopération au Développement?

Les Communautés et les Régions garantissent-elles que les mêmes efforts pourront être fournis une

garanderen, namelijk door u te engageren dat de aangeane meerjarenengagements niet in het gedrang zullen komen?

Ten vijfde en ten slotte, hebt u al garanties van de Gemeenschappen en de Gewesten dat bij het overhevelen van de zogenaamde usurperende bevoegdheid de inspanning behouden kan blijven? Welk overleg is er geweest met de regionale entiteiten? Welke akkoorden heeft de federale regering gesloten met die entiteiten inzake usurperende bevoegdheden?

05.02 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb dezelfde vragen als collega De Vriendt. Ik zal ze even herhalen.

Ten eerste, wat betreft de primaire uitgaven, over welk bedrag van de federale Ontwikkelingssamenwerking gaat het precies? Op welke uitgavenposten bij Ontwikkelingssamenwerking wordt concreet bespaard? Gaat het over de directe, de indirecte of de multilaterale?

Ten tweede, wat de usurperende bevoegdheden betreft, maken wij ons ook dezelfde zorgen. Over welk bedrag heeft men het hier? Hebt u reeds contact genomen met uw regionale ambtsgenoten en afspraken gemaakt met betrekking tot de universitaire samenwerking?

Bent u reeds in dialoog getreden met de non-gouvernementele partners die werken rond universitaire samenwerking in het kader van ontwikkeling? Indien ja, wat was hun reactie?

Ten derde, welke gevolgen zullen deze ingrepen hebben voor het cijfer van de totale Belgische ontwikkelingssamenwerking voor 2012?

05.03 Minister Paul Magnette: Mijnheer De Vriendt, mevrouw De Meulemeester, de besparingen voor 2012 werden gespreid over verschillende onderdelen.

Ten eerste, een uitstel van de terugbetaling, aan Delcredere, in het kader van vroegere schuldkiwitscheldingsoperaties, voor 19,586 miljoen euro. Het uitstel van betaling is gespreid over verschillende jaren.

Ten tweede, een verschuiving van de betaling, naar 2013, van de bijdragen aan de 12^e wedersamenstelling van het Afrikaans Ontwikkelingsfonds, voor 30 miljoen euro. Dat is een *one shot*.

Ten derde, op een totaal van 250 miljoen euro, door de regering als usurperende bevoegdheden aangehaald, die in het geval van ontwikkelingssamenwerking gemengde of parallelle bevoegdheden betreffen, heeft de federale regering aan het departement gevraagd een bedrag van 92 miljoen te besparen. Dat is echter slechts een voorstel. Er is een ministeriële conferentie gepland waarop de eerste minister de samenwerking van de Gemeenschappen en de Gewesten zal vragen om die bevoegdheden naar de Gemeenschappen en de Gewesten over te hevelen. In dat overleg zullen alle mogelijkheden onderzocht worden om de noodzakelijke continuïteit van de activiteiten van alle betrokken organisaties te verzekeren.

fois que les compétences usurpées leur auront été transférées? Cet aspect a-t-il déjà fait l'objet d'une concertation entre elles et le fédéral?

05.02 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Quels sont les postes de dépenses du département de la Coopération au Développement où des économies sont prévues?

Des accords relatifs au transfert des compétences usurpées ont-ils déjà été conclus avec vos homologues régionaux?

Pour ce qui concerne la coopération au développement interuniversitaire, le ministre a-t-il déjà négocié avec les partenaires non gouvernementaux?

Quelle sera, en 2012, l'incidence des mesures adoptées sur l'ensemble de la politique belge de coopération au développement?

05.03 Paul Magnette, ministre: Les économies seront réparties entre plusieurs chapitres.

Un délai de remboursement à l'Office du Ducroire pour un montant de 19,586 millions d'euros est prévu. Ce délai sera étalé sur plusieurs années.

Le versement de notre contribution de 30 millions d'euros à la douzième recomposition du Fonds africain de développement sera exceptionnellement reporté à 2013.

Le gouvernement propose que dans le cadre de la question des compétences usurpées, la coopération au développement économise un montant de 92 millions d'euros. Une conférence ministérielle lors de laquelle le premier ministre invitera les Communautés

De reactie van de universitaire samenwerking ging uiteraard in tegen deze beslissing van de Ministerraad. Ik kan dat goed begrijpen, maar zij vroegen dat in ieder geval een overgangperiode door iedereen aanvaard zou worden. Daarvoor heb ik uiteraard gepleit.

Volgens IF Ontwikkelingssamenwerking waren er enkele gemengde of parallelle bevoegdheden in de begroting Ontwikkelingssamenwerking. Waarom deze bevoegdheden door de regering worden beschouwd als usurperende bevoegdheden moet aan de minister van Begroting worden gevraagd. Ik kan mij enkel engageren voor de voorspelbaarheid van de hulp via de UOS te garanderen in de mate van de begroting die door het Parlement zal worden goedgekeurd.

Wat is de concrete impact van deze besparing op het terrein in de ontwikkelingslanden? Ten eerste, wat de Delcredere betreft. Het betreft een tegemoetkoming aan de Delcredere voor het afschrijven van vroegere leningen die niet meer zouden worden terugbetaald. Die leningen werden in het verleden als ODA aangerekend op het moment van hun toekenning. Wat het Afrikaans ontwikkelingsfonds betreft, het gaat hier enkel om een uitstel met enkele weken.

De impact op de realisatie van de wettelijke verplichtingen om de 0,7 % van het BNI aan ODA te besteden. Het uitstel van de terugbetaling aan Delcredere heeft geen impact op de ratio aangezien deze leningen al als ODA werden geboekt op het moment dat zij werden toegekend. De andere besparingen hebben een totale impact van 133 miljoen euro ODA voor 2012 op een BNI van ongeveer 387,4 miljard euro. Dit is een geschatte vermindering van 0,0034 %.

05.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, het is een besparing die dit jaar gerealiseerd wordt maar het is toch vooral een verschuiving naar de volgende jaren. Dat is enigszins exemplarisch voor het gebrek aan duidelijke keuzes en aan visie. Dat is de kaasschaafmethode maar de last verschuift naar de volgende jaren. Vanaf 2013 zullen we dus opnieuw met de vraag geconfronteerd worden of we al dan niet extra budget uittrekken.

Wat betreft de impact op de 0,7 %, het gaat om een bedrag van 133 miljoen euro op een budget van 2,17 miljard euro in totaal. Wat betreft 2012, zaten we al met een negatieve evolutie want in 2011 was 0,57 % van het BNI begroot. In 2012 was dat voor deze begrotingscontrole al gezakt tot 0,56 %. We moeten ons dus hoeden voor besparingen in het veld van de ontwikkelingssamenwerking. Ik wil erop aandringen dat u daar bij de volgende begrotingscontroles die er dit jaar nog zullen komen echt een rem op zet. Het is ook niet in ons eigen belang om verder te besparen op ontwikkelingssamenwerking. Het getuigt van een kortzichtige visie als men dat doet, los nog van solidariteitsoverwegingen. Denk maar aan

et les Régions à exercer désormais ces compétences sera organisée. À cette occasion, toutes les possibilités seront examinées pour préserver totalement la continuité des activités.

En ce qui concerne la coopération au développement interuniversitaire, je plaide pour une période transitoire.

La question de savoir pourquoi certaines compétences mixtes ou parallèles dans le cadre du budget de la Coopération au Développement doivent être considérées comme usurpées doit être adressée au ministre du Budget.

Quelles seront les répercussions sur les pays en développement? En ce qui concerne l'Office du Ducroire, il s'agit d'une concession pour l'amortissement d'emprunts antérieurs, qui ne seraient plus remboursés. Au moment de leur octroi, ces emprunts ont été considérés comme relevant de la coopération au développement officielle. Le report de paiement au Fonds africain de Développement est l'affaire de quelques semaines seulement.

Pour 2012, l'impact des économies est estimé à 0,0034 % du PIB.

05.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le gouvernement applique la méthode de la râpe à fromage, qui ne témoigne pas d'une vision claire. Les charges sont simplement reportées.

Les économies en matière de coopération au développement nous éloignent encore un peu plus de l'objectif des 0,7 % du PIB. Le ministre doit être vigilant.

Pour Groen, la coopération au développement interuniversitaire ne constitue nullement une compétence usurpée, quoi qu'en pensent d'autres groupes politiques. Le transfert de cette

de problematiek van de migratiestromen en dergelijke meer.

Wat de usurperende bevoegdheden betreft, Ontwikkelingssamenwerking is grondwettelijk gezien gelukkig nog altijd een federale bevoegdheid. In tegenstelling tot fracties die dat liever anders zouden zien, vinden wij versnippering van budgetten geen goede zaak. Wat ons betreft, is de interuniversitaire samenwerking geen usurperende bevoegdheid. De overheveling ervan staat ook eigenlijk niet in het Vlinderakkoord. De interuniversitaire attractiepolen staan wel in het Vlinderakkoord maar de interuniversitaire ontwikkelingssamenwerking niet. Dat is eigenlijk iets anders.

Ik vind het onvoorstelbaar dat zulke voorstellen gelanceerd worden, bijna als *fait accompli*, zonder dat eerst, voorafgaand overleg werd gepleegd met de regionale overheden om de continuïteit te waarborgen.

Het is niet de eerste keer dat de interuniversitaire ontwikkelingssamenwerking onder druk komt te staan. Ik denk dan aan de discussie over de voorlopige twaalfden en dergelijke meer. Het is nochtans een werkveld dat zeer kwaliteitsvol werk verricht, net omdat het investeert in capaciteitsopbouw van de mensen ter plaatse in het zuiden. Wij moeten dit aanzien als een project dat zeer belangrijk is en laten wij daaraan alstublieft niet raken.

05.05 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zie ook een doorschuiving naar de volgende jaren. Ik vind vooral die usurperende bevoegdheden belangrijk, omdat zij op het terrein zeer goed werk leveren. Ik zou ervoor willen pleiten om dit te behouden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.27 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.27 heures.*

compétence ne figure d'ailleurs pas dans l'accord "papillon".

Il est inconcevable qu'une matière aussi importante n'ait pas fait l'objet d'une concertation préalable avec les autorités régionales en vue de garantir la continuité.

05.05 Ingeborg De Meulemeester (N-VA): J'insiste sur l'importance des compétences usurpées.