



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Mardi

20-03-2012

Après-midi

Dinsdag

20-03-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'activité de marché suspecte sur l'action DEXIA au cours de l'après-midi du 29 septembre 2011 et les enquêtes en matière de délit d'initié de la FSMA" (n° 9335)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la mise en œuvre du démantèlement du Holding Dexia et l'accord intervenu ce 10 février au sujet du pôle français du groupe" (n° 9458)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le changement de nom de Dexia Banque Belgique" (n° 9801)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "un nouvel accord avec la France sur la répartition des garanties sur Dexia SA et Dexia Crédit Local" (n° 9802)

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "un nouvel accord avec la France sur la répartition des garanties sur Dexia SA et Dexia Crédit Local" (n° 9803)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de
- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de Dexia en 2011" (n° 9713)

- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la réglementation en matière de garantie pour

INHOUD

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de verdachte beursbewegingen van het Dexia-aandeel op 29 september 2011 in de namiddag en de onderzoeken van de FSMA inzake handel met voorkennis" (nr. 9335)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de ontmanteling van Dexia Holding en het akkoord dat op 10 februari werd bereikt met betrekking tot de Franse poot van de groep" (nr. 9458)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de naamsverandering voor Dexia Bank België" (nr. 9801)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "een nieuw akkoord met Frankrijk inzake de spreiding van de waarborgen over Dexia nv en Dexia Crédit Local" (nr. 9802)

- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "een nieuw akkoord met Frankrijk inzake de spreiding van de waarborgen over Dexia nv en Dexia Crédit Local" (nr. 9803)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van
- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van Dexia in 2011" (nr. 9713)

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de waarborgregeling voor Dexia" (nr. 9715)

Dexia" (n° 9715)

Orateurs: **Jan Jambon**, président du groupe N-VA, **Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Sprekers: **Jan Jambon**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "Dexia" (n° 9875)

Orateurs: **Jan Jambon**, président du groupe N-VA, **Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "Dexia" (nr. 9875)

Sprekers: **Jan Jambon**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le rachat d'obligations par Dexia SA" (n° 9917)

Orateurs: **Jan Jambon**, président du groupe N-VA, **Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugkoop van obligaties door Dexia nv" (nr. 9917)

Sprekers: **Jan Jambon**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la désignation d'un conseiller financier dans le cadre de la garantie accordée à Dexia" (n° 10465)

Orateurs: **Georges Gilkinet**, **Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanstelling van een financieel raadgever in het kader van de aan Dexia toegekende waarborg" (nr. 10465)

Sprekers: **Georges Gilkinet**, **Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le modèle d'entreprise de Belfius" (n° 10231)

Orateurs: **Peter Dedecker**, **Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Peter Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het businessmodel van Belfius" (nr. 10231)

Sprekers: **Peter Dedecker**, **Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'imposition allemande sur les pensions des travailleurs forcés" (n° 9359)

Orateurs: **Katrin Jadin**, **Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de Duitse belasting op de pensioenen van gewezen dwangarbeiders" (nr. 9359)

Sprekers: **Katrin Jadin**, **Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction

Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met

publique, sur "la récupération des accises" (n° 9377)

Orateurs: **Jenne De Potter, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de 25
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et 25
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "un virus informatique au SPF Finances" (n° 9457)

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et 25
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les virus informatiques" (n° 9622)

- M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et 25
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le virus affectant le SPF Finances et la politique en matière de TIC au sein du SPF" (n° 9763)

Orateurs: **Peter Dedecker, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au 29
vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le contournement des droits d'expédition dans les greffes" (n° 9651)

Orateurs: **Kristien Van Vaerenbergh, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au 31
vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles fiscaux des revenus mobiliers des communes" (n° 10141)

Orateurs: **Kristien Van Vaerenbergh, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de M. Jenne De Potter au vice-premier 32
ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le document 173x" (n° 10156)

Orateurs: **Jenne De Potter, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier 33
ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction

Ambtenarenzaken, over "de recuperatie van accijnzen" (nr. 9377)

Sprekers: **Jenne De Potter, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van 25
- de heer Georges Gilkinet aan de vice- 25
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "een computervirus bij de FOD Financiën" (nr. 9457)

- de heer Luk Van Biesen aan de vice- 25
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "computervirussen" (nr. 9622)

- de heer Peter Dedecker aan de vice- 25
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het virus bij de FOD Financiën en het ICT-beleid binnen de FOD" (nr. 9763)

Sprekers: **Peter Dedecker, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh 29
aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontwijken van expeditierechten op de griffies" (nr. 9651)

Sprekers: **Kristien Van Vaerenbergh, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh 30
aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de belastingcontroles op de roerende inkomsten van de gemeenten" (nr. 10141)

Sprekers: **Kristien Van Vaerenbergh, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice- 32
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het document 173x" (nr. 10156)

Sprekers: **Jenne De Potter, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice- 33
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met

publique, sur "le traitement fiscal du remboursement par le VDAB des frais de garde d'enfants" (n° 10278)

Orateurs: Veerle Wouters, Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de 36
- Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et 36
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la répartition entre les conjoints de la réduction d'impôts pour investissements destinés à réaliser des économies d'énergie" (n° 10324)
- M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et 36
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la déductibilité des investissements verts" (n° 10331)

Orateurs: Veerle Wouters, Jenne De Potter, Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de 39
- Mme Catherine Fonck au vice-premier ministre 39
et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la présence de hauts fonctionnaires belges engagés dans le lobby du tabac" (n° 10321)
- Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et 39
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la présence du lobby du tabac au cabinet du ministre et dans l'administration" (n° 10339)

Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, **Veerle Wouters, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de 45
- Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et 45
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles douaniers" (n° 10433)
- M. Peter Logghe au vice-premier ministre et 45
ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles effectués par les Douanes et Accises" (n° 10462)

Orateurs: Veerle Wouters, Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Question de M. Peter Logghe au vice-premier 48
ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les retenues sur les assurances de

Ambtenarenzaken, over "de fiscale behandeling van terugbetaling voor kinderopvang door de VDAB" (nr. 10278)

Sprekers: Veerle Wouters, Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van 36
- mevrouw Veerle Wouters aan de vice- 36
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de verdeling tussen echtgenoten van de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven" (nr. 10324)
- de heer Jenne De Potter aan de vice- 36
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de aftrek van groene investeringen" (nr. 10331)

Sprekers: Veerle Wouters, Jenne De Potter, Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van 39
- mevrouw Catherine Fonck aan de vice- 39
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "Belgische topambtenaren bij de tabakslobby" (nr. 10321)
- mevrouw Veerle Wouters aan de vice- 40
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwezigheid van de tabakslobby op het kabinet van de minister en in de administratie" (nr. 10339)

Sprekers: Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, **Veerle Wouters, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van 45
- mevrouw Veerle Wouters aan de vice- 45
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de douanecontroles" (nr. 10433)
- de heer Peter Logghe aan de vice- 45
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de controles door Douane en Accijnzen" (nr. 10462)

Sprekers: Veerle Wouters, Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice- 48
eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "afhoudingen op de

groupe" (n° 10360)

Orateurs: **Peter Logghe, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la collaboration entre les services Finances et Justice pour le recouvrement des amendes pénales" (n° 10388)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la collaboration entre les services Finances et Justice pour récupérer des montants octroyés en cas de procédure gratuite" (n° 10389)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

groepsverzekeringen" (nr. 10360)

Sprekers: **Peter Logghe, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de samenwerking tussen Financiën en Justitie bij de invordering van penale boetes" (nr. 10388)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de samenwerking tussen Financiën en Justitie bij het terugvorderen van toegekende bedragen bij kosteloze rechtspleging" (nr. 10389)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 20 MARS 2012

DINSDAG 20 MAART 2012

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Carl Devlies.
La séance est ouverte à 14.18 heures et présidée par M. Carl Devlies.

01 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'activité de marché suspecte sur l'action DEXIA au cours de l'après-midi du 29 septembre 2011 et les enquêtes en matière de délit d'initié de la FSMA" (n° 9335)

01 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de verdachte beursbewegingen van het Dexia-aandeel op 29 september 2011 in de namiddag en de onderzoeken van de FSMA inzake handel met voorkennis" (nr. 9335)

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre des travaux de la commission Dexia, nous avons abordé la question des mouvements et des cours intra-journaliers de l'action Dexia dans l'après-midi du 29 septembre 2011, juste avant la diffusion, après la fermeture des marchés, d'un projet de communiqué de l'agence de notation Moody's annonçant le placement sous revue pour possible dégradation de la note long terme et court terme de Dexia, compte tenu de la dégradation de son environnement.

L'examen des mouvements est particulièrement interpellant. Au cours de la journée du 29 septembre 2011, l'action Dexia a perdu 1,7 % alors que, dans le même temps, l'indice de référence Euro Stoxx Banks gagnait 3,5 %, soit une différence de 5,2 % entre le rendement de l'action et l'indice de référence. À partir de 16 h 00, le cours a littéralement dégringolé. Dans le même temps, les volumes échangés en fin de séance furent particulièrement élevés.

Sans tirer de conclusion, on peut s'interroger sur les raisons qui ont conduit à cette évolution du cours et des volumes échangés et notamment sur le fait que certains acteurs de marché auraient eu connaissance du projet de communiqué de Moody's. En tout cas, il serait utile que les autorités de marché s'informent de cette situation et déclenchent une enquête sur le sujet.

Monsieur le ministre, l'État belge entend-il entamer une action judiciaire par rapport aux soupçons de manipulation de marché sur l'action Dexia en date du 29 septembre 2011? La FSMA a-t-elle déclenché d'initiative une enquête sur les mouvements de marché? Si non, pour quelle raison? Compte-t-elle le faire et dans quel délai? Si oui, quand cette enquête a-t-elle été entamée? Qu'est-ce qui l'a enclenchée? Quand doit-elle aboutir? Quelles sont ses conclusions,

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 29 september 2011 verloor het Dexia-aandeel 1,7 procent, terwijl de referentie-index Euro Stoxx Banks met 3,5 procent de hoogte inging. In de tijdspanne voor het sluiten van de beurs ging het aandeel in vrije val en werden er zeer veel aandelen verhandeld.

De vraag rijst dan ook of sommige marktspelers geen weet hadden van het ontwerpcommuniqué dat het ratingbureau Moody's verspreidde nadat de markten waren dichtgegaan en waarin werd aangekondigd dat Dexia onder herziening werd geplaatst voor een mogelijke verlaging van zijn lange- en kortetermijnrating, wegens de verslechtering van zijn situatie. Het lijkt me opportuun dat de marktautoriteiten daarover een onderzoek zouden starten.

Is de Belgische Staat van plan om naar het gerecht te stappen in verband met de mogelijke marktmanipulatie van het Dexia-aandeel op 29 september 2011? Is de FSMA (Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten) op eigen

provisoires ou définitives? De façon générale, qu'est-ce qui enclenche une enquête de la FSMA pour délit d'initié? Combien d'enquêtes ont-elles été entreprises par la FSMA au cours des trois dernières années? Quels en ont été les résultats?

initiatief een onderzoek begonnen over de marktbewegingen? Zo niet, waarom niet? Is ze dat alsnog van plan, en op welke termijn? Zo ja, wanneer ging het onderzoek van start en om welke reden? Wanneer krijgt het zijn beslag? Wat zijn de – voorlopige of definitieve – besluiten? Wat is er nodig om een onderzoek van de FSMA wegens handel met voorkennis op gang te brengen? Hoeveel onderzoeken voerde de FSMA de jongste drie jaar uit? Met welke resultaten?

01.02 Steven Vanackere, ministre: Monsieur Gilkinet, je ne mets, bien sûr, pas en cause le fait que vous utilisiez votre droit de membre de la Chambre pour contrôler le gouvernement en posant des questions parlementaires. Mais, dans ce cas-ci, je voudrais cependant mentionner que la Chambre plénière a attribué le traitement de cette matière à la commission Dexia.

01.02 Minister **Steven Vanackere**: Het is de commissie-Dexia die zich over die materie moet buigen. Het verslag van de commissie wordt eind maart ingewacht. Op grond van dat verslag zal ik me hierover kunnen uitspreken en eventueel initiatieven nemen.

Comme beaucoup d'autres, j'attends avec intérêt le rapport de la commission Dexia afin de savoir, entre autres, si les informations qui ont été divulguées à la presse se trouvent également dans le rapport. J'ai compris que la commission Dexia clôturera ses activités à la fin du mois de mars. Je prendrai alors connaissance du rapport, je me prononcerai sur la base de celui-ci et prendrai éventuellement des initiatives.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, votre réponse me déçoit. Je peux vous informer que ces mêmes données figurent dans le projet de rapport et je pense que, par la lecture en cours, nous avons déjà dépassé ce rapport. Cela fait partie d'un consensus de la commission.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Uw antwoord stelt me teleur. Die gegevens staan al in het ontwerpverslag. U heeft geen antwoord gegeven op mijn algemene vraag over de efficiency van de FSMA inzake het opsporen en onderzoeken van handel met voorkennis. Ik zal u volgende week dan ook opnieuw interpellieren, voor zover de commissie-Dexia zich aan haar bijzonder ingewikkelde planning houdt.

Au-delà de ces questions circonstanciées, j'avais posé une question d'ordre général, vous demandant si la FSMA était ou non particulièrement active et efficace dans la détection de délits d'initié, sans pouvoir affirmer qu'il y a, en l'occurrence, un délit d'initié. C'est un problème grave pour les finances publiques et privées qui mérite que l'on se donne les moyens de l'examiner. Vous me verrez donc obligé de vous réinterpeller dès la semaine prochaine, pour autant que la commission Dexia tienne son calendrier particulièrement compliqué.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la mise en œuvre du démantèlement du Holding Dexia et l'accord intervenu ce 10 février au sujet du pôle français du groupe" (n° 9458)

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de ontmanteling van Dexia Holding en het akkoord dat op 10 februari werd bereikt met betrekking tot de Franse poot van de groep" (nr. 9458)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, les

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-

autorités françaises ont confirmé, le vendredi 10 février, l'accord intervenu quant à l'avenir du pôle français du Holding Dexia. La Banque Postale et la Caisse des Dépôts et Consignations vont créer une entreprise commune qui commercialisera des financements nouveaux au bénéfice des collectivités locales.

En parallèle, un nouvel établissement de crédit sera créé pour chapeauter Dexia Municipal Agency (DMA), société de crédit foncier dédiée au financement du secteur public local. L'État français, la Caisse des Dépôts et Consignations et Dexia Crédit Local (DCL) détiendront chacun 31,7 % du capital et la Banque Postale, le solde de 4,9 % (informations arrêtées au mois de février). Cet acteur gèrera également la plate-forme industrielle au service de DMA et de certaines activités de la co-entreprise et du groupe Dexia. Les prêts éligibles octroyés par la co-entreprise seront refinancés par DMA.

Le conseil d'administration de Dexia a approuvé le projet, qui sera soumis à l'approbation de la Commission européenne et des autorités réglementaires compétentes. Il sera également présenté pour avis aux représentants du personnel concernés. Cette cession de DMA se fera sur la base d'un prix de 380 millions d'euros pour 100 % du capital, ce qui entraînera une perte de l'ordre de 1 milliard d'euros pour le groupe Dexia.

Monsieur le ministre, confirmez-vous le schéma décrit plus haut? Estimez-vous le prix de cette cession correct et conforme aux intérêts de l'État belge, garant à hauteur de plus de 50 milliards d'euros de Dexia SA et DCL? Dans quel délai les autorités de contrôle prudentiel belges sont-elles appelées à valider ce montage? Disposez-vous d'ores et déjà d'un avis sur le sujet?

Par ailleurs, vous m'avez informé que la BNB et l'ACP ont récemment négocié un accord de coopération qui permettra à la BNB de continuer à suivre la situation financière de DCL: pouvez-vous m'informer des modalités concrètes du contrôle qui pourra être effectué par la BNB sur DCL?

02.02 Steven Vanackere, ministre: Monsieur le président, cher collègue, la transaction envisagée par un *Memorandum of Understanding* (MoU) est annoncée dans le plan de démantèlement du groupe et dans les accords conclus en octobre. Vous savez qu'ils reposent sur trois grands piliers: d'abord, l'achat de DBB par la Belgique, celui de Dexma par la France et le principe des garanties assurées par les trois États.

Les principaux éléments positifs de cette transaction sont la réduction du bilan et, surtout, la diminution des besoins en liquidités. La vente de Dexma a libéré de 11 à 12 milliards de liquidités en faveur de Dexia SA et DCL. En ce sens, l'opération répond aux intérêts de la société et des donneurs de garanties.

L'accord de principe a été conclu entre la partie française et Dexia SA. Nous ne disposons pas encore d'informations détaillées sur cette transaction et sur la valorisation. Cependant, l'accord prévoit un mécanisme d'adaptation du prix et permet une révision à la hausse

Groen): Het akkoord met betrekking tot de toekomst van de Franse poot van Dexia Holding voorziet in de oprichting, door de Franse Banque Postale en Caisse des Dépôts et Consignations, van een joint venture die de financiering van de Franse lokale overheden zal blijven verzekeren. Tegelijkertijd zal er een nieuwe kredietinstelling worden opgericht die de moedermaatschappij van Dexia Municipal Agency (DMA) zal zijn en het industriële platform ten dienste van de DMA zal beheren. De leningen die door de joint venture worden toegekend, zullen door DMA geherfinancierd worden. De verkoopprijs van het belang in DMA bedraagt 380 miljoen euro, wat voor Dexia op een verlies van één miljard neerkomt.

Kan u dat scenario bevestigen? Is dat de juiste prijs en is die in overeenstemming met het belang van de Belgische overheid, die voor meer dan 50 miljard euro garant staat voor Dexia nv en Dexia Crédit Local? Tegen wanneer moeten de Belgische prudentiële overheden die constructie goedkeuren? Beschikt u ter zake al over een advies? Volgens welke modaliteiten zal de Nationale Bank van België, overeenkomstig het akkoord met de prudentiële overheden, toezicht kunnen uitoefenen op Dexia Crédit Local?

02.02 Minister Steven Vanackere: De ontmanteling van de groep is gestoeld op drie pijlers: de verkoop van Dexia Bank België aan België, de verkoop van Dexia Municipal Agency (DMA) aan Frankrijk en het principe van de waarborgen verleend door de drie Staten. Dankzij die transactie werd de balans verlicht en de liquiditeitsbehoefte afgebouwd. Door de verkoop van DMA kwam er elf tot twaalf miljard euro aan liquiditeiten vrij ten gunste van Dexia nv en Dexia Crédit Local. Het akkoord, dat werd gesloten tussen de Franse poot en Dexia nv, voorziet in een aanpassing van de prijs na

ou à la baisse après trois ans en fonction de l'évolution des conditions du marché.

En tout cas, la transaction doit encore être soumise à la Commission européenne. Pour le moment, il s'agit donc simplement d'un accord de principe. De plus, son exécution n'est pas prévue avant la fin de l'année.

Compte tenu du caractère stratégique de l'opération, la BNB, en tant que superviseur consolidé du groupe doit donner son approbation en vertu de l'article 36/3, § 2, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique. À cette fin, le superviseur doit disposer d'un dossier complet reprenant notamment l'impact des différentes conditions de l'opération sur la situation financière de Dexia SA. À ce jour, aucun dossier n'a encore transmis à la Banque nationale.

Un nouvel accord de collaboration a été conclu entre l'ACP et la BNB. Il y est précisé que cette dernière reste le superviseur sur une base consolidée du groupe résiduel Dexia. Il y est prévu que le contrôle prudentiel soit exercé par le biais de *decision making*, la BNB remplissant la fonction de *decision taker*. Le superviseur détient le pouvoir de décision. L'ACP a été désignée comme *decision taker* pour le sous-groupe DCL. Grâce à ce mécanisme, les deux superviseurs pourront harmoniser de manière optimale leur contrôle prudentiel respectif en vue de gérer les intérêts communs de la Belgique et de la France et d'assurer la stabilité financière du groupe.

L'ACP reste le superviseur compétent de l'organisme de crédit français DCL, tandis que la BNB – en tant que superviseur sur une base consolidée – maintient son pouvoir de contrôle sur le Holding financier Dexia SA, comme prévu à l'article 49, § 4, de la loi du 22 mars 1993 et dans l'arrêté d'exécution du 12 août 1994.

Ce contrôle a trait à la position financière du périmètre de consolidation, à la stratégie, à l'organisation et au contrôle interne du groupe. En tant que superviseur compétent, la Banque nationale de Belgique devra donc se prononcer sur les aspects tels que l'actionnariat et les organes de gestion du holding financier.

Étant donné que Dexia SA est un établissement financier d'importance systémique, la BNB peut, conformément à l'article 36/3, § 2, de la loi du 22 février 1998, s'opposer aux décisions stratégiques si celles-ci vont à l'encontre d'une gestion saine et prudente de cet établissement financier d'importance systémique ou si elles sont susceptibles d'affecter de manière significative la stabilité du système financier.

Les deux superviseurs échangent, tant de manière bilatérale qu'avec les autres superviseurs au sein du collège de Dexia, les informations pertinentes pour le contrôle sur le groupe résiduel.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse plus complète que la précédente.

Je m'étonne et je m'inquiète néanmoins du fait que vous ne disposiez pas de beaucoup plus d'informations sur cet accord quant à

drie jaar. Die transactie moet nog worden voorgelegd aan de Europese Commissie en is niet meer dan een principeakkoord. Ze zal niet vóór het einde van het jaar worden uitgevoerd.

De wet van 22 februari 1998 bepaalt dat de Nationale Bank haar goedkeuring moet verlenen. Daartoe moet ze over een dossier beschikken waarin de impact van de operatie op de financiële situatie van Dexia nv wordt uiteengezet. Tot op heden werd er nog geen dossier aan de Nationale Bank voorgelegd.

Krachtens het bereikte akkoord blijft de Franse Autorité de contrôle prudentiel de toezichthouder voor Dexia Crédit Local en blijft de Nationale Bank van België – zoals bepaald bij de wet van 22 maart 1993 – bevoegd voor het toezicht op Dexia nv.

De Nationale Bank zal zich moeten uitspreken over de aandeelhouders en de beheersorganen van de holding en zal zich, overeenkomstig de wet van 22 februari 1998, kunnen verzetten tegen de strategische beslissingen die niet stroken met een gezond en voorzichtig beheer van die systeemrelevante financiële instelling, die de stabiliteit van het financiële systeem ernstig in het gedrang kan brengen.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het verbaast en verontrust me dat u niet meer informatie heeft over die verbindingsovereenkomst tussen DMA en de Caisse des dépôts et consigna-

l'adossement de DMA avec la Caisse des Dépôts et Consignations et la Banque Postale. En effet, voilà qui me paraît constituer un élément important de l'accord signé au moment du démantèlement de Dexia. En outre, je m'interroge sur la conformité de la structure imaginée par les parties françaises à l'accord initial sur le démantèlement.

D'ailleurs, c'est quelque peu en contradiction avec ce que vous ajoutez sur le nouvel accord de collaboration entre la BNB et l'ACP; la BNB devrait être sur la balle le plus rapidement possible pour vérifier que les choses se passent dans l'ordre et pour éviter, tant que possible, une catastrophe financière pour notre État qui est garant de la banque résiduelle.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le changement de nom de Dexia Banque Belgique" (n° 9801)

03 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de naamsverandering voor Dexia Bank België" (nr. 9801)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, ce lundi 27 février, les enseignes Dexia ont été enlevées du siège central de Dexia Banque Belgique. Entre-temps, elles ont été remplacées par de nouvelles enseignes et un nouveau nom, Belfius, symbolisant le nouveau futur de la banque.

Monsieur le ministre, quel est le coût total de l'opération visant à changer le nom de Dexia Banque Belgique en Belfius? Selon quels critères a-t-on procédé au choix de ce nouveau nom? Quelles sont les étapes suivantes du redéploiement de la banque?

03.02 Steven Vanackere, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, en 2011, la banque avait déjà constitué une provision de 35 millions d'euros pour financer l'ensemble de l'opération de changement de nom. Ce processus avait bien sûr un haut degré de *there is no other alternative*. Vu l'impact négatif provenant de la confusion entre Dexia SA et la banque, ne pas procéder à ce changement de nom n'était clairement pas envisageable.

Quant aux critères qui ont conduit à ce choix, je vous renvoie à la communication faite à la presse le 1^{er} mars par la banque.

Enfin, je ne souhaite pas m'exprimer sur votre troisième question car je n'estime pas qu'elle soit de nature politique.

Je vous confirme que la banque est en train de finaliser un *business plan* et un plan financier. Le tout sera approuvé par le conseil d'administration pour la fin mars et sera idéalement dans les mains de la Commission européenne à la mi-avril. La banque communiquera sur ce plan de façon transparente. Dès qu'il sera établi et si les parlementaires le souhaitent, nous pourrions en débattre.

tions en de Banque postale. Ik vraag me trouwens af of die structuur wel conform het akkoord over de ontmanteling is. Een en ander rijmt ook niet met wat u nog zei over het nieuwe samenwerkingsakkoord tussen de Nationale Bank en de prudentiële toezichthouder.

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dexia heeft een nieuwe naam: Belfius, die symbool staat voor de nieuwe toekomst van de bank. De oude naam en het oude logo werden overal vervangen.

Hoeveel kostte die naamsverandering? Aan de hand van welke criteria werd de nieuwe naam gekozen? Wat zijn de volgende stadia van de doorstart van de bank?

03.02 Minister Steven Vanackere: De bank legde in 2011 een voorziening van 35 miljoen euro aan om de naamsverandering te bekostigen. De verwarring met Dexia nv had een negatieve impact op de bank, en men kon dan ook niet anders dan de naam veranderen.

Wat de criteria betreft, verwijs ik naar het persbericht van de bank van 1 maart.

Op uw derde vraag zal ik niet ingaan, aangezien de inhoud ervan niet politiek is. De bank legt momenteel de laatste hand aan een businessplan en een financieel plan. Een en ander zal tegen eind maart door de raad van

bestuur worden goedgekeurd en medio april aan de Europese Commissie worden overgezonden. De bank zal op transparante wijze communiceren over dat plan. Zodra het klaar is, kunnen we er een debat aan wijden, indien de Parlementsleden dat wensen.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre. Le changement de nom était clairement nécessaire pour créer une rupture et défaire ce que l'on avait fait et mal fait. Je pense que l'on peut discuter du coût et de l'opportunité de ce nom bizarre, mais je ne ferai pas ce débat ici; ce n'est sans doute pas le lieu.

Par contre, pour ce qui concerne l'avenir, nous disposons aujourd'hui d'une banque à 100 % publique qui doit prendre son destin en main. Elle doit le faire avec des critères de banque publique, c'est-à-dire avec une éthique et une durabilité sans concession, qui soient exemplaires, ce que n'a pas toujours réalisé le groupe Dexia, malheureusement, au cours des dernières années.

J'attends de votre part, en tant que ministre des Finances, de ne pas avoir une approche passive de la question mais d'y peser de tout votre poids et de fixer ce cadre d'avenir pour Belfius. Nous y serons attentifs car il y a de l'emploi et un impact économique évident pour la Belgique.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De naamsverandering was nodig om te breken met het verleden en de begane misslagen recht te trekken. Over het kostenplaatje en de al dan niet geslaagde keuze voor die bizarre naam valt te discussiëren, maar dat debat wil ik hier nu niet voeren.

Daartegenover staat dat we vandaag over een bank beschikken die voor 100 procent aan de Staat toebehoort en die haar toekomst in eigen handen moet nemen, rekening houdend met de criteria die gelden voor een staatsbank. Op het stuk van ethiek en duurzaamheid moet Belfius derhalve tot voorbeeld dienen. Ik verwacht dan ook dat u dat kader voor de toekomstige ontwikkeling van Belfius vastlegt. Er werken heel wat mensen bij die bank, en een en ander zal een economische impact hebben op ons land.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "un nouvel accord avec la France sur la répartition des garanties sur Dexia SA et Dexia Crédit Local" (n° 9802)

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "un nouvel accord avec la France sur la répartition des garanties sur Dexia SA et Dexia Crédit Local" (n° 9803)

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "een nieuw akkoord met Frankrijk inzake de spreiding van de waarborgen over Dexia nv en Dexia Crédit Local" (nr. 9802)

- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "een nieuw akkoord met Frankrijk inzake de spreiding van de waarborgen over Dexia nv en Dexia Crédit Local" (nr. 9803)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je profite de ne pas être encore le président de cette commission pour poser beaucoup de questions.

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik maak gebruik van het feit dat ik nog geen voorzitter van deze commissie ben om een hele reeks vragen te stellen.

04.02 Steven Vanackere, ministre: Monsieur le président, excusez mon intervention. J'estime que les sujets débattus lors des échanges en commission ne doivent pas être répétés. Monsieur Gilkinet, certaines questions que vous comptez poser ont été abordées dans le cadre de nos échanges de vues. Je compte donc sur votre choix prioritaire pour éviter de donner l'impression de ne pas fournir de réponse là où elles ont déjà été données. Néanmoins, vous avez la liberté de poser toutes les questions que vous désirez. Entre autres, sur cette question, il y aurait un peu de redite.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour le précédent échange d'idées sur le sujet et j'en viens au but. Comme cet échange n'a pas toujours obtenu de réponses complètes, je vous demanderai simplement d'apporter les éléments que vous n'étiez pas en état de fournir à l'époque, c'est-à-dire voilà quinze jours.

De fait, je m'inquiète notamment quant à la répartition des garanties entre les États sur Dexia SA et Dexia Crédit Local.

Je voulais aussi vous interroger sur le contenu du nouvel accord conclu avec la France. Nous avons déjà abordé la question et vous nous avez dit que la répartition n'était pas différente entre les États quant à cette garantie, ce que je regrette.

Vous avez expliqué le mécanisme d'octroi d'une couverture de 17 milliards d'euros non garantie par des actifs, lors de notre réunion précédente. Depuis lors, quel est l'état des discussions avec la Commission européenne qui doit donner son accord? Pouvez-vous faire le point du calendrier?

Ensuite, la question du tarif payé par Dexia quant à cette garantie reste centrale et sensible. Nous avons entendu la prise de position de M. Mariani qui demande que le tarif soit diminué dans le chef de l'État belge. Où en sont les discussions sur ce point?

La question du management de la banque résiduelle reste importante. Qu'en est-il du mandat de M. Mariani? A-t-on une vision plus claire du calendrier de son départ et de son remplacement? Même chose, mais de moindre importance, pour M. Kubla, qui a quitté le navire.

Enfin, au-delà d'une renégociation de cette garantie, mon souci est que l'État fédéral et le gouvernement assurent un suivi de cette opération de démantèlement qui s'inscrira dans une durée assez longue.

C'est avec plaisir que je vous entendrai sur les éléments neufs apparus depuis quinze jours.

04.04 Steven Vanackere, ministre: Cher collègue, j'irai droit au but. Ce qui a changé depuis 15 jours, c'est que le conseil d'administration de Dexia Holding a approuvé une proposition de plan de restructuration. La logique veut que les trois pays concernés déposent ce plan sur les bancs de la Commission européenne, sans pour autant lui donner un aval quelconque. Ce dépôt interviendra, je suppose, dans les jours qui viennent, mais vous êtes en train de m'interroger sur mes intentions et je reste donc très prudent.

04.02 Minister **Steven Vanackere**: We moeten toch niet terugkomen op wat we tijdens de gedachtewisseling hebben aangesneden. We hebben dan al heel wat vragen beantwoord.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik zal niet in herhaling vallen en ik zal u vragen de informatie die u tijdens die gedachtewisseling heeft gegeven, verder aan te vullen, met name met betrekking tot de verdeling van de waarborgen inzake Dexia nv en Dexia Crédit Local tussen de betrokken landen. U heeft het mechanisme toegelicht voor het verlenen van een dekking ten bedrage van 17 miljard euro die niet door activa gewaarborgd zijn. Hoe staat het met het overleg met de Europese Commissie, die haar goedkeuring moet geven?

De heer Mariani vraagt dat de Belgische Staat het tarief dat Dexia opgelegd werd voor die waarborg, verlaagt. Hoe staat het daarmee? De kwestie van het beheer van de restbank is belangrijk. Welk mandaat heeft de heer Mariani? Wanneer vertrekt hij en wanneer zal hij worden vervangen? Naast de heronderhandeling over die waarborg, moet de federale overheid de opvolging van die ontmantelingsoperatie verzekeren, die van lange duur zou kunnen zijn.

04.04 Minister **Steven Vanackere**: Wat er de afgelopen twee weken is veranderd, is dat de raad van bestuur van Dexia Holding een voorstel van herstructureringsplan heeft goedgekeurd. De drie betrokken landen moeten dat plan aan de Europese

Il est donc probable que les trois pays envoient le plan tel qu'il a été élaboré par le conseil d'administration à la Commission européenne en vue de voir comment elle réagit et si elle considère ou pas ce plan conforme aux règles, notamment les aides d'État, etc.

Ce sera, en tout état de cause, le début d'un processus qui prendra probablement encore un certain temps. En attendant, il est clair que nous restons dans la logique de la garantie temporaire. Ce n'est qu'au moment où il y aura un accord sur un plan de restructuration que la garantie dite définitive pourra être envisagée.

04.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je prends acte de votre réponse, en regrettant qu'il n'y ait pas de renégociation de la répartition des garanties et en m'inquiétant de leur impact sur nos finances.

04.06 Steven Vanackere, ministre: Vous ne pouvez déduire de mes propos que quelque chose ne se fait pas!

04.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): En tout cas, vous ne m'avez pas annoncé qu'il y avait une renégociation ...

04.08 Steven Vanackere, ministre: Si seulement ce que je confirme était fait, alors peu de choses seraient faites. Pas mal d'éléments peuvent intervenir dans le cadre du processus entre les trois États membres, entre Dexia Holding et aussi avec la Commission européenne. Je vous rappelle que, lors de notre échange de vues, je vous avais déjà dit que la position belge concernant la rémunération des garanties est très fidèle à une logique de solutions pouvant recueillir l'adhésion de la Commission européenne. Ceci, pour éclairer si nécessaire les déclarations de M. Mariani par rapport à la réalité.

Vous vous souviendrez que j'ai fortement insisté, à ce moment-là, sur la nécessité, aussi pour Dexia Holding, d'en arriver à une conclusion qui peut passer le cap de la Commission européenne. Je n'ai pas besoin d'insister davantage sur ce fait mais j'espère que vous l'avez bien jugé comme un élément de discussion, voire même de négociation, si vous voulez utiliser ce mot.

04.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je ne pourrai juger que sur pièce puisque, même si vous entrouvrez certaines portes, vous restez mystérieux. Je conçois que l'on ne puisse pas tout dire.

Cela dit, si j'ai bien compris, les trois pays jouent, en quelque sorte, le rôle de facteur. Vous étiez ministre en charge de La Poste quand la proposition a été élaborée au sein de Dexia Holding. Je ne comprends pas bien ...

Commissie voorleggen, wat een dezer dagen zal gebeuren. De drie landen zullen het plan wellicht aan de Commissie overzenden zodat deze kan nagaan of het strookt met de regels inzake overheidssteun. Dat wordt de eerste stap in een lang proces. In afwachting daarvan passen we de logica van de tijdelijke waarborg toe. Zodra er een akkoord is bereikt over een herstructureringsplan kan de definitieve waarborg worden overwogen.

04.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik vind het jammer dat er niet opnieuw over de spreiding van de waarborgen werd onderhandeld en heb grote vragen bij de gevolgen van die operatie voor onze financiën.

04.06 Minister Steven Vanackere: Het is niet omdat ik er niets over heb gezegd, dat het niet tot de mogelijkheden behoort.

04.08 Minister Steven Vanackere: In de loop van het proces dat nu aan de gang is tussen de drie landen, Dexia Holding en de Europese Commissie kan er nog van alles gebeuren. Wat de vergoeding voor toegekende waarborgen betreft, kiest België voor oplossingen die op de goedkeuring van de Europese Commissie kunnen rekenen. Dat is een van de discussiepunten, of zo u verkiest, onderhandelingspunten.

04.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U laat niet het achterste van uw tong zien. Ik begrijp dat men niet volledige opening van zaken kan geven. De drie lidstaten bezorgen het plan aan de Commissie zonder dat zij het hoeven goed te keuren. Dat begrijp ik niet.

04.10 Steven Vanackere, ministre: Je vous confirme, en tout cas, que c'est la forme à respecter. Ce plan de restructuration a été déposé au bon soin des États membres.

04.10 Minister **Steven Vanackere**: Dat zijn nu eenmaal de vormvereisten.

04.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Oui, mais il a été élaboré par le conseil d'administration de Dexia SA.

04.12 Steven Vanackere, ministre: Peu importe la forme, en tout état de cause, il déclenche un dialogue – je rappelle que les intérêts sont divers – entre les États membres, Dexia Holding et notamment la Commission européenne.

04.12 Minister **Steven Vanackere**: In ieder geval zal dat een dialoog op gang brengen tussen de lidstaten, Dexia Holding en de Commissie.

04.13 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Mais c'est un plan que vous n'avez pas formellement approuvé.

04.14 Steven Vanackere, ministre: Nous n'avons pas été invités à l'approuver formellement. C'est important, sinon les choses seraient différentes.

04.14 Minister **Steven Vanackere**: Er werd ons niet gevraagd om het plan formeel goed te keuren.

04.15 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Tout cela est un peu mystérieux.

04.16 Steven Vanackere, ministre: Mais non!

04.17 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Toujours est-il que vous ne dites pas si cela vous convient ou non. Je serai donc obligé de vous interroger à nouveau sur ce sujet important.

04.17 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik zal u daar later opnieuw over moeten ondervragen om er meer over te vernemen.

04.18 Steven Vanackere, ministre: C'est votre liberté!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van Dexia in 2011" (nr. 9713)

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de waarborgregeling voor Dexia" (nr. 9715)

05 Questions jointes de

- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de Dexia en 2011" (n° 9713)

- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la réglementation en matière de garantie pour Dexia" (n° 9715)

05.01 Jan Jambon (N-VA): Mijnheer de minister, wij hebben al een gedachtewisseling gehad over de resultaten van Dexia in 2011. Een deel van de vragen die ik toen had ingediend, werden al beantwoord. Ik meen evenwel dat een aantal vragen nog niet werd behandeld. Ik zou deze graag eens met u overlopen.

05.01 Jan Jambon (N-VA): Dexia SA a fait état de pertes à concurrence de 11,6 milliards d'euros. Nous avons aussi pu prendre connaissance d'une série de décisions concernant la restructuration.

Het gaat over de resultaten die door Dexia nv werden bekendgemaakt. Wij tekenden daarbij een verlies op van 11,6 miljard euro. Bovendien krijgen wij inzage in een aantal herstructureringsbeslissingen.

Les pertes se composent de quatre grands postes: la vente de

Ik heb dan ook een aantal vragen die volgens mij nog niet werden beantwoord.

Ten eerste, het verlies van 11,6 miljard bestaat uit vier grote posten: de verkoop van Dexia, de waardevermindering van de Griekse obligaties, de activaverkoop met vooral Financial Products en DMA. Wat met de potentiële waardeverminderingen die gekend zijn? Ik denk daarbij aan de verliesgarantie die Dexia aangaat met de nieuwe Franse DCL-constructie. Dit kan oplopen tot 500 miljoen. Wat met een eventueel verlies op de renteswaps, goed voor 1 miljard euro in 2011?

De drie volgende vragen die ik op mijn schriftelijke voorbereiding had genoteerd, werden volgens mij reeds behandeld. Ik kom dan tot de waarborgregeling.

Dexia stuurt aan op een waarborgregeling tot 90 miljard. Ik citeer: "De overheden moeten zich ertoe verbinden om te goeder trouw te onderhandelen over de vernieuwing van de waarborgovereenkomst die tot een verhoging van het plafond van de waarborg zou kunnen leiden tot 90 miljard euro." Wat zijn de concrete verwachtingen met betrekking tot die uitbreiding naar 90 miljard euro? Zijn er recentelijk nog gesprekken gevoerd over de verdeling van de lasten? Wij kennen de initiële verdeling 60/35. Blijft het daarbij?

Ik heb nog een bijkomende vraag. Wordt er een volgorde bepaald als die waarborgen van Frankrijk, België en Luxemburg moeten worden aangesproken? Wordt dit dan proportioneel verdeeld over de drie partijen of is er een bepaalde volgorde bepaald?

Dexia gaat uit van de veronderstelling dat de vergoedingen voor de waarborgen van de overheden voldoende laag zijn, zodat Dexia nv een positief resultaat kan halen door de middelen aan te wenden ter versterking van het eigen vermogen van Dexia nv. Waarop is die veronderstelling gebaseerd? Zijn daarover in het verleden afspraken gemaakt of bestaat er een overeenkomst met Dexia nv over de kostprijs en de uitbetaling van die waarborgkosten? Wat is uw minimumprijs die toch voldoende laag kan zijn voor Dexia?

Dexia waarborgt voor 10 miljard gestructureerde kredieten van de Franse lokale besturen en neemt een maximum van 500 miljoen aan verliezen op die portefeuille voor haar rekening.

De reden waarom dit over Dexia loopt, want dat had niet gemoeten, is volgens ons omdat er een verlies op deze portefeuille kan worden verwacht. Als dat niet zo zou zijn, kon een waarborg, los van Dexia, worden gegeven.

Is die interpretatie juist, mijnheer de minister? Waarom is dat zo afgesproken? Welke controle heeft Dexia, opdat het beheer van die portefeuille te goeder trouw gebeurt? Hebben wij hier geen ongedekte cheque van 500 miljoen euro aan de Franse staat gegeven?

Er bestaat blijkbaar ook nog heel wat onzekerheid over het uitgifteplan van obligaties van Dexia-Groep. Welke onzekerheid bestaat daar nog? Wat hebt u al ondernomen om die onzekerheid weg te werken?

Dexia, la réduction de valeur des obligations grecques, la vente d'actifs avec, surtout, Financial Products et DMA. Qu'en est-il des réductions de valeur potentielles, comme la couverture de pertes conclue entre Dexia et le nouveau montage français DCL? Qu'en est-il d'une perte éventuelle sur les swaps d'intérêt?

Dexia vise un régime de garantie jusque 90 milliards. Quelles sont les attentes concrètes? A-t-on encore mené des pourparlers sur la répartition des charges? S'agit-il toujours de 60/35? A-t-on fixé un ordre de succession pour le recours à la garantie ou une répartition proportionnelle entre les trois pays sera-t-elle d'application?

Sur quoi se fonde Dexia pour considérer que les indemnités liées à la garantie seront assez faibles pour pouvoir consolider les fonds propres? Des accords ont-ils été conclus en la matière? Quel est le prix minimum pour le gouvernement et qui est malgré tout assez bas pour Dexia?

Dexia garantit 10 milliards d'euros de crédits structurés souscrits par les administrations locales françaises et assume un maximum de 500 millions d'euros des pertes réalisées sur ce portefeuille. Il nous apparaît que ce règlement a été arrêté en fonction de pertes prévisibles sur ce portefeuille. Ce raisonnement est-il correct? Pourquoi la négociation s'est-elle conclue sur ces termes? Dexia peut-elle exercer un quelconque contrôle sur la gestion de ce portefeuille? N'avons-nous pas ainsi signé un chèque sans provision à l'État français?

Quelles incertitudes subsistent concernant le plan d'émission d'obligations Dexia? Quelles démarches le ministre a-t-il déjà entreprises pour lever ces incertitudes?

Selon l'ancien premier ministre

Mijn volgende vraag betreft ook de waarborgregeling voor Dexia. Volgens toenmalig eerste minister Leterme behelste dat een instap van 270 miljoen en 213 miljoen voor het akkoord van 9 oktober.

Wat is hiervan al betaald? Wat hebt u daarvoor voorzien in de begroting 2012? Wat is er gebeurd met de openstaande 183 miljoen op de open lijn van de initiële 20,4 miljard?

Leterme, le mécanisme de garanties relatif à Dexia comprenait une entrée de 270 millions d'euros et 213 millions pour l'accord du 9 octobre.

Quelle partie de ces sommes ont déjà été versées? Que prévoit le budget 2012 à ce sujet? Qu'est-il advenu des 183 millions en suspens sur la ligne ouverte des 20,4 milliards initiaux?

05.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer Jambon, ik kom terug op de elementen die in de gedachtewisseling nog niet of niet voldoende aan bod zijn gekomen.

Wat het potentieel verlies betreft van de Holding en de potentiële waardeverminderingen die nog voor de deur staan, de verschillende elementen die ik moet bespreken hebben betrekking op de verliesgarantie van 500 miljoen euro die Dexia geeft aan de nieuwe Franse DCL-constructie. Deze garantie is inderdaad verleend ter dekking van de gestructureerde kredieten die DMA heeft verleend aan de Franse collectiviteiten. De garantie is technisch gezien een first lossgarantie, waarbij Dexia de eerste 500 miljoen euro verliezen op deze 10 miljard grote portefeuille op zich neemt.

Elk verlies boven op de eerste schijf van 500 miljoen euro wordt volgens een verdeelsleutel 70/30 verdeeld tussen de Franse staat en Dexia. Zoals u wel zult begrijpen, is dat laatste op sterk aandringen van ons land.

Verder verleent Dexia aan DMA ook een *indemnity* voor kredietverliezen op de gehele DMA-portefeuille, dus niet alleen de gestructureerde portefeuille, en enkel indien deze verliezen 10 basispunten overschrijden. Historisch gezien heeft die portefeuille een kredietverliesratio van slechts 1 basispunt gekend, zodat het risico van verlies voor Dexia op dit stuk a priori eerder klein lijkt.

Vervolgens is er ook de kans op een verder verlies op renteswaps. Dexia heeft 1 miljard euro afgeboekt in het vierde kwartaal op renteswaps die betrekking hadden op de Griekse obligaties. Aangezien Dexia een *impairment* van 75 % heeft genomen op de Griekse portefeuille en voor het resterende deel een schuldherschikking heeft aanvaard, werd zij ook genoodzaakt de aangehechte swaps te ontbinden. De verliezen op die swaps voor een bedrag van 1 miljard werden voor 100 % afgeschreven in het vierde kwartaal en zullen dus geen impact meer hebben op de toekomst.

Wel moet men bij elke eventuele verkoop van obligaties telkens eveneens de bijhorende swapposities in rekening brengen teneinde de totale kostprijs van de verkoop te kennen.

De voornaamste verliezen die nog een impact kunnen hebben op Dexia zijn uiteraard de verliezen op de obligatieportefeuille, inclusief de bijhorende swaps, en de verkoop van bedrijfsactiva ten gevolge van M&A-transacties – DenizBank, RBC Dexia, Dexia Asset Management en Dexia BIL – aan een waarde die eventueel onder de

05.02 **Steven Vanackere**, ministre: La couverture de pertes de 500 millions d'euros accordée par Dexia à la nouvelle construction française DCL doit servir à couvrir les crédits structurés de DMA aux collectivités françaises. Il s'agit d'une garantie des premières pertes. Les pertes dépassant ce montant sont ensuite réparties entre l'État français et Dexia selon une clé 70/30.

Par ailleurs, Dexia donne également à DMA une *indemnity* pour les pertes de crédit sur l'ensemble du portefeuille de DMA si ces pertes dépassent la barre de 10 points de base. Ce risque semble assez limité.

La perte sur les swaps d'intérêts pourrait s'accroître. Au cours du quatrième trimestre, Dexia a comptabilisé 1 milliard d'euros comme perte sur des swaps d'intérêts se rapportant à des obligations grecques. Étant donné que Dexia a pris un *impairment* de 75 % sur le portefeuille grec et a accepté un réaménagement de la dette pour la partie restante, elle a été obligée de décomposer les swaps associés. Il convient cependant de porter en compte les positions de swaps correspondantes en cas de vente d'obligations.

Les principales pertes encore susceptibles d'avoir une incidence sont les pertes sur le portefeuille d'obligations incluant les swaps correspondants, la vente d'actifs de l'entreprise résultant des

waarde zou zijn van de activa in de boeken van Dexia.

Een derde mogelijk verlies is het aanspreken door de overnemers van de verkochte bedrijfseenheden van verleende garanties in het kader van verkoopprocessen en, ten slotte, ook mogelijke verliezen ten gevolge van mogelijke operationele risico's ten gevolge van het afhaken van het nodige deskundig personeel.

Wat uw vraag over de Financial Products betreft, verwacht Dexia geen negatieve gevolgen meer op deze portefeuille. Zware afwaarderingen werden immers al genomen in het tweede kwartaal van 2011, waarbij 1,9 miljard verliezen zijn genomen bij de verkoop van de risicovolle obligaties in deze portefeuille. De portefeuille bedraagt eind 2011 nog 5,5 miljard euro. Die bestaat voor ongeveer 85 % uit US-staatspapier of aanverwant papier. Dat percentage wordt met andere woorden impliciet gegarandeerd door de US Treasury. Belangrijk is te melden dat de staten geen enkel risico meer lopen op de Financial Productsportefeuille, daar in die portefeuille enkel nog niet-gegarandeerd papier zit. De risicovolle *exposures*, waarop de staatsgaranties van toepassing waren, werden in 2011 volledig verkocht.

Zoals u aangeeft, zijn er inderdaad een aantal vragen waarover wij het tijdens de Kamercommissie van 29 februari al hadden.

Het volgende punt betreft de Dexiawaarborg op de gestructureerde portefeuille van DCL. In het kader van de onderhandelingen over de verkoop van DMA aan de Franse staat en CDC, heeft Dexia inderdaad een first lossgarantie verleend, zoals ik daarnet reeds vermeld heb, van 500 miljoen euro op de eerste schijf van verliezen op deze portefeuille. Het beheer van deze kredieten zal worden toevertrouwd aan de *nouvel établissement de crédit*, die voor 68,3 % rechtstreeks en onrechtstreeks in handen zal zijn van de Franse staat, en voor 31,7 % in handen van Dexia. De exacte definiëring van de rechten en plichten van de partijen is nog niet overeengekomen. Dat zal op het moment van het finaliseren van de *share sale agreement* van DMA aan bod komen.

U spreekt me over de onzekerheid over het uitgifteplan van Dexia voor 2012. Het klopt dat het perscommuniqué een aantal onzekerheden vermeldt met betrekking tot de capaciteit van de Groep om de nodige liquiditeiten op te halen in de markt. Het gros van de financiering werd tot oktober 2011 autonoom door Dexia op de markten opgehaald. Gezien de situatie rond de Groep, is dergelijke funding momenteel onmogelijk geworden, en is de enige manier om nog aan funding te komen een funding met staatswaarborg. Men heeft echter geen zekerheid dat dergelijke funding op de financiële markten voldoende interesse zal wekken bij investeerders. De vraag rijst of de staten bereid zullen zijn om dergelijk papier zelf op te kopen, of dit te doen via de nationale banken. Men mag ook niet vergeten dat deze funding afhankelijk is van een definitieve goedkeuring door de Europese Commissie.

Wat die waarborgregeling betreft, heeft Dexia in 2011 commissies betaald met betrekking tot waarborgen, uitgegeven in de periode 2008-2009. Dit betreft de eerste redding. Ook commissies met betrekking tot waarborgen, daterend van december 2011 in het kader van de tijdelijke garanties, werden betaald. De totale

transactions M&A (DenizBank, RBC Dexia, Dexia Asset Management et Dexia BIL) sous la valeur mentionnée dans la comptabilité de Dexia et le fait que les repreneurs d'unités de la société font appel aux garanties accordées dans le cadre de processus de vente. Des pertes peuvent également se produire à la suite des risques opérationnels encourus après le départ du personnel expert nécessaire.

Dexia n'attend plus de conséquences négatives sur le portefeuille des produits financiers déjà fortement dévalorisés au deuxième trimestre 2011. Fin 2011, le portefeuille s'élevait encore à 5,5 milliards d'euros. Il est constitué à près de 85 % d'obligations d'État américaines ou assimilées. Les produits à risque d'exposition élevé couverts par la garantie de l'État ont été intégralement vendus en 2011.

Dans le cadre des négociations sur la vente de DMA à l'État français et à CDC, Dexia a donc octroyé une garantie première perte de 500 millions d'euros sur le portefeuille de produits structurés de DCL. La gestion sera confiée à un nouvel établissement de crédit détenu à concurrence de 68,3 % par l'État français et à 31,7 % par Dexia. La définition précise des droits et obligations des parties sera réglée lors de la finalisation de la convention de vente des actions de DMA.

Le communiqué de presse sur le programme d'émission d'obligations de Dexia fait état d'une série d'incertitudes sur la capacité de collecter les liquidités nécessaires sur le marché. Le financement assorti d'une garantie d'État demeure la seule option pour se procurer les financements nécessaires. Mais il reste cependant impossible de s'assurer de l'intérêt des marchés financiers. Il s'agira dans ce cas de savoir si les États seront disposés à acheter eux-

commissies, betaald door Dexia in 2011, bedragen 553 miljoen euro. De fundingemissies van 2008 en 2009 staan nog voor 22 miljard euro uit in de markt, waarvan België 60,5 % of 13 miljard euro garandeert. Op dat bedrag werd een vergoeding van 328 miljoen euro betaald, waarvan 198 miljoen euro ten gunste van België.

De nieuwe tijdelijke waarborgregeling van 45 miljard euro van december 2011 geldt voor zes maanden; ofwel wordt ze vervangen door een definitieve regeling, ofwel kent ze een nieuw tijdelijk verloop. Dat hangt af van de gesprekken met de Commissie. Voor die nieuwe tijdelijke waarborgregeling van 45 miljard euro heeft Dexia een eenmalige structureringsfee van 225 miljoen euro betaald waarvan 136 miljoen aan België op 6 januari 2012.

Ter verduidelijking: het bedrag van 84 miljoen euro is een *upfront fee*, een eenmalige structureringsfee die tijdens het begrotingsconclaaf in december 2011 werd vooropgesteld. Boven op die eenmalige fee worden ook commissies betaald op de uitstaande waarborg.

mêmes ces obligations ou s'ils le feront par le truchement des banques nationales. Ce financement dépend par ailleurs de l'approbation finale du plan par la Commission européenne.

Le régime temporaire de garanties pour un montant de 45 milliards, convenu en décembre 2011, sera soit valable six mois, soit remplacé par un régime définitif, soit prolongé de nouveau temporairement. Dexia a payé le 6 janvier dernier une indemnité de structuration unique de 225 millions d'euros, dont 136 millions à la Belgique. Quant au montant de 84 millions d'euros, il constitue un *upfront fee*, une indemnité de structuration unique proposée lors du conclave budgétaire de décembre 2011. Des commissions sont également payées sur l'encours de la garantie.

05.03 Jan Jambon (N-VA): Over de uitbreiding van de waarborgregeling tot 90 miljard hebt u nog niets gezegd.

05.04 Minister Steven Vanackere: Ik wil daar behoedzaam over spreken. Ik hoop dat u daar begrip voor hebt.

De Belgische overheid vertrekt in elk geval van het akkoord van oktober, goed verwijzend naar de noodzaak om Europees *aval* te krijgen, om de Europese Commissie te doen instemmen. In de afspraak over een plafond van 90 miljard euro hebben wij ons in termen van operationalisering gezamenlijk, in overleg en met akkoord van de Europese Commissie, beperkt tot een tijdelijke garantie van 45 miljard euro. Enkel wanneer een herstructureringsplan ook de instemming van de Europese Commissie kan krijgen, kan men denken aan een definitieve waarborg. Men moet een bedrag onder de 90 miljard euro verwachten, wat mij betreft zo laag mogelijk.

Ik noem geen cijfers terwijl ik in discussie ben met de Europese Commissie, Dexia Holding en de andere lidstaten. Alles is met elkaar verbonden. U citeert terecht de overwegingen met betrekking tot de noodzaak om een bepaalde rendabiliteit te halen. Die problematiek hebben we tijdens de vorige gedachtewisseling goed beschreven. Er is namelijk een probleem van *maturity* en *mismatch* tussen de funding op te korte termijn en de uitlening op te lange termijn. In het proces van ondersteuning via het geven van een garantie moet men juist genoeg doen, en niet meer dan dat.

Op uw vraag of ik vandaag indicaties heb dat het plafond van 90 miljard zou worden overschreden, antwoord ik dus met grote overtuiging neen. Er zijn echt geen indicaties. Kan ik nu geruststellende woorden spreken over hoeveel lager dan 90 miljard de behoeften zullen liggen? Ik verkies om daarover vandaag geen

05.04 Steven Vanackere, ministre: S'agissant de l'extension de garantie à 90 milliards, je tiens à m'exprimer avec une certaine circonspection. De commun accord avec la Commission européenne, nous nous sommes limités à une garantie temporaire de 45 milliards. Une garantie définitive – pour un montant qui serait le moins élevé possible, c'est du moins ce que je souhaite à titre personnel – ne serait éventuellement envisageable que si la Commission européenne donnait elle aussi le feu vert à un plan de restructuration.

La question de la nécessaire rentabilité a été soulevée lors de l'échange de vues. Un *funding* à trop court terme et des prêts à trop long terme posent problème.

Or, quand on octroie une garantie, il importe au contraire de faire ce qui est suffisant et de ne rien faire de plus.

grote transparantie te geven. Ik ben het in ieder geval met eenieder eens dat zowel op het niveau van de globale omvang van de garantie als op het niveau van het aandeel van elke staat uiteraard de belangen van de Belgische belastingbetaler dienen te worden verdedigd. Neem van mij aan dat ik dat ook zal doen. Een van de manieren om die belangen goed te verdedigen, is geen perfecte transparantie geven met betrekking tot dit soort discussie. Bij wijze van spreken, negotiëren door de kaarten op tafel te leggen, die dan door de andere actoren in deze discussie kunnen worden ingezien, is niet de slimste manier om de onderhandelingen tot een goed einde te brengen. Ik weet dat u daar begrip voor hebt en ik wil proberen te gaan tot aan de limieten van mijn democratische verplichting om verantwoording af te leggen aan het Parlement. Ik vraag echter uw begrip voor het feit dat wie negotieert een bepaalde behoedzaamheid moet hanteren.

Ik wil er nog een punt aan toevoegen. Het is zelfs niet eens een antwoord op een vraag, maar ik meen dat het nuttig is om dit nog eens te zeggen in deze commissie. U herinnert zich dat wij vorige keer gesproken hebben over een aantal andere landen die betrokken kunnen zijn bij het geven van een oplossing. Ik meen dat dit in sommige media vrij snel verkort is tot: andere landen buiten de drie bestaande moeten ook garanties geven. Ik haast mij om te zeggen dat deze piste zeker openstaat, maar dat de eerste reden om een drietal andere landen als betrokken te beschouwen eerder te maken heeft met het valoriseren van datgene wat in de huidige portefeuille aanwezig is. Het gaat erom er tijdig voor te zorgen dat de liquiditeitsbehoefte naar beneden kan gaan dankzij het integreren van bepaalde activiteiten in een bepaalde lidstaat, veel meer dan een redenering – die ik niet uitsluit – met betrekking tot het collectiviseren van de waarborgen met andere landen op basis van het argument dat men kan maken, namelijk dat er ook een systemisch risico is, waardoor bij wijze van spreken alle lidstaten van de Europese Unie een redelijk belang hebben bij het oplossen van dat probleem. Ik vind het echter belangrijk om *on record* te gaan in deze commissie, omdat ik het gevoel heb dat men zich heeft gefixeerd op één mogelijke piste terwijl de andere piste eigenlijk veel meer prominent was in de redenering.

Je ne dispose aujourd'hui d'aucune indication laissant augurer un dépassement du plafond de 90 milliards. Je puis difficilement dire dans quelle mesure on restera en deçà des 90 milliards. En tout état de cause, nous devons défendre les intérêts du contribuable belge et l'un des moyens d'y parvenir est de ne pas trop vite faire la transparence. Il n'est pas judicieux de négocier cartes sur table.

Nous avons évoqué précédemment l'idée d'associer d'autres pays à la recherche d'une solution. L'idée de garanties offertes par d'autres pays constitue une option, mais il s'agit essentiellement de valoriser les avoirs actuellement en portefeuille et de veiller en temps voulu à réduire les besoins de liquidités grâce à l'intégration de certaines activités au sein d'un État membre déterminé. Je n'exclus toutefois pas le raisonnement qui consiste à dire qu'il y a également un risque systémique et que tous les États membres de l'UE ont donc intérêt à résoudre le problème.

05.05 Jan Jambon (N-VA): Kunt u nog even zeggen of de volgorde bij het aanwenden van de waarborgen proportioneel bij elk bedrag is of in volgorde?

05.05 Jan Jambon (N-VA): A-t-on prévu un ordre de succession pour le recours aux garanties ou la répartition sera-t-elle proportionnelle?

05.06 Minister Steven Vanackere: Ik heb niet op die vraag geantwoord omdat ik het accuraat wil verifiëren bij mijn technici. Ik hou een slag om de arm, door toe te geven dat ik mij misschien vergis, maar ik ben ervan overtuigd dat het een proportionele verdeling betreft.

05.06 Steven Vanackere, ministre: Je voulais en fait vérifier cela mais je suis convaincu que la répartition est proportionnelle.

05.07 Jan Jambon (N-VA): Kunt u mij dit schriftelijk bevestigen?

05.08 Minister Steven Vanackere: Ik zal de juiste toedracht bevestigen.

05.08 Steven Vanackere, ministre: Je vous confirmerai la chose par écrit.

05.09 Jan Jambon (N-VA): Ik zal niet op alles repliceren, maar toch

05.09 Jan Jambon (N-VA): En ce

het volgende. Als wij het hebben over die 500 miljoen euro waarvoor Dexia borg staat, was het dan niet zo dat in een eerste *run* de volledige waarborg bij de Franse staat lag en dat Dexia daar pas in een tweede *run* mee op de proppen is gekomen?

05.10 Minister **Steven Vanackere**: Ik ben aangetreden op 6 december en ik ken alleen maar de realiteit sinds 6 december.

qui concerne les 500 millions: n'était-il pas prévu initialement que l'intégralité de cette garantie serait assumée par l'État français?

05.10 **Steven Vanackere**, ministre: Je suis entré en fonction le 6 décembre 2011 et par conséquent, je n'ai connaissance que de ce qu'il s'est passé depuis cette date.

05.11 **Jan Jambon** (N-VA): Zes december is de dag van sinterklaas.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "Dexia" (nr. 9875)**

06 **Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "Dexia" (n° 9875)**

06.01 **Jan Jambon** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, als we praten over de resultaten van Belfius, dan komt daaruit naar voren dat meer dan 30 miljard euro spaargeld uit de bank werd opgenomen. Gelet op de privacy, zal ik u niet vragen wat de opsplitsing per categorie van klanten is, maar het is misschien toch relevant te weten wat het percentage is van overheidsrekeninghouders binnen die 30 miljard euro geldopnames die werden gedaan.

06.01 **Jan Jambon** (N-VA): Plus de 30 milliards d'euros d'épargne ont été prélevés chez la banque Belfius.

Hebt u een *cross* kunnen maken tussen mensen die cash van de bank hebben afgehaald en zij die daar ook nog ontlener zijn? Met andere woorden, hoeveel van de klanten die daar spaargeld wegtrokken, hebben bij Belfius nog leningen lopen?

Parmi ces prélèvements, combien ont été réalisés par des titulaires de comptes publics? Et combien de clients qui prélèvent leur épargne ont encore des crédits en cours chez Belfius?

06.02 Minister **Steven Vanackere**: Met uw vraag refereert u waarschijnlijk naar de verslechtering van de liquiditeitspositie. Voor alle duidelijkheid, er is geen 30 miljard euro aan spaartegoeden weggenomen bij Belfius. Het is belangrijk om een goed onderscheid te maken tussen de verslechtering van de liquiditeitspositie, enerzijds en de toewijzing van die verslechtering, anderzijds, alsof honderd procent daarvan te wijten zou zijn aan het terugtrekken van spaartegoeden.

06.02 **Steven Vanackere**, ministre: La position de liquidité s'est détériorée mais une somme de 30 milliards d'euros provenant de l'épargne n'a jamais été prélevée chez Belfius.

Het door de residuele Dexia Groep gepubliceerde persbericht van 23 februari 2012 licht toe hoe de liquiditeit van de Groep als geheel onder steeds hogere druk kwam. In het persbericht werden de verschillende oorzaken aangehaald voor de verdere verslechtering van de liquiditeitspositie, zijnde de aankondigingen van de kredietbeoordelaars Moody's en Standard & Poor's van een mogelijke ratingverlaging van de Groep, wat een negatieve impact van 22 miljard euro in de maanden mei en juni heeft gehad; de verergering van de schuldencrisis in de eurozone met een negatieve impact van 6 miljard euro tussen eind juni en eind september 2011; een sterke stijging van de waarborgverplichtingen ten aanzien van de tegenpartijen die het renterisico van Dexia indekten; de beslissing van Moody's van 2011 om de lange- en kortetermijnratings van de Groep te herzien.

Le 23 février 2012, le groupe résiduaire Dexia a commenté, dans un communiqué de presse, la détérioration de la position de liquidité. Les causes sont multiples. Ainsi, la possibilité d'une dégradation de la note du groupe annoncée par les agences Moody's et Standard & Poor's a eu une incidence négative de 22 milliards d'euros en mai et en juin. De fin juin à fin septembre, l'aggravation de la crise de la dette dans la zone euro a eu une incidence négative de 6 milliards d'euros. Par ailleurs, la forte augmentation

Ik merk, mijnheer Jambon, dat ik voor het overige geen antwoord heb op uw vraag. Ik veronderstel dat dit komt omdat men het mij niet heeft gegeven. Men beperkt zich blijkbaar in het antwoord dat men heeft voorbereid. Ik zal er zelf niet bij improviseren, tenzij signaleren dat er wellicht een misverstand is tussen het hanteren van de woorden "30 miljard euro" en het toewijzen van een en ander aan het weghalen van de spaartegoeden.

Ik begrijp dat u in een repliek zult vragen hoeveel er dan is verloren gegaan in termen van spaartegoeden. Ik wil alleen maar veronderstellen, mijnheer Jambon, dat als men mij dat niet in het antwoord heeft gegeven, zelfs niet cursief met het bericht: zeg dat niet aan de Parlementsleden...

Dat gebeurt wel eens, de dag dat u minister bent, zult u dat merken, mijnheer Jambon. Wij krijgen briefings waarvan men soms zegt: dat is niet noodzakelijk te delen informatie.

Ik wil veronderstellen dat men de belangen van het bedrijf niet heeft willen schaden, door in te gaan op de precieze omvang van het verlies aan spaartegoeden.

Ik stel voor dat u, indien u daar niet tevreden mee bent, meer accuraat terugkomt op deze vraag.

06.03 Jan Jambon (N-VA): Het is er mij eigenlijk gewoon om te doen te weten of die overheidsrekeninghouders ook geld terugtrekken. Dat het niet alleen de heer Bonte is die zijn geld terugtrekt, maar ook eventueel andere overheden.

(...)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugkoop van obligaties door Dexia nv" (nr. 9917)

07 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le rachat d'obligations par Dexia SA" (n° 9917)

07.01 Jan Jambon (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag gaat over het aanbod van Dexia om de eeuwig lopende obligaties terug te kopen aan 24 % van de prijs. Dat wil zeggen dat er een vernietiging gebeurt van beleggerswaarde van ongeveer 500 miljoen euro. Het betreft obligaties die in 2005 werden uitgegeven en die nu in de algemene Dexiaklappen delen. Betreffende die obligaties zou ik graag willen weten onder welk profiel deze werden uitgegeven. Is er een controle uitgevoerd door de CBFA op het moment van die uitgave? Kan u ons een typologie geven van die klant? Zijn het voornamelijk particulieren of eerder institutionele beleggers? Is er een advies van FSMA geweest aan Dexia bij de boekhoudkundige verwerking van de terugkoop?

des obligations de garantie pour couvrir le risque de taux de Dexia a également eu une incidence. Je n'ai pas reçu davantage d'informations, probablement pour préserver les intérêts de l'entreprise.

06.03 Jan Jambon (N-VA): Ce que je voudrais surtout savoir, c'est si des mandataires publics titulaires de comptes retirent aussi leur argent, comme M. Bonte l'a fait.

07.01 Jan Jambon (N-VA): Dexia a proposé de racheter les obligations bancaires dites perpétuelles à concurrence de 24 % du prix, rachat qui impliquerait qu'une valeur d'investissement d'environ 500 millions d'euros serait annulée. Il s'agit d'obligations qui ont été émises en 2005 et qui font aujourd'hui les frais de la débâcle générale.

Sous quel profil ces obligations ont-elles été émises? La Commission bancaire, financière et des

assurances (CBFA) a-t-elle effectué un contrôle, à l'époque? S'agit-il principalement d'investisseurs privés ou institutionnels? L'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) a-t-elle formulé un avis dans le cadre du traitement comptable de ce rachat?

07.02 **Minister Steven Vanackere:** Mijnheer de voorzitter, in wezen zijn er gedurende de voorbije weken twee openbare aanbiedingen tot inkoop uitgebracht op schuldinstrumenten die in 2005 en 2006 zijn uitgegeven door entiteiten van de Groep Dexia. Het aanbod van Dexia Bank België (DBB) heeft betrekking op een eeuwigdurende achtergestelde lening van 500 miljoen euro, die in november 2006 is uitgebracht door Dexia Funding Luxembourg (DFL), die de opgehaalde fondsen had geleend aan DBB. Het aanbod van Dexia Crédit Local (DCL) heeft betrekking op een diep achtergestelde lening van 700 miljoen euro, die in november 2005 is uitgebracht door DCL. Beide instrumenten stonden genoteerd in het Groothertogdom Luxemburg.

In casu ging het om twee private uitgaven die uitsluitend bestemd waren voor gekwalificeerde beleggers, met een minimum inleg van 50 000 euro. De effecten waren genoteerd in het Groothertogdom Luxemburg op grond van prospectussen die waren goedgekeurd door de bevoegde Luxemburgse autoriteit, de CSSF. In België is er dus geen openbaar aanbod uitgebracht voor het grote publiek. Voor deze operaties werd geen procedure voor goedkeuring door de CBFA gevolgd.

De huidige operaties, de aanbiedingen tot inkoop, zijn bestemd voor de institutionele beleggers. Die zijn niet toegankelijk in België, maar wel in het Groothertogdom Luxemburg. Wat het aanbod betreft, bestaat er geen advies van de FSMA over deze operaties, die immers ook niet onder haar bevoegdheid ressorteren. Het toezicht op de boekhoudkundige verwerking van deze operaties door Dexia, behoort tot de verantwoordelijkheid van de commissarissen. De FSMA is bevoegd voor het a posteriori toezicht op de financiële informatie die door Dexia wordt verspreid.

Ten slotte, de inkoop door een financiële instelling van haar hybride instrumenten is geen uitzonderlijke transactie. Dat is recent ook door andere groepen uitgevoerd. Met dergelijke inkopen anticiperen deze instellingen op de inwerkingtreding van de Basel III-akkoorden.

07.02 **Steven Vanackere,** ministre: Ces dernières semaines, deux offres publiques d'achat d'instruments de dettes qui ont été émis en 2005 et en 2006 par des entités du Groupe Dexia ont été lancées. L'offre de Dexia Banque Belgique (DBB) concerne un emprunt perpétuel subordonné de 500 millions d'euros, émis en novembre 2006 par Dexia Funding Luxembourg (DFL). L'offre de Dexia Crédit Local (DCL) porte sur un emprunt subordonné de 700 millions d'euros, émis en novembre 2005 par DCL. Ces deux instruments étaient cotés en Bourse au Grand-Duché de Luxembourg.

Il s'agissait de deux émissions privées destinées exclusivement aux investisseurs qualifiés, avec un apport minimum de 50 000 euros. Les titres étaient cotés en Bourse au Grand-Duché de Luxembourg sur la base de prospectus approuvés par l'autorité compétente luxembourgeoise, la CSSF. En Belgique, aucune offre publique n'a été lancée pour le grand public. Ces opérations n'ont pas été l'objet d'une procédure d'approbation par la CBFA. Les offres d'achat actuelles s'adressent aux investisseurs institutionnels et ne sont pas accessibles en Belgique mais bien au Grand-Duché de Luxembourg.

La FSMA n'a pas formulé d'avis concernant ces opérations, qui ne ressortissent pas à sa compétence. Le contrôle du traitement comptable de ces opérations par Dexia relève de la responsabilité des commissaires. La FSMA est compétente pour le contrôle a

posteriori des informations financières diffusées par Dexia.

L'achat de ses instruments hybrides par un établissement financier ne constitue nullement une transaction exceptionnelle. Par ces acquisitions, ces établissements anticipent l'entrée en vigueur des accords de Bâle III.

07.03 Jan Jambon (N-VA): Mijnheer de minister, als die transactie in het kernkapitaal van de Holding wordt opgenomen, is de FSMA dan ook niet verplicht om daarover een advies te geven?

07.03 Jan Jambon (N-VA): Si cette transaction est intégrée au capital de base du holding, la FSMA n'est-elle pas tenue de rendre un avis?

07.04 Minister Steven Vanackere: Na de operatie gaat zij in de informatie die wordt gegeven verifiëren of een en ander aan de werkelijkheid beantwoordt. Zoals ik reeds heb vermeld, is zo'n aanbod tot inkoop nu ook niet zo uitzonderlijk. Afhankelijk van het succes van de operatie, zal dit uiteraard een impact hebben op de coëfficiënten die belangrijk zijn voor Basel III. Op dat moment komt de FSMA in het spel. Bij de punctuele operatie moet er, gelet op de origine van het product, geen rechtstreekse daad of toezicht door de FSMA worden gesteld.

07.04 Steven Vanackere, ministre: À l'issue de l'opération, la FSMA vérifiera si les éléments mentionnés correspondent à la réalité. Toutefois, une telle offre d'achat ne revêt pas un caractère exceptionnel. L'effet sur les coefficients importants pour Bâle III dépendra du succès de l'opération. La FSMA entrera en jeu à ce moment. La FSMA n'est pas tenue d'effectuer des contrôles directs lors de l'opération proprement dite.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la désignation d'un conseiller financier dans le cadre de la garantie accordée à Dexia" (n° 10465)

08 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanstelling van een financieel raadgever in het kader van de aan Dexia toegekende waarborg" (nr. 10465)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je me permets un commentaire sur votre réponse à l'antépénultième question de M. Jambon sur les garanties octroyées par l'État belge. Je vous invite à relire l'arrêté pris par le gouvernement qui dit que c'est à la première demande que la garantie sera libérée. Si on lit les textes français et luxembourgeois, ils précisent bien que c'est dans le cadre d'interventions conjointes que les garanties seront libérées. Ils se sont donc assurés que les deux États interviendraient aussi, ce qui ne se trouve pas dans l'arrêté belge.

08.02 Steven Vanackere, ministre: Entre-temps, j'ai été conforté dans ma conviction que cela se passe à la proportionnelle. Je vous le confirmerai par écrit.

08.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): J'espère que ce sera plus que de la conviction. J'espère également que nous ne devons jamais activer cette garantie.

08.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De Ministerraad heeft een overheidsopdracht uitgeschreven

Monsieur le ministre, le Conseil des ministres a lancé un marché public pour la désignation d'un conseiller financier qui sera chargé d'assister l'État dans le cadre de la garantie qu'il a accordée à Dexia et Dexia Crédit Local. Il semblerait que ce soit la banque conseil UBS Limited qui sera désignée à l'issue d'une procédure négociée sans publicité. Cette même institution a été désignée par la SFPI pour assister l'État belge dans l'opération de démantèlement de Dexia SA.

Le communiqué du gouvernement précise qu'UBS Limited poursuivra sa mission d'assistance de l'État pour toute négociation relative à une transaction impliquant le groupe Dexia ou pour toute négociation à mener avec les États français ou luxembourgeois et/ou la Commission européenne. La banque assistera également l'État belge dans la valorisation des différentes entités du groupe Dexia, dans l'analyse du risque financier et dans l'analyse des différentes stratégies qui pourront être mises en œuvre pour assurer la viabilité du groupe Dexia.

Monsieur le ministre pour quelle(s) raison(s) l'État belge a-t-il besoin d'un tel support? Quelle est la durée de la mission confiée à UBS Limited? Quel est le contenu de cette mission et quel en sera le coût pour l'État belge?

voor de aanwijzing van een financieel raadgever die de overheid moet bijstaan in het dossier omtrent de aan Dexia nv en Dexia Crédit Local verleende garantie. Naar verluidt zou er gekozen worden voor consultancy-bank UBS Limited, die al werd aangewezen door de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij om de Belgische overheid bij te staan in de ontmanteling van Dexia nv.

Volgens het persbericht van de regering zal UBS Limited de overheid bijstaan in alle onderhandelingen met de groep Dexia, de Franse overheid, de Luxemburgse overheid en/of de Europese Commissie. De bank zal de Belgische overheid ook bijstaan in de waardering van de verschillende onderdelen van de groep Dexia, de analyse van het financiële risico en de analyse van de onderscheiden strategieën om de levensvatbaarheid van de groep Dexia te waarborgen.

Waarom heeft de Belgische overheid die bijstand nodig? Hoe lang zal de opdracht van UBS Limited duren? Wat is de inhoud van die opdracht en wat zal het prijskaartje zijn?

08.04 Steven Vanackere, ministre: Monsieur le président, cher collègue, vu les montants considérables en jeu – vous n'hésitez jamais à le souligner –, à savoir, potentiellement, plus de 54 milliards d'euros de garantie pour l'État belge, vu aussi la complexité des problématiques liées à la mise en place d'un plan de restructuration du groupe Dexia, il est primordial que l'État puisse se faire assister par une banque d'affaires en tant que conseiller financier.

La durée de la mission sera de douze mois, à compter de son attribution et le conseiller financier – la banque d'affaires – assistera l'État pour toute négociation relative à une transaction impliquant le groupe Dexia ou pour toute négociation menée avec les États français ou luxembourgeois et/ou la Commission européenne, dans le cadre de la garantie. De la même façon, le conseiller financier assistera l'État dans la valorisation des différentes entités du groupe Dexia, dans l'analyse du risque financier et dans l'analyse des différentes stratégies qui pourront être mises en œuvre pour assurer la viabilité du groupe Dexia, ainsi que de l'impact de ces différentes stratégies sur l'engagement de l'État. Le coût de cette mission a été estimé à maximum 5 millions d'euros pour toute sa durée.

08.04 Minister Steven Vanackere: Gelet op de bedragen die op het spel staan, namelijk een garantie van 54 miljard euro voor rekening van de Belgische Staat, en de complexiteit van de problemen als gevolg van het herstructureringsplan van de groep Dexia, is het cruciaal dat de Staat zich kan laten bijstaan door een zakenbank die als financieel raadgever fungeert.

De opdracht zal twaalf maanden duren. De financieel raadgever zal de Staat bijstaan in alle onderhandelingen over transacties met de groep Dexia en alle onderhandelingen met de Franse of de Luxemburgse Staat en/of de Europese Commissie in het kader

van de garantie. Voorts zal de financieel raadgever de Staat bijstaan in de waardering van de verschillende onderdelen van de groep Dexia, de analyse van het financiële risico en de verschillende strategieën om de levensvatbaarheid van de groep Dexia te waarborgen, alsmede de analyse van de impact van die strategieën op de verbintenis van de Staat. De kosten van die opdracht werden geraamd op vijf miljoen euro.

08.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces précisions. Cette aide d'UBS a effectivement un coût important, mais il est relatif par rapport à l'ampleur des garanties. Une des leçons à tirer de tout cela – nous verrons ce que la commission spéciale Dexia en conclura – c'est que l'État doit se doter d'une structure permanente capable de l'aider à prendre les bonnes décisions dans ce dossier, au-delà du recours ponctuel à des organes-conseils extérieurs. Nous y reviendrons dans le cadre des conclusions de la commission spéciale Dexia.

08.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Er hangt een fors prijskaartje aan de bijstand van UBS, maar dat is relatief in het licht van het garantiebedrag. Een van de lessen die we uit het hele verhaal moeten trekken, is dat de Staat een permanent orgaan moet creëren dat kan helpen de goede beslissingen te nemen, naast de externe adviesorganen waarbij indien nodig advies kan worden ingewonnen. We zullen hierop terugkomen in het kader van de bespreking van de conclusies van de Dexia-commissie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het businessmodel van Belfius" (nr. 10231)

09 Question de M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le modèle d'entreprise de Belfius" (n° 10231)

09.01 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik wil mijn even verontschuldigen voor de laattijdigheid. De vorige vragen leverden een interessant, maar helaas ook lang debat op.

Mijnheer de minister, met de campagnes van Belfius – met enige zelfspot, zoals u hebt gemerkt – trekt de bank naar potentiële klanten. Het mag duidelijk zijn dat die minstens op marketinggebied dik in orde zijn, maar er is meer nodig om succesvol te zijn. Uit een antwoord op een vraag in november van vorig jaar had ik al begrepen dat het directiecomité van Dexia Bank België toen volop bezig was met het uitwerken van een nieuwe strategie en dat die tegen begin december klaar zou zijn en voorgesteld zou worden. Ondertussen is dat al enige tijd geleden.

Wat is de concrete, nieuwe bedrijfsstrategie van Belfius? Welke ambities streeft men na? Kunt u al een aantal concrete ambities of strategische doelstellingen geven?

09.01 Peter Dedecker (N-VA): Quels sont les objectifs stratégiques de Belfius, anciennement Dexia? Vise-t-on toujours le leadership sur le marché du financement des pouvoirs publics belges? Comment éviter les conflits d'intérêts avec l'État qui jouera le rôle à la fois d'actionnaire et de client, et qui par-dessus le marché est investi du pouvoir de nommer le superviseur?

Is het de doelstelling dat men, zoals in het verleden bij Dexia en de voorloper, het Gemeentekrediet, ook marktleider wordt inzake de financiering van de Belgische lokale entiteiten, de gemeenten en andere openbare besturen? Hoe wil u ervoor zorgen dat Belfius niet in een gevaarlijke driehoeksverhouding terechtkomt waarin de overheid zowel aandeelhouder is als klant bij Belfius en tegelijk ook de toezichthouder benoemt? Dit is immers een van de vaststellingen die we gemaakt hebben in het Dexiaverhaal: de overheid was erbij betrokken als referentiekant, als strategische klant, en zat erin via de Gemeentelijke Holding. Ik denk ook aan de link tussen bepaalde partijen en ARCO als aandeelhouder. Uiteraard benoemde zij ook de toezichthouder, waardoor de belangen toch wel vermengd waren.

09.02 Minister **Steven Vanackere**: Wat uw laatste vraag betreft, kan ik, los van de voorbereide tekst, zeggen dat de overheid wel vaker de regie in handen heeft en tegelijk zelf actor is. Men pakt dat probleem aan door de rollen goed te kennen en voldoende onderscheid te maken. Men doet dat ook door de leden van het Parlement uit te nodigen om een duidelijk onderscheid te maken wanneer men de minister vragen stelt.

Het spreekt voor zich dat we, gelet op onze rol als regisseur van het financiële landschap, in geen geval in een situatie mogen terechtkomen waarin men ons het verwijt kan maken dat we de regierol zouden gebruiken – laat staan misbruiken – om een particuliere onderneming die dan voor 100 % eigendom is van de Belgische Staat, op een of andere manier te bevoordelen. De vraag stellen bevestigt meteen de inhoud van de stelling: de rollen moeten adequaat worden onderscheiden. Het is ook een zaak van politieke deontologie om daarop toe te zien.

Wat het bedrijfsplan betreft, sta me toe te zeggen dat het de bank toekomt om haar bedrijfsplan vast te leggen op basis van de strategische opties, die door de raad van bestuur zijn vastgelegd. De bank zal voor elk van de *business lines* haar doelstellingen en middelen moeten vastleggen.

Wat de tenuitvoerlegging van het bedrijfsplan betreft, moet er volgens mij bijzondere aandacht gaan naar de *governance* van de bank. Gelet op haar aandeelhoudersstructuur en de kenmerken van het cliënteel, inzonderheid de lokale overheden, is het van groot belang dat de kredietbeslissingen beantwoorden aan de principes van een gezond en voorzichtig bankbeleid.

Dat betekent dat het management de bevoegdheid heeft om kredieten toe te kennen in overeenstemming met het beleid en de risicoappetijt van de raad van bestuur die, in voorkomend geval op basis van een advies van een gespecialiseerd comité opgericht in de raad, voorafgaandelijk werden vastgelegd.

Ik wil ervan overtuigd zijn dat wanneer dat bedrijfsplan strakkere en duidelijker vormen heeft aangenomen, wij hierop kunnen terugkomen. In de fase van de opmaak van het bedrijfsplan heb ik daaraan nog geen nieuwe elementen toe te voegen, omdat ik niet wil vooruitlopen op wat door de organen van de bank zal worden beslist.

09.03 **Peter Dedecker** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor

09.02 **Steven Vanackere**, ministre: Ce n'est pas la première fois que l'État assume des rôles aussi différents vis-à-vis d'une seule et même entité. Il s'agit pour lui de bien différencier ces multiples rôles. La déontologie politique prend ici toute son importance car l'État ne peut évidemment profiter de son rôle de régisseur dans le paysage financier pour privilégier les intérêts de telle ou telle entreprise appartenant à l'État belge.

Il appartient à la banque d'établir un business plan stratégique en mettant à profit les options offertes par son conseil d'administration. Dans ce cadre, il est absolument vital que les décisions en matière de crédit répondent aux principes d'une gestion bancaire saine et prudente.

Le management peut accorder des crédits conformément à la politique du conseil d'administration et à sa propension aux risques, le cas échéant, sur la base de l'avis d'un comité spécialisé. Je ne souhaite toutefois pas anticiper sur le plan d'entreprise définitif de la banque.

09.03 **Peter Dedecker** (N-VA):

uw uitgebreid antwoord.

Ik kan de doelstelling met betrekking tot *corporate governance* alleen maar onderschrijven. Dat stemt mij heel tevreden.

Ik noteer ook dat er wel een operationele, maar helaas nog geen concrete doelstelling is wat onder andere het marktaandeel en de targetmarkt betreft. Ik kijk uit naar antwoorden daarover.

U zegt dat er een duidelijk onderscheid moet zijn tussen de verschillende rollen die de overheid daar te spelen heeft en dat zij daarop moet toezien. Ik ga daarmee akkoord. Er is alleszins een gevaar voor de perceptie. Wij zien hetzelfde bij Belgacom, waar ook een dergelijke perceptie heerst.

Men kan echter altijd preventief handelen wat dat betreft. Als de overheid participeert in het kapitaal van een bank om zichzelf van financiering te voorzien, creëert zij natuurlijk zelf die perceptie en een flou artistieke tussen die verschillende rollen.

Het is daar toch wel de zaak om na te gaan of er voldoende onderscheid is en of de overheid zich niet bezondigt aan zaken die de indruk kunnen wekken van eigen financiering.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'imposition allemande sur les pensions des travailleurs forcés" (n° 9359)

10 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de Duitse belasting op de pensioenen van gewezen dwangarbeiders" (nr. 9359)

10.01 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je sais que vous avez déjà eu beaucoup de questions à ce sujet. Aujourd'hui, je souhaite vous en poser une nouvelle avec un élément un peu différent.

En novembre dernier, une loi de réforme des pensions votée par le Bundestag allemand défrayait quelque peu la chronique dans notre pays car elle prévoyait de taxer, à concurrence de 17 %, les pensions que les Belges, soumis au travail forcé au cours de la Seconde Guerre mondiale, touchent en compensation de celui-ci.

À la suite des négociations de votre prédécesseur avec son homologue allemand, cette mesure a été abolie. Si tout se passe bien, l'État allemand n'imposera pas à l'avenir ces petites pensions.

Toutefois, le formulaire en question parle de "travailleurs forcés", terme qui reste ambigu quant aux cas qu'il recouvre et qui crée la confusion. Dans ma région, celle d'Eupen-Malmedy-Saint-Vith, outre les travailleurs forcés, certaines personnes ont été enrôlées de force dans l'armée allemande et sont, de ce fait, devenues allemandes. Ces personnes touchent également une pension qui est imposée. À quel régime appartiennent-elles? S'agit-il du même régime appliqué aux travailleurs forcés ou bien leur cas a-t-il tout simplement été oublié?

J'attends avec intérêt les réponses qui seront fournies à propos des objectifs concrets. Il convient effectivement d'établir une distinction claire entre les différents rôles joués par les pouvoirs publics. Si ceux-ci participent au capital d'une banque pour se financer, la perception joue évidemment contre eux.

10.01 Kattrin Jadin (MR): In november jongstleden voorzag een Duitse pensioenhervormingswet in een belasting op de pensioenen die Belgen die tijdens de Tweede Wereldoorlog als dwangarbeider hebben gewerkt, ter compensatie daarvoor ontvangen. Na onderhandelingen tussen uw voorganger en zijn Duitse ambtgenoot werd die bepaling afgeschaft. Op het formulier in kwestie is er echter sprake van "dwangarbeiders", een term die voor verwarring zorgt. In mijn streek werden er immers mensen onder dwang ingelijfd bij het Duitse leger, waardoor ze de Duitse nationaliteit verwierven.

Onder welk stelsel vallen zij?

10.02 Steven Vanackere, ministre: Monsieur le président, madame Jadin, en date du 9 janvier 2012, le SPF Finances a diffusé, sur son site internet, un communiqué à l'intention de certains résidents de la Belgique bénéficiaires de pensions de source allemande consécutives à un travail forcé au cours de la Seconde Guerre mondiale. Cette information destinée aux seuls pensionnés reconnus victimes des persécutions du régime national-socialiste par l'Allemagne détaillait la procédure à suivre par ceux-ci pour bénéficier de leur pension en exonération d'impôts allemands.

À mon initiative, le ministre des Affaires étrangères a de nouveau évoqué la problématique avec le ministre des Affaires étrangères allemand. Sur la base des résultats obtenus au niveau diplomatique, que vous aurez aussi appris par la presse, l'élaboration de l'accord se poursuit. Une concertation a lieu actuellement entre mon administration et les collègues du ministère fédéral allemand des Finances pour mettre au point une solution pragmatique. Pour que cette concertation puisse avoir lieu sans pression de temps, l'autorité allemande a donné instruction à son administration de geler l'envoi et le traitement des déclarations et des avis d'imposition.

L'Allemagne a considéré les personnes qui résident dans la partie germanophone de la Belgique comme des Allemands – vous l'avez vous-même souligné – et les a enrôlés dans l'armée allemande. Ces enrôlés de force furent donc des soldats et n'obtinrent pas le statut de victimes de guerre après la guerre. Pour cette raison, la solution mise au point ne prend pas ces personnes en compte. Elles resteront donc imposables sauf si l'Allemagne les reconnaît comme victimes des persécutions du national-socialisme.

Dès qu'une solution définitive aura été élaborée, elle sera diffusée à l'intention des intéressés.

10.03 Kattrín Jadin (MR): Merci, monsieur le ministre. Inutile de vous préciser que ces personnes m'ont contactée parce que, justement, elles n'ont pas choisi de devenir allemandes à l'époque. Je pense que je vais également demander au ministre des Affaires étrangères d'examiner ce qu'il en est. Le temps ayant fait son œuvre, elles ne sont plus très nombreuses à en bénéficier mais il serait quand même bien de pouvoir régler ces cas-là. Si j'entends bien, il faudrait que leur cas soit assimilé à une persécution en tant que victime du national-socialisme.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de recuperatie van accijnzen" (nr. 9377)

11 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la récupération des accises" (n° 9377)

11.01 Jenne De Potter (CD&V): Mijnheer de minister, ik wil de spreekbuis zijn van een beroepsgroep die, zoals ook een aantal andere, het moeilijk heeft.

Met uitzondering van de erkende entreprouhouders kopen alle brandstofhandelaars de door hen te koop aangeboden

10.02 Minister Steven Vanackere: Momenteel pleegt mijn administratie overleg met het Duitse federale ministerie van Financiën teneinde een pragmatische oplossing uit te werken. Opdat dat overleg zonder tijdsdruk zou kunnen plaatsvinden, heeft de Duitse overheid haar administratie opdracht gegeven de verzending en behandeling van die aangiften en aanslagbiljetten op te schorten.

Duitsland heeft de personen die in het Duitstalige gedeelte van België woonden, als Duitsers beschouwd en bij het Duitse leger ingelijfd. Die onder dwang geronselde soldaten hebben na de oorlog niet het statuut van oorlogsslachtoffer gekregen. In de uitgewerkte oplossing wordt er met die personen dus geen rekening gehouden. Ze blijven derhalve belastingplichtig, behalve indien ze door Duitsland worden erkend als slachtoffers van de nationaalsocialistische vervolging.

Zodra er een definitieve oplossing is, zullen de betrokkenen erover worden ingelicht.

10.03 Kattrín Jadin (MR): Ik zal de minister van Buitenlandse Zaken vragen opening van zaken te geven.

11.01 Jenne De Potter (CD&V): À l'exception des entrepositaires agréés, tous les négociants en combustibles achètent leurs produits pétroliers comme le gasoil et le diesel accises incluses. Ils

petroleumproducten, zoals huisbrandolie en diesel, inclusief accijnzen aan. Zo prefinancieren zij als het ware de accijnzen op deze producten en storten die vervolgens door aan de schatkist. Het gaat nu economisch moeilijk en heel wat klanten van brandstofhandelaars kunnen de facturen van de handelaars niet meer betalen. Het faillissement van grootverbruikers van petroleumproducten dreigt de kleinere brandstofhandelaars eveneens in de problemen te brengen. Dit komt ook doordat er geen mogelijkheid bestaat om in geval van faillissement van de klant de accijnzen op niet-betaalde volumes te recupereren. Blijkbaar kan enkel de btw op niet-betaalde facturen worden gerecupereerd, maar niet de accijnzen.

Ten eerste, bent u op de hoogte van deze problematiek? Hebt u de sector hierover al gehoord of gesproken?

Ten tweede, waarom bestaat de mogelijkheid tot het recupereren van accijnzen in geval van faillissement van de klant tot op heden niet in België? In Duitsland bestaat die mogelijkheid wel.

Ten derde, plant u acties om aan de vraag van de brandstofhandelaars tegemoet te komen? Zo ja, welke en wanneer? Zo nee, wat is dan de motivering daarvan?

avancent ainsi les accises sur ces produits et les restituent ensuite au Trésor. Aujourd'hui, alors que l'économie va mal, de nombreux clients ne peuvent plus payer leurs factures. La faillite de grands consommateurs de produits pétroliers risque également de mettre les négociants de plus petite taille en difficulté. En cas de faillite, seule la TVA sur les factures impayées peut manifestement être récupérée, mais pas les accises.

Le ministre est-il informé de cette situation? Pourquoi en cas de faillite du client, les accises ne peuvent-elles pas être récupérées en Belgique, alors qu'elles peuvent l'être en Allemagne? Le ministre est-il disposé à répondre à la demande des négociants en carburants?

11.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijn antwoord riskeert u niet echt te bemoedigen, maar ik ga toch proberen zo transparant mogelijk de situatie samen te vatten. De problematiek verbonden aan het instellen van een procedure tot terugbetaling van accijnzen ingevolge de levering van een accijnsproduct aan een in gebreke blijvende operator, bijvoorbeeld in het kader van een faillissement, heeft het voorwerp uitgemaakt van verscheidene contacten tussen de Belgische Administratie der Douane en Accijnzen en de Europese Commissie. Deze contacten hebben in het bijzonder plaatsgehad in het kader van de discussie met betrekking tot de nieuwe richtlijn 2008/118 van 16 december 2008. Zoals u ook weet, behoort de reglementering inzake accijnzen sinds 1 januari 1993 tot de bevoegdheid van de Europese Unie.

Het voorstel tot instellen van een procedure tot terugbetaling van accijnzen in de omstandigheden zoals daarnet gezegd, werd niet aanvaard door de Europese Commissie. Om een einde te maken aan die discussies verduidelijkt artikel 11, tweede alinea van bovengenoemde richtlijn zonder enige ambiguïteit dat een terugbetaling van accijnzen niet toegelaten is in het kader van een faillissement. Inderdaad, dit artikel bepaalt dat een terugbetaling of een kwijtschelding geen aanleiding kan geven tot andere vrijstellingen dan die waarin wordt voorzien bij artikel 12 van dezelfde richtlijn of voorzien bij een van de richtlijnen genoemd in artikel 1 van dezelfde richtlijn. Aangezien de communautaire reglementering houdende een algemene regeling inzake accijns de mogelijkheid van een terugbetaling van accijnzen in geval van faillissement uitsluit, ben ik niet in de mogelijkheid om een gunstig gevolg te geven aan de vraag van de kleinhandelaars van motor- en verwarmingsbrandstoffen.

11.02 **Steven Vanackere**, ministre: Ce problème a été examiné à plusieurs reprises à l'occasion de contacts entre l'administration belge des Douanes et Accises et la Commission européenne. La réglementation relative aux accises est en effet de la compétence de l'Union européenne depuis le 1^{er} janvier 1993.

Le remboursement des accises à la suite de la livraison d'un produit d'accise à un opérateur en défaut, par exemple dans le cadre d'une faillite, n'est pas accepté par la Commission européenne. Je ne peux donc accéder à la demande des petits distributeurs de carburants.

11.03 **Jenne De Potter** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw helder antwoord. Het is natuurlijk vreemd dat in Duitsland de recuperatie van accijnzen wel zou bestaan. Ik heb daar een document van met als hoofding "Steuerentlastung bei Zahlungsausfall", of

11.03 **Jenne De Potter** (CD&V): En Allemagne, ce serait toutefois possible. Il existe peut-être également une possibilité dans le

vertaald naar het Nederlands "terugbetaling bij betalingsproblematiek".

cadre de la nouvelle directive européenne sur la fiscalité énergétique qui est en préparation?

Evenwel, er is natuurlijk misschien nog een mogelijkheid. Er is een nieuwe Europese richtlijn inzake energiefiscaliteit in voorbereiding. Het Europees Parlement heeft in 2008 een resolutie aangenomen om terugbetaling van accijnzen toe te laten. Ik weet dat wij op Europees niveau een tandje zullen moeten bijsteken, maar misschien zit daar toch ook een mogelijkheid in om vanuit ons land nogmaals de vraag te stellen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "un virus informatique au SPF Finances" (n° 9457)

- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les virus informatiques" (n° 9622)

- M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le virus affectant le SPF Finances et la politique en matière de TIC au sein du SPF" (n° 9763)

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "een computervirus bij de FOD Financiën" (nr. 9457)

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "computervirussen" (nr. 9622)

- de heer Peter Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het virus bij de FOD Financiën en het ICT-beleid binnen de FOD" (nr. 9763)

De **voorzitter**: De heer Van Biesen heeft gevraagd om zijn vraag om te zetten in een schriftelijke vraag, de heer Gilkinet heeft uitstel gevraagd tot een volgende vergadering. De heer Dedecker heeft uiteraard het recht om zijn vraag vandaag te stellen.

Le **président**: La question n° 9622 de M. Van Biesen est transformée en question écrite.

De vraag van de heer Gilkinet vervalt dan.

12.01 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de voorzitter, als de heer Gilkinet zijn vraag laat schrappen, zal ik de mijne stellen. Als hij echter uitstel gevraagd heeft, is het geen probleem om dat uitstel ook te geven. De vraag is intussen sowieso gedateerd. Een week extra is dan geen probleem.

De **voorzitter**: De secretaris bevestigt dat de heer Gilkinet bereid was om de vraag te laten schrappen. Ik suggereer dus dat u de vraag toch stelt.

Le **président**: La question n° 9457 de M. Gilkinet est retirée. La question de M. Gilkinet est donc caduque.

12.02 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik ga daar graag op in.

12.02 Peter Dedecker (N-VA): Dans ce cas, je souhaiterais quand même poser ma question.

Mijnheer de minister, zoals gezegd, is het intussen al een tijdje geleden dat er bij de FOD Financiën een hardnekkig virus begon rond te spoken dat redelijk veel pc's onbruikbaar heeft gemaakt. Tegen 15 februari zou dat opgelost zijn. De week nadien bleek dat echter niet het geval te zijn, het werd zelfs nog een stukje later. Mijn vraag dateert van 24 februari en toen was het, dacht ik, nog niet opgelost.

En février, un virus informatique a paralysé une bonne partie des ordinateurs du SPF Finances. On ne s'est attaqué au problème qu'au bout de plusieurs semaines,

De eerste bronnen spraken van een virus van 2007, wat toch iets zou zeggen over het up-to-date houden van de IT-infrastructuur bij de FOD. Het is blijkbaar mogelijk dat het toch om een nieuwe variant zou gaan van het Sality.gen virus. Dat is intussen een gekend virus. Daarom spreekt ACV-secretaris Marc Nijs van ernstige nalatigheid van ICT-manager Louis Collet en hij zou diens ontslag vragen vanuit de vakbond, wat dit alles natuurlijk in een iets groter geheel plaatst.

Ik heb dan ook enkele vragen voor u.

Ten eerste, wat is de stand van zaken met betrekking tot dit probleem? Ik weet niet of het al opgelost is. Misschien kunt u daar een antwoord op geven. Ik wil uiteraard ook weten wat dit betekent voor de ambtenaren die daar werken. Ik neem aan dat diegenen wier pc getroffen was door het virus intussen technisch werkloos waren. Welk effect had dat op de werkachterstand?

Ten tweede, volgens mijn informatie is dat een virus voor Windows XP, een besturingssysteem dat gelanceerd werd in 2001. Het behoort dus ondertussen tot de dinosaurustijd en wordt allang niet meer ondersteund door de leverancier, met natuurlijk alle veiligheidsrisico's van dien. Klopt dat? Hoeveel pc's van Financiën draaien nog op XP? Is de door de FOD ontwikkelde en aangekochte software compatibel met latere versies, al dan niet van Windows of een ander besturingssysteem? Wat is de algemene *policy* met betrekking tot de keuze van en compatibiliteit met de besturingssystemen vandaag voor nieuwe en bestaande systemen, uiteraard ook voor nieuwe en bestaande software?

Ten derde, had men maatregelen kunnen nemen die deze problemen hadden kunnen voorkomen? Zo ja, welke? Welke conclusies trekt u daaruit?

Ten vierde, in hoeverre werd het IT-beleid binnen de FOD aan een externe audit onderworpen in het verleden? Wat zijn de plannen in dezen? Meer concreet, wat is de inhoud van de evaluatie van topman Collet, die toch wel topman is van een redelijk kmo'tje, om het zacht uit te drukken, een redelijk groot bedrijf met een paar honderd werknemers?

12.03 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, op 9 februari is door de automatische monitoring van het pc-park van de FOD Financiën vastgesteld dat een belangrijk aantal werkposten besmet was met een computervirus. De locaties met een belangrijk aantal geïnstalleerde pc's, zoals Brussel, Antwerpen, Bergen, Gent, Hasselt, Charleroi en Namen, waren het meest getroffen. Na analyse van de besmetting bleek het te gaan over een nieuwe variant van het Sality.gen.z virus. Het virus kan meerdere en dus ook recente generaties van het Windows Operating System infecteren. Alhoewel de basis van dit virus al een aantal jaren bestaat – een vijftal jaar geleden werd het voor het eerst opgemerkt – is dit absoluut geen oud virus, in tegenstelling tot wat door sommigen de voorbije dagen werd gesuggereerd. De meest recente bijwerking van antivirusdefinities voor dit virus dateert van 25 februari 2012.

De FOD Financiën heeft gezien de ernst van de situatie een beroep gedaan op de externe expertise van McAfee, de producent van de

alors qu'il s'agirait d'un virus informatique connu. Le syndicat a demandé la démission du manager TIC pour cause de négligence.

Le problème a-t-il été résolu dans l'intervalle? Les fonctionnaires ont-ils été contraints au chômage technique? Combien de retard les travaux ont-ils subi? Confirmez-vous que le SPF Finances travaille toujours avec Windows XP? Dans l'affirmative, pour quelle raison? Ce logiciel est-il compatible avec des systèmes d'exploitation plus récents? Qu'en est-il de la politique générale concernant le choix des systèmes d'exploitation et des logiciels? Ce problème aurait-il pu être évité? La politique en matière de TIC du SPF a-t-elle déjà fait l'objet d'un audit externe ou un tel audit est-il prévu? Qu'en est-il de l'évaluation du manager TIC?

12.03 **Steven Vanackere**, ministre: Le 9 février, une analyse automatique a permis d'établir que de nombreux ordinateurs étaient infectés par un virus informatique disséminé à différents endroits. Il semble s'agir d'une nouvelle version du virus *Sality.gen.z*, capable de s'attaquer aux systèmes d'exploitation les plus récents. La dernière version du logiciel anti-virus date du 25 février 2012. Ce n'est donc pas un ancien virus, mais bel et bien une version récente d'un virus connu depuis environ 5 ans.

antivirussoftware die binnen de FOD Financiën wordt gebruikt. Er is een specifieke software ontwikkeld om de verschillende pc's van de FOD Financiën te desinfecteren. Deze desinfectie gebeurt automatisch via het netwerk, waarbij alle bestanden op de pc worden onderzocht en de laatste versie van de virusscanner operationeel wordt gesteld.

Dit incident toont aan dat louter technische hulpmiddelen niet volstaan om een absolute veiligheid te verzekeren. De FOD Financiën beschikt immers over een uitgebreide technische beveiliging met onder andere antivirussoftware op de servers en op de individuele pc's en afscherming van het internet door firewalls. De oorsprong van de besmetting wordt ten gronde onderzocht. Hoogstwaarschijnlijk betreft het geen intentionele aanval van buitenaf. Het is op basis van de beschikbare informatie hoogstwaarschijnlijk dat het virus via een besmette USB-stick of besmette smartphone is binnengebracht.

Uit de monitoring van de ICT-omgeving kan, op basis van de gemiddelden van de voorbije weken in verhouding tot de periode vóór de vaststelling van de besmetting, worden afgeleid dat de impact op de werking minimaal is en dat ze weinig aanleiding heeft gegeven tot werkachterstand. De voorbije dagen werd onderzocht wat de mogelijke impact is op de integriteit van de databronnen. Tot op vandaag werden geen vaststellingen gedaan waaruit zou blijken dat het virus vertrouwelijke gegevens zou hebben beschadigd, vernietigd of doorgestuurd naar een externe ontvanger. De vertrouwelijkheid en de integriteit van de gegevens waarover de FOD Financiën beschikt zijn met andere woorden gevrijwaard.

Het risico van een nieuw virus blijft uiteraard altijd bestaan. Hierin is de FOD Financiën niet anders dan eender welke andere organisatie, zeker een organisatie van deze omvang en met een geografische spreiding over een vijfhonderdtal locaties.

De menselijke factor blijft daarbij de zwakste schakel door, bijvoorbeeld, het aansluiten van ongecontroleerde randapparatuur, het uitwisselen van opslagmedia of het onvoorzichtig omspringen met bestanden van onbekende oorsprong. Daarom moet er blijvend aandacht worden besteed aan de sensibilisatie van de gebruikers. Ze moeten worden behoed voor een vals veiligheidsgevoel.

Na het advies van de expert van McAfee is al een aantal bijkomende maatregelen uitgewerkt om de beveiliging te versterken. Aan de instellingen van het netwerk zijn bijvoorbeeld al aanpassingen gebeurd, zodat in de toekomst een snelle verspreiding kan worden voorkomen. Ook de beveiligingsinfrastructuur die bescherming biedt tegen intrusie op het netwerk zal verder worden uitgebreid. De externe expert van McAfee zal een rapport bezorgen met de vaststellingen, de lessen voor de toekomst en de aanbevelingen. Op basis hiervan wordt een actieplan opgesteld om de algemene beveiliging verder te versterken en zulke situaties in de toekomst maximaal te voorkomen.

De FOD Financiën was het slachtoffer van een uitermate agressief virus. Ondanks de technische hulpmiddelen en de recente antivirusdefinities was de besmetting niet te voorkomen. De interventie van de expert heeft alvast aangetoond dat er geen sprake was van technische nalatigheid. Elke organisatie kan met een

Le SPF a fait appel aux experts de l'entreprise McAfee qui a développé des logiciels spéciaux pour décontaminer les ordinateurs du SPF. Ce dernier dispose d'un vaste système de sécurisation doté notamment de logiciels anti-virus sur les serveurs et sur les ordinateurs individuels. Une enquête a été menée sur l'origine de la contamination qui n'est probablement pas imputable à une attaque extérieure délibérée, mais plutôt à un stick USB contaminé ou à un smartphone.

L'impact sur le fonctionnement du système a été minimum et aucune donnée confidentielle n'aurait été endommagée, détruite ou transférée.

Le risque de contamination est bien réel, comme dans n'importe quelle autre organisation. Le facteur humain reste le maillon le plus fragile du fait de la connexion de périphériques non contrôlés, l'échange de logiciels ou la consultation imprudente de fichiers. Les utilisateurs doivent être sensibilisés à toutes ces questions.

Des mesures de sécurité supplémentaires ont été prises sur les conseils de l'expert McAfee qui dressera son rapport étayé des constats, des leçons à tirer pour l'avenir et des recommandations d'usage. Après quoi un plan d'action pourra être établi.

Le virus était particulièrement agressif. La contamination était inévitable, malgré les logiciels anti-virus récents. Aucune négligence n'est à déplorer, comme l'a démontré l'expert.

dergelijk fenomeen worden geconfronteerd. Er zullen steeds virussen zijn waarvoor de antivirusproducenten nog geen update hebben kunnen ontwikkelen of publiceren. De nodige maatregelen werden getroffen om het probleem op te lossen. Gelet op de intensiteit van de operatie en om een bijkomende belasting van het netwerk te beperken, is er in golven gewerkt. Daarbij werden ongeveer 2 500 computers per dag virusvrij gemaakt. Uit de permanente monitoring blijkt dat op 13 maart 2012 ruim 24 500 computers virusvrij waren.

12.04 Peter Dedecker (N-VA): Hebt u nog een antwoord op mijn laatste vraag, mijnheer de minister, over de doorlichting van het IT-beleid in het algemeen en de evaluatie van de topman?

12.05 Minister Steven Vanackere: Daarover heb ik in deze fase niets te melden. Ik wil dat ook niet linken aan dit incident.

12.06 Peter Dedecker (N-VA): Het staat er inderdaad los van, maar het leek mij de ideale gelegenheid om het te vragen. Misschien kan het antwoord daarop schriftelijk volgen?

12.07 Minister Steven Vanackere: Deze evaluatie maakt deel uit van het algemeen evaluerend en responsabiliserend beleid. Ik vind het geen goed idee om dat naar aanleiding van dit incident meer in de verf te zetten.

12.08 Peter Dedecker (N-VA): Dat is natuurlijk te wijten aan de opmerking van de ACV-vakbondsman. We kunnen het gerust apart behandelen. De vakbondsman stelt dat het geen alleenstaand geval is. U kunt uiteraard opmerken dat het wel een alleenstaand geval is en dat er andere zaken te melden zijn over het IT-beleid. Ik heb er geen probleem mee om dat apart te behandelen.

Ik noteer ook dat het ondertussen blijkbaar opgelost is. Het ging blijkbaar om een vrij recent en agressief virus. Ik vraag mij wel af in hoeverre het niet alleen om de afscherming van het netwerk, maar ook om de afscherming van de pc's gaat. U stelt dat het virus wellicht via een USB-stick binnenkwam. De meest recente besturingssystemen kunnen echter zodanig worden ingesteld dat de gebruikers zelf geen software kunnen uitvoeren. In dat geval kan zo'n virus ook geen schijn van kans maken.

Ik stel mij ook vragen bij de minimale impact. Ik ga er wel van uit dat er weinig vertrouwelijke zaken naar buiten gekomen zijn. Dat zal inderdaad wel kloppen. Echter, als u zegt dat er duizenden pc's per dag virusvrij gemaakt moeten worden, als het virus al op hun computer zat, dan konden die mensen hun werk op dat moment niet naar behoren verrichten. Het verwondert mij dat de impact op de werkdagstand zo weinig zou zijn.

12.09 Minister Steven Vanackere: Ik kan u uit persoonlijke ervaring meedelen dat ik, weliswaar op een zondag, vastgesteld heb dat mijn computer even niet bruikbaar was. Dat heeft mij juist de tijd gegeven om een kop koffie te zetten, terug te keren en vast te stellen dat alles in orde was. Ik heb niet het gevoel dat dit voor bijzonder langdurige

12.04 Peter Dedecker (N-VA): La politique du TIC ou le directeur ont-ils fait l'objet d'une évaluation?

12.05 Steven Vanackere, ministre: Je ne répondrai pas à cette question car l'évaluation n'a rien à voir avec cet incident.

12.07 Steven Vanackere, ministre: Le service du TIC sera évalué dans le cadre de la politique générale d'évaluation mais je ne tiens pas à mettre ceci en exergue.

12.08 Peter Dedecker (N-VA): J'interrogerai le ministre à ce propos plus tard.

Les systèmes d'exploitation les plus récents peuvent être configurés de telle sorte que les utilisateurs ne puissent installer aucun logiciel eux-mêmes et que les virus ne puissent dès lors être importés par le biais d'une clé USB.

Je m'étonne que l'incidence sur l'arriéré du travail soit minime.

12.09 Steven Vanackere, ministre: Dans de nombreux cas, cette situation n'a pas entraîné de longues interruptions de travail.

onderbrekingen heeft gezorgd.

12.10 Peter Dedecker (N-VA): Van de ACV-vakbondsman heb ik andere zaken gehoord, namelijk dat pc's toch wel gedurende langere tijd onbruikbaar waren. Vandaar mijn inschatting van de impact.

12.10 Peter Dedecker (N-VA): Selon le représentant de la CSC, les ordinateurs ont été inutilisables pendant une longue période.

12.11 Minister Steven Vanackere: Tja, nogmaals, het woord is vrij.

12.11 Steven Vanackere, ministre: Chacun est libre de dire ce qu'il veut.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontwijken van expeditierechten op de griffies" (nr. 9651)

13 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le contournement des droits d'expédition dans les greffes" (n° 9651)

13.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, sinds kort kunnen Antwerpse advocaten hun dossier niet meer inscannen op de raadkamer ten gevolge van een richtlijn van 1989, die opnieuw bovengehaald werd. Advocaten komen namelijk zelf hun dossier inscannen, in plaats van een kopie te vragen op de griffie, waarop zij dan griffierechten of expeditierechten moeten betalen, zoals bepaald in artikel 271 van het Wetboek der registratierechten. Als ze hun dossier zelf inscannen, moeten zij geen expeditierechten betalen.

13.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Pour éviter de payer des droits d'expédition, certains avocats préfèrent scanner eux-mêmes les dossiers à la chambre du conseil plutôt que de demander une copie au greffe mais, à Anvers, on est allé rechercher une ancienne directive de 1989 pour les empêcher de procéder ainsi à l'avenir.

Ik heb enkele weken geleden de minister van Justitie over de problematiek ondervraagd en uit haar antwoord bleek dat ik bij u terecht zou moeten kunnen met mijn vragen, omdat een en ander onder de bevoegdheid van de FOD Financiën valt. In 2004 zou er al sprake geweest zijn van een overleg tussen Justitie en Financiën om de regels hieromtrent te moderniseren, maar dat overleg heeft blijkbaar nooit plaatsgevonden. De procureur-generaal van Antwerpen die belast is met het toezicht op en de organisatie van de griffies, heeft daaraan nochtans herinnerd.

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet entre les départements de la Justice et des Finances? Comment ont évolué les recettes issues des droits d'expédition au cours des dernières années? La perception de ces droits compense-t-elle les coûts qu'elle génère, notamment en raison de la surcharge de travail? Des taxes telles que les droits de mise au rôle et les droits de greffe sont-elles encore conciliables avec une justice moderne et accessible?

Mijnheer de minister, heeft er ondertussen reeds overleg plaatsgevonden over het thema tussen de departementen Justitie en Financiën? Wat was het resultaat?

Hoeveel bedroegen de inkomsten aan expeditierechten het voorbije jaar? Hoe evolueerden die ten opzichte van de voorbije jaren?

Weegt het innen van de rechten op tegen de kosten die de inning veroorzaakt, bijvoorbeeld als gevolg van extra werklust?

In de huidige stand van de wetgeving moet de burger of zijn advocaat heel wat belastingen zoals rolrechten en griffierechten betalen, opdat hij zich tot de rechterlijke macht zou kunnen wenden. Is dat soort belastingen op het gebruik van de openbare dienst geleverd door de rechterlijke macht nog te combineren met een moderne, menselijke Justitie van de eenentwintigste eeuw? Wat is uw standpunt hierover?

13.02 Minister **Steven Vanackere**: Er zijn sinds 2004 wel degelijk gemengde werkgroepen actief geweest, teneinde het geheel van de griffierechten en de inning ervan in het bijzonder, eenvoudiger te maken. Het overleg heeft geleid tot een beperkte aanpassing van de voornoemde regelgeving, die is ingevoerd bij wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen.

Ten gevolge van die aanpassingen is het expeditierecht verschuldigd op iedere kopie, ongeacht de aard van de informatiedrager die de kopie aflevert. Bovendien is het afleveren van een kopie van een elektronisch bestand eveneens aan het expeditierecht onderworpen en is er in een specifiek tarief voorzien voor de kopie van audiovisueel materiaal.

Voorts werd een maximumbedrag van 1 250 euro ingevoerd voor de verschuldigde expeditierechten betreffende een zelfde verzoek en een zelfde zaak.

De bruto-ontvangsten inzake het expeditierecht, exclusief de teruggaven, nemen nagenoeg ieder jaar toe. Terwijl ze in 2006 nog een kleine 4,8 miljoen euro bedroegen, werd in 2010 de 5,6 miljoen euro overschreden. In 2006 zaten we aan een kleine 4,8 miljoen, een cijfer dat in het jaar 2007 ongeveer opnieuw werd gehaald. In 2008 zaten we aan 5,1 miljoen. In 2009 was dat 5,4 miljoen, om in 2010 5,6 miljoen euro op te tekenen. De ontvangsten met betrekking tot het jaar 2011 zijn momenteel nog niet beschikbaar.

Er is al geruime tijd geen overleg meer gevoerd met Justitie, maar ik ben uiteraard bereid om dat herop te starten. Ik heb al eerder te kennen gegeven dat ik werk wil maken van een eenvoudigere en modernere fiscale wetgeving. Dat kan eveneens betrekking hebben op de griffierechten.

We kunnen niet zomaar zeggen dat wat u belastingen noemt, maar wat voor een belangrijk deel toch ook te beschouwen valt als een vergoeding voor een geleverde dienst, strijdig zou zijn met een moderne justitie. In vergelijking met een aantal andere landen betreft het een aanvaarde vorm van deelname van de gebruikers in de reële gemaakte kosten.

13.03 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik kan begrijpen dat de burger moet betalen voor dienstverlening. In Antwerpen was er een specifiek probleem. Iedereen heeft tegenwoordig een iPad of iPhone en kan makkelijk op de griffie een foto nemen van de nodige documenten. Wie dat deed, hoefde geen expeditierechten te betalen en dat vormt een probleem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 **Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de belastingcontroles op de roerende inkomsten van de gemeenten"** (nr. 10141)

14 **Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au vice-premier ministre et ministre des Finances et du**

13.02 **Steven Vanackere**, ministre: Des groupes de travail sont à l'œuvre depuis 2004 en vue de simplifier les droits de greffe et leur perception. Une adaptation limitée de la réglementation a déjà été apportée par la loi portant des dispositions diverses du 27 décembre 2006. En conséquence, le droit d'expédition est dû pour chaque copie, quelle que soit la nature du support d'information qui en est à l'origine. La délivrance d'une copie d'un fichier électronique est également soumise à un droit d'expédition et un tarif spécifique a été fixé pour les copies de matériel audiovisuel. Par ailleurs, un plafond de 1 250 euros a été fixé pour les droits d'expédition dus pour une même requête et une même affaire.

Le montant brut des recettes afférentes aux droits d'expédition – c'est-à-dire hors restitutions – augmente chaque année: il était de plus de 5,6 millions d'euros en 2010, contre environ 4,8 millions d'euros en 2006.

En la matière, il n'y a plus de discussions avec le SPF Justice depuis un certain temps, mais je suis disposé à les relancer. Je veux m'atteler à une législation fiscale plus moderne et plus simple. Cet effort pourrait s'étendre aux droits payés dans les greffes, bien que j'ignore en quoi cette rétribution est contraire à une justice moderne.

13.03 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Le problème qui se posait spécifiquement à Anvers est que certains avocats photographiaient les documents à l'aide de leur iPad ou iPhone, esquivant ainsi les droits d'expédition.

Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles fiscaux des revenus mobiliers des communes" (n° 10141)

14.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik werd er attent op gemaakt dat de fiscus belangstelling toont in de roerende inkomsten van de gemeenten. Het betreft een reeks gemeentelijke inkomsten die voortvloeien uit de dagelijkse dienstverlening van die besturen aan de burger, onder meer inkomsten uit verhuur van feestmateriaal.

De fiscale controlediensten baseren zich hiervoor op het Wetboek van de inkomstenbelastingen, waarbij zij menen dat de regels over de rechtspersonenbelasting van toepassing zouden zijn en men dus 15 % roerende voorheffing verschuldigd is.

Eigenlijk moet de roerende voorheffing op deze gemeentelijke inkomsten door de huurder worden betaald, maar aangezien hij dit niet doet, klopt de fiscus nu bij de gemeenten aan.

Mijnheer de minister, wat is uw standpunt? Volgt u de interpretatie van de belastingdiensten of wordt de wet hier te strikt toegepast? Vindt u het logisch dat het ene overheidsniveau de beperkte inkomsten uit de basisdienstverlening van een ander overheidsniveau belast? Is deze maatregel een algemene beslissing, centraal genomen, of is er sprake van lokale initiatieven? Per Gewest, hoeveel gemeenten werden hieromtrent reeds gecontacteerd?

14.02 Minister Steven Vanackere: In principe zijn de schuldenaars van roerende inkomsten de roerende voorheffing verschuldigd. In afwijking van dat principe zijn in het wetboek de gevallen bepaald waarbij de roerende voorheffing door de genietter van de inkomsten toch verschuldigd is.

Voor de technische aspecten van de vraag verwijs ik naar de administratieve rondzendbrief van 21 maart 2001 waarin de aangehaalde principes worden verduidelijkt.

Voor het overige hebben de bepalingen van artikel 17, § 1, 3° van het WIB 92 een algemene draagwijdte en bevatten ze geen enkele afwijking. Het artikel bepaalt de belastbare basis en dit inzonderheid ten name van de belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de rechtspersonenbelasting waarvan, zoals u weet, de gemeenten deel uitmaken.

Het feit dat een partij in de overeenkomst van concessie van roerende goederen de hoedanigheid heeft van een openbaar bestuur heeft geen invloed op de fiscale kwalificatie van de inkomsten voor de toepassing van het vermelde artikel 17.

Tot slot wil ik ook nog opmerken dat mijn administratie er geen bezwaar tegen heeft dat de genietter de verplichtingen inzake roerende voorheffing in naam en voor rekening van de schuldenaar van de inkomsten in de roerende voorheffing vervult en dit in toepassing van een uitdrukkelijk mandaat.

Het is juist dat naar aanleiding van fiscale controles door sommige

14.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Il semble que le fisc s'intéresse aux revenus mobiliers des communes résultant des services journaliers tels que les recettes de la location de matériel pour fêtes. Se fondant sur le Code des impôts sur les revenus, le fisc estime que les règles relatives à l'impôt des personnes morales sont applicables en l'espèce et qu'un précompte mobilier de 15 % est dû. En réalité, ce précompte mobilier doit être payé par le locataire.

Le ministre suit-il cette interprétation des services des contributions? Est-il logique, à ses yeux, qu'un niveau de pouvoir impose les recettes limitées provenant de services de base d'un autre niveau de pouvoir? Avec combien de communes le fisc a-t-il pris contact à ce sujet, dans chaque Région?

14.02 Steven Vanackere, ministre: En principe, les débiteurs de revenus mobiliers sont redevables du précompte mobilier. Certaines exceptions sont prévues dans le cadre desquelles le précompte doit être payé par le bénéficiaire des revenus. Ce système est explicité dans la circulaire administrative du 21 mars 2001.

L'article 17, § 1, 3° du CIR détermine la base imposable et mentionne les contribuables assujettis à l'impôt des personnes morales, dont font partie les communes. Cette disposition a une portée générale et ne comporte aucune exception. Mon administration ne s'oppose pas à ce que le bénéficiaire s'acquitte des obligations en matière de précompte mobilier pour le compte du débiteur.

Les contrôles fiscaux ont mis en lumière plusieurs problèmes d'interprétation dans certaines communes. Pour résoudre ces

gemeenten een aantal interpretatieproblemen met betrekking tot deze bepalingen naar voren zijn gebracht. Om die problemen op te lossen en om de wetsbepalingen te verduidelijken, heb ik een overleg georganiseerd tussen de vertegenwoordiging van de gemeenten en mijn administratie. Ik hoop dat dit overleg tot een afdoende verduidelijking kan leiden.

14.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is alvast positief dat er een overleg gepland is met de vertegenwoordiging van de gemeenten.

Met betrekking tot mijn derde vraag heb ik geen antwoord gekregen. Beschikt u over de cijfers?

14.04 Minister Steven Vanackere: Ik beschik er hier niet over. Ik nodig u uit om de vraag eventueel nog eens schriftelijk te stellen. Ik heb van mijn administratie geen gegevens gekregen over het aantal gemeenten dat daarover gecontacteerd werd. Ik heb ook begrepen dat het overleg gebeurd is met de vertegenwoordigende organen van de gemeenten en dat het niet op een individuele basis ten aanzien van gemeenten is gebeurd.

14.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal u er schriftelijk een vraag over stellen. Naar ik verneem zouden de meeste gemeenten die aangesproken zijn in deze materie toevallig uit Vlaanderen komen.

problèmes, j'ai organisé une concertation entre la représentation des communes et mon administration.

14.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Le ministre dispose-t-il de chiffres concernant les communes déjà contactées?

14.04 Steven Vanackere, ministre: Je n'ai pas reçu ces chiffres. Pourriez-vous éventuellement poser cette question par écrit?

14.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Je ne manquerai pas de vous adresser cette question par écrit car il semblerait que la plupart des communes contactées soient, comme par hasard, des communes flamandes.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "het document 173x" (nr. 10156)

15 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le document 173x" (n° 10156)

15.01 Jenne De Potter (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, maandelijks stuurt de FOD Financiën aan de gemeenten een overzicht van de voortgang van de inning van de federale belastingen die het onder andere voor de gemeenten heft. Dat gebeurt via het zogenaamde document 173x. Elke gemeente krijgt zo per maand een overzicht van wat ze doorgestort krijgt en van wat voor de gemeente nog moet worden ingevorderd. U begrijpt dat dit een zeer belangrijk instrument is voor de gemeenten om hun inkomsten te monitoren.

Momenteel kampt de FOD Financiën echter met een achterstand. Veel steden en gemeenten hebben hun document 173x sinds december 2011 niet meer ontvangen. De reden daarvoor is veeleer van praktische aard, in die zin dat de drukkerij waarmee Financiën werkt, wordt gereorganiseerd en gemoderniseerd, waardoor het drukken en het verzenden van de documenten vertraging oploopt. De steden en gemeenten hebben wel de mogelijkheid om een elektronische versie aan te vragen.

Mijnheer de minister, wanneer zullen de problemen met de drukkerij

15.01 Jenne De Potter (CD&V): Le SPF Finances adresse aux communes, par le biais d'un document appelé 173x, un relevé mensuel de l'état d'avancement de l'encaissement des impôts fédéraux, qu'il prélève entre autres pour leur compte. Il s'agit d'un outil très important permettant aux communes d'assurer un suivi de leurs recettes.

Toutefois, le SPF Finances est actuellement confronté à un arriéré et de nombreuses villes et communes n'ont plus reçu leur document 173x depuis le mois de décembre 2011. Il leur est toutefois possible de demander une version électronique du

opgelost zijn?

Kan het niet nuttig zijn, in het licht van de huidige noodzaak aan besparingen, om ervoor te zorgen dat dit formulier enkel nog elektronisch wordt verzonden? Ik vermoed dat dit een belangrijke vorm van besparing zou kunnen zijn.

Misschien zijn er evenwel andere redenen waarom dat niet gebeurt.

15.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Potter, sinds 3 januari 2012 wordt het Fedopressplatform gebruikt. Het is nog niet volledig operationeel. Zodra alle tests tot een goed einde zijn gebracht, wat normalerwijze voor eind april van dit jaar het geval is, wordt het platform opgeleverd en zal het volledig operationeel zijn.

Ik kan u bevestigen dat alle samenvattende documenten 173x over het jaar 2011 op vrijdag 9 maart van dit jaar door Fedopress naar alle gemeenten verzonden werden.

Technisch is het mogelijk om aan de gemeenten de documenten 173x elektronisch te verzenden. Die procedure vergt evenwel een voorafgaandelijk akkoord van elke gemeente en het mededelen van een stabiel dienst-e-mailadres door elke gemeente. Ik heb mijn diensten de opdracht gegeven om elke gemeente aan te schrijven teneinde die elektronische procedure in overleg met hen te organiseren en hen daartoe aan te moedigen.

Wat uw laatste vraag aangaat, door het elektronisch verzenden van de opgaven, wordt er bespaard op een maandelijkse papieren verzending en een jaarlijkse papieren samenvatting door bpost aan elk van de 589 gemeenten op ons grondgebied. Dat komt uiteindelijk neer op dertien keer 589 poststukken. U kunt dus met mij uittellen dat het over een besparing gaat.

15.03 **Jenne De Potter** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

16 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale behandeling van terugbetaling voor kinderopvang door de VDAB" (nr. 10278)**

16 **Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le traitement fiscal du remboursement par le VDAB des frais de garde d'enfants" (n° 10278)**

16.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bepaalde personen die bij de VDAB een opleiding volgen, krijgen de kosten voor de kinderopvang terugbetaald door de VDAB, maar tegelijk mogen deze personen de kosten voor deze kinderopvang ook aftrekken in hun belastingaangifte.

Hoe dient deze vergoeding fiscaal te worden behandeld in de personenbelasting? Wat is de aard van het vervangingsinkomen voor de berekening van de belastingvermindering voor pensioenen en vervangingsinkomens? Verhindert de terugbetaling de aftrek voor

document.

Quand les problèmes relatifs à l'impression de ce document seront-ils résolus? Ne serait-il pas utile d'envoyer désormais ce document par voie électronique uniquement?

15.02 **Steven Vanackere**, ministre: À la fin du mois d'avril 2012, la plate-forme Fedopress sera non seulement livrée mais elle sera entièrement opérationnelle.

Tous les récapitulatifs 173x de l'année 2011 ont été envoyés à l'ensemble des communes le vendredi 9 mars.

Il est techniquement possible d'envoyer les documents 173x par voie électronique. Cette procédure requiert toutefois l'accord préalable de chaque commune et la communication d'une adresse électronique stable du service compétent de cette commune. J'ai donné à mes services une instruction y afférente. L'envoi électronique constituerait une économie.

16.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Le VDAB rembourse les frais de garde d'enfants à certaines personnes suivant des formations auprès de cet organisme. Dans le même temps, ces dépenses sont également fiscalement déductibles.

Dans le cadre de l'impôt des

kinderopvang?

Indien de terugbetaling wel degelijk een belastbaar vervangingsinkomen is, bent u het ermee eens dat dit momenteel voor de belastingplichtige neutraal is, aangezien de terugbetaling voor kinderopvang tot 11,20 euro per dag aftrekbaar is van het belastbaar inkomen, dus vóór de belastingberekening?

Heeft de intentie van deze regering om de aftrek voor kinderopvang om te vormen van een aftrek tegen het marginaal tarief tot een belastingvermindering van 30 %, niet tot gevolg dat degene die een opleiding volgt bij de VDAB, door de federale regering zal worden ontmoedigd om deze opleiding te volgen?

Doorkruist de federale politiek niet het Vlaams beleid van de VDAB om werklozen te stimuleren een opleiding te volgen zodat zij meer kansen hebben op de arbeidsmarkt?

personnes physiques, quel traitement fiscal faut-il réserver à ces indemnités? Pour le calcul de la réduction d'impôt pour pensions et revenus de remplacement, quelle est la nature du revenu de remplacement et le remboursement des frais de garde par le VDAB empêche-t-il par ailleurs la réduction d'impôt pour frais de garde d'enfants?

Si le remboursement des frais constitue un revenu de remplacement imposable, compte tenu du fait que le remboursement des frais de garde d'enfants est déductible à concurrence de 11,20 euros par jour, l'opération s'avère-t-elle neutre pour le contribuable? L'intention exprimée par l'actuel gouvernement de transformer la déductibilité pour frais de garde d'enfants d'une réduction au taux marginal à une réduction d'impôt de 30 % ne risque-t-elle pas de décourager les éventuels candidats à une formation auprès du VDAB?

La politique du gouvernement fédéral ne vient-elle pas mettre des bâtons dans les roues de la politique d'encouragement des chômeurs à suivre des formations menées par la Flandre?

16.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, wanneer de VDAB aan bepaalde personen die een opleiding hebben gevolgd, de uitgaven voor kinderopvang terugbetaalt, wordt deze terugbetaling aangemerkt als een belastbare vergoeding tot herstel van een tijdelijke derving van bezoldiging, meer bepaald als vervangingsinkomen.

De terugbetaling van de uitgaven voor kinderopvang door de VDAB aan de betrokken persoon verhindert de aftrek van de uitgaven voor kinderopvang door de betrokken persoon niet, uiteraard voor zover de voorwaarden voor de aftrek van dergelijke uitgaven zijn vervuld.

Ook in de huidige situatie, waarin de kosten voor kinderopvang van het totale netto-inkomen worden afgetrokken, is de belastbaarheid van de terugbetaling van de kosten voor kinderopvang als een vervangingsinkomen, in combinatie met de aftrekbaarheid van diezelfde kosten, voor de belastingplichtigen niet steeds een belastingneutrale operatie. Het spreekt immers voor zich dat de begrenzing van het aftrekbare bedrag van de kosten tot 11,20 euro per oppasdag en per kind tot een hogere belasting kan leiden. Ook wanneer de betaalde oppaskosten de daggrens niet overschrijven, is

16.02 **Steven Vanackere**, ministre: Le remboursement par le VDAB de dépenses de frais de garde d'enfants est considéré comme revenu de remplacement et n'entrave aucunement la déductibilité de ces dépenses dans le cadre de l'impôt des personnes physiques.

Les frais de garde d'enfants sont déduits du revenu net total imposable, mais dans l'état actuel des choses, l'imposition du remboursement des frais de garde d'enfants en tant que revenu de remplacement, associée à la déductibilité fiscale de ces frais de garde ne constitue pas toujours pour le contribuable une opération fiscale neutre. En effet, le plafonnement à

de beoogde operatie echter niet steeds belastingneutraal.

Afhankelijk van de samenstelling en de omvang van de verkregen inkomsten kan het bedrag van de belasting verschuldigd door de belastingplichtige die een VDAB-opleiding volgt en zijn door de VDAB terugbetaalde kinderopvangkosten aftrekt, ingevolge de modaliteiten van de belastingberekening immers zowel in positieve als in negatieve zin worden beïnvloed. In het kader van het regeerakkoord is overeengekomen om de aftrek voor kinderopvang om te vormen tot een belastingvermindering tegen een uniform tarief van 45 % en niet 30 %, zoals hier wordt aangegeven. De hypothese waarbij een belastingplichtige die een opleiding volgt bij de VDAB een aftrek had kunnen genieten tegen een marginaal tarief van meer dan 45 % lijkt mij veeleer theoretisch. Mogelijke gevallen zullen alleszins een uitzondering zijn. De voorgenomen maatregel doorkruist dus volgens mij het beleid van de VDAB niet.

11,20 euros par jour et par enfant du montant déductible peut faire passer le contribuable dans une tranche d'imposition supérieure et même si les frais de garde d'enfants payés n'excèdent pas le plafond journalier, l'opération n'est pas systématiquement neutre d'un point de vue fiscal.

Dans le cadre de l'accord de gouvernement, il a été convenu de convertir la déduction des frais de garde d'enfants en une réduction d'impôts au taux uniforme de 45 % et non pas de 30 %. Il est peu probable qu'une personne suivant une formation du VDAB paie un taux marginal plus élevé. À mes yeux, la mesure prévue n'entrave pas la politique menée par le VDAB.

16.03 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij te vernemen dat de vergoedingen van de VDAB wel degelijk als een vervangingsinkomen worden aangemerkt. Anders zouden werklozen die uitsluitend een uitkering ontvangen natuurlijk het voordeel van de feitelijke belastingvrijstelling verliezen.

Nogmaals, bedankt voor uw antwoord en voor de correctie van het kleine foutje in de vraag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aan de agenda is vraag nr. 10477 van mevrouw Veerle Wouters over "de verhoging van het voordeel van alle aard voor de terbeschikkingstelling van een woning". Het betreft een samengevoegde vraag met vraag nr. 10280 van de heer Jef Van den Bergh.

Le **président**: Nous abordons à présent la question n° 10477 de Mme Veerle Wouters sur la majoration de l'avantage de toute nature pour la mise à disposition d'une habitation. Cette question est jointe à la question n° 10280 de M. Jef Van den Bergh.

16.04 Minister **Steven Vanackere**: Ik heb daar een probleem, mijnheer de voorzitter. Ik vraag het begrip van de collega. U zult zelf gemerkt hebben dat uw vraag laat is toegekomen. Ik zou op de vraag van de collega een antwoord willen geven dat beter voorbereid is dan wat ik nu klaarheb als antwoord op de vraag van de heer Jef Van den Bergh, die afwezig is.

16.04 **Steven Vanackere**, ministre: Je voudrais proposer de traiter ces deux questions quand je serai en mesure de fournir une réponse mieux préparée, ces questions ne m'étant parvenues que très tardivement.

Het is mijn suggestie om beide vragen te behandelen op een ogenblik dat ik een meer voorbereid antwoord heb.

16.05 **Veerle Wouters (N-VA):** Akkoord.

16.05 **Veerle Wouters (N-VA):** D'accord.

17 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de verdeling tussen echtgenoten van de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven" (nr. 10324)

- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de aftrek van groene investeringen" (nr. 10331)

17 Questions jointes de

- Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la répartition entre les conjoints de la réduction d'impôts pour investissements destinés à réaliser des économies d'énergie" (n° 10324)

- M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la déductibilité des investissements verts" (n° 10331)

17.01 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, in zijn arrest van 8 maart 2012 verklaart het Grondwettelijk Hof de verdeling van de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven tussen echtgenoten bij een gemeenschappelijke aanslag ongrondwettelijk. De verdeling gebeurde volgens de verhouding tot het aandeel van elk der echtgenoten in het kadastraal inkomen in plaats van in verhouding tot hun respectieve aandeel in de som van hun belastbare inkomsten. Daardoor worden gehuwden met slechts één inkomen benadeeld.

Sinds 1 januari 2009 wordt de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven verdeeld volgens het belastbare inkomen. Dezelfde verdeelsleutel vinden we terug bij andere belastingverminderingen met betrekking tot woningen. Ik verwijs naar de vermindering van uitgaven voor de vernieuwing van woningen gelegen in een zone van positief grootstedelijk beleid, de vermindering van uitgaven voor vernieuwing van tegen een redelijke huurprijs in huur gegeven woningen en de vermindering van uitgaven ter beveiliging van woningen tegen inbraak of brand.

Hoeveel aanslagen werden er voor de aanslagjaren 2007, 2008 en 2009 in strijd met het arrest uitgevoerd?

Hoe groot raamt u de budgettaire kostprijs indien alle belastingplichtigen in dezelfde situatie ambtshalve ontheffing wordt verleend voor de aanslagjaren?

Zal uw administratie de aanslagen van de voorbije vijf jaar van gehuwde of wettelijk samenwonende belastingplichtigen die zich in dezelfde situatie bevinden, spontaan ontheffen of dienen de betrokkenen die ontheffing individueel aan te vragen?

Kan het arrest door de belastingplichtige ook worden ingeroepen voor andere belastingverminderingen met betrekking tot woningen die volgens het aandeel in het kadastraal inkomen worden verdeeld?

Zal uw administratie voor de andere belastingverminderingen spontaan overgaan tot ambtshalve ontheffing of dienen de belastingplichtigen het initiatief te nemen?

Hoeveel aanslagen werden in de voorbije vijf jaar gevestigd, waarbij de belastingvermindering voor woningen werd verdeeld volgens het kadastraal inkomen? Ik krijg graag een uitsplitsing per belastingvermindering. Hoe groot raamt u de budgettaire kostprijs indien ook ambtshalve ontheffing wordt verleend voor die belastingverminderingen?

17.01 Veerle Wouters (N-VA): Dans un arrêt du 8 mars 2012, la Cour constitutionnelle a jugé inconstitutionnelle la répartition de la réduction d'impôt pour investissements économiseurs d'énergie entre les époux en fonction de leurs parts respectives dans le revenu cadastral.

Combien d'impositions ont-elles été établies en violation de cet arrêt pour les exercices fiscaux de 2007 à 2009? À combien le ministre estime-t-il le coût budgétaire d'un dégrèvement d'office au bénéfice de tous les contribuables concernés par cette situation pour les exercices d'imposition concernés? L'administration procédera-t-elle d'initiative au dégrèvement? Les contribuables pourront-ils également invoquer cet arrêt par rapport à d'autres réductions d'impôt concernant leur habitation? L'administration procédera-t-elle également d'initiative au dégrèvement dans ces cas-là?

Au cours des 5 dernières années, combien d'impositions ont-elles été établies pour lesquelles la réduction d'impôt pour les habitations a été répartie en fonction du revenu cadastral? Quel sera, selon le ministre, l'impact budgétaire si un dégrèvement est également accordé pour ces réductions d'impôt?

17.02 Jenne De Potter (CD&V): Mijnheer de minister, in een arrest van 8 maart 2012 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de fiscus eigenaars die groene investeringen hebben gedaan in 2007 en 2008, heeft gediscrimineerd ten opzichte van huurders die precies hetzelfde deden.

Bij gehuwden of wettelijk samenwonenden werd de belastingvermindering per persoon aangerekend. Het bedrag dat bij deze of gene partner in mindering mocht worden gebracht, werd gebaseerd op het aandeel van elk van de partners in het huis. Vaak hadden zij elk de helft van de woning in handen en werd het belastingvoordeel dan ook fiftyfifty verdeeld. Het resultaat was echter wel dat indien een van de partners geen of een te laag inkomen had, een deel van de aftrek verloren ging.

Bij huurders die dergelijke investeringen deden, werd het af te trekken bedrag anders verdeeld. Daar werd gekeken naar het inkomen van elk van de partners om na te gaan hoe het aftrekbare bedrag moest worden verdeeld. Daardoor was de kans veel kleiner dat een deel van de aftrek verloren ging.

Sommige eigenaars liepen op die manier een belastingvermindering mis, die zij nu door middel van een verzoekschrift tot ambtshalve ontheffing zouden kunnen terugkrijgen.

Mijnheer de minister, hebt u zicht op het aantal gevallen waarin een belastingvermindering ten onrechte niet werd toegekend? Welke kostprijs is daaraan verbonden? Klopt het dat de administratie een ambtshalve ontheffing zal uitvoeren en de belastingplichtige zelf geen bijkomende inspanningen zal moeten leveren? Ik heb dat in de pers gelezen, maar vraag u om bevestiging.

17.03 Minister Steven Vanackere: Collega De Potter, als ik u zopas heb moeten ontgoochelen met mijn antwoord, zal ik u nu tevreden stellen. Ook mevrouw Wouters zal tevreden zijn met hetgeen ik te melden heb.

Ik wil eerst nog opmerken dat het Grondwettelijk Hof zich heeft uitgesproken over de grondwettelijkheid van de belastingwetgeving, zoals die van kracht was, en geen kritiek heeft geformuleerd op de concrete toepassing, die conform de wetgeving was. Het ging dus wel degelijk over de vigerende belastingwetgeving.

Wat de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven betreft, zal de administratie zelf de fouten voor de aanslagjaren van 2006 tot en met 2009 rechtzetten.

Dat zal gebeuren conform de bestaande wetgeving op de ambtshalve ontheffing. De belastingplichtige zal hiervoor geen enkel initiatief hoeven te nemen.

Voor de overige aanslagjaren geeft de geldende belastingwetgeving geen aanleiding tot een schending van de Grondwet.

Voor de belastingvermindering inzake de uitgaven voor vernieuwing van woningen gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid en tegen een redelijke huurprijs in huur gegeven woningen, is er geen probleem, aangezien die maatregelen niet op huurders van

17.02 Jenne De Potter (CD&V): Le ministre peut-il communiquer le nombre de cas dans lesquels une réduction d'impôt a été indûment refusée? Quels sont les coûts liés à ces cas? L'administration accordera-t-elle d'office une exemption et le contribuable ne doit-il pas fournir des efforts supplémentaires?

17.03 Steven Vanackere, ministre: La Cour constitutionnelle s'est prononcée sur la constitutionnalité de la législation fiscale en vigueur mais n'a pas critiqué son application concrète.

En matière de réduction d'impôt relative aux dépenses destinées à économiser de l'énergie, l'administration procèdera elle-même aux rectifications nécessaires concernant les exercices d'imposition compris entre 2006 et 2009.

Cela se fera spontanément dans le cadre de la législation existante relative au dégrèvement d'office. Pour les autres exercices d'imposition, il n'est pas question de violation de la Constitution.

Pour ce qui est de la réduction d'impôts pour les dépenses destinées à la rénovation d'habitations dans une zone d'action positive

toepassing zijn.

De vigerende wettekst die de belastingvermindering voor uitgaven ter beveiliging van woningen tegen inbraak of brand regelt, maakt voor de opdeling in het geval van een gemeenschappelijke aanslag wel een onderscheid tussen eigenaars en huurders.

De wettekst inzake inbraak of brand zal worden aangepast vanaf het aanslagjaar 2012 in het kader van het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen, dat momenteel in voorbereiding is.

Als voor die maatregel dezelfde gerechtelijke procedure zou worden gevolgd, mag redelijkerwijze worden verwacht dat de hoven en rechtbanken tot hetzelfde besluit zouden komen als voor de energiebesparende uitgaven.

Om nodeloze geschillen en administratieve rompslomp te voorkomen, heb ik dan ook om praktische redenen aan mijn administratie de opdracht gegeven om ook voor de maatregel met betrekking tot inbraak of brand de nodige rechtzettingen op eigen initiatief uit te voeren voor de aanslagjaren 2008 tot en met 2011.

Wat de vraag betreft naar het aantal potentiële gevallen inzake energiebesparende uitgaven, kan ik u medelen dat het voor het aanslagjaar 2007 om iets meer dan 96 000 gevallen ging. Voor het jaar 2008 ging het om iets meer dan 131 000 gevallen en voor 2009 om 182 502 gevallen. Dat is een totaal van meer dan 400 000 dossiers.

De globale budgettaire kosten voor de rechtzettingen worden thans op 53,7 miljoen euro geraamd. De budgettaire kosten voor de rechtzetting van de belastingvermindering voor investeringen tegen inbraak of brand worden op 3,2 miljoen euro geraamd.

Ik kan ten slotte ook nog medelen dat in het geval van terugbetaling van belastingen er inderdaad moratoriuminteressen moeten worden toegekend, als het bedrag ten minste 5 euro per maand bedraagt.

des grandes villes, il n'y a pas de problème étant donné que les mesures ne s'appliquent pas aux locataires.

Le texte de loi qui réglemente la réduction d'impôts pour des dépenses relatives à la sécurité des habitations opère par contre une distinction entre propriétaires et locataires pour ce qui est de la répartition en cas d'imposition commune. Le texte de loi relatif aux cambriolages et aux incendies sera modifié à partir de l'exercice d'imposition 2012. Si la même procédure judiciaire est suivie pour cette mesure, les cours et les tribunaux prendront probablement la même décision que pour les dépenses destinées à réaliser des économies d'énergie.

Pour éviter les litiges inutiles et les tracasseries administratives, j'ai chargé mon administration d'opérer les rectifications nécessaires concernant les cambriolages et les incendies pour les exercices d'imposition 2008 à 2011 inclus.

En ce qui concerne les dépenses destinées à réaliser des économies d'énergie, on dénombrait un peu plus de 96 000 dossiers pour l'exercice d'imposition 2007, un peu plus de 131 000 dossiers pour l'exercice 2008 et 182 502 dossiers pour 2009, soit un total de plus de 400 000 dossiers.

Le coût budgétaire de ces rectifications est estimé à 53,7 millions d'euros, et les rectifications pour les dépenses destinées à sécuriser son habitation contre les cambriolages et les incendies à 3,2 millions d'euros.

Des intérêts moratoires sont dus en cas de remboursement d'impôt, pour autant que le montant dépasse 5 euros par mois.

17.04 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw zeer positief antwoord. Het leek mij niet meer dan normaal dat de fiscus een automatische ambtshalve ontheffing zou verlenen aan de gehuwden die volgens het Grondwettelijk Hof een nadelige verdeling

17.04 Veerle Wouters (N-VA): Ces dégrèvements me semblent tout à fait logiques et constituent dès lors une excellente nouvelle.

van de belastingvermindering voor die energiebesparende uitgaven hebben gekregen.

Het verheugt mij dat u datzelfde ook onmiddellijk doet voor de belastingvermindering voor uitgaven inzake inbraak of brand. Ik vind dat heel positief.

17.05 Minister **Steven Vanackere**: Ik overtref uw verwachtingen, mevrouw. Ik zou toch liever hebben dat u uw verwachtingen zo gedempt mogelijk houdt. Als ik ze kan overtreffen, zal ik dat niet nalaten.

17.06 **Veerle Wouters** (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb nog een vraag aangaande de belastingvermindering voor sociaal verhuurde woningen en woningen gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid. U zegt wel dat die niet van toepassing is op huurders. Het zou, mijns inziens, nochtans wenselijk zijn dat de belastingvermindering wordt verdeeld naar gelang van het inkomen, zodat de verdeling veel neutraler zou zijn ten opzichte van gehuwden. U zegt dat er een regel opgenomen zal worden in de volgende wet houdende diverse bepalingen. Misschien kan dat punt dan ook opgenomen worden.

17.06 **Veerle Wouters** (N-VA): Qu'en est-il de la réduction d'impôt pour les habitations louées conformément au régime de location sociale et celles situées dans une zone d'action positive des grandes villes? Il serait souhaitable que la répartition soit également opérée en fonction du revenu dans ces cas-là. Ce sera un élément à ne pas oublier lors de la confection de la prochaine loi portant des dispositions diverses.

17.07 Minister **Steven Vanackere**: Ik ben er zeker van dat wij daarop tijdens de besprekingen zullen terugkomen.

17.07 **Steven Vanackere**, ministre: Ce point sera certainement abordé lors des discussions.

17.08 **Veerle Wouters** (N-VA): Dank u wel, mijnheer de minister.

De **voorzitter**: Mijnheer De Potter, bent u even enthousiast?

17.09 **Jenne De Potter** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Zijn antwoord overtreft mijn verwachtingen niet, maar beantwoordt volledig aan mijn verwachtingen!

17.09 **Jenne De Potter** (CD&V): Je remercie le ministre pour les efforts que ses services fournissent en vue de procéder d'office aux rectifications, évitant ainsi tout contentieux inutile.

Ik dank de minister ook voor de inspanningen die hijzelf en zijn administratie leveren om ambtshalve de rechtzettingen te doen, om op die manier nodeloze geschillen te vermijden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

18 Questions jointes de

- Mme Catherine Fonck au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la présence de hauts fonctionnaires belges engagés dans le lobby du tabac" (n° 10321)

- Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la présence du lobby du tabac au cabinet du ministre et dans l'administration" (n° 10339)

18 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Catherine Fonck aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "Belgische topambtenaren bij de tabakslobby" (nr. 10321)

- mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwezigheid van de tabakslobby op het kabinet van de minister en in de administratie" (nr. 10339)

18.01 Catherine Fonck (cdH): Excusez-moi, monsieur le ministre, je ne pensais pas que vous répondriez à trente questions en l'espace de moins de deux heures! Quelle efficacité!

Monsieur le ministre, nous avons appris par la presse que des hauts fonctionnaires sont membres de la Confrérie internationale Jean Nicot. Je n'ai pas pour habitude de citer des noms de personnes en commission mais ces noms ont été étalés dans la presse et il n'y a plus besoin de pratiquer la politique de l'autruche. La presse cite les noms d'Alain Dalcette, conseiller Douanes et Accises, de vous-même, monsieur le ministre, et de Claude Monseu, membre du cabinet de M. Reynders jusqu'en 2011.

Sur le site de cette confrérie, on peut lire que "l'objectif de la confrérie internationale Jean Nicot est, non seulement de préserver le patrimoine culturel lié au tabac, généré par quatre siècles d'histoire, mais aussi de l'enrichir, de souligner son impact sur notre civilisation, de cultiver cet art de vivre que l'usage du tabac a engendré, en dehors de toute polémique. Par sa charte du tabac, elle entend développer le respect mutuel et un savoir-vivre entre fumeurs et non-fumeurs, basé sur la tolérance et la courtoisie".

La charte présentée sur le site de la confrérie, charte dont j'ai pris connaissance, précise également, je cite: "Le tabac offre à l'amateur, non seulement un plaisir, mais, selon son gré, stimulation ou relaxation". Autre extrait, je cite: "De son côté, celui qui n'utilise pas du tabac doit être sociable et compréhensif et reconnaître le message de paix et de tradition du tabac. Il a droit à sa liberté mais l'amateur aussi a droit à la sienne".

J'imagine et j'espère, monsieur le ministre, que vous verrez derrière ces propos, bien sûr respectables, une défense claire et un lobbying particulièrement important du tabac. La présence de ces hauts fonctionnaires au sein de cette confrérie, si cela s'avère vrai bien sûr, me paraît très problématique et source d'un conflit d'intérêt évident.

Mes questions sont donc très simples. Confirmez-vous la véracité de ces faits? Considérez-vous cela comme éthiquement acceptable? Quelle est alors votre attitude en tant que ministre en charge des Finances par rapport à cette situation? Ces hauts fonctionnaires sont-ils en charge de donner des avis directement sur la question et, plus particulièrement, sur les questions qui sont liées à la fiscalité en matière de tabagisme? Cela a-t-il pu influencer ou influencerait-il encore la stratégie de lutte contre le tabagisme via le mécanisme de fiscalité? Comptez-vous demander à ces hauts fonctionnaires de choisir entre l'appartenance à cette confrérie et leur responsabilité en termes de santé publique de notre pays?

18.02 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, aansluitend op de vraag van collega Fonck, het volgende. Volgens de pers zijn topadviseurs inzake accijnzen op tabak, van uw en van het vorig kabinet alsook binnen de FOD Financiën, lid van een belangengroep die tabak en roken gunstig gezind is.

18.01 Catherine Fonck (cdH): Enkele hoge ambtenaren zijn lid van het internationale Broederschap Jean Nicot. Volgens de pers staan onder meer Alain Dalcette, adviseur bij Douane en Accijnzen, en Claude Monseu, gewezen lid van het kabinet van minister Reynders, op de ledenlijst. De doelstelling van dat broederschap is het behoud en de verrijking van het culturele erfgoed met betrekking tot tabak en het cultiveren van de levenskunst die door het roken is ontstaan. Het wil het wederzijds respect tussen rokers en niet-rokers bevorderen en een levensstijl die gebaseerd is op tolerantie en hoffelijkheid, promoten.

Volgens het handvest van het broederschap moet wie niet rookt, zich sociaal en begripvol gedragen en de boodschap van vrede en traditie die van tabak uitgaat, erkennen. Achter die woorden gaat er een verdediging van het tabaksgebruik schuil. De aanwezigheid van hoge ambtenaren in dat broederschap lijkt me problematisch en kan aanleiding geven tot belangenconflicten.

Kan u een en ander bevestigen? Is dat lidmaatschap ethisch aanvaardbaar? Moeten die hoge ambtenaren adviezen verstrekken over zaken die verband houden met belastingen op tabaksproducten? Kan dit gevolgen hebben voor de bestrijding van het tabaksgebruik via fiscale maatregelen? Zal u die hoge ambtenaren vragen om te kiezen tussen het lidmaatschap van dat broederschap en hun verantwoordelijkheden op het vlak van volksgezondheid?

18.02 Veerle Wouters (N-VA): Des spécialistes des accises sur le tabac recrutés au sein de l'actuel et du précédent cabinet du ministre des Finances et du SPF Finances sont membres d'un

Onze vragen luiden als volgt.

Zijn betrokken ambtenaren lid van de vriendenclub Broederschap van Jean Nicot in hun functionele hoedanigheid of in persoonlijke naam?

Wie draagt de kosten van het lidgeld, de FOD Financiën of de betrokken ambtenaren zelf?

Treedt er geen belangenvermenging op vanaf het moment dat uw ambtenaren, gespecialiseerd in accijnzen op tabak, enkel lid zijn van een tabakslobby en niet van de antitabakslobby?

Dienen uw ambtenaren zich niet neutraal op te stellen ten opzichte van organisaties, instellingen of verenigingen die te maken hebben met hun functie? Ten slotte, welke deontologische regels stelt u in dezen voorop?

groupe de pression favorable au tabac et au tabagisme.

En quelle qualité ces fonctionnaires sont-ils membres de la Confrérie de Jean Nicot? Par qui la cotisation d'affiliation est-elle versée? Ne sommes-nous pas en présence d'un cas de confusion d'intérêt? Les fonctionnaires ne sont-ils pas tenus d'adopter une attitude de neutralité s'agissant d'organisations relevant d'un domaine dans lequel ils sont actifs professionnellement? De quelles règles déontologiques le ministre exige-t-il le respect dans pareil cas?

18.03 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, in de vragen worden door de twee leden twee individuele gevallen geciteerd. Over de heer Monseu, die gedurende vele jaren deel uitmaakte van het kabinet van mijn voorganger, zal ik mij niet uitspreken. Wat de heer Dalcette betreft, die inderdaad sinds enkele maanden deel uitmaakt van mijn kabinet, moeten wij vaststellen dat zijn lidmaatschap van de vereniging Jean Nicot en zijn aanwezigheid op bepaalde van haar activiteiten betrekking hebben op de periode waarin hij als ambtenaar werkte voor de FOD Financiën.

18.03 **Steven Vanackere**, ministre: Deux cas individuels sont cités. Je ne me prononcerai pas sur celui de M. Monseu, qui a fait partie pendant de nombreuses années du cabinet de mon prédécesseur. S'agissant de M. Dalcette, qui fait partie du mien depuis quelques mois, son affiliation à la Confrérie de Jean Nicot se limite à la période pendant laquelle il était fonctionnaire au ministère des Finances.

J'ai donc estimé qu'il appartient à la hiérarchie du département d'examiner scrupuleusement divers aspects de cette question. J'en ai d'ailleurs chargé le président du SPF. S'agit-il d'une ASBL, dont l'activité est pleinement légale et démocratique? S'agit-il d'activités de nature à créer des conflits d'intérêts ou une éventuelle perception de conflits d'intérêts par rapport aux responsabilités des personnes concernées au sein de leur administration? L'adhésion à cette ASBL et la participation de M. Dalcette à certaines activités de l'ASBL étaient-elles communiquées à ou connues de ses supérieurs hiérarchiques? Y a-t-il eu des indications selon lesquelles le comportement ou les avis de M. Dalcette en sa qualité de fonctionnaire ont été influencés par ses contacts avec l'ASBL?

Pour ce qui concerne le comportement de M. Dalcette en qualité de membre de mon cabinet, je vous confirme n'avoir jamais eu l'impression que ses avis étaient inspirés par d'autres motifs que des motifs professionnels tels que les aspects fiscaux, économiques ou financiers des dossiers.

De hiërarchie van het departement moet volgende kwesties nauwkeurig nagaan: gaat het over een vzw waarvan de activiteiten wettelijk en democratisch zijn, kunnen die activiteiten aanleiding geven tot belangenconflicten, wisten zijn meerderen dat de heer Dalcette lid was van deze vzw en dat hij aan bepaalde activiteiten van de vzw deelnam, werden het gedrag van deze ambtenaar en de adviezen die hij verstrekke beïnvloed door zijn contacten met de vzw?

Ik heb nooit de indruk gehad dat zijn adviezen gebaseerd waren op andere dan professionele gronden.

Om alle schijn van een mogelijk belangenconflict te vermijden, heeft de heer Dalcette ontslag genomen als lid van de vereniging. Mijn administratie voert momenteel een nauwgezet onderzoek uit. U kunt er zeker van zijn dat ik, indien nodig, de situatie opnieuw zal evalueren.

Afin d'éviter tout risque de conflit d'intérêts, M. Dalcette a démissionné en tant que membre de cette association. Actuellement, mon administration mène sa

Collega's, ik vat samen. Het onderzoek waarover ik heb gesproken, is niet afgerond. Ik zal mij dus ook terughoudend opstellen voor het trekken van conclusies, zolang ik de resultaten van dat onderzoek niet heb gekregen.

Wat de periode betreft die ik kan evalueren, op het niveau van het kabinet, bevestig ik u dat activiteiten die wijzen op een belangenconflict zeker aan het licht zouden zijn gekomen. De keuzes die deze federale regering sinds kort heeft gemaakt met betrekking tot het verhogen van de accijnzen op tabak, zijn niet van die aard om te wijzen op, eventueel zeer geslaagd, gelobby. Het omgekeerde mag worden gezegd, vermits wij al gedurende twee budgettaire operaties beslist hebben om de accijnzen op tabak gevoelig te verhogen.

18.04 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Vous avez raison d'attendre que l'enquête dont question soit terminée avant de tirer des conclusions. Dans l'attente, je ne peux que me féliciter que vous ayez demandé à votre conseiller de prendre congé de cette confrérie.

Permettez-moi, cependant, de vous demander de faire preuve de vigilance. En effet, ce dossier n'est pas anodin dans la mesure où 20 000 personnes décèdent, chaque année, en Belgique, suite aux méfaits du tabac. De plus, au vu des enjeux de santé publique, une confusion des genres ne peut évidemment que frapper et interpeller.

On ne peut pas non plus nier, monsieur le ministre, que la hausse du prix du tabac constitue la mesure la plus efficace en matière de lutte contre le tabagisme. Les études et expériences étrangères le prouvent. C'est pourquoi je salue le fait que son prix ait été majoré encore récemment à l'occasion d'une augmentation fiscale. Cependant, si l'on compare la situation dans d'autres pays, on constate qu'en Belgique, les augmentations ne sont pas significatives – ce qui permet, comme je l'ai dit, d'avoir une efficacité en termes de réduction de consommation de tabac – mais restent lentes et progressives.

Dès lors, je vous réitère ma demande de faire preuve de vigilance en la matière, ce d'autant après avoir procédé à un petit examen de Google. Il n'est pas ici question de votre conseiller, mais d'un membre du cabinet de M. Reynders. Ainsi, quand on va sur Google, on s'aperçoit que ce monsieur s'est exprimé à de très nombreuses reprises sur le prix du tabac. De plus, il est démontré l'appartenance à ce groupe d'intérêt qui exerce un lobby en faveur du tabac et donc d'un prix n'augmentant que très lentement et très modérément.

18.05 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister...

18.06 Minister Steven Vanackere: Gelieve mij te verontschuldigen omdat ik u onderbreek, maar ik merk dat ik op een concrete vraag niet heb geantwoord.

Het betrof uiteraard geen lidmaatschap — ik spreek in het verleden — waarbij er sprake was van een vertegenwoordiging van de FOD Financiën, laat staan een bijdrage door de FOD Financiën. Het

propre enquête approfondie. Si nécessaire, je procéderai à une nouvelle évaluation de la situation. La décision du gouvernement fédéral relative à l'augmentation des accises sur le tabac n'est en tout état de cause pas un exemple de lobbying réussi...

18.04 Catherine Fonck (cdH): U doet er goed aan de besluiten van het onderzoek af te wachten. Ik ben ook tevreden dat u uw adviseur hebt gevraagd zich uit die broederschap terug te trekken. Jaarlijks overlijden er in ons land immers 20 000 mensen aan de gevolgen van roken. De – zij het trage – prijsstijging is een goede zaak, want dat is de enige efficiënte remedie tegen roken. Ik vraag u om uiterst waakzaam te blijven. Een kabinetsmedewerker van minister Reynders deed in het verleden immers uitspraken over de tabaksprijs en het staat vast dat hij lid was van die belangengroep, die lobbyt voor een tabaksprijs die slechts zeer langzaam en zeer beperkt de hoogte ingaat.

18.06 Steven Vanackere, ministre: Il ne s'agit pas d'une confrérie dans laquelle les Finances étaient représentées ou à laquelle le SPF cotisait, mais bien d'une adhésion individuelle et privée.

ging wel degelijk over een individueel, privaat lidmaatschap.

18.07 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw verdere toelichting.

Ik ben natuurlijk blij te horen dat uw kabinetschef ontslag heeft genomen uit die organisatie, maar toch vind ik uw antwoord eerder vreemd. Als ik kijk naar de deontologische code, die geldt voor alle ambtenaren, ook die van uw administratie, dan stel ik het volgende vast. Ik citeer: "Wanneer ambtenaren van oordeel zijn dat zij zich in een toestand van belangenconflict bevinden, of vrezen dat zij zich erin bevinden, brengen zij zelf hun hiërarchische meerdere hiervan onmiddellijk op de hoogte. Deze verleent hem hiervan dan een schriftelijke akte."

Nu draaien wij de rollen om, want hier is het de overste die zal onderzoeken of de deontologische code werd overschreden. Mijnheer de minister, ik kan toch niet heen om het feit dat een kabinetsmedewerker die zich in een dergelijke toestand bevindt, als betrokken ambtenaar eigenlijk verplicht was om dit te melden. Ik ben van mening dat deze persoon niet alleen de deontologische code voor de ambtenaren heeft overtreden, maar dat hij zich volgens ons ook niet neutraal kan opstellen om het fiscaal beleid op uw kabinet mee uit te stippen.

U zegt dat de laatste acties die u hebt ondernomen het tegendeel bewijzen. U hebt de accijnzen verhoogd, maar misschien waren de accijnzen nog veel meer verhoogd indien die persoon geen deel zou hebben uitgemaakt van die lobbygroep?

Het is fijn dat u zegt dat het gaat om een persoonlijk initiatief. Het zou er uiteraard nog moeten bijkomen dat de FOD Financiën het lidgeld zou terugbetalen of dat dit überhaupt aftrekbaar zou zijn als beroepskosten. Gelukkig behoort dit wel degelijk tot de privésfeer, want anders was er nu sprake van een ander belangenconflict.

Ik dank u in elk geval voor uw antwoord.

18.08 Minister Steven Vanackere: Mijnheer de voorzitter, gelet op het belang van wat wij hier bespreken, wil ik opnieuw het woord nemen. Ik accepteer uiteraard dat er dan opnieuw een repliek kan volgen.

Mevrouw Fonck heeft ons daarnet opgeroepen niet aan "confusion des genres" te doen. Zij heeft overschot van gelijk. Wij moeten wel opletten met de omkering van de bewijslast. De onschuld van mensen moet worden verondersteld, tot men kan aantonen dat er wel degelijk sprake is van een belangenconflict.

Wat hem verweten wordt, is niet dat de schijn van een belangenconflict gewekt wordt, maar een belangenconflict. Men moet eerbied hebben voor wie zegt dat men op geen enkel ogenblik kan vaststellen dat hij op welke manier dan ook invloed heeft aangewend om de fiscaliteit, of iets anders met betrekking tot deze sector, op een voor de sector gunstige wijze te beïnvloeden, en zijn aanwezigheid in een organisatie moet worden beschouwd als een aanwezigheid van louter culturele of folkloristische, of van welke aard ook.

18.07 Veerle Wouters (N-VA): Il est évident qu'il s'agissait d'une initiative privée.

Je me réjouis d'apprendre que le chef de cabinet du ministre a démissionné de l'organisation, mais je trouve la réponse étrange. Le code de déontologie impose à tout fonctionnaire qui se trouve ou craint de se trouver dans une situation de conflit d'intérêts d'en avertir sa hiérarchie sur-le-champ. En l'occurrence, c'est au supérieur qu'il appartient d'apprécier si le code de déontologie a été respecté.

D'une part, ce fonctionnaire a enfreint le code de déontologie, et d'autre part, il ne peut adopter une attitude neutre au moment de contribuer à la mise en œuvre de la politique fiscale. Le ministre déclare que les dernières décisions du gouvernement prouvent le contraire, mais qui sait quelle aurait pu être l'importance de l'augmentation des accises si cette personne n'avait pas été membre du groupe de lobbying?

18.08 Steven Vanackere, ministre: On dénonce ici un conflit d'intérêts. La personne concernée nie l'existence d'un tel conflit, affirme que son affiliation était purement culturelle et folklorique et n'avait aucune incidence sur la fiscalité du secteur. J'attends les résultats de l'enquête, mais en attendant j'accepte ses arguments, sous peine d'inverser la charge de la preuve.

Que le fonctionnaire ne voyait lui-même aucune raison de s'adresser à son supérieur, est un élément de l'enquête susceptible d'être démenti par des éléments factuels. Personnellement, je suis membre d'un club de vin, ce qui ne

Ik wacht uiteraard het onderzoek af, maar in afwachting moet men kunnen veronderstellen dat dit een accurate beschrijving van de werkelijkheid is. Men mag de bewijslast niet omkeren! Wanneer de betrokken ambtenaar niet vond dat hij naar zijn hiërarchische overste moest stappen om een eventueel belangenconflict te melden, moet men dat als een element van het dossier beschouwen dat eventueel later kan worden tegengesproken door de feiten, maar men mag de bewijslast niet omkeren. Ik zal het met een boutade zeggen. Ik ben zelf lid van Touring. Touring is absoluut tegen de verhoging van bepaalde fiscale lasten, maar daardoor is er nog geen belangenconflict. Ik ben zelf ook lid van een wijnclub, maar dat betekent niet dat ik de accijnzen op alcohol zou verlagen. Wij mogen de burgers, ook de ambtenaren, geen overdreven grenzen opleggen aan hun recht op vereniging.

Wij moeten wel onderzoeken of er aanduidingen zijn dat er sprake is van beïnvloeding. In dat geval moeten er conclusies worden getrokken. Daar zal ik niet van afwijken, maar men mag de volgorde niet omkeren en zeggen dat iemand schuldig is tot hij zijn onschuld bewezen heeft. In andere landen en andere tijden hebben wij daarvan te veel negatieve voorbeelden gekend.

18.09 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le ministre, je suis tout à fait d'accord avec vous quand vous dites qu'il faut attendre la fin de l'enquête pour tirer des conclusions. Sûrement!

Y a-t-il dans mon chef une accusation nominale par rapport à ce qui aurait été fait ou pas vis-à-vis de ces deux fonctionnaires? Non! Je suis une factuelle. J'ai simplement relevé les expressions visibles par tout un chacun via Google.

Par contre, il me semble qu'il faut avoir une attitude irréprochable en la matière. Comme je le disais, ce qu'ils pensent est tout à fait respectable, même si je ne le partage absolument pas. Toutefois, nous ne sommes pas ici dans un groupe folklorique mais clairement dans une confrérie, un groupe d'intérêt et d'influence. Nous ne pouvons donc pas prendre le risque d'être dans une situation qui entraîne ce que j'ai appelé une "confusion des genres".

D'ailleurs, si vous avez demandé à votre collaborateur de se mettre en retrait, je suppose que c'est parce que vous trouvez également qu'il est important que les choses soient claires et non suspectes. Je vous en remercie.

18.10 Steven Vanackere, ministre: Notons qu'il l'a décidé lui-même.

18.11 Catherine Fonck (cdH): J'en prends bonne note.

18.12 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, u haalt als voorbeeld uw lidmaatschap bij Touring of bij een wijnclub aan. De doelstelling van Touring is uiteraard van een totaal andere aard dan die in de zaak die ons bezighoudt. Vervolgens bestaat er voor politici

signifie pas pour autant que j'entends diminuer les accises sur l'alcool. Il faut veiller à ne pas limiter exagérément le droit d'association des citoyens, y compris des fonctionnaires. Il convient par contre de vérifier si certaines décisions ont été influencées par cette situation.

18.09 Catherine Fonck (cdH): Ik ben het ermee eens dat wij moeten wachten tot het onderzoek is afgerond vooraleer conclusies te trekken.

Ik beschuldig deze ambtenaren helemaal niet. Ik heb alleen gezegd wat iedereen via Google kan achterhalen.

Men moet ter zake echter blijk geven van onberispelijk gedrag. Het gaat hier niet over een folkloristische groepering, maar over een belangen- en drukingsgroep. Wij kunnen dus niet toestaan dat er belangenvermenging zou ontstaan.

U hebt aan uw medewerker gevraagd om zich terug te trekken. Ik ga er derhalve van uit dat ook u vindt dat een en ander moet worden opgehelderd.

18.10 Minister **Steven Vanackere**: Hij heeft dat zelf beslist.

18.12 Veerle Wouters (N-VA): D'une part, les objectifs de Touring ou d'un club de dégustation de vin sont d'une toute autre nature.

die deel uitmaken van belangengroepen nog een groot verschil ten opzichte van ambtenaren die deel uitmaken van zo'n belangengroep. Bovendien is er de deontologische code.

Als men kabinetsmedewerker wordt bij Douane en Accijnzen en men is lid van een dergelijke vereniging, dan vraagt men zich toch of dat een probleem creëert. Ik wil niet gezegd hebben dat er ter zake sprake is van partijdigheid of dat de wet werd overtreden. Daar spreek ik mij niet over uit. De deontologische code is er echter en die bepaalt wat men moet doen als men meent misschien in problemen te geraken. Als men lid is van een dergelijke vereniging en men vervolgens kabinetsmedewerker wordt bij Douane en Accijnzen, kan ik mij perfect voorstellen dat men de vraag naar voren brengt of daarmee überhaupt een probleem is. Ik zeg niet dat er hier een probleem is. Een kabinetsmedewerker heeft de verplichting zo iets naar voren te brengen. Aangezien dat niet gebeurd is, moet een onderzoek worden gestart. Ik doe niet aan verdachtmakingen en ik geef u groot gelijk als u zegt dat wij het onderzoek moeten afwachten, maar ik wijs er wel op dat de deontologische code bestaat. Volgens mij had de ambtenaar zelf het initiatief moeten nemen om dit te melden en eventueel uw toelating te vragen om lid te zijn van die vereniging. Dan was er geen probleem geweest. Het is vreemd dat er nu achteraf toch een onderzoek moet komen, terwijl dat perfect van tevoren bekeken had kunnen worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Rekening houdend met de aanwezige leden, stel ik vast dat alleen nog het punt 49 van onze agenda kan worden behandeld, zijnde de samengevoegde vragen nr. 10433 van mevrouw Wouters en nr. 10462 van de heer Logghe.

19 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Veerle Wouters** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de douanecontroles" (nr. 10433)
- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de controles door Douane en Accijnzen" (nr. 10462)

19 Questions jointes de

- Mme **Veerle Wouters** au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles douaniers" (n° 10433)
- M. **Peter Logghe** au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles effectués par les Douanes et Accises" (n° 10462)

Van de heer Logghe hebben wij geen bericht gekregen.

19.01 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de initiële begroting van 2012 staat dat België elk jaar ongeveer 565 miljoen euro mag houden uit de opbrengsten van de douanerechten. Daarvan besteedt men volgens de initiële begroting van 2012 slechts 212 miljoen aan de werking van de douane.

De ondermaatse investeringen in informatisering en douanepersoneel hebben ertoe geleid dat de douane niet alleen voortdurend geconfronteerd wordt met informaticaproblemen, maar ook met dalende controles.

Mijnheer de minister, zijn de gegevens correct die wij vernomen hebben uit *De Tijd* op basis van een interne studie?

D'autre part, il y a une grande différence entre un politique qui fait partie d'un groupe d'intérêt et un fonctionnaire qui en fait partie. De plus, il existe un code déontologique.

Je ne me prononcerai pas sur une éventuelle infraction de la loi ou une éventuelle partialité. Le ministre est appelé à mener une enquête, étant donné que la question n'a pas été posée lors de l'arrivée du collaborateur de cabinet auprès des Douanes et Accises.

J'estime toutefois que ce fonctionnaire aurait dû prendre l'initiative de signaler son affiliation à cette association et attendre l'autorisation du ministre.

19.01 Veerle Wouters (N-VA): Le budget initial 2012 stipule que la Belgique peut garder annuellement à peu près 565 millions d'euros de recettes provenant des droits de douane. Seuls 212 millions d'euros sont destinés à être dépensés au fonctionnement des douanes. Ce montant est insuffisant et entraîne des problèmes informatiques et une baisse du nombre de contrôles.

Kunnen de interne cijfers waarop de pers zich steunt, aan de leden van de commissie worden vrijgegeven? Zo niet, moeten wij de persstijding dan beschouwen als een publieke noodkreet van de douaneadministratie om aan meer middelen te geraken?

Kan België zich ten aanzien van Europa nog blijven verdedigen inzake de effectiviteit van onze douanecontroles indien een doelgerichte controle alleen maar steunt op een kwalitatieve risicoanalyse, maar dan wel zonder reële pakkans?

Bent u van plan om het personeelsstatuut van het douanepersoneel, of ruimer van de FOD Financiën, te herbekijken, in het bijzonder aangaande de vaste standplaats, zodat flexibeler ingespeeld kan worden op de noden van de dienst?

19.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Wouters, de gegevens die in *De Tijd* verschenen, zijn correct. In 2011 werden nationaal gezien 0,9 % fysieke controles bij invoer en 0,39 % bij uitvoer uitgevoerd, terwijl de norm in beide gevallen 1,1 % bedraagt.

Ik wil ook verwijzen naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 22 van 11 januari van dit jaar, die door collega Wouter De Vriendt gesteld is.

Een en ander is voornamelijk te verklaren door het personeelstekort dat zich voordoet bij de Algemene Administratie der Douane en Accijnzen. Het werken in drie shiften zal toelaten de commerciële goederenstromen te faciliteren en ook de kosten voor de bedrijven te reduceren. Het koninklijk besluit met betrekking tot shiftwerk wordt momenteel uitgewerkt. U weet dat er een begrotingskrediet OPTIFED bestaat, waar men nog een beschikbaarheid heeft, afgezien van de toewijzing aan de collega's van Justitie en Binnenlandse Zaken, in de orde van grootte van tien miljoen euro op jaarbasis, waarvan men ook duidelijk heeft aangegeven dat een groot deel in de richting van Douane en Accijnzen zal gaan. Het operationele woord dat gebruikt wordt is "voornamelijk".

Een aantal bijkomende rationalisering en verschuivingen binnen de Algemene Administratie der Douane en Accijnzen zou moeten tegemoetkomen aan de behoeften van de administratie.

De Algemene Administratie der Douane en Accijnzen bestudeert momenteel het aantal personeelsleden dat met de beschikbare enveloppe kan worden aangeworven.

Het overkoepelend protocolakkoord tussen douane en politie is gefinaliseerd. Het wordt binnenkort ondertekend.

Ik heb de voorzitter van de FOD Financiën de opdracht gegeven om het opgestarte initiatief omtrent het gecoördineerd grensbeheer te heractiveren.

Op korte termijn en ten laatste tegen 1 juli 2012 zal de geautomatiseerde selectie voor risicoanalyse worden uitgebreid tot alle aangiften inzake *safety* en *security* en tot alle in- en uitvoeraangiften. Tegelijkertijd zullen ook de aangiften geselecteerd

Les chiffres en question peuvent-ils être communiqués à la commission? Ce communiqué de presse doit-il être considéré comme un cri de détresse lancé par l'administration? La Belgique peut-elle encore défendre l'efficacité de nos contrôles douaniers à l'échelon européen? Le ministre envisage-t-il une révision du statut du personnel douanier, de manière à répondre plus efficacement aux besoins du service?

19.02 **Steven Vanackere**, ministre: En 2011, 0,9 % de contrôles physiques sur les importations et 0,39 % de contrôles physiques sur les exportations ont été effectués alors que dans les deux cas, la norme est de 1,1 %.

Cela s'explique par le manque de personnel à l'Administration générale des Douanes et Accises. Le fait de travailler en trois équipes facilitera les flux de biens commerciaux et réduira les coûts pour les entreprises. L'arrêté royal relatif au travail en équipe est en préparation. Il faut ajouter qu'il existe un crédit budgétaire OPTIFED de 10 millions d'euros sur base annuelle dont une grande partie sera allouée aux Douanes et Accises.

Un certain nombre de rationalisations et de glissements internes supplémentaires devraient répondre aux besoins de l'administration, laquelle planche actuellement sur la question de savoir combien d'agents elle pourrait recruter avec l'enveloppe budgétaire dont elle dispose. Le protocole d'accord faitier conclu entre la douane et la police sera signé bientôt.

J'ai chargé le président du SPF Finances de réactiver l'initiative ayant trait à une gestion coordonnée des frontières. Le 1^{er} juillet 2012 au plus tard, la sélection automatisée pour l'analyse de risques sera étendue à toutes les

voor controle via het systeem PLDA (Paperless Douane en Accijnzen) worden doorgestuurd naar de mobiele douane voor elektronische opvolging en sturing van de controleteams. Op langere termijn zal de wisselwerking tussen de risicoanalysemotor, de systemen-PLDA en de mobiele douane worden uitgebreid en verbeterd om tot een meer doeltreffende controle te komen.

Momenteel wordt een ontwerp van organiek reglement, dat onder meer betrekking heeft op het personeelsstatuut van de FOD Financiën, aan de administratie en de begrotingscontrole voorgelegd.

Nadien zullen de onderhandelingen met de representatieve vakorganisatie worden aangevat. Het is nog voorbarig om over de inhoud van het ontwerp uit te weiden.

Ik bevestig uiteraard dat de problematiek niet tot Antwerpen alleen beperkt blijft.

déclarations en matière de *safety & security* ainsi qu'à l'ensemble des déclarations à l'importation et à l'exportation. Les déclarations sélectionnées en vue d'un contrôle par le biais du système Paperless Douane et Accises (PLDA) seront transmises à la douane mobile. À plus long terme, l'interaction entre le moteur d'analyse des risques, la PLDA et la douane mobile sera étendue et améliorée.

Un projet de règlement organique relatif au statut du personnel du SPF Finances est actuellement soumis à l'administration et au contrôle budgétaire. Des négociations avec l'organisation syndicale représentative se tiendront ensuite.

Il va de soi que le problème ne se limite pas à Anvers.

19.03 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. In mijn tweede vraag vroeg ik echter of die interne cijfers beschikbaar zijn voor onze commissie. Kunnen die ons bezorgd worden?

19.03 Veerle Wouters (N-VA): La commission peut-elle disposer des chiffres internes?

19.04 Minister Steven Vanackere: Ik tracht steeds om met veel overtuiging schriftelijke vragen te beantwoorden wanneer het cijfermateriaal betreft. Ik probeer dan ook te vermijden dat dit in de commissie komt. Ik wil ze u echter gerust bezorgen.

19.04 Steven Vanackere, ministre: Je vous les communiquerai volontiers.

19.05 Veerle Wouters (N-VA): Als de pers deze cijfers kan bekijken, alsook een studie, meen ik dat wij als commissieleden ook het recht hebben om deze te zien.

19.06 Minister Steven Vanackere: Soms zou ik het ook fijn vinden om in de pers geen nieuwe dingen te lezen die ik zelf nog niet op mijn bureau heb gezien. Wij informeren ons zoals we kunnen.

19.07 Veerle Wouters (N-VA): Bedankt voor uw antwoord. Als de fiscus zich beter wil organiseren, moet de overheid mijns inziens niet alleen meer investeren in douane. Het is belangrijk dat we onze ambtenaren kunnen inzetten daar waar er nood aan is. Als we de douane niet efficiënter laten werken, vrees ik dat België op een bepaald moment aanzienlijke middelen zal verliezen. Ik verwijs naar het verhaal van Single Window, waar we proberen bij de beste te zijn. Investerings in Douane en Accijnzen zijn noodzakelijk. Ik hoop dat de leidinggevende ambtenaren niet opnieuw een noodkreet zullen slaken in de pers om die extra middelen te verkrijgen. Ik hoop dat de regering hierop reageert en Douane en Accijnzen blijft steunen. In de toekomst zou dit immers een groot verschil kunnen maken, eens Single Window van start gaat.

19.07 Veerle Wouters (N-VA): Les investissements dans la douane sont importants, tout comme l'engagement de fonctionnaires là où cela s'avère nécessaire. Dès que le système du guichet unique entrera en vigueur, la situation pourrait changer considérablement.

19.08 Minister Steven Vanackere: Als ambtenaren zouden denken

19.08 Steven Vanackere,

dat ze ten aanzien van genomen beslissingen – over OPTIFED is beslist vóór de noodkreet – hun dossier zouden kunnen verbeteren door met journalisten te gaan spreken in de plaats van er met de politieke overheid intens werk van te maken om te zorgen dat het dossier piekfijn in orde is, dan wil ik *on the record* gerust zeggen dat het een grote vergissing is.

Wanneer ambtenaren denken dat ze op die manier hun dossier vooruithelpen, draagt dat niet bij tot het goed op elkaar afstemmen van politieke en administratieve inspanningen, die hoe dan ook ab initio in het regeerakkoord werden opgenomen. Hierbij bevestig ik ook nog eens met grote overtuiging dat het performanter maken van onze douanediens ten een van de grote prioriteiten is van de minister van Financiën. Het is goed geweten dat dat een zeer belangrijke *return on investment* geeft die, met andere woorden, een bijdrage levert, zelfs tot de sanering van de overheidsfinanciën.

Ik had eigenlijk geen krantenartikel nodig om dat te weten.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Logghe en mevrouw Lahaye-Battheu zijn aangekomen. Mijnheer Logghe, uw samengevoegde vraag werd zonet behandeld.

Collega's, de minister is beschikbaar tot 17 u 00. Indien we een inspanning doen om de vragen en de antwoorden kort te houden, kunnen we wellicht afsluiten om 17 u 00.

20 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "afhoudingen op de groepsverzekeringen" (nr. 10360)

20 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "les retenues sur les assurances de groupe" (n° 10360)

20.01 Peter Logghe (VB): Mijnheer de minister, deze vraag gaat over de bijdrage aan de groepsverzekeringen die werknemers zelf storten. Vóór 1993 moest daarop 16,5 % taks betaald worden. Na 1993 werd dat 10 %. U wenst die taks te harmoniseren. Dit jaar zult u een eenmalige taks van 6,5 % afhouden op de vóór 1993 gestorte bijdragen. Het gaat over een voorschot die de verzekeraars moeten betalen. Dat voorschot zal dan later worden geregulariseerd. Het gaat over 1,6 miljoen werknemers uit de privésector.

Ik heb daarover de volgende vragen.

Kunt u bevestigen dat het gaat om een eenmalige taks op uitkeringen van groepsverzekeringen, als een soort voorschot dat door de verzekeraars wordt betaald op de som van de bijdragen van vóór 1993? Hoe zal dat in zijn werk gaan? Groepsverzekeringen zijn namelijk pas in de jaren '90 van de vorige eeuw tot een echt succesverhaal uitgegroeid. Het zullen dus de oude groepsverzekeringen zijn, van vóór 1993, die zullen worden belast. Zal dat genoeg opbrengen? Hebt u daarover cijfers of simulaties?

Is het misschien de bedoeling dat verzekeraars een taks betalen op alle groepsverzekeringen, een soort van fictieve bijdrage? U zegt en blijft zeggen dat dit voor de werknemer een pijnloze maatregel zal zijn.

ministre: Si, pour des décisions déjà prises, certains fonctionnaires croient pouvoir améliorer leur dossier en parlant à la presse plutôt qu'en y travaillant avec l'autorité politique, ils se trompent lourdement. Accroître les performances de nos services douaniers est une priorité importante. Il y a un retour sur investissement à la clé et cet effort contribue dès lors à l'assainissement des finances publiques.

20.01 Peter Logghe (VB): Avant 1993, les primes versées par les travailleurs salariés dans le cadre d'une assurance groupe étaient assujetties à une taxe de 16,5 %, qui a été ramenée à 10 % après cette date. Le ministre souhaite procéder à une harmonisation et prélever un impôt unique.

Le ministre peut-il confirmer le caractère unique de cet impôt qui sera avancé par les assureurs sur les primes versées avant 1993? Le succès des assurances groupe a véritablement décollé dans les années 90. Le rendement des anciennes assurances groupe sera-t-il suffisant? L'objectif de la mesure est-il de faire payer aux assureurs une contribution fictive sur la totalité des assurances groupe? À en croire le ministre, la

Hij zal het niet voelen. Anderzijds verneem ik dat de verzekeraars het bedrag zullen moeten voorschieten. Zo versta ik het toch. Ik probeer mij dat in te denken en denk dan aan een verdiscontering. Dit zal toch moeten worden verrekend? Misschien zal het een invloed hebben op de winstdeelname die de verzekeraars uitkeren? De verzekeraars zullen dat geld ergens vandaan moeten halen. Dat zal misschien een invloed hebben op allerlei uitkeringen die zij doen.

Er zouden ongeveer 1,6 miljoen werknemers zijn die groepsverzekeringen hebben afgesloten, als ik voortga op het huidige cijfer. Als ik goed kan rekenen, zou het dus gaan om een eenmalige taks van ongeveer 125 euro per werknemer. Het zal wel niet helemaal kloppen, want de bijdragen verschillen van werknemer tot werknemer. Tenzij het niet over het huidige aantal werknemers gaat, maar over het aantal werknemers dat bijdragen stortte vóór 1993, vraag ik mij af hoe het zit en over hoeveel mensen het gaat. Wat is de gemiddelde bijdrage die de verzekeraars zullen moeten betalen?

20.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, ik moet misschien even een klein misverstand ophelderen. Wat het begrotingsjaar 2012 betreft, wordt er geen maatregel getroffen met betrekking tot de groepsverzekeringen. Er wordt wel een maatregel in het vooruitzicht gesteld met betrekking tot de levensverzekeringen.

Het klopt inderdaad dat men ook voor de groepsverzekeringen nadenkt over een vergelijkbare operatie. In beide situaties komt het erop neer dat voor de bedragen die werden gestort vóór 1993, waarvoor de verschuldigde belasting 16,5 % was en is, het excedentair deel ten opzichte van het huidige tarief van 10 % inderdaad vervroegd wordt gestort, in het concrete geval van 2012, door de instellingen die de levensverzekering beheren.

De bedoeling daarvan is ervoor te zorgen dat deze vervroeging van de fiscale storting geen impact zou hebben op de rendabiliteit voor de cliënten. Deze bedoeling is authentiek en omhelst de verdiscontering van een vervroegd betaalde belasting. Men heeft overschot van gelijk als men zegt dat de eventuele opbrengst op vroeger gestorte bedragen verloren gaat. Dat zijn dan gedeelde opbrengsten, maar die zullen worden verrekend op een wijze waardoor men kan garanderen dat de individuele personen daarop geen materieel verlies lijden. Dat zal dus ook een impact hebben op de opbrengst van de maatregel.

Veel meer extra toelichting heb ik daar vandaag niet bij te geven. Over het ontwerp van beslissing werd in principiële vorm tijdens het begrotingsconclaaf overeengekomen. Wij zullen dat uiteraard in overleg met de professionals uit de sector afspreken, om te zien op welke manier dit het meest correct kan worden uitgevoerd.

Op uw vraag of ik kan bevestigen dat dit een eenmalige maatregel is, geef ik u overschot van gelijk. Dit is inderdaad een eenmalige opbrengst voor de overheid.

20.03 **Peter Logghe** (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kom op deze zaak zeker nog terug, vermits u zegt dat het in voorbereiding is en dat u nog links en rechts overleg moet opstarten.

mesure sera indolore pour les travailleurs, mais il y a fort à parier que les assureurs ne manqueront pas de répercuter le coût de cette avance sur les contrats. Quelle est la contribution moyenne dont devront s'acquitter les assureurs?

20.02 **Steven Vanackere**, ministre: Pour l'exercice d'imposition 2012, aucune mesure n'a été prise concernant les assurances de groupe mais bien concernant les assurances sur la vie. Une mesure similaire pour les assurances de groupe est toutefois envisagée. Les montants versés avant 1993 seront imposés de 6,5 % supplémentaires. La nouvelle mesure oblige les assureurs vie à verser cette part anticipativement en 2012.

Le but est d'annihiler toute incidence de ce versement sur la rentabilité pour les clients. L'éventuel rendement sur les montants versés antérieurement sera effectivement perdu, mais il en sera tenu compte de manière à ce que les intéressés ne subissent aucune perte.

Un accord de principe a été conclu à ce sujet lors des discussions budgétaires et une concertation avec le secteur doit encore avoir lieu.

Il s'agit en effet d'une mesure unique et d'une recette unique pour l'État.

20.03 **Peter Logghe** (VB): Je reviendrai sur ce sujet. Vous affirmez que cette mesure n'entraînera aucune perte pour des personnes individuelles. Or je

Wat de impact op het rendement betreft, ben ik niet helemaal gerustgesteld als ik u hoor zeggen dat men ervoor wil zorgen dat individuele personen geen verlies zullen lijden door deze maatregel. Iemand zal toch het verlies moeten nemen. Ik ben benieuwd hoe dat verder zal verlopen. Ik zal er zeker op terugkomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

21 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de samenwerking tussen Financiën en Justitie bij de invordering van penale boetes" (nr. 10388)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de samenwerking tussen Financiën en Justitie bij het terugvorderen van toegekende bedragen bij kosteloze rechtspleging" (nr. 10389)

21 Questions jointes de

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la collaboration entre les services Finances et Justice pour le recouvrement des amendes pénales" (n° 10388)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la collaboration entre les services Finances et Justice pour récupérer des montants octroyés en cas de procédure gratuite" (n° 10389)

21.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn eerste vraag betreft de samenwerking tussen Financiën en Justitie inzake de invordering van penale boetes, een gekend thema waarbij u eind januari al hebt stilgestaan in deze commissie.

Mijn vraag betreft vooral het STIMER-project dat in 2009 werd opgestart in een aantal testkantoren. In 2010 werd dit uitgebreid en u hebt gezegd dat het intussen nog verder werd uitgebreid naar andere kantoren.

Waar is het systeem reeds geïmplementeerd? Stelt men vast dat het innen van de boetes vlotter verloopt en vooral dat men betere resultaten boekt en er meer kan worden geïnd?

Is de inhoud van het programma intussen aangepast? Er was een aantal problemen opgedoken. Wordt dat programma voortdurend bijgestuurd of is STIMER intussen een vaststaand programma dat wordt uitgebreid naar de verschillende kantoren?

Mensen die over weinig middelen beschikken kunnen niet alleen een pro-Deadvocaat vragen maar kunnen ook gratis procederen. Zij krijgen een "kosteloze rechtspleging", al wil dat niet zeggen dat er een definitieve ontheffing is van die kosten. Als zich een wijziging, versta een verbetering, in de financiële toestand van die mensen voordoet, dan kan de Staat die gerechtskosten vooralsnog innen. De cijfers staan in mijn schriftelijke vraag. De bedragen die jaarlijks als te innen worden vermeld zijn groot. De bedragen die effectief worden geïnd zijn kleiner.

Ik heb de minister van Justitie al gevraagd naar het waarom van die grote verschillen. Gebeurt er een selectie? Stuurt men niet alle dossiers van Justitie naar Financiën om die gerechtskosten te innen?

ne suis pas tout à fait rassuré sur ce point. Quelqu'un devra tout de même supporter cette perte?

21.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le projet STIMER (un logiciel intégré de traitement de données conçu pour diverses entités pour le recouvrement) a été lancé dans plusieurs bureaux pilotes en 2009 et son champ d'action a été élargi un an plus tard. À quels endroits le logiciel a-t-il été implémenté? La perception des amendes est-elle désormais plus rapide? Le contenu du logiciel a posé quelques problèmes. A-t-il entre-temps été adapté?

Les personnes démunies peuvent bénéficier de la gratuité de la procédure et lorsque leur situation financière s'améliore, l'État peut récupérer les frais de justice. Les montants annuels à percevoir rapportés sont assez élevés alors que les sommes réellement perçues sont nettement inférieures. Comment expliquer ce faible taux de recouvrement? La Justice n'envoie peut-être pas la totalité des dossiers aux Finances? Le ministre s'est-il déjà concerté à ce sujet avec sa collègue de la Justice?

Zij heeft mij geantwoord dat zij geen weet heeft van een selectie en dat het de taak is van de ontvangers van penale boetes om die invordering te verbeteren.

Wat is volgens u de verklaring voor de lage invorderingsgraad? Bezorgt Justitie alle dossiers aan Financiën? Als de ontvanger geen resultaat boekt, worden die dossiers dan aan de gerechtsdeurwaarder overgemaakt? Heeft u al met minister Turtelboom overlegd?

21.02 Minister **Steven Vanackere**: Mijnheer de voorzitter, de module "Penale boeten" van STIMER is thans in bijna alle ontvangkantoren der domeinen en penale boeten ontplooid, behalve in Brussel en Antwerpen. In Brussel wordt de module de komende weken in productie genomen. Daarna zal dat ook voor Antwerpen het geval zijn.

Dat betekent dat in deze kantoren alle soorten strafrechtelijke uitspraken handmatig kunnen worden ingebracht of, als de griffies daarvan gebruikmaken, dat ze ook tekstbestanden kunnen ontvangen.

De inontvangstboeking van de betalingen gebeurt grotendeels geautomatiseerd op basis van de gestructureerde mededelingen.

Over het algemeen is de feedback van de kantoren goed, zelfs al blijven er nog kinderziekten die moeten worden opgelost.

Momenteel is de grootste toegevoegde waarde de geautomatiseerde behandeling van het merendeel van de betalingen.

De volgende te implementeren fasen hebben betrekking op het doorsturen van de in te vorderen schulden naar de gerechtsdeurwaarder en het verkrijgen van financiële en statistische inlichtingen.

De schulden die in 2011 in Gent en Luik werden ingebracht, hebben nog niet het volledige innings- en invorderingsproces doorlopen. De cijfers die ik kan geven, zijn dus nog voorlopig.

Voor Gent is het in te vorderen bedrag 3 728 000 euro. Daarvan is 1 254 000 euro in ontvangst geboekt.

Voor Luik bedraagt het totaal dat in te vorderen is 2 112 000. De in ontvangst geboekte bedragen zijn ongeveer een zevende daarvan, of zo'n 326 000 euro.

Voor zover mijn administratie er zicht op heeft, worden alle uittreksels van vonnissen en alle opgaven van in te vorderen sommen inzake kosteloze rechtspleging door de griffies aan de administratie bezorgd. Rechtsbijstand wordt toegestaan aan wie niet over voldoende financiële middelen beschikt. Wanneer zich een wijziging voordoet in de financiële toestand wil dat nog niet zeggen dat de rechtsbijstand maximaal kan worden teruggevorderd. De betrokkene heeft immers meestal nog altijd onvoldoende middelen.

De dossiers worden in alle arrondissementen in de regel alleen aan de gerechtsdeurwaarder doorgestuurd indien uit het solvabiliteitsonderzoek blijkt dat de schuldenaar – diegene die de pro-

21.02 **Steven Vanackere**, ministre: Le module Amendes pénales de STIMER a été mis en œuvre dans la plupart des bureaux de recettes domaniales et d'amendes pénales, hormis à Bruxelles et à Anvers. Le module sera appliqué à Bruxelles dans les prochaines semaines. Viendra ensuite le tour d'Anvers. Le feed-back des bureaux est généralement positif en dépit de quelques maladies de jeunesse. Le traitement automatique de la plupart des paiements représente le principal bénéfice de ce module.

Les prochaines étapes concerneront la transmission à l'huissier de justice des dettes à recouvrer et la réception des informations financières et statistiques.

Les montants de dettes introduits à Gand et à Liège en 2011 n'ont pas encore parcouru tout le processus de perception et de recouvrement. Je ne puis dès lors vous communiquer que des chiffres provisoires: pour Gand, le montant à recouvrer s'élève à 3,7 millions d'euros dont 1,2 million d'euros comptabilisé comme recette.

À ma connaissance, tous les extraits de jugements mentionnant les montants à recouvrer sont transmis à mon administration. Normalement, les dossiers ne sont communiqués à l'huissier de justice que s'il ressort de l'enquête de solvabilité que la capacité financière du débiteur est suffisante.

Une concertation entre mon cabinet et celui de Mme Turtelboom est prévue.

Deorechtsbijstand heeft gekregen of de tegenpartij – over voldoende financiële draagkracht beschikt. Het is immers niet aangewezen niet-terugvorderbare kosten te maken.

Ik bevestig u dat er overleg gepland is tussen mijn kabinet en dat van mevrouw Turtelboom. Onder andere wegens het begrotingsconclaaf is dat overleg echter uitgesteld. Er wordt nu een nieuwe datum gezocht.

De initiatieven die werden genomen ter verbetering van de invordering worden niet per materie gedefinieerd. Dus de inning en invordering van alle niet-fiscale schulden gebeuren op basis van hetzelfde proces. Mijn administratie is, zoals u weet, bezig met het aanbrengen van procesverbeteringen en met de automatisering, via onder andere het STIMER-project.

21.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wat het innen van de boetes betreft, uit de antwoorden van uw voorganger blijkt dat de ene ontvanger dossiers doorstuurt aan de gerechtsdeurwaarder en de andere niet. Ik zou u willen vragen om daarvoor aandacht te hebben.

Wat de kosteloze rechtsbijstand betreft, ken ik de praktijk een beetje; er zijn daar nog heel veel mogelijkheden. Als men een echtscheidingsprocedure opstart en kosteloze rechtsbijstand of rechtspleging geniet, kan het zijn dat men nadien, bijvoorbeeld als er een vereffening en verdeling komt of als het huis verkocht wordt, plots toch middelen heeft om te betalen. Er is vandaag niet echt de reflex om daarvoor veel aandacht te hebben. Ik zou u willen vragen om daar eens naar te kijken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 10280 van de heer Van den Bergh wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.59 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.59 heures.*

21.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Il ressort des réponses fournies par le précédent ministre des Finances que certains receveurs transmettent des dossiers aux huissiers de justice et d'autres pas. Je demande à l'actuel ministre également d'être attentif au surcoût engendré par l'aide judiciaire gratuite.

Le **président**: La question n° 10280 de M. Van den Bergh est transformée en question écrite.