

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 23 MAI 2012

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 23 MEI 2012

Namiddag

La séance est ouverte à 14.21 heures et présidée par Mme Colette Burgeon.

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Colette Burgeon.

01 Vraag van mevrouw Ine Somers aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "het doden van pluimvee bij een uitbraak van vogelgriep" (nr. 11293)

01 Question de Mme Ine Somers à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "l'abattage de volaille en cas de grippe aviaire" (n° 11293)

01.01 **Ine Somers** (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, in Kelpen-Oler in Nederland werden eind maart 2012 in een pluimveebedrijf 44 500 kalkoenen op een dierenonvriendelijke manier geslacht. Dat was in strijd met de geldende voorschriften ter plaatse. Als gevolg van de feiten werd de samenwerking met de verantwoordelijke ruimfirma stopgezet. Momenteel loopt er een gerechtelijk onderzoek. Dezelfde ruimfirma zou via een Europese aanbesteding door het FAVV ook in België ruimopdrachten kunnen uitvoeren indien de vogelgriep hier zou uitbreken. Daarom heb ik volgende vragen.

Bent u op de hoogte van de problemen die zich in Nederland hebben voorgedaan?

Blijft de samenwerking met de ruimfirma gehandhaafd of wordt die in België herbekeken op basis van de gebeurtenissen in Nederland?

Hebt u hieromtrent reeds contact gehad met uw Nederlandse collega?

Zijn er maatregelen die u kan nemen teneinde het dierenleed bij een uitbraak van vogelgriep tot een minimum te beperken?

01.02 Minister **Sabine Laruelle**: Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen is in ons land verantwoordelijk voor het doden van pluimvee in geval van uitbraak van een besmettelijke ziekte bij pluimvee. Het Agentschap werd daags na de ruiming van kalkoenen in Nederlands-Limburg omstandig geïnformeerd. De voorbereiding van de ruiming verliep moeilijker dan verwacht en kreeg te kampen met onverwachte technische problemen. Daardoor duurde het doden van de dieren langer dan gebruikelijk en verliep het minder efficiënt dan gewoonlijk. Desondanks werden op geen enkel moment de Europese regels omtrent het doden van dieren en inzake dierenwelzijn overtreden.

De overeenkomst tussen het FAVV en het betrokken bedrijf blijft onverminderd gehandhaafd. Deze overeenkomst werd via een Europese aanbesteding en na goedkeuring door de Inspectie van Financiën, de staatssecretaris voor Begroting en de Ministerraad gegund. Deze Europese aanbesteding was gebaseerd op een lastenboek met duidelijke technische parameters en heldere, eenduidige evaluatiecriteria die gekend waren door alle deelnemende partijen. De problemen met de ruiming in Nederland zijn niet van die aard om de uitstekende reputatie van het betrokken ruimingbedrijf in vraag te stellen. Er was dus geen noodzaak om omtrent deze problematiek contact op te nemen met mijn Nederlandse collega.

Op welke wijze pluimvee kan gedood worden bij het ruimen van besmettelijke dierenziekten wordt streng beperkt door de Europese regelgeving omtrent dierenwelzijn. Op vraag van zijn wetenschappelijk comité heeft het FAVV bovendien in het raam van de Europese aanbesteding de toegelaten dodingsmethoden nog verder beperkt tot enkel het vergassen met CO₂, net omdat deze werkwijze het welzijn van de dieren het minste schaadt.

Elke ruiming gebeurt bovendien steeds onder strikt toezicht van het FAVV dat daarbij nauw toekijkt op het respecteren van het dierenwelzijn. Deze voorzieningen volstaan om elke ruiming in ons land op een ordentelijke wijze te laten verlopen.

01.03 Ine Somers (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik ben er uiteraard van overtuigd dat dit alles goed zal worden opgevolgd en dat er effectief op zal worden toegezien dat de Europese regels worden gerespecteerd.

Ik heb mij laten vertellen dat het bedrijf momenteel wel problemen heeft op het vlak van het verkrijgen CO₂-gassen waarmee de dieren worden gedood. Ik laat in het midden of dit al dan niet klopt. Ik hoop dat het niet waar is.

01.04 Minister Sabine Laruelle: Ik ken de man die u heeft gecontacteerd. Zijn offerte werd niet weerhouden en daarom zoekt hij nu met iedereen contact.

01.05 Ine Somers (Open Vld): Ik stel gewoon de vraag. Dit wordt gezegd en ik heb erbij gezegd dat ik hoop dat het niet waar is. Als dit zou waar zijn, hebben wij wel een probleem als er vogelgriep zou uitbreken.

Ik dank u voor het antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De collega's hebben hier een half uur gewacht op de minister van Gelijke Kansen, zonder dat wij een verwittiging hebben gekregen. Ik beschouw dat als een gebrek aan respect voor het Parlement, temeer omdat men ons niet heeft geïnformeerd. Ik zal ook duidelijk maken aan de Conferentie van voorzitters dat zoiets *not done* is.

Om te vermijden dat onze andere werkzaamheden hierdoor in het gedrang zouden komen, stel ik voor de twee vragen nrs 11493 en 11699 aan minister Milquet uit te stellen tot volgende week.

*Le développement des questions et interpellations est suspendu de 14.40 heures à 17.00 heures.
De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 14.40 uur tot 17.00 uur.*

02 Vraag van mevrouw Nadia Sminate aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de stopzetting van de uitbetaling van de uitkeringen wegens werkloosheid tijdens de periode van gevangenschap" (nr. 11378)

02 Question de Mme Nadia Sminate à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'arrêt du paiement des indemnités de chômage pendant la période d'incarcération" (n° 11378)

02.01 Nadia Sminate (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, wanneer iemand in de gevangenis belandt worden bepaalde sociale uitkeringen geheel of gedeeltelijk geschrapt.

Graag had ik geweten of er een directe lijn bestaat tussen, enerzijds, de OCMW's die het leefloon uitbetalen en, anderzijds, de FOD Justitie of het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen waarlangs die informatie kan worden doorgegeven. Als die lijn bestaat, hoe verloopt de communicatie dan? Indien ze er niet is, waarom is dat dan zo? Wat loopt er dan verkeerd? Als er geen communicatie is, dan kan het leefloon immers ook niet worden stopgezet.

Ten tweede, beschikt u over cijfermateriaal met betrekking tot het aantal personen voor wie die betaling in het verleden ooit is stopgezet?

02.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mevrouw Sminate, als men in de gevangenis zit, krijgt men inderdaad geen uitkeringen en zeker geen leefloon. Dat wordt automatisch stopgezet.

Ik heb navraag gedaan. Er is geen systematische communicatie tussen de FOD Justitie, het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen en de OCMW's met het oog op een stopzetting van de uitbetaling van het leefloon. Het gebeurt dus wel, maar er is geen automatische berichtgeving.

Niettemin moet betrokkene overeenkomstig artikel 22, § 1, 2^e lid van de leefloonwet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie met het oog op een eventuele herziening onmiddellijk aangifte doen van elk nieuw gegeven dat een weerslag kan hebben op zijn situatie als rechthebbende op een leefloon. Hij of zijn familie moet het dus laten weten wanneer iemand naar de gevangenis moet.

Met hetzelfde oogmerk moet het OCMW geregeld nagaan of de toekenningsvoorwaarden worden vervuld. Het OCMW is verplicht de betrokkene alle dienstige inlichtingen te verstrekken betreffende zijn rechten en plichten met betrekking tot het leefloon en moet de betrokkene ook informeren over welke wijzigende omstandigheden zijn situatie als rechthebbende op het leefloon kunnen beïnvloeden.

Onder dienstige inlichtingen in de zin van artikel 17 van de leefloonwet worden verstaan de gebeurlijke veranderingen in de situatie van de betrokkene die een weerslag hebben op zijn hoedanigheid van rechthebbende en die overeenkomstig artikel 22, § 1, 2^e lid van de leefloonwet aan het centrum moeten worden gemeld.

Mijn diensten beschikken ook niet over cijfermateriaal met betrekking tot het aantal personen voor wie de betaling werd stopgezet gelet op een periode van vrijheidsberoving, omdat dit motief voor stopzetting van het leefloon niet wordt gemeld in de terugbetalingsprocedure die de OCMW's moeten volgen.

Het wordt dus wel stopgezet, maar de reden wordt niet vermeld. Men kan aan de cijfers dus ook niet zien in welke gevallen het daarom zou gaan.

02.03 **Nadia Sminate** (N-VA): De reden wordt dus nooit vermeld?

02.04 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Neen. Er wordt alleen vermeld dat er krachtens de regelgeving wordt stopgezet.

Er wordt niet gezegd dat het is omdat de persoon zich in de gevangenis of in een andere situatie bevindt. Maar men weet het wel.

02.05 **Nadia Sminate** (N-VA): Uit uw antwoord maak ik op dat er voornamelijk wordt gerekend op het feit dat de rechthebbende zelf meldt dat hij in de gevangenis zit. Dat lijkt mij om problemen vragen.

Als hij dat niet meldt, is het gevaar voor sociale uitsluiting nog veel groter, want als het pas jaren later wordt ontdekt, zit men met terugvorderingen.

02.06 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Het is niet zo dat het niet wordt opgevolgd of ontdekt. Het wordt alleen niet apart geregistreerd.

02.07 **Nadia Sminate** (N-VA): Dat begrijp ik. Dus u hebt geen cijfers?

02.08 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Als iemand wordt opgenomen in een penitentiare instelling volgt er een signalement. Alleen worden de cijfers niet apart bijgehouden. Er is geen gevaar.

02.09 **Nadia Sminate** (N-VA): Dat betwijfel ik.

02.10 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Er is geen gevaar dat iemand nog jarenlang een leefloon krijgt als hij in de gevangenis zit.

02.11 Nadia Sminate (N-VA): U zegt dat er een signalement is maar waar komt dat vandaan? In de commissie voor de Sociale Zaken was er een hoorzitting met vertegenwoordigers van de penitentiaire instellingen. Zij verklaarden dat ze het recht niet hadden om die informatie aan het RIZIV en aan de OCMW's door te geven. Nu zegt u het omgekeerde.

Vanwaar komt het signalement waarover u het hebt?

02.12 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Toch is het zo in de praktijk.

De **voorzitter**: De cliënt zelf is verplicht om wijzigingen in zijn situatie te melden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Nadia Sminate aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de stijging van het aantal studerende jongeren met een leefloon" (nr. 11500)

03 Question de Mme Nadia Sminate à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'augmentation du nombre de jeunes étudiants bénéficiaires du revenu d'intégration" (n° 11500)

03.01 Nadia Sminate (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, deze vraag sluit aan bij het thema dat wij zopas hebben behandeld.

Een tijdje geleden hebt u zelf een persbericht verspreid over het hoge aantal studenten dat een leefloon krijgt. U haalde in het artikel aan dat dat een goede investering is, omdat die studenten dan meer mogelijkheden hebben om een diploma te halen. Ik onderschrijf dat ten zeerste, maar toch heb ik ook een aantal vragen daarover.

Hoeveel gevallen zijn er van oneigenlijk gebruik van een leefloon door studenten? Wordt daarop controle uitgeoefend?

Hebt u überhaupt cijfers daarover? Hebben die 17 000 à 18 000 studenten allemaal recht op een leefloon? Zijn er misbruiken?

Hebt u ook cijfermateriaal over het aantal jongeren dat effectief een diploma behaalt?

Wordt voor studenten de bestaansmiddelenvereiste minder streng beoordeeld dan voor andere personen? Ik veronderstel dat dat niet het geval is, maar ik zou het toch graag van u horen.

03.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: De studie was inderdaad nog besteld door mijn voorganger, de heer Courard, zoals gezegd. Ze was interessant om te weten hoeveel jongeren er via het leefloon toch in slagen om verder te studeren.

Door de POD Maatschappelijke Integratie heb ik laten berekenen om welk budget per jaar het ging. Zo konden wij te weten komen of daaraan terecht geld aan wordt gegeven en om welk soort studies het ging of om het behalen van een diploma. In twee derde van de gevallen gaat het om een diploma van secundair onderwijs. Het gaat dus veelal om jongeren met schoolachterstand vermits het gaat om jongeren vanaf achttien jaar die nog geen diploma secundair onderwijs hebben.

Het cijfermateriaal dat u vraagt over hoeveel jongeren er effectief afstuderen, hebben wij niet ter beschikking. De gegevens worden niet systematisch geregistreerd, stonden niet in de studie en waren er ook niet het opzet van. Aan de hand van het onderzoek is het wel mogelijk een zekere indicatie van het succes van het studieverloop weer te geven.

Aldus kon de studentenstatus uit de onderzochte steekproef bepaald worden en bleek dat in de opvolgingsperiode van een jaar slechts 10 % stopte met studeren. Van 8 % was de situatie niet duidelijk omdat men de studie afsloot eind juni, waarbij sommigen nog een tweede zit of herexamens hadden. 32 %

rondde de studies af: 1 op 3 haalde dus zijn diploma dat jaar. 46 % moest nog een of twee jaar doen, afhankelijk van de achterstand die men had. 4 % volgde daarna nog een andere studie. Het is met andere woorden mogelijk dat men zo zijn diploma secundair onderwijs haalt en besluit om nog verder te gaan voor het behalen van een bachelor. Wij zagen wel dat de meesten zich in het secundair onderwijs bevonden en een aantal in het hoger onderwijs voor het behalen van een, al dan niet professionele, bachelor. Slechts een zeer klein aantal behaalde een master, maar onmogelijk was het niet. Een klein aantal slaagde daar wel degelijk in.

De controle voor de bestaansmiddelenvereiste gebeurt op exact dezelfde manier als bij andere mensen. Wij hebben geen echte cijfers over oneigenlijk gebruik van het leefloon door studenten. Door de POD Maatschappelijke Integratie wordt wel inspectie gedaan naar de rechtmatigheid van de steunaanvragen bij de controles door de OCMW's. Dat zijn steekproeven die men doet waarbij men dossiers onderzoekt op de rechtmatigheid van de toegekende steun. U kunt daar misschien beter van getuigen: het zijn de inspectiediensten die daar hun werk doen. Er zijn wel enkele terugvorderingen die gebeuren, maar vanuit de POD Maatschappelijke Integratie zegt men mij dat dit om een zeer klein aantal gaat.

De steunaanvragers worden niet opgedeeld in specifieke groepen. De POD heeft daarover dan ook geen statistisch materiaal.

03.03 Nadia Sminate (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, bedankt voor het antwoord.

Er gaan dus geen sociale controleurs op pad om ter zake vaststellingen te doen?

03.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Er is wel controle. De steunaanvragers hebben een verbintenis met het OCMW en hebben wel contact met de sociale assistenten, dat is ook zo bepaald. Zij hebben verplichte contacten, *face to face* zelfs.

Wij zouden moeten bekijken of er geen modernere methodes van contact mogelijk zijn. In die studie is ons immers gesignaleerd dat een aantal studenten daarmee wat moeilijkheden had. In het secundair onderwijs heeft men bijvoorbeeld tot 16.30 uur of 17.00 uur les en dan kan men 's avonds niet meer bij de sociaal assistent terecht voor het face-to-facecontact. Zij kunnen dan beter begeleid worden via internet of Skype. Dat kan gaan voor een aantal afspraken, maar natuurlijk niet voor alles.

Zij worden ook begeleid en er wordt gevraagd naar hun resultaten. Het is echt de autonomie van het OCMW zelf. De vraag was of zij een buis mogen hebben of een herkansing. Jawel, dat mogen zij wel hebben. Anderzijds mag het OCMW ook beslissen om de steun stop te zetten, als men ziet dat zij geen resultaten leveren, dat zij niet genoeg inspanningen leveren. Dan kan hen gesignaleerd worden dat zij een andere soort van leven leiden dan hetgeen zij zouden moeten leiden wanneer ze op de schoolbanken zitten. Dat is vooral het werk van de sociaal assistenten, die hen begeleiden.

De POD laat die dossiers echter wel controleren. Als u echter vraagt of wij ook nog controle aan huis sturen, neen, dat gebeurt niet.

03.05 Nadia Sminate (N-VA): U hebt dus geen cijfers van het aantal beslissingen tot stopzetting vanwege de sociaal assistenten, omdat de steunaanvragers meer fuiven dan studeren? Dat moet toch ergens worden bijgehouden.

03.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Neen, dat is verschillend voor elk dossier. Dat is de autonomie van het OCMW zelf. Dat hangt af van de leeftijd en de situatie. Er zijn er die nog bij hun ouders wonen of bij een alleenstaande ouder. Er zijn er ook die alleen wonen. Er zijn er ook die op kot wonen. Elke situatie is verschillend. Het is net de sociaal assistent, die dat kan rapporteren. U kunt hen eens oproepen en eens luisteren naar hun argumenten, als u denkt dat ze inderdaad een loopje nemen met de leefloonuitkeringen en dat ze niet tot resultaten komen.

Dan kan men het recht op het leefloon ook intrekken. De meeste studenten proberen hun verplichtingen wel na te komen. Ik denk zelfs dat hun slaagpercentages beter zijn dan die van de gemiddelde student die op de kosten van zijn ouders aan een eerste jaar begint.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11 642 van mevrouw Fonck, vraag nr. 11 755 van de heer Mayeur en vraag nr. 11 840 van mevrouw Grosemans zijn op verzoek van de indieners uitgesteld.

Vraag nr. 11 649 van mevrouw Muylle vervalt, aangezien ik van haar niets heb gehoord.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.15 heures.