



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

Mardi

23-10-2012

Après-midi

Dinsdag

23-10-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les investissements consentis dans le centre de retour ouvert de Langemark-Poelkapelle (Vijfwegen)" (n° 13211)

Orateurs: **Peter Logghe, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Questions jointes de
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le projet ERPUM" (n° 13081)

- Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion de MENA" (n° 13092)

Orateurs: **Sarah Smeyers, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Questions jointes de
- Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le centre de retour ouvert" (n° 13091)

- M. Michel Doomst à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'implantation d'un centre de retour" (n° 13595)

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le site du nouveau centre de retour ouvert" (n° 13599)

Orateurs: **Michel Doomst, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les possibilités d'accueil de demandeurs d'asile dans les communes" (n° 13103)

Orateurs: **Sarah Smeyers, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

INHOUD

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de investeringen in het open terugkeercentrum in Langemark-Poelkapelle (Vijfwegen)" (nr. 13211)

Sprekers: **Peter Logghe, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het ERPUM-project" (nr. 13081)

- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van NBMV's" (nr. 13092)

Sprekers: **Sarah Smeyers, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het open terugkeercentrum" (nr. 13091)

- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de inplanting van een terugkeercentrum" (nr. 13595)

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de locatie van het nieuwe open terugkeercentrum" (nr. 13599)

Sprekers: **Michel Doomst, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "opvangmogelijkheden voor asielzoekers in gemeenten" (nr. 13103)

Sprekers: **Sarah Smeyers, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

<p>Question de Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la répartition de l'accueil des demandeurs d'asile" (n° 13104)</p> <p><i>Orateurs:</i> Sarah Smeyers, Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté</p>	9	<p>Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verdeling van de opvang van asielzoekers" (nr. 13104)</p> <p><i>Sprekers:</i> Sarah Smeyers, Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding</p>	9
<p>Question de Mme Rita De Bont à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les mesures proposées par la Cour des comptes au sujet des informations dont Fedasil devrait disposer pour déterminer la fin du droit à l'accueil" (n° 13221)</p> <p><i>Orateurs:</i> Rita De Bont, Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté</p>	9	<p>Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de door het Rekenhof voorgestelde maatregelen in verband met de noodzakelijke informatie waarover Fedasil zou moeten beschikken om te kunnen bepalen wanneer het recht op opvang stopt" (nr. 13221)</p> <p><i>Sprekers:</i> Rita De Bont, Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding</p>	9
<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la bagarre au centre d'asile de Helchteren" (n° 13515)</p> <p>- M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les conflits ethniques dans les centres d'accueil ouverts et aux abords de ceux-ci" (n° 13559)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Logghe, Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté</p>	12 12 12	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de vechtpartij in het asielcentrum van Helchteren" (nr. 13515)</p> <p>- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de etnische conflicten in en rond de open asielcentra" (nr. 13559)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Logghe, Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding</p>	12 12 12
<p>Questions jointes de</p> <p>- Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'arrestation et l'expulsion d'une chanteuse cubaine venue en tournée avec son groupe musical en Belgique" (n° 13378)</p> <p>- Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion d'une chanteuse cubaine et l'éventuelle prochaine tournée de son groupe musical" (n° 13389)</p> <p><i>Orateurs:</i> Zoé Genot, Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté</p>	15 15 15	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de arrestatie en uitwijzing van een Cubaanse zangeres die met haar groep op tournee was in België" (nr. 13378)</p> <p>- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van een Cubaanse zangeres en de eventuele volgende tournee van haar groep" (nr. 13389)</p> <p><i>Sprekers:</i> Zoé Genot, Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding</p>	15 15 15
<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Bruno Tuybens à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte</p>	17 17	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Bruno Tuybens aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke</p>	17 17

contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion de personnes majeures, ordonnée sur la base de mensonges proférés par leurs parents lorsqu'ils étaient enfants" (n° 13547)

- Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le critère de l'intérêt supérieur de l'enfant" (n° 13554)

Orateurs: **Bruno Tuybens, Karin Temmerman**, présidente du groupe sp.a, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le critère des 'conditions exceptionnelles' dans le cadre d'une demande de régularisation humanitaire" (n° 13555)

Orateurs: **Karin Temmerman**, présidente du groupe sp.a, **Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Questions jointes de

- Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation de la nouvelle loi sur le regroupement familial" (n° 13558)

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation du durcissement de la loi relative au regroupement familial" (n° 13611)

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de M. Michel Doomst à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le programme européen de réinstallation" (n° 13594)

Orateurs: **Michel Doomst, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "des demandes d'asile multiples pour raisons médicales"

Intégration et Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van meerderjarigen, bevolen op basis van leugens van hun ouders toen ze zelf kind waren" (nr. 13547)

- mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het criterium 'in het hoogste belang van het kind'" (nr. 13554)

Sprekers: **Bruno Tuybens, Karin Temmerman**, voorzitter van de sp.a-fractie, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het criterium 'buitengewone omstandigheden' bij een humanitaire regularisatieaanvraag" (nr. 13555)

Sprekers: **Karin Temmerman**, voorzitter van de sp.a-fractie, **Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de evaluatie van de nieuwe wet op de gezinshereniging" (nr. 13558)

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de evaluatie van de verstrengde wet op de gezinshereniging" (nr. 13611)

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het Europese hervestigingsprogramma" (nr. 13594)

Sprekers: **Michel Doomst, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "meervoudige medische

(n° 13597)		regularisatieaanvragen" (nr. 13597)	
<i>Orateurs:</i> Peter Logghe, Maggie De Block , secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté		<i>Sprekers:</i> Peter Logghe, Maggie De Block , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding	
Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la politique d'encouragement à la fraude sociale par des citoyens UE" (n° 13601)	32	Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het gevoerde beleid dat sociale fraude gepleegd door EU-burgers aanmoedigt" (nr. 13601)	32
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Maggie De Block , secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Maggie De Block , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding	
Questions jointes de	37	Samengevoegde vragen van	37
- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le suivi parlementaire systématique de l'éloignement des (ex-)détenus régularisés" (n° 13604)	37	- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de systematische parlementaire opvolging van de verwijdering van geregulariseerde (ex-)gevangenen" (nr. 13604)	37
- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation permanente par l'Office des Étrangers" (n° 13609)	37	- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de permanente evaluatie door de Dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 13609)	37
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Maggie De Block , secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Maggie De Block , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding	
Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le suivi parlementaire systématique de l'accès de l'OE à la Banque de données nationale générale (BNG)" (n° 13605)	39	Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de systematische parlementaire opvolging van de toegang van DVZ tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG)" (nr. 13605)	39
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Maggie De Block , secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Maggie De Block , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding	
Questions jointes de	41	Samengevoegde vragen van	41
- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le choix des pays d'origine pour la conclusion d'accords de réadmission administratifs (MoU, Memoranda of Understanding) et le manque flagrant de dynamisme en la matière" (n° 13606)	41	- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de keuze van herkomstlanden voor het afsluiten van bilaterale administratieve terugnameakkoorden (de zogenaamde MoU, Memoranda of Understanding) en het schrijnend gebrek aan slagkracht" (nr. 13606)	41
- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les résultats des accords de	41	- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de resultaten van	41

réadmission administratifs (MoU, Memoranda of Understanding) conclus par la Belgique" (n° 13607)

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le gel des budgets et ses répercussions sur le fonctionnement de l'Office des Étrangers et des autres services de migration" (n° 13610) 44

Orateurs: **Theo Francken, Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté

de door België afgesloten administratieve terugnameakkoorden (de zogenaamde MoU, Memoranda of Understanding) met landen van herkomst" (nr. 13607)

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de bevrozing van de budgetten en de impact hiervan op de werking van de Dienst Vreemdelingenzaken en de andere migratiediensten" (nr. 13610) 44

Sprekers: **Theo Francken, Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

du

van

MARDI 23 OCTOBRE 2012

DINSDAG 23 OKTOBER 2012

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.
La séance est ouverte à 14.17 heures et présidée par M. Siegfried Bracke.

01 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de investeringen in het open terugkeercentrum in Langemark-Poelkapelle (Vijfwegen)" (nr. 13211)**

01 **Question de M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les investissements consentis dans le centre de retour ouvert de Langemark-Poelkapelle (Vijfwegen)" (n° 13211)**

01.01 **Peter Logghe** (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, dit is mijn eerste vraag aan u na de gemeenteraadsverkiezingen.

01.01 **Peter Logghe** (VB): Il est prévu d'investir dans des logements supplémentaires pour 85 personnes au centre d'asile de Langemark-Poelkapelle. Il s'agira de ménages qui sont tenus de quitter le territoire dans un délai de 30 jours. Est-ce exact?

Over dat asielcentrum in een kleine dorpsgemeenschap in het hartje van West-Vlaanderen heb ik u vroeger nog al vragen gesteld. De buurtbewoners blijven zeer alert. Er doen namelijk enkele vreemde verhalen de ronde.

Ik verneem dat het de bedoeling zou zijn om op korte termijn te zorgen voor nog eens een toestroom van 85 mensen. Het gaat om verschillende gezinnen die met het oog op het verlaten van het grondgebied binnen een termijn van 30 dagen, in Langemark-Poelkapelle zouden worden ondergebracht.

Est-il exact qu'à cet effet, des hangars militaires seront rasés pour permettre la construction de nouveaux bâtiments? Il est question d'un investissement de 600 millions d'euros, mais ce montant me semble faramineux. La secrétaire d'État peut-elle confirmer ces informations? Des cuisines ultramodernes avec îlot central seront-elles aménagées? Les résidents recevraient trois repas par jour et des boissons. Pourquoi reçoivent-ils encore de l'argent de poche en plus? Il m'est aussi revenu que 57 mineurs d'âge afghans sont conduits chaque jour à Roulers pour y suivre des cours. De quels cours s'agit-il et quel en est le coût?

De bedragen die in dat gebied zouden worden geïnvesteerd voor de huisvesting van 85 bijkomende mensen, lijken mij bijzonder hoog. Daarom wil ik bij u eerst een en ander controleren.

Mijn vraag dateert van 17 juli, ik heb deze vraag dus al een aantal maanden geleden ingediend.

Mevrouw de staatssecretaris, klopt het dat er op korte termijn bijkomend een aantal gezinnen zou worden gestationeerd? Over hoeveel mensen gaat het?

Klopt het dat daarvoor de bestaande legerhangars – zoals u weet, is er in Langemark-Poelkapelle een voormalige kazerne – tegen de vlakte zouden moeten gaan en dat er nieuwe woningen of gebouwen zouden worden geplaatst? Men spreekt over een investeringsbedrag van 600 miljoen euro, maar ik wil dat bedrag eerst bij u controleren.

La secrétaire d'État ne craint-elle

Dat lijkt mij namelijk dermate veel dat ik het niet kan geloven.

Ook is er sprake van kookeilanden in die nieuwe gebouwen. Naar het schijnt, is er in vijf tot zeven hypermoderne kookeilanden voorzien per gebouw. Klopt dat?

De mensen die er verblijven, zouden drie maaltijden per dag krijgen, zo laat ik mij vertellen. Ook het drinken overdag zou natuurlijk gratis zijn. Als dat allemaal klopt, dan vraag ik mij wel af waarom er daarbovenop drinkgeld moet worden gegeven. Heeft die maatregel een bepaalde reden?

Ik hoor ook dat er elke dag 57 minderjarige Afghanen met een of twee bussen naar Roeselare worden gevoerd voor bepaalde lessen. Kunt u mij becijferen wat het inleggen van die bussen ondertussen al heeft gekost? Over wat voor lessen gaat het?

Tot slot heb ik een politieke vraag. Vreest u niet, als u mensen in groep bijeenzet die in een asielpcedure zitten, terwijl er mensen bij komen die binnen de 30 dagen het grondgebied moeten verlaten, dat dit tot spanningen zou kunnen leiden?

01.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Logghe, u zegt dat u uw vragen baseert op verhalen die in Langemark-Poelkapelle, een afgelegen dorp, de ronde doen. Ik weet niet wat daar in het drinkwater of in de lucht zit maar ik zal trachten een aantal vragen objectief te analyseren en te beantwoorden.

Er zijn, ten eerste, geen plannen om de capaciteit van het centrum van Poelkapelle te verhogen. Er zijn evenmin plannen of financiële middelen uitgetrokken om nieuwe gebouwen te plaatsen.

Wat de kookeilanden betreft, er is een project lopende om de bestaande collectieve refter te vervangen door een aantal kookfaciliteiten die worden ondergebracht in een bestaand gebouw. De bewoners kunnen dan zelf instaan voor het klaarmaken van de maaltijden. Hierdoor kan worden bespaard op de uitgaven voor het cateringbedrijf dat instaat voor de bereiding van de maaltijden waarin wordt voorzien in de collectieve refter. Dat is een beweging die wij ook in andere centra maken. De voorziene kookfaciliteiten zijn robuust want zij zijn ontworpen voor veelvuldig gebruik. Zoals u zegt zijn er drie shifts per maaltijd dus de keuken zal voor drie shifts gebruikt worden. Het betreft echter zeker geen luxeapparatuur.

Het recht op een dagvergoeding, door u drinkgeld genoemd, en een vergoeding voor het verrichten van gemeenschapsdiensten, door u klusjes genoemd, is wettelijk vastgelegd — maar dan wel met de termen die ik gebruik — in artikel 34 van de opvangwet. De bedragen worden vastgelegd bij koninklijk besluit. De dagvergoeding bedraagt 7,10 euro per week en de zogezegde verhoging van de dagvergoeding wegens geleverde prestaties van gemeenschapsdiensten bedraagt 1,90 euro per uur.

Wat de bussen en de jongeren betreft, vanuit het centrum volgen 42 — u had het over 57 — jongeren lessen in de OKAN-klassen in Roeselare. Gelet op dat aantal en om problemen te vermijden op de buslijnen van De Lijn hebben wij in overleg met OKAN, het Onthaalonderwijs voor Anderstalige Nieuwkomers, besloten een bus

pas que des tensions apparaissent si des personnes tenues de quitter le territoire dans les 30 jours sont placées dans un groupe de demandeurs d'asile dont la procédure est toujours en cours?

01.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Il n'est pas prévu d'accroître la capacité du centre de Poelkapelle. Aucun moyen financier n'a été débloqué pour construire de nouveaux bâtiments. Un projet prévoit par contre le remplacement du réfectoire existant par des cuisines. Les occupants pourraient ainsi préparer eux-mêmes leurs repas, ce qui permettrait d'économiser les dépenses d'une société de restauration. C'est le cas dans d'autres centres également. Les cuisines sont robustes et conçues pour un usage intensif, ce ne sont pas des installations de luxe.

Le droit à une indemnité journalière — le fameux 'argent de poche' évoqué par M. Logghe — et à une indemnité pour services rendus à la communauté est fixé légalement.

Quelque 42 jeunes du centre — et non 57 — suivent des cours dans le cadre de l'enseignement d'accueil pour les primo-arrivants allophones. Étant donné leur nombre et afin de ne pas surcharger De Lijn, la classe d'accueil organise une navette de bus à l'intention de ces jeunes qui sont encadrés pendant le

in te leggen die deze jongeren haalt en terugbrengt. Er is in begeleiding voorzien op de bus. Deze bus is verbonden aan OKAN en het gebruik ervan is voor het opvangcentrum gratis.

Ten slotte zijn er geen indicaties dat het opvangen van personen die het land binnenkort moeten verlaten samen met andere personen voor wie de procedure nog loopt speciaal zou leiden tot spanningen of incidenten..

01.03 Peter Logghe (VB): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw volledig antwoord.

Ik ben blij dat het niet allemaal zomaar verhalen zijn en dat wat ik u vroeg gedeeltelijk klopt. U zegt dat de bus die de jongeren van het centrum naar Roeselare voert, gratis is. Natuurlijk wordt die bus wel door iemand betaald. Niets is immers gratis in deze wereld. Ik ben blij dat er nog geen spanningen zijn tussen de mensen wier asielpcedure nog loopt en de mensen die het grondgebied binnen de 30 dagen moeten verlaten.

Het onderwerp etnische spanningen in centra zullen wij in andere vragen nog behandelen. Ik spaar mijn argumenten tot ik die vragen zal stellen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het ERPUM-project" (nr. 13081)
- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van NBMV's" (nr. 13092)

02 Questions jointes de

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le projet ERPUM" (n° 13081)
- Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion de MENA" (n° 13092)

De **voorzitter**: Mevrouw Lanjri zal niet aanwezig zijn en bijgevolg is haar vraag zonder voorwerp.

02.01 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, het Europese ERPUM-project of European Return Platform for Unaccompanied Minors, dus niet-begeleide minderjarigen, streeft ernaar om nieuwe methodes te vinden voor de terugkeer naar het land van herkomst van niet-begeleide minderjarige vluchtelingen als die uitgedeed zijn.

Met dit project werd gestart in 2011 en dit omwille van het toenemend aantal minderjarige kinderen dat asiel vroeg in Europa. Het project is grotendeels gebaseerd op het actieplan voor niet-begeleide asielzoekers van de EU uit 2010. Naast Zweden, Nederland,

transport. Il n'en coûte rien au centre d'accueil.

Enfin, rien ne semble indiquer que l'accueil simultané de personnes à qui a été signifié l'ordre de quitter prochainement le territoire et de personnes dont la procédure suit son cours générerait des tensions ou des incidents.

01.03 Peter Logghe (VB): Ce bus n'est évidemment pas gratuit; il faut bien que quelqu'un en paie le coût.

Je me félicite de ce qu'il n'y ait pas encore de tensions entre des personnes dont la procédure d'asile est en cours et des personnes qui ont reçu l'ordre de quitter le territoire dans les 30 jours.

Nous ne manquerons pas de poser d'autres questions à propos des tensions ethniques. Je réserverai mes arguments pour ces occasions-là.

02.01 Sarah Smeyers (N-VA): L'objectif du projet européen ERPUM (Plate-forme européenne pour le rapatriement des mineurs non accompagnés) consiste à explorer de nouvelles méthodes pour renvoyer dans leur pays d'origine les demandeurs d'asile mineurs non accompagnés déboutés et il nous revient que la Belgique souhaite participer à ce

Noorwegen en het Verenigd Koninkrijk zijn nu ook andere lidstaten daarbij betrokken. Zij verbinden zich ertoe om gezinshereniging tot stand te brengen in het land van herkomst van de minderjarige. Het ERPUM-project wordt gedeeltelijk gefinancierd door het Europees Terugkeerfonds en wordt beheerd door de Zweedse Migratieraad. Ik las recent in de media verklaringen dat België zou willen deelnemen aan dat project en ik heb daarover een aantal vragen.

Welke inbreng zou België in dat project hebben qua besluitvorming, middelen en manschappen? Op welke termijn ziet u de toetreding tot het ERPUM-project? Hebt u weet van nog andere landen die in de nabije toekomst tot dat project willen toetreden?

02.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mevrouw Smeyers, met dit project werd inderdaad gestart door de Zweedse Migratiedienst en het wordt momenteel geïmplementeerd door het projectteam dat naast Zweedse experts ook experts uit Noorwegen, het Verenigd Koninkrijk en Nederland telt. De hoofddoelstelling van het project is de humane en vrijwillige terugkeer van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen mogelijk te maken.

De opzet bestaat erin om vanuit een gemeenschappelijke aanpak een aantal zaken te realiseren. Een eerste te realiseren punt is een systeem opzetten van *family tracing* voor die minderjarigen die het contact met hun ouders hebben verloren. In dat verband is er nu binnen Europa een beweging om dat uit te breiden naar andere familieleden als grootouders, neven, tantes enzovoort. Dit staat nog in de kinderschoenen, maar men probeert meer en meer *family reunion* breder te zien dan enkel de ouders.

Een tweede te realiseren punt is een systeem opzetten van vrijwillige terugkeer, waarbij in een zekere opvang is voorzien in het land waarheen men de minderjarige terugstuurt.

Er moet steeds naar de meest passende en meest duurzame oplossing worden gezocht, zijnde de gezinshereniging en de terugkeer naar het land van herkomst of een machtiging tot verblijf in België. Telkens gaat het echter enkel om vrijwillige terugkeer.

De Zweeds migratiedienst deelde mee dat het project ook voor België kan worden opengesteld. Ik heb mijn administratie dan ook de opdracht gegeven de nodige stappen te zetten om aan dit project eventueel deel te kunnen nemen.

Het huidige ERPUM-project loopt eind 2012 af. De Zweedse migratiedienst heeft inderdaad bij het Europees Terugkeerfonds een vervolgpriject ERPUM 2 ingediend. Het is aan dat vervolgpriject dat België eventueel zou deelnemen.

Niettemin dient de bevestiging van de Europese financiering voor 2013 te worden afgewacht.

Voor de inbreng van België dient nog in samenspraak met de Zweedse projectbeheerder te worden overlegd. Indien België als zogenaamde medebegunstigde zal deelnemen, zullen wij aan de coördinerende activiteiten mee deelnemen, met name onder de vorm van vertegenwoordiging in de coördinatiecommissies.

projet.

Quelles seraient les implications concrètes de cette participation en termes de processus décisionnel, de moyens matériels et de ressources humaines? À quelle date la Belgique devrait-elle commencer à participer à ce projet, selon la secrétaire d'État? D'autres pays souhaitent-ils faire de même?

02.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Ce sont les services de migration suédois qui sont à l'origine du projet actuellement mis en œuvre par une équipe d'experts suédois, norvégiens, britanniques et néerlandais. Le but est d'assurer le rapatriement des MENA à la fois sur une base volontaire et dans des conditions dignes.

Le système repose sur une approche commune de *family tracing* (traçabilité familiale) pour les mineurs qui ont perdu le contact avec leurs parents. La recherche devrait à présent être élargie à d'autres membres de la famille, par exemple les grands-parents et les neveux et tantes. Le retour volontaire constitue un second élément et prévoit un accueil du mineur dans son pays d'origine. L'objectif poursuivi est de trouver la solution à la fois la plus appropriée et la plus durable, c'est-à-dire soit un regroupement familial et un retour volontaire dans le pays d'origine, soit la délivrance d'une autorisation de séjour en Belgique.

Le département suédois de la migration est ouvert à une participation de la Belgique et j'ai demandé à mon administration de prendre les dispositions nécessaires pour permettre cette participation éventuelle. Le projet ERPUM actuel se termine fin 2012 et le département suédois de la migration a déposé un projet de suivi ERPUM 2 auprès du Fonds européen pour le retour. Il faut à

De meeste taken zullen door de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen worden opgenomen. Ter zake beoog ik ook een nauwe samenwerking met de dienst Voogdij van de FOD Justitie en met Fedasil, die in hun dagelijkse werking dergelijke taken kunnen opnemen.

Zoals ik al opmerkte, is het eerst afwachten of er financiering is. Immers, indien er geen financiering is, heeft het weinig zin om zich al voor de coördinerende activiteiten in te schrijven.

De meerwaarde voor België ligt in het delen van de expertise die op het vlak van *family tracing* van niet-begeleide minderjarigen beschikbaar komt. Mijn diensten moeten in staat worden gesteld om op een efficiëntere wijze de lokale partners van *family tracing* te organiseren. Zo kan de Belgische overheid de familie beter informeren over de situatie van de minderjarige in België.

Zoals reeds voorheen gesteld, zal ik mij maximaal inzetten, om de vrijwillige terugkeer voor niet-begeleide minderjarigen mogelijk te maken. Behalve de eventuele deelname van België aan ERPUM 2 zijn er ook pilootprojecten in Guinee en Marokko, in samenwerking met respectievelijk Caritas International en de Internationale Organisatie voor Migratie, waarbij in herkomst intensieve begeleiding wordt gegeven.

U vroeg ook nog naar andere Europese landen. Dat kan best zijn, maar daarvan heb ik geen weet.

02.03 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, in verband met dat laatste, ik dacht wel dat u daarop geen zicht hebt, maar dat was slechts een bijkomstige vraag.

Dit is een zeer goed project, ik denk dat u die mening deelt. Ik hoop dat u alles in het werk zult stellen om die financiering te bekomen, als dat in uw mogelijkheden ligt. Wij worden geconfronteerd met een hoge instroom van minderjarigen, dat heeft men niet altijd in de hand. Wanneer die minderjarigen dan uitgeprocedeerd zijn, de erkenningratio is ook niet zo hoog, moeten wij natuurlijk zorgen voor een uitstroom. Maar die uitstroom mag er ook niet zomaar komen, die moet onder controle zijn en er moet de garantie gegeven worden dat die kinderen uiteindelijk terugkomen bij hun familie. Het is zeer goed dat de definitie van familie uitgebreid is, dat dit niet alleen de ouders zijn, maar dat er gezocht wordt naar andere gezinsleden.

Wij moeten er alles aan doen om België in te schakelen in dat project. Dat is zeer humaan. U zegt dat het alleen maar kan bij vrijwillige terugkeer. Wij delen daar dezelfde mening, wij zijn er steeds voorstander van geweest dat vrijwillige terugkeer de meest efficiënte vorm van terugkeer is. Ik hoop dat u binnenkort zeer goed nieuws kunt brengen dat België zich inschakelt in dat project.

présent attendre le financement européen pour 2013.

Un apport de la Belgique doit encore être examiné avec le gestionnaire de projet suédois. Si la Belgique devient "co-bénéficiaire", nous participerons également aux activités de coordination. Les fonctionnaires de l'Office des Étrangers assumeront la majeure partie des tâches mais je veux également collaborer de près avec le service des tutelles du SPF Justice et avec Fedasil. Pour la Belgique, il est intéressant d'avoir accès à l'expertise en matière de *family tracing* car mes services doivent avoir la possibilité d'organiser plus efficacement les partenariats locaux de *family tracing*.

Je veux m'engager de façon maximale pour permettre ce type de retour volontaire et des projets pilotes sont dès lors également menés en Guinée et au Maroc, en collaboration avec Caritas International et l'Organisation internationale pour les migrations.

J'ignore si d'autres pays sont intéressés par ce projet.

02.03 Sarah Smeyers (N-VA): Apparemment, nous sommes d'accord, vous et moi, pour dire que ce projet est valable et humain. C'est pourquoi nous devons nous assurer d'une contribution de la Belgique. Le retour de MENA déboutés doit se faire de manière contrôlée. Nous devons être certains que ces enfants réintégreront leur famille. Pour nous, le retour volontaire reste la forme de retour la plus efficace.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het open terugkeercentrum" (nr. 13091)

- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de inplanting van een terugkeercentrum" (nr. 13595)

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de locatie van het nieuwe open terugkeercentrum" (nr. 13599)

03 Questions jointes de

- Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le centre de retour ouvert" (n° 13091)

- M. Michel Doomst à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'implantation d'un centre de retour" (n° 13595)

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le site du nouveau centre de retour ouvert" (n° 13599)

De **voorzitter**: Mevrouw Lanjri is niet aanwezig.

03.01 Michel Doomst (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, Vlaams-Brabant blijft gegeerd, niet op alle domeinen, maar wel als locatie voor het open terugkeercentrum. Wij zijn daar duidelijk allemaal voor. Er zijn echter al een aantal voorstellen uitgetest. In Sint-Pieters-Leeuw gaat de fractieleidster van de Open Vld niet akkoord. Ook in Vilvoorde zegt men neen. In Holsbeek ziet de woordvoester het "waarschijnlijk niet" gebeuren.

03.01 Michel Doomst (CD&V): Combien reste-t-il de sites en Brabant flamand pour accueillir un centre de retour ouvert? Comment sont-ils screenés? Quand peut-on attendre la proposition définitive?

Mevrouw de staatssecretaris, hoeveel locaties blijven er nu nog over voor het open terugkeercentrum? Op welke manier worden die aangebracht en gescreend? Wanneer komt het definitieve voorstel? Hoe breed is de radar van de mogelijkheden nog?

03.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer Doomst, u vroeg of ik al meer nieuws heb over de inplanting en wat de stand van zaken is. Ik zal antwoorden op uw oorspronkelijke vragen.

03.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: La procédure d'acquisition d'un immeuble devant servir de centre de retour ouvert est en cours auprès des services du secrétaire d'État ayant la Régie des Bâtiments dans ses attributions. Les négociations sur le prix se poursuivent encore.

Momenteel loopt de aankoopprocedure voor een gebouw dat dienst zal doen als open terugkeercentrum. Die aankoopprocedure loopt niet via mij, maar via de minister van de Regie der Gebouwen, mijn collega-staatssecretaris Servais Verherstraeten. Aangezien er nog over de prijs wordt onderhandeld, kan ik ter zake geen uitsluitel geven. Er moeten daarover trouwens ook, gezien de budgettaire omstandigheden, diverse adviezen worden gegeven.

La mise en service du centre de retour ouvert est prévue pour le début de l'année prochaine, mais elle dépendra bien entendu de la procédure d'acquisition.

De ingebruikname van het open terugkeercentrum staat geprogrammeerd voor begin volgend jaar, maar hangt uiteraard af van de aankoopprocedure. Er is sinds 1 juli een wettelijke basis. Daardoor kan de Dienst Vreemdelingenzaken een terugkeercentrum aanduiden.

Le trajet de retour a commencé le 1^{er} août 2012.

Op 1 augustus is het terugkeertraject met de twee volgende belangrijke aspecten van start gegaan. Ten eerste wordt de terugkeer

op een systematische manier geïntegreerd in de opvang van asielzoekers. Iedereen, ongeacht het opvangnetwerk waarin de persoon zich bevindt, wordt vanaf de eerste dag op specifieke momenten op een eenvormige manier geïnformeerd over de mogelijkheid van vrijwillige terugkeer. Ten tweede, sedert begin september zijn er 300 terugkeerplaatsen operationeel, verdeeld over de vier bestaande federale opvangcentra, Poelkapelle, Sint-Truiden, Jodoigne en Arendonk. Dus niet alleen de provincie Vlaams-Brabant wordt bevoordeeld.

Na een negatieve beslissing van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden de personen persoonlijk toegewezen aan die terugkeerplaatsen. Daar krijgen ze gedurende dertig dagen, zijnde de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten, opvang.

De plaatsen zijn georganiseerd binnen de reguliere opvangcentra. Het zijn dus geen extra plaatsen, maar omgevormde plaatsen. Het bewonersregime is voor beide groepen nagenoeg gelijk, alleen is de begeleiding anders, gelet op het feit dat hun verblijf een andere einddoel heeft, namelijk de terugkeer, en dat de duur van hun verblijf bekend is, namelijk maximaal dertig dagen.

De begeleiding gebeurt door sociale assistenten die specifiek als terugkeerbegeleiders voor die groep zijn aangesteld. De individuele terugkeerbegeleiding wordt gezamenlijk door Fedasil en Dienst Vreemdelingenzaken georganiseerd.

03.03 Michel Doomst (CD&V): Wat is de concrete stand van zaken? Kiest u al dan niet voor Holsbeek voor dat soort opvang? Staan we dicht bij een beslissing? Of zoekt u nog naar alternatieven?

03.03 Michel Doomst (CD&V): Quand la décision sera-t-elle prise?

03.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Er is pas een deal als het aankoopcontract is ondertekend door koper en verkoper. We bevinden ons in het finale stadium, maar zolang er geen contract is, is er geen deal.

03.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Un accord n'est conclu que lorsque le contrat d'acquisition a été signé par l'acquéreur et le vendeur. Les négociations sont en phase finale mais tant que le contrat n'est pas signé, il n'y a pas d'accord.

03.05 Michel Doomst (CD&V): We zijn er dus dichtbij.

03.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Misschien weet u meer dan ik.

03.07 Michel Doomst (CD&V): Ik zit hier net om het u te vragen.

De **voorzitter:** We zijn er bijna, maar nog niet helemaal. Dat is de conclusie.

Vragen nrs. 13091 van mevrouw Lanjri en 13599 van de heer Francken zijn zonder voorwerp.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Vraag nr. 13093 van mevrouw Lanjri wordt uitgesteld.

04 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "opvangmogelijkheden voor asielzoekers in gemeenten" (nr. 13103)

04 Question de Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les possibilités d'accueil de demandeurs d'asile dans les communes" (n° 13103)

04.01 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, mijn vraag bevat vrij veel cijfers.

Onlangs raakte bekend dat de regio Brussel-Hoofdstad 13 710 asielzoekers of 12 asielzoekers per 1 000 inwoners zou opvangen. Het nationale gemiddelde is niet 12, maar 5,2 asielzoekers per 1 000 inwoners, volgens berekeningen op basis van het aantal personen dat in het wachtregister staat en het aantal asielzoekers in de noodopvang. Wallonië zou 5 asielzoekers opvangen per 1 000 inwoners, Vlaanderen 4 en Brussel 12.

Om het evenwicht in de inspanningen te herstellen, zou Brussel een maximum van 6 000 asielzoekers mogen opvangen tegenover de 14 000 nu. Voor Vlaanderen is dat plafond 33 000 tegenover de huidige 25 000, maar er is nuancering per regio nodig. In Vlaanderen moet de provincie Antwerpen 6 asielzoekers per 1 000 inwoners opvangen, meer dan het Waalse of het nationale gemiddelde.

Van de 57 000 asielzoekers die in 2011 werden ingeschreven in België zitten er ongeveer 24 000 in de collectieve opvangcentra. Steden en gemeenten die een opvang- en transitcentrum hebben, verschaffen logischerwijs proportioneel meer onderdak aan asielzoekers.

Herbeumont leidt die rangschikking met 239 asielzoekers per 1 000 inwoners. Er zijn echter 39 steden en gemeenten die geen enkele asielzoeker opvangen. Ik heb u hierover al veel vragen gesteld, waarvan een deel onbeantwoord is gebleven, en er is ook het reces geweest.

Daarom stel ik de vraag opnieuw. Hoeveel gemeenten hebben vandaag nog geen lokaal opvanginitiatief en geen asielcentrum? Welke gemeenten zijn dit? Kunt u mij die oplijsten, eventueel onderverdeeld per Gewest, al moet die onderverdeling niet; dat kan ik eventueel zelf doen.

Hoeveel gemeenten hebben vandaag geen LOI, maar wel een asielcentrum of een opvangcentrum? Kunt u mij die oplijsten? Hoeveel asielzoekers vangen zij op per centrum? Hoeveel gemeenten hebben vandaag wel een LOI, maar geen asielcentrum? Kunt u mij die oplijsten? Hoeveel gemeenten hebben vandaag een LOI en een opvangcentrum?

04.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smeyers, op uw mondelinge vraag kan ik op basis van recente gegevens antwoorden dat 65 gemeenten een LOI, noch een ander opvangcentrum op hun grondgebied hebben. Gemeenten die geen LOI of opvangcentrum hebben, kunnen via partners op hun grondgebied wel andere individuele opvangstructuren hebben in het raam van een opvangconventie met Fedasil. Deze worden niet als centra gecatalogeerd maar het zijn ook opvangstructuren. Ik geef als voorbeeld de opvang door Vluchtelingenwerk Vlaanderen, Ciré, het

04.01 Sarah Smeyers (N-VA): Bruxelles accueille 13 710 demandeurs d'asile, soit 12 pour mille habitants, alors que la moyenne nationale est de 5,2 pour mille. De plus, 39 communes n'accueillent toujours pas le moindre demandeur.

Combien de communes sont-elles toujours dépourvues de toute initiative locale d'accueil (ILA)? Parmi ces communes, combien ont un centre d'accueil ou d'asile? Combien de demandeurs chaque centre accueille-t-il? Combien de communes ont-elles une ILA mais pas de centre d'asile? Combien ont à la fois une ILA et un centre d'asile?

04.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: Dans 65 communes, il n'existe ni ILA ni un quelconque centre d'accueil. Il est toutefois possible qu'il existe dans ces communes, dans le cadre d'une convention d'accueil avec Fedasil, d'autres initiatives d'accueil individuelles, notamment

Rode Kruis, enzovoort.

Het is onmogelijk de onderverdeling voor alle gemeenten mondeling toe te lichten. Ik heb wel reeds schriftelijk geantwoord op uw vragen over hetzelfde onderwerp. Dat antwoord is intussen aan de diensten van de Kamer bezorgd. In dat antwoord wordt herhaald dat het opstellen van een spreidingsplan een complex gegeven is, waarvoor ook met andere factoren rekening gehouden moet worden. Eén van die factoren is het verstrekken van onderdak aan de partners om aan opvang te doen.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen, le Ciré ou la Croix Rouge. Ces structures d'accueil ne sont toutefois pas cataloguées comme centres.

J'ai transmis une répartition détaillée des initiatives d'accueil dans chaque commune par écrit aux services de la Chambre.

04.03 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, wij kunnen nu wel aan het puzzelen slaan, maar het is jammer dat wij geen totaalbeeld krijgen omdat de partners niet in rekening gebracht zijn. Toch dank ik u voor uw antwoord.

04.03 Sarah Smeyers (N-VA): Étant donné que les structures d'accueil des partenaires ne sont pas comptabilisées, nous n'avons toujours pas une vision globale de l'accueil.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de verdeling van de opvang van asielzoekers" (nr. 13104)

05 Question de Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la répartition de l'accueil des demandeurs d'asile" (n° 13104)

05.01 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik zal de inleiding niet herhalen want de cijfers zijn niet gewijzigd tegenover die in mijn vorige vraag.

05.01 Sarah Smeyers (N-VA): Pourriez-vous me donner un aperçu, ventilé par commune, du nombre de demandeurs d'asile accueillis respectivement dans un centre d'accueil de Fedasil, un lieu d'hébergement des partenaires d'accueil, une ILA, un centre de transit ou un centre d'accueil d'urgence?

Ik heb zeer concreet een vraag naar het aantal asielzoekers dat per gemeente wordt opgevangen, de opvang in de opvangcentra van Fedasil en de opvang door de opvangpartners in LOI's, transitcentra en de noodopvangcentra. U heeft in uw vorig antwoord al gezegd dat u niet op deze vraag kunt antwoorden.

05.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Het schriftelijke antwoord werd bezorgd aan de diensten.

05.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: La réponse écrite à cette question a été transmise aux services.

05.03 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik moet wel zeggen dat deze vragen op 10 juli werden ingediend.

05.03 Sarah Smeyers (N-VA): Je tiens à signaler que cette question a été introduite le 10 juillet dernier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de door het Rekenhof voorgestelde maatregelen in verband met de noodzakelijke informatie waarover Fedasil zou moeten beschikken om te kunnen bepalen wanneer het recht op opvang stopt" (nr. 13221)

06 Question de Mme Rita De Bont à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les mesures proposées par la Cour des comptes au sujet des informations dont Fedasil devrait disposer pour déterminer la fin du

droit à l'accueil" (n° 13221)

06.01 Rita De Bont (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het Rekenhof heeft een studie gepubliceerd over de kwaliteit van de informatie die de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil nodig hebben voor de opvolging van asielzoekers. Hierbij werden een aantal aanbevelingen geformuleerd teneinde de noodzakelijk informatie waarover Fedasil zou moeten beschikken om te kunnen bepalen wanneer het recht op opvang stopt, naar hen te laten doorstromen.

Ik denk dat dit wel een belangrijk element is waarvan u kennis moet hebben om uw verder beleid daarop te kunnen baseren.

Het Rekenhof is van oordeel dat bij voorrang een zo compleet mogelijk informatiesysteem moet worden uitgewerkt op basis van het wachtregister. Het wachtregister moet meer bepaald alle informatie bevatten over de procedures en de beslissingen betreffende de asielaanvragers die een impact hebben op hun recht op materiële steun.

Daartoe moeten een aantal acties worden ondernomen, onder meer de registratie door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van de beroepen tot opschorting of nietigverklaring van de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken en de registratie door de Raad van State van de aard van de beslissingen die men neemt in het raam van de voorzieningen tot vernietiging tegen de beslissingen van het RVV. Men zou er eveneens moeten voor zorgen dat de einddatums van de bevelen om het grondgebied te verlaten gemakkelijk op te volgen zijn. Men zou de door asielzoekers ingediende regularisatieaanvragen en de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken over die aanvragen moeten registreren. Er zou een permanente controle door de dispatching van Fedasil moeten zijn om ervoor te zorgen dat de registratie van de verplichte plaatsen van inschrijving een getrouw beeld van de bezetting van de opvanginrichtingen geeft.

Mevrouw de staatssecretaris, is er al enig gevolg gegeven aan deze aanbevelingen? Zo ja, wat werd er ondernomen? Zo neen, wat zal men ondernemen en tegen wanneer?

06.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Mevrouw De Bont, u verwijst naar een interessant rapport van het Rekenhof.

De volgende maatregelen werden al genomen.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werkte met een rijksregister de vereiste aanpassingen aan de programma's van het Rijksregister uit om de beroepen inzake asiel tegen de beslissingen van de DVZ in het wachtregister te kunnen encoderen.

Tegelijkertijd schreef de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een overheidsopdracht uit die toelaat om de encoding in het wachtregister te automatiseren, zodat de verhoogde werklast waarmee deze bijkomende encodings gepaard zouden gaan, kan worden opgevangen.

De inschrijvingsperiode voor die overheidsopdracht werd pas

06.01 Rita De Bont (VB): La Cour des comptes a publié une série de recommandations sur la qualité des informations dont l'Office des Étrangers et Fedasil doivent disposer pour pouvoir assurer le suivi des demandeurs d'asile. La Cour des comptes propose d'inscrire dans le registre d'attente toutes les informations relatives aux procédures et aux décisions qui ont une incidence sur le droit du demandeur d'asile à une aide matérielle. La Cour des comptes énumère plusieurs actions à entreprendre dans ce sens.

Ces recommandations ont-elles été suivies?

06.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: Une série de mesures ont déjà été prises à la suite du rapport de la Cour des comptes. Le Conseil du Contentieux des Étrangers a effectué les modifications requises au Registre national pour que les recours en matière d'asile contre les décisions de l'OE puissent être inscrits dans le registre d'attente. Le Conseil a aussi lancé une adjudication publique pour l'automatisation de l'inscription au registre d'attente. Nous attendons encore l'accord de l'Inspection des finances pour attribuer le marché

afgesloten. Mits het akkoord van de Inspectie van Financiën, kan de overheidsopdracht worden gegund. De realisatietermijn wordt geraamd op één maand. Wij wachten dus op het advies van de Inspectie van Financiën.

Zowel de Dienst Vreemdelingenzaken als ikzelf zijn van mening dat de einddatum van een bevel om het grondgebied te verlaten op eenvoudige wijze is te bekomen door de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten op te tellen bij de datum van de kennisgeving. Daarvoor dienen er bijgevolg geen aanpassingen te worden uitgevoerd.

Er is geen wettelijke basis om in het wachtregister andere procedures dan de asielpcedure te vermelden. Het is bovendien in het raam van de gelijke behandeling ook onlogisch om voor asielzoekers wel de toestand van de andere verblijfsprocedures te vermelden, maar dat niet te doen voor de niet-asielzoekers.

De aanbevelingen van het Rekenhof passen binnen een project dat reeds langer loopt bij Fedasil. Dat project heeft als doel onze strategische informatie, namelijk de informatie die Fedasil nodig heeft om het recht op opvang te bepalen, te beheren. Dat project bestaat uit verschillende stappen om te komen tot een geïntegreerd databeheer, niet alleen van de centra van Fedasil maar ook die van de partners, en waar nodig te linken naar andere instanties.

06.03 Rita De Bont (VB): Mevrouw de staatssecretaris, ik zal uw antwoord nog eens nalezen.

In eerste instantie denk ik dat de informatica aangepast moet worden. Daar is een zeker budget voor nodig, maar u moet dat nog voorleggen. Wij zullen dus in het oog houden of de nodige middelen daarvoor worden uitgetrokken. Wanneer u die toestemming hebt, dan kan die informaticatoepassing binnen de maand worden gerealiseerd. Dat zullen wij opvolgen.

Ten tweede zegt u dat u niet mag discrimineren tussen asielzoekers en andere vreemdelingen in het oplijsten van bepaalde gegevens. Ik stel voor dat die gegevens voor al de vreemdelingen op ons grondgebied op een gemakkelijke manier toegankelijk gemaakt zouden worden.

U zegt ook dat het niet nodig is om de datum waarop men het grondgebied moet verlaten, duidelijk kenbaar te maken, omdat men dertig dagen bij de datum van uitgifte kan tellen. Volgens mij kan iedereen die rekensom wel maken, maar het is wel noodzakelijk dat de datum van uitgifte van het bevel om het grondgebied te verlaten, heel duidelijk vermeld wordt en voor iedereen beschikbaar gesteld wordt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

public. Le délai de réalisation est estimé à un mois.

L'Office des Étrangers et moi-même estimons qu'il est facile de calculer la date d'expiration d'un ordre de quitter le territoire et qu'aucune adaptation n'est dès lors nécessaire sur ce point. De plus, aucune base légale n'autorise la mention d'autres procédures dans le registre d'attente, hormis celle prévue pour introduire une demande d'asile. Mentionner l'état d'avancement d'autres procédures de séjour pour les demandeurs d'asile, mais ne pas le faire pour les étrangers non demandeurs d'asile est en outre discriminatoire.

Les recommandations formulées par la Cour des comptes s'inscrivent dans le cadre d'un projet auquel Fedasil travaille depuis longtemps et qui vise à développer une gestion intégrée des données des centres Fedasil et de ses partenaires, associée le cas échéant à des liens vers d'autres instances.

06.03 Rita De Bont (VB): Je suggère, pour éviter toute discrimination entre les demandeurs d'asile et les autres étrangers, d'instaurer une méthode uniforme d'accès aux données qui concernent tous les étrangers présents sur notre territoire. Il faut que chacun puisse prendre connaissance de la date d'expiration ou de la date d'émission de l'ordre de quitter le territoire.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13339 van mevrouw Dumery wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de vechtpartij in het asielcentrum van Helchteren" (nr. 13515)

- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de etnische conflicten in en rond de open asielcentra" (nr. 13559)

07 **Questions jointes de**

- M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la bagarre au centre d'asile de Helchteren" (n° 13515)

- M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les conflits ethniques dans les centres d'accueil ouverts et aux abords de ceux-ci" (n° 13559)

07.01 **Peter Logghe** (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, begin augustus 2012 drong een groep Tsjetsjenen het asielcentrum van Houthalen-Helchteren binnen. Zij hadden het gemunt op een groep van een honderdtal Afghanen die in het centrum verbleef. Er ontstond een massale vechtpartij en daarbij werden verscheidene begeleiders gewond, zoals u weet. Op verschillende plaatsen werd de omheining stukgesneden, wat toch lijkt te duiden op een voorbereide actie. Het is duidelijk dat dit niet de eerste etnisch gekleurde vechtpartij is in asielcentra en het zal allicht niet de laatste zijn.

Ten eerste, wat is de stand van zaken in dit dossier? Hebt u enig zicht op het statuut van de Tsjetsjenen die in groep en georganiseerd het centrum binnendrongen om er zwaar amok te maken? Verblijven zij hier wettelijk? Gaat het om asielzoekers? Werden zij genaturaliseerd? Neemt u maatregelen tegen deze mensen?

Ten tweede, u herinnert zich ongetwijfeld dat u het in het verleden had over risicogroepen wat betreft de open asielcentra. Dat ging vooral over mensen uit Noord-Afrika. In deze vraag en in de volgende gaat het over Aziatische groepen. Wordt het beleid aangepast zodat ook deze groepen zo ver mogelijk uit elkaar worden gehouden?

Ten derde, het is ondertussen voor iedereen duidelijk dat bijsturing meer dan noodzakelijk is om dit soort gevechten in regel te vermijden. Welke maatregelen denkt u te nemen teneinde de veiligheid van de omwonenden en van het personeel te garanderen?

Ik ga meteen over tot de volgende vraag, over de incidenten in en rond het open asielcentrum van Arendonk, waar het ging over Afghanen en Tsjetsjenen. Enkele dagen later betrof het opnieuw Afgaanse asielzoekers, deze keer in het asielcentrum van Brustem. Zij vonden het nodig een sportveld te bestormen waar Indische cricketspelers aan het spelen waren. Deze werden in elkaar geslagen, ook nu weer met gewonden en vrij veel ravage.

Wij vernamen trouwens dat die sportvelden ook in het verleden al een paar keer het bezoek kregen van vrij balorige asielzoekers.

Mevrouw de staatssecretaris, ik vraag mij dan af of er een toename is

07.01 **Peter Logghe** (VB): Au début du mois d'août 2012, le centre d'asile de Houthalen-Helchteren a été le théâtre d'une bagarre généralisée entre des Tchétchènes et des Afghans. Plusieurs accompagnateurs ont été blessés et la clôture du centre a été sectionnée à plusieurs endroits. Des incidents se sont également produits ultérieurement dans les centres d'Arendonk et de Brustem.

Quel est le statut des Tchétchènes qui se sont introduits en groupe dans le centre d'asile pour y provoquer des heurts? Séjournent-ils légalement sur notre territoire? S'agit-il de demandeurs d'asile? Ont-ils bénéficié de la naturalisation? Des mesures ont-elle été prises à leur égard? Va-t-on adapter la politique d'accueil afin de séparer dans la mesure du possible ces groupes ethniques ainsi que d'autres groupes à risques? Quelles mesures seront prises pour garantir la sécurité des riverains et du personnel du centre?

Constata-t-on des conflits à caractère ethnique dans les centres d'accueil et aux abords de ceux-ci? Des chiffres sont-ils disponibles? Comment limiter l'importation de conflits ethniques? Un centre d'accueil ouvert risque-t-il de devenir fermé après un tel

van etnisch gerelateerde conflicten in en rond de asielcentra. Hebt u daar cijfermateriaal over? Hoeveel conflicten met lichamelijke letsels deden zich de afgelopen jaren voor? Hebt u daar cijfermateriaal over? Op welke manier probeert men de import van etnische conflicten — het gaat immers om etnische conflicten die hier worden voortgezet — in de toekomst te beperken?

Zou de denkpiste om na een zwaar conflict zoals ik er hier een paar heb opgesomd het open asielcentrum voorlopig om te vormen tot een gesloten asielcentrum een haalbare piste zijn?

Wat betreft de schade die wordt toegebracht aan de asielcentra, heeft men een raming hoeveel de lichamelijke letsels van het personeel in de open asielcentra jaarlijks kosten? Quid met de stoffelijke schade, bijvoorbeeld in Brustem en Arendonk?

Op welke manier sanctioneert het beleid asielzoekers die dit soort incidenten uitlokken of aan dit soort incidenten deelnemen? Kan men bijvoorbeeld overgaan tot het afsluiten of het zonder gevolg laten van de betrokken asielaanvraag?

07.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Logghe, zoals enige maanden geleden uitgebreid aan bod is gekomen, waren de personen die de vechtpartij hebben veroorzaakt, niet alleen in Arendonk maar ook in Houthalen-Helchteren, geen bewoners van het opvangcentrum maar bezoekers. Ik heb daar trouwens al een andere vraag van u over beantwoord. U vroeg immers wat hun statuut was en of zij in het centrum verbleven. Deze personen zijn dan ook onmiddellijk gevlucht bij de aankomst van de politie. Het opsporen en identificeren van deze mensen behoort dan ook tot de taken van politie en justitie. Zij zijn gevlucht.

Er zijn cijfers beschikbaar met betrekking tot de federale opvangcentra. Het gaat hier om een aantal arbeidsongevallen wegens fysieke agressie van bewoners maar ook en vooral wegens vechtpartijen tussen bewoners waarbij het personeel niet werd geïsoleerd maar bij tussenkomst toch ook lichamelijke schade opliep.

In 2009 ging het om tien gevallen, in 2010 om vier gevallen en in 2011 om elf gevallen. Er zijn ook al elf gevallen in 2012.

Er wordt geen raming van de daaraan verbonden kosten bijgehouden. U vroeg ook naar het conflict op het cricketveld. Ik heb ter zake geen ramingen teruggevonden.

Om dergelijke conflicten tegen te gaan, is het noodzakelijk de factoren die aan de basis van eventuele incidenten liggen, te identificeren.

U spreekt telkens van etnische conflicten. Er is echter geen sprake van een toename van etnische conflicten in de open opvangcentra. Er zijn wel andere factoren die een rol spelen, zoals de bezettingsgraad, de ligging en de concentratie van veeleer jonge, alleenstaande mannen. Het is geweten dat gezinnen gemakkelijker op te vangen zijn en dat er daarmee ook minder conflicten zijn. Ook de aanwezigheid van grotere groepen van een zelfde gemeenschap speelt een rol. Alle, voorgaande factoren zijn factoren die tot spanningen aanleiding kunnen geven. Ook kleine conflicten tussen mensen, gaande van

conflict? À combien se chiffrent les dégâts matériels et corporels annuellement? Comment les demandeurs d'asile impliqués dans ce genre d'incidents sont-ils punis? Leur demande d'asile peut-elle être rejetée?

07.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Les personnes impliquées dans les échauffourées à Arendonk et Houthalen-Helchteren ne résidaient pas dans des centres d'accueil. Il s'agissait de visiteurs qui ont pris la fuite à l'arrivée de la police. Il appartient à la police et à la Justice de les retrouver et de les identifier.

Il existe des chiffres concernant les centres d'accueil fédéraux. Il s'agit d'accidents de travail, dont certains dus à une agression physique des résidents mais essentiellement à des bagarres entre résidents. Les membres du personnel n'étaient pas visés mais ont subi des dommages corporels à la suite de leur intervention.

Dix cas ont été recensés en 2009, quatre en 2010 et onze en 2011. Cette situation s'est déjà reproduite à onze reprises en 2012. Les coûts afférents ne font pas l'objet d'estimations budgétaires.

Pour lutter contre ces conflits, il est nécessaire d'identifier les facteurs qui constituent le terreau propice à la survenance d'éventuels incidents. Toutefois, le nombre de conflits ethniques dans les centres d'accueil ouverts n'est

relationele zaken tot individuele conflicten, kunnen tot spanningen aanleiding geven.

U spreekt van een import van etnische conflicten. Dergelijke import is er echter niet, aangezien er ook geen echt specifieke conflicten tussen twee groepen zijn.

U spreekt van de mogelijkheid om naar aanleiding van een conflict een centrum tot een gesloten centrum om te vormen. Er is geen enkele juridische basis die mij het recht zou geven om naar aanleiding van een conflict vast te leggen dat een bepaald centrum voortaan een gesloten centrum is. Het zou bovendien betekenen dat wij direct alle gezinnen met kinderen uit het centrum moeten verwijderen. U weet immers dat zij niet langdurig in een gesloten centrum kunnen verblijven.

Ik heb ook telkens herhaald dat het onaanvaardbaar is dat onze gastvrijheid zou worden misbruikt, door agressief tegen het personeel van de opvangcentra op te treden. Ik wens te benadrukken dat telkens streng tegen agressie in de centra wordt opgetreden en dat meteen de nodige maatregelen worden getroffen, niet alleen voor de veiligheid van de andere bewoners maar ook voor de veiligheid en voor de opvolging van de fysieke en psychische agressie die ten aanzien van het personeel wordt gebruikt.

pas en augmentation. Cela dit, d'autres facteurs comme le taux d'occupation, le lieu d'implantation et la concentration de jeunes hommes isolés jouent un rôle, et la présence de groupes numériquement importants d'une même communauté exerce une certaine influence. Tous ces facteurs peuvent faire naître des tensions et provoquer de petits conflits. Nous ne sommes pas confrontés à un phénomène d'importation de conflits ethniques étant donné qu'il n'y a pas de conflits réellement spécifiques entre deux groupes.

Nous ne disposons d'aucune base juridique qui nous permettrait de convertir un centre ouvert en centre fermé à la suite d'un conflit opposant des occupants d'un centre ouvert. Cette option nous obligerait par ailleurs à éloigner immédiatement les familles avec enfants du centre ouvert concerné.

Les agressions dans les centres entraînent toujours une réaction ferme. De plus, des mesures sont toujours prises immédiatement afin d'assurer la sécurité des autres occupants et celle du personnel.

07.03 Peter Logghe (VB): Mevrouw de staatssecretaris, u hebt mij niet overtuigd. U zegt dat het niet om etnisch gerelateerd geweld gaat, dat het gewoon veel jonge mannen bijeen zijn die wat geweld plegen. Ik stel alleen vast dat zij niet onder mekaar vechten.

07.03 Peter Logghe (VB): Cette réponse ne me convainc pas.

07.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Dat heb ik niet gezegd. Ik wil u verbeteren, ik heb niet gezegd dat het gewoon wat jonge mannen bijeen zijn die geweld plegen.

07.05 Peter Logghe (VB): U wijst op een combinatie van bezettingsgraad, enzovoort. Ik zeg alleen dat zij niet onder mekaar vechten, maar wel andere etnische groepen aanvallen. Dat blijkt keer op keer zo te zijn. Neemt u het mij niet kwalijk, maar u kunt de werkelijkheid toch niet ontkennen.

07.05 Peter Logghe (VB): Je constate en effet que ces jeunes gens ne se battent pas entre eux mais s'en prennent à d'autres groupes ethniques et que le personnel prend systématiquement des coups dans ce genre de situations. Je m'inquiète de la sécurité du personnel. La secrétaire d'État affirme que les interventions sont toujours fermes et immédiates mais elle ne répond pas à la

Mij gaat het vooral om de veiligheid van het personeel. Ik stel vast dat het personeel telkens in de klappen deelt.

Mevrouw de staatssecretaris, ik zal u dus moeten blijven ondervragen. Ik ben ook niet helemaal tevreden met uw antwoord over de sanctioneringen van asielzoekers. U zegt dat er steeds streng wordt opgetreden en dat dit onmiddellijk gebeurt. Ik heb gevraagd op

welke manier men die asielzoekers sanctioneert. U zegt dat er streng wordt opgetreden, dat is natuurlijk geen antwoord op de vraag op welke manier er gesanctioneerd wordt. Ik vrees dat ik terug zal moeten komen met bijkomende vragen.

question relative aux sanctions infligées aux demandeurs d'asile en question.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'arrestation et l'expulsion d'une chanteuse cubaine venue en tournée avec son groupe musical en Belgique" (n° 13378)

- Mme Zoé Genot à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion d'une chanteuse cubaine et l'éventuelle prochaine tournée de son groupe musical" (n° 13389)

08 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de arrestatie en uitwijzing van een Cubaanse zangeres die met haar groep op tournee was in België" (nr. 13378)

- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van een Cubaanse zangeres en de eventuele volgende tournee van haar groep" (nr. 13389)

08.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, comme vous le savez, la chanteuse cubaine Gladys Hernandez, membre du groupe musical Sonora Cubana, invitée pour une série de concerts dans notre pays, a été arrêtée à son arrivée en Belgique, le 29 août dernier, enfermée au centre Caricole à Steenokkerzeel pendant plusieurs semaines et finalement expulsée le mardi 18 septembre.

08.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De Cubaanse zangeres Gladys Hernández, die in ons land uitgenodigd was om een reeks concerten te geven, werd bij haar aankomst aangehouden en meerdere weken opgesloten in het transitcentrum Caricole in Steenokkerzeel, waarna ze werd uitgewezen. Haar visum was nochtans in orde, ze beschikte over een ticket voor de terugreis en ze had 600 euro en een uitnodigingsbrief van de concertorganisator op zak. De andere leden van haar groep mochten probleemloos het land in met dezelfde documenten. Indien men twijfelt over de echtheid van de concerten, waarom heeft men dan de muzikanten toegelaten en niet de zangeres?

Cette personne s'est pourtant présentée avec un visa en règle, un ticket retour, 600 euros en poche et une lettre d'invitation de l'organisateur des concerts avec promesse d'un cachet de 900 euros à l'issue de ceux-ci. Bizarrement, les autres membres du groupe Sonora Cubana, en possession des mêmes documents que la chanteuse ont pu, eux, entrer sans problème dans notre pays. Vous avouerez que cette situation paraît totalement incompréhensible; en effet, si on mettait en doute les concerts, pourquoi les musiciens ont-ils pu entrer et pas la chanteuse?

Waarom werd de zangeres aangehouden en uitgewezen? Is het mogelijk dat ze verkeerdelijk geseind stond? Worden de personen op de lijsten van op te sporen personen opgenomen met al hun familienamen? In sommige Spaanssprekende landen heeft men er immers twee.

Pourriez-vous me donner les raisons exactes de cette décision d'arrestation et d'expulsion alors que les autres membres du groupe Sonora Cubana ont pu entrer dans notre pays sans problème? Se pourrait-il qu'il s'agisse simplement d'une erreur de signalement? En effet, dans certains pays, et entre autres dans plusieurs pays hispanophones, les citoyens ont deux noms de famille, celui du père et celui de la mère, mentionnés sur leur carte d'identité. Les personnes répertoriées dans nos listes de signalement sont-elles inscrites avec tous les noms de famille mentionnés sur la carte d'identité? Ou y sont-elles inscrites seulement sous le premier nom de famille, quand il y en a deux?

Dernier aspect de cette question, en rapport avec l'*entry ban*: Mme Gladys Hernandez est-elle toujours la bienvenue pour une prochaine tournée de chant en Belgique et en Europe, puisque ses fans espèrent bientôt la voir?

Is mevrouw Hernández nog welkom voor een volgende

tournee in België of Europa?

08.02 Maggie De Block, secrétaire d'État: Madame Genot, je ne souhaite pas m'appesantir sur les éléments d'un dossier en particulier.

Je puis toutefois vous informer qu'en ce qui concerne le signalement SIS, c'est bien le nom de famille complet qui est introduit. Nous sommes au courant des particularités des noms dans les pays hispanophones.

Je rappelle qu'en vertu de la réglementation en vigueur, la possession d'un visa ne représente qu'une des conditions d'entrée sur le territoire Schengen. Les ressortissants des pays tiers doivent également être en possession d'un document de voyage en cours de validité permettant le franchissement de la frontière, justifier l'objet et les conditions du séjour envisagé et disposer de moyens de subsistance suffisants, tant pour la durée du séjour envisagé que pour le retour dans le pays d'origine ou être en mesure d'acquérir légalement ces moyens. Ils doivent également ne pas être signalés aux fins de non-admission dans le SIS, ne pas être considérés comme constituant une menace pour l'ordre public, la sécurité intérieure, la santé publique ou les relations internationales de l'un des États membres.

Ce sont donc toutes ces conditions d'entrée qui doivent être remplies pour accéder au territoire Schengen. Toute personne à qui l'entrée sur le territoire belge a été refusée est, bien entendu, libre d'introduire une nouvelle demande de visa. Évidemment, celle-ci sera examinée à la lumière des pièces justificatives produites à l'appui de cette requête.

08.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je connais le Règlement de la Chambre relatif aux cas particuliers. Or, étant donné que ce sujet a été abordé par la presse dans une vingtaine d'articles, on ne peut plus parler de cas particuliers, mais bien d'affaires médiatiques, qui sont d'ailleurs régulièrement abordées dans ce parlement – qu'il s'agisse de dossiers judiciaires ou policiers.

08.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Pas du tout! On peut toujours écrire n'importe quoi ...

08.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Justement, c'est pourquoi je vous demande votre version des faits, d'autant plus que vous n'avez pas répondu aux questions des journalistes. J'aimerais donc comprendre la raison pour laquelle on autorise certains membres d'un groupe musical à entrer et pas d'autres, lesquels étaient pourtant tous munis du même document. Pour moi, c'est incompréhensible! La politique douanière est appliquée sans véritables critères.

Régulièrement, des personnes arrivent avec leur visa et de l'argent, mais sont refoulées, sous prétexte que le motif de leur voyage est peu

08.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik wil niet ingaan op de details van een particulier dossier. Op de lijst van geseinde personen wordt wel degelijk de volledige familienaam opgenomen, rekening houdend met de gebruiken in de Spaanssprekende landen.

Een visum is slechts een van de voorwaarden om Schengen binnen te komen. Er is ook een geldig reisdocument nodig, het doel van de reis en de verblijfsvoorwaarden moeten worden meegedeeld en men moet over voldoende bestaansmiddelen beschikken of in staat zijn ze te verwerven. Tot slot mag men niet geseind staan in het Schengeninformatiesysteem en mag men geen bedreiging vormen voor de openbare orde, de binnenlandse veiligheid of de volksgezondheid.

Al die voorwaarden moeten vervuld zijn om de Schengenruimte binnen te komen. Het staat iedereen aan wie de toegang tot het Belgische grondgebied wordt geweigerd vrij een nieuwe visumaanvraag in te dienen, die zal worden onderzocht in het licht van de ingediende bewijsstukken.

08.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Het Kamerreglement is me bekend, maar aangezien hierover al een twintigtal persartikelen is verschenen, is er niet langer sprake van particuliere dossiers.

08.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Ik zou graag uw versie van de feiten willen horen. Ik zou willen begrijpen hoe het komt dat sommige leden van een groep muzikanten die allen dezelfde documenten bij zich hebben het land inkomen en andere niet. Wanneer de douanebeambte wordt gevraagd op grond waarvan

crédible. Quand on interroge les douaniers sur les raisons pour lesquelles ils ont pris cette décision, ils invoquent leur habitude et leur expérience. Vous m'excuserez, mais un État de droit ne se conçoit pas de cette façon!

hij oordeelt dat het motief van de reis 'weinig geloofwaardig' is, antwoordt die dat hij op zijn gevoel afgaat en de nodige ervaring heeft. Zo werkt dat echter niet, in een rechtsstaat!

08.06 Maggie De Block, secrétaire d'État: Ce n'était pas la douane ...

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Bruno Tuybens aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitwijzing van meerderjarigen, bevolen op basis van leugens van hun ouders toen ze zelf kind waren" (nr. 13547)
- mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het criterium 'in het hoogste belang van het kind'" (nr. 13554)

09 **Questions jointes de**

- M. Bruno Tuybens à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'expulsion de personnes majeures, ordonnée sur la base de mensonges proférés par leurs parents lorsqu'ils étaient enfants" (n° 13547)
- Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le critère de 'l'intérêt supérieur de l'enfant'" (n° 13554)

09.01 Bruno Tuybens (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, omdat hun ouders 13 jaar geleden zouden hebben gelogen over hun afkomst, worden dezer dagen de 20-jarige Zamir en Izmir Bajraktari uit Oostakker naar Albanië gestuurd. Zamir Bajraktari is laatstejaarsstudent decoratie en schilderen aan de Edugo, de school voor wetenschap en techniek in Oostakker. Hij heeft er naar verluidt een nagenoeg vlekkeloos parcours afgelegd.

09.01 Bruno Tuybens (sp.a): Deux Albanais de 20 ans font l'objet d'une mesure d'expulsion vers leur pays d'origine parce qu'il y a treize ans, leurs parents ont menti au sujet de leur origine. L'un des deux suit avec succès une formation à l'EDUGO, à Oostakker. Ces situations se produisent fréquemment. Reste à savoir si des jeunes gens qui ont construit leur vie, étudient ou travaillent dans notre pays et qui sont parfaitement intégrés doivent être punis pour le mensonge de leurs parents.

De problemen zijn terug te brengen tot verklaringen van hun ouders over de herkomst van de familie. Bij hun aankomst in België, 13 jaar geleden, zouden zij verklaard hebben dat zij van Kosovo afkomstig waren om hun kansen tot aanvaarding van hun dossier te verhogen. Die frauduleuze verklaringen hebben hun verblijf in ons land verlengd.

La mesure d'expulsion ne constitue-t-elle pas une violation de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme? La secrétaire d'État insistera-t-elle auprès de ses services pour que, dans pareil cas, une distinction soit établie entre des adultes et des adultes en devenir?

Mijn vraag is geenszins specifiek over het betreffende dossier, mevrouw de staatssecretaris. Er zijn immers meerdere, soortgelijke dossiers van uitwijzingen bekend bevolen op basis van leugens van de ouders toen de betrokkenen zelf nog kind waren. Zij konden toen geen enkele invloed hebben op de verklaringen. Op het ogenblik dat men als kind 6 of 7 jaar is, kan dat zo worden aangenomen.

Moeten volwassenen die kind waren op het ogenblik van bovenvermelde of andere vormen van bedrieglijke informatie in de procedure, en kinderen die ondertussen geïntegreerd zijn, actief zijn op de arbeidsmarkt of op het einde van een beroepsopleiding staan en perfect een van de landstalen spreken, door uw diensten worden bestraft voor leugens of bedrieglijke informatieverschaffing door hun ouders of een van hun ouders?

De advocaten die ik hierover heb geraadpleegd, zeggen mij dat

hierdoor artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens wordt geschonden. In dat artikel staat dat eenieder het recht heeft op respect voor zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie, en dat geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dat recht dan, voor zover bij wet is vastgelegd en in een democratische samenleving noodzakelijk is, in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economische welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid, de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Ik vermoed dat dat artikel kan worden ingeroepen door de betrokkenen.

Zijn uw diensten bereid om in dergelijke gevallen een onderscheid te maken tussen volwassenen en niet-volwassenen, want daarover gaat het hier specifiek?

09.02 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, mijn vraag gaat specifiek over de behandeling van minderjarigen, maar houdt natuurlijk ook verband met minderjarigen die hier meerderjarig worden, zoals in het voorbeeld van collega Tuybens.

Op 8 oktober publiceerde de International Crisis Group een nieuw rapport over Afghanistan. De denktank stelt in "The Long, Hard Road to the 2014 Transition" dat de toestand in Afghanistan nog steeds zeer onstabiel is. De hoofdstad Kabul, een zogenaamde veilige plaats, ondervindt volgens het rapport nog steeds een aantal "security challenges." De auteurs vrezen voor een opflakking van de burgeroorlog na de terugtrekking van de NAVO-troepen in 2014 en in de aanloop van de presidentsverkiezingen in datzelfde jaar.

Intussen blijft België wel Afghanen terugsturen naar een land waar de situatie elk moment kan ontploffen. Ik meen dat niemand dat kan ontkennen. Het meest recente geval, dat men kan uitbreiden tot alle gevallen, is dat van Noori Farahnaz, een alleenstaande moeder die samen met haar twee zonen, Ramin en Ramish Samadzai, respectievelijk 17 en 16 jaar oud, na 4 jaar in België teruggestuurd wordt na de verwerping van haar asielaanvraag.

Mevrouw de staatssecretaris, ik wil mij niet toespitsen op dit specifieke dossier. Wel moet mij van het hart dat ik het terugsturen van minderjarigen naar Afghanistan onder de huidige omstandigheden onmenselijk vind. U zult niet ontkennen dat het leven van een vrouw in Afghanistan ontzettend moeilijk is, dus zeker het leven van een alleenstaande moeder wier kinderen geen enkele band meer hebben met het land.

Een tijdje geleden heb ik u een schriftelijke vraag gesteld over ERPUM. U hebt mij toen geantwoord dat er altijd "in het opperste belang van het kind" wordt gehandeld. In antwoord op een mondelinge vraag antwoordde u letterlijk: "Ik onderstreep dat wij steeds het belang van het kind en zijn positie als kwetsbare persoon vooropstellen bij het nemen van een beslissing over de duurzame oplossing. België heeft wat dit betreft een voorbeeldpositie in Europa."

Als ik het betreffende dossier en ook een aantal andere dossiers beschouw, durf ik luidop de vraag te stellen of het belang van het kind hier überhaupt wordt vooropgesteld.

09.02 Karin Temmerman (sp.a): D'après un rapport de l'International Crisis Group du 8 octobre 2012, la situation en Afghanistan est toujours très instable. Or notre pays continue à expulser des Afghans. Le cas le plus récent est celui de Noori Farahnaz, une mère isolée expulsée avec ses deux fils de seize et dix-sept ans après avoir séjourné quatre ans en Belgique.

Il y a quelque temps, la secrétaire d'État a affirmé que les dossiers étaient toujours examinés dans l'intérêt supérieur de l'enfant et que la Belgique faisait figure d'exemple en la matière. Mais à l'examen du dossier de Noori Farahnaz et de nombreux autres cas, je doute fortement que l'intérêt de l'enfant soit le premier facteur pris en considération.

Comment expliquez-vous que les décisions de l'OE ne fassent jamais état de l'intérêt supérieur de l'enfant alors qu'en vertu de l'article 22bis de notre Constitution, l'intérêt de l'enfant doit être pris en considération de manière primordiale dans toute décision qui le concerne? L'intérêt supérieur de l'enfant est-il pris en compte conformément à l'article 74/13 de la loi sur les étrangers? Quelles instructions l'OE a-t-il reçues en la matière?

Zoals ik al zei, gaat het niet alleen over minderjarigen. Hier gaat het wel over minderjarigen, terwijl het voorbeeld van collega Tuybens aantoont dat het ook gaat om meerderjarigen die hier als minderjarige toegekomen zijn en aan dezelfde regels worden onderworpen.

Mevrouw de staatssecretaris, ten eerste, hoe komt het dat er in de beslissingen van de DVZ nooit gesproken wordt over het hoger belang van het kind, hoewel artikel 22bis van onze Grondwet zegt dat alle beslissingen, dus ook die administratieve beslissingen, het hoger belang van het kind in acht dienen te nemen?

Ten tweede, wordt het hoger belang van het kind, zoals bepaald in artikel 74/13 van de Vreemdelingenwet, door de DVZ in rekening genomen? Wat zijn de instructies die de DVZ daarover heeft gekregen? Is er een specifieke motivatie daarvoor?

09.03 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer Tuybens, mevrouw Temmerman, aan de hand van enkele voorbeelden schetste u een aantal situaties, maar daarna ging u over naar de algemene principes. Er zijn inderdaad tal van voorbeelden. Ze halen niet allemaal de krant, er zijn ook andere dossiers. Elk dossier wordt onafhankelijk behandeld. U merkte terecht op dat de problematiek het individuele geval overstijgt en dat een beslissing in één geval een impact kan hebben op andere gevallen en omgekeerd. Dat zal ook in de toekomst zo blijven.

De beslissingen die genomen werden als gevolg van frauduleuze handelingen in een dossier, hebben inderdaad betrekking op alle leden van de familie waarop dat dossier slaat, ongeacht hun leeftijd, aangezien alle handelingen die gesteld werden in het dossier, ook in naam van alle familieleden zijn gebeurd. Indien een verblijf verkregen wordt op basis van frauduleuze verklaringen, hebben alle familieleden, zonder onderscheid, van de voordelen van de positieve verblijfsbeslissing die de diensten op basis van de frauduleuze gegevens hebben genomen, kunnen genieten. De gepleegde fraude heeft het legale verblijf van de hele familie in het land mogelijk gemaakt.

De frauduleuze handelingen in het betreffende dossier waren niet eenmalig, maar werden op verschillende momenten en in de verschillende procedures herhaald. Dat zijn verzwarende omstandigheden.

De Vreemdelingenwet is zeer duidelijk. Artikel 13, §2bis, bepaalt dat het verblijf van de vreemdeling die gemachtigd is om voor onbepaalde tijd in België te verblijven, kan worden beëindigd wanneer die valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest in het verkrijgen van de machtiging tot verblijf.

Mijn diverse diensten zijn bijzonder waakzaam inzake de toepassing van het wetsartikel en de toepassing van het algemene rechtsprincipe *fraus omnia corrumpit*, bedrog vernietigt alles. Overigens dient een onderscheid gemaakt te worden tussen legaal en illegaal verblijf. In de gevallen waarnaar u verwijst, werden vaak langdurige illegale verblijven gecombineerd. Eens een regularisatie op basis van

09.03 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Les décisions découlant d'actes frauduleux commis dans un dossier visent tous les membres de la famille impliqués dans ce dossier, quel que soit leur âge. Ils ont tous bénéficié de la décision leur accordant un titre de séjour. La fraude a permis à la famille entière de rester. Les personnes impliquées dans le dossier auquel les auteurs de la question font référence n'ont pas menti une seule fois mais à plusieurs reprises et dans des procédures différentes. Ce sont là des circonstances aggravantes.

L'article 13 de la Loi sur les étrangers est sans équivoque: l'étranger peut être déchu de son droit de séjour s'il apparaît que les fausses informations fournies ont été décisives dans l'octroi de l'autorisation de séjour. Mes services sont particulièrement attentifs à l'application de cet article et du principe de droit *'fraus omnia corrumpit'*, 'la fraude vicie tout'.

En ce qui concerne les Albanais qui se font passer pour des Kosovars et qui invoquent l'impossibilité de retourner au Kosovo, la fraude à l'identité n'est pas anecdotique mais constitue un élément déterminant de la procédure. Il est impossible de fermer les yeux.

frauduleuze verklaringen is verkregen, wordt doorgaans vrij snel de ware identiteit opgegeven in een poging om een nog gunstiger verblijfstatuut te verkrijgen. In het geval van Albanezen die zich bij hun regularisatieaanvraag uitgeven voor Kosovaren, wordt doorgaans de onmogelijkheid om naar Kosovo terug te keren, ingeroepen. De identiteitsfraude is dus geen fait divers, geen vergissing in de beslissing, maar een bepalende factor in de procedure. Daar kunnen wij niet zomaar aan voorbijgaan.

Het spreekt voor zich dat de Dienst Vreemdelingenzaken de regels bij elke beslissing moet naleven, met inbegrip van artikel 22bis van de Grondwet en van artikel 74/13 van de wet van 15 december 1980. Met toepassing van de wet van 29 juli 1991, betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandeling, en van artikel 62 van de wet van 15 december 1980, moet de beslissing in het kader van het bepalen van de duurzame oplossing voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling aangeven in welk opzicht het hoger belang van het kind in aanmerking is genomen.

U citeert een antwoord op een vraag over niet-begeleide minderjarigen. In de gevallen die hier worden aangehaald, gaat het ook om kinderen, maar dan over kinderen die zich nog in het gezin, hetzij een alleenstaande moeder, hetzij een gezin met beide ouders, bevinden.

09.04 Bruno Tuybens (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben het met twee zaken eens. Ten eerste, wij hebben een geval genoemd als voorbeeld van diverse gevallen. Er is inderdaad geen verschil tussen de gevallen die de krant halen, en de gevallen die dat niet doen.

Ten tweede, de vraag naar de identiteit is inderdaad geen fait divers in de beslissing, in de procedure. Daarmee ben ik het eens. Ik denk dat dat duidelijk is.

Waarom ik wel twijfel, is of het als in balans mag worden beschouwd dat kinderen, wanneer zij hier op zes-, zevenjarige leeftijd komen en hier dertien jaar school hebben gelopen, het voorwerp blijven uitmaken van hetzelfde dossier.

U zegt dat zij dezelfde voordelen hebben kunnen genieten en dat een dossier dus op alle leden van de betrokken familie slaat. Persoonlijk denk ik dat wanneer iemand de volwassen leeftijd bereikt en hier een bepaalde periode woonachtig is geweest, het de facto om een ander dossier gaat. Dat is mijn persoonlijke mening. Ik vind de beslissing die uw diensten in de zaak hebben genomen, niet in balans en als dusdanig kwestieus.

U hebt geen antwoord gegeven op mijn bijkomende suggestie in verband met artikel 8 van het EVRM, maar dat aanvaard ik. U hebt ook niet geantwoord op mijn vraag of u het jammer vindt dat de persoon waarover ik het heb en die nu in het laatste jaar van zijn beroepsopleiding zit, niet kan genieten van de laatste maanden opleiding om zijn eindexamen te halen.

In dit geval gaat het om iemand die een beroepsopleiding volgt, die in

L'Office des Étrangers doit respecter les lois, mais également l'article 22bis de la Constitution et l'article 74/13 de la loi du 15 décembre 1980.

Pour les mineurs étrangers non accompagnés, l'Office des Étrangers doit indiquer la manière dont l'intérêt supérieur de l'enfant a été pris en considération.

09.04 Bruno Tuybens (sp.a): Je suis d'accord pour dire que la fraude à l'identité ne constitue pas un fait divers dans la procédure. Je me demande toutefois si le dossier d'enfants arrivés dans le pays à l'âge de six ou sept ans et qui y ont fréquenté une école pendant treize ans, doit toujours être joint au dossier de leurs parents. Je ne le pense pas.

La décision qui a été prise dans le dossier Bajraktari n'est absolument pas équilibrée, selon moi. Zamir Bajraktari devrait terminer sa formation professionnelle en juin. Après treize ans de scolarité dans le pays, il ne pourra donc pas obtenir son diplôme de fin d'études. Je suis disposé à examiner avec mon groupe politique la possibilité de modifier la loi de sorte que des jeunes gens de vingt ans ne soient pas éternellement victimes des mensonges de leurs parents.

juni in principe zijn eindexamen zou behalen en de beroepsopleiding na dertien jaar schoollopen in ons land niet zal kunnen afmaken. Ik vind het bijzonder jammer om die familie, inclusief de ondertussen volwassen kinderen, terug te sturen naar hun land van herkomst.

Ik zal met de fractie nagaan of wij via een wijziging aan de bestaande wetgeving iets kunnen vinden om ervoor te zorgen dat volwassenen die zes-, zevenjarige kinderen waren op het ogenblik dat hun ouders bedrieglijke informatie gaven, niet het slachtoffer worden van de praktijken van hun ouders wanneer zij de leeftijd van twintig jaar bereiken.

09.05 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, bij mijn weten is in het voorbeeld dat ik aangehaald heb, geen sprake van frauduleuze verklaringen, tenzij ik mij vergis, maar ik heb in de krant niets daarover gelezen.

Ik vind ook heel erg dat het belang van het kind speelt als de ouders hier niet zijn, terwijl, als de ouders er wel zijn, het belang van het kind niet speelt. U hebt naar mijn voorbeeld in uw antwoord verwezen, maar daar ging het over niet-begeleide minderjarigen.

09.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Wanneer er een beslissing over een dossier in zijn geheel wordt genomen, gaat het over de kinderen en de ouders. Dat geldt zowel bij een beslissing dat ze mogen blijven, dan mag heel de familie blijven, als bij een beslissing dat ze niet kunnen blijven, dan mag ook heel de familie niet blijven.

09.07 Karin Temmerman (sp.a): Mijn vraag was specifiek. Houdt DVZ in zijn beslissing rekening met specifiek de belangen van het kind? Nogmaals, in het dossier dat ik heb aangehaald, is er geen sprake van frauduleuze verklaringen. Het kan zijn dat die er zijn, maar ik heb daarvan in elk geval geen weet. Men heeft dus op een andere basis, die ik niet zal betwisten, beslist dat de betrokkenen terug moeten. Heeft men bij die beslissing rekening gehouden met het belang van het kind? Dat lijkt mij niet het geval, want het lijkt mij onmogelijk dat, als men de feiten in ogenschouw neemt, men de betrokkenen terugstuurt naar Afghanistan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het criterium 'buitengewone omstandigheden' bij een humanitaire regularisatieaanvraag" (nr. 13555)

10 Question de Mme Karin Temmerman à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le critère des 'conditions exceptionnelles' dans le cadre d'une demande de régularisation humanitaire" (n° 13555)

10.01 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, ik stel mijn vraag naar aanleiding van dit geval, maar er zullen er nog veel meer zijn die de kranten niet halen. Het gaat hier om het begrip "buitengewone omstandigheden".

09.05 Karin Temmerman (sp.a): Dans le cas de Noori Farahnaz, il n'est nullement question, selon moi, de déclarations mensongères. Je trouve dramatique que l'on tienne compte de l'intérêt de l'enfant quand il s'agit de mineurs d'âge non accompagnés mais apparemment pas lorsque l'enfant vit ici avec ses parents.

09.06 Maggie De Block, secrétaire d'État: Une décision prise dans le cadre d'un dossier concerne toujours l'ensemble de la famille: soit tous les membres peuvent rester, soit tous doivent rentrer au pays.

09.07 Karin Temmerman (sp.a): J'insiste tout particulièrement pour que l'OE décide en tenant compte de l'intérêt de l'enfant. Je crains que ce ne soit pas le cas. Car si tel était le cas, cette famille n'aurait jamais pu être renvoyée en Afghanistan.

10.01 Karin Temmerman (sp.a): Pour pouvoir déposer une demande de régularisation humanitaire en Belgique, la situation du demandeur doit être

Om een humanitaire regularisatieaanvraag in België te kunnen indienen moet, conform artikel 9bis, §1, van de Vreemdelingenwet, de situatie van de aanvrager als "buitengewone omstandigheden" worden beschouwd. Noch de buitengewone omstandigheden, noch de elementen die nodig zijn om een aanvraag gegrond te verklaren, worden in de wet verduidelijkt.

In de appreciatie van de buitengewone omstandigheden, volgt de Dienst Vreemdelingenzaken de rechtspraak van de Raad van State waarin staat: "dat vooreerst diende te worden nagegaan of het buitengewone karakter van de door de vreemdeling aangevoerde omstandigheden om zijn aanvraag in België in te dienen aanvaardbaar was en vervolgens, indien de aanvraag ontvankelijk is, of de door de betrokkene aangevoerde redenen om een verblijfsmachtiging van meer dan drie maanden te bekomen gegrond zijn; dat de vreemdeling in zijn aanvraag klaar en duidelijk dient te vermelden welke de buitengewone omstandigheden zijn die hem verhinderen zijn verzoek bij de consulaire of diplomatieke dienst in het buitenland in te dienen; dat hij dient aan te tonen dat het voor hem bijzonder moeilijk is terug te keren naar zijn land van oorsprong of naar een land waar hij gemachtigd is te verblijven, om er zijn aanvraag tot verblijfsmachtiging in te dienen; dat uit zijn uiteenzetting duidelijk dient te blijken waaruit het ingeroepen beletsel precies bestaat; dat als typische buitengewone omstandigheden onder meer konden worden aangevoerd, weliswaar naargelang de concrete omstandigheden van de zaak: de situatie van oorlog of burgeroorlog in het land van herkomst, de afwezigheid aldaar van een Belgische diplomatieke of consulaire post, vervolging in het land van herkomst, moeilijkheden om een paspoort of reistitel te bekomen, ernstige ziekte enzovoort; dat echter omstandigheden die bijvoorbeeld betrekking hebben op de lange duur van het verblijf in België, de lange duur van de asielpcedure, de goede integratie, het zoeken naar werk, het hebben van vele vrienden en kennissen, de gegrondheid van de aanvraag betreffen en derhalve niet kunnen verantwoorden waarom deze in België en niet in het buitenland is ingediend."

Mevrouw de staatssecretaris, ik heb het nu over een specifiek geval, maar er zijn er zo een aantal.

In Kabul is geen Belgische ambassade die zulke aanvragen in ontvangst neemt. Men zou hiervoor naar Islamabad in Pakistan moeten, een land dat men eerder is ontvlucht. Heel veel Afghansen zijn eerst naar en dan uit Pakistan gevlucht. Wij verplichten die mensen dan om terug naar de ambassade in Pakistan te gaan.

In dit specifieke geval gaat het bovendien om een alleenstaande vrouw. Ik hoef geen tekening te maken bij de situatie van vrouwen in het algemeen en, in dit geval, van een alleenstaande vrouw met minderjarige zonen.

Ze heeft ook in dit land geen verblijfsrecht. Hoe moeten deze mensen dit praktisch aanpakken? De Raad van State heeft steeds gezegd dat zulke omstandigheden nu net, zoals geciteerd, de buitengewone omstandigheden zijn.

Waarop baseert de DVZ zich om dan toch die beslissing te nemen? De instructie werd door de Raad van State als onwettelijk beoordeeld, maar ondertussen lezen wij in het jaarverslag van de DVZ uit 2011 het

considérée en vertu de la loi sur les étrangers comme relevant de "circonstances exceptionnelles". Ni les circonstances exceptionnelles, ni les éléments nécessaires pour qu'une demande soit considérée comme fondée ne sont précisés dans la loi.

L'Office des Étrangers applique la jurisprudence du Conseil d'État pour établir si les "circonstances exceptionnelles" sont d'application ou non dans un dossier. Selon cette jurisprudence, les circonstances qui concernent la longueur du séjour en Belgique, la longueur de la procédure d'asile, la bonne intégration, la recherche d'un emploi, le fait d'avoir un large cercle d'amis et de relations ne peuvent pas être invoquées pour déposer la demande d'asile en Belgique plutôt qu'auprès du service consulaire ou diplomatique à l'étranger.

Il n'y a pas d'ambassade belge à Kaboul et les Afghans qui ont fui depuis le Pakistan devraient retourner à Islamabad. De nombreux Afghans se sont d'abord réfugiés au Pakistan qu'ils ont quitté ensuite.

Cette situation n'est guère supportable pour une femme isolée avec des enfants mineurs. Or si les conditions auxquelles est confrontée cette femme ne sont pas considérées comme "exceptionnelles", quelles situations le seront?

Dans l'intervalle, le rapport annuel 2011 de l'Office des Étrangers nous apprend le nombre d'autorisations accordées par critère. Sans oublier le groupe résiduel, à savoir les autres. En quoi consistent précisément ces "autres"?

Quels éléments l'Office des Étrangers considère-t-il bel et bien comme des circonstances exceptionnelles? Que considère-t-on comme une situation

aantal toelatingen per criterium. Daarnaast is er ook nog de restgroep, de anderen. Wat zijn die anderen dan precies?

Wat wordt door de Dienst Vreemdelingenzaken wel als een buitengewone omstandigheid beschouwd, als dit niet als buitengewone omstandigheid wordt beschouwd? Wat wordt beschouwd als een prangende humanitaire situatie?

Graag kreeg ik nog de cijfers van de voorbije jaren met het aantal positieve en negatieve beslissingen van 9bis betreffende de Afghanen.

10.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mevrouw Temmerman, om te beslissen over een regularisatieaanvraag baseert de Dienst Vreemdelingenzaken zich op de Vreemdelingenwet en een onderzoek geval per geval, zoals al gezegd, van het globale dossier. Het spreekt voor zich dat een beslissing ten gronde slechts mogelijk is voor zover de aanvraag ontvankelijk is.

Wat de gunstige beslissingen per criterium betreft in het jaarrapport van de DVZ van 2011, kan ik u meedelen dat de verdeling per criterium in het jaarrapport 2011 niet meer is dan een opdeling van de gunstige beslissingen naargelang het hoofdmotief van de aanvraag. Enkel de gunstige beslissingen worden daarin dus vermeld. De restgroep "andere" bevat de andere gevallen. Dit is een residuele categorie die steeds zal bestaan, omdat er juist geen exhaustieve lijst van humanitaire situaties kan worden opgesteld.

Evenmin is er een exhaustieve lijst mogelijk van de buitengewone omstandigheden die kunnen leiden tot de ontvankelijkheid van een aanvraag tot het bekomen van een verblijfsmachtiging. De buitengewone omstandigheden worden, indachtig de motiveringsplicht en de plicht tot degelijk bestuur, steeds contextueel bepaald, met andere woorden in functie van het individuele geval. Er bestaat ook geen definitie noch een exhaustieve lijst van prangende humanitaire situaties. Dat begrip komt ook niet voor in de Vreemdelingenwet. Algemeen kan worden gesteld dat het bestaan van prangende humanitaire situaties die de aanleiding kunnen vormen tot de afgifte van een verblijfsmachtiging, wordt afgeleid uit de toetsing van situaties aan het Verdrag voor de Rechten van de Mens, in het bijzonder de criteria 3 en 8.

Aangaande het aantal personen met Afghaanse nationaliteit van wie de aanvraag voor een humanitaire machtiging tot verblijf is aanvaard of geweigerd door de DVZ in het kader van artikel 9bis van 2007 tot september 2012, kan ik u de volgende cijfers geven. In 2007 was er 1 negatieve beslissing en waren er geen positieve beslissingen. In 2008 waren er 7 positieve beslissingen en 41 negatieve beslissingen. In 2009 waren er 25 positieve beslissingen en 59 negatieve beslissingen. In 2010 waren er 115 positieve beslissingen en 137 negatieve beslissingen. In 2011 waren er 130 positieve beslissingen en 68 negatieve beslissingen. Dit jaar, tot en met september, zijn er 4 positieve beslissingen en 121 negatieve beslissingen genomen.

Een tabel met die cijfers overhandig ik u op papier. Ik kan daar moeilijk echt een tendens of beweging in vinden. Het ene gaat omhoog en het ander omlaag. Ik zie daar wiskundig geen curve in

humanitaire urgente?

Combien de décisions positives et négatives ont été prises au cours des dernières années sur la base de l'article 9bis de la loi sur les étrangers concernant des Afghans?

10.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Pour prendre une décision sur une demande de régularisation, l'Office des Étrangers se fonde sur la loi sur les étrangers et sur un examen individuel. Une décision sur le fond n'est évidemment possible que si la demande est recevable.

Dans le rapporta annuel 2011 de l'Office des Étrangers, les décisions positives sont réparties par critère en fonction du motif principal de la demande. Le groupe résiduel subsistera toujours étant donné qu'il est impossible de dresser une liste exhaustive des situations humanitaires.

Il n'est pas possible non plus de rédiger une liste exhaustive des circonstances exceptionnelles pouvant entraîner la recevabilité d'une demande. Les circonstances exceptionnelles sont toujours contextualisées, c'est-à-dire examinées au cas par cas et dans le respect des obligations de motivation et de bonne administration.

Il n'existe aucune liste ni définition d'une situation humanitaire urgente. Cette notion ne figure pas non plus dans la loi sur les étrangers. Pour déterminer les situations humanitaires urgentes, nous examinons ces situations à la lumière de la Convention des droits de l'homme et, en particulier, des critères 3 et 8 de cette dernière.

En 2007, il y a eu une décision

verschijnen. Wij zien wel een stijging van het aantal personen met Afghaanse nationaliteit dat hier een aanvraag heeft ingediend. Van 2007 tot 2011 is er een aangroei van het aantal mensen dat een positieve beslissing heeft gekregen. Vanaf begin dit jaar is er echter terug een scherpe daling.

De ontvankelijkheidsvoorwaarde, dus de aanwezigheid van dergelijke buitengewone omstandigheden, mag niet worden verward met de hamvraag van artikel 9bis, die luidt: om welke reden vraagt men verblijf en acht men dat te moeten krijgen? Daarover gaat de beslissing ten gronde eigenlijk.

négative et aucune décision positive dans le cadre de l'article 9bis. En 2008, il y a eu 7 décisions positives et 41 décisions négatives; en 2009, 25 décisions positives et 59 décisions négatives; en 2010, 115 décisions positives et 137 décisions négatives; en 2011, 130 décisions positives et 68 décisions négatives. Cette année jusqu'au mois de septembre inclus, 4 décisions positives et 121 décisions négatives ont été prononcées. Ces chiffres ne permettent pas d'établir une tendance réelle, ni une courbe mathématique.

La condition de recevabilité, c'est-à-dire l'existence de circonstances exceptionnelles ne doit pas être confondue avec la question cruciale soulevée par l'article 9bis: quelles sont les raisons qui dictent la demande de séjour? C'est le cœur même de la décision.

10.03 Karin Temmerman (sp.a): Mevrouw de staatssecretaris, ik kan alleen maar zeggen dat ik het zeer raar vind dat wij minderjarige mensen terugsturen naar hun land, naar landen waar een minderjarig meisje in het hoofd wordt geschoten omdat zij pleit voor scholen voor vrouwen. Wij sturen alleenstaande vrouwen naar zulke gebieden terug omdat het zogenaamd veilig gebied is. Die vrouw krijgt daar geen verblijfsvergunning, maar moet een verblijfsvergunning aanvragen in een ander land, namelijk Pakistan.

10.03 Karin Temmerman (sp.a): Il est étonnant que l'on renvoie des mineurs dans un pays où, pour avoir défendu l'accès des filles à l'enseignement, une jeune fille de 14 ans reçoit une balle dans la tête. Une jeune femme isolée doit retourner dans son pays ou peut demander un permis de séjour au Pakistan.

Ik heb heel veel begrip voor het feit dat wij mensen moeten terugsturen. Wij moeten paal en perk stellen aan de instroom van vluchtelingen. Dat moeten wij heel sereen doen. Als mensen hier niet kunnen blijven, dan moeten zij ook effectief terugkeren.

Certes, il faut rapatrier des étrangers, mais il faut également protéger les mineurs contre les risques inhérents à la situation précaire qui règne dans leur pays d'origine.

Maar het voorbeeld dat ik aanhaal, vind ik er echt over. Ik vind dat wij toch de plicht hebben om minderjarigen te beschermen. Ook moeten wij er rekening mee houden dat in bepaalde landen de toestand voor een aantal bevolkingsgroepen zeer precair is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de evaluatie van de nieuwe wet op de gezinshereniging" (nr. 13558)

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de evaluatie van de verstrengde wet op de gezinshereniging" (nr. 13611)

11 **Questions jointes de**

- **Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation de la nouvelle loi sur le regroupement familial" (n° 13558)**
- **M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation du durcissement de la loi relative au regroupement familial" (n° 13611)**

De **voorzitter**: Vraag nr. 13558 van mevrouw Lanjri is zonder voorwerp.

11.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik zou u graag willen vragen hoe het staat met de evaluatie van de nieuwe wet op de gezinshereniging. Die wet is inmiddels meer dan een jaar oud. Ze werd anderhalf jaar geleden goedgekeurd en is meer dan een jaar geleden in werking getreden. Ik meen dat we vorige keer de afspraak hadden gemaakt dat dit na het paasreces bekeken zou worden. Ik heb daar destijds ook een vraag over gesteld. Er was toen blijkbaar een probleem met de databank.

11.01 Theo Francken (N-VA): Qu'en est-il de l'évaluation de la nouvelle loi relative au regroupement familial?

11.02 Staatssecretaris Maggie De Block: (...)

11.03 Theo Francken (N-VA): Nog steeds?

11.04 Staatssecretaris Maggie De Block: ...gaan repareren. Elke maand informeer ik daarnaar.

11.05 Theo Francken (N-VA): Al is het maar voor de boeken, ik ga mijn vraag toch even stellen.

11.06 Staatssecretaris Maggie De Block: De cijfers over de visa heb ik wel.

11.07 Theo Francken (N-VA): Een half jaar geleden deelde u dus mee dat er een aanzienlijke daling van de aanvragen tot gezinshereniging kon worden vastgesteld dankzij de strengere voorwaarden. Waar voorheen de verhouding 70-30 was, lag deze een half jaar na de inwerkingtreding van de wet op 65-35, toekenningen versus afwijzingen dus.

11.07 Theo Francken (N-VA): Il y a six mois, la secrétaire d'État a évoqué une réduction de la proportion entre les permis et les refus qui est passée de 70-30 à 65-35. Quelle est la proportion actuelle? Quels cas issus de la jurisprudence indiquent une interprétation souple de cette nouvelle loi? Faut-il apporter des correctifs? Faut-il encore formuler des observations dans le cadre du livre vert?

Na een jaar en een maand had ik graag van u vernomen wat nu juist de verhouding is op dit moment.

Kent u reeds gevallen uit de rechtspraak die wijzen op een soepele interpretatie van de nieuwe wet? Zo ja, welke? Indien deze vraag positief beantwoord wordt, dringt zich dan een bijsturing van de wetgeving op?

Tot slot, is het opportuun om alsnog opmerkingen over te maken in het kader van het Groenboek zoals gevraagd door de Europese Commissie?

11.08 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, ik had eigenlijk een antwoord voorbereid op beide vragen samen, ook die van mevrouw Lanjri, met dus ook de cijfers voor de visa. Ik zal ze misschien ook geven. Er is een probleem voor de andere cijfers door de koppeling van de Kruispuntbank en het Rijksregister in verband met die gegevens. Die koppeling loopt fout en men heeft dit nog steeds niet kunnen oplossen. Ik kan dus alleen de cijfers in verband met de visa meedelen.

11.08 Maggie De Block, secrétaire d'État: Je traiterai cette question avec celle de Mme Lanjri. En raison d'un problème de combinaison des données de la banque-carrefour et du Registre national, je ne puis vous fournir pour l'instant que les chiffres

In 2011 waren er 6 262 visa volgens artikel 10, 1 793 volgens artikel 10bis en 7 209 volgens artikel 40bis.

De cijfers tot 30 september: 3 550 voor artikel 10, 1 587 voor artikel 10bis en 3 532 voor artikel 40bis en 40ter.

Deze cijfers bevatten de visa die ambtshalve door de diplomatieke posten worden afgegeven en de visa die met toestemming van de Dienst Vreemdelingenzaken worden afgegeven. De gegevens van artikel 40bis en 40ter kunnen niet worden opgesplitst.

Inzake de weigeringen werden in 2011 2 632 dossiers van artikel 10 geweigerd, 275 dossiers van artikel 10bis, 406 dossiers van artikel 40bis en 3 140 dossiers van artikel 40ter. De cijfers van de weigeringen kunnen dus wel worden opgesplitst.

In 2012 zijn tot 30 september 2012 3 289 dossiers van artikel 10 geweigerd, 714 dossiers van artikel 10bis, 590 dossiers van artikel 40bis en 3 546 dossiers van artikel 40ter.

De meest voorkomende motivering bij weigering betrof in 2011 weigeringen wegens schijnhuwelijk, namelijk ongeveer 9,3 %. Sinds de inwerkingtreding van de wet van 8 juli 2011 op 22 september 2011 werd in 2012 ongeveer 63 % van de beslissingen tot weigering genomen, omdat de voorwaarden van de wet van 8 juli 2011 niet werden gerespecteerd. Veruit de grootste voorwaarde van de wet betrof het niet bezitten van voldoende bestaansmiddelen voor gezinshereniging. Bijna de helft van alle weigeringen betreft het niet voldoen aan deze voorwaarde.

In het algemeen ziet de verdeling van toekenningen en afwijzingen over de voorbije zes maanden er aldus uit: 44,7 % toekenningen en 55,3 % afwijzingen.

Kan worden vastgesteld dat het aantal aanvragen daalt, wanneer twee identieke periodes vóór en na de nieuwe wet met elkaar worden vergeleken?

Ik heb de berekening hier. Tussen 22 maart 2011 en 22 september 2011 gaat het om 10 689 aanvragen, terwijl voor dezelfde periode in 2012 het aantal aanvragen 8 560 bedraagt. Dat betekent dus een daling met om en bij 20 %.

Daarentegen stellen wij een verhoging vast van het aantal aanvragen dat aan DVZ wordt bezorgd. De diplomatieke posten leveren steeds minder ambtshalve visa af aangezien het voor hen moeilijk is om de nieuwe voorwaarden te onderzoeken, in het bijzonder met betrekking tot het inkomen. De aanvragen worden dan ook steeds vaker overgezonden voor verder onderzoek.

De meest voorkomende herkomstlanden voor 2011 zijn, in volgorde van belangrijkheid, Marokko, Turkije, India, Kameroen en Irak. In 2012 – tot 30 september – zijn dat Marokko, India, Turkije, Kameroen en Pakistan.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft DVZ alleen in het ongelijk gesteld voor zijn behandeling van de verzoeken tot

relatifs aux visas.

En 2011, 6 262 visas ont été délivrés sur la base de l'article 10, 1 793 sur la base de l'article 10bis et 7 209 sur la base de l'article 40bis. Pour l'année en cours, et jusqu'au 30 septembre, il s'agit de 3 550 visas sur la base de l'article 10, de 1 587 sur la base de l'article 10bis et de 3 532 sur la base de l'article 40bis et 40ter.

Il s'agit de visas délivrés par les postes diplomatiques, d'une part, et de visas délivrés avec l'accord de l'Office des Étrangers, d'autre part. Les données relatives aux articles 40bis et 40ter ne peuvent être ventilées.

En 2011, 2 632 dossiers article 10 ont été refusés, ainsi que 275 dossiers article 10bis, 406 dossiers article 40bis et 3 140 dossiers article 40ter. Pour ces dossiers, les données peuvent bien être ventilées. En 2012, 3 289 dossiers article 10 ont été refusés jusqu'au 30 septembre, ainsi que 714 dossiers article 10bis, 590 dossiers article 40bis et 3 546 dossiers article 40ter.

En 2011, 9,3 % des dossiers ont été refusés parce qu'il était question d'un mariage de complaisance. En 2012, environ 63 % des refus ont été motivés par un non-respect des dispositions de la loi du 8 juillet 2011. Dans presque la moitié de ces cas, il n'était pas satisfait à la condition principale de cette loi, à savoir l'existence de ressources suffisantes pour le regroupement familial.

Au cours des six derniers mois, il y a eu 44,7 % d'attributions et 55,3 % de refus.

Entre le 22 mars et le 22 septembre 2011, 10 689 demandes ont été introduites. Pendant la même période en 2012, 8 560 demandes

gezinshereniging van familieleden die subsidiaire bescherming genieten. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is van mening dat de wetgever de erkende vluchtelingen en de begunstigden van de subsidiaire bescherming, op dezelfde manier zou behandelen. DVZ betwist dit bij de Raad van State.

Op dit moment is er nog geen wetswijziging nodig. De Dienst Vreemdelingenzaken zal de aanvragen tot gezinshereniging van familieleden die genieten van subsidiaire bescherming blijven behandelen in het raam van de bepalingen in de wet van 8 juni.

Wat betreft het Groenboek inzake gezinshereniging heeft de Europese Commissie haar consultaties afgesloten in maart 2012. De Gemeenschappen en de Gewesten werden betrokken bij het uitwerken van de Belgische antwoorden.

seulement ont été accueillies favorablement, ce qui correspond à une diminution de quelque 20 %.

Les demandes transmises à l'OE aux fins d'un examen plus approfondi sont toutefois plus nombreuses. Les postes diplomatiques éprouvent en effet des difficultés quand ils sont amenés à vérifier le respect des nouvelles conditions comme celle qui concerne les revenus.

En 2011, les principaux pays d'origine étaient le Maroc, la Turquie, l'Inde, le Cameroun et l'Irak. C'est aussi le cas en 2012, mais l'Irak est rattrapé par le Pakistan.

D'après le Conseil du Contentieux des Étrangers, la volonté du législateur est que l'OE réserve le même traitement aux réfugiés reconnus et aux bénéficiaires de la protection subsidiaire, mais l'OE n'est pas d'accord et s'est adressé au Conseil d'État. Il n'est pas encore nécessaire de modifier la loi pour le moment.

La Commission européenne a terminé ses consultations sur le Livre vert relatif au droit au regroupement familial en mars 2012. Les Communautés et les Régions ont été associées à la formulation des réponses de la Belgique.

11.09 **Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik begrijp dus dat de gegevens niet volledig zijn door een probleem dat al enkele maanden aansleept. Ik neem aan dat men zoekt naar oplossingen?

11.09 **Theo Francken** (N-VA): Je suppose que des solutions sont recherchées pour résoudre le problème des chiffres?

11.10 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik hoop het want ik zou graag de evaluatie maken. Deze evaluatie werd eerst en vooral aangekondigd en ik heb er geen enkel belang bij om deze evaluatie niet tot stand te zien komen. Ik zou de evaluatie graag ontvangen want ze interesseert mij.

11.10 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Je l'espère car j'aimerais procéder à l'évaluation.

11.11 **Theo Francken** (N-VA): De voorlopige cijfers wijzen volgens mijn partij alvast op een zeer positieve trend. Er is namelijk sprake van een daling van het aantal aanvragen en een daling van het aantal goedkeuringen. Vooral de inkomensvereiste vormt op dit vlak een buffer waarover wij heel lang hebben gediscussieerd. Het betreft evenwel een terechte vereiste die ook al in een aantal andere

11.11 **Theo Francken** (N-VA): Une tendance très positive se dessine: le nombre de demandes et le nombre des approbations sont en baisse. C'est principalement la condition liée

Europese landen is ingevoerd. Op die manier kan ervoor worden gezorgd dat mensen die naar hier komen net voldoende gewapend zijn om hier een toekomst uit te bouwen die naam waardig.

aux revenus qui semble jouer un rôle de filtre. Cette condition se justifie parce qu'elle fait en sorte que les nouveaux arrivants sont suffisamment armés pour construire leur avenir ici.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het Europese hervestigingsprogramma" (nr. 13594)**

12 **Question de M. Michel Doomst à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le programme européen de réinstallation" (n° 13594)**

12.01 **Michel Doomst (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, u hebt beslist, zoals overeengekomen in het regeerakkoord, dat ons land zich, in het kader van het Europese hervestigingsprogramma, zal engageren om volgend jaar 100 vluchtelingen te hervestigen in België. Vooral de ngo's zullen worden aangesproken om dat proces te begeleiden en om de vluchtelingen ook verder naar een woning op de privémarkt te begeleiden. U hebt ook gezegd dat de OCMW's daarbij heel nauw betrokken zouden worden.

12.01 **Michel Doomst (CD&V):** Dans le cadre du programme européen de réinstallation, notre pays s'est engagé à réinstaller 100 réfugiés l'an prochain.

Des accords ont-ils déjà été conclus avec les ONG responsables de l'encadrement? Les CPAS ont-ils été préalablement consultés?

Wat is de stand van zaken omtrent de afspraken met de ngo's?

In welke mate werden de OCMW's, die toch betrokken partij zijn, geconsulteerd voor dat engagement?

12.02 **Staatssecretaris Maggie De Block:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Doomst, het hervestigingsprogramma is een hele opeenvolging van maatregelen. Wij hebben eerst, binnen de termijn, het aantal moeten vastleggen, namelijk 100. Het commissariaat-generaal heeft ons een voorstel gedaan betreffende de mensen of doelgroepen, op basis van hun afkomst, die in ons land kunnen worden opgenomen.

12.02 **Maggie De Block,** secrétaire d'État: Il a été décidé de ne pas faire venir tous les réfugiés en même temps et de les recevoir dans les structures d'accueil de Fedasil les six premières semaines de leur séjour. Des pourparlers ont déjà eu lieu et une réunion de concertation avec les ONG se tiendra prochainement afin de préciser le rôle de tous les acteurs concernés.

Er werd afgesproken om die 100 mensen niet in één beweging naar ons land te laten komen, maar wel gefaseerd. Er werd ook een afspraak gemaakt om die mensen tijdens, ongeveer, de eerste zes weken van hun verblijf binnen de opvangstructuren van Fedasil op te vangen. Het is natuurlijk moeilijk om hen ineens over het hele land te verspreiden, als zij binnenkomen met 30, 40 of 50 tegelijk. Wij finaliseren de operationele organisatie van de hervestiging. Er is al een gesprek geweest, maar binnenkort wordt er nog een overlegssessie met de ngo's georganiseerd, om ieders rol daarin af te bakenen.

L'aide à l'intégration sur mesure des ONG constitue une plus-value avérée. Les CPAS peuvent contribuer sur une base volontaire au lancement de la procédure de réinstallation et à l'exécution d'actions concrètes. Tous les CPAS recevront une circulaire accompagnée d'une invitation à une séance d'information.

Gezien de specificiteit van de doelgroep is een op maat gesneden integratiesteun gedurende de ngo-operaties een meerwaarde gebleken. Ook de OCMW's zouden de mogelijkheid moeten hebben om te worden betrokken in het begin van het proces van hervestiging en op vrijwillige basis te worden betrokken bij de uitvoering van de concrete acties. Daartoe wordt gestructureerde informatie voor de OCMW's opgenomen in de activiteiten van het werkprogramma 2013.

De communicatie zal worden georganiseerd via een omzendbrief, die naar alle OCMW's gestuurd zal worden in het kader van een mondelinge informatiesessie. Wij werken verder, maar het is een traject, dat wij stap voor stap afleggen.

12.03 Michel Doomst (CD&V): Wanneer mogen wij die informatiesessie voor de OCMW's verwachten?

12.03 Michel Doomst (CD&V): Quand cette séance d'information organisée à l'intention des CPAS doit-elle avoir lieu?

12.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Pas sedert vorige maand weten wij welke groepen er gaan komen. Wij houden ook rekening met de diaspora, met de groepen die reeds vertegenwoordigd zijn in ons land. Welke ngo's erbij gaan betrokken worden, zal daarvan afhangen.

12.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Nous ne connaissons le pays d'origine des réfugiés qui arriveront en Belgique que depuis le mois passé. Dans le cadre de la sélection des ONG qui seront amenées à jouer un rôle, nous tenons compte également des pays d'origine qui sont déjà représentés dans notre pays.

12.05 Michel Doomst (CD&V): Dat zal dus begin van volgend jaar zijn, ten laatste.

12.05 Michel Doomst (CD&V): Les séances d'information devront donc se tenir au plus tard au début de l'année prochaine?

12.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Absoluut, want zij zullen in 2013 komen.

12.06 Maggie De Block, secrétaire d'État: C'est certain car ces réfugiés arriveront en 2013.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "meervoudige medische regularisatieaanvragen" (nr. 13597)

13 Question de M. Peter Logghe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "des demandes d'asile multiples pour raisons médicales" (n° 13597)

13.01 Peter Logghe (VB): Mevrouw de staatssecretaris, de Dienst Vreemdelingenzaken heeft een tijdje geleden de aandacht gevestigd op personen die naar België komen met als doel bij aankomst een asielaanvraag en een aanvraag op basis van artikel 9ter in te dienen. Het gaat met andere woorden over meervoudige medische regularisatieaanvragen.

13.01 Peter Logghe (VB): D'après la secrétaire d'État, l'Office des Étrangers suit de près le phénomène des demandes de régularisation multiples pour raison médicale. L'Office des Étrangers devrait proposer des mesures en la matière. Il n'existe étonnamment pas de chiffres relatifs à l'ampleur du phénomène.

In een schriftelijke vraag vroeg ik u of het nuttig zou zijn om maatregelen te nemen, mocht dit fenomeen zich inderdaad manifesteren. U antwoordde dat de DVZ het fenomeen op de voet volgde en voorstellen van maatregelen zou voorleggen. Even verder schreef u dan weer dat er geen cijfergegevens over de omvang van het fenomeen beschikbaar waren. Dat vond ik een vreemd, contradictoair antwoord.

Comment l'expliquez-vous? Ces chiffres sont pourtant indispensables car lorsque la demande est fondée sur l'article 9ter, le demandeur reçoit en effet automatiquement un permis de séjour provisoire et bénéficie d'un

Bevestigt u dit schriftelijke antwoord? Vindt u het zelf ook niet een vreemd antwoord?

Op een bepaald ogenblik trekt de DVZ aan de alarmbel. Ik vraag u naar de omvang van het fenomeen en u antwoordt mij dat er geen cijfers voorhanden zijn, terwijl het net DVZ is die het fenomeen in zijn rapport aankaart.

Is dit niet het moment om cijfergegevens bij te houden over deze en andere fenomenen?

U vermeldt in uw antwoord "de aantrekkelijkheid van een aanvraag op basis van artikel 9 van de Vreemdelingenwet". Hierbij wordt men immers onmiddellijk in het bezit gesteld van een voorlopige verblijfsvergunning en krijgt men onmiddellijk toegang tot de sociale steunverlening. Dan moet u toch ook beseffen dat cijfergegevens in deze noodzakelijk zijn.

Hebt u intussen de cijfergegevens van de jongste jaren kunnen bemachtigen?

Hebt u cijfergegevens van de aanvragen op basis van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet, van 2008 tot nu?

Weet u of het cijfers zijn van enkelvoudige aanvragen?

Indien u die cijfers niet hebt, zouden wij dan niet beter beginnen met het bijhouden van die cijfergegevens? Of ziet u daar de noodzaak van in of vindt u dat volstrekt overbodig?

13.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer Logghe, er is geen tegenspraak tussen mijn eerdere antwoord betreffende dit fenomeen en het jaarrapport 2011 van de dienst Vreemdelingenzaken. De procedureshopping, die in het jaarrapport duidelijk wordt gemaakt, berust op een statistische steekproef in mei 2011 en doelde op de vreemdelingen voor wie in mei 2011 nog een aanvraag liep. Op basis van die statistische steekproef hebben de diensten dit fenomeen door middel van grafische voorstellingen in kaart gebracht. Ik ben niet de mening toegedaan dat systematische cijfergegevens moeten worden aangelegd als men er niets mee kan doen.

Er is een wezenlijk verschil tussen het houden van een steekproef, een momentopname, en het systematisch bijhouden van statistische gegevens, want dat laatste vergt niet alleen middelen, maar ook tijd. Ik verkies dat de administratie zich toelegt op de behandeling van de aanvragen, waar zoals u weet nog een kleine achterstand was toen ik dit departement overnam. Voorts verwacht ik dat de medische regularisatieaanvraag in de toekomst minder zal worden ingeroepen, omdat de medisch ongegronde aanvragen beter kunnen worden aangepakt sedert de inwerkingtreding van de medische filter, die bij wet van 8 januari 2012 werd ingevoerd.

Zoals u weet zijn alle statistieken over de procedure 9ter van het jaar 2008 tot vandaag te lezen in de verschillende jaarrapporten van de Dienst Vreemdelingenzaken en sinds dit jaar ook maandelijks op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken. Deze statistieken geven de inkomende en uitgaande aanvragen weer, dat laatste zijn afgesloten aanvragen, maar niet het feit of ze meervoudig waren of niet.

accès immédiat à l'aide sociale. La secrétaire d'État dispose-t-elle de chiffres relatifs aux demandes fondées sur l'article 9ter de 2008 à aujourd'hui? S'agit-il de chiffres relatifs à des demandes uniques?

13.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Il n'y a pas de contradiction entre ma déclaration précédente et le rapport annuel 2011 de l'Office des Étrangers. Le shopping de procédures dont il est question dans le rapport annuel repose sur un échantillonnage statistique qui date de mai 2011.

Il existe une grande différence entre un échantillonnage, un instantané de la situation et la tenue systématique de données statistiques. Cette dernière requiert non seulement des moyens mais également du temps. Je préfère que l'administration se consacre au traitement des demandes. Il existait en effet un petit arriéré lorsque j'ai repris le département.

Je m'attends à une diminution du nombre de demandes de régularisation pour raisons médicales étant donné que les demandes médicalement non fondées peuvent être appréhendées plus efficacement depuis l'instauration du filtre

Verder voorziet artikel 9ter van de Vreemdelingenwet niet in aanvragen door familie maar wel in individuele aanvragen van personen die individuele medische redenen inroepen. De genomen beslissingen strekken zich wel uit. Dus als een lid van een familie in aanmerking komt voor medische regularisatie, is het zo dat heel de familie mag blijven, dat is ook de wet. U hebt hier aan de andere kant horen pleiten om families bij mekaar te laten. Het is niet zo dat heel de familie een bepaalde ziektebeeld moet vertonen om hier te kunnen blijven. De samenstelling van het gezin van de persoon die aanvraag 9ter indient, wordt niet statistisch bijgehouden.

Ten slotte wil ik er nog aan toevoegen dat wij wel dachten dat er een daling in de cijfers zou zijn. In september 2011 waren er 763 aanvragen op basis van 9ter, in september 2012 waren er 563 aanvragen. In september 2011 waren er 834 aanvragen op basis van 9bis, in september 2012 waren er 581 aanvragen. Er is dus een daling, zowel bij 9bis als bij 9ter.

Er is dus vooral een heel grote filter geplaatst, waardoor, u weet dat uit vorige vragen, 83 % van de aanvragen als onontvankelijk worden beschouwd na behandeling van het dossier door de artsen bij DVZ.

médical en vertu de la loi du 8 janvier 2012.

Toutes les statistiques relatives à la procédure 9ter collectées depuis 2008 figurent dans les différents rapports annuels de l'Office des Étrangers et sont également placées tous les mois sur le site internet de ce dernier. Ces statistiques reflètent le nombre de demandes entrantes et sortantes, mais ne fournissent aucune indication sur leur caractère unique ou multiple.

L'article 9ter ne traite pas des demandes déposées par des familles mais bien des demandes individuelles de personnes qui invoquent des raisons médicales individuelles. Les décisions prises ont toutefois des implications plus larges. Si un membre de la famille est entre en ligne de compte pour une régularisation médicale, l'ensemble de la famille peut rester.

En septembre 2011, 763 demandes ont été enregistrées sur la base de l'article 9ter, contre 563 jusqu'en septembre 2012. En septembre 2011, 834 demandes ont été enregistrées sur la base de l'article 9bis, contre 581 jusqu'en septembre 2012. Après la mise en place d'un solide filtre, 83 % des demandes sont considérées comme irrecevables après l'examen du dossier par les médecins de l'Office des Étrangers.

13.03 Peter Logghe (VB): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord dat ik zeker nog zal nalezen.

Ik betwist het medische filtersysteem niet. Het feit dat wij geen uitgebreide en uitgewerkte cijfergegevens bijhouden blijft mij echter intrigeren en verontrusten. Als de Dienst Vreemdelingenzaken ergens de aandacht op vestigt, zij het op basis van statistische steekproeven of wat dan ook, wil dat zeggen dat men iets vermoedt en reden heeft om bezorgd te zijn. Dit wordt hier iets te gemakkelijk weggewuifd.

Ik zal dit met de nodige aandacht blijven volgen en kom hierop zeker nog terug.

13.03 Peter Logghe (VB): Le fait que l'on ne tienne pas à jour de données chiffrées détaillées m'inquiète.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "het gevoerde beleid dat sociale fraude gepleegd door EU-burgers aanmoedigt" (nr. 13601)

14 Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "la politique d'encouragement à la fraude sociale par des citoyens UE" (n° 13601)

14.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, dit is een kwestie die u zeker zal aangaan, als geboren en getogen Gentenaar.

Mevrouw de staatssecretaris, mede dankzij de N-VA werden vorig jaar de opvangwet en de OCMW-wet herzien. Een evidente verstrenging hield in dat EU-burgers die naar België komen de eerste drie maanden geen OCMW-steun meer kunnen krijgen, tenzij ze asiel aanvragen.

Deze ingreep was broodnodig, gelet op de instroom van Oost-Europeanen. Daarover circuleren verhalen en ook feiten, onder andere in de mooie stad Gent, die u welbekend zijn.

Belangrijk is dat het Parlement u en uw diensten een extra wapen heeft aangereikt. U bent immers staatssecretaris van de twee. Dat is best wel handig om daartegen te strijden en dat wapen ook te gebruiken.

In verschillende gevallen kan met die wet nu een einde aan het verblijfsrecht van EU-burgers worden gemaakt, zeker als zij een onredelijke belasting voor de Belgische sociale zekerheid vormen. Ik verwijs hiervoor onder meer naar de artikels 41ter, 42bis, 42ter, en 42quater van de Vreemdelingenwet. U hebt nu de middelen, de wapens om daaraan iets te doen.

Ik begin dan ook graag met positief nieuws. Sinds enkele maanden verstrekt de POD Maatschappelijke Integratie, die ook onder uw bevoegdheid valt, lijsten met namen van EU-burgers die in België OCMW-steun genieten aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Door de informatisering en samenwerkingsakkoorden tussen beide instanties is deze uitwisseling mogelijk geworden. Dit is een erg goede zaak die volgens de N-VA alleen maar aan te moedigen is.

Ik verneem dat op aangeven van verschillende steden een onderzoek werd ingesteld in het raam van die onredelijke belasting.

Het resultaat van dit eerste en slechts fragmentarisch onderzoek was hallucinant. Met beperkte middelen werd reeds bewezen dat een kleine 1 000 EU-burgers een onredelijke belasting voor de sociale zekerheid vormden. De verblijfsvergunning van deze frauderende EU-burgers zou onmiddellijk ingetrokken zijn.

De budgettaire impact hiervan is enorm. Het zou gaan om meer dan 7,2 miljoen euro en dat in volle crisistijd.

Wanneer een eerste fragmentarische onderzoek reeds een duizendtal dossiers aan het licht brengt, is bijkomend speurwerk uiteraard aangewezen en noodzakelijk om alle resterende EU-fraudeurs te

14.01 Theo Francken (N-VA): L'année dernière, les lois sur l'accueil et sur les CPAS ont été modifiées afin qu'au cours des trois premiers mois de leur séjour en Belgique, les ressortissants de l'Union européenne ne puissent plus bénéficier d'une aide du CPAS. Cet aménagement de la loi a été dicté par l'afflux de ressortissants européens en provenance d'Europe de l'Est. Il est à présent possible de retirer leur droit de séjour aux ressortissants de l'Union européenne qui grèvent de manière déraisonnable notre système de sécurité sociale.

Depuis quelques mois, le SPP Intégration sociale transmet à l'Office des Étrangers des listes de noms de ressortissants de l'Union européenne qui perçoivent une aide des CPAS en Belgique. Ces échanges de données existent grâce à l'informatisation et aux accords de coopération entre ces deux instances.

Plusieurs villes ont entre-temps mené une première enquête fragmentaire dont les résultats sont hallucinants. Environ un millier de ressortissants de l'Union européenne représentent une charge déraisonnable pour la sécurité sociale et leur permis de séjour leur aurait été retiré sans délai. L'incidence budgétaire de cette décision est énorme: 7,2 millions d'euros. Des enquêtes supplémentaires devraient être diligentées pour pouvoir épingler les autres fraudeurs de l'Union européenne, mais le service compétent n'obtient pas de moyens supplémentaires et les

kunnen vatten.

Dan komen we bij het slechte nieuws.

Ten eerste, om het onderzoek naar EU-fraudeurs op een hoger niveau voort te zetten, dient de bevoegde dienst bijkomende middelen te krijgen. Ik verneem dat dit echter werd geweigerd en dat deze specifieke vorm van aanvullende, bijzondere onderzoeken zelfs zou zijn stopgezet.

Ik heb ook gelezen dat de heer Di Rupo heeft gezegd dat alles bevroren wordt. Ik heb daar zelfs ook nog een vraag over. Dat is toch geen goed nieuws.

Ten tweede, naast de mogelijkheid om een beleid te voeren binnen het bestaande juridisch kader is er ook nog altijd de noodzaak om de wetgeving te wijzigen zodat de informatiedoorstroming naar de DVZ eindelijk definitief verankerd wordt.

Ik verwijs hiervoor naar het Witboek, dat u ongetwijfeld hebt gelezen, van de DVZ aan de onderhandelaars en informateurs in 2010, waarbij er een heel specifieke fiche 54 bestaat.

Ik zal dat kort voorlezen.

De DVZ vraagt de regeringsonderhandelaars om in een wettelijke mogelijkheid te voorzien voor de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken om gegevens en inlichtingen aan andere overheden te vragen. Het betreft het invoegen van een hoofdstuk in de wet van 15 december 1980, de Vreemdelingenwet, met als opschrift "Mededelingen en inlichtingen" teneinde de DVZ in staat te stellen zijn opdrachten uit te voeren. Deze bepaling zal de DVZ het recht geven zich alle documenten en inlichtingen te laten bezorgen die nodig zijn voor het vervullen van zijn opdracht, inzonderheid voor het nemen van de beslissingen inzake toegang tot het grondgebied, de machtiging tot verblijf en verwijdering, terwijl hij over alle vereiste gegevens beschikt en voor het verbeteren van de identificatie van de vreemdelingen.

Mevrouw de staatssecretaris, ik wil u dan ook enkele vragen stellen. Het gaat over een heel belangrijke kwestie, iets wat veel mensen aanbelangt en zeker beroert, niet alleen in onze grootsteden maar in heel Vlaanderen.

Ten eerste, kunt u mij de exacte cijfers geven aangaande het aantal reeds gevatte EU-burgers die een onredelijke belasting vormden voor het jaar 2011 en voor 2012 tot vandaag? Over hoeveel personen gaat het? Van hoeveel werd ook effectief het verblijfsrecht ingetrokken?

Ten tweede, kunt u mij de exacte cijfers bezorgen die naar aanleiding van de specifieke opsporingsactie aan het licht kwamen wat betreft het aantal EU-burgers die een onredelijke belasting vormen? Over hoeveel personen gaat het? Gaat het inderdaad om een duizendtal personen of over meer? Van hoeveel werd het verblijfsrecht ingetrokken?

Kunt u mij het exacte cijfer bezorgen aangaande de totale geldsom aan leefloon dat hen werd verstrekt? Wat is de gemiddelde duur van

enquêtes spéciales auraient même été interrompues.

Il faudrait en outre adapter la législation de manière à assurer l'ancrage définitif du transfert d'informations vers l'Office des Étrangers. Je renvoie à cet égard au livre blanc de l'Office des Étrangers remis en 2010 aux négociateurs et aux informateurs et à la fiche 54.

Combien de ressortissants de l'UE constituant une charge injustifiée pour notre sécurité sociale a-t-on déjà repérés? Dans combien de cas le droit de séjour a-t-il effectivement été retiré? Est-il exact que l'action de repérage a permis de détecter un millier de ressortissants de l'UE? Pour quels montants ont-ils bénéficié d'aides du CPAS? Quelle est la durée moyenne de leur séjour?

La secrétaire d'État prévoira-t-elle des moyens supplémentaires pour le service compétent auprès de l'Office des Étrangers? Des réaffectations de personnels du service des Régularisations sont-elles envisageables? Quand les enquêtes ciblées seront-elles poursuivies? La secrétaire d'État érigera-t-elle la lutte contre la fraude sociale en priorité absolue? Instaure-t-elle l'obligation de réunir des informations pour l'Office des Étrangers?

het verblijf tijdens hetwelk de frauderende EU-burger een onredelijke belasting vormde voor de sociale zekerheid?

Zult u uw mening herzien en ervoor zorgen dat de bevoegde dienst binnen de DVZ alsnog bijkomende middelen voor de onderzoeken wordt bezorgd? Waarom wel of niet? Kan er bijvoorbeeld door de huidige besteding van middelen binnen de DVZ te herwaarderen, bijvoorbeeld de daling van de bemanning van het bureau regularisaties – u weet dat er intussen meer dan 140 mensen bij het bureau regularisaties werken – meer personeel voor de diensten komen die instaan voor controle en inspectie enzovoort?

Vervolgens, wanneer worden soortgelijke gerichte onderzoeken naar EU-fraudeurs voortgezet, dit zelfs als u de budgetten voor de betrokken diensten niet naar boven zou herzien? Het probleem is dat het budget geblokkeerd is. Er is dus te weinig personeel. De vraag is of u dit kunt heroriënteren om daar toch echt een topprioriteit van te maken. De strijd tegen de sociale fraude is een topprioriteit van deze regering, zo laat het regeerakkoord ons geloven. Dat blijkt ook uit uw woorden en uit die van uw collega, John Crombez. Mijn vraag is wat nu juist de stand van zaken is.

Ten slotte, zult u, zoals ook werd gevraagd door uw eigen administratie, het nodige doen om een verplichte informatiegaring mogelijk te maken voor de DVZ? Waarom wel of niet? Ik verwijs naar het Witboek maar ook naar ons wetsvoorstel dienaangaande.

Ik wil nog even kort vermelden dat dit systeem al bestaat voor het CGVS; het commissariaat-generaal mag dit al. Wij vragen enkel om ook de DVZ deze mogelijkheid te bieden, zodat deze effectief over een goed instrument beschikt om de sociale fraude van Roma in Gent of van Bulgaren tegen te gaan.

14.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Francken, dat was een hele boterham. U weet trouwens dat de begrotingsbesprekingen voor 2013 nog niet eens zijn aangevat. Men is nu nog bezig met 2012. U gaat er al vanuit dat eventuele verhogingen van het budget zullen worden geweigerd. Waarschijnlijk hebt u een redelijk directe lijn naar de begrotingstafel of een goede glazen bol.

Alvorens uw vragen te beantwoorden, wil ik herinneren aan het precieze en beperkte kader van de toepassing van het begrip onredelijke belasting voor het sociale bijstandsstelsel. De door u goed gekende Europese richtlijn, de burgerschapsrichtlijn, stelt dat de burgers van de Unie en hun familieleden hun verblijfsrecht behouden zolang zij geen onredelijke belasting vormen voor het socialebijstandsstelsel van het gastland.

Het gaat dus niet, zoals u zei, om frauderende EU-burgers. Het zijn gewoon burgers die soms op een gewone manier een onredelijke belasting vormen. Dat wil echter niet zeggen dat zij frauderen en zeggen dat zij ziek zijn terwijl zij dat niet zijn. Het gaat erom dat zij een onredelijke belasting vormen voor onze sociale zekerheid en dat is iets anders dan frauderende EU-burgers.

Er zijn daarop ook nog beperkingen. EU-burgers die werknemer of zelfstandige zijn, kunnen niet het voorwerp uitmaken van een

14.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: M. Francken craint le refus d'une éventuelle augmentation du budget concerné alors que les discussions budgétaires pour 2013 n'ont même pas débuté. Ses craintes sont donc prématurées.

J'aimerais souligner le cadre précis et limité d'application de la notion de charge déraisonnable pour le système d'aide sociale. Selon la directive européenne en matière de citoyenneté, les ressortissants d'un État membre de l'UE et les membres de leur famille conservent leur droit de séjour tant qu'ils ne constituent pas une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale du pays d'accueil. Il ne s'agit donc pas de citoyens fraudeurs.

De surcroît, les citoyens UE

verwijderingsmaatregel. Ook werkzoekenden vallen onder deze beperking zolang zij kunnen bewijzen dat zij nog werkwillig zijn en een reële kans maken te worden aangesteld.

In 2011 werd inderdaad een eind gesteld aan het verblijf van 965 EU-onderdanen en familieleden wegens een onredelijke belasting van het socialebijstandstelsel, door middel van de aflevering van een bijlage 21. In 2012, tot en met september, ontvingen 1 563 EU-burgers en familieleden een bijlage 21.

U spreekt van een recente specifieke opsporingsactie. Die is echter niet bekend bij mijn diensten. Misschien kunt u dat in een latere vraag verduidelijken.

Conform het regeerakkoord hecht ik veel belang aan de uitwisseling van informatie en het bestrijden van misbruik.

Ik heb dan ook in het kader van de bestrijding van de sociale fraude voor het komende begrotingsconclaaf een aantal voorstellen gedaan, waaraan ook de nodige mensen en middelen worden gekoppeld. De stromen in kwestie kruisen elkaar immers in de Kruispuntbank. Wij moeten deze natuurlijk betalen. Ik heb dus ter zake een aantal concrete voorstellen gedaan. Ik herhaal echter dat het conclaaf nog moet beginnen. Ik hoop evenwel het nodige geld te krijgen.

Wij moeten de cijfers inderdaad kruisen, om controles te kunnen doen. Ik heb inderdaad extra personeel voor de Dienst Vreemdelingenzaken gevraagd. Het is immers echt nodig dat er extra personeel zou komen, omdat wij behalve de vele aanvragen van EU-burgers en de opvolging van alle dossiers ook worden geconfronteerd met bijlage 22, zijnde de lijsten van het OCMW, maar ook met de info van RSVZ, met de info over schijnzelfstandigen alsook met de vragen van de parketten en het arbeidsauditoraat, en andere. Het gaat echt om een immens werk. Ik heb daartoe dus ook meer mensen gevraagd.

De DVZ onderzoekt de lijsten die door de POD Maatschappelijke Integratie worden gestuurd. Ik geef echter toe dat er eigenlijk meer mensen op de Dienst Vreemdelingenzaken zouden moeten kunnen werken. Waarschijnlijk zouden wij in dat geval nog hogere cijfers behalen.

Mijnheer Francken, ik doe mijn best. U weet dat iedereen voor zijn diensten meer volk vraagt. Een euro kan slechts één keer worden besteed. Het zal echter, zoals u ook weet, zeker niet aan mij zijn gelegen.

salariés ou indépendants ne peuvent faire l'objet d'une mesure d'éloignement. Les demandeurs d'emploi tombent également sous le coup de cette disposition pour autant qu'ils puissent prouver leur volonté de travailler et qu'ils aient une chance réelle de décrocher un emploi.

En 2011, 965 citoyens de l'UE et les membres de leur famille ont été renvoyés parce qu'ils constituaient une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale, par le biais d'une annexe 21. Jusqu'en septembre 2012, 1 563 citoyens de l'UE et les membres de leur famille ont reçu une annexe 21. Mes services n'ont pas connaissance d'une récente action de recherche spécifique.

Conformément à l'accord de gouvernement, j'attache énormément d'importance aux échanges d'information et à la lutte contre les abus.

Je formulerai lors du prochain conclave budgétaire plusieurs propositions pour lutter contre la fraude sociale et prévoir les effectifs nécessaires à cet effet. La fraude sociale est décelée par le biais de la Banque-Carrefour des Entreprises. Il faut croiser les chiffres pour effectuer les contrôles. J'ai effectivement demandé du personnel supplémentaire pour l'OE parce qu'il faut traiter d'une part de nombreuses demandes de citoyens de l'UE et, d'autre part, l'annexe 22, c'est-à-dire les listes du CPAS, les informations relatives aux faux indépendants de l'INASTI et les demandes du parquet et de l'auditorat du travail. Il s'agit donc d'un travail colossal. L'OE examine les listes du SPP Intégration sociale et j'admets que les effectifs devraient y être plus nombreux pour enregistrer de meilleurs résultats mais chaque ministre demande des moyens supplémentaires et on ne peut dépenser qu'une seule fois le

même euro.

14.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Ik wil even kort enkele puntjes aanhalen.

U antwoordt dat het niet om frauderende personen gaat. Wij zullen er geen semantische discussie over houden. Er zijn er alleszins heel wat frauderenden bij die bewust de zaak oplichten. Zo is er het verhaal van de schijnzelfstandigheid, waarbij meer dan 40 mensen op één kleine nachtwinkel of kleine bvba worden geplaatst, om ze na één dag opnieuw te ontslaan. Ik kan niet geloven dat de bewuste Roma en de bewuste Bulgaren niet doorhebben waarmee zij bezig zijn. Ik noem dat wel frauderen. Ik neem evenwel aan dat een aantal betrokkenen een dergelijke handelwijze niet bewust uitvoeren, maar gewoon menen van de bepaling gebruik te kunnen maken, zonder daarom van slechte wil te zijn. Het zal wel om een minderheid gaan, maar tot daaraan toe. Wij laten een en ander best in het midden.

Ik moet toegeven dat ik verbaasd ben. Het gaat om 2 500 personen die voor de eerste keer sinds de nieuwe wet, waar wij allemaal achter stonden, op anderhalf jaar tijd van de mogelijkheid gebruik hebben gemaakt. Het gaat over gigantische bedragen. Het totaalbedrag hebt u niet vermeld, hoewel ik het had gevraagd. U kan eventueel na een schriftelijke vraag nagaan over welk budget het gaat. Zulks moet immers ook ergens na te pluizen zijn.

Iedereen weet hoeveel zij krijgen. Dat zal rond 20 miljoen euro bedragen, toch wel een aanzienlijk budget. Ik hoop dat u daar extra mensen voor vast kunt krijgen in het begrotingsconclaaf.

Ook nog belangrijk om te melden is dat er intern bij de Dienst Vreemdelingenzaken verschuivingen mogelijk moeten zijn. Ik blijf het herhalen, op de dienst Regularisaties werken meer dan 130 mensen in voltijdse equivalenten. Op vier jaar tijd is dat een vermenigvuldiging met vier. Die dienst is gewoon geëxplodeerd. Een snelle afhandeling is natuurlijk belangrijk en dit staat in het regeerakkoord, dat begrijp ik. Als het echter niet lukt om geld voor extra personeel vast te krijgen, durf ik hiervoor wel pleiten.

Ten slotte zegt u niets over ons wetsvoorstel. Het zou handig zijn om naast extra personeel ook het wettelijke instrument te krijgen, zegt u. Wij hadden dat wetsvoorstel ingediend als amendement, maar met collega Bracke en anderen die daarmee begaan zijn, zal ik dat opnieuw indienen in de Kamer. Wij zullen de bespreking daarvan vragen in de loop van de komende maanden.

Het document zit in de vraag, namelijk document 531974/001, het basisdocument. Wij hebben dit wetsvoorstel gemaakt inzake arbeidsmigratie, maar zullen het eruit lichten en als apart wetsvoorstel indienen. Wij zullen er ook de urgentie voor vragen, omdat onder andere een stad als Gent volgens ons hiermee een instrument krijgt om, volgens mij, een kanker weg te snijden waaraan heel wat mensen zich blauw ergeren en die het rechtvaardigheidsgevoel aantast, niet alleen van Gentenaars, maar van heel veel Vlamingen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14.03 Theo Francken (N-VA): D'après la secrétaire d'État, il ne s'agit pas en l'occurrence de fraudeurs mais les cas de fraude délibérée, comme celui des faux indépendants, sont évidemment nombreux. Je ne me prononcerai pas sur le fait qu'il s'agit ou non d'une minorité. Depuis l'adoption de la nouvelle loi, 2 500 personnes se sont déjà fait prendre. La secrétaire d'État n'a pas fourni de chiffres mais l'aide qui leur a été versée approchera les 20 millions d'euros. C'est une somme considérable, et j'espère dès lors que du personnel supplémentaire sera engagé à cet effet ou que des mutations seront opérées. Nous redéposerons notre proposition de loi et nous demanderons l'urgence pour que des villes comme Gand, qui doivent faire face à une fraude sociale massive, puissent réellement agir.

15 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de systematische parlementaire opvolging van de verwijdering van geregulariseerde (ex-)gevangenen" (nr. 13604)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de permanente evaluatie door de Dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 13609)

15 **Questions jointes de**

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le suivi parlementaire systématique de l'éloignement des (ex-)détenus régularisés" (n° 13604)

- Mme Sarah Smeyers à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "l'évaluation permanente par l'Office des Étrangers" (n° 13609)

De **voorzitter**: Vraag 13609 van mevrouw Smeyers wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

15.01 **Theo Francken** (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, met deze vraag kom ik terug op het dossier van de geregulariseerde ex-gevangenen. Wij hebben daarover al heel veel vragen gesteld. Dus hoef ik de situatie niet meer helemaal te schetsen. U weet waarover het gaat. Ik zit hier bovendien als enige vraagsteller in de commissie, waardoor we het werktempo wat kunnen opdrijven. Ik wil wel heel duidelijke vragen stellen.

In voorgaande vergaderingen hebt u gezegd dat er onder de 81 vreemdelingen die vóór regularisatie in de gevangenis zaten, ondertussen van 1 het verblijf werd ingetrokken en dat die persoon ook van het grondgebied verwijderd is.

Van de 23 personen die veroordeeld waren tot 18 maanden of langer of veroordeeld waren met uitstel, werd voor 1 ervan de verblijfsvergunning ingetrokken, de rest van de dossiers zou worden onderzocht, en 1 persoon was ondertussen overleden.

Van de 70 personen die na hun regularisatie in de gevangenis belandden, worden alle dossiers opnieuw onderzocht.

Daarmee heb ik uw antwoord aangehaald, dat u toen hebt gegeven. We zijn nu vier maanden verder.

Mevrouw de staatssecretaris, ik wil u vragen wat juist de stand van zaken is. Ten eerste, hoe ver staat het met de verwijdering van de 70 vreemdelingen die na hun regularisatie in de gevangenis zijn beland?

Ten tweede, voor de 22 – er is één persoon gestorven – veroordeelden tot ernstige straffen van 18 maanden of meer die na hun regularisatie werden veroordeeld en voor de 81 vreemdelingen die voorafgaand aan de regularisatie in de gevangenis hadden gezeten, zou ik graag weten, uitgesplitst per categorie, van hoeveel van hen de verblijfsvergunning ondertussen effectief werd ingetrokken en hoeveel van hen ook effectief van het grondgebied werden verwijderd.

15.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer Francken, het betreft hier een opvolgingsvraag.

15.01 **Theo Francken** (N-VA): Lors de réunions précédentes, la ministre nous avait fourni des chiffres concernant le nombre d'étrangers détenus ayant introduit une demande de régularisation. Elle avait par ailleurs affirmé que les dossiers de personnes régularisées qui se retrouveraient en prison après leur régularisation feraient l'objet d'un nouvel examen.

Qu'en est-il de cette question? Qu'en est-il de l'éloignement des 70 personnes qui se sont retrouvées en prison après leur régularisation? À combien des 22 personnes qui avaient été condamnées à de lourdes peines ou des 81 personnes qui avaient fait de la détention avant leur régularisation le séjour a-t-il été retiré? Combien d'entre elles ont effectivement été éloignées du territoire?

15.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Ce thème a déjà suscité 11 questions orales,

Er zijn over dat onderwerp nu al elf mondelinge vragen gesteld, één interpellatie en diverse schriftelijke vragen. U hebt de vraag gisteren ingediend om 10 u 52. Ik heb mijn diensten gecontacteerd en zij kunnen u die cijfers niet tegen vandaag bezorgen. Ik vraag van mijn mensen niet om 's nachts cijfers voor parlementaire vragen op te zoeken. Uw vraag zou eigenlijk als een schriftelijke vraag gecatalogeerd moeten worden, maar het komt mij niet toe om de vragen in te delen.

In het verleden hebt u inderdaad nog om bijkomende inlichtingen gevraagd. U kunt de cijfers opvragen via een schriftelijke vraag.

Mevrouw Smeyers heeft nog meer detailvragen gesteld over dossiers, allemaal uit het verleden. Daarvoor moest ik 44 348 dossiers manueel laten behandelen om de gevraagde gegevens eruit te halen. Zij had bij haar vraag heel vriendelijk een tabel bezorgd met dertig in te vullen lijntjes. Ik heb de dappere beslissing genomen om dat mijn mensen niet aan te doen.

U weet dat wij onderworpen zijn aan een lineaire besparing van 5 %, nu voor het derde jaar op rij. Ik kan geen mensen inzetten om 44 348 dossiers manueel te laten uitpluizen. Het gaat om dossiers uit het verleden. Ik kies ervoor om mijn mensen nu in te zetten, voor permanente evaluatie, maar niet om statistieken over het verleden te laten maken. Dat is mijn verantwoordelijkheid en mijn keuze. Ik blijf bij die beslissing.

Voor het overige wil ik stellen dat wij er in de procedures alles aan doen, ook bijvoorbeeld voor het geval met de aliasnaam dat mevrouw Smeyers aanhaalt, om zulke zaken vroeger op te sporen en te verhelpen. Daarmee kom ik al in het vaarwater van uw volgende geagendeerde vraag over de gegevens in de algemene databank van de politie.

Mijnheer Francken, ik wil uw vragen wel beantwoorden, maar ik vraag u om begrip. U hebt uw vraag gisteren ingediend om 10 u 52 en mevrouw Smeyers om 10 u 57. Mijn medewerkers kunnen niet meer werk verzetten dan zij nu doen.

15.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik volg gewoon het Reglement van de Kamer.

15.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik ook.

15.05 Theo Francken (N-VA): Men moet een vraag indienen vóór 11 u 00. Dat heb ik gedaan.

Ik heb de vraag van mevrouw Smeyers niet gelezen. Ik weet niet waarover die handelt. Ik weet niet of daarvoor 44 000 dossiers moeten worden nagekeken.

In mijn vragen gaat het over heel specifieke dossiers, die door uw

plusieurs questions écrites et une interpellation. La question a été déposée hier, juste avant l'expiration du délai de dépôt et, sauf si mes services avaient travaillé la nuit, il leur était impossible de fournir ces chiffres aujourd'hui. Les données de ce type sont logiquement demandées par le biais d'une question écrite.

Pour répondre aux questions de Mme Smeyers, il faudrait traiter manuellement 44 348 dossiers pour en extraire les informations sollicitées. J'ai courageusement décidé de ne pas demander à mes services de procéder à cette opération. Il s'agit de dossiers du passé et je préfère mobiliser mes collaborateurs pour une évaluation permanente, plutôt que pour l'établissement de statistiques concernant le passé. Nous mettons tout en œuvre pour éviter les abus et pour les dépister plus tôt.

Sans oublier qu'il est impossible de répondre aux questions posées à la limite du délai de dépôt.

15.03 Theo Francken (N-VA): Je me contente d'appliquer le Règlement de la Chambre et conformément à ce dernier, ma question a été posée dans les délais prescrits.

15.04 Maggie De Block, secrétaire d'État: Je respecte également le Règlement.

15.05 Theo Francken (N-VA): Je n'ai pas lu la question de Mme Smeyers. Mes questions se rapportent à des cas très précis qui devraient bénéficier d'un suivi particulier par les services de la secrétaire d'État. Je voudrais simplement savoir si la secrétaire

diensten toch met de nodige belangstelling worden opgevolgd, neem ik aan. Ik kan dat althans alleen maar hopen. Het is mijn taak als parlamentslid om hierover vragen te stellen.

U zegt dat zij zullen worden verwijderd. Via de opvolgingsvraag wou ik te weten komen of zij effectief werden verwijderd.

Ik zal mijn vraag nogmaals indienen, zodat ik een antwoord kan krijgen, neem ik aan, want hiervoor moet men maar een 150-tal dossiers nakijken. Ik meen dat de dossiers in het verleden immers al voor voldoende politieke spanning hebben gezorgd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de systematische parlementaire opvolging van de toegang van DVZ tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG)" (nr. 13605)

16 Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le suivi parlementaire systématique de l'accès de l'OE à la Banque de données nationale générale (BNG)" (n° 13605)

16.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, uit uw antwoorden op diverse parlementaire vragen kan worden opgemaakt dat de DVZ in vele gevallen blind vliegt wanneer zij verblijfsbeslissingen moet nemen. U erkende immers in antwoord op mijn vragen dat de DVZ niet steeds over de meest actuele strafrechtelijke informatie kan beschikken, bijvoorbeeld bij het overgaan tot regularisatie. Wij hebben voorgesteld slechts tot regularisatie over te gaan nadat een positief advies van het parket bekomen is. Uw stelling is dat het volstaat de DVZ rechtstreeks toegang te geven tot de Algemene Nationale Gegevensbank. Gelet op de noodzaak minstens deze eerste stap te zetten, stel ik u dan ook deze vraag.

16.01 Theo Francken (N-VA): L'Office des Étrangers ne dispose pas toujours d'informations optimales pour pouvoir prendre des décisions relatives à un séjour dans notre pays. L'accès direct à la Banque de données nationale générale (BNG) sera-t-il mis à disposition rapidement? Quelle est la position de la ministre compétente, Mme Milquet, en la matière?

Gelet op de bijzondere maatschappelijke relevantie zal ik trouwens regelmatig de stand van zaken van het dossier opvragen. De historiek ter zake vindt u terug in mijn schriftelijke vraag. U hebt bevestigd dat het echt nodig is hier werk van te maken, maar dat u botste op weerstand van onder andere de heer Madrane, die onlangs staatssecretaris geworden is, en ook, meen ik, van mevrouw Milquet, die er blijkbaar een andere visie op heeft.

In uw antwoorden wijst u op de nodige wettelijke basis. In het beruchte Witboek van de FOD Binnenlandse Zaken dat in 2010 aan de formateur van de federale regering werd bezorgd, lezen wij echter in fiche 51 dat er geen wetswijziging nodig is. Uw administratie, de Dienst Vreemdelingenzaken, stelt uitdrukkelijk dat enkel een koninklijk besluit moet worden aangepast, wat veel sneller kan worden gerealiseerd. Bovendien blijkt dat koninklijk besluit reeds klaar te zijn en een positief advies van de privacycommissie te hebben bekomen. De vraag is dus wanneer het KB er effectief komt.

L'adoption rapide de l'arrêté royal concerné est toujours entravée parce que la ministre de la Justice souhaite que la loi sur la fonction de police et l'arrêté royal relatif au fonctionnement de la BNG soient d'abord modifiés. La secrétaire d'État a-t-elle déjà interpellé la ministre à ce propos? Quand soumettra-t-elle au Conseil des ministres l'arrêté royal dont il est question dans la fiche 51 de l'Office des Étrangers? Quand l'accès direct à la BNG sera-t-il opérationnel?

Mevrouw de staatssecretaris, ik kom tot mijn concrete vragen.

Ten eerste, zit uw collega, mevrouw Milquet, op dezelfde lijn en zal er spoedig directe toegang tot de ANG worden verleend aan de Dienst

Vreemdelingenzaken? Het verwondert mij in het bijzonder dat collega Madrane op 19 juni 2012 in onze commissie opmerkte dat minister Milquet het niet eens was met u. Hij verwees daarvoor naar haar antwoord in de commissie van 6 juni. U repliceerde daarop dat de informatie waarover collega Madrane beschikte, achterhaald was en dat u intussen een gesprek met mevrouw Milquet had gehad waar alles doorgesproken was. “*Entre-temps, nous avons eu un contact à ce sujet,*” hebt u toen geantwoord. In uw antwoord van 10 juli verviel u echter opnieuw in vage formuleringen.

Ten tweede, de snelle goedkeuring van het nodige koninklijk besluit wordt nog steeds vertraagd doordat minister Turtelboom van Justitie er nog steeds op aandringt dat eerst de Wet op het politieambt en het koninklijk besluit over de werking van de ANG gewijzigd moeten worden, ook al zijn beide dossiers volgens uw eigen administratie niet juridisch aan elkaar gelinkt. Hebt u contact gehad met uw collega, mevrouw Turtelboom, opdat die koppeling niet langer behouden blijft?

Ten derde en ten slotte heb ik nog een vraag over de timing, mevrouw de staatssecretaris. Wanneer zult u het koninklijk besluit waarnaar de DVZ verwijst in haar fiche 51 voorleggen aan de Ministerraad? Binnen welke termijn zal de directe toegang van de Dienst Vreemdelingenzaken tot de ANG operationeel kunnen zijn?

16.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer Francken, ik dank u voor de samenvatting van de feiten, maar met mijn kortetermijngeheugen is voorlopig nog niet zo veel mis. Ik wist alles dus nog goed.

16.03 **Theo Francken** (N-VA): Het is soms mooi om alles op een rijtje te zetten.

16.04 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Ik kan u verzekeren dat de stappen die ik zet het akkoord wegdragen van zowel de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Milquet, als de minister van Justitie. Wij zijn dus drie dames die op dezelfde golflengte zitten. Het kan u misschien verbazen.

Wij zijn allen de mening toegedaan dat een vereenvoudigde en geautomatiseerde toegang van de Dienst Vreemdelingenzaken tot de nationale gegevensbank nodig is. Wij zijn vastberaden om de nodige maatregelen te nemen om die benadering te concretiseren.

Zoals u, ben ook ik ongeduldig om het wettelijke kader aangepast te zien dat voor mijn diensten de toegang moet toelaten en vergemakkelijken. U zult het echter met mij eens zijn dat sommige garanties vereist zijn als het gaat om een dergelijke toegang. Dat is eveneens de wens van de privacycommissie.

Wij hebben dus besloten om zowel op korte als op lange termijn te werken. Op korte termijn heeft de minister van Binnenlandse Zaken mij de samenwerking met haar diensten verzekerd voor de verbetering van de procedure die in 2011 werd uitgewerkt en die in een samenwerking van de parketten, de federale politie en de Dienst Vreemdelingenzaken voorziet.

Op middellange termijn stel ik met genoegen de recente vorderingen vast in de wijziging van de Wet op het politieambt en in het bijzonder

16.04 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Dans ce dossier, j'ai de toute façon le soutien de la ministre de l'Intérieur, Mme Milquet, ainsi que de la ministre de la Justice, Mme Turtelboom, car nous sommes toutes les trois partisans d'un accès simplifié et automatisé de l'OE à la Banque de données nationale générale (BNG). Pour accorder cet accès, il faudra cependant donner certaines garanties, comme l'a affirmé aussi la Commission de la protection de la vie privée.

En ce qui concerne le court terme, la ministre de l'Intérieur m'a assuré de son soutien en vue d'une meilleure collaboration entre les parquets, la police fédérale et l'Office des Étrangers. Pour le reste, il y a des modifications de la législation qui vont dans le bon sens, notamment en ce qui

van het artikel 44, dat een geautomatiseerde toegang van de Dienst Vreemdelingenzaken tot de nationale gegevensbank beoogt. U zult u dus, wat de uitvoering betreft, uw vragen moeten stellen aan mijn collega's, respectievelijk de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie, maar wij hebben daarover echt wel een akkoord.

concerne l'accès automatisé à la BNG pour l'Office des Étrangers. Pour ce qui est des modalités concrètes, je vous renvoie à mes homologues de l'Intérieur et de la Justice.

16.05 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Ik zal die vraag uiteraard ook stellen aan uw twee collega's. Ik ben nieuwsgierig om te horen wat mevrouw Milquet daarvan denkt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 Samengevoegde vragen van

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de keuze van herkomstlanden voor het afsluiten van bilaterale administratieve terugnameakkoorden (de zogenaamde MoU, Memoranda of Understanding) en het schrijnend gebrek aan slagkracht" (nr. 13606)

- de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de resultaten van de door België afgesloten administratieve terugnameakkoorden (de zogenaamde MoU, Memoranda of Understanding) met landen van herkomst" (nr. 13607)

17 Questions jointes de

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le choix des pays d'origine pour la conclusion d'accords de réadmission administratifs (MoU, Memoranda of Understanding) et le manque flagrant de dynamisme en la matière" (n° 13606)

- M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "les résultats des accords de réadmission administratifs (MoU, Memoranda of Understanding) conclus par la Belgique" (n° 13607)

17.01 Theo Francken (N-VA): In een *Memorandum of Understanding* zouden de terugnameovereenkomsten moeten worden afgesloten. In de praktijk heerst er een schrijnend gebrek.

Ik stel mij ernstige vragen bij het terugkeerbeleid. De performantie daarvan moet zeker worden verhoogd. Daarover bent u het met mij eens. Onontbeerlijk daarbij is het afsluiten van terugnameovereenkomsten op Europees vlak, op Beneluxniveau maar zeker ook bilateraal aangezien de andere twee niveaus niets voorzien en al jaren geen vooruitgang meer boeken.

Uw beleidsnota is duidelijk. Onderhandelingen over een administratief akkoord zijn aan de gang met Afghanistan, Peru, Ivoorkust, Brazilië, Mongolië, China en Marokko. Om tot betere resultaten te komen gaf ik u eerder al enkele standpunten mee, zoals een globale aanpak in samenwerking met andere ministers, verhoogde druk op ambassades en het actiever ondernemen van missies. Om resultaten te halen is doorgedreven aanwezigheid op het terrein en zeker in de herkomstlanden onontbeerlijk. Ook de keuze van sommige herkomstlanden doet bij vele migratiespecialisten de wenkbrauwen fronsen. Zo komen Peru en Ivoorkust in geen enkele betekenisvolle migratiestatistiek voor. Ook Mongolië is niet echt problematisch. Anderzijds zijn vele andere landen dan weer van een veel grotere prioriteit.

17.01 Theo Francken (N-VA): Les accords de réadmission conclus dans le cadre d'un "memorandum of understanding" (MoU) constituent un élément indispensable de la politique des retours. Ces MoU doivent être conclus à l'échelon européen ou du Benelux, ou au moins être bilatéraux étant donné que nous n'observons aucun progrès sur les deux autres plans.

Selon la note de politique générale de la secrétaire d'État, des négociations sont en cours avec l'Afghanistan, le Pérou, la Côte d'Ivoire, le Brésil, la Mongolie, la Chine et le Maroc en vue de la conclusion d'un accord administratif. Pourtant, le Pérou, la Côte d'Ivoire et la Mongolie ne figurent dans aucune statistique de migration significative alors que d'autres pays devraient bénéficier

Waarom bundelt u de krachten niet door uw collega's te mobiliseren en alles te zetten op een MOU met de Maghreblanden, Algerije en Tunesië?

Een land dat in vele migratiestatistieken een steile opgang maakt is Pakistan. Welke oorzaken ziet u hiervoor? Heeft u plannen om de oneigenlijke immigratiedruk vanuit dat land tegen te gaan?

Ik heb vragen bij de effectiviteit van de terugnameovereenkomsten die zouden zijn afgesloten. Het laatste decennium zijn zes MOU's afgesloten, met Congo, Guinee, Equador, Vietnam, Kosovo en Burundi. Op Beneluxniveau is er met Kosovo ook een akkoord. Wie het migratiebeleid van nabij volgt, stelt zich terecht vragen bij het soortelijk gewicht van enkele van deze herkomstlanden. Ik neem aan dat Equador, Vietnam en Burundi geen echte prioriteiten zijn. Gelet op de keuze van de landen waarmee u momenteel onderhandelt, zie ik weinig beterschap voor de toekomst. Ik vind het dan ook nodig en aangewezen om een balans op te maken van de resultaten van de bestaande door België afgesloten bilaterale terugnameovereenkomsten.

Hoeveel onderdanen van respectievelijk Congo, Guinee, Equador, Vietnam en Burundi werden in 2010, 2011 en de eerste helft van 2012 effectief naar hun land van herkomst gerepatriëerd op basis van die terugnameovereenkomsten?

Graag een opsplitsing per land en per jaar. Indien u ook over het aantal terugdrijvingen en het aantal gevallen van vrijwillig vertrek beschikt, zou ik deze ook graag ontvangen. Gelieve de cijfers op te splitsen in aantal repatriëringen, aantal terugdrijvingen en aantal vrijwillige vertrekkers.

Ten tweede, kunt u deze resultaten verder duiden? Vindt u deze resultaten bevredigend? Zo niet, welke maatregelen zult u nemen om deze repatriëringen te doen stijgen?

17.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Francken, met betrekking tot de lijst van landen die u citeert, heeft België een akkoord op Europees, Benelux of bilateraal niveau met Guinee, Kosovo, de Democratische Republiek Congo, Albanië, Armenië, Macedonië, Equador, Vietnam, Burundi, Pakistan en Servië. Bepaalde landen zijn ook gedekt door een Europees onderhandelingsmandaat zoals Rusland, Turkije of Marokko. Bovendien wil ik u erop wijzen dat het niet gaat over een of/of-discours, maar wel een en/en-discours want het afsluiten van dergelijke akkoorden heeft zeker een ontradend effect.

Wanneer derdelanden zoals Mongolië of Ivoorkust vragende partij zijn voor dergelijke akkoorden lijkt het vanzelfsprekend dat wij een dergelijk voorstel niet weigeren. Uw analyse dat dergelijke akkoorden niet nuttig zouden zijn, kan ik niet bijtreden want volgens mij zullen wij ook minder illegale immigratie uit die landen aantrekken wanneer in dat land een duidelijke perceptie leeft dat in België uitgeprocedeerde vreemdelingen vlot kunnen worden teruggestuurd. Net daarom doen wij ook aan preventiecampagnes in die landen.

Uw vraag naar exacte cijfers per land, per jaar, per terugdrijving, en per gedwongen of vrijwillige terugkeer vraag ik u schriftelijk te stellen.

d'une priorité supérieure. Pourquoi la secrétaire d'État ne cherche-t-elle pas à conclure un MoU avec l'Algérie et la Tunisie? Quelles sont à ses yeux les raisons de la hausse des statistiques de migration relatives au Pakistan et comment entend-elle résoudre ce problème?

Combien de ressortissants congolais, guinéens, équatoriens, vietnamiens et burundais ont été effectivement rapatriés vers leur pays d'origine en 2010 et 2011 et durant le premier semestre 2012 sur la base des accords de réadmission conclus avec ces pays? Combien de personnes sont retournées volontairement et combien ont été expulsées? Comment la secrétaire d'État évalue-t-elle ces résultats?

17.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: La Belgique a conclu un accord à l'échelon bilatéral ainsi qu'au niveau du Benelux et de l'Europe avec les pays suivants: la Guinée, le Kosovo, la République démocratique du Congo, l'Albanie, l'Arménie, la Macédoine, l'Équateur, le Vietnam, le Burundi, le Pakistan et la Serbie. La Russie, la Turquie et le Maroc sont également couverts par un mandat de négociation européen. Ces accords ont un effet dissuasif indéniable. Si des pays comme la Mongolie ou la Côte d'Ivoire sont demandeurs d'un accord, nous ne leur opposerons donc pas un refus.

Quant à la question sur le nombre

Wat betreft Pakistan is een antwoord gevonden om de toevloed van migranten uit dat land in te perken door een re-admissieakkoord op Europees niveau. Mijn diensten zijn dan ook in nauw contact met de diensten van Buitenlandse Zaken en de Pakistaanse autoriteiten om dit akkoord toe te passen.

Omdat de toevloed eveneens uit onze buurlanden afkomstig is – Pakistani die zich bijvoorbeeld eerst naar Engeland begeven vooraleer naar ons land te komen – werkt de Dienst Vreemdelingenzaken zeer goed samen met mijn Britse collega, Damien Green.

We hebben daar al een onderhoud over gehad. Wij wisselen data uit, gegevens, fingerprints, wat u maar wil, zodat de geïntercepteerde migranten dan ook teruggestuurd kunnen worden naar het Verenigd Koninkrijk.

Tot slot, om uw lijst van klachten af te sluiten, ik herhaal dat er al onderhandelingen plaatsvinden met de Maghreb-landen, ook met Marokko, Algerije en Tunesië, zowel op Europees niveau als op bilateraal niveau met de steun van Buitenlandse Zaken en ons diplomatiek korps. Men moet realistisch zijn en weten dat dergelijke onderhandelingen moeilijk zijn en in alle sereniteit moeten verlopen. Er moet geen tromgeroffel of klaoengeschal aan voorafgaan. Wij blijven zeer actief op dat gebied en het blijft een van onze prioriteiten.

17.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, u hebt het over tromgeroffel en klaoengeschal. Hoeveel jaren zijn het diplomatiek korps, de Europese Unie en *tutti quanti* al niet bezig met Algerije? Hoeveel jaren? Voor Marokko en Tunesië geldt net hetzelfde. Ik heb al tien jaar geen tromgeroffel gehoord maar er is ook geen enkel resultaat. Wathélet heeft een migratieambassadeur aangeworven. Dat is in november gebeurd. Hoeveel memoranda zijn er het laatste jaar afgesloten? Ik denk niet een. Misschien Albanië dit jaar maar daarbij blijft het. Ik vraag mij af wat die man heel de dag doet. Ik denk dat hij zonder tromgeroffel vooral aan zijn bureau zit.

Ik ben het er dus helemaal niet mee eens. Ik meen dat men een andere weg moet bewandelen. Wij hebben de moed gehad, ook uw partij, om inzake gezinshereniging, die bilaterale akkoorden rond arbeidstewerkstelling voor bijvoorbeeld de kinderen van mijnwerkers, heel duidelijk te zeggen dat ook zij zullen moeten voldoen aan de nieuwe wet op de gezinshereniging. Steven Vanackere heeft toen hij minister van Buitenlandse Zaken was in de commissie nog gebeld om Nahima Lanjri onder druk te zetten om het amendement van Karin Temmerman in die zin niet mee goed te keuren. Er zou immers een zwaar diplomatiek incident met Marokko komen. Wathélet schermde zelfs op een bepaald moment met een tomatenoorlog die er zou komen. De export zou volledig stilvallen en ze zouden alles blokkeren. Er is vanuit Marokko niet een kik gegeven. We hebben dat goedgekeurd, wij hebben dat gedaan. U kunt zeggen dat wij ons op de borst kloppen maar neen, wij hebben dat gedaan. We hebben het gewoon gedaan. Er is nog geen zuchtje van een diplomatiek incident geïnitieerd door de Marokkaanse overheid, door de Marokkaans diplomatie.

Wij hebben dat al gedaan en ik pleit er dus wel degelijk voor om daar

de refolements ou le nombre de retours forcés ou volontaires par pays, mieux vaut la poser par écrit.

Un accord de réadmission a été conclu au niveau européen pour limiter l'afflux d'immigrés pakistanais. Mes services collaborent étroitement avec les Affaires étrangères et les autorités pakistanaises. Quant à l'OE, il entretient également d'excellentes relations avec les pays qui nous entourent, entre autres parce que les Pakistanais se rendent souvent en premier lieu en Angleterre.

Des négociations sont menées tant au niveau européen que bilatéralement avec les pays du Maghreb, donc aussi avec le Maroc, l'Algérie et la Tunisie. Il est toutefois primordial qu'elles puissent se dérouler en toute sérénité, sans tambour ni trompette.

17.03 Theo Francken (N-VA): Je crois qu'aucun *memorandum of understanding* n'a été conclu au cours de la dernière année. Le Parlement a eu le courage de voter la nouvelle loi sur le regroupement familial alors que certains évoquaient le risque d'incidents diplomatiques avec le Maroc, par exemple. Or, il n'en a jamais été question! Je plaide pour que l'on poursuive dans la même voie en accroissant la pression sur l'Algérie, par exemple.

verder in te gaan. Algerije moet onder veel zwaardere druk gezet worden om de terugname te doen. Het gaat niet om tromgeroffel, het gaat om het resultaat. Het resultaat ligt er nog altijd niet na tien jaar zonder tromgeroffel, op de diplomatieke, zachte manier van praten. Ik vrees dat het ook de komende jaren nog heel moeilijk zal zijn als we niet eindelijk een andere weg durven bewandelen.

17.04 Staatssecretaris **Maggie De Block**: ...nog altijd uw bijdrage tot een akkoord met Algerije...

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 **Vraag van de heer Theo Francken aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de bevrozing van de budgetten en de impact hiervan op de werking van de Dienst Vreemdelingenzaken en de andere migratiediensten" (nr. 13610)**

18 **Question de M. Theo Francken à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, sur "le gel des budgets et ses répercussions sur le fonctionnement de l'Office des Étrangers et des autres services de migration" (n° 13610)**

18.01 **Theo Francken (N-VA)**: Mevrouw de staatssecretaris, eerste minister Di Rupo, uw baas, kondigde aan dat de budgetten van de verschillende overheidsdiensten voor 2012 zullen bevroren worden als gevolg van de precaire budgettaire situatie waarin het land zich bevindt. De maatregel zal bijgevolg ook een impact hebben op de werking van DVZ en andere migratiediensten.

18.01 **Theo Francken (N-VA)**: Le premier ministre a annoncé le gel des dépenses publiques.

Mevrouw de staatssecretaris, u hebt herhaaldelijk aangekondigd prioriteit te verlenen aan een kortdaat en rechtvaardig terugkeerbeleid. In welke mate zal de maatregel een impact hebben op de werking van DVZ?

Dans quelle mesure ce gel affectera-t-il le fonctionnement de l'Office des Étrangers et des autres services de migration? Quel montant est-il susceptible d'être gelé pour l'année budgétaire 2012 en cours? Quelle incidence ce gel aura-t-il sur la politique d'éloignement et de retour? Quelles sont les priorités pour les mois restants de 2012?

Wat is het bedrag voor het lopende begrotingsjaar 2012, dat zal worden bevroren en wat zijn de gevolgen hiervan voor DVZ?

In hoeverre zal de maatregel een impact hebben op het verwijderings- en terugkeerbeleid?

Welke mogelijkheden ziet u om het gevoerde terugkeerbeleid voort uit te voeren en hoe zult u dat doen gelet op de bevrozing van de budgetten?

Waaraan zult u de resterende maanden van 2012 prioriteit blijven verlenen?

Wat is de impact van de begrotingsmaatregel op de andere migratiediensten?

18.02 Staatssecretaris **Maggie De Block**: Mijnheer Francken, de bevrozing van de vastleggings- en vereffeningskredieten is een zeer tijdelijke maatregel – het gaat over een aantal dagen – in afwachting van de vaststelling van de samendrukbare kredieten.

18.02 **Maggie De Block**, secrétaire d'État: Le gel des crédits d'engagement et de liquidation est une mesure temporaire pour quelques jours en attendant l'établissement des crédits compressibles. Nous sommes encore en pleine

Het overleg is momenteel bezig, ik heb u dat gezegd. Bij nadere berichten is het nog niet gedaan. Aangezien het om een tijdelijke maatregel gaat, is er ook geen sprake van dat er een invloed zou zijn

op het gevoerde beleid, vermits wij wel degelijk nog een langetermijnvisie en bijhorende initiatieven kunnen uitvoeren.

Het is een tijdelijke maatregel. Ik kan dus niet vooruitlopen op wat er zal gebeuren. Ik heb u reeds gevraagd of u misschien een microfoon op de tafel van het overleg hebt. Ik alvast niet.

Alleszins, met de tijdelijke bevrozing van een paar dagen van de vastleggings- en vereffeningskredieten is er geen gevaar, noch voor DVZ, noch voor mijn andere diensten.

18.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord.

U stelt mij voor een deel gerust. Ik dacht dat het ging over de rest van het jaar. Ik neem aan dat u keihard op tafel zult slaan om uw diensten te verdedigen.

18.04 Staatssecretaris **Maggie De Block**: We moeten afwachten wat er wordt beslist.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.31 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.31 heures.*

concertation. Comme il s'agit d'une mesure provisoire, elle n'affectera en rien la politique qui est menée à l'heure actuelle et nous continuerons à mettre en oeuvre une vision à long terme.

18.03 Theo Francken (N-VA): J'avais compris que cette mesure portait sur le reste de l'année, la secrétaire d'État m'a dès lors rassuré. Je suppose que la secrétaire d'État défendra bec et ongles ses services.