



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**Mardi**

**22-01-2013**

**Après-midi**

**Dinsdag**

**22-01-2013**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het verstaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
---	---

## SOMMAIRE

SOMMAIRE	INHOUD		
Questions jointes de - M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'importation de bois tropical illégal" (n° 14723)	1	Samengevoegde vragen van - de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de import van illegaal tropisch hout" (nr. 14723)	1
- M. Willem-Frederik Schiltz au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "un commerce illégal de bois dans le port d'Anvers" (n° 14727)	1	- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "illegale houthandel in de haven van Antwerpen" (nr. 14727)	1
- M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le commerce du bois illégal dans le port d'Anvers" (n° 15037)	1	- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de illegale houthandel in de Antwerpse haven" (nr. 15037)	1
<i>Orateurs: Peter Logghe, Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique</i>		<i>Sprekers: Peter Logghe, Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Questions jointes de - M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la révision des conventions fiscales avec la France" (n° 14823)	4	Samengevoegde vragen van - de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de herziening van de belastingverdragen met Frankrijk" (nr. 14823)	4
- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le déménagement de Gérard Depardieu pour des raisons fiscales" (n° 14870)	4	- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de verhuis van Gérard Depardieu omwille van fiscale redenen" (nr. 14870)	4
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la rencontre avec le Chef de l'État français le 28 novembre dernier et sa demande de revoir l'accord fiscal bilatéral entre nos deux pays" (n° 14875)	4	- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de ontmoeting met het Franse staatshoofd op 28 november en diens verzoek om het bilateraal belastingverdrag tussen Frankrijk en België te herzien" (nr. 14875)	4
<i>Orateurs: Meyrem Almaci, Georges Gilkinet, Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique</i>		<i>Sprekers: Meyrem Almaci, Georges Gilkinet, Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Questions jointes de - M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la disparition de plusieurs bureaux du SPF Finances" (n° 14861)	9	Samengevoegde vragen van - de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de sluiting van verscheidene kantoren van de FOD Financiën" (nr. 14861)	9
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la suppression de bureaux du SPF Finances" (n° 15104)	9	- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de sluiting van kantoren van de FOD Financiën" (nr. 15104)	9
- Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la réorganisation des services locaux des Finances" (n° 15146)	9	- mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de reorganisatie van de lokale diensten van Financiën" (nr. 15146)	9

- M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la suppression de bureaux du SPF Finances" (n° 15168)	9	- de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de sluiting van kantoren van de FOD Financiën" (nr. 15168)	9
<b>Orateurs:</b> <b>David Clarinval, Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique		<b>Sprekers:</b> <b>David Clarinval, Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le litige persistant concernant la définition de la PME" (n° 14944)	13	Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de blijvende betwisting over de kmo-definitie" (nr. 14944)	13
<b>Orateurs:</b> <b>Veerle Wouters, Steven Vanackere</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique		<b>Sprekers:</b> <b>Veerle Wouters, Steven Vanackere</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du compte d'épargne Cigale de BNP Paribas Fortis" (n° 14938)	15	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van de Krekelspaarrekening van BNP Paribas Fortis" (nr. 14938)	15
<b>Orateurs:</b> <b>Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique		<b>Sprekers:</b> <b>Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la fonction d'expert de M. Pierre Richard à la Banque européenne d'investissement" (n° 14939)	17	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de functie van deskundige die de heer Pierre Richard bekleedt bij de Europese Investeringsbank" (nr. 14939)	17
<b>Orateurs:</b> <b>Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique		<b>Sprekers:</b> <b>Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la diminution du volume de l'emploi chez BNP Paribas Fortis" (n° 14960)	18	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de vermindering van het werkgelegenheidsvolume bij BNP Paribas Fortis" (nr. 14960)	18
<b>Orateurs:</b> <b>Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique		<b>Sprekers:</b> <b>Georges Gilkinet, Steven Vanackere</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	

# COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET      COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

dy

van

MARDI 22 JANVIER 2013

DINSDAG 22 JANUARI 2013

## Après-midi

Namiddag

Le développement des questions et interpellations commence à 16.59 heures. La réunion est présidée par M. Georges Gilkinet.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 16.59 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Georges Gilkinet.

**Le président:** Chers collègues, certaines questions ont déjà trouvé réponse, notamment celles figurant au point 16 sur la proposition du ministre de favoriser fiscalement les investissements en matière de capital à risque.

## **01** Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de import van illegaal tropisch hout" (nr. 14723)

- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "illegale houthandel in de haven van Antwerpen" (nr. 14727)

- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de illegale houthandel in de Antwerpse haven" (nr. 15037)

## **01 Questions jointes de**

- Questions jointes à**

  - M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'importation de bois tropical illégal" (n° 14723)
  - M. Willem-Frederik Schiltz au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "un commerce illégal de bois dans le port d'Anvers" (n° 14727)
  - M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le commerce du bois illégal dans le port d'Anvers" (n° 15037)

**01.01 Peter Logghe** (VB): Mijnheer de minister, ik heb u en uw collega van Binnenlandse Zaken al enkele mondelinge vragen gesteld over de controle op namaakgoederen, drugs en andere illegale goederen in onze invoerhavens, of het nu zeehavens of luchthavens zijn. In een persbericht wordt nu aandacht gevraagd voor een onderschat probleem, namelijk de import van illegaal tropisch hout, waarvan Antwerpen een belangrijke economische draaischijf is.

Anders dan bijvoorbeeld in Rotterdam zou in Antwerpen de voorbij vijf jaar geen enkele lading illegaal hout in beslag genomen zijn. Volgens een wetenschapper is dat niet omdat er geen illegaal hout binnen zou zijn gekomen, maar gewoon omdat de overheid amper controleert. Ik haal nog een cijfer aan uit zijn commentaar, mijnheer de minister: "Van alle hout dat de Europese Unie binnenkomt, is tussen 15 % en 30 % hout dat zonder vergunningen werd gekapt." Dan is er toch een probleem, meen ik.

**01.01** **Peter Logge** (VB): Le port d'Anvers constituerait une importante plaque tournante de l'importation illégale de bois tropical.

Dès lors, pourquoi n'y a-t-il jamais aucune saisie de cargaison de bois tropical illégal à Anvers alors que de telles saisies ont lieu à Rotterdam, par exemple? N'est-il pas grand temps de former des spécialistes dans ce domaine et de les affecter au port d'Anvers?

Ten eerste, erkent u de problematiek van de import van illegaal tropisch hout in de haven van Antwerpen?

Ten tweede, klopt het dat men focust op drugs en op wapenhandel, of juist niet? Waarom wordt er in Antwerpen geen illegaal tropisch hout onderschept en in Rotterdam bijvoorbeeld wel?

Ten derde, u gaf in eerdere antwoorden op mondelinge vragen al te kennen dat er in de loop van 2012 en 2013 enkele honderden bijkomende douaniers zouden worden aangeworven. Ook de federale politie zou willen aanwerven. Wordt het dan ook geen tijd een aantal specialisten op het vlak van tropisch hout op te leiden en in te zetten waar zij moeten worden ingezet, in de haven van Antwerpen? Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

**De voorzitter:** Mijnheer de minister, de heren Van Hecke en Schiltz proberen om naar deze commissie te komen. U hebt alvast de schriftelijke neerslag van hun ingediende vragen. Ik stel voor dat u antwoordt. Als zij alsnog komen, dan kunnen zij repliceren.

**01.02 Minister Steven Vanackere:** Mijnheer de voorzitter, dat lijkt mij een excellent idee. Ik was inderdaad ook van plan om gedeeltelijk te antwoorden op de vragen die mij alvast schriftelijk werden bezorgd.

Mijnheer Logghe, ik kan u het volgende antwoorden. In Antwerpen worden allerlei goederen op het Europees douanegebied binnengebracht. Niet alle goederen worden trouwens in België in het vrije verkeer gebracht. Bovendien zijn niet alle in het vrij verkeer gebrachte goederen bestemd voor België. Door de bepalingen van het communautair douanewetboek kunnen de goederen die in de EU worden binnengebracht, op elk douanekantoor in de EU in het vrije verkeer worden gebracht. Met andere woorden, goederen die in Antwerpen in de Europese Unie worden ingevoerd, kunnen zowel bij de douane in Antwerpen als bij de douane in Wenen of waar dan ook in het vrije verkeer worden gebracht.

Ik ben er zeker van dat onze Belgische ondernemers in de haven van Antwerpen niet meteen ervan overtuigd zijn dat Antwerpen een volstrekt flexibele haven zou zijn. Wij moeten er rekening mee houden dat er in de Antwerpse haven nagenoeg vijf soorten van ladingen van goederen onderscheiden kunnen worden, namelijk containerladingen, vloeibare en droge bulk, stockgoed en roro. Om en bij de 500 rechtstreekse bestemmingen worden aangedaan over de hele wereld. Gelet op de omvang van de behandeling van de goederen in Antwerpen kan gesteld worden dat de haven — gelukkig maar — een in- en uitvoerpoort is voor een groot deel van de Europese Unie. De haven van Antwerpen is ook een doorvoerhaven waarbij goederen onder de regeling van douanevervoer geplaatst worden tot op een plaats in de Europese Unie, waar zij hun definitieve bestemming kunnen krijgen.

De mogelijke illegale invoer van tropisch hout zou in kaart moeten worden gebracht, opdat wij die problematiek beter en doelgericht zouden kunnen controleren. Ik wil de aandacht vestigen op het feit dat de bevoegde autoriteit de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu is. Vragen inzake personeelsbeleid of het uitvoeren van onderzoek en het aangeven van prioriteiten behoren dan ook tot de bevoegdheid van die FOD.

**01.02 Steven Vanackere,** ministre: Pour pouvoir lutter plus efficacement et de manière plus ciblée contre ce fléau, il faudrait cartographier les éventuelles importations illégales d'essences tropicales. Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne Alimentaire et Environnement est l'autorité compétente en la matière.

L'Administration des Douanes a entamé des discussions avec ce SPF et d'autres instances afin de mieux coordonner leur collaboration, laquelle concentrerait d'une part les contrôles dans l'espace et dans le temps, et appliquerait d'autre part un instrument d'analyse des risques plus performant dans le but d'accroître l'efficacité des contrôles.

La douane ne dispose pas d'une unité de contrôle spécialisée unique chargée de la détection des importations de bois illégal. Les contrôles relatifs aux importations de bois font partie des contrôles généraux auxquels procède la douane.

Il ne peut être déduit des informations disponibles que les services de recherche sont dissuadés de procéder à une détection active des importations

De douane heeft echter besprekingen aangevat met die FOD, alsook met andere instanties, om precies tot een grotere en beter gecoördineerde samenwerking te komen die enerzijds de controles zou concentreren in tijd en plaats en die anderzijds ook een beter risicoanalyse-instrument zou toepassen dat de controles doeltreffender zou maken.

Gezamenlijke controleprocedures inzake de invoer van hout vormen bijgevolg het onderwerp van deze besprekingen.

De douane beschikt niet over een unieke gespecialiseerde controle-eenheid om de invoer van illegaal hout op te sporen. De controles op de invoer van hout kaderen dus in de algemene controles die door de douane worden uitgevoerd.

De controles uitgevoerd door de AADA op hout en de verwerkte houtproducten die in België in het vrije verkeer worden gebracht, gebeuren op dezelfde wijze als de controles op andere goederen die in het vrije verkeer worden gebracht, uiteraard rekening houdend met de bijzondere specificiteit van de verschillende Europese verordeningen en nationale wetgevingen. Bij de algemene controles wordt rekening gehouden met gegevens als het land van oorsprong en de eindbestemming. Die worden ook gebruikt bij het bepalen van wat men als risicovolle zendingen beschouwt. De AADA beschikt ook over geëigende Europese kanalen om informatie uit te wisselen met de douaneadministraties in andere lidstaten. Zij beschikt echter niet over informatie betreffende de wijze van samenwerken tussen de bevoegde Europese autoriteiten op dat vlak.

Ik wil hier ook stellen dat uit de beschikbare informatie niet kan worden afgeleid dat het de opsporingsdiensten ontraden wordt actief illegaal hout op te sporen. Ook hier maken controleprocedures het voorwerp uit van onderhandelingen met de bevoegde autoriteit, de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Het in beslag nemen van illegaal hout valt onder de bevoegdheid van de FOD Justitie.

Wat betreft het aantal controles op de invoer van hout, van de voorbije vijf jaar, kan ik u meedelen dat in het nationaal operationeel plan jaarlijks de gegevens inzake het totale aantal uitgevoerde douanecontroles worden opgenomen. Daarbij wordt echter geen specifiek onderscheid gemaakt wat de controles inzake hout betreft. Het is bijgevolg niet mogelijk om het aantal specifieke controles mee te delen.

Door de coördinatie tussen de departementen en de grotere samenwerking die wij nastreven, zal automatisch een grotere aandacht naar die problematiek gaan.

Mijn diensten staan natuurlijk ter beschikking om in het raam van hun opdracht, de nodige ondersteuning te bieden, als de minister van Volksgezondheid een specifiek onderzoek naar illegale houthandel zou willen bevelen.

**01.03 Peter Logghe (VB):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

de bois illégal. Ici aussi, les procédures de contrôle font l'objet de négociations avec l'autorité compétente, le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement. La saisie de bois illégal est quant à elle de la compétence du SPF Justice.

Les données relatives au nombre total de contrôles de douane effectués figurent chaque année dans le plan opérationnel national. Toutefois, les contrôles en matière de bois n'y sont pas l'objet d'une classification distincte. Il n'est dès lors pas possible de communiquer le nombre de contrôles spécifiques en la matière.

Ce problème fera automatiquement l'objet d'une attention accrue grâce à la coordination entre les départements et aux efforts consentis pour renforcer la collaboration. Mes services se tiennent à disposition pour offrir le soutien nécessaire au cas où la ministre de la Santé publique ordonnerait une enquête spécifique sur le commerce illégal de bois.

Wij zijn toch alweer een stapje vooruit. De problematiek wordt in kaart gebracht. De douane zit samen met mensen van de FOD Volksgezondheid om gezamenlijke procedures op te stellen. Ik zal in elk geval de minister van Volksgezondheid aanraden om de zaken op de sporen te zetten.

U zegt dat er geen ontrading is om dat hout te gaan opzoeken. Nee, maar ik had de indruk dat er tot nu toe ook weinig aanmoediging was. Ik zal het met de minister van Volksgezondheid bekijken.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

## 02 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la révision des conventions fiscales avec la France" (n° 14823)
- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le déménagement de Gérard Depardieu pour des raisons fiscales" (n° 14870)

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la rencontre avec le Chef de l'État français le 28 novembre dernier et sa demande de revoir l'accord fiscal bilatéral entre nos deux pays" (n° 14875)

## 02 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de herziening van de belastingverdragen met Frankrijk" (nr. 14823)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de verhuis van Gérard Depardieu omwille van fiscale redenen" (nr. 14870)
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de ontmoeting met het Franse staatshoofd op 28 november en diens verzoek om het bilateraal belastingverdrag tussen Frankrijk en België te herzien" (nr. 14875)

**02.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ondertussen is Gérard Depardieu Rus geworden, maar het gaat natuurlijk niet om de figuur van Depardieu alleen, dan wel om zijn motieven en meer bepaald de motieven van andere vermogende Fransen die naar ons land willen uitwijken of zijn uitgeweken en de Belgische nationaliteit hebben aangevraagd.

Een ander voorbeeld is de heer Arnault, die overigens een stichting heeft opgericht voor zijn kinderen die de vergelijking met de stichting van onze koningin Fabiola doorstaat. De reden is natuurlijk heel duidelijk: de verschillende belastingsstelsels.

Ons land heeft de voorbije jaren regelmatig de pers gehaald als belastingsparadijs, bijvoorbeeld op de grijze lijst van de OESO. Het betreft wel een paradijs zonder palmbomen en heel specifiek voor bepaalde categorieën.

Recent heeft België ook het nieuws gehaald als land met de hoogste belastingsdruk voor mensen met een inkomen uit arbeid. Bij die laatste berichtgeving werd aangegeven dat de oorzaak van die belastingsdruk voor de gewone burger te vinden was in ons ingewikkelde belastingsstelsel met zijn vele aftrekken.

Elk jaar worden wij geïnformeerd door PricewaterhouseCoopers over de *tax freedom day*, de dag waarop men voor zijn eigen rekening begint te werken. Er zijn alternatieve organisaties en ngo's die

**02.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Plusieurs Français fortunés – l'acteur Gérard Depardieu n'est pas un cas isolé – ont l'intention de s'exiler en Belgique et de demander la nationalité belge, ou cet exil et cette requête sont déjà devenus réalité.

Il faudrait être aveugle pour ne pas voir que cette situation est due aux disparités entre les régimes fiscaux belge et français. La Belgique est réputée pour avoir une pression fiscale extrêmement élevée, en particulier pour ceux qui tirent leurs revenus de leur activité professionnelle, mais également pour être un paradis fiscal pour certaines catégories de la population qui acquièrent leurs revenus par d'autres moyens que par le travail, tirant ainsi profit de notre régime fiscal complexe et de ses nombreuses niches fiscales.

berekenen wanneer voor sommige grootverdieners en voor grote vermogende bedrijven de *tax justice day* valt. Die dag valt al in de eerste week van januari. Zo ziet u hoe groot het verschil soms is tussen de belastingplichtigen in ons land, tussen diegenen die hun inkomen halen uit arbeid en zij die hun inkomen op andere manieren verkrijgen.

Een andere vraag betreft de uitleggingen van de heer Reynders, minister van Buitenlandse Zaken, die – als ik zijn beleidsnota lees – in mijn ogen een schaduwminister van Financiën blijft. U zult het daar ongetwijfeld niet eens mee zijn. Reynders verwijst ernaar dat hij in het verleden als minister van Financiën niets noemenswaardigs heeft gedaan om de rijke Fransen naar ons land te lokken. Hij vermeldt er wel fijntjes bij dat ons land al sinds 1830 geen meerwaardebelasting of belasting op vermogens in België heeft. In juni heeft Van Zandbeek, een vermogensplanner, in *Trends* rijke Belgen nog gerustgesteld door te verklaren dat België, alles wel beschouwd, een klein fiscaal paradijs voor rentniers blijft. Dat werd prompt geretweet door de heer Van Quickenborne, die toen nog minister was.

Ik som dit allemaal op omdat het vragen oproept met betrekking tot ons belastingstelsel. Is België voor sommigen een fiscaal paradijs, terwijl een gewone burger met inkomsten uit arbeid kreunt onder de belastingdruk?

Mijnheer de minister, vindt u het huidige belastingstelsel evenwichtig ten aanzien van het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen? Hoe valt de verhuisbeweging van de rijke Fransen hierin te verklaren? Is het puur op basis van de Franse regelgeving of is het ook omwille van ons eigen fiscaal stelsel? De Fransen kiezen ook allemaal voor België en niet voor een ander land.

Wat zijn de fiscale plannen van de regering nu u de zogenoemde rijkentaks hebt verdeeld over meer schouders en er in de rest van Europa maatregelen genomen worden om de sterkste schouders mee te laten bijdragen? Zult u meegaan met die trend naar een eenvoudiger en rechtvaardiger systeem? En hoe ziet u dat dan? Er is bijvoorbeeld het voorstel van de OESO om te snoeien in het aantal aftrekposten in de belastingen.

Ik heb ondertussen via mijn fractieleider vernomen dat er een voorstel is om in de Kamer een nieuwe commissie in het leven te roepen die zich moet buigen over de fiscaliteit in ons land. Ik vermoed dat u wellicht iets meer licht daarop zult doen schijnen.

Ten slotte, in ons land, in vergelijking met Frankrijk, maar ook met de Verenigde Staten en met een aantal andere landen, bestaat er geen echte vermogensbelasting of toch geen vermogensbelasting die de rechtvaardigheid op het vlak van inkomstenverwerving in zich draagt. Ik zou graag uw visie willen kennen over hoe u dat gaat rechttrekken. De wildgroei aan vermogensplanners voor diegenen die hun inkomsten uit kapitaal halen in ons land is op dat vlak veelzeggend.

**02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, suite à la polémique déclenchée par l'arrivée en Belgique d'un acteur bien connu qui, entre-temps, a émigré en Russie, le président français a annoncé, en décembre dernier, sa volonté de revoir les conventions fiscales qui lient nos deux pays. Il est vrai que l'arrivée médiatisée de

Dans sa note de politique générale, le ministre Reynders a d'ailleurs laissé échapper que depuis sa création en 1830, la Belgique n'a jamais perçu d'impôt sur les plus-values ni d'impôt sur le patrimoine.

La Belgique serait-elle dès lors un paradis fiscal pour les *happy few*? Compte tenu, en particulier, des projets de déménagement dans une commune belge de ressortissants français fortunés, le ministre considère-t-il que notre actuel régime fiscal est un modèle d'équilibre? Quels projets le gouvernement compte-t-il échafauder afin d'assurer une répartition acceptable des efforts demandés aux contribuables? Le ministre peut-il nous en dire plus sur la création annoncée d'une commission Fiscalité à la Chambre? Pourquoi la Belgique ne se dote-t-elle pas d'un véritable impôt sur la fortune?

**02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** In december jongstleden heeft de Franse president aangekondigd dat hij de belastingverdragen met België wil

Gérard Depardieu suivait celles, parfois moins médiatisées et parfois presque autant, d'autres citoyens français fortunés qui ont choisi de se domicilier dans notre pays où ils peuvent profiter de l'absence d'un impôt sur la fortune et d'une faible taxation des produits financiers. M. Hollande, que je rejoins totalement, a également plaidé pour une harmonisation fiscale à l'échelle européenne afin d'éviter des dumpings fiscaux sur un certain nombre d'entreprises ou de particuliers.

Toujours est-il que la Belgique est, aujourd'hui, un paradis fiscal pour de riches français. Cela doit, à mon sens, nous amener à nous interroger tant sur la fiscalité française que sur la fiscalité belge.

Monsieur le ministre, des contacts entre l'État français et l'État belge ont-ils eu lieu en vue de revoir les conventions fiscales entre nos deux pays? Des discussions ont-elles été organisées à ce sujet? Quels sont les textes éventuellement concernés? Quelles sont les modifications envisagées? Quelle est la position du gouvernement sur cette question? Êtes-vous prêt à accepter de réaliser des avancées en vue d'une lutte plus efficace contre le dumping fiscal. Un accord franco-belge pourrait être à la source d'un accord plus large, au niveau européen. Au-delà d'une taxe sur les transactions financières dans le cadre d'un accord de coopération renforcé dont je me réjouis de connaître les détails, avez-vous débattu d'une harmonisation fiscale avec vos homologues européens? Dans quel sens? Selon quel calendrier?

herzien. Hij pleitte voor een fiscale harmonisatie op Europees vlak die fiscale dumping op een aantal bedrijven of particulieren moet voorkomen.

Vandaag is België een waar belastingparadijs voor rijke Fransen. Het is dan ook de hoogste tijd om eens goed na te denken over de Belgische en Franse belastingstelsels.

Zijn er tussen de Franse en Belgische overheden contacten geweest met het oog op een eventuele herziening van de belastingverdragen die beide landen binden? Over welke teksten gaat het precies? Welke wijzigingen worden er overwogen? Wat is het standpunt van de regering? Bent u bereid stappen te doen om de strijd tegen de fiscale dumping op te voeren? Een Frans-Belgische overeenkomst zou een aanzet kunnen zijn voor een ruimer akkoord op Europees niveau.

**02.03 Steven Vanackere**, ministre: Chers collègues, je tiens à dire tout d'abord que le premier ministre m'a confirmé qu'une révision de la convention préventive de la double imposition entre la Belgique et la France n'a pas été abordée au cours de son entretien du 28 novembre 2012 avec le président de la République française, M. Hollande.

En ce qui me concerne, à ce jour, aucune demande officielle de la France ne m'est parvenue concernant une éventuelle révision des conventions fiscales belgo-françaises.

Je ne suis donc pas en mesure de dire quelles conventions seraient concernées par une telle requête ni, a fortiori, vous indiquer quelles modifications seraient demandées par la France.

Le gouvernement belge devra, bien sûr, prendre position lorsqu'il aura reçu des demandes précises de la France. Les modifications qui seraient apportées aux conventions fiscales belgo-françaises devraient évidemment tenir compte des dispositions du droit européen en matière de liberté de circulation des personnes et des capitaux.

Monsieur le président, je profite de l'occasion pour dire aussi que, comme vous et comme d'autres que vous avez cités, j'adhère à ce principe. Il faut privilégier toute initiative politique en vue d'une plus grande harmonisation fiscale entre les différents pays européens. Mais cela relève d'un travail politique qui exigera encore beaucoup d'efforts, d'énergie et de conviction. Et cela ne se fera pas en un jour.

**02.03 Minister Steven Vanackere:** De premier heeft me verzekerd dat er tijdens zijn onderhoud van 28 november 2012 met de president van de Franse Republiek, de heer Hollande, niet werd gesproken over een eventuele herziening van het Frans-Belgische dubbelbelasting-verdrag.

Zelf heb ik tot op heden geen officieel verzoek van Frankrijk ontvangen met betrekking tot een eventuele herziening van de Frans-Belgische belasting-verdragen.

Ik kan dus niet zeggen over welke verdragen het gaat en evenmin welke wijzigingen Frankrijk zou willen aanbrengen. Bij het wijzigen van de Belgisch-Franse belastingverdragen zou er uiteraard rekening moeten worden gehouden met de bepalingen van het Europees recht inzake het vrije verkeer van personen en kapitaal.

Naar mijn mening moeten wij ieder politiek initiatief voor een grotere fiscale harmonisatie tussen de Europese landen steunen.

Mevrouw Almaci, bij de beoordeling van een belastingstelsel moet men alle aspecten ervan in overweging nemen. De verhuis van sommige inwoners van Frankrijk naar België is volgens persartikels vooral het gevolg van een maatregel die de Franse regering heeft genomen. Het is dus nogal vreemd om de plaats waarnaar men verhuist of wil verhuizen, met de vinger te wijzen. Daarom verdient België het etiket "onevenwichtig" niet.

Ik vermoed dat u met de belasting, die u rijkentaks noemt, verwijst naar de bijkomende heffing van 4 %, boven op de 21 % die in 2012 op sommige roerende inkomsten verschuldigd was. Op die roerende inkomsten wordt de bijkomende heffing vanaf 1 januari 2013 inderdaad vervangen door een uniform tarief van 25 %. We kunnen moeilijk spreken over de afschaffing van een taks. We evolueren naar een uniform tarief.

Wij hebben zulks in de commissie voor de Financiën naar aanleiding van de besprekung al uitvoerig kunnen toelichten.

In antwoord op uw opmerking over mogelijke fiscale aftrekken wijs ik erop dat, zoals gezegd, men het belastingstelsel in zijn geheel moet bekijken en niet een bepaalde maatregel.

Na de beleidsbrief, waarin ik uitvoerig heb toegelicht dat de gemengde commissies van de Kamer en Senaat met mijn volledige medewerking zullen werken aan wat tot een grondige vernieuwing moet leiden, zou het wel bijzonder vreemd zijn dat ik het etiket "evenwichtig" op de huidige fiscale regelgeving zou toepassen.

Voor de Europese aanbevelingen om groeigericht en arbeidsvriendelijk te zijn, zullen in de toekomst nog stappen nodig zijn.

Selon la presse, le déménagement de résidents français en Belgique est essentiellement attribuable à une mesure prise par le gouvernement français, qu'il faut donc se garder de reprocher à la Belgique.

Si l'on entend par "impôt sur la fortune" le prélèvement supplémentaire de 4 % en sus des 21 % dus en 2012 sur certains revenus mobiliers, il est exact que ce prélèvement est remplacé depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2013 par un taux uniforme de 25 %. Il n'est donc pas question de suppression mais plutôt de transition vers un taux uniforme.

Dans ma note de politique générale, j'ai abondamment évoqué la réforme approfondie de la fiscalité à laquelle les commissions mixtes de la Chambre et du Sénat collaboreront. Cette mention signifie qu'à mes yeux, la réglementation fiscale actuelle n'est pas suffisamment équilibrée.

Les recommandations européennes relatives à une stratégie respectueuse des travailleurs et axée sur la croissance nécessiteront en tout état de cause des mesures supplémentaires.

Je rajouterai qu'une des principales propositions actuellement examinées au niveau du Conseil de l'Union européenne est la proposition de directive du 16 mars 2011 concernant l'introduction d'une assiette commune consolidée pour l'impôt des sociétés. L'ensemble des dispositions de cette proposition a fait l'objet d'une première discussion sommaire au sein d'un groupe de travail du Conseil. Aucun calendrier n'a été fixé pour la suite de ses travaux.

Een van de voorstellen waarover de Raad van de Europese Unie zich buigt, betreft de invoering van een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting. Er vond al een eerste summiere besprekung plaats in een werkgroep, maar er werd nog geen timing vastgelegd voor het vervolg van de werkzaamheden.

België draagt actief bij tot de besprekung van de technische

Adeptes d'une plus grande

onderwerpen waarmee de werkgroep geconfronteerd wordt. België is voorstander van de harmonisering van de verschillende belastingsstelsels op Europees niveau.

Mevrouw Almaci, voorzitter, ik verwijss graag naar de Ecofin-vergadering van vanochtend, waar onder meer een bespreking werd gewijd aan de versterkte samenwerking met het oog op een financiële transactietaks. Dat illustreert bijkomend dat de zoektocht naar een grotere harmonisering wel degelijk een werk van elke dag is en dat België mee aan de kar wenst te trekken.

**02.04 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Wat het laatste betreft, ik heb Belga met veel belangstelling gelezen. Ik kijk uit naar de uitwerking ervan. België is altijd een van de landen geweest, die binnen Europa stand hebben gehouden wat dat thema betreft. Vorige regeringen hadden iets actiever kunnen zijn in eigen land; hoe dan ook ik ben zeer blij dat er op Europees vlak nu eindelijk concrete vooruitgang is geboekt op het vlak van de harmonisatie inzake de Tobintaks.

Wat mijn vraag zelf betreft, ik ben zeer blij dat die commissie er zal komen om het belastingstelsel in zijn geheel te bekijken. Er zijn immers twee grote tekortkomingen. Ten eerste, de vereenvoudiging van het hele systeem van aftrekken is een ongelooflijk belangrijk gegeven. Ten tweede, Europese aanbevelingen aan ons land wijzen steeds op de nood aan een verschuiving van de lasten op lonen naar inkomsten uit vermogens en belastingen op vervuiling. Dat aspect kunnen wij nog veel meer uitwerken en dat zal ons belastingstelsel veel rechtvaardiger maken.

Sinds de bankencrisis in 2008 is de sociale ongelijkheid alleen maar gestegen. Ik ben het dan ook oneens met u wanneer u zegt dat mijn vraag onevenwichtig was. Ik weet dat de wetgeving in Frankrijk veranderd is. Ik ben mij daar terdege van bewust. Er is echter een reden waarom de Fransen voornamelijk naar België willen verhuizen. Men kan heel gemakkelijk wijzen op het taalaspect, maar er is uiteraard meer dan dat. Het is gewoon een feit dat men veel minder andere landen kiest. Dat de heer Depardieu uiteindelijk heeft gekozen voor Rusland, is ook veelzeggend. Men kiest niet zomaar voor een aantal landen. Men kiest heel welbewust en weloverwogen voor een aantal landen.

Net zoals mevrouw Fabiola voor haar nabestaanden een stichting naar Belgisch recht in het leven heeft geroepen, heeft ook de heer Arnault dat gedaan, omdat onze wetgeving zeer weinig belastingen heft op dat soort van stichtingen.

Ik ben het met u eens dat wij het systeem evenwichtiger moeten maken. Ik zal er in de commissie heel hard mijn best voor doen. Ik neem echter ook aan dat de regering de aanbeveling van Europa ter harte zal nemen en de lasten op vermogens eindelijk zal verhogen, zodat de ongelijkheid met de inkomsten uit arbeid eindelijk wordt weggewerkt.

**02.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je prends acte qu'il n'y a pas eu de demande de la part des autorités

harmonisation des différents régimes fiscaux au niveau européen, la Belgique participe activement à la discussion sur les sujets techniques. La réunion Ecofin de ce matin le prouve une fois de plus: une collaboration plus étroite est envisagée dans le cadre d'une taxe financière sur les transactions.

**02.04 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Je constate avec bonheur les progrès concrets qui ont enfin été réalisés sur le plan européen en matière d'harmonisation de la taxe Tobin.

Je me félicite également que cette commission mixte soit instituée en vue de revoir le système fiscal dans son intégralité. Il est en effet essentiel de simplifier le système des déductions et de mettre en place le principe, tout à fait nécessaire, d'un déplacement des charges en vue de les réduire pour les salaires et de les augmenter pour les revenus issus du patrimoine et pour la pollution.

L'arrivée de Français en Belgique pour des raisons fiscales n'est certainement pas uniquement attribuable à des raisons linguistiques et découle également de notre législation fiscale plus souple. Nous devons équilibrer davantage le système, mais j'espère par ailleurs que le gouvernement appliquera la recommandation formulée par l'Europe, qui vise à augmenter enfin les taxes sur le patrimoine.

**02.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik ben verbaasd te horen

françaises. C'est assez étonnant par rapport aux déclarations. Peut-être la chose sera-t-elle discutée lors de la prochaine visite à Paris de M. Di Rupo ou de la visite à Bruxelles de M. Hollande. Sait-on jamais.

Je prends également acte de la volonté latente d'une harmonisation des pratiques fiscales au niveau européen. Je la souhaite de tout cœur pour autant qu'il s'agisse d'harmoniser vers les meilleures législations fiscales de chaque État membre et pas vers celles qui permettent le plus facilement l'injustice fiscale. En effet, l'arrivée de M. Arnault et de M. Depardieu est peut-être le signe qu'il reste des éléments à modifier dans notre propre fiscalité.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

### 03 Questions jointes de

- M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la disparition de plusieurs bureaux du SPF Finances" (n° 14861)
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la suppression de bureaux du SPF Finances" (n° 15104)
- Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la réorganisation des services locaux des Finances" (n° 15146)
- M. David Clarinval au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la suppression de bureaux du SPF Finances" (n° 15168)

### 03 Samengevoegde vragen van

- de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de sluiting van verscheidene kantoren van de FOD Financiën" (nr. 14861)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de sluiting van kantoren van de FOD Financiën" (nr. 15104)
- mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de reorganisatie van de lokale diensten van Financiën" (nr. 15146)
- de heer David Clarinval aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de sluiting van kantoren van de FOD Financiën" (nr. 15168)

**03.01** **David Clarinval** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai introduit deux questions et je vous propose de les poser en une seule fois.

Dans le cadre d'une réforme au sein de l'administration, plusieurs bureaux du SPF Finances de la province de Namur vont être supprimés. En avril dernier, lors d'un échange de vues en commission, vous m'avez indiqué que la liste des bureaux à supprimer n'était pas définitive. Récemment, les nouveaux tableaux d'affectation du personnel, suite au basculement Horizon 2015, ont été distribués. Comme je le craignais, près de vingt bureaux de la province de Namur vont bel et bien disparaître. Le 12 novembre dernier, plusieurs personnes du bureau de Fosses-la-Ville ont dû déménager. Il en va de même pour les services du cadastre à Beauraing.

Il va sans dire que ces suppressions sont dommageables pour notre province, dont certaines zones sont très éloignées de tout service public fédéral. Il me semble difficile de rayer purement et simplement de la carte l'ensemble des services à la population.

dat Frankrijk niet om een herziening heeft gevraagd. Ik neem nota van de bedoeling om de fiscaliteit op Europees niveau te harmoniseren en ik ben daar ook een groot voorstander van, op voorwaarde dat men zich niet gaat richten op wetgevingen die fiscale onrechtvaardigheid mogelijk maken.

**03.01** **David Clarinval** (MR): In het kader van een hervorming bij de administratie zullen verscheidene kantoren van de FOD Financiën in de provincie Namen gesloten worden. Volgens de synthesenota 2012 konden de kantoren in Beauraing, Walcourt en Couvin gered worden. Die sluitingen zijn evenwel nadelig voor onze provincie, omdat sommige gebieden ver af liggen van enige overheidsdienst.

Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de provincie Namen? En met betrekking tot de oprichting van gemeentelijke contactpunten om de sluiting van de kantoren te ondervangen?

Depuis lors, j'ai eu connaissance de la note de synthèse 2012. J'y ai pris acte du fait que trois sites ont pu être sauvés. Beauraing, Walcourt et Couvin ont vraisemblablement pu être retirés de la liste des suppressions. Même si c'est une bonne nouvelle, cette situation reste difficile.

Monsieur le ministre, pouvez-vous faire le point de la situation en province de Namur aujourd'hui? Confirmez-vous ces informations? Où en est la réflexion concernant la création de points de contact communaux pour pallier la disparition de l'ensemble des sites?

**03.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je partage globalement les préoccupations de M. Clarinval: premièrement, par rapport au maintien d'une présence du SPF Finances en milieu rural, quelles que soient les intentions positives de réforme et de réorganisation de vos services et, deuxièmement, par rapport à la question du dialogue social, c'est-à-dire de la concertation avec les travailleurs concernés par cette réorganisation.

Je m'inquiétais, dans le cadre de ma question – mais j'ai cru entendre que la réponse était arrivée entre-temps – du fait que, malgré les engagements répétés de vous-même, de M. le secrétaire d'État Bogaert et de la hiérarchie du SPF Finances, les travailleurs ne disposaient pas de la liste des bureaux concernés par une fermeture après réflexion et discussions internes au SPF.

Je voudrais disposer de ladite liste et m'assurer que vous avez respecté votre engagement de maintenir une présence effective la plus forte possible du SPF Finances sur le terrain en milieu rural, notamment dans les communes citées par mon collègue.

Monsieur le ministre, comment le dialogue a-t-il été organisé? Pour quelles raisons la note a-t-elle été transmise aussi tardivement aux concernés pour lesquels cela engendre des modifications d'organisation quotidienne?

**03.03 Steven Vanackere**, ministre: Chers collègues, c'est avec grand plaisir que je répondrai à vos questions.

Depuis le mois de mai 2012, différentes actions ont été entreprises au sein du SPF Finances afin d'optimaliser le nombre et la répartition géographique des bureaux du SPF. Immédiatement après la présentation à la commission des Finances du 21 mai 2012, il a été demandé au front commun syndical, le 22 mai 2012, de bien vouloir exprimer leurs demandes.

Vu la technicité de cette matière, les organisations syndicales ont demandé une période de réflexion de deux semaines pour rendre leurs réponses. À la fin de cette période, aucune réponse n'a été reçue. C'est la raison pour laquelle la direction a organisé ensuite un dialogue bilatéral avec chaque organisation. Une note de synthèse a alors été rédigée à destination du comité de direction du SPF Finances, reprenant des suggestions de bâtiments supprimés à conserver.

Chaque administration générale a ensuite réexaminé son plan durant

**03.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ook ik maak me zorgen over de verdere aanwezigheid van de FOD Financiën in rurale gebieden. Ook de sociale dialoog baart me zorgen: waarom kregen de personeelsleden voor wie de – op zich best positieve – reorganisatie gevolgen heeft, zo laat pas de lijst met kantoren die de FOD wil sluiten, terwijl er intern al over was nagedacht en overlegd?

**03.03 Minister Steven Vanackere:** Sinds mei 2012 hebben we maatregelen genomen om het aantal kantoren van de FOD Financiën en de verdeling ervan te optimaliseren. We hebben het gemeenschappelijk vakbondsfront gevraagd zijn eisen kenbaar te maken. Gelet op de technische aard van het onderwerp hebben de vakbonden twee weken uitstel gevraagd, maar na het verstrijken van die termijn hebben we van hen niets gehoord. Er werden vervolgens gesprekken georganiseerd met elke vakbond afzonderlijk.

Er werd een synthesenota opgesteld voor het directiecomité

la période d'été et identifié et validé ou revalidé son choix de "localisation bâtiments supprimés à conserver".

En septembre, un projet de synthèse, projet de deuxième adaptation du plan Infra, a été rédigé et discuté en comité de direction. Afin de tenir compte du milieu rural, neuf localisations ont été ajoutées. Les listes susmentionnées dans votre question ont finalement été validées en comité de direction le 21 décembre 2012. Immédiatement, l'information a été transmise aux organisations syndicales représentatives.

Les listes par administration avec les localisations ont été transmises l'année passée à nos collaborateurs via le site intranet du SPF Finances. Le 14 janvier, ces listes ont été, une fois de plus, actualisées. Ainsi, nos collaborateurs restent informés en ce qui concerne le plan des bureaux.

Afin de garder le même niveau de service dans certaines communes, des points de service y seront organisés, en collaboration avec les communes. Les contacts avec les communes seront pris en temps utile.

Je comprends l'inquiétude de l'honorable membre à ce sujet, mais il me semble important d'attirer l'attention sur la motivation à la base du plan d'infrastructure Horizon 2015, dictée par une optimisation du service aux contribuables.

Le regroupement des services permet aux contribuables de s'adresser à un point unique pour obtenir une réponse à leurs diverses questions relatives à leurs droits et obligations en matière fiscale. Ce n'est pas forcément le cas aujourd'hui, vu le nombre limité de collaborateurs par bureau.

Par ailleurs, le SPF Finances offre toujours plus de services par voie électronique, les contribuables n'ayant même plus besoin de se déplacer. Comme par le passé, des permanences sont toujours organisées dans les services communaux, les maisons de repos, les centres commerciaux, etc. J'espère pouvoir perpétuer cette bonne tradition avec les communes et pouvoir encore compter sur leur collaboration.

Le SPF Finances souhaite également, avec ce plan d'infrastructure, être un meilleur employeur pour ses collaborateurs. Les bâtiments délabrés et vétustes sont délaissés en faveur de bureaux modernes et confortables, bénéficiant des équipements d'utilité publique les plus récents.

Par ailleurs, plusieurs agents connaîtront des déplacements plus longs qu'auparavant. Le regroupement favorisera aussi l'interaction avec les services des autres administrations. L'efficience du SPF Finances en sera sans aucun doute augmentée. C'est au demeurant ce qui est demandé à nos services publics.

Enfin, il est évident que les considérations budgétaires contraignent les autorités à rationaliser leurs coûts en ces temps de crise afin de laisser la place à une croissance saine de notre économie. Tous les niveaux de décision y prennent leur part de responsabilité. Il est de la compétence de mon collègue en charge de la Régie des Bâtiments

van de FOD Financiën waarin een aantal voorstellen werden geformuleerd met betrekking tot het behoud van gebouwen die niet langer gebruikt worden. Elke administratie heeft vervolgens haar keuzes herbekeken en gevalideerd. In september werd er een plan voor de aanpassing van het infrastructuurplan opgesteld dat besproken werd in het directiecomité. Er werden negen locaties toegevoegd om de bereikbaarheid van de kantoren op het platteland te verbeteren.

De lijsten waar u het over heeft werden op 21 december gevalideerd. De vakbonden werden geïnformeerd. De lijsten werden vorig jaar via het intranet van de FOD Financiën aan onze medewerkers bezorgd. Ze werden op 14 januari bijgewerkt. In samenwerking met de gemeenten zullen er contactpunten worden georganiseerd.

Het Infrastructuurplan Horizon 2015 werd ingegeven door het streven om de dienstverlening aan de belastingbetalers te verbeteren.

Door de hergroepering van de diensten kan de belastingplichtige op één centraal contactpunt terecht met zijn vragen over zijn rechten en plichten op fiscaal vlak. Bovendien breidt de FOD Financiën zijn dienstverlening via internet nog verder uit. Voorts is er nog de dienstverlening in administratieve centra, rusthuizen en winkelcentra. Ik hoop dat dat niet zal veranderen.

Met zijn infrastructuurplan wil de FOD een betere werkgever worden. De herorganisatie zal de interactie met de andere administraties bevorderen, wat de efficiëntie ten goede zal komen.

Het budget noopt tot een rationalisering van de kosten. Alle beslissingsniveaus nemen daarin hun verantwoordelijkheid op. Mijn collega die bevoegd is voor de

de décider à quelles utilisations les locaux qui abritaient ces services locaux seront affectés par la suite.

Regie der Gebouwen moet beslissen over de toekomstige bestemming van de gebouwen van de lokale diensten.

**03.04 David Clarinval (MR):** Monsieur le ministre, j'aurais souhaité une copie des neuf implantations qui sont ajoutées. J'en ai entendu parler, mais sans en avoir la certitude. J'aimerais donc savoir quels sont les sites retenus. C'est une avancée que je salue. Malgré tout, une vingtaine de bureaux vont disparaître en province de Namur.

Ensuite, s'agissant du principe de rationalisation, je partage évidemment votre point de vue. Loin de moi l'idée d'aller à l'encontre de cette réforme. En revanche, sur le plan des services publics, les déplacements restent un réel problème en zone rurale. Parcourir cinquante kilomètres pour remplir une formalité administrative et cinquante autres pour revenir, cela reste quand même une source d'injustice pour le monde rural.

Mon dernier élément concerne les points communaux: je suis disponible pour aller de l'avant, mais, à ma connaissance, à part la collaboration existant pour les déclarations relatives à l'IPP, aucune avancée ne se manifeste quant à la création des points communaux évoqués.

Je compte donc vous interroger à nouveau dans quelques mois sur ce dernier aspect afin d'en étudier l'évolution.

**03.04 David Clarinval (MR):** Kan u uitsluisel geven over de negen geselecteerde locaties? Ik ben het met u eens wat de rationalisering betreft, maar het blijft voor bewoners van landelijke gebieden een verre verplaatsing.

Ik heb geen weet van enige vooruitgang wat de oprichting van gemeentelijke contactpunten betreft. Ik zal daarop terugkomen.

**03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, merci pour cette réponse précise, au moins sur l'organisation du dialogue social. Je constate que l'information n'est pas parvenue partout immédiatement. J'ignore d'où provient cette difficulté d'accès à l'information et vous invite à vous y montrer attentif dans le futur.

J'entends qu'un effort a été réalisé par rapport au plan initial en vue de maintenir une présence plus importante en milieu rural; je m'en réjouis et vous demande de rester attentif à l'épreuve des faits sur les conséquences possibles sur certaines sous-régions. J'y serai également attentif.

En fait, nous demandons à la fois que le SPF soit géré de façon efficace, sans dépenser plus d'argent que nécessaire, mais il ne s'agit pas non plus que les mesures de bonne gestion n'atteignent à la motivation des premiers concernés que sont les travailleurs.

**03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** De informatie heeft niet onmiddellijk iedereen bereikt, en het is me niet duidelijk hoe dat komt. Er werd een inspanning gedaan om een groter aantal kantoren te behouden op het platteland, en daar ben ik blij om. We vragen dat de FOD efficiënt en zonder geldverspilling zou worden beheerd, maar zonder het personeel te demotiveren. Anders zouden de besparingen wel eens zuur kunnen opbreken.

Il convient donc de manier subtilement l'art de l'économie pour éviter des mesures de retenues qui s'avèrent ensuite plus coûteuses. Malheureusement, j'ai déjà pu constater cette situation à divers niveaux, notamment en matière de politique budgétaire: tant d'étapes précédent un engagement d'argent que la mesure en perd toute efficacité, y compris en matière budgétaire.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**Le président:** Je redonne la parole à M. Clarinval pour sa question n° 14863 concernant l'impact sur les communes de la renégociation du taux de précompte immobilier applicable aux biens de Belgacom.

**03.06 David Clarinval (MR):** Monsieur le président, d'un commun accord avec le cabinet, nous avons transformé cette question en question écrite.

**03.06 David Clarinval (MR):** In overleg met het kabinet van de minister wordt mijn vraag nr. 14863 over de gevolgen voor de gemeenten van de nieuwe onderhandelingen over de onroerende voorheffing die van toepassing is op het vastgoed van Belgacom omgezet in een schriftelijke vraag.

**Le président:** Je n'en étais pas informé.

**04 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de blijvende betwisting over de kmo-definitie" (nr. 14944)**

**04 Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "le litige persistant concernant la définition de la PME" (n° 14944)**

**04.01 Veerle Wouters (N-VA):** Mijnheer de voorzitter, ik dank u, omdat u mij voor wil laten.

Mijnheer de minister, een aantal voordelen in de vennootschapsbelasting zoals de investeringsreserve, de eerste afschrijvingstermijn, de investeringsaftrek en de aftrek voor risicokapitaal, zijn specifiek voorbehouden aan kmo-vennootschappen in de zin van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen. Vóór aanslagjaar 2010 verwees de wettekst echter naar artikel 15, § 1, van het WIB 92.

Ik heb over de problematiek in kwestie in het verleden al een aantal vragen gesteld. In antwoord op mijn mondelinge vragen nr. 4594 van 2011 en nr. 6178 van oktober 2011 stelde de vorige minister van Financiën dat inzake het begrip kmo-vennootschappen de criteria zoals bedoeld in artikel 15 op geconsolideerde wijze moeten worden toegepast. Dus ook de paragrafen 2 tot 5 moeten mee worden opgenomen.

Deze zienswijze van de toenmalige minister van Financiën vindt overwegend geen steun in de rechtspraak ter zake. Ik verwijst naar een aantal rechterlijke uitspraken van hoven van beroep te Antwerpen op 24 april 2012 en in Luik van 9 maart 2012 en van de rechtbanken van eerste aanleg te Antwerpen op 16 mei 2012, in Brugge op 2 en 25 april 2012 en ook nog op 18 mei 2011. Het betreft een hele opsomming van allerlei rechterlijke uitspraken.

De hoven en rechtbanken zijn van oordeel dat, indien een wettekst duidelijk is, hij geen interpretatie vereist. Deze visie is gebaseerd op cassatierechtspraak en wordt ondertussen onderschreven door de administratie in de circulaire inzake de ambtelijke misbruikbepaling. De administratie stelt in de circulaire dat de tekstuele interpretatie strikt moet zijn, wat betekent dat zij streng en niet enger of breder moet zijn dan de betekenis die de begrippen normaal hebben.

Mijnheer de minister, ik heb hierover enkele specifieke vragen. Steunt u nog altijd het standpunt van de vorige minister van Financiën? Blijft uw administratie haar visie verdedigen tegenover de rechtbanken en

**04.01 Veerle Wouters (N-VA):** L'impôt des sociétés réserve une série d'avantages spécifiques aux PME remplissant les critères définis à l'article 15 du Code des sociétés. Néanmoins, avant l'exercice d'imposition 2010, la loi renvoyait à l'article 15, § 1<sup>er</sup>, du CIR 92. Votre prédécesseur estimait que les critères visés à l'article 15 devaient être appliqués globalement et inclure par conséquent aussi les paragraphes 2 à 5. Cette vision ne semble cependant pas trouver un large écho dans la jurisprudence.

Le ministre continue-t-il à défendre le même point de vue que le ministre précédent? L'administration continue-t-elle à défendre sa vision vis-à-vis des cours et des tribunaux, malgré la tendance de la jurisprudence à octroyer les avantages fiscaux sur une base non consolidée aux PME? A-t-on interjeté appel contre les arrêts et jugements? Faut-il attendre le premier arrêt de la Cour de cassation pour mettre un terme aux litiges? Le ministre est-il d'accord pour dire que les litiges relatifs à l'octroi des avantages fiscaux aux PME sont nuisibles à un climat d'investissement juridiquement sûr pour les entreprises en Belgique? Le ministre estime-t-il qu'une young

hoven ondanks de tendens in de rechtspraak om de fiscale voordelen op niet-geconsolideerde wijze aan kmo's toe te kennen?

Werd er beroep aangetekend tegen alle voormalde arresten en vonnissen? Zullen wij eventueel op de eerste uitspraak van het Hof van Cassatie moeten wachten vooraleer er een einde wordt gemaakt aan de betwistingen over die verwijzing in het WIB 92 naar artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen?

Bent u het met mij eens dat de betwistingen over de toekenning van de fiscale kmo-voordelen afbreuk doen aan een rechtszeker investeringsklimaat voor ondernemingen in België, temeer daar het drie jaar heeft geduurd vooraleer in het WIB 92 de verwijzingen naar het gehele artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen werd opgenomen?

Dient een *young innovative company* volgens u te voldoen aan de kmo-definitie op niet-geconsolideerde basis omwille van de duidelijke verwijzing die er daar nog altijd is naar artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen, een verwijzing die al sinds 2006 voorkomt en waarvan men vindt dat zij nog moeilijk kan uitgelegd worden als een legistieke fout?

**04.02 Minister Steven Vanackere:** Mijnheer de voorzitter, het is duidelijk dat de administratie haar visie blijft verdedigen zoals die eerder is weergegeven in de standpunten van mijn voorganger. Dat is ook de reden waarom mijn administratie cassatieberoep heeft aangetekend tegen de door u genoemde arresten van de hoven van beroep. De administratie gaat in principe in beroep tegen elk voor de Belgische Staat ongunstig vonnis dat werd betekend.

Ik verwijst naar verschillende voor de Belgische Staat gunstige vonnissen, namelijk van de rechtbank van eerste aanleg te Gent op 8 februari 2012, van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 13 februari 2012, 8 oktober 2012 en 19 november 2012. Met andere woorden, de rechtspraak is nog niet eenduidig. Dat is de reden waarom de Belgische Staat de arresten van het Hof van Cassatie in deze afwacht. De administratie ziet geen enkele reden om, gelet op de ingestelde cassatieberoepen, haar standpunt te wijzigen.

Zoals door mijn voorganger toegelicht, vindt het standpunt van de administratie een basis in de memorie van toelichting bij de wetten die de verwijzing naar artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen hebben ingevoerd in het Wetboek van Inkomstenbelastingen.

Ik blijf ook achter die initiële bedoeling van de wetgever staan, waarbij inzake het begrip "kleine vennootschap" de criteria zoals bedoeld in artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen, moeten worden getoetst aan de paragrafen 2 tot 5 van hetzelfde artikel, zodat hierover voldoende eenduidigheid bestaat voor de betrokken partijen.

**04.03 Veerle Wouters (N-VA):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw toelichting. U verwijst naar de memorie van toelichting, terwijl ik er de voorkeur aan geef dat een wettekst duidelijk is.

U hebt mij geen antwoord gegeven op de vraag of artikel 15, § 1, voldoende is wat de *young innovative companies* betreft. Daar is de wet niet gewijzigd. Overal in het Wetboek van vennootschappen is

*innovative company* doit répondre à la définition de la PME sur une base non consolidée en raison de la référence claire à l'article 15, § 1<sup>er</sup>, du Code des sociétés?

**04.02 Steven Vanackere,** ministre: L'administration continue de défendre les positions de mon prédécesseur. C'est pourquoi elle s'est pourvue en cassation contre toutes les décisions citées prises par une cour d'appel. L'administration agit de la sorte pour tout jugement rendu au détriment de l'Etat belge.

L'administration n'envisage pas de modifier sa position dans l'attente des arrêts de la Cour de cassation.

La position de l'administration repose sur l'exposé des motifs des lois qui ont inséré la référence à l'article 15 du Code des sociétés dans le Code des impôts sur les revenus. Je continue de défendre l'intention initiale du législateur concernant la notion de "petite société".

**04.03 Veerle Wouters (N-VA):** Le ministre se réfère à l'exposé des motifs mais je préfère que le texte de la loi soit clair. L'article 15, § 1<sup>er</sup>, est-il suffisant pour les *young innovative companies*? La législation n'est pas adaptée, en

artikel 15, § 1, sinds het aanslagjaar 2010 vervangen door artikel 15. De wetgeving inzake *young innovative companies* is niet aangepast. Mijn vraag was of daar dan wel het volledige artikel 15, § 1, geldt. Of moeten ook de paragrafen 2 tot 5 worden toegepast? Op die vraag hebt u mij geen antwoord verstrekt.

Is dat nog een fout in de wetgeving, die liefst zo snel mogelijk gecorrigeerd wordt? Als dat niet zo is, dan moet het duidelijk zijn voor de mensen die van zo'n *Young innovative company* gebruikmaken.

effet. Les personnes qui optent délibérément pour pareille entreprise doivent savoir clairement si l'article 15, § 1<sup>er</sup>, est en vigueur ou s'il convient d'appliquer aussi les paragraphes 2 à 5. Si tel est le cas, il s'agit d'une erreur dans la législation qu'il convient de rectifier dans les meilleurs délais.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**05 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du compte d'épargne Cigale de BNP Paribas Fortis" (n° 14938)**

**05 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van de Krekelspaarrekening van BNP Paribas Fortis" (nr. 14938)**

**05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, FairFin (anciennement Netwerk Vlaanderen) et le Réseau Financement Alternatif ont lancé le compte d'épargne Cigale avec la CGER respectivement en 1984 et 1987. Ce compte d'épargne a pour caractéristique de n'investir que dans des petites et grandes entreprises sélectionnées suivant leurs performances environnementales, sociales et de bonne gouvernance. En outre, ce produit est solidaire puisqu'un pourcentage des sommes épargnées est reversé aux membres du Réseau Financement Alternatif et de FairFin.

En novembre 2012, il y avait encore 11 954 comptes d'épargne Cigale ouverts répartis sur l'ensemble du pays.

Après être passé par La Générale puis par Fortis, le compte d'épargne Cigale est actuellement logé chez BNP Paribas Fortis.

Aujourd'hui, le Réseau Financement Alternatif et FairFin s'inquiètent des options prises par la banque en matière d'éthique et de durabilité, et de l'avenir de ce compte Cigale. Selon ces associations, BNP Paribas Fortis ne respecte pas ces objectifs en investissant dans des secteurs nuisibles, par exemple en matière d'environnement, de liberté, de démocratie, de travail décent, et en étant présent dans des paradis fiscaux. En cela, elle est en contradiction flagrante avec les objectifs du projet Cigale.

L'État fédéral – je ne dois pas vous le rappeler – est, aujourd'hui, actionnaire à hauteur de 25 % de BNP Paribas Fortis et y désigne deux administrateurs.

Monsieur le ministre, quel est le montant total de l'épargne placée sur des comptes Cigale de BNP Paribas Fortis aujourd'hui? Comment ce montant a-t-il évolué?

Quels montants ont-ils pu être redistribués aux membres du Réseau Financement Alternatif et de FairFin au cours des dernières années?

**05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** De toenmalige ASLK lanceerde destijds, samen met het Réseau Financement Alternatif (RFA) en met FairFin, de Krekelspaarrekening. De tegoeden op die rekening gaan naar bedrijven die het goed doen op sociaal en milieuvlak en op het stuk van *good governance*. In november 2012 waren er 11 954 Krekelspaarrekeningen geopend bij BNP Paribas Fortis. Volgens het RFA en FairFin zou de bank de tegoeden echter beleggen in sectoren die helemaal niet aan de vooropgestelde doelstellingen beantwoorden. De Staat is echter voor 25 procent aandeelhouder van BNP Paribas Fortis.

Hoeveel geld staat er op de Krekelspaarrekeningen? Hoe evolueert dat bedrag? Welk bedrag werd er de jongste jaren uitgekeerd aan de leden van het RFA en van FairFin? Naar welk soort investeringen gaan de tegoeden op die rekeningen? Op grond van welke criteria worden het ethische en duurzame karakter ervan getoetst? Wie gaat er na of die middelen wel degelijk naar ethische en duurzame sectoren gaan? Hoe wordt de dialoog tussen BNP Paribas Fortis en het RFA georganiseerd? Wat

Vers quel type d'investissement cette "épargne cigale" est-elle orientée? Quels sont les critères utilisés pour vérifier leur caractère éthique et durable? Qui a la charge de vérifier l'effectivité de cette affectation à des secteurs éthiques et durables? Comment s'organise le dialogue entre BNP Paribas Fortis, le Réseau de Financement Alternatif et FairFin? De façon générale, de quelle manière, BNP Paribas Fortis entend-elle être une banque éthique et durable?

Quel est l'avenir du compte Cigale de BNP Paribas Fortis? L'intention de la banque est-elle d'y mettre fin ou de le redévelopper?

**05.02 Steven Vanackere**, ministre: Monsieur le président, le compte d'épargne Cigale commercialisé par BNP Paribas Fortis satisfait aux exigences légales du compte d'épargne réglementé et est l'une des différentes formules de compte d'épargne réglementé de cette banque.

Dans le cadre du contrôle de la solvabilité, de la liquidité et de la rentabilité de la banque, la Banque nationale de Belgique (BNB) veille à ce que l'impact financier éventuel des préjudices à la réputation et des demandes en dommages et intérêts ne portent pas atteinte à la base financière de la banque. Mais la Banque nationale, en sa qualité de superviseur prudentiel, ne reçoit pas de rapport périodique au sujet des dépôts des clients en matière de produits d'épargne bien spécifiques, ni au sujet du respect des engagements qualitatifs éventuels que la banque a pris vis-à-vis de tiers.

En tant que ministre des Finances, je ne suis pas responsable pour les formules d'épargne spécifiques que les banques offrent dans le cadre juridique existant. Je tiens à vous rappeler que le 13 juillet dernier, mon collègue M. Vande Lanotte et moi-même avons annoncé par communiqué de presse être arrivés à un accord avec le secteur bancaire sur une réforme du compte d'épargne réglementé. Les nouvelles règles entreront bientôt en vigueur, l'arrêté royal nécessaire étant actuellement en cours de finalisation.

Parmi les nouveautés, on peut noter une méthode uniforme de calcul des intérêts et le versement trimestriel de la prime de fidélité acquise. En outre, le nombre de formules d'épargne de type compte d'épargne réglementé qu'une banque peut offrir sera limité à six. Pour plus d'informations à propos de ce dernier aspect, je renvoie au ministre de l'Économie et des Consommateurs.

**05.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie. Manifestement, la source de la réponse est la Banque nationale. J'espérais qu'en tant qu'actionnaire de référence de BNP Paribas Fortis, vous auriez pu obtenir des informations directement auprès de la banque.

Il est clair que dans son origine, le compte Cigale a des ambitions supérieures à celles, minimalistes, prudentielles, définies et contrôlées par la Banque nationale. Ce compte a une vraie volonté d'investissement éthique et solidaire, et on ne sait ce qu'il va en advenir. Chaque banque devrait idéalement n'avoir que des produits éthiques et solidaires ou, plus réaliste, proposer au moins un produit de ce type. Nous sommes loin du compte aujourd'hui, d'où notre proposition de livret vert, mais nous attendrons encore pour la voir concrétisée, un jour peut-être.

onderneemt BNP Paribas Fortis om als een ethische en duurzame bank te worden aangemerkt? Is de bank van plan de Krekelspaarrekening op te doen of integendeel nieuw leven in te blazen?

**05.02 Minister Steven Vanackere:** De Krekelspaarrekening voldoet aan de wettelijke vereisten voor de geregelde spaarrekening. De NBB verifieert in het kader van haar controles de financiële grondslag van de bank, maar krijgt geen periodieke rapporten over de in specifieke spaarproducten ondergebrachte deposito's, noch over de naleving van kwalitatieve verbintenissen van de bank.

Ik ben dus niet verantwoordelijk voor de specifieke spaarformules van de diverse banken. Wél kan ik u zeggen dat de hervorming van de geregelde spaarrekening weldra in werking zal treden; die zorgt voor een uniforme renteberekening en de driemaandelijkse uitkering van de verworven getrouwheidspremie, en het aantal geregelde spaarformules wordt tot zes beperkt.

**05.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U had bij BNP Paribas Fortis informatie kunnen inwinnen als aandeelhouder, in plaats van bij de NBB. De ambities van de Krekelspaarrekening overstijgen het door de NBB gecontroleerde kader. We weten niet welke toekomst dat product tegemoetgaat. Elke bank zou minstens één ethisch en solidair product moeten aanbieden. Gezien de huidige situatie stellen wij de invoering van een groen spaarboekje voor.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**06 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la fonction d'expert de M. Pierre Richard à la Banque européenne d'investissement" (n° 14939)**

**06 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de functie van deskundige die de heer Pierre Richard bekleedt bij de Europese Investeringsbank" (nr. 14939)**

**06.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, sur le site de la Banque européenne d'investissement (BEI), on peut lire que M. Pierre Richard est expert auprès du conseil d'administration de l'institution. J'ai pu le vérifier à la lecture d'un très bon article du *Tijd* ce week-end.

Je ne dois pas vous rappeler le rôle qu'a joué M. Richard à la tête de Dexia dont il a assuré la direction puis la présidence jusqu'en 2008, année au cours de laquelle il a été contraint de démissionner. C'est notamment sous son règne que Dexia a développé les activités risquées qui ont conduit au démantèlement du holding, avec un coût très élevé pour les États belges et français, ainsi que des conséquences systémiques très lourdes pour de nombreux acteurs économiques et publics.

Dès lors que les États belge et français sont associés à la politique d'investissement mise en oeuvre par la BEI, il convient de s'interroger sur la fonction d'expert qu'y exerce M. Richard.

Monsieur le ministre, confirmez-vous la participation de M. Richard aux travaux de la BEI au titre d'expert auprès de son conseil d'administration? En quoi consiste exactement cette fonction? Quels sont les émoluments de M. Richard pour cette fonction? Qui a procédé à cette désignation? Notre État y a-t-il été associé d'une quelconque façon? Est-il selon vous acceptable, au vu du rôle qu'il a pu jouer dans le dossier Dexia, que M. Richard occupe une fonction d'expert auprès du conseil d'administration de la BEI? Pouvez-vous envisager une démarche vis-à-vis de la BEI afin de mettre fin à cette situation? Le cas échéant, comptez-vous y associer l'État français?

**06.02 Steven Vanackere**, ministre: Monsieur le président, M. Pierre Richard est, depuis 2004, un des six experts que compte statutairement le conseil d'administration de la Banque européenne d'investissement. Il occupait auparavant la fonction d'administrateur pour la France. Les experts sont cooptés par le conseil d'administration et non par le conseil des gouverneurs, sur proposition du président de la Banque, établie sur base de candidatures proposées par les États membres. Même s'ils siègent au conseil d'administration en qualité de membre, ils n'ont pas de droit de vote. Ils sont soumis aux mêmes règles de gouvernance que tous les autres membres du conseil, notamment en matière de conflits d'intérêt.

La fonction d'expert est de nature consultative et a pour objet d'apporter une expertise technique au conseil d'administration. Les experts ne perçoivent aucune rémunération de la Banque. Ils bénéficient d'une indemnité *per diem* pour couvrir les frais de séjour

**06.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op de website van de Europese Investeringsbank (EIB) staat te lezen dat de heer Pierre Richard er optreedt als expert van de raad van bestuur van de instelling. Tot in 2008 was de heer Richard actief bij Dexia, eerst als directeur, nadien als voorzitter van de raad van bestuur. Onder zijn leiding ontwikkelde Dexia risicovolle activiteiten, die geleid hebben tot de ontmanteling van de holding.

Op welke manier neemt de heer Richard deel aan de werkzaamheden van de EIB? Welke bezoldiging ontvangt hij voor die functie? Vindt u dat kunnen?

**06.02 Minister Steven Vanackere**: Sinds 2004 is de heer Pierre Richard één van de zes experts die statutair in de raad van bestuur van de EIB zetelen. Die experts worden gecoöpteerd door de raad van bestuur en niet door de raad van gouverneurs, op voordracht van de voorzitter van de bank die zich baseert op de kandidaturen die door de lidstaten worden ingediend. Ook al zetelen die experts als lid in de raad van bestuur, toch hebben ze geen stemrecht. Ze zijn onderworpen aan dezelfde bestuursregels als de overige leden van de raad.

ponctuels en lien avec leur participation aux réunions du conseil d'administration, qui se tiennent une dizaine de fois par an. Le mandat des experts, tout comme celui des autres administrateurs, est lié au mandat de l'ensemble du conseil d'administration, lequel expire au mois de mai 2013. Cela signifie concrètement qu'en mai de cette année, l'ensemble des membres du conseil d'administration sera démissionnaire. La question de l'opportunité de la présence de M. Pierre Richard ne se pose dès lors plus. En théorie, le conseil des gouverneurs, statuant à la majorité qualifiée, peut prononcer la démission d'un administrateur mais il s'agit d'une procédure très lourde et complexe qui, à ma connaissance, n'a jamais été utilisée.

De experts hebben een adviserende functie en brengen hun technische expertise mee naar de raad van bestuur. Ze worden niet bezoldigd door de EIB, maar krijgen wel een dagvergoeding voor de verblijfkosten die verband houden met hun deelname aan de vergaderingen. Het mandaat van de experts is verbonden aan het mandaat van het geheel van de raad van bestuur, dat in mei 2013 afloopt. De vraag of de aanwezigheid van de heer Pierre Richard al dan niet opportuun is, is derhalve niet langer aan de orde. In theorie kan de Raad van gouverneurs met gekwalificeerde meerderheid het ontslag van een bestuurder uitspreken, maar dat is een zeer omslachtige en ingewikkelde procedure.

**06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour cet éclairage. Je prends acte du fait qu'à partir de mai 2013, soit dans cinq mois, M. Richard ne sera plus expert auprès de la BEI. Cela signifie qu'il ne sera pas renommé à cette fonction. Je trouve qu'il est étonnant qu'on ne se soit pas inquiété plus tôt de la pertinence de conserver M. Richard à titre d'expert au sein de la BEI. Il faut peut-être s'interroger sur le régime de révocation d'un administrateur ou d'un expert. Il semble que la procédure soit assez lourde et il faudrait peut-être la rendre plus simple afin que ceux qui ont des responsabilités dans les problèmes bancaires soient sanctionnés. Cela se passe dans plein d'autres secteurs.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Wellicht is het aangewezen na te denken over de afzettingsprocedure voor de bestuurders en de experts, met het oog op een vereenvoudiging ervan.

**07 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "la diminution du volume de l'emploi chez BNP Paribas Fortis" (n° 14960)**

**07 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de vermindering van het werkgelegenheidsvolume bij BNP Paribas Fortis" (nr. 14960)**

**07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, en décembre dernier, la direction de BNP Paribas Fortis a fait part de son intention de réduire les coûts de personnel en diminuant sensiblement le volume de l'emploi au sein de la banque. Il semblerait que le nombre annuel d'engagements se limitera à 200 alors que les départs naturels sont évalués à 800 par an.

Si ces chiffres s'avèrent exacts, cela signifie que, en volume d'emploi, près de 1 800 postes de travail disparaîtraient en trois ans. Sur le plan social, il s'agit d'une décision extrêmement inquiétante de la part d'une institution dont l'État belge constitue le deuxième actionnaire

**07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** In december 2012 deelde de directie van BNP Paribas Fortis mee dat ze op de personeelskosten wilde besparen door het aantal arbeidsplaatsen te verminderen. Er zouden jaarlijks nog slechts 200 personen in dienst genomen worden, terwijl de natuurlijke afvloeelingen op 800 per jaar worden geraamde, wat

avec 25 % du capital. En outre, vu l'ampleur des suppressions de postes, on peut craindre une diminution de la qualité du service rendu aux clients, et notamment de la fonction commerciale de la banque en soutien de l'économie réelle.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer la position de l'État belge en tant qu'actionnaire face à cette annonce de la direction de la banque? Les chiffres cités ci-dessus sont-ils exacts? Quelles fonctions seront-elles supprimées dans la banque? Par qui ou par quoi (des ordinateurs) seront-elles remplacées? L'intention de la banque est-elle d'"outsourcer" certaines fonctions vers l'étranger? Lesquelles, le cas échéant? De quelle manière la banque compte-t-elle remplir ses fonctions commerciales et assurer un service à la clientèle qui ne soit pas uniquement informatisé mais qui lui permette d'accompagner la clientèle particulière ou privée et de mener à bien ses projets d'investissements?

betekent dat er in drie jaar tijd 1 800 banen zouden verdwijnen. Je kan je afvragen hoe een en ander de kwaliteit van de dienstverlening zal beïnvloeden.

Kan u mededelen welk standpunt de Belgische Staat als aandeelhouder inneemt ten aanzien van de aangekondigde plannen? Kloppen voormelde cijfers? Welke functies zullen afgeschaft worden? Is de bank van plan om bepaalde functies te outsourcen in het buitenland? Hoe zal de bank ervoor zorgen dat ze de klanten niet alleen een geïnformatiseerde dienstverlening biedt, maar de particulieren ook nog persoonlijk kan adviseren en begeleiden bij investeringsprojecten?

**07.02 Steven Vanackere**, ministre: Monsieur le président, en raison de la crise financière persistante et compte tenu de la situation dans les marchés financiers, toutes les banques, qu'elles opèrent de manière indépendante ou qu'elles fassent partie d'un groupe, examinent actuellement leur programme d'activité, leur rentabilité et leur structure de coûts. Si nécessaire, elles harmonisent leur modèle d'entreprise, leur organisation et leur profil de risque avec leurs stratégies ajustées, leur appétit du risque et leurs moyens financiers. Ces exercices cadrent avec la politique bancaire saine et prudente et font, en tant que tels, l'objet du contrôle prudentiel de la Banque nationale de Belgique.

Quant à la sous-traitance, la BNB a élaboré des directives prudentielles spécifiques que les banques doivent suivre. Il importe que ces dernières exercent elles-mêmes les activités bancaires pour lesquelles elles ont reçu une autorisation et qu'elles contrôlent suffisamment les processus et les services sous-traités. Une sous-traitance reste neutre quant aux obligations d'une banque vis-à-vis de ses clients.

S'agissant de vos questions plus particulières, la Banque nationale ne peut, vu le secret professionnel, livrer des informations spécifiques sur le contrôle qu'elle exerce sur une institution de crédit bien précise.

Je ne dispose d'aucune information me permettant de répondre à vos questions sur les mesures envisagées par la banque. En tant que ministre des Finances, je ne puis ni ne souhaite m'immiscer dans les décisions économiques des entreprises individuelles.

Permettez-moi de profiter de l'occasion pour souligner qu'il est parfaitement cohérent, avec les attentes, que les banques cherchent à accroître leur rentabilité par des restructurations et des mesures d'assainissement. Outre les coûts supplémentaires que les banques doivent supporter du fait des législations belge et européenne qui les obligent à renforcer leurs ressources propres et à suivre des règles

**07.02 Minister Steven Vanackere:** Als gevolg van de financiële crisis en de toestand op de financiële markten nemen alle banken hun activiteitenprogramma, hun rendabiliteit en hun kostenstructuur onder de loep. Indien nodig stemmen ze hun businessmodel, hun organisatie en hun risicoprofiel op elkaar af. Die oefeningen sporen met een gezond en voorzichtig bancair beleid en zijn onderworpen aan het prudentiële toezicht van de NBB.

Wat de outsourcing betreft, heeft de NBB prudentiële richtlijnen ontwikkeld die de banken moeten volgen. De banken moeten zelf de activiteiten uitvoeren waarvoor ze een vergunning hebben gekregen en moeten de uitbestede processen en diensten controleren.

Met betrekking tot uw meer specifieke vragen kan de Nationale Bank, gelet op het beroepsgeheim, geen specifieke informatie verstrekken over de controle die ze uitoefent over een welbepaalde kredietinstelling.

Ik beschik niet over informatie om

relatives à la répartition de leurs actifs, le gouvernement fédéral a encore tout récemment augmenté les charges qui pèsent sur elles. Si on les compare aux banques d'autres pays européens, il apparaît que les nôtres sont confrontées à des coûts salariaux relativement élevés. Il n'est donc pas étonnant qu'elles essayent de s'adapter également dans ce domaine.

uw vragen te beantwoorden over de door de Nationale Bank voorgenomen maatregelen.

Het is logisch dat de banken trachten hun rendabiliteit via herstructureringen en besparingsmaatregelen te vergroten. Zij worden geconfronteerd met kosten die voortvloeien uit de Belgische en de Europese regelgeving, die hen verplichten hun eigen middelen op te trekken en bepaalde regels in acht te nemen met betrekking tot de verdeling van hun activa. Bovendien blijkt uit een vergelijking van de Belgische banken en de banken in andere Europese landen dat de banken in ons land relatief hoge loonkosten moeten dragen.

**07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Monsieur le ministre, je vous remercie. Elles pourraient aussi s'interroger sur les montants de dividendes redistribués à leurs actionnaires ou sur le salaire de leurs plus hauts dirigeants.

Je constate que ce sont effectivement les fonctions de support qui paient la crise bancaire, souvent avec l'organisation d'un *outsourcing* de certains services informatiques vers d'autres États où les conditions de travail sont moins avantageuses – appelons cela du dumping social – ou au détriment de leur fonction commerciale grâce à une diminution du nombre d'agences et d'employés capables d'accompagner les particuliers ou les petites entreprises dans leurs projets d'investissement.

Toute mesure d'économie n'est pas bonne, en l'occurrence si elle a un impact sur l'emploi global dans notre pays ou sur une fonction essentielle de la banque au service de l'économie réelle. Pour un établissement qui est, pour partie, propriété de l'État, je ne juge pas ce comportement acceptable.

Je continue à regretter votre neutralité et la distance avec laquelle vous considérez mes questions sur BNP Paribas ou sur Belfius: c'est un levier que vous refusez d'actionner pour contribuer à sortir de la crise dans laquelle se trouve notre État.

**07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** De banken zouden ook eens mogen nadenken over de dividenden die zij uitkeren aan hun aandeelhouders, of over de lonen van hun topmanagers!

Het zijn de ondersteunende functies die de bankencrisis betalen: ICT-diensten die gedelokaliseerd worden naar landen met slechtere arbeidsomstandigheden – een praktijk die men gerust sociale dumping kan noemen – en commerciële afdelingen die het moeten stellen met steeds minder kantoren en werknemers die particulieren of kleine ondernemingen kunnen adviseren in hun investeringsprojecten.

Niet alle besparingsmaatregelen zijn goede maatregelen: een bezuiniging die gevolgen heeft voor de globale werkgelegenheid of een kernfunctie van de bank ten dienste van de reële economie, is niet aanvaardbaar, al zeker niet voor een instelling die gedeeltelijk in handen is van de Staat.

Ik heb moeite met de distantie waarmee u mijn vragen over BNP Paribas of Belfius behandelt: er is een hefboom die u niet wil

activeren om uit de crisis te raken.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 17.58 heures.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.58 uur.*