

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

du

van

MERCREDI 30 JANVIER 2013

WOENSDAG 30 JANUARI 2013

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur en voorgezeten door mevrouw Maya Detiège.
La séance est ouverte à 10.15 heures et présidée par Mme Maya Detiège.

De **voorzitter**: De vraag nr. 14528 van de heer Josy Arens wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Middenstand, Kmo's, Zelfstandigen en Landbouw over "de controles op de voedselveiligheid in pitazaken" (nr. 14942)

01 Question de M. Peter Logghe à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le contrôle de la sécurité alimentaire dans les snacks à pitas" (n° 14942)

01.01 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, een tijdje geleden heb ik u een schriftelijke vraag gesteld over de voedselveiligheid bij pitazaken en dit na een rapport van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

U gaf mij vrij exacte en correcte cijfers. Daaruit blijkt dat het aantal inbreuken bij pitazaken slechts lichtjes daalt, als er al sprake is van een daling. Een echte trendbreuk was er dus zeker nog niet. Een aantal cijfers was toch van dien aard dat ik u toch een aantal bijkomende mondelinge vragen wil stellen.

In 2011 controleerde het FAVV zo'n 283 pitazaken. In de eerste zes maanden van 2012 waren dat er 178. Ik vraag mij af, mevrouw de minister, of u al cijfers heeft over het aantal gecontroleerde zaken tegen het einde van 2012.

Ten tweede, het is opvallend dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slechts 4 pitazaken in de eerste zes maanden van 2012 werden gecontroleerd. U meldt mij dat het FAVV slechts beperkte middelen heeft in probleemsectoren. Ik vind dat een eigenaardige redenering als men met dezelfde, beperkte, middelen in het Vlaamse Gewest er wel in slaagt om 116 zaken te controleren, bijna dertig keer zoveel controles dus. Trekt u conclusies uit deze opvallende discrepantie? Zal er meer worden gecontroleerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

Ten derde, het is ook opvallend dat ondanks die controles en ondanks het feit dat ongeveer 70 procent van het aantal gecontroleerde pitazaken als onhygiënisch moet worden beschouwd er toch geen vergunningen werden ingetrokken. Ik vraag u daarvoor de reden en of men van plan is om dat te wijzigen?

Ten vierde, hoeveel van de operatoren die tijd hebben gehad om zich in te schrijven voor een opleiding, hebben zich inderdaad ook ingeschreven voor die opleiding? Hoeveel van die operatoren volgen die opleiding? Wat als ze die opleiding niet volgen? Wordt de sanctie dan effectief uitgevoerd? Wordt de vergunning dan ingetrokken?

01.02 Minister **Sabine Laruelle**: Mijnheer Logghe, voor wat betreft uw eerste vraag, de definitieve resultaten voor 2012 zijn nog niet beschikbaar.

Ten tweede, horeca-operatoren met inbegrip van pitazaken moeten overeenkomstig het controleplan en het

businessplan door het FAVV elke drie jaar worden gecontroleerd. Het aantal controles uitgevoerd in pitazaken is verhoudingsgewijs even hoog in Vlaanderen als in Brussel. Er is dus geen sprake van een discrepantie.

Bij de pitazaken en eetgelegenheden die als onhygiënisch worden beschouwd, zijn er gradaties in de genomen maatregelen. Dit gaat van een waarschuwing met een vooropgestelde termijn om zich in orde te stellen, over een pv met een vooropgestelde termijn om zich in orde te stellen tot een pv met een tijdelijke sluiting of een intrekking van de toelating. Praktisch werden er inderdaad geen toelatingen van pitazaken ingetrokken. Dit gebeurt immers enkel wanneer er een ernstig en dreigend gevaar voor de voedselveiligheid bestaat wat niet het geval is geweest.

Na een ongunstige controle waarbij een termijn om zich in orde te stellen, werd toegekend, worden deze operatoren grondig opgevolgd door middel van hercontroles uitgevoerd na de afgesproken vooropgestelde termijn.

In 2011 schreven 51 operatoren van pitazaken zich in voor de opleiding waarvan 32 de voorwaarden hebben gerespecteerd, namelijk dat alle personeelsleden die betrokken zijn bij het bereiden van de maaltijden de ganse opleiding aanwezig moeten zijn. In 2012 schreven 17 operatoren zich in voor de opleiding waarvan er 6 deze reeds hebben gevolgd.

Indien de operator niet verschijnt op de opleiding of als alle personeelsleden zich niet vertonen, vervalt deze in de standaardprocedure zoals deze voor alle overtreders in de voedselketen geldt. Het voorstel van administratieve boete moet betaald worden, zo niet wordt het dossier doorgestuurd naar de procureur des Konings voor verder gevolg.

01.03 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor haar, zoals altijd, zeer uitgebreide antwoord.

Ik neem er nota van dat volgens het business plan alle pitazaken op een termijn van drie jaar moeten worden gecontroleerd.

01.04 Minister Sabine Laruelle: Als een pitazaak problemen heeft, krijgt die wel meer controles.

01.05 Peter Logghe (VB): Wat mij toch een beetje verontrust, mevrouw de minister, is het feit dat van de 51 zaken die in 2011 een opleiding volgden, er eigenlijk maar 32 zijn die de voorwaarden hebben gerespecteerd. Dat wil zeggen dat ongeveer 20 zaken de voorwaarden niet hebben gerespecteerd. Ook dat het aantal inschrijvingen in 2012 een stuk lager ligt.

De cijfers van 2012 heeft u nog niet volledig. Ik zal in elk geval nog een aantal schriftelijke vragen stellen om het verder op te volgen want ik meen dat de problematiek hiermee niet uitgeput is.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le nouvel avis de l'EFSA sur le risque des néonicotinoïdes sur les populations d'abeilles" (n° 15207)

02 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Middenstand, Kmo's, Zelfstandigen en Landbouw over "het nieuwe advies van EFSA met betrekking tot de risico's van neonicotinoiden voor bijenvolken" (nr. 15207)

02.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Madame la présidente, la problématique sur les abeilles et les risques de néonicotinoïde évolue, avec notamment des avancées en matière d'études scientifiques. Le nouvel avis de l'EFSA, rendu début janvier, a reconnu plus explicitement les effets de certains insecticides systémiques sur le déclin des abeilles.

Si la Commission a jugé bon d'adresser une lettre aux deux sociétés productrices de ces insecticides, on peut espérer que des mesures seront prises au niveau européen pour protéger tant les précieuses abeilles que la santé des professionnels qui utilisent ces produits. L'enjeu est aussi celui de la biodiversité, de la

pollinisation, du rendement des cultures, de la santé des agriculteurs et de notre santé à tous!

Depuis longtemps, nous demandons des mesures de suspension des agréments au niveau belge. Je vous rappelle mon interpellation à la Chambre, en juin dernier, qui pointait en particulier l'utilisation du Cruiser (contenant la néonicotinoïde thiametoxam) dans les semences de lin, de betteraves et de certains légumes. Vous aviez alors refusé de vous avancer, préférant attendre une décision européenne.

Depuis lors s'est tenu un Conseil européen, ce lundi, au cours duquel la plupart des ministres de l'Agriculture ont soutenu une action en matière de néonicotinoïdes.

(...): (...)

02.02 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): C'est le *Council press release*. Les Pays-Bas ont souhaité que la Commission prenne des mesures. Ils auraient été soutenus par de nombreux pays même si certains États ont un autre avis, estimant qu'il serait trop rapide d'agir directement. Hier, j'ai également vu un Belga disant: "La Commission européenne veut protéger les abeilles sans bannir les pesticides". J'espère que vous nous mettez au courant de cette évolution.

Madame la ministre, mes questions sont les suivantes. Pouvez-vous nous dire si vous allez prendre des mesures de suspension au niveau belge avant que l'Union européenne ne prenne des décisions? Si non, comment justifiez-vous d'encore attendre pour appliquer un élémentaire principe de précaution? Quel mandat allez-vous donner à nos représentants dans les comités techniques qui vont discuter l'évolution de la réglementation européenne?

02.03 Sabine Laruelle, ministre: Il y a plusieurs choses à dire, madame la présidente. Tout d'abord, nous n'avons peut-être pas la même analyse de l'étude de l'EFSA, vu que Mme Snoy vient de citer expressément les semences de betterave. Or, le communiqué de l'EFSA précise bien: "A risk to honey bees was indicated, or could not be excluded, with some exceptions such as its use on sugar beet (betteraves)".

Ensuite, je voudrais peut-être aussi mettre Mme Snoy face à certaines de ses incohérences. Quand l'EFSA remet un avis positif – favorable – sur un OGM, quand l'EFSA dit que l'étude de M. Séralini n'est pas pertinente en matière d'OGM, Mme Snoy m'interpelle en me disant: "Surtout, ne suivez pas les avis de l'EFSA, car il s'agit d'une bande d'incapables, une bande de lobbies; c'est nul et non avvenu".

Mais ici, vu qu'il s'agit d'un sujet où l'avis de l'EFSA va un peu dans son sens, Mme Snoy nous dit qu'il faut prendre toutes les décisions possibles et imaginables, aller plus loin que l'avis de l'EFSA parce que, en fin de compte, elle n'est peut-être pas si mauvaise que ça. Je vous laisse évidemment vous débrouiller avec vos incohérences.

Quand l'étude de l'EFSA a été connue – et toutes mes réponses sont toujours allées dans le même sens –, j'ai fait faire une analyse par notre administration. Et, de fait, lundi, il y avait un Conseil européen des ministres de l'Agriculture. Nous étions treize pays à intervenir, la majorité dans le sens demandé par les Pays-Bas. La majorité des délégations qui se sont exprimées, y compris la Belgique, allaient toutes dans le même sens: que la Commission vienne le plus rapidement possible avec une proposition harmonisée de décision.

Dans sa réponse, le commissaire Borg a posé un certain nombre de requêtes.

1. Il a demandé que le texte arrive rapidement. Normalement, un texte a dû parvenir hier soir ou aujourd'hui, vu qu'il y a une réunion demain des comités scientifiques. On devrait donc avoir la proposition. Mais il semble qu'au sein du collège des commissaires, cela ne soit pas aussi évident.

2. Il a demandé de ne pas prendre de mesures différentes dans chacun des États membres, vu que ce qu'il compte proposer, ce sont des mesures harmonisées, contraignantes pour les États membres. Cela veut dire que si des pays avancent seuls, quand le texte de la commission viendra, s'il propose un avis divergent, cela n'aura pas beaucoup de sens.

3. Il a demandé que ces propositions soient proportionnées. Autrement dit, il n'ira pas vers une interdiction totale, comme vous le demandez, mais il tiendra compte des avis nuancés de l'EFSA.

Nous sommes dans l'attente du document européen. Peut-être est-il parvenu à l'administration aujourd'hui. Il y a une réunion demain. Quand nous aurons le texte, nous prendrons évidemment attitude. La position de la Belgique rencontre tout à fait la proposition de la Commission. Il ne faut évidemment pas rester sans rien faire. En effet, il y a une étude prouvant un certain nombre de choses. Il faut donc pouvoir avancer rapidement de façon nuancée et proportionnée en tenant compte des différents éléments de l'étude. Je me réjouis aussi que le commissaire ait dit que cette proposition, quand elle sera adoptée, sera contraignante. Car on ne peut pas être dans un marché – vous savez qu'il y a beaucoup de frontières en Europe – et avancer en ordre dispersé. Cela serait inefficace. Je me réjouis que le commissaire vienne avec sa proposition.

02.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Madame la ministre, sur le fond je me réjouis qu'il y ait une réponse harmonisée et contraignante. Je suis donc d'accord avec vous pour dire que cela vaut la peine. Je prends acte de la prise en considération des risques, des dangers avérés pour les abeilles.

Quelles seront les mesures proposées par la Commission demain? La mobilisation populaire grandit à ce sujet. Il faut sans doute se baser sur des certitudes scientifiques. Il faut protéger au maximum non seulement les abeilles mais tout ce qui suit en termes de biodiversité, d'intérêts économiques et de santé publique. Je suis d'accord pour dire que la Belgique ne doit pas prendre nécessairement des mesures différentes mais il faut dans ce cas-là activer les mesures européennes et les appliquer le plus vite possible. J'espère que le délai d'attente de la mise en œuvre ne sera pas trop long.

02.05 Sabine Laruelle, ministre: Quand les travaux sur l'analyse du texte auront commencé, on pourra assez vite se rendre compte quel sens cela prendra. Mais il faut que ce soit rapide, comme vous l'avez dit.

02.06 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Dans un Belga, on disait aussi que la Commission allait proposer des mesures contraignantes sans toutefois préconiser une interdiction totale de ces substances.

02.07 Sabine Laruelle, ministre: C'est ce que je viens de vous dire.

02.08 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Il y a sans doute des choses qui nous paraissent insatisfaisantes mais je comprends que nous attendions la proposition.

En ce qui concerne vos attaques sur mon incohérence, je ne la vois pas. Effectivement, les avis de l'EFSA sont "conservateurs" d'une certaine façon. En général, l'EFSA prend souvent le parti d'intérêts industriels, ce qui a parfois prouvé son manque d'indépendance. Dès lors, quand elle reconnaît qu'il y a des risques aux dépens de certains intérêts industriels, on a d'autant plus tendance à l'écouter car elle est loin de constituer un petit groupe de gauchistes.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Le développement des questions et interpellations se termine à 10.32 heures.
De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 10.32 uur.*