



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

Mercredi
24-04-2013
Après-midi

Woensdag
24-04-2013
Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
 - M. Josy Arens au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments et au Développement durable, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la présidence du Conseil Fédéral du Développement Durable (CFDD)" (n° 16949) 1

- M. Kristof Calvo au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments et au Développement durable, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le Conseil Fédéral du Développement Durable" (n° 17490) 1

Orateurs: **Josy Arens, Kristof Calvo, Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des Bâtiments et au Développement durable

Question de M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la proposition d'abandon du système d'échange de quotas d'émissions (ETS)" (n° 16417) 4

Orateurs: **David Clarinval, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Question de Mme Rita De Bont au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la position de la Belgique par rapport à la protection des ours polaires" (n° 16489) 8

Orateurs: **Rita De Bont, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Question de M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la répartition des charges liées aux efforts menés sur le plan climatique pour la période post 2012" (n° 16775) 9

Orateurs: **Bert Wollants, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
 - de heer Josy Arens aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het voorzitterschap van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)" (nr. 16949) 1

- de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling" (nr. 17490) 1

Sprekers: **Josy Arens, Kristof Calvo, Servais Verherstraeten**, staatssecretaris voor Staatshervorming, de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het voorstel om het Europese emissiehandelssysteem (ETS) te verlaten" (nr. 16417) 5

Sprekers: **David Clarinval, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het Belgische standpunt met betrekking tot de bescherming van de ijsberen" (nr. 16489) 8

Sprekers: **Rita De Bont, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Vraag van de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de lastenverdeling van de klimaatinspanningen voor de periode post 2012" (nr. 16775) 9

Sprekers: **Bert Wollants, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de Mme Thérèse Sney et d'Oppuers au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la dangerosité des herbicides" (n° 17176)

Orateurs: **Thérèse Sney et d'Oppuers, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

13

Vraag van mevrouw Thérèse Sney et d'Oppuers aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het gevaar van onkruidverdelgers" (nr. 17176)

13

Sprekers: **Thérèse Sney et d'Oppuers, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de Mme Thérèse Sney et d'Oppuers au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le soutien au parc Yasuni en Équateur" (n° 17320)

Orateurs: **Thérèse Sney et d'Oppuers, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

15

Vraag van mevrouw Thérèse Sney et d'Oppuers aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de steun voor het Yasunipark in Ecuador" (nr. 17320)

15

Sprekers: **Thérèse Sney et d'Oppuers, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

du

van

MERCREDI 24 AVRIL 2013

WOENSDAG 24 APRIL 2013

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.07 uur en voorgezeten door mevrouw Maya Detiège.
La séance est ouverte à 14.07 heures et présidée par Mme Maya Detiège.

01 Questions jointes de

- M. Josy Arens au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments et au Développement durable, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la présidence du Conseil Fédéral du Développement Durable (CFDD)" (n° 16949)

- M. Kristof Calvo au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments et au Développement durable, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le Conseil Fédéral du Développement Durable" (n° 17490)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Josy Arens aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het voorzitterschap van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)" (nr. 16949)

- de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling" (nr. 17490)

01.01 Josy Arens (cdH): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, vous avez déjà répondu à une question similaire en séance plénière il y a près d'un mois, mais la mienne avait été déposée avant et quand j'ai vu qu'elle était inscrite cette semaine-ci à l'ordre du jour, j'ai souhaité la maintenir dans l'éventualité d'entendre des informations complémentaires intéressantes.

Le président du Conseil Fédéral du Développement Durable (CFDD) vous a présenté sa démission il y a un peu plus d'un mois. Comme vous le savez, le CFDD réunit des représentants des partenaires sociaux (patrons et syndicats), des membres de la société civile et des scientifiques. Il rend des avis à la demande du gouvernement ou de sa propre initiative sur un grand nombre de questions liées à l'environnement et au développement durable. Je considère cette matière comme une des plus importantes à gérer par le gouvernement. En parlant du développement durable, c'est l'avenir qu'on envisage.

01.01 Josy Arens (cdH): De heer Maystadt, voorzitter van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO), heeft iets meer dan een maand geleden zijn ontslag ingediend. De FRDO brengt sociale partners, leden van het maatschappelijk middenveld en wetenschappers bijeen. De Raad verstrekt advies over aspecten van milieu en duurzame ontwikkeling. De voorzitter van de Raad had het vertrouwen van het Verbond van Belgische Ondernemingen verloren. Hun laatste aanvaring betrof het verzet van het VBO tegen een nota over de toekomstige prioriteiten van de

Dans sa lettre de démission, Philippe Maystadt écrit: "J'ai perdu la confiance d'une des composantes du CFDD". Cette composante est la Fédération des entreprises de Belgique, avec qui il a eu plusieurs accrochages. Le dernier accrochage concerne l'opposition de la FEB à une note sur les futures priorités du Conseil. Ainsi, lors de son audition en commission spéciale Climat et Développement durable à la Chambre, Philippe Maystadt avait déploré "l'arrogance" de cette FEB, qui lui a répliqué le soir-même en lui rappelant son "devoir de réserve".

Monsieur le ministre, il est essentiel que le CFDD joue son rôle en matière de développement durable. Il est donc nécessaire de tirer les leçons de cette démission. Allez-vous rencontrer – ou avez-vous déjà rencontré – les différentes composantes du CFDD? La procédure de nomination d'un nouveau président du CFDD a-t-elle débuté? Est-elle en cours? Va-t-elle se terminer? Quand pensez-vous que le nouveau président pourra être nommé? Voilà mes quelques questions sur cette matière du développement durable, que je considère – je le répète – comme une des plus importantes à gérer par le gouvernement.

De **voorzitter**: De heer Calvo had ook een vraag ingediend over hetzelfde onderwerp, een vraag die niet op de agenda staat. Ik stel voor dat hij zijn vraag nu stelt aan de staatssecretaris.

01.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, ik dank u, het secretariaat van de commissie en het kabinet om mij de kans te geven mij aan te sluiten bij de vraag van de heer Arens.

Ik doe natuurlijk dezelfde vaststelling als collega Arens, namelijk het ontslag van de heer Maystadt als voorzitter van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. Wij hebben in de pers mogen lezen dat de heer Maystadt betreurt dat hij er niet in slaagt om over een aantal belangrijke thema's een consensus te vinden binnen de FRDO. Er wordt ter zake in eerste instantie gewezen op de wat starre houding van de werkgeversorganisaties inzake honderd procent hernieuwbare energie, klimaatstandpunten en dergelijke meer. Het is toch wel opmerkelijk dat iemand met de staat van dienst van de heer Maystadt, die men moeilijk een 'groene fundi' kan noemen, een vrij drastische conclusie trekt.

Dat doet de vraag rijzen hoe dit kan worden opgelost. Wat is de rol van de FRDO? Hoe kan men daar zorgen voor een evenwicht? Hoe kan men daar zorgen voor een positieve advisering?

Ik vond het toch belangrijk om u als bevoegd staatssecretaris een aantal vragen te stellen. Wat is uw reactie? U had een gesprek gepland met de heer Maystadt. Wat is daarvan het resultaat? Welke initiatieven zult u nemen om de werking van de FRDO te optimaliseren?

Er moet worden gewerkt aan een langetermijnvisie met het aanduiden van de beleidsprioriteiten 2013-2018. Het zou volgens mij bijzonder jammer zijn indien er een impasse zou ontstaan, waardoor het beleid inzake duurzame ontwikkeling nog meer vertraging zou oplopen. U hebt recent die bevoegdheid geërfd. Ik hoop dat u van de laatste periode van deze legislatuur nog iets wilt maken en dan is het laten functioneren van de FRDO daarin een belangrijk element.

Raad.

De FRDO moet zijn rol kunnen spelen. Zal u overleg plegen met de leden van de diverse geledingen van de FRDO? Is de benoemingsprocedure voor de nieuwe voorzitter al gestart?

01.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Après sa démission du poste de président du Conseil Fédéral du Développement Durable (CFDD), M. Maystadt a fait part de sa déception quant au fait qu'il ne soit pas parvenu à dégager un consensus au sein du CFDD sur un certain nombre de thèmes essentiels. On a ainsi dénoncé l'attitude bornée des organisations patronales au sujet des énergies renouvelables et des questions climatiques. Il est révélateur qu'une personnalité présentant des états de services tels que ceux de M. Maystadt – que l'on ne pourrait pourtant pas qualifier d'écologiste intégriste – tire des conclusions aussi amères.

Le secrétaire d'État a-t-il prévu de s'entretenir avec M. Maystadt? Comment compte-t-il améliorer le fonctionnement du CFDD? Dispose-t-on d'une vision à long terme et a-t-on fixé les priorités stratégiques pour la période 2013-2018? Il serait particulièrement regrettable qu'à cause de cette impasse, la politique en matière de développement durable n'aggrave son retard.

01.03 **Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État: Madame la présidente, je vous remercie.

Chers collègues, le fonctionnement optimal des acteurs du développement durable a retenu toute mon attention depuis mon entrée en fonction. La démission de Philippe Maystadt prouve qu'au sein du CFDD, une optimisation a toute sa place. J'ai pris contact avec ce dernier.

Ik deel ook de mening van collega Calvo, die de heer Maystadt zeer veel kwaliteiten toedicht. Ik wens dat hier ook te bevestigen.

Je remercie M. Maystadt pour le travail qu'il a réalisé au sein du CFDD.

Jammer genoeg heb ik hem er niet van kunnen overtuigen zijn ontslag in te trekken. Wij hebben wel een goed gesprek gehad, waarbij hij mij een toelichting heeft gegeven bij het incident en zichzelf en zijn werkzaamheden heeft beoordeeld, en mij ter zake suggesties heeft gedaan voor zijn opvolger.

Mes collaborateurs ont rencontré tous les représentants des différents membres du CFDD et ont procédé à une analyse de ce qui s'est passé. Nous nous sommes entretenus de la sorte avec tous les partenaires du CFDD, dans une atmosphère positive, afin qu'à l'avenir, les débats au sein du CFDD soient constructifs et non destructifs. En outre, ces entretiens nous ont fourni le profil d'un nouveau président.

Uit die contacten heb ik geleerd wat alle partners van een voorzitterschap verwachten, wat alle partners van een secretariaat verwachten en wat alle partners van zichzelf en van elkaar verwachten.

Je vais essayer d'utiliser cette démission regrettable et ne me contentant pas de remplacer simplement M. Maystadt, mais en essayant d'améliorer la collaboration au sein du CFDD. Dès que possible, je visiterai cette institution.

J'envisage de présenter au gouvernement un candidat à la présidence du CFDD correspondant au profil dessiné par ses membres, et ce dans les plus brefs délais.

Ik zal trachten een nieuwe kandidaat-voorzitter aan de regering voor te stellen. Ik heb een en ander bij de FRDO afgetoetst. Ik zal hoe dan ook trachten iemand voor te dragen die, ten eerste, over de juiste kwaliteiten beschikt en, ten tweede, door alle actoren wordt gedragen. Ik hoop dat zo snel mogelijk te doen.

Mijnheer Calvo, ingaande op uw laatste bemerkingen, geef ik toe dat ik de bevoegdheid in kwestie met veel gezonde ambitie heb geërfd. Ik wil, samen met u allen, in het laatste anderhalf jaar van de huidige legislatuur nog wat van de bevoegdheid maken. Inzake de concretisering en de manier waarop wij samen met u de bevoegdheid

01.03 Staatssecretaris **Servais Verherstraeten**: Ik houd een waakzaam oog over de optimale werking van de sector van de duurzame ontwikkeling. Ik heb contact opgenomen met de heer Philippe Maystadt.

M. Maystadt dispose effectivement de nombreuses capacités.

Ik ben hem erkentelijk voor zijn werk in de FRDO.

Malheureusement, je ne suis pas parvenu à le convaincre de retirer sa démission. Il m'a donné plus de détails sur l'incident, il a évalué son propre travail et m'a fait des suggestions par rapport à son successeur.

Mijn medewerkers hebben met de vertegenwoordigers van alle FRDO-leden gesproken en de situatie ontleed. Die gesprekken zijn een voorbode van constructievere debatten binnen de FRDO en hebben geleid tot de opstelling van het profiel van de toekomstige voorzitter.

Ces contacts m'ont appris ce que les partenaires attendaient d'un président, d'un secrétariat, d'eux-mêmes et des autres.

Ik zal deze gelegenheid aangrijpen om aan te sturen op een betere samenwerking in de FRDO, waaraan ik binnenkort een bezoek breng. Ik zal zo snel mogelijk een kandidaat voorstellen die overeenstemt met het door de FRDO opgestelde profiel.

J'essaierai de proposer dans les meilleurs délais au gouvernement un nouveau candidat-président, soutenu par toutes les parties concernées.

J'entends exercer au mieux cette compétence jusqu'à la fin de la législature. Je suis à la disposition des commissions compétentes pour ce qui est de la mise en

het komende anderhalf jaar invullen, wil ik mij gewoon ter beschikking stellen van de specifieke commissies.

œuvre concrète de cette ambition.

Mevrouw de voorzitter, ik stel mij ter beschikking, hetzij in de commissie voor de Volksgezondheid, hetzij in een specifieke daartoe aangestelde commissie, om over het komende anderhalf jaar en ook over de langetermijnvisie met de leden van gedachten te kunnen wisselen, te debatteren en concrete conclusies uit het debat te trekken.

Ik hoop, eens de datum is geprikt, u een nieuwe kandidaat-voorzitter te kunnen voorstellen.

01.04 Josy Arens (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse.

J'ai été très heureux de constater que vous vous êtes rendu compte qu'il était urgent de trouver un autre président.

Comme, durant les semaines à venir, vous êtes appelé à visiter le CFDD, je me permettrai de vous faire connaître des opérations de développement durable dans une autre province que celle du Brabant wallon, à savoir dans le Sud Luxembourg, selon les disponibilités de votre agenda.

Nous resterons, bien entendu, attentifs à l'évolution de ce dossier.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Ik merk aan uw antwoord dat u mijn gevoel voor urgentie deelt. Het is inderdaad belangrijk om op korte termijn een sterke, nieuwe figuur aan te stellen.

Tegelijkertijd is het echter ook uw rol als staatssecretaris om een aantal conservatieve krachten – dat hoeft daarom niet in de commissie, maar zeker bij de bilaterale gesprekken – duidelijk te maken dat, als men de ambitie heeft om deel uit te maken van een adviesraad voor duurzame ontwikkeling en als men in zijn eigen communicatie duurzame ontwikkeling centraal plaatst, u geen vrede neemt met een beetje *greenwashing* en communicatie, maar dat u verwacht dat men zijn verantwoordelijkheid in de raad opneemt.

Als sommige partners hun attitude niet bijsturen en als het voor sommige partners in de FRDO niet duidelijker wordt dat er zoiets is als een uitdaging op het vlak van klimaat en duurzame ontwikkeling, dan mag u aanstellen wie u wil, maar dan zal u de boel niet gedynamiseerd krijgen. Ik hoop dat u daarvoor uw politiek gewicht in de schaal wil werpen, alsook voor andere thema's inzake duurzame ontwikkeling. Uw uitgestoken hand om daarop in de commissie verder in te gaan, aanvaarden wij met veel plezier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 14.18 uur tot 16.40 uur.
Le développement des questions et interpellations est suspendu de 14.18 heures à 16.40 heures.*

02 Question de M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes

01.04 Josy Arens (cdH): U hebt dus ingezien dat er snel een nieuwe voorzitter moet worden gevonden voor de FRDO. We zullen de evolutie van het dossier nauwlettend volgen.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je me réjouis de ce que le secrétaire d'État estime également que ce dossier revêt un caractère d'urgence. Il devra toutefois expliquer à certains esprits conservateurs qu'il faut prendre ses responsabilités au sein d'un tel conseil. Si certains partenaires du CFDD ne prennent pas davantage conscience des défis en matière de climat et de développement durable, aucune désignation ne permettra de faire avancer le dossier.

institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la proposition d'abandon du système d'échange de quotas d'émissions (ETS)" (n° 16417)

02 Vraag van de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het voorstel om het Europese emissiehandelssysteem (ETS) te verlaten" (nr. 16417)

02.01 **David Clarinval** (MR): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, le système d'échange de quotas d'émissions (ETS) peut être comparé à une bourse d'échanges de quotas d'émissions de CO₂ visant à réduire l'émission globale de ce gaz. Ceux qui émettent plus de CO₂ que le quota qui leur a été accordé doivent acheter des certificats, c'est-à-dire des permis de polluer, à ceux qui émettent des quantités inférieures à leur quota. Vous connaissez très bien ce système lancé le 1^{er} janvier 2005.

Début mars, dans une carte blanche, M. Schaeken, président du pôle Énergie, Climat et Environnement de l'Institut Thomas More, posait la question suivante: faut-il maintenir le principe du schéma ETS en Europe alors que les autres régions du monde se gardent bien de porter préjudice à leur économie en adoptant un système de ce genre? Un programme environnemental responsable ne pourrait-il pas être développé en promouvant économies d'énergie, amélioration des rendements, production d'énergies alternatives efficaces, économiques et non intermittentes grâce à l'innovation, sans avoir recours à des instruments financiers qui génèrent fraudes et effets d'aubaine mais ne servent pas ou très peu les objectifs pour lesquels ils ont été créés?

Depuis lors, le Parlement européen a refusé la proposition de la Commission visant à geler une partie des quotas, provoquant un effondrement assez radical du prix de ces quotas.

Monsieur le secrétaire d'État, quelle est la position de la Belgique par rapport au système ETS? Quel est votre avis concernant cette proposition de M. Schaeken? Une telle politique ne serait-elle pas plus simple, plus transparente et plus cohérente, et ne pénaliserait-elle pas moins la compétitivité européenne?

02.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Cher collègue, l'article que vous mentionnez se réfère à l'Agence internationale de l'énergie. En 2012, cette même Agence est arrivée à la conclusion qu'afin de rencontrer l'objectif de limiter à 2 degrés l'augmentation de la température mondiale, le secteur de l'énergie nécessite 5 000 milliards de dollars d'investissements. Dans notre économie de marché, ces investissements devront par définition être réalisés par le secteur privé.

Les investisseurs réagissent aux prix établis par les marchés. Les instruments économiques et financiers sont donc absolument nécessaires pour pouvoir orienter notre économie vers un avenir "bas carbone". Le système européen d'échange de quotas d'émissions a été conçu en ce sens.

Il est vrai que le marché des quotas d'émissions, comme tous les marchés d'ailleurs, attire les fraudeurs. Cependant, la fraude à la TVA relative aux quotas d'émissions n'est plus possible en Belgique depuis

02.01 **David Clarinval** (MR): Het CO₂-emissiehandelssysteem (ETS) lijkt wel een beurs waar men vervuilingvergunningen kan kopen. De heer Schaeken Willemaers van het Institut Thomas More heeft in maart de vraag opgeworpen of het opportuun is om het ETS, dat de Europese economie zou benadelen, in Europa te behouden, terwijl men energiebesparingen zou kunnen promoten, het energierendement zou kunnen verhogen en efficiënte alternatieve energiebronnen zou kunnen aanboren met behulp van innovatietechnologie, zonder gebruik te maken van financiële instrumenten die fraude en windfall profits in de hand werken. Ondertussen heeft het Europees Parlement het voorstel om een deel van de CO₂-emissiequota te bevriezen, verworpen.

Welk standpunt neemt België in ten aanzien van het ETS? Wat vindt u van het voorstel van de heer Schaeken Willemaers? Zou een dergelijk beleid niet eenvoudiger, transparanter en concurrentiebevorderend zijn?

02.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Het Internationaal Energieagentschap concludeerde in 2012 dat de energiesector 5 000 miljard dollar moet investeren om de klimaatopwarming tot twee graden te beperken. Die investeringen moeten door de privésector gedaan worden, maar die reageert op de marktprijzen. De economische en financiële instrumenten zijn dus onontbeerlijk. Het Europese emissiehandels-systeem stoelt daarop. Net als elke andere markt trekt het ETS fraudeurs aan, maar sinds 2010 is btw-fraude met die quota in ons land niet meer mogelijk.

2010.

Depuis lors, une série de mesures de sécurité importantes ont été prises afin d'empêcher toute fraude. Il ne s'agit donc pas du problème le plus important.

Ce qui est vrai également et qui constitue en réalité le véritable nerf de la guerre, c'est le fait que l'impulsion donnée par l'ETS en matière d'innovation d'investissement dans les technologies plus efficaces et plus durables est actuellement beaucoup trop faible. Il existe un réel danger que nous continuions à réaliser des investissements dans des technologies anciennes, moins performantes, mais qui ont une durée de vie importante. Voilà qui est de nature à augmenter le coût futur des réductions d'émissions et à créer potentiellement en Belgique un désavantage concurrentiel. Le charbon à l'étranger en est peut-être le meilleur exemple.

La cause fondamentale du dysfonctionnement actuel de l'ETS ne provient pas du système en lui-même, mais bien du fait que beaucoup d'autorités compétentes, dans un réflexe protectionniste et sous la pression énorme des représentants de certains lobbies, ont sur-alloué, massivement, des quotas à leurs entreprises. Avec la crise financière, c'est ce phénomène qui a provoqué la chute du prix du quota sur le marché.

Vous avancez que les autres régions du monde se gardent bien de porter préjudice à leur économie en adoptant un système de ce genre. Je demande à quelles régions vous pensez, car je constate que, dans tous les coins de la planète, des systèmes comparables ont déjà été opérationnels et sont en développement. Je citerai comme exemples la Norvège, la Suisse, le Canada, l'Australie, la Nouvelle-Zélande, la Corée et certains États des États-Unis. Certaines provinces et grandes villes de la Chine ont également opté pour cette direction. Aucune de ces autorités n'estime que le marché des quotas soit de nature à causer des dommages à leurs économies, tout comme il est incorrect d'affirmer que l'ETS européen endommagerait l'économie européenne.

Ne jetons donc pas le bébé avec l'eau du bain, mais regardons comment le système peut être corrigé afin qu'il puisse servir l'objectif pour lequel il a été créé. Dans cette perspective et dans le cadre de la proposition de *backloading* de la Commission européenne, la position de la Belgique est qu'il faut agir à court terme. La Belgique soutient la proposition de la Commission de retirer du marché un surplus important de droits d'émissions, mais uniquement en tant que mesure minimale et provisoire devant être rapidement suivie de mesures structurelles.

Le Parlement européen a refusé le *backloading*. Je m'attends à ce que la Commission revienne avec une proposition amendée.

Au-delà du *backloading*, les mesures structurelles qui devront être mises en place doivent soutenir de manière plus fondamentale le prix des quotas, éviter les profits indus et rendre finalement l'ETS plus transparent, plus simple et plus cohérent.

Outre le retrait de surplus sur le marché des quotas, d'autres mesures sont également possibles, telles que la mise en place d'un prix

De impuls die door het ETS wordt gegeven om te investeren in performantere technologieën is te zwak, en het risico bestaat dan ook dat we blijven investeren in oude, minder performante technologieën met een lange levensduur: dat zou ons geld kosten en kunnen leiden tot een concurrentienadeel.

De disfuncties van het ETS zijn het gevolg van een protectionistische reflex. Onder druk van de lobby's hebben de bevoegde autoriteiten veel te hoge quota toegekend aan hun bedrijven. De financiële crisis heeft de prijs van de quota doen instorten.

Wat u zegt over de andere regio's, klopt niet: alle regio's wereldwijd, met inbegrip van een aantal Chinese provincies en grote steden, hebben voor een vergelijkbare regeling gekozen. Zij zijn niet van oordeel dat een en ander hun economie schaadt, net zo min als het ETS de Europese economie schade toebrengt.

We moeten dus nagaan hoe de regeling kan worden bijgestuurd om de vooropgestelde doelstelling te halen en daartoe op korte termijn en snel actie nemen. België staat achter het voorstel van de Commissie om een belangrijk overschot aan emissierechten van de markt te halen, maar enkel bij wijze van minimale en tijdelijke maatregel. Er moeten structurele maatregelen volgen om van het ETS een transparante en coherente regeling te maken. Het Europees Parlement heeft de *backloading* afgewezen en de Commissie zal vermoedelijk een geamendeerd voorstel indienen.

Er kan nog aan andere maatregelen worden gedacht, zoals het invoeren van een bodemprijs of het aanleggen van een flexibele reserve. In dat kader spreekt België zich uit voor een eenzijdig optrekken tot 30 procent van de

plancher ou encore la création d'une réserve flexible afin de s'aligner sur les fluctuations majeures de l'économie.

La position de la Belgique en faveur d'un passage unilatéral à 30 % de l'objectif européen de réduction des émissions en 2020 s'inscrit dans ce cadre.

Aussi, afin de prévenir l'apparition de profits indus, comme le prévoit l'accord gouvernemental, je continuerai à veiller à ce que les compensations relatives aux fuites de carbone ne soient pas supérieures à ce qui est nécessaire en vue de compenser tout effet négatif réel et prouvé sur la compétitivité.

Pour terminer, je signale que l'ETS n'est pas le seul instrument de la politique climatique européenne, mais seulement un élément d'un ensemble de politiques, y compris les instruments qui ne sont pas de nature économique mais réglementaire.

02.03 David Clarinval (MR): Monsieur le secrétaire d'état, je vous remercie pour cette réponse très complète. En ce qui me concerne, je pense que le Parlement européen commence à se rendre compte que, même si d'autres petites régions du monde (Norvège, Suisse, certaines régions chinoises) ont des mécanismes similaires, il n'en demeure pas moins que les grandes régions économiques mondiales (États-Unis, Inde, Chine) n'en ont pas et que nous sommes les seuls à avoir un mécanisme aussi avancé et aussi pointu.

Dès lors, vous ne m'enlèverez pas de l'esprit qu'il y a un impact sur la compétitivité globale européenne, à savoir imposer ce mécanisme aux seules entreprises européennes. Dès lors, le Parlement européen a très justement repoussé la proposition de la Commission qui visait à remonter ces coûts financiers sur nos entreprises.

02.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Monsieur Clarinval, vous ne partagez donc pas la position de la DGE belge?

02.05 David Clarinval (MR): En ce qui me concerne, j'estime excellent le vote du Parlement européen!

02.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Donc, vous ne partagez pas la position de la DGE belge, coordonnée par les Affaires étrangères?

02.07 David Clarinval (MR): Je peux avoir mon avis sur le sujet! Vous pouvez le transmettre à M. Reynders; il n'y a aucun souci en la matière!

02.08 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: L'argument de liberté individuelle est intéressant à partir du moment où il est utilisé par tous de la même manière!

02.09 David Clarinval (MR): Mais vous pouvez l'utiliser! J'assume

Europese reductiedoelstelling.

Ik zal er blijven op toezien dat de compensaties voor koolstoflekken (*carbon leakage*) niet groter zijn dan de aangetoonde negatieve effecten op het concurrentievermogen.

Het ETS is slechts één aspect van het Europese klimaatbeleid, dat ook een beroep kan doen op reglementaire instrumenten.

02.03 David Clarinval (MR): Enkel kleine landen zoals Noorwegen en Zwitserland maken gebruik van dergelijke mechanismen, in tegenstelling tot belangrijke economieën zoals de Verenigde Staten, India en China. Ik geloof nog steeds dat het systeem een impact heeft op het globale Europese concurrentievermogen. Het Europees Parlement heeft zeer terecht het voorstel van de Commissie verworpen, omdat anders die kosten op onze bedrijven zouden worden afgewenteld.

02.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet: U deelt dus niet het standpunt van de Belgische DGE, dat gecoördineerd wordt door Buitenlandse Zaken?

02.07 David Clarinval (MR): Ik mag toch mijn persoonlijke mening hebben. U kan die aan minister Reynders meedelen!

02.08 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Het argument van de individuele vrijheid moet door iedereen op dezelfde wijze kunnen worden gebruikt!

mes propos!

02.10 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: J'assume les miens aussi!

02.11 David Clarinval (MR): Mais je ne vous reproche pas de quelconques propos! Je constate que le Parlement européen a une position. C'est quand même un organisme important en Europe. Je ne vois donc pas en quoi je vous ai causé un préjudice! Je partage cette crainte par rapport à la compétitivité européenne et je constate qu'il y a d'autres manières de rencontrer les objectifs climatiques. Peut-être est-ce dans ces autres outils qu'il conviendrait d'investir!

02.11 David Clarinval (MR): Ik deel blijkbaar de vrees van het Europees Parlement met betrekking tot het Europese concurrentievermogen en ik stel vast dat de klimaatdoelstellingen ook op andere manieren kunnen worden bereikt. In die instrumenten zou er geïnvesteerd moeten worden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 16462 van de heer Dallemagne is ingetrokken.

03 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het Belgische standpunt met betrekking tot de bescherming van de ijsberen" (nr. 16489)

03 Question de Mme Rita De Bont au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la position de la Belgique par rapport à la protection des ours polaires" (n° 16489)

03.01 Rita De Bont (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik ben niet alleen bekommerd over de bijtjes, maar ook over de ijsberen.

Volgens schattingen leven er in Canada, de VS, de Russische Federatie, Noorwegen en Denemarken – in Groenland – nog tussen twintigduizend en vijftigduizend ijsberen, die met uitsterven worden bedreigd.

De VS hebben op de CITES-conferentie inzake de internationale handel in bedreigde soorten, wilde dieren en planten, al meermaals een voorstel ingediend om de ijsberen op de bijlage I van CITES te plaatsen. Dat biedt een hoger beschermingsniveau voor de ijsberen en maakt een einde aan de internationale handel in ijsbeerhuiden.

Al werd het voorstel nu ook door de Russische Federatie gesteund, in tegenstelling tot in 2010, toch werd het verworpen op de jongste conferentie, onder meer omdat men geen beroep kon doen op de steun van Europa. Europa heeft dus tegengestemd en de Europese Unie heeft hierbij als één blok gestemd.

Wat was de motivering van de EU om de vraag van die twee landen, waar de ijsberen wel voorkomen, niet te steunen? Wat is uw standpunt ter zake of wat is het Belgische standpunt? Hebt u er als lid van de Belgische delegatie op de CITES-conferentie in Bangkok voor geijverd om de beschermingsstatus van de ijsbeer te verhogen? Hoe hebt u dat gedaan? Waarom hebt u dat gedaan of waarom niet?

03.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Mevrouw De Bont, België was voorstander van het Amerikaanse voorstel om de ijsbeer op te

03.01 Rita De Bont (VB): Le nombre d'ours polaires qui subsistent est compris entre 20 000 et 25 000 mais ils sont menacés d'extinction.

Les États-Unis ont déjà proposé à maintes reprises d'inscrire les ours polaires dans l'annexe I de la convention CITES qui offre une protection d'un niveau supérieur et mettrait fin au trafic de peaux d'ours polaire. Bien que cette proposition soit également soutenue désormais par la Fédération de Russie, l'Union européenne l'a rejetée en bloc.

Qu'est-ce qui explique ce refus de l'UE? Quelle est la position de la Belgique? Le secrétaire d'État a-t-il plaidé, lors de la conférence CITES à Bangkok, pour un relèvement du statut de protection dont bénéficie l'ours polaire?

03.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: La Belgique était

lijsten op bijlage I.

Op Europees niveau heeft België dan ook dat standpunt ten volle verdedigd. Binnen de EU bestond echter geen eensgezindheid over het voorstel. Er was een even grote groep voor de oplijsting als tegen de oplijsting.

Het EU-standpunt was dan ook om zich te onthouden bij de stemming over het Amerikaanse voorstel. Zelfs indien de EU als blok voor het Amerikaanse voorstel had gestemd, zou het voorstel het nog niet gehaald hebben, aangezien het nog minder stemmen behaalde dan op de vorige COP.

Europa heeft wel geprobeerd om verschillende staten te verenigen achter een nieuw voorstel, waarbij de soort opgenomen bleef in bijlage II, maar waarbij een hele reeks extra beschermingsmaatregelen werd opgelegd aan de verschillende landen, met name aan Canada, waar de ijsbeer voorkomt.

De EU heeft alles in het werk gesteld om het compromisvoorstel te laten goedkeuren, maar ook dat voorstel heeft het nipt niet gehaald.

03.03 Rita De Bont (VB): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u dat u toch een poging hebt gedaan om de ijsbeer beter te laten beschermen.

Gisteren is in de Senaat een tentoonstelling geopend over de bescherming van de Noordpool. Om de ijsberen te beschermen, moeten wij in eerste instantie hun territorium beschermen.

Ik roep u dus op om in afwachting van een volgende conferentie een poging te ondernemen om zowel uw Europese collega's als uw andere collega's wat meer te motiveren om tot meer actie over te gaan en een hogere bescherming te geven aan de ijsbeer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de lastenverdeling van de klimaatinspanningen voor de periode post 2012" (nr. 16775)

04 Question de M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la répartition des charges liées aux efforts menés sur le plan climatique pour la période post 2012" (n° 16775)

04.01 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, reeds in 1998 werd op EU-niveau een Burden Sharing Agreement afgesloten, dat de verdeling van de lasten uittekent voor de verschillende lidstaten, om op die manier de engagementen van het Kyoto-protocol effectief vast te leggen en te implementeren.

Voor België ging het over een cijfer op het vlak van CO₂-emissies van 7,5 % tegenover het referentiejaar 1990. Hoewel het nationaal klimaatbeleidsplan aanvankelijk geen melding maakte van de exacte verdeling per Gewest, werd die verdeling uiteindelijk toch vastgelegd in 2004. Het Vlaams Gewest moest de uitstoot verminderen met

favorable à la proposition américaine mais il n'y avait pas unanimité au sein de l'UE. Les pour étaient aussi nombreux que les contre. La position de l'UE a donc été celle de l'abstention. Mais même si l'UE avait voté pour, la proposition n'aurait pas passé la rampe.

L'Europe a toutefois présenté une nouvelle proposition dans le cadre de laquelle l'espèce reste inscrite à l'annexe II mais avec imposition de toute une série de mesures de protection supplémentaires, notamment vis-à-vis du Canada. L'UE a mis tout en œuvre pour faire adopter cette proposition de compromis mais elle a échoué de peu.

03.03 Rita De Bont (VB): Dans l'attente d'une prochaine conférence, il conviendrait d'encourager les ministres européens ainsi que nos autres ministres à œuvrer pour une meilleure protection de l'ours polaire.

04.01 Bert Wollants (N-VA): Depuis 1998, l'accord européen de partage de la charge répartit les charges entre les différents États membres pour faire respecter le protocole de Kyoto. En Belgique, une répartition régionale a été fixée en 2004 pour la période 2002-2012. Un nouvel accord de coopération doit donc être élaboré aujourd'hui au sein de la

5,2 % en het Waals Gewest met 7,5 %. Het Brussels Gewest mocht zijn uitstoot laten stijgen met bijna 3,5 %.

Nu wij de periode 2002-2012 achter ons hebben, moet er natuurlijk een nieuw samenwerkingsakkoord komen tussen de federale en de gewestelijke overheden om de periode post 2012 te dekken. Tegelijkertijd moeten ook de doelstellingen inzake hernieuwbare energie worden verdeeld. Het is de Nationale Klimaatcommissie die daarvoor aan zet is. Wij hebben daarover al enkele keren gedebatteerd.

Ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, wat is de stand van zaken in het bepalen van de nieuwe verhouding voor de verdeling van de nationale lasten voor de periode post 2012? Op basis van welke criteria wordt de verdeelsleutel bepaald? Heeft daarover op dit moment een gestructureerd overleg met de deelstaten plaats?

Ten tweede, binnen de Nationale Klimaatcommissie werd reeds eerder een werkgroep "Burden Sharing" opgericht. In hoeverre is die actief betrokken, teneinde dit dossier succesvol af te ronden? U weet, of u weet het niet, dat het een aantal jaren geleden de ambitie was om binnen de drie maanden met de operatie te landen. Ik moet er niet bij vertellen dat dat allerm minst gelukt is.

Ten derde, welke overheid heeft momenteel het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie en dient dus de leiding te nemen of erop toe te zien dat die oefening op een goede manier wordt afgerond? Zoals wij weten, had de federale overheid in 2012 het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie. Kunt u toelichten welke initiatieven werden genomen om effectief vooruitgang te boeken en welke resultaten onder dat federale voorzitterschap werden bereikt?

Ten vierde, kunt u intussen uitsluitsel geven over de mate waarin de reductiedoelstellingen voor de vorige periode werden bereikt? Hebt u daarover reeds definitieve cijfers per Gewest?

Ten vijfde, op welke manier wordt binnen de Europese Raad de aanvankelijke EU Burden Sharing Agreement bijgeschaafd, zodat ook nieuwe lidstaten daarin een plaats kunnen vinden?

Ten slotte, de Belgische bijdrage aan de Fast Start Finance bedraagt momenteel 92,1 miljoen euro, afkomstig van de federale en de gewestelijke overheden. Voor de volgende periode wordt er gemikt op 150 miljoen euro. Ook daarover hebben wij al eens gedebatteerd. Kunt u ons inzicht verschaffen over de stand van zaken van de verdeling van die middelen in het Overlegcomité? Werd daarover reeds een akkoord gesloten met de overige overheden? U weet dat de vorige keer het schoentje daar knelde.

04.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Ik zal uw vragen vrij vlug in volle transparantie overlopen.

Ik kom eerst op uw zesde vraag. De 150 miljoen euro was het engagement van België voor de vorige periode tot einde 2012. Dat was een engagement van Yves Leterme in Denemarken. Het federale

Commission nationale Climat pour la période postérieure à 2012.

Où en est-on? Sur la base de quels critères la clé de répartition sera-t-elle fixée? Une concertation structurelle existe-t-elle déjà avec les entités fédérées? Le groupe de travail sur le partage de la charge y est-il activement associé? Quel gouvernement préside actuellement la Commission nationale Climat? Quelles initiatives ont été prises pour enregistrer des progrès sous la présidence fédérale en 2012?

Dans quelle mesure les objectifs de réduction ont été atteints au cours de la période précédente? Existe-t-il déjà des chiffres définitifs par Région?

Comment l'accord de partage de la charge sera-t-il peaufiné au sein du Conseil européen de sorte que les nouveaux États membres puissent y contribuer?

La contribution belge au financement à mise en œuvre rapide pour soutenir les pays en développement s'élève actuellement à 92,1 millions d'euros. Pour la période suivante, l'objectif est de 150 millions d'euros. Où en est la répartition de ces moyens au sein du Comité de concertation? Un accord a-t-il déjà été conclu avec les autres autorités?

04.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Au cours de la période précédente, arrivée à échéance fin 2012, notre ancien premier ministre, M. Yves Leterme, avait promis de verser

niveau heeft daarvan al een groot deel betaald, namelijk 92 miljoen euro. Er kwam een bijdrage van 6 miljoen vanuit Wallonië, bijna niets van Brussel en een ongeveer tien miljoen van Vlaanderen. Het waren heel kleine bedragen. De enige 'deelstaat' die daarvoor betaald heeft, is het federale niveau. Het engagement werd genomen door Yves Leterme als federaal premier. Zelfs als dit een zuiver regionale bevoegdheid is – u zult mij daarover niet tegenspreken – heeft toch het federale niveau het grootste bedrag voor de Fast Start betaald. Dat was dus voor de vorige periode. Dat betekent dat die 150 miljoen euro nog moet worden betaald. Daarom is in de begroting van 2013 de rest van die 150 miljoen euro opgenomen als opbrengst van de veiling. Wij hebben dit bedrag dus gereserveerd, aangezien die 150 miljoen euro sowieso betaald moet worden, ook als we daarover geen akkoord hebben. Dan zullen wij de opbrengsten van de veiling hiervoor aanwenden. In die 150 miljoen euro was voorzien voor de eerste fase, de financiering van 30 miljard dollar tot en met 2012.

Nu moeten wij een verdeelsleutel creëren voor de financiering van 100 miljard dollar tegen 2020. Als het al niet gemakkelijk was voor de eerste 150 miljoen euro, zal het zeker niet gemakkelijker worden voor de volgende bedragen.

Ik kom aan uw derde vraag en geef u de stand van zaken. De federale regering heeft de kans gehad om de Nationale Klimaatcommissie voor te zitten in de loop van 2012. Wij hebben verschillende voorstellen gedaan en hebben zelfs zeven verdeelsleutels voorgesteld, maar geen enkele van die sleutels heeft tot een akkoord geleid en wij hebben daarover nog geen compromis kunnen maken.

Het voorzitterschap is nu voor Wallonië. Het is voor hen even moeilijk. Als wij de sfeer in de Nationale Klimaatcommissie niet veranderen, zal het voor elke voorzitter even moeilijk zijn, of het nu Vlaanderen, Wallonië, Brussel of het federale niveau is. Ik heb dat zelf gezien als voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie.

Er is nu echter een mogelijke discussiebasis, waarbij we dezelfde verdeelsleutels als basis van discussie nemen voor zowel de *burden sharing* als voor de doelstellingen op het vlak van groene productie van elektriciteit. Die twee elementen moeten samen onderhandeld worden, omdat men weet dat verschillende Gewesten het zo gemakkelijker zouden hebben. Sommige Gewesten hebben meer marge in het ene dossier en andere in het andere dossier. Op die manier zijn er dus mogelijke compromissen. Men moet daarin ook de veiling van CO₂-emissierechten inbrengen, want die creëert ook geldelijke mogelijkheden voor deze discussie.

Die elementen kunnen de discussie misschien vergemakkelijken, wetende dat volgens mij de bedragen van de veiling eerst moeten gestort worden, vóór de financiering van het nieuwe fonds voor de volgende Fast Start. Al de rest moet op een redelijke manier verdeeld worden onder de verschillende entiteiten. Deze *package*, alles samen, zou een goede basis van discussie kunnen zijn.

Er zijn reeds verschillende werkgroepen geweest, over *burden sharing* en over andere elementen, maar wij moeten nu naar een hoger politiek niveau gaan voor die principiële discussie. Wij moeten de vier elementen mengen.

une contribution de 150 millions d'euros au Fast Start Finance (FSF). À l'échelon fédéral, 92 millions d'euros ont déjà été versés. La Wallonie a versé une contribution de 6 millions, la Flandre un apport d'une dizaine de millions et la quote-part de Bruxelles a été quasi nulle. Étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'une compétence régionale, le fédéral a donc fourni un effort très important. Il a été prévu dans le budget pour 2013 que si un accord ne peut être conclu avec les entités fédérées, le montant encore manquant sera puisé dans la recette de la vente aux enchères.

Pour la période suivante, les Nations Unies ont prévu de glaner 100 milliards de dollars pour le FSF d'ici 2020. Durant la première période, il ne s'agissait que de 30 milliards de dollars. Par conséquent, avec 100 milliards, il ne fait aucun doute qu'il sera encore plus compliqué de définir une clé de répartition des charges liées aux efforts climatiques.

Dans le cadre de sa présidence de la commission nationale Climat en 2012, le gouvernement fédéral a formulé plusieurs propositions et préconisé sept clés de répartition. Toutefois, aucune n'a débouché sur un accord. Aujourd'hui, c'est la Wallonie qui assure cette présidence. Si l'ambiance n'évolue pas favorablement au sein de cette commission, aucune présidence ne pourra conclure un compromis.

Cela dit, les membres de la commission sont déjà convenus d'utiliser la même clé de répartition pour le "Burden Sharing" et pour les objectifs en matière de production verte d'électricité. La vente aux enchères des quotas d'émission de CO₂ pourrait y être liée. L'ensemble du paquet pourrait constituer une bonne base de négociations. Une multitude de groupes de travail ont déjà été créés, entre autres un groupe de

Wij zijn immers al te laat. Zoals u terecht zegt in uw vijfde vraag, ligt de positie van België heel moeilijk op internationaal niveau, omdat er zelfs geen Belgische positie is. Dat maakt het zeker niet gemakkelijk op het Europese niveau en tegenover de andere Europese lidstaten, zelfs tegenover de nieuwe lidstaten die voor zichzelf een nieuwe positie hebben moeten definiëren. Dat verzwakt ook onze positie op internationaal niveau. Wij zijn immers een van de Europese lidstaten die de 150 miljoen euro nog niet hebben gefinancierd.

Politiek gezien ligt het dus heel moeilijk. Ik heb het moeilijk gehad tijdens mijn voorzitterschap en ik zie dat het ook moeilijk is voor de anderen. Nu is het echter tijd. De manier die ik heb voorgesteld, is de beste manier om door te gaan en duidelijke voorstellen te doen bij iedereen op een hoger politiek niveau. Men moet immers bereid zijn te bewegen op elk niveau. Anders zullen wij er nooit uit geraken.

04.03 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik moet vaststellen dat er weinig verandert.

Ik zat daar in 2009 en toen was er de eis om allerlei zaken te koppelen. Ik denk dan aan de verdeling van hernieuwbare energie, de verdeling van non-ETS maar ook de verdeling van het gebruik van *borrowing* en dat soort van rechten. Op dat vlak is er alvast niets veranderd.

Wat het aantal voorstellen of methodieken betreft om te komen tot een verdeling had u het over zeven. Volgens mij waren er in 2009 ook al zeven. Ik veronderstel dan ook dat nog steeds exact hetzelfde initiële rapport op tafel ligt.

U doet het voorstel om te komen tot een verdeling op basis van de vorige verdeelsleutel. Ik kan alleen maar vaststellen dat CD&V een aantal jaren geleden het in het Vlaams Parlement had over de slechtste verdeelsleutel ooit. Zij pleitten er ook voor om die fout absoluut te vermijden. Ik ben dan ook zeer benieuwd wat dit zal geven, eens de gesprekken zullen worden gevoerd over een nog groter pakket, zeker als er nog een opstap komt naar 30 %.

Tot slot is er nog de vraag wat er momenteel op tafel ligt qua verdeelsleutel. Eist het Brussels Gewest bijvoorbeeld nog steeds dat zij 1,2 % extra mogen uitstoten? Laten we eerlijk zijn: dit soort gekheden moet van tafel en dan pas kan er een goed akkoord worden gesloten.

Ik help u hopen dat dit allemaal in orde komt, maar ik meen dat aan de drie kanten de verwachting bestaat dat een redelijke manier van werken moet worden gehanteerd. Ik meen dat er evenmin een akkoord is over het gebruik van de veilingopbrengsten. Laten we dus eerst die discussie voeren vooraleer dit als pasmunt wordt gebruikt voor het geheel.

travail chargé du "Burden Sharing", mais nous devons à présent entamer les discussions relatives à la fusion de ces différents éléments à un échelon politique supérieur.

Il est très difficile de prendre attitude au niveau international, la Belgique n'ayant arrêté aucune position, ce qui ne manque pas de nous affaiblir, de même que le fait que nous tardions à verser notre contribution au FSF. La situation est assez délicate sur le plan politique, mais nous accusons déjà du retard et sommes donc contraints de trouver une solution. J'ai formulé des propositions concrètes et chaque niveau doit témoigner de la volonté de faire avancer les choses, sinon nous n'en sortirons jamais.

04.03 Bert Wollants (N-VA): Rien de bien neuf sous le soleil. La revendication de lier différents éléments existait déjà en 2009. Il me semble qu'alors sept propositions de clé de répartition avaient également été avancées. Je suppose par conséquent que c'est le même rapport que l'on a sorti des tiroirs.

Il y a quelques années, au Parlement flamand, le CD&V avait qualifié la précédente clé de répartition de pire clé de répartition de tous les temps, et c'est sur celle-là même que le secrétaire d'État veut s'appuyer à nouveau. J'attends avec impatience de voir si, face à un paquet plus important, la base de négociation permettra d'aboutir.

Quelle est la clé de répartition actuellement retenue? La Région de Bruxelles-Capitale continue-t-elle à exiger de pouvoir émettre 1,2 % de plus? Ce n'est qu'en éliminant de telles inepties qu'un bon accord pourra être négocié. Faute d'accord sur ce point, il me semble que les recettes des enchères ne peuvent pas servir de monnaie d'échange.

04.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mijnheer Wollants, alle elementen om een akkoord af te wijzen ken ik vanbuiten. U hebt ze opnieuw opgelijst, maar ik hoor die elementen al passeren vanaf het moment dat ik staatssecretaris voor Leefmilieu ben geworden. Iedereen heeft genoeg argumenten om nooit tot een akkoord te komen. Dat is een vrij gemakkelijke positie. Het is echter ingewikkelder om tot een oplossing te komen.

Ik meen dat de opbrengsten van die veiling alles nog kunnen bemoeilijken, ofwel proberen wij opportuniteiten te creëren dankzij die veiling.

De reden daarvoor is eigenlijk de volgende. In uw inleiding zei u dat er weinig verandert, en daarmee ga ik helemaal akkoord. Het wordt niet steeds gemakkelijker; het lijkt soms steeds moeilijker te gaan. De veiling is echter hét nieuw element. Terwijl het in 2009 nog over kleine bedragen ging, gaat het nu over echt grote bedragen. Ook de termijnen zijn gepasseerd. Ik hoor verschillende politieke partijen stellen dat wij, wanneer Europa iets vraagt, dat absoluut moeten respecteren. Dat klopt, maar dat moet ook gelden voor milieuzaken. Onze credibiliteit op Europees niveau betekent dus dat wij ook in deze kwestie tot een akkoord moeten kunnen komen. Dat vraagt echter een verandering van geest en van mening.

04.05 **Bert Wollants** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, de veilingopbrengsten lagen vroeger ook al op tafel, maar dat zal u ongetwijfeld wel bekend zijn.

Ik denk dat wij moeten afstappen van het afkopen van akkoorden. In een van uw andere bevoegdheden wordt die techniek ook gebruikt. Laten wij dat hier niet opnieuw doen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aangezien mevrouw Coudyser en de heer Calvo niet aanwezig zijn, vervallen hun samengevoegde vragen nrs 16818 en 17061. Mevrouw Coudyser heeft het antwoord al gekregen. Dat zal ook de reden zijn waarom zij die vragen niet meer gesteld hebben. De informatie is bezorgd.

05 **Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la dangerosité des herbicides" (n° 17176)**

05 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en**

04.04 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Je connais les éléments vouant toute négociation à l'échec sur le bout des doigts. M. Wollants vient une fois de plus de les énumérer. Toutes les parties disposent d'un arsenal d'arguments rendant tout accord impossible. C'est la solution de facilité. Il est bien plus difficile d'élaborer une solution. Certes, les recettes des enchères risquent encore de compliquer les discussions, mais elles peuvent également être considérées comme une opportunité ouvrant la voie à un compromis.

La situation n'a en effet guère évolué et se complique de plus en plus. À mes yeux, l'élément des recettes de ventes publiques offre une possibilité de solution. Alors qu'en 2009, il s'agissait de montants limités, les montants aujourd'hui en jeu sont vraiment importants. Les principes qui régissent les objectifs budgétaires européens devraient également s'appliquer en matière d'environnement. Nous devons respecter ces accords et les délais sont depuis longtemps déjà dépassés. À cet égard, les mentalités doivent véritablement changer.

04.05 **Bert Wollants** (N-VA): Les recettes des ventes étaient prises en compte par le passé également. Nous devons cesser d'acheter des accords.

La **présidente**: Les questions n^{os} 16818 de Mme Coudyser et 17061 de M. Calvo sont caduques. Mme Coudyser a déjà obtenu une réponse à sa question.

staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het gevaar van onkruidverdelgers" (nr. 17176)

05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, une étude portant sur neuf herbicides de type Roundup menée par des scientifiques de l'université de Caen vient de démontrer que le composé le plus toxique ne serait pas le glyphosate le plus évalué par les autorités, mais bien un composé, le POE-15, qui n'est pas toujours mentionné sur les étiquettes. En effet, le glyphosate est dilué dans des liquides contenant des adjuvants pour stabiliser le principe actif et lui permettre de pénétrer les plantes, comme des détergents corrosifs. Parmi ceux-ci, on trouve la famille des POE-15 qui serait capable d'affecter les cellules humaines. L'étude démontre que tous les herbicides à base de glyphosate étudiés sont plus toxiques que le glyphosate seul. Leur évaluation et les doses maximales quotidiennes admissibles seraient donc erronées en raison de cette confusion entre la substance principale et les adjuvants.

Monsieur le secrétaire d'État, avez-vous pu prendre connaissance de cette étude? Quelles mesures allez-vous prendre en vue de réduire les risques d'utilisation de ces substances, à l'aune de ces nouvelles données? Pensez-vous raisonnable de continuer à vendre aux particuliers et en libre service des herbicides comme le Roundup?

05.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Madame la présidente, madame Snoy, le produit en question est un produit phytopharmaceutique et relève donc de la compétence de Mme Laruelle, mais cette étude peut évidemment être relevante également pour les biocides en tant que tels.

La substance active, le glyphosate, n'est pas une substance active autorisée dans les biocides, mais le POE-15 pourrait faire partie, comme les produits phytopharmaceutiques, de composants non actifs.

L'administration analysera donc avec grand intérêt cette étude et y donnera toute suite utile. Je ne manquerai pas de vous informer des suites qu'y réservera mon administration.

05.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, il s'agit d'un produit qui est utilisé par les particuliers: le problème relève donc de vos compétences.

05.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Je vous répète que les produits phytopharmaceutiques relèvent de la compétence de Mme Laruelle mais, dans le cadre des biocides utilisés par les particuliers, nous pouvons en analyser l'ensemble des conséquences.

05.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): En fait, ce qui

05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Uit een recent onderzoek uitgevoerd aan de universiteit van Caen blijkt dat de meest schadelijke verbinding van negen onkruidverdelgers van het type Roundup die glyfosaat bevatten uiteindelijk POE-15 zou zijn. Het gaat om een adjuvans dat op de etiketten niet altijd vermeld wordt en dat mogelijk schadelijk zou zijn voor menselijke cellen. Alle onderzochte onkruidverdelgers zijn schadelijker dan glyfosaat alleen. De aanvaardbare dagelijkse inname zou onderschat zijn omdat er geen rekening werd gehouden met de adjuvantia.

Hebt u kennisgenomen van deze studies? Hoe zult u de risico's die verband houden met het gebruik van deze stoffen verminderen? Is het verantwoord om onkruidverdelgers zoals Roundup aan particulieren te verkopen?

05.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Roundup is een fytofarmaceutisch product en valt daarmee onder de bevoegdheid van minister Laruelle. Glyfosaat is een actieve substantie die niet mag worden gebruikt in biociden. POE-15 zou deel kunnen uitmaken van de niet-actieve bestanddelen. De administratie zal deze studie tegen het licht houden en er het gepaste gevolg aan geven.

05.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Dit product wordt gebruikt door particulieren. Het valt dus wel onder uw bevoegdheid.

05.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Wij kunnen er de gevolgen van analyseren in het kader van de door particulieren gebruikte biociden.

05.05 Thérèse Snoy et

m'inquiète, c'est qu'il s'agit de la substance la plus utilisée par les particuliers dans les jardins, de même que par les pouvoirs publics pour désherber. Si l'on ne prend pas en compte la toxicité de ces adjuvants, il convient cependant de dénoncer le danger.

Tout à l'heure, vous disiez vouloir revoir les agréments concernant les substances les plus dangereuses, j'estime que c'est ici un cas à revoir.

d'Oppuers (Ecolo-Groen): Het is de meest gebruikte stof, zowel door particulieren als door de overheid. Er moet dus rekening worden gehouden met de toxiciteit van de adjuvantia. De erkenningen van de stoffen die het gevaarlijkst zijn, zouden moeten worden herzien.

05.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: (...)

05.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Si vous pouvez également supprimer la publicité comme celle que je vous ai décrite, ce serait bien!

05.08 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Je pense que cela relève de la Communauté française.

05.08 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Ik denk dat de reclame voor dergelijke producten een Gemeenschapsmaterie is.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le soutien au parc Yasuni en Équateur" (n° 17320)

06 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de steun voor het Yasunipark in Ecuador" (nr. 17320)

06.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Monsieur le secrétaire d'État, le parc Yasuni constitue une initiative du gouvernement équatorien en vue d'essayer de protéger une partie de son territoire. Celui-ci demande un soutien de la communauté internationale pour pouvoir continuer à préserver cette richesse écologique et à abriter des populations indigènes. Il s'agit de compenser la perte de ressources fossiles auxquelles il renonce.

Nous avons voté une résolution en ce sens le 8 novembre 2012. Aujourd'hui, certains parlementaires se sont rendus en Équateur à l'occasion de l'assemblée interparlementaire et ont été contactés par des membres du gouvernement local pour concrétiser ce soutien. L'ambassade équatorienne nous tient informés des projets relatifs au parc Yasuni. Ainsi, un investissement important a été décidé pour développer un projet hydroélectrique. Toute une liste d'initiatives avec un ordre de priorités nous a aussi été communiquée.

Monsieur le secrétaire d'État, en êtes-vous informé? Pouvez-vous agir dans le cadre de vos compétences en termes de climat et/ou de biodiversité? Quel intérêt portez-vous à cette initiative? Pouvez-vous envisager le soutien à ce programme sous l'angle de la lutte contre le changement climatique?

06.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Met het Yasuni-ITT-initiatief voor het *Parque nacional Yasuni* beoogt de Ecuadoraanse regering de ecologische rijkdom van een deel van haar grondgebied te vrijwaren en er inheemse volkeren te huisvesten. Om het verlies aan inkomsten uit fossiele brandstoffen te compenseren is de steun van de internationale gemeenschap noodzakelijk.

Wij hebben op 8 november 2012 een resolutie in die zin aangenomen. Een aantal parlementsleden is naar Ecuador gereisd en leden van de lokale regering hebben met hen contact opgenomen met het oog op een concrete invulling van die steun.

Bent u op de hoogte van dit dossier? Wat zal u, binnen het

bestek van uw bevoegdheden met betrekking tot het klimaat en de biodiversiteit, ondernemen?

06.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Chère collègue, je tiens à vous rassurer: je suis au courant de cette initiative Yasuni, qui touche à mes compétences climat et biodiversité et énergie. J'ai d'ailleurs rencontré des représentants équatoriens dans le cadre de ce dossier.

Selon mes informations, l'initiative connaît d'intéressants développements. Son lancement et son succès sont maintenant conditionnés au soutien financier nécessaire à sa concrétisation et à l'ancrage de sa gestion au sein du PNUD. Il s'agit en quelque sorte d'un mécanisme non multilatéral mais bien international de paiement indirect pour services écosystémiques, à l'instar de RED-plus.

Ce paiement est rendu nécessaire par la non-exploitation des richesses pétrolières. En effet, les investissements issus de ce financement sont réalisés dans des projets qui concrétisent dans la région les différents objectifs environnementaux, sociaux, économiques et énergétiques du développement durable.

Je porte dès lors un intérêt particulier à soutenir la volonté de préserver le maintien de la biodiversité et des biens et services qu'elle fournit, entre autres, au niveau climatique, et son rôle dans la séquestration du carbone.

La lutte contre la déforestation et la dégradation des forêts est de manière générale une de mes priorités, comme mentionné dans ma note de politique générale concernant les liens forêts, climat et biodiversité. La question d'un soutien financier du gouvernement fédéral a déjà été abordée sous la législature précédente et lors d'une visite du parlement de l'Équateur et de la délégation pour l'initiative Yasuni.

Cependant, il s'agit principalement d'une question de financement pour le développement. Ceci relève donc de mon collègue en charge de la coopération au développement.

06.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): (...) utiliser le fameux *Fast Start* pour financer le fonds Yasuni?

06.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: *Fast Start*, ce n'est pas nous. C'est de l'argent "investi"...

Le seul mécanisme fédéral serait le JI/CDM mais il n'y a pas encore de demande car le projet n'est pas encore à maturité. Ils ont en effet encore besoin du financement du PNUD. Si le PNUD dit oui, je crois qu'on entrera dans une autre logique mais, pour l'instant ...

06.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Ik ben op de hoogte van het initiatief inzake het Yasunipark. Het sluit namelijk aan bij mijn bevoegdheden. Het initiatief ontwikkelt zich op een interessante manier. Het succes ervan hangt namelijk af van de financiële steun die nodig is voor de verdere concretisering en de verankering van het beheer bij het UNDP. Het betreft een internationaal mechanisme van indirecte betalingen voor ecosysteemdiensten, naar het voorbeeld van RED-plus. De betalingen zijn nodig, opdat de olierijkdommen niet zouden worden geëxploiteerd.

Ik wil bijzondere aandacht geven aan het behoud van de biodiversiteit en van de goederen en diensten die hieruit voortvloeien.

Zoals in mijn algemene beleidsnota staat, is de strijd tegen ontbossing en tegen de aantasting van bossen een van mijn prioritaire doelstellingen. De eventuele financiële steun van de federale regering werd in de vorige legislatuur tijdens een bezoek aan het Ecuadoraanse Parlement en van de delegatie voor het Yasuni-initiatief besproken. Het is echter voornamelijk een kwestie van financiering met het oog op de ontwikkeling en daar is een andere minister voor bevoegd.

06.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Kan er geen gebruik worden gemaakt van de *Fast Start* financiering?

06.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet: *Fast Start*, dat zijn wij niet. Dat is 'geïnvesteed' geld... Bovendien is voor een federaal mechanisme een financiering door het UNDP vereist, dat nog niet zijn volledige instemming heeft gegeven.

06.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): C'est un fonds qui est déjà hébergé par le PNUD.

06.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Oui mais celui-ci n'a pas encore donné son accord total.

06.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Je vais vérifier. Je vous remercie pour votre intérêt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Normaal stond ook vraag nr. 17414 van de heer Schiltz op de agenda, maar ik stel voor dat wij die vraag uitstellen tot de volgende keer, aangezien er een misverstand is geweest en zij pas later werd toegevoegd.

La **présidente**: La question n° 17414 de M. Schiltz est reportée.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.17 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.17 heures.