



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Mercredi

24-04-2013

Après-midi

Woensdag

24-04-2013

Namiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	<i>Fédéralistes démocrates francophones</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 53 0000/000	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les produits de Belfius" (n° 16828)

Orateurs: **Meyrem Almaci, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Christophe Lacroix au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'application d'un sursis sur les amendes fiscales" (n° 16848)

Orateurs: **Christophe Lacroix, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Olivier Henry au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la problématique du taux de TVA applicable à la presse imprimée ou numérique" (n° 16849)

Orateurs: **Olivier Henry, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la 'sociétisation'" (n° 16880)

Orateurs: **Carl Devlies, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de Mme Jacqueline Galant au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "la taxation des bâtiments publics bruxellois sur base de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles" (n° 16925)

Orateurs: **Jacqueline Galant, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Josy Arens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'assujettissement à la TVA des organismes représentatifs" (n° 16952)

Orateurs: **Josy Arens, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "un avant-projet de loi portant sur les commissions secrètes" (n° 17055)

Orateurs: **David Clarinval, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Steven Vandeput au ministre des

INHOUD

Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de producten van Belfius" (nr. 16828)

Sprekers: **Meyrem Almaci, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Christophe Lacroix aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "uitstel voor belastingboetes" (nr. 16848)

Sprekers: **Christophe Lacroix, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Olivier Henry aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de problematiek van de btw voor de gedrukte en digitale pers" (nr. 16849)

Sprekers: **Olivier Henry, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de 'vervennootschappelijking'" (nr. 16880)

Sprekers: **Carl Devlies, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "de heffing op Brusselse openbare gebouwen op grond van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen" (nr. 16925)

Sprekers: **Jacqueline Galant, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de btw-plicht voor representatieve organisaties" (nr. 16952)

Sprekers: **Josy Arens, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een voorontwerp van wet betreffende geheime commissielonen" (nr. 17055)

Sprekers: **David Clarinval, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Steven Vandeput aan de

Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la vente d'actifs afin de ramener le taux d'endettement au-dessous de 100 % du PIB" (n° 17041)

Orateurs: **Steven Vandeput, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het verkopen van activa om de schuldgraad onder de 100 % van het bbp te doen zakken" (nr. 17041)

Sprekers: **Steven Vandeput, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "certaines pratiques fiscales déployées par les sociétés de tiers investisseurs actives dans le secteur des panneaux photovoltaïques" (n° 17056)

Orateurs: **David Clarinval, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "bepaalde fiscale praktijken van derden-investeerdersonderbedrijven die actief zijn in de zonnepanelensector" (nr. 17056)

Sprekers: **David Clarinval, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la fiscalité additionnelle dans les budgets communaux" (n° 17057)

Orateurs: **David Clarinval, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanvullende belastingen in de gemeentebegrotingen" (nr. 17057)

Sprekers: **David Clarinval, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la compatibilité des activités complémentaires de fonctionnaires liés au CFP avec le code de déontologie" (n° 17091)

Orateurs: **Veerle Wouters, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de verenigbaarheid van de nevenactiviteiten van ambtenaren verbonden aan het CBO met de deontologische code" (nr. 17091)

Sprekers: **Veerle Wouters, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'absence d'un régime de TVA définitif pour la facturation d'acomptes" (n° 17099)

Orateurs: **Veerle Wouters, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het uitblijven van een definitieve btw-regeling inzake de voorschotfacturatie" (nr. 17099)

Sprekers: **Veerle Wouters, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le nombre record de dénonciations reçues par les autorités fiscales" (n° 17112)

Orateurs: **Christiane Vienne, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het recordaantal verklikkingen bij de fiscus" (nr. 17112)

Sprekers: **Christiane Vienne, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Christophe Lacroix au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le régime TVA dit 'du cocontractant' applicable aux communes" (n° 17115)

Orateurs: **Christophe Lacroix, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Christophe Lacroix aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de toepassing van de btw-regeling betreffende de medecontractant op de gemeenten" (nr. 17115)

Sprekers: **Christophe Lacroix, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Questions jointes de	29	Samengevoegde vragen van	29
- M. Olivier Henry au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le courrier adressé à la Commission européenne relatif à un échange automatique d'informations au sein de l'Union européenne" (n° 17132)	29	- de heer Olivier Henry aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de brief aan de Europese Commissie inzake automatische gegevensuitwisseling in de Europese Unie" (nr. 17132)	29
- M. Josy Arens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la levée du secret bancaire dans l'Union européenne" (n° 17281)	29	- de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de opheffing van het bankgeheim in de Europese Unie" (nr. 17281)	29
<i>Orateurs:</i> Olivier Henry, Josy Arens, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Olivier Henry, Josy Arens, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la ratification des conventions et les observations de l'OCDE" (n° 17137)	32	- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de ratificatie van verdragen en de opmerkingen van de OESO" (nr. 17137)	32
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la non-ratification des traités fiscaux par la Belgique après 2009" (n° 17194)	32	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het niet ratificeren van belastingverdragen door België na 2009" (nr. 17194)	32
<i>Orateurs:</i> Stefaan Van Hecke, Georges Gilkinet, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Stefaan Van Hecke, Georges Gilkinet, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Questions jointes de	36	Samengevoegde vragen van	35
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de la Commission européenne relative à l'aide d'État illégitime octroyée aux clubs de basket et de football belges" (n° 17145)	36	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek van de EC aangaande onrechtmatige staatssteun aan Belgische basket- en voetbalclubs" (nr. 17145)	35
- M. Éric Jadot au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le contrôle, par la Commission européenne, de l'attribution d'aides fiscales aux clubs de football et de basketball belges" (n° 17158)	36	- de heer Éric Jadot aan de eerste minister over "het standpunt van de regering inzake de controle van de Europese Commissie op de toekenning van fiscale voordelen aan Belgische voetbal- en basketbalclubs" (nr. 17158)	36
- M. David Geerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le précompte professionnel pour les clubs sportifs et leurs joueurs" (n° 17357)	36	- de heer David Geerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de bedrijfsvoorheffing voor sportclubs en hun spelers" (nr. 17357)	36
- M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'exonération de versement du précompte professionnel pour les rémunérations des sportifs" (n° 17406)	36	- de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor bezoldigingen van sportbeoefenaars" (nr. 17406)	36
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Éric Jadot, David Geerts, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Éric Jadot, David Geerts, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "le contrôle des professions libérales" (n° 17166)	39	Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "controles op vrije beroepen" (nr. 17166)	39
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Questions jointes de	41	Samengevoegde vragen van	41
- M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce	41	- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van	41

extérieur et des Affaires européennes sur "les problèmes informatiques à l'administration de la TVA" (n° 17167)		Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "informatieproblemen bij de btw-administratie" (nr. 17167)	
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes informatiques à l'administration de la TVA" (n° 17173)	41	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "informatieproblemen bij de btw-administratie" (nr. 17173)	41
- M. Olivier Destrebecq au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes informatiques liés à l'utilisation du programme Stiron" (n° 17209)	41	- de heer Olivier Destrebecq aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de problemen met de Stironstelsysteemprogrammatuur" (nr. 17209)	41
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Hagen Goyvaerts, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Hagen Goyvaerts, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le contrôle de la liquidation d'ARCO" (n° 17193)	45	Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het toezicht op de vereffening van ARCO" (nr. 17193)	45
<i>Orateurs:</i> Peter Dedecker, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Peter Dedecker, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Questions jointes de	48	Samengevoegde vragen van	48
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences des révélations dans le cadre de l'OffshoreLeaks relatives à un des deux administrateurs représentant l'État belge au CA de BNP Paribas" (n° 17195)	48	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de gevolgen van de onthullingen in het kader van OffshoreLeaks over een van de twee bestuurders die de Belgische Staat vertegenwoordigen in de raad van bestuur van BNP Paribas" (nr. 17195)	48
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la participation de BNP Paribas au montage de sociétés offshore" (n° 17201)	48	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de medewerking die BNP Paribas verleent aan de oprichting van offshorebedrijven" (nr. 17201)	49
- M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles menés sur les produits offshore de Belfius" (n° 17298)	48	- de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het toezicht op offshore deals van Belfius" (nr. 17298)	49
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les produits offshore de Belfius" (n° 17312)	48	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de offshore deals van Belfius" (nr. 17312)	49
- M. Olivier Destrebecq au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "Belfius et ses opérations offshore" (n° 17316)	48	- de heer Olivier Destrebecq aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "Belfius en zijn offshore activiteiten" (nr. 17316)	49
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "des prises de participation fédérales dans les banques et le maintien de filiales dans les paradis fiscaux" (n° 17321)	48	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "federale participaties in banken versus het openhouden van filialen in belastingparadijzen" (nr. 17321)	49
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'entrevue entre Michel Tilmant et la SFPI" (n° 17374)	48	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderhoud tussen Michel Tilmant en de FPIM" (nr. 17374)	49
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de la SFPI sur les pratiques et la présence dans les paradis fiscaux des banques à participation publique" (n° 17377)	48	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek van de FPIM naar de activiteiten en de aanwezigheid in belastingparadijzen van banken waarin de overheid participeert" (nr. 17377)	49
<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Peter Dedecker, Hagen Goyvaerts, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Peter Dedecker, Hagen Goyvaerts, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 24 AVRIL 2013

WOENSDAG 24 APRIL 2013

Après-midi

Namiddag

Le développement des questions et interpellations commence à 15.25 heures. La réunion est présidée par M. Georges Gilkinet.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.25 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Georges Gilkinet.

01 **Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de producten van Belfius" (nr. 16828)**

01 **Question de Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les produits de Belfius" (n° 16828)**

01.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u zult misschien gemerkt hebben dat Belfius, de bank waarvan België 100 % aandeelhouder is, momenteel reclame maakt met de woorden "Activeer uw spaargeld". Het beleggingsproduct Belfius Plan wijst erop dat spaarrekeningen tegenwoordig weinig opbrengen, en dat dit aanbod nu ook voor kleine beleggers interessant kan zijn.

Ik heb de website van Belfius bezocht en ik heb geklikt op deze aanbieding, waarop kleine spaarders kunnen intekenen vanaf 25 euro per maand. Ik heb het betrokken beleggingsproduct eens goed doorgenomen. Er staat te lezen: "Vijf plannen voor uw beleggingen." U en ik, die al iets meer op de hoogte zijn van een aantal zaken, vinden daar het volgende: "Het is bestemd voor beleggers met een dynamisch beleggersportret."

Volgens de MiFID-richtlijn slaat een dynamisch beleggersportret niet op de kleine spaarders, en zeker niet op personen die niet op de hoogte zijn van het reilen en zeilen op de aandelenmarkt. Wie de tips van de analisten volgt voor tijden van lage rendementen op spaarboekjes, bijvoorbeeld die van de hoofdeconoom van Petercam in een speciaal nummer van *Trends*, weet dat wie weinig centen heeft op een klassiek spaarboekje sowieso aan koopkracht verliest, en dat enkel wie een aanzienlijk bedrag heeft, zijn geld het beste verdeelt.

Ik ben wellicht niet de enige die de wenkbrauwen fronste bij de reclame die deze specifieke doelgroep aanspreekt. Goed en veilig spaargeld, met weinig rente maar ook met weinig risico, staat haaks op een belegging voor een dynamisch profiel. Dat profiel past helemaal niet bij de kleine spaarder.

Ik kom tot mijn vragen over Belfius Plan, mijnheer de minister.

Vindt u dat een bank die genationaliseerd werd en alzo gered werd

01.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Belfius vante actuellement son produit de placement Belfius Plan avec le slogan "Activez votre épargne". Les petits épargnants peuvent déjà investir à partir de 25 euros par mois. La publicité indique que cette offre cible les investisseurs ayant le portrait d'investisseur dynamique. En vertu de la directive MiFID, les petits épargnants ne font pas partie d'un tel profil. Un placement effectué dans le cadre d'un profil dynamique est en effet diamétralement opposé à une épargne à taux faible mais dont les risques sont tout aussi faibles.

Le ministre estime-t-il qu'une banque qui a été sauvée par l'État belge peut faire de la publicité pour des produits à risque axés sur des investisseurs ayant un profil dynamique et s'adresser explicitement aux petits épargnants? Quels sont les risques auxquels s'exposent les citoyens investissant dans Belfius Plan? Quels sont les risques pour notre pays en cas de problème avec Belfius Plan? Les clients lésés pourront-ils s'adresser aux autorités belges?

door de Belgische Staat, reclame mag maken voor risicoproducten voor beleggers met een dynamisch profiel, en daarbij expliciet de kleine spaarder mag aanspreken? Vindt u dat correct? U weet net zo goed als ik dat als een kleine spaarder wenst af te wijken van zijn MiFID-profiel, hij dat perfect met één handtekening kan doen, zelfs zonder dat hij goed en wel doorheeft wat hij doet.

Wat zijn de risico's voor de burgers die op Belfius Plan intekenen? Daarmee bedoel ik specifiek de kleine spaarders.

Wat zijn de risico's voor ons land als Belfius dergelijke zaken voortzet en er vervolgens iets fout loopt met Belfius Plan? Kunnen de gedupeerden hun klachten dan richten tot de Belgische overheid, die de enige aandeelhouder is, bijvoorbeeld via de toezichthouder, die toch aan consumentenbescherming moet doen?

Hebt u inspraak in de producten en de wijze waarop die producten worden aangeboden bij Belfius? Wij hebben het debat daarover al deels gevoerd in de plenaire vergadering, dus ik weet al ongeveer wat het antwoord op die vraag zal zijn, namelijk dat dat gebeurt via de FPIM. Wij hebben ook al vernomen dat er geen concrete richtlijn bestaat. Is er echter een reactie geweest van de FPIM of van de toezichthouders op dit initiatief?

Welke stappen wil u ondernemen opdat Belfius met betrekking tot dit soort dossiers en andere dossiers, zoals beleggingen, een duurzamere koers zou varen?

Wat is, meer in het algemeen, uw visie met betrekking tot de overheidsparticipaties, alsook met betrekking tot de andere banken — zulks naar aanleiding van het debat van vorige week in de plenaire vergadering, waar u niet aanwezig was — en op duurzaam bankieren *tout court*? Ik grijp dit aan om meteen een breder debat te openen, al wens ik eerst en vooral een reactie op Belfius Plan.

01.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor deze interessante vraag. Ik was vorige week inderdaad niet aanwezig bij het debat, waarvoor mijn excuses, omdat ik aanwezig moest zijn op een vergadering van het Internationaal Monetair Fonds.

Alvorens te antwoorden op uw vragen over de reclame voor bepaalde financiële producten en over de bescherming van de consument, moet ik uw aandacht vestigen op een aantal punten.

Belfius Plan is een beleggingsplan waarbij de beleggers zich ertoe verbinden om periodiek een vooraf vastgesteld bedrag te storten, dat onmiddellijk en integraal wordt gebruikt voor de aankoop van rechten van deelneming in instellingen voor collectieve belegging, in dit geval de rechten van deelneming van vijf gemeenschappelijke beleggingsfondsen.

Ik merk op dat in de reclame voor het betrokken product niet wordt verwezen naar de spaarrekening. In een reclamebrief die gericht is aan de cliënten wordt weliswaar melding gemaakt van de rentevoet, die zich op een historisch dieptepunt bevindt, alsook van de situatie op de markten. Diezelfde brief vermeldt echter dat het product bestemd is voor beleggers met een dynamisch profiel, die op zoek zijn naar een potentieel hoog rendement en bereid zijn om een zeker

Le gouvernement a-t-il son mot à dire sur les produits commercialisés par Belfius et la manière dont ils sont proposés à la clientèle? L'initiative a-t-elle suscité une réaction de la part de la SFPI ou des autorités de surveillance?

Quelles sont les démarches qu'entreprendra le ministre pour que Belfius et les autres banques adoptent un cap garant de leur durabilité?

01.02 **Koen Geens**, ministre: Belfius Plan est un plan d'investissement dans lequel les investisseurs s'engagent à verser périodiquement une somme préalablement établie, immédiatement et intégralement réinvestie dans l'achat de droits de participation dans des institutions de placement collectif, cinq fonds communs de placement en l'occurrence.

La publicité du produit concerné mentionne explicitement qu'il s'adresse à des investisseurs au profil dynamique, à la recherche d'un rendement potentiellement élevé et prêts à prendre certains risques. Il n'est donc pas destiné à tous les profils d'épargnant.

Pour autant que l'investisseur ne soit pas dupé, Belfius peut

risico te nemen. Het product is dus niet voor alle spaarders bedoeld.

Vanaf het ogenblik dat de belegger niet wordt misleid bij zijn beleggingskeuze, lijkt het geen probleem te zijn dat Belfius reclame maakt voor die producten. De vijf beleggingsfondsen waarop dit beleggingsplan betrekking heeft, zijn overigens onderworpen aan de bepalingen van de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles en van het koninklijk besluit van 12 november 2012 met betrekking tot bepaalde openbare instellingen voor collectieve belegging, namelijk wat het risicobeheer en de beleggingslimieten betreft.

Deze gemeenschappelijke beleggingsfondsen beleggen in obligaties, aandelen en geldmarktinstrumenten.

De reclame voor Belfius Plan legt uit wat het beleggingsplan precies inhoudt en overloopt de praktische modaliteiten ervan. De naam en de nationaliteit van de instellingen voor collectieve belegging zijn vermeld en er wordt verwezen naar het prospectus, het document met essentiële beleggersinformatie, en het laatste periodiek verslag waarin de belegger een meer gedetailleerde beschrijving kan terugvinden van het beleggingsbeleid, de gelopen risico's, de kosten en de fiscaliteit.

Wat de risico's voor de burgers betreft, de vijf gemeenschappelijke beleggingsfondsen bieden geen garantie of kapitaalbescherming. De inschrijvers kunnen het geïnvesteerde kapitaal gedeeltelijk of volledig verliezen. De reclamestukken vermelden dat risico. Ze verduidelijken voorts dat de waarde van de belegging kan stijgen of dalen, zodat de kans bestaat dat de cliënten, wanneer zij uitstappen, minder terugkrijgen dan het oorspronkelijk door hen geïnvesteerde kapitaal.

De reclame in de vorm van een brief aan de beleggers vermeldt bovendien duidelijk dat het product bedoeld is voor beleggers met een dynamisch profiel die een potentieel hoog rendement nastreven en tegelijk bereid zijn bepaalde risico's te nemen.

Wat de risico's voor het land betreft, is uw vraag niet geheel duidelijk. Ik zie niet in op welke wijze een dergelijk beleggingsproduct een risico zou kunnen inhouden voor de Belgische Staat.

Wat betreft de inspraak in de producten die Belfius aanbiedt, met name de inspraak van de Belgische Staat, is het duidelijk dat in de OESO-richtlijnen inzake corporate governance met betrekking tot ondernemingen waarvan een staat aandeelhouder is, wordt aanbevolen dat een inmenging in het dagelijks bestuur van een dergelijke onderneming moet worden vermeden. "Any involvement in the day-to-day management of such enterprises should be avoided."

Moet de Belgische Staat stappen ondernemen om van Belfius een duurzame bank te maken? In uw vraag gaat u ervan uit dat Belfius dat niet zou zijn. Ik zie niet in op welke basis u tot dat besluit komt, maar er kan op gewezen worden dat Belfius expliciet en afzonderlijk rapporteert over haar beleid inzake duurzame ontwikkeling. Op de website van Belfius kunt u het verslag inzake duurzame ontwikkeling voor het jaar 2011 terugvinden.

In de beleidsnota van mijn voorganger kunt u over het duurzaam

parfaitement faire la publicité de ces produits. Les cinq fonds de placement sont du reste soumis aux dispositions de la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement et de l'arrêté royal du 12 novembre 2012 relatif à certains organismes de placement de placement collectif publics.

Ces fonds communs de placement investissent dans des obligations, des actions et des instruments financiers.

La publicité pour Belfius Plan comporte le nom et la nationalité des organismes de placement collectif et renvoie au prospectus, le document contenant les informations essentielles pour les investisseurs et le dernier rapport périodique dans lequel l'investisseur trouvera une description plus détaillée de la stratégie d'investissement, des risques encourus, des frais et des aspects fiscaux.

Les cinq fonds communs de placement n'offrent pas de garantie ni de protection du capital. Les souscripteurs peuvent perdre une partie ou l'ensemble du capital investi. La publicité signale aussi ce risque. Il est précisé que la valeur de l'investissement peut augmenter ou baisser, de sorte que les clients risquent de récupérer une somme inférieure au capital qu'ils ont investi au départ.

La publicité signale en outre clairement que le produit s'adresse aux investisseurs ayant un profil dynamique, recherchant un haut rendement potentiel tout en étant disposés à prendre certains risques.

Je ne vois pas comment un produit de placement de ce type pourrait constituer un risque pour l'État belge. Les directives de l'OCDE en matière de corporate governance relative aux entre-

karakter van de financiële sector het volgende aantreffen: "De financiële markten en de financiële sector zelf kunnen een belangrijke bijdrage leveren tot groei en tewerkstelling door de toegevoegde waarde die hun eigen bedrijfseconomische activiteit genereert, maar ook en vooral door het bedrijfsleven te ondersteunen via adequate kredietverlening, efficiënt betalingsverkeer en andere transparante en betaalbare financiële diensten. Ik wil daarom de nodige initiatieven nemen om te komen tot een financiële sector die bijdraagt aan het bevorderen van een duurzame groei van de reële economie en waarbij de risico's voor de overheid zo veel mogelijk beperkt zijn. De uitdagingen van de financiële crisis creëren eveneens kansen voor een heroriëntatie van de financiële sector, waarbij transparantie en betaalbare dienstverlening aan klanten, het indammen van systemische risico's, de maatschappelijke relevantie van de ontwikkelde activiteiten en een degelijk bestuur versneld een uitdrukkelijke prioriteit worden."

Ik ondersteun ter zake het beleid van mijn voorganger, dat uiteraard wordt voortgezet.

prises dont l'État est actionnaire recommandent d'éviter les ingérences dans la gestion quotidienne.

L'État belge doit-il prendre des initiatives pour faire de Belfius une banque durable? Cette question part du postulat que Belfius ne serait pas une banque durable. Or Belfius fait explicitement rapport de sa politique en matière de développement durable, sur son site web. On peut lire à ce propos dans la note de politique générale de mon prédécesseur que le secteur financier lui-même peut apporter une contribution importante à la croissance et à l'emploi, par la valeur ajoutée que sa propre activité économique génère, mais aussi et surtout en soutenant la vie des entreprises par un système d'octroi de crédit adapté aux besoins, une circulation des paiements efficace et la fourniture de services financiers transparents et accessibles.

Je suis disposé à prendre les initiatives nécessaires pour que le secteur financier contribue à la croissance durable de l'économie réelle en limitant au maximum les risques pour l'État.

Les défis nés de la crise financière créent des circonstances favorables à une réorientation du secteur financier. Parmi les priorités qui seront explicitement poursuivies dans ce cadre, et dont l'application sera accélérée, citons l'accroissement de la transparence, l'offre de services abordables aux clients, la maîtrise des risques systémiques, la pertinence sociale des activités mises en œuvre et l'application des règles de bonne gouvernance.

01.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Alleen is er een probleem, met name MiFID en de manier waarop MiFID de voorbije jaren werd gebruikt. Individuele bankdirecteuren hebben op een bepaald moment zelf aan de alarmbel getrokken en ervoor gewaarschuwd dat MiFID wordt misbruikt om beleggers een

01.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Je ne suis pas tout à fait certaine que tout risque soit écarté. Je pars du principe que les mentalités ont évolué, mais pas à un point tel que le monde bancaire serait devenu un modèle de

profiel aan te meten dat niet bij hen past.

Er is dus een probleem wanneer een bank waarvan de overheid de enige aandeelhouder is, reclame maakt. Ik citeer letterlijk wat op de website staat, want ik heb het genoteerd. Op de website verschijnt de banner "Activeer uw spaargeld en beleg al vanaf 25 euro". Indien dat geen appel is ten aanzien van de kleine spaarder, dan weet ik het niet. De instelling maakt immers regelrecht allusie op het gevoel bij veel mensen dat hun spaargeld, hoe klein ook, op een rekening niet veel meer opbrengt en, integendeel, zelfs aan waarde verliest.

Op een moment dat wij weten dat er wat schort aan de toepassing van MiFID, bieden die personen zich aan in een individueel kantoor, ze geven aan dat zij de bewuste reclame hebben gehoord en dat zij er meer over zouden willen weten. Ze hebben nog nooit zulke producten gekocht, maar ze hebben gemengde gevoelens bij het feit dat hun spaargeld aan waarde verliest. Ze zijn niet helemaal zeker van de risicoloosheid van het product.

Ik ga uit van de goedheid van de mens en ga ervan uit dat de mentaliteit is veranderd, maar ik weet ook dat de mentaliteit niet zodanig is veranderd dat de bankwereld nu een toonbeeld is van duurzaamheid en ethiek. Ik ben dan ook van mening dat het de taak van de overheid is om heel duidelijk te zijn over de toepassing van de MiFID-regels met betrekking tot de reclame die wordt gemaakt ten aanzien van spaarders die hun weg niet kennen op de financiële markt, die vaak ondoorzichtig is en waar spaarders soms een profiel aangemeten krijgen dat ver verwijderd is van het profiel dat zij eigenlijk nodig hebben. Ik wil niet veralgemenen, maar de uitspraken van de bankdirecteurs in het verleden waren heel duidelijk.

Zo herinner ik mij het voorbeeld van iemand die aandelen had bij Lehman Brothers. Die persoon stapt naar de bank en meldt dat hij aandelen bij Lehman Brothers heeft gehad. Hij vertelt bovendien dat hij daarmee veel geld verloor en dat hij zich eigenlijk nooit aan iets anders heeft gewaagd, maar dat hij, als goede huisvader, toch iets anders wil proberen. Welnu, hij kreeg een zeer dynamisch profiel aangemeten, omdat hij al ervaring had met aandelen.

Mij lijkt dit wel gevaarlijk voor wie nog niet voldoende werd geïnformeerd. U zegt dat er geen misleiding mag zijn. Formeel is er die niet, maar helaas hebben wij in het verleden gemerkt dat er soms een verschil is tussen "formeel" en de realiteit. Daarom is het misschien aangewezen de MiFID en de toepassing van de MiFID, zeker bij Belfius en ook daarbuiten, nogmaals ter hand te nemen en er richtlijnen over te maken.

Wat de duurzaamheid betreft, hebben wij vorige week gedebatteerd over de fiscale paradisijsen en de rol van Belfius daarin. Wat dat betreft, moet er nog een zekere weg worden afgelegd. Hetzelfde geldt voor de duurzame groei van de reële economie.

Mijnheer de minister, ik ben het nog niet met u eens dat de weg reeds is afgelegd. Zowel voor ons land als voor de burgers zijn er nog wel degelijk risico's.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

durabilité et d'éthique. Il appartient aux pouvoirs publics de diffuser des informations claires sur l'application des règles MiFID sur le plan de la publicité destinée aux épargnants peu familiarisés avec les marchés financiers.

Le chemin est encore long avant de parvenir à une vraie durabilité.

02 Question de M. Christophe Lacroix au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'application d'un sursis sur les amendes fiscales" (n° 16848)

02 Vraag van de heer Christophe Lacroix aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "uitstel voor belastingboetes" (nr. 16848)

02.01 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, un récent article de la doctrine spécialisée (*Idefisc* du 7 mars 2013) nous rapporte que, dans un arrêt du 21 février 2013, la Cour constitutionnelle a jugé que l'article 70, § 2, du Code de la TVA était contraire aux articles 10 et 11 et de Constitution lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

L'article 70, § 2, alinéa 1^{er}, du Code de la TVA sanctionne les infractions commises dans la délivrance des factures. En l'espèce, des amendes proportionnelles de 200 % ont été infligées à une société, conformément à l'article 70, § 2, alinéa 1^{er}, du Code de la TVA.

Le jugement sur question préjudicielle tendait à déterminer si la disposition de cet article violait les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'elle ne permettait pas au tribunal de première instance d'assortir d'un sursis l'amende prévue par cette disposition alors que le contrevenant pourrait obtenir le bénéfice d'un tel sursis s'il devait comparaître devant le tribunal correctionnel, pour les mêmes faits, pour se voir infliger les sanctions pénales prévues par les articles 73 et suivants du Code de la TVA. La question n'est naturellement pas anodine, puisque, comme chacun sait, les amendes fiscales prévues par nos codes ont, dans la plupart des cas, un caractère répressif et sont de nature pénale.

L'application récente du dispositif *una via* a d'ailleurs tenu compte des conséquences de ce caractère pénal, notamment au regard du principe *non bis in idem*.

Assez pragmatiquement, heureusement, la Cour précise cependant que "ce constat d'inconstitutionnalité partielle n'a toutefois pas pour conséquence que cette disposition ne pourrait plus, dans l'attente d'une intervention législative, être appliquée par les juridictions lorsque celles-ci constatent que les infractions sont établies, que le montant de l'amende n'est pas disproportionné par rapport à la gravité de l'infraction, et qu'il n'y aurait pas lieu d'accorder un sursis, même si cette mesure avait été prévue par la loi".

Nous ne devrions plus tarder sur cette question et procéder à une modification législative. C'est en effet la deuxième fois que se pose ce problème, puisqu'un arrêt similaire, rendu le 6 novembre 2008, a porté exactement le même raisonnement quant à l'absence de sursis prononçable sur la base de l'article 70, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de la TVA.

Monsieur le ministre, voici, après cette longue introduction, mes questions. Vos services ont-ils eu l'occasion de dresser une analyse des effets que cet arrêt emportera pour nos législations fiscales? N'y a-t-il pas lieu de dresser une liste de l'ensemble des sanctions administratives susceptibles d'être confrontées à cette jurisprudence?

02.01 **Christophe Lacroix** (PS): In een arrest van 21 februari 2013 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat artikel 70, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, schendt. Op grond van dat artikel van het Btw-Wetboek kan er een sanctie worden opgelegd wegens inbreuken begaan bij de uitreiking van facturen. Met toepassing van dat artikel werden er geldboeten van 200 procent aan een vennootschap opgelegd.

In de uitspraak over een prejudiciële vraag wilde men vaststellen of die bepaling de Grondwet niet schendt, in zoverre ze het de rechtbank van eerste aanleg niet mogelijk maakte de bedoelde geldboete gepaard te laten gaan met een uitstel, terwijl de overtreder het voordeel daarvan had kunnen verkrijgen indien hij om reden van dezelfde feiten voor de correctionele rechtbank was verschenen.

Volgens het Hof heeft die vaststelling van gedeeltelijke ongrondwettigheid echter niet tot gevolg dat die bepaling niet meer zou kunnen worden toegepast door de rechtsinstanties wanneer ze vaststellen dat de overtredingen vaststaan, dat het bedrag van de geldboete niet onevenredig is met de ernst van de overtreding en dat er geen reden zou zijn geweest om uitstel te verlenen zelfs indien de wet in die maatregel had voorzien.

Het is de tweede keer dat dit probleem rijst. Hebben uw diensten

Ceci ne vous incite-t-il pas à élaborer, à l'attention de vos propres services, des directives relatives à la justification des amendes administratives, au regard de la nécessité qui existerait désormais de dire en quoi la mesure est suffisamment grave pour que le contrevenant ne puisse pas bénéficier d'un éventuel sursis que la loi ne prévoit par ailleurs pas?

S'agissant du contentieux actuel, nous osons espérer que cela n'impliquera pas, comme le suggère l'auteur de l'article paru dans *Idefisc*, que les amendes infligées sur la base de l'article de l'article 70, § 2, du Code de la TVA aux personnes remplissant les conditions pour obtenir un sursis, conformément à la loi du 29 juin 1964 précitée, devront nécessairement être annulées. Enfin, comptez-vous entreprendre une action à ce sujet avec Mme la ministre de la Justice?

Je vous remercie, monsieur le ministre.

02.02 **Koen Geens**, ministre: Monsieur Lacroix, je vous remercie pour votre question.

Par son arrêt du 21 février dernier, la Cour constitutionnelle a dit pour droit que l'article 70, § 2, alinéa 1^{er}, du Code de la TVA violait les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il ne permet pas au tribunal de première instance d'assortir d'un sursis l'amende qu'il prévoit. Mais elle a ajouté qu'il ne violait pas les dispositions constitutionnelles lues isolément ou combinées avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme en ce qu'elle ne permet pas à ce tribunal d'accorder une mesure de suspension du prononcé.

Compte tenu des récentes dispositions légales ayant un impact sur les amendes fiscales TVA, la question du sursis et des sanctions administratives concernées a déjà fait l'objet d'une analyse approfondie. Cependant, celle-ci doit s'inscrire dans le cadre de la simplification des amendes fiscales proportionnelles en matière de TVA. La nouvelle législation fera évidemment l'objet de directives et commentaires à destination des services fiscaux.

Dans ses arrêts du 8 novembre 2008 et du 21 février dernier, la Cour constitutionnelle considère que, lorsque la loi du 29 juin 1964 relative à la suspension, le sursis et la probation n'est pas applicable, il appartient au législateur de déterminer les conditions auxquelles un sursis peut être ordonné et de fixer les conditions et la procédure de son retrait.

Dans la mesure où les critères légaux pour obtenir un sursis ne sont pas encore établis, il n'est pas raisonnable d'affirmer que les amendes devront, à l'heure actuelle, être annulées au profit des personnes qui rempliraient ces conditions non encore fixées.

Le projet susmentionné, dans le cadre de la simplification, doit donc instaurer un système de sursis propre aux amendes fiscales en termes de taxe sur la valeur ajoutée. Si cela se révèle nécessaire, une concertation sera organisée avec la ministre de la Justice.

de gevolgen van dat arrest voor de fiscale wetgeving onderzocht? Moet er geen lijst worden opgesteld van de administratieve sancties waarop die rechtspraak mogelijk van toepassing is? Zal men het niet-verlenen van uitstel niet moeten rechtvaardigen?

Wij hopen dat een en ander niet betekent dat de boetes die op die basis werden uitgeschreven, zullen moeten worden vernietigd. Bent u van plan in dat verband samen met de minister van Justitie actie te ondernemen?

02.02 **Minister Koen Geens**: Het Grondwettelijk Hof heeft voor recht verklaard dat artikel 70, § 2, van het Btw-Wetboek de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre het het de rechtbank van eerste aanleg niet mogelijk maakt de in die bepaling bedoelde geldboete gepaard te laten gaan met een uitstel, maar dat artikel 70 niet onbestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, in zoverre het het de rechtbank van eerste aanleg niet mogelijk maakt een maatregel tot opschorting van de uitspraak toe te kennen.

De kwestie werd grondig geanalyseerd in het kader van de vereenvoudiging van de proportionele btw-belastingboetes. Er zullen met betrekking tot de nieuwe wetgeving richtlijnen en commentaren verschijnen, bedoeld voor de betrokken belastingdiensten.

Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat, indien de wet inzake opschorting, uitstel en probatie niet van toepassing is, het aan de wetgever toekomt ter zake te bepalen onder welke voorwaarden een uitstel kan worden verleend en de voorwaarden en de rechtspleging volgens welke dat uitstel kan worden ingetrokken, vast te stel-

len. Er kunnen geen geldboetes worden vernietigd ten gunste van diegenen die zouden voldoen aan de nog niet vastgestelde voorwaarden om in aanmerking te komen voor uitstel.

Het ontwerp in het kader van vereenvoudiging moet voorzien in een specifieke regeling voor het toekennen van uitstel bij btw-belastingboetes. Indien nodig zal er overleg worden gepleegd met de minister van Justitie.

02.03 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur le ministre, votre réponse est assez rassurante, même si vous avez utilisé le conditionnel. En effet, vous avez affirmé que les amendes ne devraient pas être annulées.

02.03 **Christophe Lacroix** (PS): U zegt dat de boetes niet zouden komen te vervallen, en dat stelt me gerust.

Nous suivrons avec beaucoup d'attention le travail qui doit être effectué dans le cadre de la spécification des amendes administratives en matière de TVA. J'ajoute qu'il conviendrait, notamment, d'instaurer un sursis spécifique.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 **Question de M. Olivier Henry au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la problématique du taux de TVA applicable à la presse imprimée ou numérique" (n° 16849)**

03 **Vraag van de heer Olivier Henry aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de problematiek van de btw voor de gedrukte en digitale pers" (nr. 16849)**

03.01 **Olivier Henry** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, en octobre dernier est revenue la question de l'application de la TVA aux livraisons numériques de périodiques. À l'époque, votre prédécesseur avait annoncé l'ouverture d'un dialogue avec le commissaire européen en charge de la fiscalité dans l'intention d'appliquer un taux zéro de TVA non seulement aux journaux et magazines imprimés, ce qui est déjà le cas, mais également à leur version numérique.

03.01 **Olivier Henry** (PS): De Commissie voert aan dat de Europese wetgeving een verlaagd btw-tarief voor e-boeken niet toelaat en heeft een inbreukprocedure opgestart tegen Luxemburg en Frankrijk, die een tarief van respectievelijk 3 en 7 procent hanteren, omdat ze van oordeel zijn dat hetzelfde btw-tarief moet gelden voor e-books én voor gewone boeken.

Sur un sujet similaire, la Commission européenne a très récemment ouvert une procédure d'infraction contre le Luxembourg et la France au sujet du taux de TVA appliqué par ces deux États sur les livres numériques et décidé, après instruction, de porter l'affaire devant la Cour européenne de justice.

In haar Groenboek over de toekomst van de btw van 6 december 2010 erkent de Commissie dat voor gelijksoortige goederen hetzelfde btw-tarief zou moeten gelden, en dat er rekening moet worden gehouden met de technologische vooruitgang, wat een aanpassing van de richtlijn veronderstelt teneinde ze in overeenstemming te brengen met de evolutie van het internet.

Le Luxembourg et la France appliquent un taux réduit de TVA respectivement de 3 % et 7 % sur les livres numériques. Or, la Commission soutient que la législation européenne en ce qui concerne les biens et les services qui peuvent bénéficier d'un taux réduit de TVA et fournis par voie électronique exclut l'application d'un taux réduit pour ceux-ci.

La défense du Luxembourg et de la France repose sur le fait qu'à identité de fonction, une distinction entre support physique et support numérique ne devrait pas s'imposer. Ainsi, un livre est un livre, qu'il

soit physique ou numérique. Le livre numérique doit donc, selon eux, bénéficier du taux réduit de TVA, tel qu'il est applicable aux livres traditionnels dans ces deux États. Tout ceci traduit bien le manque de clarté dans cette affaire.

Dans son Livre vert sur l'avenir de la TVA du 6 décembre 2011, la Commission reconnaît elle-même que "des biens similaires devraient être soumis au même taux de TVA et que les progrès technologiques doivent à cet égard être pris en compte". Ceci supposerait cependant une adaptation de la directive, pour faire face aux évolutions de l'internet, ce que plaident de nombreux spécialistes.

Monsieur le ministre, quelles sont les discussions actuellement en cours avec la Commission visant à déterminer un cadre commun pour l'application de taux identiques pour la fourniture d'ouvrages physiques et leurs versions numériques? Existe-t-il, à votre sens, une autre base permettant l'application de ces taux et ne nécessitant pas une révision de la directive et un accord des Vingt-sept?

03.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Henry, je continue à plaider pour que la législation européenne en la matière soit adaptée aussi vite que possible afin que les États membres puissent être autorisés à appliquer un taux réduit de TVA, tant pour les publications sur support physique que pour celles sur support numérique.

Dans l'attente, l'instruction a été donnée à mon administration d'intervenir formellement dans les procédures en question intentées par la Commission contre la France et le Luxembourg devant la Cour de justice afin d'accorder notre soutien juridique à l'approche défendue par ces États membres, compte tenu de l'actuelle réglementation européenne.

La Commission examine actuellement cette problématique en détail dans le but de faire des propositions concrètes à ce sujet d'ici à la fin de l'année 2013, afin que la réglementation européenne soit neutre par rapport au support utilisé.

Pour répondre à votre deuxième question, à partir du 1^{er} janvier 2015, le lieu des prestations de services fournis par voie électronique à une personne non assujettie est le lieu où cette personne est établie, à son domicile ou sa résidence habituelle. Cette modification des règles de localisation peut éventuellement offrir de nouvelles perspectives. Dans ce cas, en effet, un des principaux obstacles à l'application éventuelle d'un taux réduit de TVA, à savoir la possibilité d'une distorsion de concurrence, disparaîtra.

03.03 Olivier Henry (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie. Vous répondez dans la logique que nous défendons, à savoir une harmonisation du taux de TVA

Zijn er besprekingen aan de gang over een gemeenschappelijk toepassingskader voor de btw-tarieven op fysieke en digitale werken? Bestaat er een andere grondslag voor het toepassen van die tarieven, zonder dat de 27 lidstaten het eens moeten worden over een wijziging van de richtlijn?

03.02 Minister Koen Geens: Ik pleit ervoor dat de lidstaten een verlaagd btw-tarief zowel op publicaties op fysieke als op publicaties op digitale drager zouden kunnen toepassen. In afwachting heeft mijn administratie de instructie gekregen op te treden in de procedures die de Commissie voor het Hof van Justitie tegen Frankrijk en Luxemburg heeft aangespannen, en zo de benadering van die lidstaten te ondersteunen.

De Commissie onderzoekt die problematiek om tegen eind dit jaar concrete voorstellen te kunnen formuleren en ervoor te zorgen dat er in de Europese regelgeving geen onderscheid meer zou worden gemaakt tussen de gebruikte dragers.

Vanaf 1 januari 2015 wordt de plaats van de voor een niet-belastingplichtige langs elektronische weg verrichte diensten aangeinkt als de plaats waar die persoon gevestigd is. Die wijziging van de regels kan nieuwe perspectieven openen aangezien op die wijze een van de belemmeringen voor de toepassing van een verlaagd btw-tarief zal verdwijnen.

03.03 Olivier Henry (PS): U heeft het over een mogelijke aanpassing van de wetgeving eind 2013. We

indépendamment du support. Le fait que vous ayez accordé le soutien juridique de l'administration à la France et au Luxembourg va dans le bon sens. Vous évoquez une possible évolution de la législation fin 2013; nous reviendrons alors vers vous pour voir ce qu'il en est. Sachez que nous partageons vos desiderata.

zullen later op dit onderwerp terugkomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de 'vervennootschappelijking'" (nr. 16880)

04 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la 'sociétisation'" (n° 16880)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, de vennootschapsstructuur is om velerlei redenen een zeer nuttig instrument voor onze bedrijven. Dankzij de eenmansvennootschap is het ook een nuttige structuur voor zelfstandigen en vrije beroepen. Er wordt dan ook in toenemende mate van deze structuren gebruikgemaakt.

04.01 Carl Devlies (CD&V): La structure sociétaire constitue un instrument utile pour les entreprises. Citons par exemple la société d'une personne, intéressante pour les indépendants et les professions libérales. Par conséquent, cette structure avantageuse connaît un succès grandissant.

Dat kan men toejuichen, maar voor de gemeenten is er wel een nadelig effect omdat er een verschuiving van de personenbelasting naar de vennootschapsbelasting gebeurt. Terwijl er op de personenbelasting een gemeentelijke bijdrage wordt geheven, is dat voor de vennootschapsbelasting niet het geval. Dit fenomeen kost de gemeenten dus heel wat inkomsten.

En revanche, ce phénomène porte préjudice aux impôts communaux. En effet, aucune contribution communale n'est prélevée sur l'impôt des sociétés. Quel manque à gagner cela représente-t-il pour les communes? Le ministre abordera-t-il le problème avec les unions des villes et communes?

Mijnheer de minister, hebt u een idee wat dit de gemeenten kost? Bent u bereid om hierover met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de Franstalige tegenhangers een gesprek aan te gaan?

Comment surmonter cette difficulté sans accroître la pression fiscale? Pour compenser leurs pertes, on pourrait peut-être envisager de verser aux communes les recettes de la contribution complémentaire de crise, qui fait toujours partie de l'impôt des sociétés. On pourrait également imaginer de reverser une partie des recettes de l'impôt des sociétés aux communes.

Het is zeker niet de bedoeling om tot een verhoging van de globale fiscale druk over te gaan, maar misschien zijn andere oplossingen mogelijk. Misschien kan de aanvullende crisisbelasting, die nog altijd bestaat in de vennootschapsbelasting, aan de gemeenten worden gegeven, ter compensatie van het verlies dat zij lijden. Of een gedeelte van de opbrengst van de vennootschapsbelasting kan aan de gemeenten worden doorgestort.

De verschuiving van de personenbelasting naar de vennootschapsbelasting – op zich een toe te juichen fenomeen, die mogelijkheden creëert voor vrije beroepen en zelfstandigen – betekent immers onbetwistbaar een inkomstenverlies voor de gemeenten.

04.02 Minister Koen Geens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik dank u voor uw vraag. Het probleem van de "vervennootschappelijking" sedert de wet op de eenpersoons-bvba van 1987 is mij uiteraard bekend. Volgens de statistieken van mijn administratie zouden er meer dan 25 000 eenpersoonsvennootschappen zijn.

04.02 Koen Geens, ministre: Les créations de sociétés se sont en effet multipliées depuis la loi de 1987 sur la société unipersonnelle. On dénombrerait déjà 25 000 sociétés de ce type. Je suis incapable de juger si elles portent un réel préjudice financier aux communes. Il ne faut pas perdre de vue que les sociétés paient également des salaires et des

Die administratie beschikt echter niet over voldoende gegevens om het door u benoemde fenomeen te beoordelen met het oog op de precieze kosten of mindere opbrengsten van de gemeenten. Er dient natuurlijk te worden opgemerkt dat, in zoverre de vennootschap

uitkeringen doet onder de vorm van arbeidsinkomens, loon of voordelen in natura aan bedrijfsleiders, er in de personenbelasting uiteraard wel een inkomen wordt gegeneerd dat inkomsten oplevert voor de gemeenten.

De fiscale autonomie van de gemeenten vindt haar grondslag in de Grondwet, waardoor het de gemeenten natuurlijk wel is toegelaten om, binnen de beperkingen die de wetgever heeft gesteld, bepaalde materies aan een belasting te onderwerpen. De wetgever heeft vastgesteld dat, met uitzondering van de opcentiemen op de onroerende voorheffing in de aanvullende personenbelasting, de gemeenten geen belasting kunnen heffen op de materies die onderworpen zijn aan de inkomstenbelasting zelf.

Het spreekt voor zich dat, indien er vanuit de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten of vanuit gelijk welke andere vereniging aan Franstalige zijde een vraag naar informatie komt, ik heel graag opensta voor overleg over dit vraagstuk.

avantages en nature qui, par le biais de l'impôt des personnes physiques, sont sources de recettes pour les communes.

La Constitution accorde une certaine autonomie fiscale aux communes qui peuvent par conséquent, dans le respect de certaines limites légales, soumettre une matière à un impôt. Le législateur a stipulé qu'à l'exception des centimes additionnels sur le précompte immobilier dans l'impôt additionnel des personnes physiques, les communes ne peuvent lever aucune taxe sur les matières soumises à l'impôt sur le revenu.

Si les associations de villes et communes en font la demande, je suis volontiers disposé à engager la concertation sur la question.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw positief antwoord. Ik meen dat het heel belangrijk is dat u die bereidheid tot overleg formuleert. Ik weet uit mijn contacten met de Vlaamse centrumsteden dat men aan gemeentelijke zijde – ik veronderstel dat men aan Franstalige zijde er net zo over denkt – zeer graag tot overleg zou willen overgaan. Ik zal uw antwoord dan ook meedelen aan de betrokken organisatie.

04.03 Carl Devlies (CD&V): Je me félicite de cet esprit d'ouverture. Les centres urbains souhaitent vivement cette concertation.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Mme Jacqueline Galant au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "la taxation des bâtiments publics bruxellois sur base de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles" (n° 16925)

05 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "de heffing op Brusselse openbare gebouwen op grond van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen" (nr. 16925)

05.01 Jacqueline Galant (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, en tant que membre du Collège des questeurs de la Chambre des représentants, j'ai été informée d'une situation qui m'a quelque peu interpellée. Ainsi, les bâtiments de la Chambre et du Sénat, tout comme le nouveau bâtiment du Forum, sont taxés par la Région bruxelloise, sur base de l'article 3, § 1^{er}, c., de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles. Il en va de même des hôtels communaux, mais aussi des parlements communautaires et régionaux ainsi que d'un ensemble d'immeubles appartenant aux autorités publiques et occupés par elles. Cette taxe est fixée à 6,36 euros le m² sans qu'elle ne puisse excéder un montant correspondant à 14 % du revenu cadastral

05.01 Jacqueline Galant (MR): Op grond van de ordonnantie van 23 juli 1992 heft het Brussels Gewest belasting op de gebouwen van de Kamer en de Senaat, net als op gebouwen van andere overheidsorganen. Die belasting bedraagt 6,36 euro per vierkante meter, met een plafond van 14 procent van het geïndexeerde kadastraal inkomen. Een opmerkelijk procedé, want het Gewest haalt zo miljoenen euros binnen

indexé total de l'immeuble bâti ou de la partie d'immeuble bâti pour lequel la taxe est calculée. La Région bruxelloise brasse ainsi des millions d'euros, ce qui paraît surprenant puisque ce faisant, même si je simplifie un peu le tableau, les autorités se taxent elles-mêmes.

Dès lors, je souhaite vous interroger sur l'existence, le fonctionnement et les justifications de cette réglementation d'autant qu'à ma connaissance, la Région bruxelloise est la seule Région du Royaume à avoir adopté une réglementation permettant de taxer ainsi les bâtiments publics.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me confirmer cette information? Le cas échéant, cela peut ouvrir grand la porte à certaines situations dénuées de sens. Par exemple, par analogie avec ce procédé, on pourrait imaginer que chaque commune puisse, elle aussi, se mettre à taxer ses propres bâtiments ou des bâtiments publics se trouvant sur son territoire.

Même s'il s'agit d'une matière régionale, j'estime que nous sommes concernés au premier chef. Je vous remercie donc, d'ores et déjà, pour les réponses que vous voudrez bien m'apporter.

05.02 **Koen Geens**, ministre: Monsieur le président, madame Galant, la taxe dont il est question est une taxe régionale sur laquelle – heureusement ou malheureusement – il ne m'appartient pas, en tant que ministre fédéral des Finances, de me prononcer. C'est un fait légal, je n'y peux donc rien.

Je n'ai pas connaissance de taxes similaires dans les autres Régions. Outre les impôts purement régionaux, tels que le précompte immobilier, la Région de Bruxelles-Capitale a évidemment le droit d'adopter les taxes qu'elle estime opportunes, compte tenu de l'autonomie fiscale dont elle dispose.

05.03 **Jacqueline Galant** (MR): Je vous remercie, monsieur le ministre. Je sais très bien qu'il s'agit d'une réglementation régionale, mais je pense qu'il serait néanmoins intéressant d'aborder la question en Comité de concertation.

Ce qui est paradoxal, c'est que le parlement réclame une dotation du fédéral pour ses frais de fonctionnement et qu'il paie une taxe à une autre autorité publique. Finalement, nous tournons en rond et nous nous taxons nous-mêmes! C'est comme si moi, bourgmestre de l'entité de Jurbise, je taxais l'Académie de police qui est une institution provinciale sur mon territoire. Je trouve cela aberrant!

Serait-il possible, monsieur le ministre, de soumettre ce point au Comité de concertation et d'en discuter avec la Région bruxelloise? Des milliers d'euros passent par cette taxation. Vous savez que tout le monde cherche de l'argent. Il est quelque peu navrant que ce qui entre par la porte sorte par la fenêtre!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Josy Arens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'assujettissement à la TVA des organismes représentatifs" (n° 16952)

06 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over

door in zekere zin zichzelf te belasten.

Kunt u bevestigen dat het Brussels Gewest het enige Gewest in ons land is dat openbare gebouwen belast en het bestaan, de werking en de grondslag van die regelgeving toelichten? Een en ander zou er immers toe kunnen leiden dat elke gemeente openbare gebouwen op zijn grondgebied gaat belasten.

05.02 Minister **Koen Geens**: Het gaat hier om een gewestelijke heffing, waarover ik me niet uit te spreken heb. Bij mijn weten bestaan er geen vergelijkbare heffingen in andere Gewesten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft uiteraard het recht de heffingen goed te keuren die ze opportuun acht.

05.03 **Jacqueline Galant** (MR): Het is paradoxaal dat het Parlement een federale dotatie vraagt voor zijn werking en tegelijk een heffing moet betalen aan een andere overheid. Uiteindelijk komt het erop neer dat we onszelf belasten.

Is het mogelijk dit punt op de agenda van het overlegcomité met het Brussels Gewest te zetten?

"de btw-plicht voor representatieve organisaties" (nr. 16952)

06.01 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'article 44, § 2, 11°, du Code de la TVA prévoit une exemption de TVA pour "les prestations de services et les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées, effectuées par des organismes n'ayant aucun but lucratif, moyennant le paiement d'une cotisation fixée conformément aux statuts, au profit de et dans l'intérêt collectif de leurs membres, à condition que ces organismes poursuivent des objectifs de nature politique, syndicale, religieuse, humanitaire, patriotique, philanthropique ou civique".

Le régime qui s'applique aux organismes poursuivant des objectifs de nature syndicale fait l'objet d'une circulaire du 3 janvier 2012 qui spécifie que l'assujettissement dépend de l'objectif principal de l'association. Or de nombreuses associations de ce type ont actuellement un statut d'assujetti mixte, car leurs activités ne se limitent pas à l'activité syndicale.

Dans la nouvelle circulaire, un régime forfaitaire n'est plus prévu pour les cas où l'objectif principal de l'association est difficile à déterminer. Il apparaît que de nombreuses associations restent dans ce cas et sont dès lors dans l'incertitude quant au régime TVA à appliquer.

Monsieur le ministre, pouvez-vous clarifier les modalités d'application de l'article 44, § 2, 11°, du Code de la TVA?

Les nouvelles dispositions s'appliqueront-elles rétroactivement au 1^{er} janvier 2012?

06.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Arens, comme vous pouvez le constater à la lecture de la circulaire du 3 janvier 2012 à laquelle vous vous référez, l'entrée en vigueur des dispositions contenues dans celle-ci a été fixée au 1^{er} janvier 2012.

Il ne peut y être dérogé sous peine de créer des discriminations par rapport aux organismes les ayant correctement appliquées à partir de cette date.

Cette circulaire a été élaborée en concertation avec les représentants des secteurs concernés.

La portée de l'exemption du Code de la TVA à laquelle vous vous référez a dû être redéfinie à la lumière de la jurisprudence européenne. Celle-ci désigne comme organismes visés par ces dispositions ceux dont l'objectif principal consiste en la défense des intérêts collectifs de leurs membres et la représentation de ceux-ci vis-à-vis des parties tierces concernées, y compris les autorités publiques.

Ces membres sont soit des travailleurs, employeurs, titulaires de professions libérales ou encore des opérateurs exerçant une activité économique donnée.

06.01 Josy Arens (cdH): Artikel 44, § 2, 11° van het Btw-Wetboek bepaalt dat de diensten en de nauw daarmee samenhangende leveringen van goederen verricht door de instellingen die doeleinden van syndicale aard nastreven, van de btw zijn vrijgesteld.

In een omzendbrief van 3 januari 2012 wordt er gepreciseerd dat de onderwerping van dergelijke instellingen aan de btw afhangt van hun hoofddoel, maar vele hebben een gemengd statuut. Hun activiteiten zijn niet beperkt tot de vakbondsactiviteiten alleen. De omzendbrief voorziet in een forfaitaire regeling wanneer het hoofddoel moeilijk kan worden bepaald, wat voor veel van die instellingen geldt. Daardoor weten ze niet goed welke btw-regeling ze moeten toepassen.

Kan u de modaliteiten voor de toepassing van artikel 44, § 2, 11° van het Btw-Wetboek nader toelichten? Zullen de nieuwe bepalingen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2012 gelden?

06.02 Minister Koen Geens: Er werd besloten de omzendbrief van 3 januari 2012 op 1 januari 2012 in werking te laten treden; afwijkingen worden niet toegestaan teneinde de organisaties die de omzendbrief vanaf die datum hebben toegepast, niet te discrimineren.

De draagwijdte van de btw-vrijstelling diende anders te worden gedefinieerd in het licht van de Europese rechtspraak, waarin dergelijke organisaties worden omschreven als organisaties met als primair doel de collectieve belangen van hun leden te verdedigen en hen te vertegenwoordigen tegenover derden.

Het primair doel van de betrokken organisaties is dus doorslaggevend om uit te maken of de

Par conséquent, c'est à présent l'objectif principal poursuivi par les organismes concernés qui est déterminant et qui aboutit en principe à exempter ou à taxer à 100 % le montant des cotisations perçues auprès de leurs membres. Certaines situations particulières peuvent toutefois se présenter. Il est dans ce cas encore possible de recourir à un pourcentage forfaitaire de taxation des cotisations et des déductions des taxes en amont.

À cet égard, vous pouvez utilement vous référer au point 12 de la circulaire précitée.

Il va sans dire que les organismes qui éprouveraient des difficultés à ce sujet peuvent toujours contacter l'office de contrôle de la TVA dont ils relèvent.

06.03 Josy Arens (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse qui apporte effectivement des clarifications importantes. La disposition s'appliquera donc bien rétroactivement au 1^{er} janvier si cela s'avère nécessaire puisque c'est prévu par la directive.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

07 Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "un avant-projet de loi portant sur les commissions secrètes" (n° 17055)

07 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een voorontwerp van wet betreffende geheime commissielonen" (nr. 17055)

07.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, fin 2010, l'administration fiscale publiait une nouvelle circulaire en matière de cotisations spéciales sur les commissions secrètes. Celle-ci frappait à 309 % toute dépense ou avantage en nature qui, selon l'administration, aurait dû être repris sur les fiches individuelles, infligeant de fait le même sort aux grands montages frauduleux qu'aux petites erreurs d'appréciation.

À l'époque, et dans le but de ne pas augmenter le contentieux fiscal et après avoir notamment interpellé votre prédécesseur dans cette commission, un addendum fut alors ajouté pour introduire la notion de bonne foi du contribuable. Et ce fut une bonne chose! Mais il appert aujourd'hui qu'un avant-projet de loi portant sur une nouvelle modification de l'article 219 serait soumis à l'avis du Conseil d'État. Cet avant-projet de loi permettrait au bénéficiaire de l'avantage d'échapper à ce taux particulièrement sévère pour autant qu'il accepte de se voir imposer le montant de l'avantage dans un délai de 3 ans. Parallèlement à cela, la société devrait quant à elle reprendre ce montant en DNA.

Monsieur le ministre, confirmez-vous cette information? Dans l'affirmative, le principe du *non bis in idem* étant bafoué, ne craignez-vous pas que le nombre de dossiers en contentieux n'explose? Ne pensez-vous pas qu'il y a également lieu de laisser une marge d'appréciation dans le chef des fonctionnaires? Quelle est votre position dans ce dossier? Finalement, je souhaiterais savoir si le Conseil d'État a déjà remis son avis et ce qu'il en ressort?

bijdragen van de leden vrijgesteld dan wel volledig belast worden, behalve in bepaalde bijzondere gevallen.

Organisaties die hieromtrent moeilijkheden ondervinden, kunnen contact opnemen met het btw-controlekantoor waarvan ze afhangen.

07.01 David Clarinval (MR): Eind 2010 publiceerde de belasting-administratie een circulaire inzake de bijzondere aanslag op geheime commissielonen, waardoor elke uitgave en elk voordeel in natura die, volgens de administratie, op de individuele fiches hadden moeten worden opgenomen, tegen 309 procent worden belast. Daaraan werd later een addendum toegevoegd waardoor er rekening kan worden gehouden met de goede trouw van de belastingplichtige.

Momenteel zou er een nieuw voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 219 voor advies voorliggen bij de Raad van State, waardoor de verkrijger van het voordeel aan dat bijzonder hoge belastingtarief kan ontsnappen op voorwaarde dat hij aanvaardt binnen drie jaar op dat voordeel te worden belast.

Indien die informatie klopt, betekent zulks dat het non-bis-in-

idemprincipe wordt geschonden. Vreest u niet dat het aantal geschillen in dat geval de pan zal uitrijzen? Is het niet beter de ambtenaren een zekere beoordelingsbevoegdheid te laten? Heeft de Raad van State al een advies verstrekt?

Le **président**: Nous avons abordé ce sujet au point 2 de cette réunion.

07.02 David Clarinval (MR): Mille excuses, monsieur le président. Je ne suis pas membre de cette commission.

Le **président**: Vous êtes toujours le bienvenu.

07.03 Koen Geens, ministre: Monsieur Clarinval, le projet de loi qui vient d'être déposé à la Chambre cette semaine reprend, effectivement, une clarification de la mesure concernant la cotisation distincte de 309 %. Je rappelle d'abord que cette cotisation vise la société qui réalise la dépense ou octroie l'avantage et non le bénéficiaire de cet avantage.

Ainsi, selon la clarification proposée, la cotisation distincte de 309 % ne serait pas applicable à la société si le montant des dépenses visées à l'article 57 du Code des impôts sur les revenus 1992, les avantages en nature visés aux articles 31, alinéa 2.2, et 32, alinéa 2.2, du Code des impôts sur les revenus est compris dans une imposition établie au nom du bénéficiaire, même si celle-ci intervient par après, mais dans le délai de trois ans visé à l'article 354, alinéa 1^{er}.

Le Conseil d'État craint, dans son avis rendu le 29 mars dernier une insécurité juridique de la taxation de la société qui dépend ainsi du bon vouloir d'un tiers. En réponse à cette crainte, il est remarqué dans l'exposé des motifs du projet que cette situation est à l'avantage de la société, qui peut ainsi éviter une taxation plus lourde et que ce tiers de qui dépend ce bon vouloir est plutôt un partenaire de la société qu'un illustre inconnu.

La clarification au projet me paraît profitable au contribuable et répond au souci d'égalité de traitement. Nous aurons sans aucun doute l'occasion d'échanger des idées à propos de ces dispositions lors de la discussion du projet de loi.

07.04 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, ma question avait été déposée bien avant que le sujet n'arrive sur la table de la présente commission. Je n'apporterai donc aucun commentaire étant donné la discussion qui a lieu cet après-midi.

Le **président**: Et qui se poursuivra mardi prochain. Vous êtes le bienvenu, monsieur Clarinval!

07.03 **Minister Koen Geens**: Volgens de voorgestelde toelichting is de afzonderlijke aanslag van 309 procent niet van toepassing op de vennootschap als het bedrag van de kosten begrepen is in een door de verkrijger ingediende aangifte, zelfs als die aangifte achteraf, maar binnen de termijn van drie jaar wordt ingediend.

De Raad van State vreest, zoals vermeld in zijn advies van 29 maart jongstleden, voor rechtsonzekerheid met betrekking tot de belasting van de vennootschap die aldus afhangt van de goede wil van een derde. In de memorie van toelichting van het ontwerp wordt opgemerkt dat die situatie in het voordeel van de vennootschap is, die aldus een zwaardere belasting kan vermijden, en dat de derde in kwestie eerder een partner van de vennootschap zal zijn dan een volslagen onbekende.

De toelichting is gunstig voor de belastingplichtige en komt tegemoet aan het streven naar een gelijke behandeling. We zullen hierover van gedachten kunnen wisselen tijdens de bespreking van het wetsontwerp.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Steven Vandeput aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het verkopen van activa om de schuldgraad onder de 100 % van het bbp te doen zakken" (nr. 17041)

08 Question de M. Steven Vandeput au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la vente d'actifs afin de ramener le taux d'endettement au-dessous de 100 % du PIB" (n° 17041)

08.01 Steven Vandeput (N-VA): Mijnheer de minister, op zaterdag 30 maart heeft de federale regering haar eerste begrotingscontrole voorgesteld. Via een ratjetoe of een amalgaam aan maatregelen zou het tekort worden teruggebracht tot 2,46 % van het bbp. Er werd eveneens aangekondigd dat de regering de nodige maatregelen zou nemen opdat de schuldgraad onder de 100 % van het bbp zou blijven. De minister van Buitenlandse Zaken gaf aan dat de regering een pakket staatsaandelen van de hand zou doen tegen de zomer. In de nota van het monitoringcomité van 7 maart 2013, die werd gebruikt als uitgangspunt voor de begrotingscontrole, werd de schuldgraad voor 2013 geraamd op 100,2 %. Daarbij werd uitgegaan van een vorderingssaldo van 2,15 %.

Mijnheer de minister, kunt u aangeven op hoeveel de schuldgraad voor 2013 wordt geraamd met het nieuwe tekort van 2,46 % van het bbp? Kunt u aangeven welke activa u wenst te verkopen? Kunt u aangeven waarnaar uw voorkeur uitgaat? Kunt u aangeven wat het tijdsverloop is voor de verkoop van de activa? Wanneer plant u die beslissing te nemen?

08.02 Minister **Koen Geens**: Op basis van het recentste cijfer betreffende de geconsolideerde brutoschuld van de gezamenlijke overheid, 375,389 miljard of 99,63 % van het bbp eind 2012, het geraamde vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid, alsmede van de federale overheid, -9,45 miljard of -2,46 % van het bbp in 2013, en de recentst beschikbare netto exogene schuldverhogende factoren, 0,22 % van het bbp – dat zijn verrichtingen met een weerslag op de overheidsschuld zonder weerslag op het vorderingensaldo, zoals de steun aan eurozonelidstaten in financiële moeilijkheden via de bijdrage van België aan de Europese noodfondsen –, zou de schuldgraad eind 2013 uitkomen op 100,4 % van het bbp.

Thans wordt inderdaad onderzocht welke overheidsbezittingen kunnen worden verkocht. Daarbij dient in het algemeen rekening te worden gehouden met de marktomstandigheden en de verschillen tussen de huidige beurskoers en de vroegere aankooprijzen. Tevens dient het wegvallen van dividenden te worden afgewogen tegen de vermindering van de rentelast als gevolg van de verlaging van de overheidsschuld. Voorts moet rekening worden gehouden met het strategisch belang van de betrokken overheidsactiva voor de economie van ons land. In dat verband wil ik onderstrepen dat vroegtijdige publieke verklaringen over te verkopen deelnemingen in beursgenoteerde bedrijven niet raadzaam zijn.

Ten slotte, de regering heeft nog geen beslissing genomen over het tijdstip van de verkopen.

08.01 Steven Vandeput (N-VA): À l'occasion du récent contrôle budgétaire, le gouvernement a pris un agglomérat hétéroclite de mesures destiné à ramener le déficit public à 2,46 % du PIB et à maintenir la dette publique sous la barre des 100 % du même PIB. Le ministre des Affaires étrangères a évoqué à cette occasion la vente d'un paquet de participations de l'État dans des entreprises publiques.

À quel pourcentage la dette publique est-elle estimée avec le nouveau déficit public de 2,46 %? Quelles participations le gouvernement a-t-il l'intention de vendre et quand?

08.02 Koen Geens, ministre: Sur la base des chiffres les plus récents, le taux d'endettement représenterait 100,4 % du PIB fin 2013.

On examine en effet quels biens de l'État peuvent être vendus, compte tenu des conditions du marché et des différences entre le cours actuel de la bourse et les prix d'achat du passé. La disparition de dividendes doit également être considérée par rapport à la diminution de la charge d'intérêt à la suite de la réduction de la dette publique. Enfin, il faut également tenir compte de l'importance stratégique des actifs publics concernés pour l'économie. Toute déclaration publique sur les participations à vendre dans des sociétés cotées en bourse est en tout cas prématurée.

Le gouvernement n'a pris aucune décision à ce jour sur la date des

08.03 Steven Vandeput (N-VA): Uw uitgangspunt getuigt van enig gezond verstand. Dat komt in de communicatie van de regering niet altijd even duidelijk naar buiten. Men moet inderdaad de opbrengsten van de dividenden afwegen ten opzichte van de rentelasten.

Vandaag communiceert u dat verkopen die zouden plaatsvinden 1 tot 1,5 miljard moeten opbrengen. Om onder de 100 % te geraken, met name 99,9 %, hebt u 0,5 % bbp nodig. Dan zitten wij al op 1,7 miljard. De doelstelling vandaag is al lager dan in de prognose wordt weergegeven. Is dat juist?

08.04 Minister Koen Geens: Ik ga helemaal niet graag in op die cijfers. Dat weet u wel. U gaat, ten eerste, naar 99,9 %. Dat is prachtig, maar er zijn andere percentages denkbaar. U doet er 0,1 bij. Dat is al veel, in het licht van de eeuwigheid waarover wij spreken. Bovendien spreken wij ook over een *moving target*. Voorts heb ik mij nooit laten verleiden tot een duidelijk bedrag. Men heeft het mij daarstraks nog gevraagd. Er is al een perscommuniqué over gekomen. Ik heb het zomaar beantwoord. Ik heb gezegd dat het tussen 1 en 1,5 miljard zou liggen, zonder mij daarmee vast te pinnen op een bedrag. Ik vind dat geen zinvolle discussie, omdat wij met een *moving target* werken.

Wat het precieze bedrag betreft: het is geen wiskunde. Ik speel graag met cijfers, dat hebt u al wel begrepen. Als het echter wiskunde was, dan zou het gemakkelijk zijn. Dan zouden wij een wiskundige vragen om het op te lossen en dan moesten wij er zelfs niet over spreken. Ik wilde maar even antwoorden op die 99,9 %; 99,99 % is ook goed. Dat is nog onder de 100 %.

08.05 Steven Vandeput (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor die korte aanvulling. Sta mij toe ook zelf over de opportuniteit van de discussie te oordelen. Ik stel vast – u zegt het met zoveel woorden – dat het om een *moving target* gaat. Dat is juist het probleem. Er was een *target* om naar een nominaal evenwicht te gaan in 2015. Dat wordt losgelaten.

Er was een *target* om de overheidsschuld onder de 100 % te houden. Om een beetje geloofwaardig te zijn, is er toch meer nodig dan 0,01 %.

Overigens, wat heeft de regering tot nu toe al gerealiseerd wanneer het erom gaat *targets* te halen? Ik herinner eraan dat zij het *target* van vorig jaar toch niet een klein beetje heeft overschreden. Daardoor was ook de bijdrage tot de overheidsschuld niet minimaal. In die zin wil ik wijzen op het belang van juiste doelstellingen of *targets*, zoals u die noemt. Het is niet alleen wiskunde. Het gaat vooral om gezond verstand en de wil om tot een oplossing te komen.

08.06 Minister Koen Geens: Mijnheer de voorzitter, sta mij toe om nog iets toe te voegen.

Mijnheer Vandeput, wij moeten elkaar goed begrijpen. De *target* is het

ventes.

08.03 Steven Vandeput (N-VA): Votre position témoigne de bon sens. Il faut en effet considérer les dividendes par rapport à la charge d'intérêt.

Aujourd'hui, le ministre a annoncé le montant de 1 à 1,5 milliard concernant ces ventes. Pour descendre en deçà des 100 %, il faut 0,5 % du PIB. Soit 1,7 milliard. L'objectif est donc inférieur aux prévisions. Est-ce exact?

08.04 Koen Geens, ministre: À mes yeux, la discussion que nous menons n'a guère de sens parce que nous travaillons avec un objectif changeant. En ce qui concerne le jour précis, je ne puis que vous faire observer que nous n'évoluons pas dans le domaine des mathématiques. Si tel était le cas, les choses seraient faciles. Je n'aime pas me focaliser sur un montant, mais nous oscillerons entre 1 et 1,5 milliard d'euros.

08.05 Steven Vandeput (N-VA): C'est précisément parce que travaillons avec un objectif variable que la situation pose problème. L'objectif, qui était d'aller vers un équilibre nominal en 2015, est à présent abandonné. Ce n'est pas uniquement une question de mathématiques. Il s'agit surtout de bon sens et de la volonté de trouver une solution.

bbp en dat is *moving*. Als u nu kunt voorspellen hoeveel het bbp zal bedragen op het einde van het jaar, *je suis preneur*. Dan ga ik onmiddellijk akkoord. Dat betekent "moving", niet mijn doelstelling.

08.07 Steven Vandeput (N-VA): Mijnheer de minister, u hebt natuurlijk gelijk dat u het bbp vandaag niet voor 100 % kunt vaststellen, en dat kunt u ook niet voor 99,99 %. In die zin kunnen wij over en weer blijven gaan. Een duidelijke en ambitieuze – dat zal wel moeten – *target* is volgens mij aan de orde.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

09 Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "certaines pratiques fiscales déployées par les sociétés de tiers investisseurs actives dans le secteur des panneaux photovoltaïques" (n° 17056)

09 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "bepaalde fiscale praktijken van derden-investeerdersbedrijven die actief zijn in de zonnepanelensector" (nr. 17056)

09.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre de la vente de panneaux photovoltaïques, certaines entreprises proposent aux particuliers le système du tiers investisseur. Cela signifie qu'un particulier "prête" son toit à une société, qui y installe des panneaux photovoltaïques, gratuitement ou moyennant un faible investissement. Le particulier ne paie plus l'électricité qu'il consomme et cède ses certificats verts à ladite société.

Certaines de ces sociétés demandent, en outre, aux clients de leur céder les déductions fiscales obtenues grâce à la pose de ces panneaux photovoltaïques. En effet, on peut constater que pour les contrats win-win ou tiers investisseur, le contribuable ne débourse pas un euro: un emprunt est contracté à son nom et la société qui installe les panneaux se rémunère avec les certificats verts et la réduction d'impôt que le SPF Finances octroie au contribuable.

Le contribuable doit ensuite fournir à la société une copie de son AER sur lequel figure le montant de la réduction d'impôt auquel il a eu droit et lui verse cette somme. Ces sociétés accaparent les déductions fiscales des particuliers et, dans certains cas, l'argent ne transite même pas via le compte bancaire des contribuables.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire si la cession aux sociétés de tiers investisseurs des déductions fiscales, perçues théoriquement par les particuliers, est légale? Ne devrait-il pas y avoir à tout le moins une transaction financière avec le compte bancaire du contribuable? Ce mécanisme ne serait-il pas abusif?

09.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Clarinval, dans le contexte des dépenses envisagées en vue d'économiser l'énergie, il est question d'une réduction, pas d'une déduction fiscale. Cette réduction ne constitue qu'une composante parmi d'autres du calcul de l'impôt dû par le contribuable, et duquel résulte un impôt à payer ou à rembourser.

Dès lors, et contrairement à ce que vous affirmez, il n'est pas possible que le montant de la réduction d'impôt à laquelle a droit un

09.01 David Clarinval (MR): Bepaalde ondernemingen vragen particulieren hun dak 'ter beschikking' te stellen om er zonnepanelen op te laten installeren. De particulier moet dan niets meer betalen voor zijn elektriciteitsverbruik en draagt zijn groenestroomcertificaten over aan het bedrijf. Sommige bedrijven eisen ook dat hun klanten het bedrag van de verkregen belastingaftrek overdragen, zelfs zonder dat dat bedrag eerst op de bankrekening van die belastingplichtigen werd overgemaakt.

Is het wettelijk toegestaan de theoretisch aan particulieren toegekende belastingaftrek af te staan aan derden-investeringsbedrijven? Moet dat bedrag niet eerst naar de bankrekening van de belastingplichtige worden overgeschreven? Is er hier geen sprake van oneigenlijk gebruik van een belastingvoordeel?

09.02 Minister Koen Geens: De uitgaven voor energiebesparende maatregelen leveren een belastingvermindering op, geen belastingaftrek. Het bedrag van de belastingvermindering, die slechts een onderdeel is van de belastingafrekening, kan niet rechtstreeks door de schatkist op de

contribuable soit versé par le Trésor directement sur le compte d'une société de tiers investisseurs. Cela étant, mes services ont entamé une enquête destinée à vérifier l'existence d'abus éventuels dans les cas visés et, le cas échéant, à prendre toutes les mesures utiles afin de mettre fin à ceux-ci.

rekening van een derde-investeringsvennootschap worden gestort. Mijn diensten gaan evenwel na of er toch geen sprake is van misbruiken.

09.03 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très claire. Ce sont des personnes travaillant au sein des structures fiscales, des inspecteurs des impôts qui m'ont interpellé. Je pense donc que la source est fiable. J'espère que l'enquête portera ses fruits.

09.03 David Clarinval (MR): Ambtenaren van de FOD Financiën hebben mij daarover geïnterpelleerd! Ik hoop dat uw onderzoek vruchten zal afwerpen.

Le **président**: Nous prenons acte du fait que vous considérez les fonctionnaires du SPF Finances comme fiables.

09.04 David Clarinval (MR): Je n'ai aucun problème à cet égard!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la fiscalité additionnelle dans les budgets communaux" (n° 17057)

10 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanvullende belastingen in de gemeentebegrotingen" (nr. 17057)

10.01 David Clarinval (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, la fiscalité additionnelle dans les budgets communaux - à savoir l'impôt des personnes physiques, le précompte immobilier et la taxe de circulation - représente actuellement entre 40 et 46 % des recettes ordinaires, selon les Régions. Les Unions des Villes et Communes des trois Régions s'interrogent sur la manière dont ces impôts sont gérés par l'autorité fédérale. C'est pourquoi elles ont imaginé diverses solutions visant à améliorer la gestion et la rentabilité de ces additionnels.

10.01 David Clarinval (MR): De aanvullende belastingen zijn vandaag goed voor 40 tot 46 procent van de gewone ontvangsten in de gemeentebegrotingen.

Le rythme d'enrôlement de l'IPP n'étant pas stable, les finances communales s'en retrouvent parfois mises à mal. C'est pourquoi les Unions des Villes et Communes proposent qu'un système d'avances fixes et qu'une stabilité des flux additionnels à l'IPP soient mis en place.

De inkohiering van de personenbelasting verloopt echter met horten en stoten en dat kan kwalijke gevolgen hebben voor de gemeentelijke financiën. De verenigingen van steden en gemeenten stellen voor om met vaste voorschotten te werken en vragen een betere communicatie met de gemeenten.

Elles suggèrent également une amélioration de la communication de la part de l'administration fiscale fédérale vers les communes - au travers d'une information quant à l'octroi des dégrèvements au PRI ou à l'IPP, par exemple.

Ook zou er bijzondere aandacht moeten gaan naar het fiscale statuut van de grensarbeiders met Frankrijk en het Groothertogdom Luxemburg.

Une attention particulière devrait, par ailleurs, être portée au statut fiscal des travailleurs frontaliers avec la France et le Grand-Duché de Luxembourg.

Voorts wordt gevraagd naar een oplossing voor de problemen inzake de onroerende voorheffing.

Elles suggèrent aussi que soient résolus les problèmes relatifs au précompte immobilier: par exemple, en revoyant les critères taxant les communes ainsi que la méthode permettant de gérer l'exonération au PRI des zones situées en Natura 2000, etc.

Hoe reageert u op de verschillende denksporen die door de verenigingen van steden en gemeenten worden aangereikt? Zult u er gevolg aan geven? Kunt u de vele gemeenten die zich

Monsieur le ministre, que pensez-vous des diverses pistes avancées par les Unions des Villes et Communes des trois Régions? Comptez-vous prendre en compte ces diverses propositions? Pourriez-vous

rassurer les nombreuses communes inquiètes à propos de la lisibilité de la fiscalité additionnelle? Je vous remercie par avance de votre réponse.

10.02 **Koen Geens**, ministre: Monsieur le président, monsieur Clarinval, je me rends bien compte des problèmes financiers des villes et des communes dans notre pays. Ces problèmes sont inévitablement liés à la situation actuelle de baisse conjoncturelle quasiment partout en Europe. Néanmoins, si le SPF Finances peut contribuer activement à un meilleur fonctionnement des villes et des communes, surtout au niveau financier, il est évident que je suis prêt à examiner chaque proposition en la matière.

En ce qui concerne les pistes avancées par les Unions des Villes et Communes des trois Régions, j'aimerais vous faire remarquer ce qui suit.

Tout d'abord, l'instauration d'un système d'avances est une proposition qui date des années '90. En effet, lorsque les enrôlements en matière d'IPP ne débutaient seulement qu'à la fin de l'année donnant son nom à l'exercice d'imposition, un système d'avances stable était déjà envisagé. Finalement, il a été procédé, durant la période 2000-2007, à l'instauration d'avances pendant les deux ou les trois premiers mois de l'année qui suivent l'exercice d'imposition. Ces avances étaient récupérées ultérieurement.

À partir de l'exercice d'imposition 2007, une accélération de l'enrôlement a été mise en place. Celle-ci a engendré une accélération au niveau des versements des additionnels communaux aux villes et aux communes. À ce propos, il est à signaler que les communes disposent donc beaucoup plus vite de leurs moyens financiers. Cet effort instauré par le SPF Finances n'est pas négligeable. Il est évident que les communes perçoivent maintenant des versements mensuels dont le volume dépend du rythme de l'enrôlement. Ces versements ne sont a fortiori pas égaux mais ceci vaut également pour les rentrées de l'État fédéral.

En ce qui concerne la communication, il est clair que le SPF Finances fera tout son possible pour améliorer celle-ci avec les villes et communes afin de leur communiquer le plus vite possible l'existence de dégrèvements, tant en matière de PRI qu'en matière d'IPP.

Quant au statut fiscal des travailleurs frontaliers, je vous confirme que mon administration y consacre déjà une attention particulière. En effet, en ce qui concerne les travailleurs frontaliers qui paient leur impôt au Grand-Duché de Luxembourg, les affectations y afférant sont effectuées en décembre de chaque année budgétaire. Chaque commune est d'ailleurs avertie par une lettre mentionnant le montant et la date précise du versement effectué.

Quant à la convention conclue en 2008 avec la France, je peux vous dire que chaque commune ayant des travailleurs français sur son territoire perçoit des recettes supplémentaires depuis l'exercice d'imposition 2009. Ces recettes découlent de la convention précitée. Chaque commune a la possibilité de connaître la somme y afférant sur simple demande à mon administration.

En ce qui concerne les problèmes relatifs au précompte immobilier, je

zorgen maken over de ondoorzichtigheid van de aanvullende belastingen, geruuststellen?

10.02 **Minister Koen Geens**: In de periode 2000-2007 werd er gewerkt met voorschotten gedurende de eerste twee of drie maanden van het jaar dat volgde op het aanslagjaar. Vanaf het aanslagjaar 2007 werd de inkohiering versneld. De gemeenten kunnen veel sneller over hun financiële middelen beschikken. Het volume van de maandelijkse stortingen hangt af van het tempo van de inkohieringen, maar dat geldt ook voor de ontvangsten van de federale Staat.

De FOD Financiën zal zijn uiterste best doen om beter te communiceren.

Mijn administratie heeft nu al bijzondere aandacht voor de fiscale status van de grensarbeiders. Voor de grensarbeiders die belasting betalen in het Groothertogdom Luxemburg, gebeuren de verrekeningen elk begrotingsjaar in december. Wat de overeenkomst met Frankrijk uit 2011 betreft, trekt elke gemeente waar Fransen komen werken, sinds het aanslagjaar 2009 bijkomende ontvangsten.

Voor de onroerende voorheffing zijn de Gewesten bevoegd.

vous signale qu'il s'agit d'un impôt régional et que chaque changement en la matière relève de la compétence des Régions.

10.03 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, je tiens à vous remercier pour la clarté et la qualité de vos réponses.

Je prends note de toutes les réponses spécifiques apportées aux diverses demandes formulées par les Unions des Villes et Communes des trois Régions. Je ne manquerai pas de les répercuter auprès de leurs services.

Quant au dernier point relatif aux compétences régionales, il est évident que vous n'êtes pas concerné.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de verenigbaarheid van de nevenactiviteiten van ambtenaren verbonden aan het CBO met de deontologische code" (nr. 17091)

11 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la compatibilité des activités complémentaires de fonctionnaires liés au CFP avec le code de déontologie" (n° 17091)

11.01 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, in de deontologische code van maart wordt een aantal regels in herinnering gebracht die de ambtenaren van de FOD Financiën in acht dienen te nemen. Een belangrijk aandachtspunt is natuurlijk de cumul van activiteiten. De deontologische code bepaalt dat ambtenaren die lesgeven of meewerken aan voordrachten, seminaries of conferenties, bereid moeten zijn om in het kader van de kennisoverdracht deze opleiding ook intern voor de medewerkers van de FOD Financiën te geven.

Voor ambtenaren die lesgeven aan het Centrum voor Beroepsopleiding bij de FOD Financiën vormt deze nevenactiviteit in feite geen onderscheid met hun dagtaak. De kennisoverdracht zal wellicht in dit geval zelfs omgekeerd verlopen. Zij mogen zich in principe ook niet laten bijstaan door medewerkers die behoren tot de FOD Financiën.

Is het voor ambtenaren van het CBO toegestaan om les te geven of mee te werken aan voordrachten of seminaries? Zo ja, hoeveel ambtenaren op het totaal van lesgevers van het CBO hebben een cumulumachtiging?

Als zij zich niet mogen laten bijstaan door medewerkers, mogen zij zich dan in groep organiseren, al dan niet onder de vorm van een rechtspersoon, om structureel lessen, voordrachten en seminaries te geven?

Gaat de deontologische code ervan uit dat de colleges, voordrachten en seminaries voor hen worden georganiseerd en niet door hen worden georganiseerd? Geldt dit des te meer voor een team van lesgevers van het CBO van de FOD Financiën, om zichzelf niet zodanig te organiseren om systematisch eigen seminaries inzake personenbelasting, vennootschapsbelasting en btw te geven?

11.01 Veerle Wouters (N-VA): Les fonctionnaires du Centre de formation professionnelle (CFP) du SPF Finances sont-ils autorisés à donner des cours ou à collaborer à des conférences ou à des séminaires? Dans l'affirmative, combien de fonctionnaires donnant cours au CFP disposent-ils d'une autorisation de cumul? Et s'ils ne sont pas autorisés à être assistés de collaborateurs du SPF Finances, peuvent-ils s'organiser collectivement, sous la forme ou non d'une personne morale, afin de conférer un caractère structurel à leurs cours, conférences ou séminaires?

À quelles conditions l'octroi d'une telle autorisation de cumul est-il soumis? Le nombre autorisé d'heures annuelles cumulées est-il limité? Un contrôle est-il exercé à cet égard?

Comment les revenus générés par cette activité complémentaire doivent-ils être répartis entre revenus professionnels et revenus mobiliers issus de droits d'auteur, en particulier en ce qui concerne les syllabi basés sur de la documentation interne du SPF

Welke zijn de criteria voor de toekenning van een dergelijke machtiging? Is er een beperking op het aantal uren dat belastingambtenaren per jaar mogen cumuleren? Finances?

Hoe kritisch worden dergelijke cumulatiemachtigingen op voorhand onderzocht en – vooral – wordt er naderhand op toegezien dat de voorwaarden wel degelijk zijn nageleefd?

Hoe dienen de vergoedingen uit deze nevenactiviteit te worden opgedeeld tussen beroepsinkomsten en roerende inkomsten uit auteursrechten, in het bijzonder wanneer deze syllabi vooral steunen op interne documentatie van de FOD Financiën?

11.02 Minister **Koen Geens**: Indien zij een cumulatiemachtiging hebben aangevraagd en verkregen is het de ambtenaren van de Centra voor Beroepsopleiding toegestaan les te geven of mee te werken aan voordrachten, seminaries of conferenties. Het is echter niet de bedoeling dat de lesgevers als nevenberoep op structurele basis lessen, voordrachten en conferenties geven. Van de in totaal 81 vaste en tijdelijke lesgevers bij de CBO's van de directe belastingen en van de btw genieten er momenteel 14 van een cumulatiemachtiging. De deontologische leidraad gaat er dan ook van uit dat de lesgevers door de inrichter van de lessen, voordrachten en seminaries gevraagd worden om hun medewerking te verlenen, niet dat ze zich organiseren om zelf op structurele wijze lessen aan te bieden.

Een cumulatiemachtiging voor medewerking aan seminaries wordt gegeven onder een rist strikte voorwaarden en engagementen. Indien het publiek bestaat uit studenten, wordt bovendien aan de lesgever gevraagd dat hij de FOD Financiën aanbeveelt als werkgever. In elke machtiging tot cumulatie wordt als voorwaarde gesteld dat de nevenactiviteit in elk geval bijkomstig moet blijven ten overstaan van het uitgeoefende ambt. Er is geen concrete beperking van het aantal uren. Elke aanvraag tot cumulatiemachtiging wordt op voorhand kritisch onderzocht. In voorkomend geval wordt de ambtenaar in kwestie via mail uitgenodigd om de noodzakelijke bijkomende inlichtingen te verschaffen. Bij de notificatie van de cumulatiemachtiging aan de hiërarchie wordt deze telkens uitdrukkelijk verzocht om nauwkeurig toe te zien op de naleving van de in de machtiging gestelde voorwaarden.

Indien u weet heeft van een team van lesgevers van het CBO dat zich heeft georganiseerd om systematisch eigen seminaries inzake personen- en vennootschapsbelasting en btw te geven, verzoek ik u graag mij de namen van deze personen en/of van de organisatie mee te delen.

Het geheel van de regels die betrekking hebben op auteursrechten en naburige rechten is op een eenduidige wijze van toepassing op alle personen. Geval per geval dient op basis van de afgesloten overeenkomsten te worden uitgemaakt wat de werkelijke aard is van de verkregen vergoeding. Er moet dus een onderscheid gemaakt worden tussen de vergoeding voor de arbeidsprestatie als auteur, die belastbaar is als bezoldiging, enerzijds, en de vergoeding uit de cessie of concessie van auteursrechten, anderzijds.

11.02 **Koen Geens**, ministre: L'autorisation de cumul permet aux fonctionnaires des Centres de formation professionnelle du SPF Finances de donner cours ou de participer à des exposés, séminaires ou conférences, l'objectif n'étant évidemment pas qu'ils confèrent à ces activités un caractère systématique.

Sur les 81 formateurs permanents et temporaires que compte le CFP des contributions directes et de la TVA, 14 disposent aujourd'hui d'une autorisation de cumul. Le principe déontologique qui prévaut à cet égard est que les formateurs concernés peuvent participer, à la demande des organisateurs, à des cours, exposés et séminaires mais ne sont pas autorisés à organiser eux-mêmes ces activités.

L'autorisation de cumul est octroyée sous des conditions très strictes. Si le public est constitué d'étudiants, il est demandé aux fonctionnaires concernés d'indiquer qu'ils dépendent du SPF Finances.

L'autorisation prévoit également que l'activité complémentaire doit le rester par rapport à la fonction exercée. Le nombre d'heures n'est pas soumis à une restriction concrète.

Chaque demande fait l'objet d'un examen critique et le respect des conditions est rigoureusement contrôlé. Si Mme Wouters devait être au courant de cours ou de séminaires organisés par des

fonctionnaires du CFP, je l'invite à me communiquer les noms des intéressés.

L'ensemble des règles relatives aux droits d'auteur et droits voisins s'applique clairement à l'ensemble des personnes. La nature de la rémunération perçue doit être déterminée au cas par cas et sur la base de conventions. Il convient d'établir une distinction entre, d'une part, une indemnité perçue pour les prestations de travail fournies en tant qu'auteur, qui est imposable au titre de rémunération, et, d'autre part, l'indemnité découlant de la cession ou concession de droits d'auteur.

11.03 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord. Ik ben het met u eens dat zij dergelijke seminaries niet zelf mogen organiseren, en zeker niet onder het mom van een bvba. Deze vraag is inderdaad gestoeld op gegevens die mij ter ore zijn gekomen. Wij zullen u de nodige gegevens bezorgen.

11.03 Veerle Wouters (N-VA): Nous transmettrons les données nécessaires au ministre.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het uitblijven van een definitieve btw-regeling inzake de voorschotfacturatie" (nr. 17099)

12 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'absence d'un régime de TVA définitif pour la facturation d'acomptes" (n° 17099)

12.01 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uw voorganger op Financiën kondigde de wet van 17 december 2012 als een relancemaatregel aan, omdat de mogelijkheid tot elektronische facturatie een kostenbesparing zou betekenen voor al de ondernemingen. Daarbij verzweeg de minister wel zedig de enorme impact op de cashflow van de ondernemingen als gevolg van de gewijzigde regels inzake btw en voorschotfacturatie. Bovendien vergt die nieuwe situatie van de ondernemingen een ingrijpende aanpassing van hun manier van werken en van hun boekhoudprogramma's.

12.01 Veerle Wouters (N-VA): À en croire votre prédécesseur, la loi du 17 décembre 2012 et la possibilité d'émettre des factures électroniques devaient réduire les coûts des entreprises. La modification de la réglementation en matière de TVA et de facturation des acomptes a toutefois une incidence majeure sur leur trésorerie, sans compter les modifications qu'elles doivent apporter à leur méthode de travail et à leurs logiciels comptables. Des dispositions administratives transitoires dont la publication était prévue pour le premier trimestre 2013 avaient dès lors été annoncées.

Tijdens de parlementaire behandeling van de wet van 17 december 2012 werd dan ook een administratieve overgangsregeling aangekondigd, en ik moet toegeven dat die er ook onmiddellijk was.

De administratie voorziet in haar beslissing nr. E.T. 123.563 van 19 december 2012 slechts in een voorlopige overgangsregeling. Zij kondigde dan ook meteen aan dat in de loop van het eerste trimester van 2013 een nieuwe beslissing gepubliceerd zou worden over het definitief stelsel inzake opeisbaarheid van btw, dat van toepassing zal zijn vanaf 1 januari 2014.

Le mois d'avril se termine bientôt et aucune disposition transitoire ne se profile à l'horizon. Le régime transitoire a-t-il été mis au point et publié par l'administration? Les

Het eerste trimester is verstreken, zelfs april is al bijna voorbij. Ik ben dus samen met alle cijferberoepers en informatici van

boekhoudpakketten op zoek naar het definitief stelsel.

Mijnheer de minister, daarover heb ik de volgende specifieke vragen.

Ten eerste, heeft uw administratie het definitief stelsel reeds afgerond? Zo ja, werd die beslissing reeds publiek gemaakt?

Ten tweede, mijn grote bekommernis is dat de nieuwe btw-regels inzake de voorschotfacturatie zullen leiden tot een dubbele documentenstroom of een enorme voorfinanciering van de btw. Welke maatregelen neemt u om dat te voorkomen?

Ten derde, heeft u uw administratie ondertussen al teruggefloten inzake haar interpretatie van de antimisbruikbepaling van artikel 51, § 1, 3° van het Btw-Wetboek? Tijdens de parlementaire behandeling hebben de vorige minister van Financiën en staatssecretaris Bogaert immers heel duidelijk gezegd dat die bepalingen enkel van toepassing zijn in geval van valse facturen. Uw administratie gaat er in haar beslissing van 19 december van uit dat die bepaling van toepassing is, los van enige fraude, zodra de gefactureerde btw op voorschotfacturen niet onmiddellijk wordt doorgestort aan de schatkist.

Ten vierde, blijft u vasthouden aan de gemaakte keuzes in de wet van 17 december 2012 inzake de regels van opeisbaarheid van btw en voorschotfacturatie? Uit de uitleg bij de beslissing blijkt immers duidelijk dat de gemaakte keuzes de ondernemingen verplichten tot het opmaken van een uitnodiging tot betaling en een voorschotfactuur.

12.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Wouters, mijn administratie zal binnenkort de beslissing omtrent de definitieve regeling inzake opeisbaarheid van btw en voorschotfacturatie publiceren. In de definitieve regeling zal, om praktische moeilijkheden te vermijden en om de inspanningen inzake administratieve vereenvoudiging niet teniet te doen, in een tolerantie worden voorzien, waarbij de voorschotfactuur als een volledige factuur geldt en bijgevolg voorkomen wordt dat een tweede document moet worden uitgereikt.

Deze beslissing zal de toepassingsmodaliteiten ervan uiteenzetten. Wanneer men voor deze tolerantie opteert, zal de leverancier of dienstverrichter zijn gehouden de btw te voldoen aan de Staat wanneer deze opeisbaar wordt door het belastbaar feit of bij de betaling door de medecontractant. Het zal hem of haar vrijstaan de btw vrijwillig te vroeg te voldoen bij het uitreiken van de factuur. Bijgevolg is de leverancier of dienstverrichter enkel in geval de btw opeisbaar wordt door het belastbaar feit, verplicht de btw voor te te financieren. Dit geval van voorfinanciering bestond overigens reeds ingevolge de oude regels inzake opeisbaarheid, die vóór 2013 golden.

De medecontractant van de handeling zal de btw pas in aftrek kunnen brengen wanneer hij deze aan de leverancier of de dienstverrichter heeft betaald, wanneer het belastbaar feit zich heeft voorgedaan of, in het geval van verlegging van de heffing, wanneer hij deze opneemt in zijn periodieke aangifte. Er is dan geen sprake van voorfinanciering.

Wat de door u aangehaalde beslissing van 19 december 2012 betreft,

nouvelles règles vont-elles entraîner un double flux de documents ou un énorme préfinancement de la TVA? Le ministre a-t-il entre-temps rappelé son administration à l'ordre après son interprétation de la disposition anti-abus de l'article 51, § 1, 3° du Code de la TVA? Cet article vise les fausses factures, mais l'administration voudrait l'appliquer dès que la TVA facturée sur les factures d'acompte n'est pas immédiatement reversée au Trésor. Enfin, le ministre maintient-il les options retenues en ce qui concerne l'exigibilité de la TVA et la facturation d'acomptes? Ces dispositions obligent en effet les entreprises à établir une invitation à payer ainsi qu'une facture d'acompte.

12.02 **Koen Geens**, ministre: Le régime définitif sera publié prochainement. Pour éviter des difficultés pratiques et en vue d'une simplification administrative, la facture d'acompte comptera pour une facture complète et il ne faudra dès lors pas délivrer de deuxième document. La personne optant pour cette formule devra acquitter la TVA à l'État dès le moment où elle sera exigible. Il lui sera loisible de l'acquitter par anticipation ou lors du paiement par le cocontractant. Le fournisseur ou prestataire de services ne sera dès lors tenu de financer la TVA à l'avance que si le fait générateur d'impôt la rend exigible. Cette situation de préfinancement existait d'ailleurs déjà avant 2013.

Le cocontractant ne pourra déduire la TVA qu'après l'avoir payée ou après la survenance du fait générateur d'impôt ou – en cas de report de perception – lorsqu'il la mentionnera dans sa déclaration

benadruk ik dat zij alleen in 2013 bij wijze van overgangsregeling van toepassing is. In de beoogde situatie kiest de leverancier of dienstverrichter er vrijwillig voor om op de voorschotfactuur btw aan te rekenen, hoewel de btw pas opeisbaar wordt bij het belastbaar feit of bij de betaling door de medecontractant.

Wanneer hij gebruikmaakt van deze tolerantie, is hij gehouden deze btw bij het uitreiken van de voorschotfactuur aan de Staat te voldoen, vermits wordt toegestaan dat de medecontractant deze btw ook onmiddellijk in aftrek brengt. Het belastbaar feit of de betaling aan de leverancier of dienstverrichter moet niet worden afgewacht. Enkel wanneer de leverancier of dienstverrichter nalaat deze btw onmiddellijk aan de Staat te voldoen, zal de administratie deze op grond van voornoemde bepaling eisen.

périodique. Dans ce cas, il n'est pas question de préfinancement.

La décision de mon administration ne constitue qu'un régime transitoire pour 2013. Le fournisseur ou prestataire de services choisit alors délibérément de facturer la TVA sur la facture d'acompte bien qu'elle ne soit exigible qu'à la survenance du fait imposable ou lors du paiement par le cocontractant. Dans ce cas, il doit acquitter la TVA due à l'État dès l'émission de la facture d'acompte. Le cocontractant déduira d'ailleurs aussi immédiatement cette TVA. L'administration n'exigera le paiement de la TVA que si le fournisseur ou prestataire de services omet de l'acquitter.

12.03 Veerle Wouters (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw toelichting. Er was de belofte gemaakt om dit in het eerste trimester te regelen. Ik hoop dan ook dat "binnenkort" ook effectief binnenkort zal zijn, zodat alle bedrijven weten waarvoor zij staan.

Als ik het goed heb begrepen, geldt er een tolerantie van voorschotfacturatie, zodat er gewoon een voorschotfactuur moet worden opgemaakt en geen uitnodiging tot betaling. Is het een keuze of een definitieve beslissing dat iedereen gewoon kan werken met de oude, vertrouwde voorschotfactuur zonder uitnodiging tot betaling?

12.03 Veerle Wouters (N-VA): Tout le monde attend le nouveau système car il sera peut-être nécessaire d'adapter les logiciels comptables. J'espère que ce système, qu'on nous annonçait pour "bientôt", sera effectivement "bientôt" disponible.

Eind december is gebleken dat dit kan leiden tot een dubbele documentenstroom waardoor alle boekhoudpakketten en allerlei ERP-pakketten moeten worden aangepast. Ik meen dat iedereen wacht op het definitief stelsel. Als er aanpassingen moeten gebeuren, moet ervoor worden gezorgd dat het definitief stelsel zo snel mogelijk ingang kan vinden.

Ik dank u in elk geval voor uw antwoorden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le nombre record de dénonciations reçues par les autorités fiscales" (n° 17112)

13 Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het recordaantal verklikkingen bij de fiscus" (nr. 17112)

13.01 Christiane Vienne (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'année dernière déjà, le nombre de dénonciations au fisc était plus important que prévu. Mais l'année 2012 semble être une année record: la presse parle de 1 221 signalements dénonciateurs. C'est 70 % de plus qu'en 2011, et on assiste à une explosion par rapport aux 479 plaintes de 2010.

13.01 Christiane Vienne (PS): 2012 was een recordjaar met 1 221 verklikkingen bij de fiscus, d.i. 70 procent meer dan in 2011.

Le SPF Finances ne pourrait, pour le moment, pas expliquer cette

Bevestigt u die opmerkelijke stijging van het aantal verklikkingen? Hoe valt die te verklaren? Steve-

hausse des dénonciations. Une enquête serait systématiquement ouverte après chaque dénonciation, même lorsque celle-ci est anonyme. Ce sont souvent des personnes de l'entourage proche qui dénoncent un éventuel fraudeur.

Monsieur le ministre, confirmez-vous cette augmentation flagrante du nombre de dénonciations? Selon vous, quelles raisons pourraient expliquer ce changement de comportement? Ne se dirige-t-on pas, enfin, vers une tolérance zéro envers la fraude sous toutes ses formes? Les dénonciations anonymes sont-elles traitées de la même manière par l'administration fiscale? Si une dénonciation s'avère infondée, votre administration porte-t-elle forcément plainte contre les malveillants? Existe-t-il un service spécifique au sein de l'administration fiscale qui reçoit les dénonciations et les traite? Si non, que pensez-vous de la mise en place d'un numéro central et d'un service spécialisé dans la lutte contre la fraude fiscale qui s'occuperait de ce genre de dossier?

13.02 **Koen Geens**, ministre: Monsieur le président, chère collègue, je confirme l'augmentation flagrante des dénonciations.

La crise économique actuelle a engendré des difficultés financières pour de nombreux contribuables. Par ailleurs, tous les médias font régulièrement état du budget de l'État et des sommes énormes à trouver pour équilibrer ce budget ainsi que de l'intensification de la lutte contre la fraude fiscale présentée comme une des solutions à ce problème.

Comme c'est le cas dans toute période de crise, ce contexte difficile peut expliquer, du moins partiellement, le nombre accru de dénonciations, comme le montrent d'ailleurs les raisons les plus souvent invoquées par les dénonciateurs pour justifier leur démarche: aider l'État à lutter contre la fraude fiscale et donc à trouver l'argent nécessaire, ou encore redresser une situation inégale dont ils se sentent victimes par rapport aux fraudeurs qui ne remplissent pas leurs obligations.

Pour autant, bien entendu, que les dénonciations reçues permettent d'identifier les contribuables concernés, elles font l'objet d'une première analyse et, le cas échéant, d'une collecte d'informations complémentaires. Elles sont, ensuite, transmises au service de contrôle compétent pour examen ou pour information, suivant l'importance des faits dénoncés.

Toutes les dénonciations sont analysées de la même manière, qu'elles soient anonymes ou non. L'identité du plaignant et sa position par rapport au fait qu'il dénonce renforcent naturellement la crédibilité de la plainte. Cela étant, il faut garder à l'esprit qu'une plainte n'est jamais que le point de départ d'une vérification, cette dernière étant la seule à même de conduire éventuellement à la régularisation d'une situation fiscale.

Il n'est pas prévu de porter plainte dans le cas où la dénonciation se révélerait infondée. Dans le cas d'une plainte anonyme, ceci n'est même pas possible. Le SPF Finances dispose de différents canaux de communication par lesquels les plaintes peuvent être déposées. Citons, entre autres, le Contact Center et les fonctionnaires d'information.

nen we af op een nultolerantie ten aanzien van fraude in al haar vormen? Worden anonieme verklikkingen op dezelfde manier behandeld? Dient uw administratie klacht in tegen kwaadwillige personen die zich schuldig maken aan onterechte verklikking? Bestaat er een specifieke dienst bij de fiscale administratie die de verklikkingen behandelt? Zo niet, wat vindt u van het instellen van een centraal nummer en van de oprichting van een in de strijd tegen de fiscale fraude gespecialiseerde dienst die dergelijke dossiers zou onderzoeken?

13.02 **Minister Koen Geens**: Ik bevestig dat het aantal verklikkingen bij de fiscus is toegenomen. Een en ander kan gedeeltelijk worden verklaard doordat tal van belastingplichtigen met financiële moeilijkheden kampen, het niet verdragen dat ze ongelijk worden behandeld in vergelijking met fraudeurs en daartegen in het geweer willen komen en doordat het opvoeren van de strijd tegen de fiscale fraude wordt voorgesteld als een van de oplossingen om de Staatsschuld te verminderen. Dat zijn de redenen die vaak door de verklikkers naar voren worden geschoven.

De verklikkingen worden aan een eerste analyse onderworpen en zo nodig worden er tevens bijkomende inlichtingen ingewonnen. Nadien worden ze naar de bevoegde dienst voor onderzoek overgezonden.

Alle verklikkingen worden op dezelfde manier onderzocht, maar enkel de verificatie kan aanleiding geven tot de regularisatie van een fiscale situatie.

Er is niet voorzien in de mogelijkheid om een klacht in te dienen wegens ongegronde denunciatie. Dat is zelfs onmogelijk in het geval van een anonieme klacht. Die klachten kunnen onder meer via het Contact Center en bij de

Le service spécialisé dans la lutte contre la fraude fiscale que vous évoquez dans votre question existe déjà. Il s'agit de l'administration générale de lutte contre la fraude, laquelle se consacre toutefois uniquement aux enquêtes relatives aux affaires de grande fraude fiscale organisée. La majeure partie des plaintes qu'elle reçoit ne relevant pas de cette saisine, l'administration générale de lutte contre la fraude les confie aux autres administrations fiscales en fonction de leur nature et des impôts ou taxes visés.

Au sein de l'administration générale de la fiscalité, l'analyse des dénonciations reçues – qu'elles proviennent directement des dénonciateurs eux-mêmes ou qu'elles soient transmises par le canal d'autres administrations fiscales ou d'autres SPF – est une des tâches du service chargé de l'organisation du contrôle, en l'occurrence, le service Tax Audit & Compliance Management.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De heer Devlies heeft gevraagd zijn vraag nr. 17114 uit te stellen.

informatieambtenaren worden ingediend.

De Algemene Administratie Fraudebestrijding bestaat al en houdt zich uitsluitend bezig met onderzoeken naar ernstige en georganiseerde fiscale fraude. De meeste klachten vallen niet onder haar bevoegdheid, en worden doorgespeeld naar andere administraties.

Bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit worden de verklikkingen onderzocht door de dienst Tax Audit & Compliance Management.

Le **président**: M. Devlies a demandé le report de sa question n° 17114.

14 Question de M. Christophe Lacroix au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le régime TVA dit 'du cocontractant' applicable aux communes" (n° 17115)

14 Vraag van de heer Christophe Lacroix aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de toepassing van de btw-regeling betreffende de medecontractant op de gemeenten" (nr. 17115)

14.01 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors d'une récente réunion des receveurs locaux en Wallonie – récente puisqu'elle s'est tenue le 29 février 2013 – consacrée à la TVA, l'attention des participants a été attirée sur une décision administrative dont les conséquences sont importantes pour la santé des finances communales.

Pour être plus précis, il s'agit en réalité du régime instauré par l'article 20 de l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 qui impose au cocontractant de l'assujetti établi en Belgique d'acquitter lui-même la TVA due, sous certaines conditions. Ainsi, pour les communes qui disposent de déclarations périodiques à la TVA, tous les travaux immobiliers devront être facturés sous la forme de "TVA cocontractant", ce changement étant applicable à partir du 1^{er} juillet 2012 moyennant un délai de rigueur dont la date semble encore inconnue.

Il faut également savoir que lorsqu'une commune est assujettie et rentre ainsi dans le régime des cocontractants, l'impact pour ses finances n'est pas à négliger. On peut parler parfois d'une quinzaine de factures par jour et je vous parle d'une commune moyenne de 10 à 13 000 habitants! Cela signifie également que lorsque les communes seront concernées par la TVA du cocontractant, elles devront pouvoir déterminer le taux de TVA qui sera applicable à l'opération, ce qui sera loin d'être évident.

14.01 Christophe Lacroix (PS): Krachtens artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 moet de medecontractant van de in België gevestigde belastingplichtige zelf de btw voldoen. Voor de gemeenten die periodieke btw-aangiften indienen zullen de werken in onroerende staat moeten worden gefactureerd in de vorm 'btw-medecontractant'. Die wijziging is van toepassing sinds 1 juli 2012. Een en ander heeft een niet te verwaarlozen impact op de gemeentefinanciën. Wanneer de gemeenten onder de regeling van de btw-medecontractant vallen, zullen ze ook het toepasbare btw-tarief moeten bepalen. Slechts enkele gemeenten werden per aangetekend schrijven van die wijziging op de hoogte gebracht.

Men moet zich ervan bewust zijn hoe zwaar die regelgeving op de

De plus, j'apprends aussi que certaines communes, notamment celles dépendant du SPF Finances de la province de Namur, ont été prévenues de ce changement réglementaire par courrier recommandé, alors que d'autres, celles dépendant du SPF Finances de la province de Liège, ne l'ont pas été.

En outre, monsieur le ministre, mon collègue Christian Brotcorne avait, lui aussi, interpellé votre prédécesseur sur la question le 15 février dernier. Suite à la réponse de votre prédécesseur, il convient d'attirer toute votre attention sur le poids énorme que cette réglementation fera peser sur les communes, tant sur la charge de travail supplémentaire qui leur sera imposée que sur la responsabilité financière qui, en cas d'erreurs – qui risqueront d'être relativement nombreuses –, pèserait sur elles. En outre, les communes deviendraient ainsi débitrices de la TVA avec l'obligation de calculer et de verser des acomptes, sources nouvelles de problèmes de trésorerie et de risques découlant en plus sur des pénalités.

Ainsi, monsieur le ministre, j'aurais souhaité être informé du suivi qui sera accordé à cette problématique énoncée ici mais également par le collègue Brotcorne. Problématique qui, manifestement, alourdit encore les charges financières qui pèsent sur nos communes.

De plus, monsieur le ministre, pourriez-vous me dire pourquoi certaines communes ont été informées de ce changement de réglementation alors que d'autres ne l'ont pas été?

14.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Lacroix, le régime qui était applicable avant le 1^{er} juillet 2012 pour les travaux immobiliers fournis aux communes tenues au dépôt de déclarations périodiques a provoqué énormément de complications administratives. Ces complications ont affecté les entrepreneurs, qui devaient systématiquement s'enquérir de la qualité de leurs clients et de la destination finale des travaux, mais aussi les communes concernées, qui devaient gérer deux systèmes différents en matière de versement de la TVA en fonction de la destination des travaux et devaient en outre démontrer cette destination à leurs entrepreneurs.

Cette situation a été la source de nombreuses erreurs qui ont engendré des redressements et amendes administratives, aussi bien pour les entrepreneurs que pour les communes concernées. C'est précisément dans un but de simplification, et pour assurer une meilleure sécurité juridique pour l'entrepreneur et pour ses clients que le nouveau régime a été mis en place à partir du 1^{er} juillet 2012. L'administration a publié cette décision le 20 mars 2012 dans le but de permettre aux intéressés d'adapter leurs procédures pour le 1^{er} juillet 2012.

Madame la sénatrice Christie Morreale a posé une question orale sur la même problématique. Dans sa réponse du 12 juillet 2012, mon prédécesseur a déjà indiqué que, pour une période transitoire, l'administration n'émettrait pas de critiques si des travaux immobiliers étaient encore facturés à tort avec TVA après le 30 juin 2012 dans la mesure où l'organisme public pouvait démontrer que l'entrepreneur avait versé à l'État la TVA qu'il avait portée en compte.

Cette période transitoire doit être aussi courte que possible. Les services centraux de mon administration ont donné des explications

gemeenten drukt, zowel qua bijkomende werklast als qua financiële aansprakelijkheid in geval van vergissingen. Bovendien zouden de gemeenten de btw moeten betalen, met de bijbehorende verplichting om voorschotten te berekenen en te storten, wat nieuwe financiële problemen en mogelijke boetes met zich kan brengen.

Hoe zal men dit probleem, dat de financiële lasten voor de gemeenten nog verzwart, aanpakken? Waarom werden sommige gemeenten van die wijziging van de regelgeving op de hoogte gebracht en andere niet?

14.02 Minister Koen Geens: De regeling die vóór 1 juli 2012 van toepassing was op werken in onroerende staat voor de gemeenten die verplicht zijn periodieke aangiften in te dienen, leidde tot administratieve problemen. De aannemers moesten immers systematisch nagaan wat de hoedanigheid van hun klanten en de eindbestemming van de werken was en de gemeenten moesten twee verschillende systemen beheren inzake de storting van de btw, afhankelijk van de bestemming van de werken, en ze moesten hun aannemers aantonen wat die bestemming was.

Daarom werd met ingang van 1 juli 2012 een nieuwe regeling ingevoerd. De administratie heeft die beslissing op 20 maart 2012 gepubliceerd, zodat de betrokkenen over de nodige tijd beschikten om hun procedures tegen 1 juli 2012 aan te passen. Zo een overgangperiode moet immers kort zijn. Mijn administratie heeft extra uitleg verschaft aan de overheids-

complémentaires sur ce nouveau régime à différents organes liés aux organismes publics qui les ont interrogés mais qui n'ont pas procédé à un envoi de lettres types expliquant la nouvelle législation aux communes concernées.

Ils restent bien évidemment bien disposés à fournir toutes autres explications à d'autres organismes qui les solliciteraient. Enfin, si elles rencontrent des problèmes pratiques dans l'application du taux de TVA sur les travaux immobiliers, les communes peuvent obtenir toute information à ce sujet auprès de l'inspecteur principal de l'office de contrôle compétent.

14.03 **Christophe Lacroix** (PS): Merci pour votre réponse. Vous expliquez la complexité administrative pour les communes et les entrepreneurs dans l'ancienne réglementation, et c'est la raison pour laquelle celle-ci a été modifiée et simplifiée. Cependant, j'ai le sentiment que, si les entrepreneurs sont, eux, satisfaits, ce qui est une bonne chose, les communes ne le sont pas autant.

Je vous le rappelle, c'est lors d'une réunion tenue à l'invitation de la fédération des receveurs locaux de Wallonie que ces derniers ont semblé découvrir le problème, en février 2013. On a pu constater également que certaines administrations provinciales de vos départements avaient été proactives et ne s'étaient pas contentées de l'information des services centraux, à l'inverse de certaines autres.

En tout cas, je regrette que le SPF Finances en province de Liège n'ait pas agi aussi énergiquement que celui de Namur. Étant premier échevin d'une commune de 13 000 habitants, je pense que l'on va, malgré tout, encore complexifier le travail des services communaux et je ne suis pas convaincu que cela apportera une plus-value à l'institution ou aux citoyens.

Cela étant, je comprends évidemment la difficulté que vous avez exprimée. Mais, dans les petites et moyennes communes rurales, cette nouvelle législation se vit difficilement.

Le **président**: Les Namurois sont lents, monsieur Lacroix... Mais nous avons la preuve que ce n'est pas toujours le cas.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

15 Questions jointes de

- **M. Olivier Henry** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le courrier adressé à la Commission européenne relatif à un échange automatique d'informations au sein de l'Union européenne" (n° 17132)

- **M. Josy Arens** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la levée du secret bancaire dans l'Union européenne" (n° 17281)

15 Samengevoegde vragen van

- de heer **Olivier Henry** aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de brief aan de Europese Commissie inzake automatische gegevensuitwisseling in de Europese Unie" (nr. 17132)

- de heer **Josy Arens** aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de opheffing van het bankgeheim in de Europese Unie" (nr. 17281)

15.01 **Olivier Henry** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la révélation de l'affaire dite Offshore leaks a mis une pression supplémentaire sur l'Europe, notamment pour agir

instanties die daarom vroegen. Ze blijft bereid om alle nodige informatie te bezorgen indien andere instanties daarom zouden vragen. Wanneer gemeenten problemen ondervinden, kunnen ze ook steeds terecht bij de hoofdinspecteur van de bevoegde controledienst.

14.03 **Christophe Lacroix** (PS): De aannemers zijn opgezet met de nieuwe regeling, maar de gemeenten zijn er niet zo blij mee.

Het is pas tijdens een vergadering van de Waalse Fédération des receveurs locaux in februari 2013 dat de ontvangers het probleem schenen te ontdekken. Sommige provinciale administraties bleken proactief te zijn opgetreden, andere dan weer helemaal niet.

In de kleine en middelgrote gemeenten zorgt deze wetgeving voor problemen!

15.01 **Olivier Henry** (PS): Naar aanleiding van de onthullingen in de zogenaamde OffshoreLeaks-

efficacement et rapidement contre la fraude fiscale et l'évasion des capitaux dans des paradis fiscaux. Dès lors, quelques jours après les révélations, nous apprenions par la presse que cinq pays européens, à savoir la France, l'Allemagne, la Grande-Bretagne, l'Espagne et l'Italie ont rédigé un courrier adressé à la Commission européenne pour exiger un échange automatique d'informations bancaires au sein de l'Union.

Il est évident que l'échange automatique doit être une priorité absolue au sein de l'Europe. La lettre demanderait que soit introduit un FATCA européen, copié sur le modèle des États-Unis, qui permet à l'État américain d'obtenir toutes les informations sur tous les comptes bancaires, les placements et revenus à l'étranger de tous les contribuables américains. L'idée serait donc d'appliquer la même règle à l'ensemble des pays européens.

Il est important d'avoir les armes nécessaires pour lutter contre la fraude fiscale et l'une des avancées serait de passer de l'échange à la demande à l'échange automatique d'informations au sein de l'Union.

Monsieur le ministre, pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas pris part à cette initiative? Avez-vous été consulté quant à une participation de notre pays? Maintenant que la demande est officielle, quelle est la position de notre pays? Allez-vous appuyer cette idée d'introduire une règle dite FATCA au sein de l'Union européenne? Le cas échéant, quelles sont les procédures qui seront mises en place pour faire aboutir cette excellente initiative?

15.02 **Josy Arens** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, la lutte contre l'évasion fiscale est sous le feu des projecteurs suite à l'affaire Cahuzac en France et à l'affaire Offshore leaks. Cette attention médiatique semble accélérer les choses en ce qui concerne la levée du secret bancaire.

Ainsi le 10 avril dernier, le Luxembourg, par la voix de son premier ministre, s'est engagé à appliquer la directive européenne sur la fiscalité de l'épargne. Dans la foulée du dernier Conseil ECOFIN, la Belgique a rejoint les cinq grands pays de l'Union européenne dans leur demande d'extension de l'échange automatique d'informations sur le modèle des accords FATCA que les États-Unis ont signé avec certains pays, dont la Suisse.

Pour ce qui est de l'harmonisation fiscale, d'autres projets semblent au point mort. Je pense notamment à la proposition ACCIS de la Commission européenne qui vise à définir une assiette commune consolidée pour l'impôt des sociétés.

Monsieur le ministre, pourriez-vous détailler la position que la Belgique va défendre au Conseil européen en matière d'échange automatique d'informations? Tous les produits bancaires et d'assurance sont-ils concernés? Où en sont les discussions en vue d'un accord FATCA entre la Belgique et les États-Unis? Êtes-vous favorable à un accord de type Rubik avec la Suisse? Quelle est votre position au sujet de la proposition ACCIS? Allez-vous demander de mettre ce point à l'ordre du jour du prochain ECOFIN?

affaire hebben vijf Europese landen een brief gericht aan de Europese Commissie waarin ze eisen dat er in de Unie een automatische uitwisseling van bankgegevens wordt geïntroduceerd om belastingfraude en de kapitaalvlucht naar belastingparadijzen aan te pakken. In de brief zou de invoering van een Europees systeem gebaseerd op het Amerikaanse FATCA-model gevraagd worden.

Wat is het standpunt van ons land? Welke procedures zullen er in voorkomend geval worden gevolgd om dat uitstekende initiatief alle kans van slagen te geven?

15.02 **Josy Arens** (cdH): Als gevolg van de grote media-aandacht voor de affaire-Cahuzac en OffshoreLeaks lijkt de opheffing van het bankgeheim in een stroomversnelling terechtgekomen te zijn. Luxemburg is nu bereid de Europese richtlijn betreffende de belastingheffing op spaargelden toe te passen. België heeft zich aangesloten bij de landen die om de uitbreiding vragen van de automatische informatie-uitwisseling overeenkomstig het model van de FATCA-verdragen, die de Verenigde Staten met een aantal landen hebben gesloten.

Het CCCTB-voorstel van de Europese Commissie, dat tot doel heeft een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting te definiëren, lijkt te zijn doodgelopen.

Welk standpunt zal België op de Europese Raad verdedigen? Gaat het over alle bank- en verzekeringsproducten? Is u voor-

stander van een Rubikakkoord met Zwitserland? Wat is uw standpunt met betrekking tot het CCCTB-voorstel?

15.03 **Koen Geens**, ministre: Monsieur Henry, monsieur Arens, je peux vous confirmer qu'au dernier Conseil ECOFIN, la Belgique a soutenu pleinement la récente initiative des cinq grands pays qui vise à introduire un pendant européen des accords FATCA. Par la nature des choses, je ne sais pas vous dire si ces cinq grands pays de l'Union européenne, à savoir la France, l'Allemagne, l'Italie, l'Espagne et le Royaume-Uni, ont discuté au préalable avec les autres États membres de leur proposition, qu'ils ont soumise le 9 avril dernier au commissaire européen Šemeta, en vue d'accroître la transparence fiscale dans le cadre de la lutte contre l'évasion et la fraude fiscales. En tout cas, ils n'en ont pas discuté avec la Belgique.

Cette proposition a fait l'objet d'une première discussion au sein du groupe des questions fiscales, c'est-à-dire un groupe de travail du Conseil de l'Union européenne.

Vous comprendrez certainement qu'il est encore trop tôt, à ce stade, pour se prononcer sur le champ d'application précis d'un tel échange automatique d'informations fiscales. Un premier tour de négociations avec l'administration fiscale américaine en vue de la conclusion d'un accord FATCA a eu lieu à Paris le 13 février dernier à la demande de mon administration. Les deux délégations ont convenu de poursuivre une négociation à court terme, en principe selon une procédure écrite, soit par courriels. Toutefois, en raison du grand nombre de négociations bilatérales en cours au niveau de l'administration fiscale américaine – une cinquantaine, d'après mes informations –, les négociations avec mon administration n'ont enregistré que très peu de progrès depuis lors.

J'ai néanmoins demandé à mes services de tenter d'accélérer autant que possible ce dossier. Étant donné qu'il s'agit d'une négociation bilatérale, vous comprendrez certainement que la Belgique ne sait imposer de manière unilatérale son propre tempo.

Le gouvernement n'est pas, à proprement parler, favorable à la conclusion d'un accord Rubik avec la Suisse et préfère attendre les résultats concrets des négociations entre la Commission européenne et la Suisse dans le cadre de l'élargissement de la directive Épargne. Un accord de type Rubik ne va pas dans le sens du standard international de transparence et d'échange de renseignements en matière fiscale dans la mesure où il préserve l'anonymat des contribuables concernés. Ce type d'accord va également à l'encontre de la récente intensification de l'échange de renseignements par la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE. Il ne semble pas non plus conciliable avec les derniers développements dans ce domaine, c'est-à-dire le projet-pilote proposé par les cinq grands pays de l'Union européenne d'échange multilatéral de renseignements bancaires.

C'est pourquoi, au début de cette semaine, à Washington, j'ai parlé du FATCA avec le ministre suisse des Finances. Le ministre suisse a montré une certaine ouverture vers une coopération bilatérale avec la

15.03 **Minister Koen Geens**: Op de jongste Ecofin-Raad schaarde België zich voluit achter het recente initiatief van vijf landen om een Europese tegenhanger van de FATCA-verdragen in te voeren. Ik weet niet of die landen dat punt vooraf hadden besproken met andere EU-lidstaten, maar met ons land alvast niet.

Aan die kwestie werd een eerste bespreking gewijd in de werkgroep over fiscale zaken van de Raad. Over het eventuele toepassingsgebied van een dergelijke automatische gegevensuitwisseling kunnen nu nog geen uitspraken worden gedaan.

Op vraag van mijn administratie vond op 13 februari dit jaar een eerste bilaterale onderhandelingsronde plaats met de Amerikaanse belastingadministratie. Tijdens de onderhandelingen in het verlengde daarvan werd tot nog toe weinig vooruitgang geboekt. We kunnen niet eenzijdig ons tempo opleggen.

De regering is geen voorstander van een Rubikakkoord met Zwitserland. Met zo een regeling zouden de betrokken belastingplichtigen immers anoniem blijven, wat indruist tegen het opvoeren van de gegevensuitwisseling op grond van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 en niet strookt met het proefproject inzake de multilaterale uitwisseling van bankgegevens die wordt voorgesteld door de vijf grote lidstaten.

Begin deze week toonde de Zwitserse minister zich in Washington zich niet ongenegen tot bilaterale samenwerking met België in het kader van een FATCA-regeling onder voorwaarden. Voordien was enkel gegevensuitwisseling op aanvraag bespreekbaar.

Belgique, autour d'une formule FATCA pour le futur sous conditions. Je vois cela comme une ouverture importante, vu que, jusqu'à présent, lors de contacts bilatéraux, seul l'échange d'informations sur demande était négociable.

Tout comme mon prédécesseur, je considère d'un œil positif la proposition de directive ACCIS. La première proposition a fait l'objet d'une première discussion au sein d'un groupe de travail technique du Conseil. Un débat d'orientation concernant ce projet de directive aura lieu lors d'un des prochains Conseils ECOFIN. À cette occasion, la Belgique plaidera pour un approfondissement des discussions techniques concernant – pour commencer – les dispositions de la proposition qui traitent de la détermination de la base d'imposition.

15.04 Olivier Henry (PS): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse. Vous savez que, depuis toujours et plus encore suite à cette affaire d'Offshore leaks, nous plaidons pour plus de transparence. Je pense que vous avez apporté les premières réponses en disant qu'il était un peu tôt pour se prononcer, mais que cela allait dans le bon sens dans vos contacts bilatéraux. En ce qui concerne la Belgique, il est toujours important de rester pionnier en la matière. Même si l'on ne connaît pas l'origine de la lettre des cinq pays, s'inscrire dans une FATCA européenne semble être une bonne chose. Les contacts que vous avez eus avec la Suisse, notamment, me semblent aller dans le bon sens. Nous resterons attentifs à l'évolution de ce dossier.

Peut-être voulez-vous répliquer par rapport à ceci?

15.05 Koen Geens, ministre: Je voulais seulement signaler – parce que je ne peux pas ne pas le faire – qu'avant même que l'ECOFIN formel ne commence à Dublin, mon collègue Crombez et moi-même avons adhéré au plan des cinq. Il aurait évidemment été préférable d'y être inclus dès le début, ce que je n'ai pas manqué de souligner le moment venu et à l'endroit où il fallait le faire.

15.06 Josy Arens (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse. Bien entendu, je me réjouis de l'évolution positive que vous enregistrez lors de vos contacts avec la Suisse et les États-Unis. Quand on habite dans une zone frontalière, on se dit qu'il n'y a pas encore suffisamment d'Europe et on aimerait bien assister à davantage d'harmonisation fiscale.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

16 Samengevoegde vragen van

- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de ratificatie van verdragen en de opmerkingen van de OESO" (nr. 17137)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het niet ratificeren van belastingverdragen door België na 2009" (nr. 17194)

16 Questions jointes de

- M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la ratification des conventions et les observations de l'OCDE" (n° 17137)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la non-ratification des traités fiscaux par la Belgique après 2009" (n° 17194)

Ik sta positief tegenover het voorstel van CCCTB-richtlijn. Tijdens een van de volgende Ecofin-Raden zal daarover een oriënterend debat worden gehouden. België zal er pleiten voor grondiger technische besprekingen over de bepalingen van het voorstel in verband met de vaststelling van de belastinggrondslag.

15.04 Olivier Henry (PS): Ons land moet in dezen het voortouw blijven nemen. De oorsprong van de brief van de vijf landen mag dan onduidelijk zijn, een Europese FATCA lijkt me wel de goede weg.

15.05 Minister Koen Geens: Nog voor de start van de formele Ecofin-vergadering in Dublin hebben mijn collega Crombez en ikzelf ons aangesloten bij het plan van de vijf landen. Nog beter was geweest dat we er van bij het begin waren bij betrokken en daarop heb ik dan ook gewezen.

15.06 Josy Arens (cdH): Wie in een grensstreek woont, zou meer Europa en meer fiscale harmonisering willen.

16.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de strijd tegen de belastingparadijzen maakt de internationale gemeenschap al bijna twintig jaar werk van meer fiscale samenwerking tussen de landen. In 2009 publiceerde de OESO een lijst van landen die als belastingparadijs moesten worden beschouwd. Toen bleek België op de grijze lijst terecht te komen omdat ons land onvoldoende informatie uitwisselde met derden. Er werden snel enkele internationale akkoorden gesloten en België verscheen al vrij snel terug op de witte lijst.

Op dit moment zou België al 116 verdragen hebben gesloten om dubbele belastingen te vermijden en fiscale gegevens uit te wisselen. Heel ernstig lijkt ons land die akkoorden echter niet te nemen, want blijkbaar zouden maar liefst 21 akkoorden nog niet zijn geratificeerd. De OESO heeft daarover wat opmerkingen gemaakt en België op de vingers getikt. Blijkbaar laat België immers wat steken vallen bij de uitvoering van de akkoorden over de uitwisseling van financiële informatie, aldus de OESO.

Ik heb dan ook enkele heel concrete vragen. Ten eerste, klopt het dat 21 verdragen nog niet werden geratificeerd? Zo niet, hoeveel zijn het er dan wel?

Ten tweede, wat zijn de redenen voor de vertraging van die ratificaties? Welke stappen zult u ondernemen om de verdragen alsnog spoedig te ratificeren? Ligt het probleem soms niet op federaal niveau maar veeleer bij de Gemeenschappen en de Gewesten? Op welke termijn ziet u een oplossing voor dit probleem?

Ten derde, het Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes, de instantie van de OESO die verdragen oplijst en controleert, maant ons land ook aan om meer verdragen te sluiten met alle relevante partners. Zijn er nog plannen in die richting, om extra verdragen af te sluiten? Zo ja, met welke landen en op welke termijn?

16.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, la publication du Forum global sur la transparence et l'échange d'informations fiscales pointe la Belgique pour non-ratification des traités fiscaux conclus après 2009.

Monsieur le ministre, pour quelles raisons ces traités fiscaux n'ont-ils pu être ratifiés? Quelles dispositions ont-elles été prises pour qu'ils le soient le plus rapidement possible? Quelle est la procédure à suivre pour qu'ils le soient? La nature fédérale de notre État et la nécessité de négocier avec les entités fédérées expliquent-elles ce blocage? Dans quels délais ces traités seront-ils ratifiés? Où en sont les discussions en vue de la conclusion d'accords du même type avec d'autres États?

16.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): En 2009, l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) a inscrit la Belgique sur la liste grise des paradis fiscaux. La Belgique a signé 116 conventions préventives de la double imposition et visant à l'échange de données fiscales, mais parmi ces dernières, 21 doivent encore être ratifiées. Confirmez-vous ce chiffre? Pourquoi ces ratifications ont-elles pris du retard? Dans quels délais une solution sera-t-elle trouvée?

Le Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales somme notre pays de conclure davantage de conventions avec tous les partenaires concernés. Existe-t-il des projets en ce sens?

16.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In zijn publicatie over de transparantie en de uitwisseling van fiscale gegevens wijst het Global Forum met een vermanende vinger naar België, omdat ons land de belastingverdragen die na 2009 gesloten werden, nog niet geratificeerd heeft.

Waarom konden die belastingverdragen niet worden geratificeerd? Welke initiatieven worden er genomen om de ratificatie alsnog haar beslag te laten krijgen? Is een en ander het gevolg van ons federale staatsbestel? Wanneer zullen die verdragen geratificeerd worden? Hoe ver staan de gesprekken met andere landen om dergelijke overeenkomsten te sluiten?

16.03 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hecke, uw vraag zou de indruk kunnen wekken dat België geen goede beurt heeft gemaakt bij de beoordeling van de stand van zaken in ons land op het gebied van fiscale transparantie en uitwisseling van gegevens door het mondiaal forum inzake fiscale transparantie en uitwisseling van inlichtingen.

Op 11 april jongstleden publiceerde het mondiaal forum nochtans een persbericht waarin de situatie in België als uiterst positief werd beoordeeld. Het fase 2-rapport van de Peer Review Group, dat door het mondiaal forum werd goedgekeurd, toont aan dat de transparantie en de uitwisseling van inlichtingen voor fiscale doeleinden helemaal in overeenstemming zijn met de internationale standaarden op dat vlak.

Ce rapport constate d'abord que le cadre juridique et la pratique belges garantissent la disponibilité de tous les renseignements en matière de propriété, de données comptables et bancaires, conformément à ce même standard international.

La Belgique est également considérée comme disposant de tous les pouvoirs nécessaires pour pouvoir recueillir les renseignements demandés par ses partenaires conventionnels et comme étant dotée d'un réseau très étendu en matière d'échange d'informations.

Enfin, le communiqué de presse mentionne que le feed-back reçu des partenaires de la Belgique démontre que les réponses fournies par celle-ci sont de très bonne qualité et qu'elles sont transmises rapidement et en temps voulu.

Het mondiaal forum beveelt inderdaad aan dat België zijn netwerk inzake uitwisseling van inlichtingen zou actualiseren en uitbreiden, om te verzekeren dat het met alle relevante partners akkoorden heeft met een uitwisseling van inlichtingen volgens de internationale standaarden. Deze aanbeveling heeft betrekking op fase 1, namelijk het onderzoek van het wettelijk kader, en wordt standaard opgenomen in alle peer-reviewrapporten.

Ik vestig er trouwens de aandacht op dat België in de top 5 staat van landen met het grootste netwerk aan verdragen en akkoorden inzake uitwisseling van fiscale inlichtingen.

Enfin, concernant ces situations relatives au retard dans la ratification d'un certain nombre de traités, je souhaite faire les remarques suivantes. La Belgique a déjà conclu un accord fiscal ou une convention fiscale avec plus de 116 pays.

Une vingtaine de ces conventions et accords n'ont été conclus qu'au cours des dernières années et doivent en effet encore être ratifiés. Un certain nombre d'autres conventions ont dû être adaptées par le biais d'un protocole afin de satisfaire au standard international. Certains de ces protocoles doivent également encore être ratifiés.

Le Forum mondial a recommandé de ratifier ces conventions et accords aussi rapidement que possible. Le retard est dû en grande partie au caractère mixte des conventions et accords en question, ce qui implique une approbation par six parlements et demande donc du

16.03 **Koen Geens**, ministre: Le 11 avril 2013, le Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales a publié un communiqué de presse jugeant la situation en Belgique extrêmement positive. Le rapport de phase 2 révèle en effet que les pratiques de la Belgique en la matière sont tout à fait conformes à la norme internationale de transparence et d'échange de renseignements à des fins fiscales.

In dat rapport wordt vastgesteld dat het Belgische juridische kader de beschikbaarheid waarborgt van alle informatie inzake eigendom, boekhoudkundige en bankgegevens. Het geeft aan dat België over de nodige bevoegdheden beschikt om de door zijn verdragspartners gevraagde inlichtingen in te winnen. Ten slotte blijkt uit de feedback van onze partners dat de door ons land verschaft antwoorden zeer deugdelijk zijn én snel overgezonden worden.

Le Forum mondial recommande à la Belgique d'actualiser et d'élargir son réseau d'échange de données. La Belgique fait partie des cinq pays disposant du plus grand réseau de conventions et d'accords relatifs à l'échange de renseignements fiscaux.

Het mondiaal forum beveelt aan om die verdragen snel te ratificeren. De verdraging is te wijten aan het gemengde karakter van de verdragen, wat impliceert dat ze door de zes parlementen van het land moeten worden goedgekeurd. Op federaal niveau stellen de FOD Financiën en de FOD Buitenlandse Zaken alles in het werk om de achterstand in de loop van 2013 weg te werken.

België heeft al met meer dan 116 landen een fiscale overeenkomst

temps.

Au niveau fédéral, le SPF Finances et le service des Traités du SPF Affaires étrangères mettent tout en œuvre pour résorber le retard au cours de l'année 2013.

Ik verwijs daarvoor naar de beslissing van de voorbije Ministerraad, waarop het Akkoord tussen het Koninkrijk België en het Vorstendom Liechtenstein inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden ter ratificatie is goedgekeurd.

16.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vroeg ook naar de redenen voor de vertragingen. U zegt dat het soms complex is omdat u voorbij zes parlementen moet, wat inderdaad tijd vraagt. De vraag is dan waar het stopt, maar daarop geeft u geen duidelijk antwoord. U zegt wel dat u alles in het werk zult stellen om een en ander te versnellen, en ik geloof u, maar als er een probleem is in een of ander parlement, is het nodig om eens aan de oren te trekken opdat er werk zou worden gemaakt van de ratificatie.

U zegt ook dat wij positief worden geëvalueerd. Des te beter. Hopelijk blijft het niet alleen bij de ratificatie van de verdragen, maar wordt er ook werk gemaakt van de uitwisseling van gegevens, zodat deze na ontvangst kunnen worden aangewend. Dat is het inhoudelijk werk dat daarop moet volgen.

16.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ce dossier montre l'importance de disposer d'instances internationales qui surveillent le travail des États et qui les poussent à l'excellence. Vous vous réjouissez des bons rapports publiés par l'OCDE au sujet de la manière dont la lutte contre la fraude fiscale est organisée en Belgique. Toutefois, au-delà de cela, les actes sont nécessaires.

L'engagement que vous prenez ici de résorber rapidement les retards pris dans la ratification de ces conventions est donc de bon aloi. Nous en attendons encore bien davantage en termes de lutte contre la fraude fiscale. Ces milliards qui échappent chaque année en tant que justes ressources pour l'État pèsent lourdement sur l'équation budgétaire et conduisent votre gouvernement à prendre des décisions particulièrement négatives relativement au maintien de mécanismes de solidarité efficaces et à la capacité d'investir dans les emplois de demain.

En tant que président de la commission des Finances, je me réjouirais d'inscrire très rapidement à l'ordre du jour les textes permettant de ratifier les traités en question afin qu'ils soient mis en application par nos administrations.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

17 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek van de EC aangaande onrechtmatige staatssteun aan Belgische basket- en voetbalclubs" (nr. 17145)

of een fiscaal verdrag gesloten. Een twintigtal daarvan werden pas de jongste jaren gesloten. Zij moeten nog worden geratificeerd.

L'accord entre la Belgique et le Liechtenstein en vue de l'échange de renseignements en matière fiscale a été récemment approuvé par le Conseil des ministres en vue de sa ratification.

16.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le ministre n'indique pas clairement les obstacles qui s'opposent à une ratification. Si un problème se pose dans un des six parlements, il convient de le faire savoir.

Outre la ratification, il convient également de mettre en place l'échange de données. Une fois qu'elles sont disponibles, ces informations doivent être utilisées.

16.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dat dossier toont aan hoe belangrijk het is dat er internationale instanties zijn die toezicht houden op de werkzaamheden van de landen.

De toezegging om de achterstand op het stuk van de ratificatie van die verdragen weg te werken, is het minste dat we van u verwachten, want er is nog heel wat werk voor de boeg met betrekking tot de strijd tegen de fiscale fraude.

- de heer **Éric Jadot** aan de eerste minister over "het standpunt van de regering inzake de controle van de Europese Commissie op de toekenning van fiscale voordelen aan Belgische voetbal- en basketbalclubs" (nr. 17158)

- de heer **David Geerts** aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de bedrijfsvoorheffing voor sportclubs en hun spelers" (nr. 17357)

- de heer **Frank Wilrycx** aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor bezoldigingen van sportbeoefenaars" (nr. 17406)

17 Questions jointes de

- **M. Hagen Goyvaerts** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de la Commission européenne relative à l'aide d'État illégitime octroyée aux clubs de basket et de football belges" (n° 17145)

- **M. Éric Jadot** au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le contrôle, par la Commission européenne, de l'attribution d'aides fiscales aux clubs de football et de basketball belges" (n° 17158)

- **M. David Geerts** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le précompte professionnel pour les clubs sportifs et leurs joueurs" (n° 17357)

- **M. Frank Wilrycx** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'exonération de versement du précompte professionnel pour les rémunérations des sportifs" (n° 17406)

Le **président**: La question de M. Wilrycx est transformée en question écrite.

De **voorzitter**: De heer Wilrycx zet zijn vraag nr. 17406 om in een schriftelijke vraag.

17.01 Hagen Goyvaerts (VB): Mijnheer de minister, als ik mag voortgaan op de berichtgeving van 9 april in de geschreven pers, zijn de Europese Commissie en de Europese voetbalbond van oordeel dat de staatssteun aan sportclubs aan banden moet worden gelegd. De Europese Commissie vindt dat de professionele sportclubs onder het fiscaal stelsel dat wij in dit land kennen, en dan vooral voetbalclubs en basketbalclubs, geen aparte behandeling mogen krijgen wat de belastingen en de sociale premies betreft.

17.01 Hagen Goyvaerts (VB): La Commission européenne et l'UEFA estiment qu'il faut limiter les aides d'État et les avantages fiscaux en faveur des clubs sportifs. Les clubs de football et de basket jouissent, en particulier, d'un régime de faveur fiscal dans la mesure où ils ne sont pas obligés de reverser une grande partie du précompte professionnel s'ils organisent des formations destinées à la jeunesse.

U zou daarover naar verluidt vanwege de Europese Commissie en de Europese voetbalbond een uitvoerige vragenlijst ontvangen hebben om toelichting te geven bij wat zij "mogelijke staatssteun en/of fiscale voordelen" noemen.

U weet ongetwijfeld dat er in dit land een fiscaal gunstregime bestaat voor sportclubs, vooral dan voor voetbal- en basketbalclubs, die een groot deel van de bedrijfsvoorheffing niet hoeven door te storten als zij jeugdopleidingen organiseren, promoten en bevorderen.

Le ministre a adressé un courrier de motivation à la Commission européenne et à l'UEFA afin de clarifier notre système. Quels sont les arguments du ministre? Comment ce dossier évoluera-t-il? Le ministre considère-t-il qu'il faut changer le régime fiscal auquel sont assujettis les clubs sportifs?

Ik kom tot mijn vragen, mijnheer de minister. Zij hebben te maken met de motivering die u opgegeven hebt aan de Europese Commissie en aan de Europese voetbalbond om het fiscaal stelsel zoals wij dat hier kennen, beter te duiden.

Ten eerste, kunt u ons toelichten welke argumenten voor de bestaande regeling uw departement naar voren heeft gebracht bij de Europese Commissie en de Europese voetbalbond?

Ten tweede, kunt u ons het verdere verloop van dit dossier bij de Europese Commissie schetsen?

Ten derde, bent u van oordeel dat het fiscaal regime dat wij nu kennen gewijzigd moet worden? Moeten er striktere voorwaarden bepaald worden, vooral dan inzake de controle op het niet-

doorgestorte deel van de bedrijfsvoorheffing ten gunste van jeugdopleidingen? Moet er een striktere controle komen inzake het fiscaal stelsel van de professionele sportclubs?

Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

17.02 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, comme mon collègue vient de le dire, la Commission européenne a entamé une procédure de contrôle relative aux aides fiscales allouées par la Belgique aux clubs de football et de basket-ball belges.

Dans ce cadre, il vous a été demandé de détailler précisément les différentes aides en causes. Bien que le versement de l'aide soit conditionné, cette dernière devant être utilisée à la formation de la jeunesse, la Commission a émis certaines réserves sur le contrôle du versement de ces allocations. Visiblement, votre réponse était insatisfaisante puisque la gardienne des traités poursuit sa procédure.

Identifiez-vous les raisons qui ont présidé à cette poursuite de la procédure?

Existerait-il des aides potentiellement irrégulières?

Quels mécanismes de contrôle sont mis en place par vos services?

17.03 **David Geerts** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de context werd reeds geschetst door de twee collega's, met name dat de clubs 80 % van de bedrijfsvoorheffing op de lonen mogen houden en dat de helft daarvan moet worden gebruikt voor de jeugdopleiding en voor het betalen van onder meer de bezoldiging van jongere spelers, de omkadering en de trainers. Men deelt mij mee dat hierop blijkbaar geen controle is.

Ik heb de volgende vragen.

Wat is het bedrag dat sportclubs in 2012 aan bedrijfsvoorheffing hebben betaald? Aan de hand daarvan kan ik dan het globale vrijstellingspakket afleiden.

Is er een controle op de aanwending van die vrijstelling? Gaat die effectief naar de jeugdopleiding?

Welke verdediging heeft uw departement opgenomen om de huidige wetgeving te duiden? Volgens krantenberichten was er daarin immers een lacune.

17.04 **Minister Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het raam van de vraag om inlichtingen van de Europese Commissie aangaande onrechtmatige staatssteun aan Belgische basket- en voetbalclubs, hebben mijn diensten op 6 december 2012 aan de Interministeriële Economische Commissie informatie bezorgd over het toepasselijk fiscale regime van bezoldigde sportbeoefenaars inzake de personenbelasting en van hun werkgever inzake de bedrijfsvoorheffing.

17.02 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen): De Europese Commissie heeft een procedure opgestart om de fiscale steun die België aan Belgische basket- en voetbalclubs toekent te controleren. De Commissie heeft op een aantal punten voorbehoud gemaakt in verband met de controle op de betaling van die toelagen.

Om welke redenen wordt de procedure voortgezet? Zou het in sommige gevallen om onrechtmatige steun kunnen gaan? Welke controlemechanismen werden door uw diensten ingesteld?

17.03 **David Geerts** (sp.a): Les clubs peuvent conserver 80 % du précompte professionnel sur les salaires s'ils en affectent la moitié à la formation des jeunes et à la rémunération et l'encadrement des jeunes joueurs.

Quel est le montant payé en 2012 par les clubs sportifs à titre de précompte professionnel? Dans quelle mesure l'affectation de l'argent provenant de la dispense fait-elle l'objet de contrôles? De quelle manière le ministre défend-il l'actuelle législation?

17.04 **Koen Geens**, ministre: La Commission européenne nous a demandé des précisions sur l'aide publique accordée aux clubs de basket et de football. Le 6 décembre 2012, mes services ont transmis des informations à la Commission économique interministerielle sur le régime fiscal appliqué aux sportifs rémunérés en matière d'impôt des personnes

physiques et à leur employeur en matière de précompte professionnel.

En date du 7 janvier 2013, le Service public fédéral Économie a répondu à la Commission européenne en joignant des courriers ou des notes émanant du Service public Finances, de la Loterie Nationale, de la Vlaamse overheid, de la Communauté française et du Service public de Wallonie.

Op 7 januari 2013 heeft de FOD Economie de Europese Commissie geantwoord en bij zijn antwoord brieven en nota's van de FOD Financiën, de Nationale Loterij, de Vlaamse overheid, de Franse Gemeenschap en de Service public de Wallonie gevoegd.

Een volledig overzicht van wat alle sportclubs globaal aan bedrijfsvoorheffing hebben doorgestort is niet voorhanden. Naast het gedeelte van de bedrijfsvoorheffing dat geniet van de vrijstelling van doorstorting, is er ook een deel van de betaalde bedrijfsvoorheffing die de bedoelde vrijstelling niet geniet.

Il n'existe pas d'aperçu général du précompte professionnel versé par les clubs sportifs. Nous disposons toutefois de chiffres provisoires sur le montant de la dispense dont on a bénéficié l'ensemble des clubs en 2012: pour les sportifs relevant du premier alinéa de l'article 2756 du CIR ce montant est de 21 millions d'euros et pour les sportifs relevant du deuxième alinéa il est de 32,7 millions d'euros. Pour les sportifs non-résidents, le montant s'élève à 4 000 euros.

De administratie beschikt wel over een overzicht van de globale vrijstelling van bedrijfsvoorheffing door alle sportclubs samen genoten gedurende het jaar 2012. Het gaat om voorlopige cijfers. Voor sportbeoefenaars voorzien in artikel 2756, eerste lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedroeg de vrijstelling – dit moet een verkeerd nummer zijn – 21 miljoen euro. Voor sportbeoefenaars voorzien in het tweede lid van dat artikel was dit 32,7 miljoen euro. Voor de sportbeoefenaars/niet-inwoners bedroeg dit 4 000 euro.

In 2012 heeft de algemene administratie van de fiscaliteit een controleactie verricht inzake de sportclubs. Een van de items die daarbij aan bod zijn gekomen, betrof de bedoelde problematiek. Er worden dus wel degelijk controles uitgevoerd in dat verband.

Des contrôles ont bel et bien été effectués auprès des clubs sportifs en 2012.

Momenteel heb ik geen weet van een dossier betreffende staatssteun inzake de voornoemde fiscale regimes dat door de Europese Commissie aan België gemeld zou zijn.

Je n'ai pas connaissance d'un dossier relatif à l'aide de l'État que la commission européenne aurait notifié à la Belgique.

17.05 Hagen Goyvaerts (VB): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Het is toch al wat duidelijker geworden. Als Europa spreekt van mogelijke staatssteun, dan is dat natuurlijk een breed begrip. Het is ook een begrip dat onmiddellijk de aandacht trekt.

17.05 Hagen Goyvaerts (VB): Si le ministre affirme que des contrôles sont bel et bien menés et qu'il n'a pas connaissance d'abus, je suis tout disposé à le croire. Compte tenu de l'importance des montants concernés, je suppose que ces contrôles sont menés avec toute la rigueur voulue.

Ik herinner mij uit de bespreking van de gezamenlijke wetsvoorstellen in het raam van het opstellen van een gunstregime ten aanzien van de sportclubs dat de doelstelling om de jeugdopleiding en alles wat daarmee te maken had, te kunnen blijven financieren, een belangrijk element vormde. Ik verneem van u dat daarop controle is en dat u geen weet heeft van misbruiken. Ik ben bereid om dat te geloven en te aanvaarden.

Le ministre devrait attirer clairement l'attention de la Commission européenne sur le fait qu'il ne s'agit pas à proprement parler d'une aide de l'État mais de la volonté de faire évoluer dans les clubs sportifs des joueurs du cru plutôt que d'attirer des joueurs étrangers.

Als u wat bedragen laat vallen, kunnen we echter wel inschatten dat het over belangrijke geldsommen gaat voor de jeugdopleiding en het kader daarvan.

Ik pleit er dus voor om die controles met de nodige ernst te blijven uitvoeren.

Ten tweede hoop ik dat u blijft aandringen op een grondige uitleg ten overstaan van de Europese Commissie om aan te geven dat die hele regeling niet direct in het kader van de staatssteun moet worden gezien, maar wel in het kader van het uitbreiden van onze eigen sportclubs met eigen mensen, zodat zij kunnen doorgroeien naar eerste ploegen in plaats van het systeem dat men nu kent, zijnde het aantrekken van buitenlandse spelers.

17.06 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie. Vous nous rassurez sur le fait que les contrôles sont effectués. Dans la comptabilité des clubs sportifs, il ne doit pas être évident d'identifier ce qui est vraiment utilisé pour la formation des jeunes ou les montants qui apparaissent sur le compte de la formation des jeunes mais qui auraient été utilisés ailleurs s'il n'y avait pas eu d'aide fiscale. J'imagine qu'il y a une difficulté de contrôle à ce niveau-là.

Je vous demande de rester attentif à cette question afin d'éviter des soucis au niveau européen.

17.06 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen): U stelt ons gerust met betrekking tot de effectieve uitvoering van de controles. Het is wellicht niet gemakkelijk om in de boekhouding van sportclubs te achterhalen welke bedragen er werkelijk voor de opleiding van jongeren worden gebruikt. Ik vraag u een waakzaam oog op deze kwestie te blijven houden teneinde problemen op Europees niveau te voorkomen.

17.07 **David Geerts** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor de antwoorden.

Met de publicatie van de omzet- en winstcijfers van de clubs in eerste klasse gisteren in de krant, heeft dit onderwerp een actualiteitswaarde. Onmiddellijk daarna volgt natuurlijk de reactie op de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing en het doorstorten van hun integrale winst- of verliescijfers.

Wij hebben altijd gezegd bij de voorbereiding van de wetgeving – collega Van Biesen kan dat getuigen – dat dit probleem eigenlijk op Europees niveau moet worden opgelost, aangezien wij binnen de Europese competities vaststellen dat bepaalde landen de licentiesystemen totaal overboord hebben gegooid, terwijl wij dat in België wel proberen te installeren.

Het is logisch dat het bedrag van 4 000 euro voor niet-inwoners zo laag is, want het afschaffen van de 18 %-regel had als bedoeling om dat te beperken en in kaart te brengen. Wij zullen de zaak blijven opvolgen, maar volgens ons is een harmonisatie op Europees niveau nog steeds noodzakelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 17155 van de heer Van der Maelen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

17.07 **David Geerts** (sp.a): Ce problème doit être résolu au niveau européen. Dans le cadre de la concurrence européenne, certains pays ont abandonné le système de licence alors qu'en Belgique, nous continuons de l'appliquer.

Le **président**: La question n°17155 de M. Van der Maelen est transformée en question écrite.

18 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "controles op vrije beroepen" (nr. 17166)**

18 **Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "le contrôle des professions libérales" (n° 17166)**

18.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de minister, er is een eigenaardig bericht waarvan ik hoop dat het is gebaseerd op

18.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Le SPF Finances aurait reçu

geruchten. Bij de FOD Financiën zouden instructies zijn uitgevaardigd om gespecialiseerde controleurs uit te sturen voor de controle van de boeken van holdings en managementvennootschappen en van beoefenaars van vrije beroepen die hun activiteit in een vennootschap hebben ondergebracht.

Mij verwondert het dat zo'n structuur zou bestaan, met een speciale eenheid om specifiek die categorie van aangiften na te kijken. Ik wil erop wijzen dat in het verleden andere wegen werden bewandeld, met bijvoorbeeld akkoorden die werden gesloten door staatssecretaris Jamar inzake de goede verstandhouding tussen, enerzijds, boekhouders, fiscalisten en accountants en, anderzijds, de fiscus. Het betrof een accuratere manier van aangifte voor henzelf en hun klanten. In de loop der jaren zien we dat de toegevoegde belastbare basis na een controle fundamenteel afneemt, waaruit men kan afleiden dat het sluiten van akkoorden tussen cijferberoepbeoefenaars of federaties en de administratie een beter resultaat oplevert dan het specifiek viseren van beroepscategorieën zoals boekhouders, architecten, vastgoedmakelaars en apothekers. De werkwijze waarover men bericht, is in tegenstrijd met de vroeger bewandelde weg waarbij men akkoorden sloot met de federaties om tot een eenduidige vorm van aangifte te komen.

Klopt het dat er specifieke controleurs komen voor die beroepscategorieën? Hoeveel zullen er dat zijn? Zullen zij het hele land afdweilen op zoek naar managementvennootschappen? Of is dat gewoon een richtlijn om onder de belastingplichtigen die categorie nog eens te bekijken? Zijn het dezelfde controleurs en is er geen aparte dienst?

18.02 Minister **Koen Geens**: De algemene administratie van de fiscaliteit heeft voor het jaar 2013 inderdaad een controleactie gelanceerd met betrekking tot dienstverlenende vennootschappen en vennootschappen die activiteiten uitoefenen die kunnen worden onderverdeeld bij dienstverlenende intellectuele beroepen.

Die actie omvat, voor beide segmenten samen, 2 981 dossiers van belastingplichtigen. Onder de beoogde doelgroep vallen meer bepaald de holdings, de adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer, de adviesbureaus op het gebied van bedrijfsvoering, de beoefenaars van diverse administratieve activiteiten ten behoeve van kantoren, de overige zakelijke dienstverleners en rechtspersonen die een relevante activiteit uitvoeren die is opgenomen in de lijst met activiteitscodes van beoefenaars van vrije beroepen opgesteld door de Federatie voor Vrije en Intellectuele Beroepen.

De administratie berekent geen specifieke kostprijs per actie. Niettemin wordt er, volgens de impact en het belang van de gedetecteerde risico's, naar gestreefd dat de actie in haar globaliteit een batig saldo oplevert. Naargelang van de resultaten van de actie, en op basis van de verrichte vaststellingen, zal de administratie evalueren hoe zij op de meest efficiënte wijze de risico's kan afdekken. Sensibiliseringsmaatregelen in de vorm van brochures en andere publicaties behoren zeker tot de mogelijkheden.

De sancties bij vaststelling van de niet-naleving van de fiscale reglementering zijn opgenomen in de onderscheiden fiscale wetboeken en hangen af van de aard en de ernst van de vastgestelde

des instructions pour déployer des contrôleurs chargés d'éplucher la comptabilité des holdings, des sociétés de gestion et des titulaires de professions libérales qui exercent leurs activités dans le cadre d'une société. L'expérience a cependant démontré qu'il est plus rentable de conclure des accords avec des professions du chiffre ou avec des fédérations plutôt que de pointer spécialement certaines catégories professionnelles.

Ces informations sont-elles exactes? Combien de contrôleurs seront déployés? Le ministre peut-il commenter ces informations?

18.02 **Koen Geens**, ministre: L'administration générale de la fiscalité a effectivement lancé une opération de contrôle en 2013 visant des entreprises du secteur tertiaire et des entreprises qui exercent des activités qualifiées de professions intellectuelles prestataires de services.

Le nombre total de dossiers est de 2 981. Le groupe cible est constitué des holdings, des cabinets de consultance spécialisés dans la gestion et la direction d'entreprise, les praticiens de diverses activités administratives d'appoint, les prestataires de services commerciaux et les personnes morales exerçant une activité figurant dans la liste de codes des activités exercées par les praticiens de professions libérales.

L'administration ne calcule pas de prix coûtant spécifique par action mais aspire à être, au total, en bénéfice. Sur la base des constats

inbreuken.

et des résultats, l'administration évaluera la meilleure façon de couvrir les risques. Des mesures de sensibilisation ne sont pas à exclure, loin de là.

Les sanctions prévues en cas d'infractions à la réglementation fiscale ont été incluses dans les codes fiscaux ad hoc et varient en fonction de la nature et de la gravité des infractions.

18.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Zijn er daarvoor aparte diensten of gaat het om dezelfde controle-eenheid die nu de belastingplichtigen normaal controleert? Heeft die controle-eenheid bijkomende instructies gekregen? U hebt 2 981 dossiers geselecteerd. Worden die door een aparte eenheid nagekeken?

18.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Des services de controle distincts seront-ils mobilisés à cette fin ou l'unité de contrôle actuelle a-t-elle reçu des instructions supplémentaires?

18.04 Minister Koen Geens: De opdrachten verbonden aan die controleactie, worden toevertrouwd aan de controlecentra en aan het Controlecentrum Grote Ondernemingen te Brussel, voor de grote ondernemingen.

18.04 Koen Geens, ministre: Ces actions de contrôle ont été confiées aux centres de contrôle et au Centre de contrôle des grandes entreprises à Bruxelles.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

19 Samengevoegde vragen van

- de heer **Luk Van Biesen** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "informatieproblemen bij de btw-administratie" (nr. 17167)

- de heer **Hagen Goyvaerts** aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "informatieproblemen bij de btw-administratie" (nr. 17173)

- de heer **Olivier Destrebecq** aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de problemen met de Stironstelsysteemprogrammatuur" (nr. 17209)

19 Questions jointes de

- **M. Luk Van Biesen** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "les problèmes informatiques à l'administration de la TVA" (n° 17167)

- **M. Hagen Goyvaerts** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes informatiques à l'administration de la TVA" (n° 17173)

- **M. Olivier Destrebecq** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes informatiques liés à l'utilisation du programme Stiron" (n° 17209)

19.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het nieuwe informatiesysteem Stiron waarmee de diensten van de btw-administratie werken, raakt maar niet volledig operationeel. Hierdoor worden alle btw-bureaus, waaronder ook 240 controlediensten, getroffen. In februari en in maart had de btw-administratie ook te maken met black-outs, waardoor het informatiesysteem gedurende twee weken niet toegankelijk was.

19.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Le nouveau système informatique Stiron de l'administration de la TVA ne semble toujours pas près d'être opérationnel et tous les bureaux de recette de la TVA et les services de contrôle pâtissent de la situation.

Volgens een interne nota zouden sommige berekeningen sinds meerdere weken geblokkeerd zijn en zouden de eerste betalingen via Stiron niet voor midden april worden verwacht. Het is nu midden april, maar ik heb nog niet nagekeken of de betalingen zijn

Quel est le problème? Le système a-t-il été préalablement testé en profondeur? Quelles sont les

binnengekomen.

Zo zouden in Namen reeds honderden terugbetalingen geblokkeerd staan en wordt de helpdesk bij de overheidsdienst overspoeld met oproepen.

Mijnheer de minister, kunt u ons informeren over de problemen die er zijn met het informaticasysteem? Werd dit systeem uitvoerig getest vooraleer het operationeel werd? Tweemaal een black-out krijgen bij de implementatie is immers eigenaardig, zeker in de informaticawereld.

Wat zijn de financiële gevolgen hiervan? Is er data verloren gegaan? Wat zijn de gevolgen voor de btw-plichtigen die gewend zijn hun btw op het normale tijdstip teruggestort te krijgen? Dit is immers ook van belang voor hun cashflow.

19.02 Hagen Goyvaerts (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega Van Biesen heeft de problematiek geschetst. Ik zal dus meteen mijn vragen stellen, waarvan een aantal gelijklopend zijn.

Ten eerste, kunt u ons een inzicht geven waarom het informaticasysteem Stiron maar niet operationeel geraakt en de btw-berekeningen geblokkeerd zijn?

Ten tweede, werd het informaticasysteem vooraf grondig getest?

Ten derde, heeft het nieuwe informaticasysteem simultaan gelopen met de bestaande programmatuur? Die methodiek wordt in de privésector dikwijls gebruikt, al was het maar om mogelijke economische schade — die kan er in dit geval ook zijn — te voorkomen.

Ten vierde, klopt de bewering dat bepaalde gegevens verloren zouden zijn gegaan bij de overschakeling naar de Stirontoepassing? Er wordt in de berichtgeving gesproken over belangrijke schuldgegevens. Kunt u daarover wat meer zeggen?

Ten vijfde, welke maatregelen werden genomen om het systeem op korte termijn operationeel te krijgen en stabiel te laten functioneren?

Ten slotte, op welke manier zijn de terugbetalingen van btw in het gedrang gekomen? Wanneer kunnen belastingplichtigen hun tegoeden verwachten, al dan niet met de nodige nalatigheidsintresten?

Ik ben uitermate benieuwd naar uw antwoord.

Le **président:** La question n° 17209 de M. Destrebecq est transformée en question écrite.

19.03 Minister **Koen Geens:** Mijnheer de voorzitter, heren Van Biesen en Goyvaerts, het programma Stiron Lot 2 beheert de indiening van de periodieke btw-aangiften van de belastingplichtigen, de opvolging daarvan en de schulden die ontstaan, bijvoorbeeld ten gevolge van controleverrichtingen.

conséquences financières? Des données ont-elles disparu? Quelles sont les conséquences pour les assujettis à la TVA qui ont l'habitude de récupérer la TVA dans le délai prescrit?

19.02 Hagen Goyvaerts (VB): Pourquoi ne parvient-on pas à mettre le système informatique Stiron en service et pourquoi les calculs de la TVA restent-ils bloqués? Le système a-t-il été soumis à des tests préalables sérieux? Le nouveau système informatique fonctionne-t-il en même temps que le système existant? Est-il exact que des données se sont perdues lors de la migration? Quelles mesures ont été prises pour que le système devienne opérationnel à bref délai et pour que son fonctionnement soit stable?

De quelle manière les remboursements de TVA ont-ils été compromis? Quand les assujettis peuvent-ils s'attendre à recevoir les sommes dues, éventuellement majorées d'intérêts de retard?

De **voorzitter:** Vraag nr. 17209 van de heer Destrebecq wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

19.03 **Koen Geens,** ministre: Le programme Stiron Lot 2 gère l'introduction des déclarations périodiques à la TVA, leur suivi et les dettes qui naissent, par exemple, à la suite d'opérations de contrôle.

Ce programme a été conçu afin de permettre une meilleure intégration des différents secteurs du SPF Finances, par exemple en ce qui concerne la perception et le recouvrement des impôts directs et de la TVA confiés à la même administration.

Het begrip "black-out" sloeg op de geplande bevrozing van het oude programma, gedurende twee periodes van ongeveer twee weken in februari en in maart. Gedurende deze periodes konden de gebruikers van het systeem, de controleurs en de ontvangers, hun verrichtingen niet invoeren in het systeem. Er was wel een toegang in *read only* mogelijk tot de vastgelegde gegevens in het begin van beide periodes. Tijdens deze periodes konden evenmin ontvangen betalingen worden geboekt op de schulden en aangiften. De keuze voor de twee periodes was gemotiveerd door de mogelijkheid intussen de gegevens van het oude systeem over te brengen naar het nieuwe.

Depuis la mise en production de Stiron Lot 2 qui a eu lieu tout au long de la troisième semaine de mars, tous les paiements correctement effectués ont été imputés et la majorité des actions des contrôleurs et des receveurs a été encodée.

Wat betreft het project Stiron btw Lot 2 dat hier wordt beoogd, zijn er geen bijzondere problemen te melden, naast de problemen die zich normaliter voordoen bij de ingebruikneming van een toepassing van deze omvang.

Contrairement aux allégations de la presse, il n'y a eu aucun retard dans les remboursements effectués aux assujettis pour le 31 mars 2013. La question des intérêts de retard à octroyer est donc sans objet.

Er zijn geen zoekgeraakte gegevens; alleen werden de afgesloten schulden gearchiveerd en zijn zij nog uitsluitend te consulteren door gespecialiseerde diensten. De archiveringsregels werden duidelijk gecommuniceerd aan alle gebruikers. Uitzonderlijk kan er een impact zijn voor een btw-debiteur en dit uitsluitend voor schulden buiten de btw-rekening-courant, indien hij zijn betalingsbericht zou hebben ontvangen na het bericht van de vervaldag voor de berekening van de intresten.

Dat programma werd uitgewerkt om een betere integratie van de onderscheiden sectoren van de FOD Financiën mogelijk te maken.

Le black-out portait sur le gel planifié de l'ancien programme durant deux périodes en février et mars. Les contrôleurs et les receveurs ne pouvaient alors plus travailler dans le système. L'accès était autorisé, mais en "lecture seule". Durant ces périodes, aucun paiement n'a pu être enregistré. On a opté pour deux périodes afin de pouvoir transférer dans l'intervalle les données de l'ancien vers le nouveau système.

Sinds de implementatie van de Stiron Lot 2-software in de derde week van maart werden alle correct uitgevoerde betalingen aangerekend en werden de meeste handelingen van de controleurs en de ontvangers geregistreerd en geëncodeerd.

Hormis les problèmes classiques inhérents à la mise en service d'une application de cette ampleur, il n'y a rien de particulier à signaler à propos du lot 2 du projet Stiron.

In tegenstelling tot wat uit persberichten naar voren komt, is er geen sprake van een achterstand bij de voor 31 maart 2013 geplande terugbetalingen. De vraag over de nalatigheidinteressen is dus niet aan de orde.

Aucune donnée n'a été égarée. Les dettes apurées sont archivées et seuls des services spécialisés sont encore autorisés à les consulter.

Tous les utilisateurs ont reçu le détail des règles d'archivage. Il peut y avoir, à titre exceptionnel, une incidence pour un débiteur TVA, mais uniquement pour des dettes hors compte courant TVA, si l'avis de paiement est parvenu au débiteur après l'avis d'échéance pour le calcul des

Pour rappel, il n'y a pas d'envoi d'avis de paiement, suite au dépôt d'une déclaration périodique. La majorité des recettes de la TVA est générée par la perception des sommes dues suite à ces dépôts. L'assujetti qui s'estimerait lésé à cet égard peut toujours solliciter la remise de ces intérêts sur la base de l'article 84bis du Code de la TVA.

Het systeem is operationeel, ook al kan en zal het nog worden verbeterd. Er is nooit overwogen om terug te keren naar het oude systeem. De kostprijs voor de opdracht Stiron Lot 2 — dit is de modernisering van de backoffice van de btw — bedraagt 7 498 058 euro. Het gaat om een opdracht met resultaatsverbintenis.

19.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw volledig en geruststellend antwoord.

Het is inderdaad belangrijk dat het nieuw programma sneller op de bal kan spelen betreffende de btw-schuldpositie of het btw-tegoed van de belastingplichtige. Het is natuurlijk wel eigenaardig dat dergelijke fouten zich hebben voorgedaan. Zoals in de privésector meestal gebeurt, had men het iets handiger kunnen aanpakken, zodat men feilloos van het ene naar het andere systeem had kunnen overschakelen. Wij zijn hoe dan ook blij dat het nieuw systeem werd geïmplementeerd en wij zijn blij met de antwoorden van de minister.

19.05 Hagen Goyvaerts (VB): Mijnheer de voorzitter, ik zal net zo kort zijn.

Mijnheer de minister, het is goed dat er geen gegevens verloren zijn geraakt, want dat is natuurlijk altijd vervelend. Het opstarten van grote computerprogramma's gaat altijd gepaard met periodes waarin men tussen wal en schip valt, met diensten die niet beschikbaar zijn en mensen die hun werk niet kunnen doen. Ook de overheid begint in hetzelfde bedje ziek te geraken. In het geval van de FOD Financiën valt dit nog goed mee. U weet ook dat er in dit land andere departementen zijn, die nog niet eens aan een informaticasysteem zijn toegekomen. Wat dat betreft, werp ik u dus zeker geen steen.

Het zou toch handig kunnen zijn dat men bij het sluiten van contracten bepaalt dat de tests wat grondiger gebeuren en dat ze simultaan lopen met de bestaande systemen, zelfs al is het nieuwe systeem een verbetering. Ik kan hiervoor absoluut begrip opbrengen, want anders had men de bestelling niet geplaatst.

In dit geval is het niet verkeerd afgelopen. Laten wij hopen dat dit ook zo blijft, zeker nu u Tax-on-web hebt gelanceerd en daarvoor ook veel

intérêts.

Er wordt geen betalingsbericht gestuurd naar aanleiding van de indiening van een periodieke aangifte. De meeste btw-ontvangsten vloeien voort uit de inning van de bedragen die uit hoofde van die aangiften verschuldigd zijn. De belastingbetaler die zich onheus bejegend voelt, kan vrijstelling vragen voor de interesten op grond van artikel 84bis van het Btw-Wetboek.

Le système est opérationnel mais fera encore l'objet d'améliorations. Il n'a jamais été envisagé de revenir à l'ancien système. Le coût de la modernisation du programme Stiron s'élève à 7 498 058 euros. Il s'agit d'une mission avec obligation de résultat.

19.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Il est essentiel que le nouveau programme réagisse plus rapidement quand il s'agit de l'arriéré ou du crédit de TVA du contribuable. Nous nous réjouissons de l'implémentation du nouveau système, mais regrettons les problèmes survenus lors de la transition.

19.05 Hagen Goyvaerts (VB): Heureusement, aucune perte de données n'est à déplorer. Il conviendrait peut-être d'imposer un test plus approfondi des programmes informatiques lors de la conclusion des contrats. Espérons que toutes les autres applications continueront à fonctionner correctement.

computertijd moet worden vrijgehouden. Laten wij hopen dat alle andere applicaties kunnen blijven functioneren zoals het hoort.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

20 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het toezicht op de vereffening van ARCO" (nr. 17193)

20 Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le contrôle de la liquidation d'ARCO" (n° 17193)

20.01 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, op 17 juli kreeg ik van uw voorganger het schriftelijk antwoord dat het toezicht op de vereffening van ARCO beperkt is tot het opvragen van het periodiek verslag van de vereffenaars door het Bijzonder Beschermingsfonds.

Nochtans is het belang van een adequaat toezicht op die vereffening niet mis. Het gaat om immens veel geld. Ofwel dreigen de coöperanten dat geld te verliezen, als de staatswaarborg alsnog vernietigd wordt door de Raad van State nadat het Grondwettelijk Hof een advies uitgesproken heeft, ofwel zal de belastingbetaler geld moeten ophoesten om het gat te dichten tussen de opbrengst van de vereffening en de terugbetaling van de coöperanten. Zowel de coöperanten als de belastingbetalers hebben dus een zeer groot belang bij een zo maximaal mogelijk toezicht op de vereffening, bij het maximaliseren van de bestaande activa en uiteraard ook bij het zoeken naar alle mogelijke bronnen van inkomsten voor die vereffening.

Een mogelijke bron van inkomsten kan bestaan uit het dagvaarden van de bestuurders die zich, via het verschuiven van activa tussen dochterondernemingen en vervolgens het goedkeuren van de creatie van winstbewijzen in de belangrijkste activa ten gunste van een nieuw opgerichte ACW-vennootschap Sociaal Engagement, mogelijk schuldig gemaakt hebben aan misbruik van vennootschapsgoederen. Het parket voert daarnaar momenteel een onderzoek.

Het is dan ook onvoorstelbaar dat net Francine Swiggers en Marc Tinant optreden als vereffenaars, naast de onafhankelijke heer Ludo Foqué. Mevrouw Swiggers en de heer Tinant zijn immers verantwoordelijk voor het beleid van de jongste jaren. Zij zijn dus betrokken partij daarin. Het is net bij hen dat nagegaan moet worden of zij in de voorbije jaren wel correct gehandeld hebben.

Zeker voor Marc Tinant is die zaak nog het lastigst, want hij is tevens bestuurder van de MOC-vennootschap, die met de volgens mij onterecht ontvreemde winsten gaat lopen. Daarbij kan ik me trouwens ook afvragen of hij het belang dient van de coöperanten, dan wel het belang van het ACW of de MOC, die met de winsten gaan lopen.

Deminor vraagt dan ook, in naam van de aangesloten coöperanten, het ontslag van die vereffenaars. Zij zijn immers net als ik van mening dat de opbrengst van de winstbewijzen eigenlijk naar de coöperanten had moeten vloeien, dus dat de coöperanten recht hadden op die opbrengsten.

Daarnaast is er nog het voorstel van mijn goede collega Luk Van Biesen, die helaas zopas de commissievergadering verlaten

20.01 Peter Dedecker (N-VA): Selon votre prédécesseur, en ce qui concerne le contrôle sur la liquidation d'ARCO, le Fonds spécial de protection se contente de demander le rapport périodique des liquidateurs. Les coopérateurs et les contribuables sont pourtant particulièrement concernés par le contrôle des opérations de liquidation, la maximisation des actifs existants et la recherche de toutes les sources de revenus possibles.

L'assignation des administrateurs qui, en transférant des actifs entre filiales et en approuvant la création de parts bénéficiaires se sont peut-être rendus coupables d'abus de biens sociaux pourrait constituer une source de revenus.

Il est extrêmement bizarre que Francine Swiggers et Marc Tinant se retrouvent aux côtés du réviseur d'entreprise Ludo Foqué pour gérer la liquidation du groupe. Les deux premiers cités sont en effet responsables de la politique menée par le groupe ces dernières années. Ils devraient par conséquent être contrôlés plutôt que contrôleurs. M. Tinant est par ailleurs également administrateur dans une société du MOC. Il est permis de se demander s'il défend les intérêts des coopérateurs ou ceux du MOC.

Au nom des coopérateurs affiliés, le groupe Deminor réclame la démission de ces liquidateurs. Il estime en effet que le produit des parts bénéficiaires aurait dû être versé aux coopérateurs.

heeft. De heer Van Biesen stelde enkele weken geleden voor dat het Rekenhof toezicht zou houden op die vereffening.

Het Rekenhof is volgens artikel 180 van de Grondwet belast met "het nazien en het verevenen der rekeningen van het algemeen bestuur en van allen die tegenover de staatskas rekenplichtig zijn". ARCO valt daar volgens mij niet meteen onder, maar natuurlijk wel het Bijzonder Beschermingsfonds, dat zou moeten betalen met belastinggeld.

Ten eerste, in hoeverre kan het Rekenhof toezicht houden op de vereffening van de ARCO-vennootschappen? Kan daartoe enig verzoek gericht worden, of lijkt het voorstel van de heer Van Biesen veeleer op een bliksemafleider om de aandacht van het betere bochtenwerk van die gewaardeerde collega af te wenden?

Ten tweede, ondersteunt deze regering de vraag van Deminor naar het aftreden van de vereffenaars van de Groep ARCO?

Ten slotte, op welke andere manier kan de regering, en u als bevoegd minister, garanties geven inzake een voor de belastingbetaler en de coöperanten zo correct mogelijke vereffening?

20.02 Minister **Koen Geens**: De ARCO-vennootschappen ARCOPLUS, ARCOPAR en ARCOFIN zijn vennootschappen van privaatrecht, die overeenkomstig de beslissingen van hun respectieve algemene vergaderingen op 8 december 2011 vrijwillig zijn ontbonden.

Na de ontbinding worden de vennootschappen geacht voort te bestaan voor doeleinden van hun vereffening. Voor zover de statuten niets anders bepalen, is het de bevoegdheid van de algemene vergadering van een vennootschap om overeenkomstig artikel 184, § 1 van het Wetboek van Vennootschappen de vereffenaars van de vennootschap aan te stellen. Die aanstelling moet bevestigd worden door de voorzitter van de rechtbank van koophandel. Die gaat pas over tot de bevestiging van de benoeming, nadat hij heeft geverifieerd dat de vereffenaars voor de uitoefening van hun mandaat alle waarborgen van rechtschapenheid bieden overeenkomstig de vereisten.

Het is de taak van de vereffenaars om de activa van de vennootschappen te gelde te maken, de bestaande schulden af te lossen en een eventueel batig saldo te verdelen over de coöperanten, dat alles overeenkomstig het Wetboek van Vennootschappen.

Ik zie niet in op welke juridische basis het Rekenhof een bevoegdheid zou kunnen gronden om toezicht uit te oefenen op de vereffening van een vennootschap van privaatrecht die op geen enkele wijze deel uitmaakt van het bestuur of rekenplichtig zou zijn. Het is wel de rechtbank van koophandel, die net als bij de aanstelling van de vereffenaar ook bij de opvolging van de vereffening actief is en nagaat of die op een correcte wijze gebeurt. Overeenkomstig artikel 189bis van het Wetboek van Vennootschappen leggen de vereffenaars interimair – tussentijds – rekenschap af aan de rechtbank van koophandel over de vereffening. Daarnaast wordt in artikel 190, § 1, derde lid van datzelfde wetboek bepaald dat de vereffenaars, vooraleer de vereffening wordt gesloten, bij eenzijdig verzoekschrift

Il y a quelques semaines, M. Van Biesen avait suggéré que le contrôle des opérations de liquidation soit confié à la Cour des comptes.

D'un point de vue légal, la Cour des comptes ne peut exercer de contrôle sur ARCO mais bien sur le Fonds spécial de protection. Dans quelle mesure la Cour des comptes peut-elle contrôler la liquidation d'ARCO? Une demande peut-elle être formulée à cet effet? Ou la proposition de M. Van Biesen était-elle uniquement un paratonnerre pour dissimuler ses revirements?

Le ministre soutient-il la demande tendant à la démission liquidateurs d'ARCO formulée par Deminor?

20.02 **Koen Geens**, ministre: Les sociétés ARCO, ARCOPLUS, ARCOPAR et ARCOFIN sont des sociétés de droit privé qui ont été dissoutes volontairement, conformément aux décisions de leurs assemblées générales respectives le 8 décembre 2011. Après la dissolution, les sociétés sont censées subsister aux fins de leur liquidation. Pour autant que les statuts n'en disposent pas autrement, l'assemblée générale d'une société doit désigner les liquidateurs de la société. Cette désignation doit être confirmée par le président du tribunal de commerce. Le président ne confirme la désignation qu'après avoir vérifié que les liquidateurs offrent toutes les garanties de probité pour l'exercice de leur mandat conformément aux exigences en la matière.

Il appartient aux liquidateurs de réaliser les actifs des sociétés, d'amortir les dettes existantes et de répartir un solde bénéficiaire éventuel entre les coopérants, conformément au Code des sociétés.

Je ne vois pas sur quelle base juridique la Cour des comptes

het plan voor de verdeling van de activa onder de verschillende categorieën schuldeisers voor akkoord voorleggen aan de rechtbank van koophandel. De rechtbank kan dan van de vereffenaars alle dienstige inlichtingen vorderen om de geldigheid van het verdelingsplan na te gaan.

Het is pas op het einde van de vereffening, bij de sluiting ervan, dat vastgesteld zal kunnen worden of er al dan niet een batig saldo aanwezig zal zijn voor de coöperanten. Het is ook pas op het einde van de vereffening dat vastgesteld en nagegaan zal kunnen worden of de staatswaarborg al dan niet aangesproken zal moeten worden, en of de coöperanten desgevallend een aanvraag tot tussenkomst kunnen doen bij het bijzonder vereffeningfonds, waarnaar u bij het begin van uw vraag verwees naar aanleiding van het antwoord dat mijn gerespecteerde voorganger u gegeven heeft.

pourrait être compétente pour exercer un contrôle sur la liquidation d'une société de droit privé qui ne fait en aucune façon partie de l'administration générale et qui ne serait pas comptable envers le trésor public. C'est le tribunal de commerce qui contrôle le déroulement correct de cette liquidation, notamment dans le cadre du suivi de la liquidation.

Conformément à l'article 189bis du Code des sociétés, les liquidateurs transmettent au tribunal de commerce un état intermédiaire de la situation de la liquidation. En outre, l'article 190, § 1^{er}, troisième alinéa prévoit qu'avant la clôture de la liquidation, les liquidateurs soumettent, par requête unilatérale, le plan de répartition de l'actif entre les différentes catégories de créanciers pour accord au tribunal de commerce. Le liquidateur peut alors requérir du liquidateur tout renseignement utile pour vérifier la validité du plan de répartition.

Ce n'est qu'au moment de la clôture de la liquidation que l'existence d'un solde positif pour les coopérateurs pourra être constatée. Ce n'est qu'à ce moment-là aussi qu'il pourra être vérifié si la garantie de l'État devra ou non être sollicitée et si les coopérateurs pourront faire ou non une demande d'intervention auprès du Fonds spécial de liquidation.

20.03 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid en gedetailleerd antwoord.

Ik stel twee zaken vast.

Ten eerste, zoals ik zelf ook al van mening was, is er geen juridische basis om het Rekenhof te mandateren voor het toezicht op de vereffening van ARCO. Zodoende bevestigt u nogmaals dat het voorstel van de heer Van Biesen een luchtkasteel was, dat het behoorlijke nonsens en een afleidingsmanoeuvre was.

Ten tweede, u stelt dat bij de beslissing tot ontbinding van de vennootschap de rechtbank vaststelt of de twee voorgestelde vereffenaars rechtschappen zijn. Wij kunnen hun rechtschappenheid volgens de letter van de wet vaststellen. Er is echter nog veel meer dan dat.

20.03 Peter Dedecker (N-VA): La proposition de M. Van Biesen n'était donc guère plus qu'une manœuvre de diversion.

En ce qui concerne les liquidateurs, ce n'est pas uniquement la lettre de la loi qui compte. Huit cent mille personnes sont concernées et c'est aussi une question de confiance. Les responsables ont roulé leurs adhérents dans la farine et sont en grande partie responsables de l'effondrement du groupe ARCO et des pertes éventuelles des coopérants. Le

Het gaat hier om een zaak die 800 000 mensen, zijnde een groot deel van de bevolking, aanbelangt. Het gaat niet alleen om de letter van de wet. Het gaat vooral ook om het vertrouwen in de verantwoordelijken, die hun achterban grotendeels hebben belazerd. Zij zijn ook grotendeels verantwoordelijk voor de ondergang van de hele Groep ARCO. Zij zijn verantwoordelijk voor een verlies of mogelijk verlies voor de coöperanten. Zij zijn wellicht eveneens verantwoordelijk voor een groot gat in de kas van de belastingbetaler.

Het gaat aldus niet enkel om de letter van de wet en de rechtschapenheid. Het gaat ook om het vertrouwen dat aan de verantwoordelijken kan worden gegeven, niet alleen voor de coöperanten en de vennootschappen, maar vooral ook om het vertrouwen dat de huidige regering in de verantwoordelijken kan stellen in naam van de belastingbetaler.

Er mocht dus enige communicatie zijn geweest. Ik betreur dat zulks niet is gebeurd.

Ik betreur ook dat geen wettelijke basis wordt gecreëerd om bij tussenkomst van het Bijzonder Beschermingsfonds desnoods in een mogelijkheid tot toezicht op de vereffening te voorzien. Indien aanspraak wordt gemaakt op belastinggeld via een tussenkomst van het Bijzonder Beschermingsfonds, moet er ook een mogelijkheid zijn waarbij het Bijzonder Beschermingsfonds een zeker toezicht kan houden dat veel verder gaat dan alleen het periodiek opvragen van de vereffeningverslagen.

Het is jammer dat de regering ter zake haar verantwoordelijkheid niet neemt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

21 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences des révélations dans le cadre de l'OffshoreLeaks relatives à un des deux administrateurs représentant l'État belge au CA de BNP Paribas" (n° 17195)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la participation de BNP Paribas au montage de sociétés offshore" (n° 17201)
- M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles menés sur les produits offshore de Belfius" (n° 17298)
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les produits offshore de Belfius" (n° 17312)
- M. Olivier Destrebecq au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "Belfius et ses opérations offshore" (n° 17316)
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "des prises de participation fédérales dans les banques et le maintien de filiales dans les paradis fiscaux" (n° 17321)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'entrevue entre Michel Tilmant et la SFPI" (n° 17374)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de la SFPI sur les pratiques et la présence dans les paradis fiscaux des banques à participation publique" (n° 17377)

21 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de gevolgen van de onthullingen in het kader van OffshoreLeaks over een van de twee bestuurders die de Belgische Staat vertegenwoordigen in de raad van bestuur van BNP Paribas" (nr. 17195)

gouvernement peut décider au nom du contribuable de faire ou non confiance aux responsables. Je regrette que le gouvernement n'ait même pas posé la moindre question.

Je déplore par ailleurs l'absence de base légale permettant de contrôler la liquidation par le biais du Fonds Spécial de Protection, ce qui irait bien au-delà de la simple demande de communication de rapports de liquidation.

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de medewerking die BNP Paribas verleent aan de oprichting van offshorebedrijven" (nr. 17201)
- de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het toezicht op offshore deals van Belfius" (nr. 17298)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de offshore deals van Belfius" (nr. 17312)
- de heer Olivier Destrebecq aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "Belfius en zijn offshore activiteiten" (nr. 17316)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "federale participaties in banken versus het openhouden van filialen in belastingparadijzen" (nr. 17321)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderhoud tussen Michel Tilmant en de FPIM" (nr. 17374)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek van de FPIM naar de activiteiten en de aanwezigheid in belastingparadijzen van banken waarin de overheid participeert" (nr. 17377)

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je suis heureux d'avoir ce premier dialogue sur le sujet avec vous en tant que nouveau ministre des Finances. Je pense que vous serez évalué – non seulement par nous, mais aussi par l'opinion publique – sur votre capacité à effectivement agir dans le dossier bancaire et dans celui de la fraude fiscale, ma conviction étant que les choses n'ont pas été assez approfondies, que vos prédécesseurs ne sont pas allés suffisamment au fond des problèmes dans ces dossiers.

Les journalistes font leur travail, qui est d'informer les citoyens et de détecter les graves problèmes que sont l'existence de filiales offshore de banques belges. Cela concerne l'État et le ministre des Finances à différents titres. Pour commencer, M. Michel Tilmant, qui était patron d'ING et qui était désigné par le gouvernement fédéral comme l'un de ses deux représentants au sein de BNP Paribas, a – semble-t-il – été impliqué assez fortement, en tant que patron d'ING dans la construction de ce type de sociétés offshore et dans l'évasion fiscale qu'elles permettaient.

Notre opinion est que M. Tilmant devrait être remplacé par le gouvernement fédéral, à la fois pour donner un signal clair quant au fait qu'il n'y a pas d'impunité à l'égard des responsables de banques qui participent à l'évasion fiscale, mais aussi parce que, suite à la divulgation de ces informations, les conditions ne sont plus réunies pour lui permettre de faire son travail de façon satisfaisante.

J'ai interrogé le premier ministre ce jeudi, alors que vous étiez au FMI. Il nous a répondu que vous aviez demandé à la SFPI d'avoir un entretien avec M. Tilmant "afin d'obtenir des informations sur la portée exacte des activités d'ING Banque dans les paradis fiscaux, dans la période où il était à la tête de cette banque".

Confirmez-vous cette information donnée par le premier ministre? Cette rencontre a-t-elle eu lieu? Quelle en a été la conclusion? De quelles informations M. Tilmant a-t-il fait état à propos des activités d'ING dans les paradis fiscaux et de son implication dans ce type de montage?

Le gouvernement a-t-il décidé, à l'issue de cette rencontre, de procéder au remplacement de M. Tilmant au conseil d'administration de BNP Paribas? Le cas échéant, quelle est la procédure prévue et le

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De heer Michel Tilmant, gewezen CEO van ING en vertegenwoordiger van de Staat bij BNP-Paribas, zou betrokken zijn geweest bij de oprichting van offshorevennootschappen die het mogelijk maken belastingen te ontwijken.

Wij vinden dat de federale regering hem moet vervangen en op die manier een duidelijk signaal moet afgeven dat bankiers niet ongestraft met zoiets kunnen weggomen. Bovendien voldoet de heer Tilmant niet langer aan de noodzakelijke voorwaarden om zijn werk correct te kunnen uitvoeren.

Volgens de eerste minister heeft u de FPIM gevraagd om een onderhoud te hebben met de heer Tilmant in verband met de precieze aard van de activiteiten van ING Bank in belastingparadijzen. Bevestigt u dat? Heeft dat onderhoud plaatsgehad? Wat was de conclusie ervan? Welke inlichtingen heeft de heer Tilmant verstrekt over de activiteiten van ING in belastingparadijzen en over zijn betrokkenheid bij dergelijke constructies? Heeft de regering beslist de heer Tilmant in de raad van bestuur van BNP Paribas te vervangen? Wat is het profiel van zijn vervanger en welke procedure is er eventueel van toepassing? Werden er bijzondere voorwaar-

profil de la personne recherchée pour remplacer M. Tilmant? Des attentes particulières ont-elles été fixées quant à la capacité de ladite personne à mettre en question les options stratégiques de la banque et de pousser à des réformes fondamentales de celles-ci, notamment par apport à sa présence dans les paradis fiscaux et à sa collaboration active à des mécanismes de fraude?

J'en arrive ainsi à ma deuxième question ayant trait aux informations multiples qui font état du fait que des banques à participation publique sont particulièrement actives dans les paradis fiscaux.

Mon collègue, député européen, a identifié 1 600 filiales offshore de banques belges, y compris à participation publique. BNP Paribas dont nous sommes le premier actionnaire avec 11 % des parts est très régulièrement pointée du doigt par le journal *Le Monde* pour la création de très nombreuses sociétés offshore pour des clients recherchant la confidentialité ou une fiscalité plus faible dans les îles britanniques, dans les îles Samoa ou à Singapour, à la fin des années 1990 et tout au long des années 2000.

Selon moi, il n'est pas acceptable qu'en tant que premier actionnaire d'une telle banque l'État belge ne réagisse pas. J'ai pourtant régulièrement interrogé vos prédécesseurs et M. Van Rompuy lorsqu'il était premier ministre afin de savoir ce que faisait l'État belge dans ces banques et s'il donnait des consignes claires à ses représentants pour conduire BNP Paribas à changer de pratique et à sortir sans délai de ces paradis fiscaux qui pénalisent les finances publiques et participent de l'injustice fiscale.

Jeudi dernier, le premier ministre me répondait en néerlandais que vous aviez sollicité la collaboration de la SFPI et demandé à cette dernière qu'elle réalise une enquête auprès des établissements bancaires au sein desquels elle agit au nom de l'État à propos de la présence de ces banques dans les paradis fiscaux et qu'elle lui en fasse rapport.

Monsieur le ministre, en quoi consiste concrètement cette enquête que la SFPI devrait réaliser? Que lui avez-vous demandé? Dans quels délais cette enquête doit-elle être diligentée? Avez-vous déjà reçu des conclusions? Avez-vous demandé à la SFPI de rassembler les administrateurs qui représentent l'État belge dans les différentes banques, notamment Belfius, BNP Paribas, BNP Paribas Fortis? Allez-vous leur donner des consignes claires pour qu'ils contribuent à des pratiques autres de la part de ces banques?

Sachez que je ne comprendrais pas que vous acceptiez sans broncher que l'État belge soit complice de telles pratiques, ne fut-ce qu'indirectement.

21.02 **Peter Dedecker** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, collega Gilkinet heeft het probleem al goed geschetst. Ik heb het deels ook al gevraagd in de plenaire vergadering van een paar weken geleden.

Ik herhaal nog even heel kort mijn vraag. Zoals u weet, heeft Belfius vlak voor de nationalisatie de offshorecontracten verlengd, ondanks een negatief advies van het auditcomité. Ondertussen wist men in de plenaire vergadering ook aan te kondigen dat er een onderzoek komt naar de hele zaak en dat Belfius besloten heeft om de

den gesteld met betrekking tot het vermogen van de kandidaat om de beleidskeuzes van de bank ter discussie te stellen en aan te passen, met name wat haar activiteiten in fiscale paradisijsen en haar actieve medewerking aan fraudemechanismen betreft?

Bovendien wijst *Le Monde* geregeld met een beschuldigende vinger naar BNP Paribas omdat het talloze offshorevennootschappen opricht voor klanten die een zekere geheimhouding op prijs stellen of die een gunstiger belastingregeling zoeken. Het gaat niet op dat de Belgische Staat, als hoofdaandeelhouder van BNP Paribas, niet reageert. Op geregelde tijdstippen heb ik toch gevraagd of de Belgische Staat duidelijke instructies zou geven aan zijn vertegenwoordigers bij BNP Paribas opdat die bank deze belastingparadijsen, die zo nefast zijn voor onze overheidsfinanciën, de rug zou toekeren.

Wat moet de FPIM precies onderzoeken? Welke opdracht heeft u haar gegeven? Binnen welke termijn dient dat onderzoek te gebeuren? Heeft u al conclusies ontvangen? Heeft u aan de FPIM gevraagd de bestuurders die de Belgische Staat vertegenwoordigen, met name bij Belfius, BNP Paribas en BNP Paribas Fortis, om de tafel te brengen? Zal u ze duidelijke instructies geven zodat ze die banken er mede zouden toe aanzetten om er andere praktijken op na te houden?

21.02 **Peter Dedecker** (N-VA): Belfius a prolongé les contrats offshore juste avant la nationalisation, en dépit de l'avis négatif rendu par le comité d'audit. Dans l'intervalle, Belfius a décidé de liquider les sociétés off shore. J'espère qu'elle en fera de même avec la société luxembourgeoise

offshorevennootschappen op te doeken. Ik hoop dat dit inclusief de Luxemburgse vennootschap voor het bedrijfswagenpark is.

Vandaar heb ik nog altijd de vraag hoe het komt dat men vlak voor de nationalisatie een beslissing heeft kunnen nemen om de offshoredeals voort te zetten, ondanks het negatief advies van het auditteam? Hoe heeft men dat buiten het toezicht kunnen houden?

Ondertussen zijn wij al een paar maanden verder en heeft Belfius de beslissing genomen die deals op te doeken. Is het intern toezicht ondertussen al hervormd, zodat er meer transparantie is?

Le **président**: La question n. 17316 de M. Destrebecq est également transformée en question écrite.

chargée de la gestion du parc automobile.

Comment se fait-il que la banque ait pu prendre une telle décision juste avant la nationalisation? Comment cette décision a-t-elle pu échapper à tout contrôle? Le contrôle interne a-t-il entre temps déjà été réformé dans un souci de transparence?

De **voorzitter**: Vraag nr. 17316 van de heer Destrebecq wordt ook in een schriftelijke vraag omgezet.

21.03 Hagen Goyvaerts (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben vorige week donderdag tijdens de plenaire vergadering – hoewel er weinig tijd was om er grondig over te spreken – een eerste poging gedaan om van de eerste minister antwoorden te krijgen op een aantal vragen hieromtrent. Ik heb dat toen het zoveelste lijk uit de Belfiuskast genoemd, want het blijft een vreemde gang van zaken: berichten in de media over een staatsbank die zich bezighoudt met offshoreconstructies, waarvan wij nadien horen dat ze eind maart al waren ingetrokken.

Het feit dat de CEO, Jos Clijsters, vlak voor de nationalisering in staat is om de herverzekeringscontracten te verlengen tot 2015, blijft op zich een opmerkelijke zaak. Bovendien heeft het auditcomité zich hierover negatief uitgesproken, maar daarvan heeft men zich blijkbaar niets aangetrokken. Ik weet niet of de toezichhouders enige opmerkingen hebben gemaakt. Er zou ook een onderzoek zijn gestart, maar blijkbaar is dat stopgezet na de nationalisatie, zonder te weten welke reden daarvoor bestond. Voorts is er natuurlijk het gegeven dat het een staatsbank betreft, met principes van corporate governance en behoorlijk bestuur, waarvan de regering zo'n groot voorstander is. Geconfronteerd met dit verhaal, kan men zich hierbij toch wel vragen stellen.

Kan een staatsbank zich wel blijven permitteren om dergelijke constructies in fiscale paradijzen op te zetten? Ik heb begrepen dat dit een reguliere praktijk is in de banksector. Hoe zult u als minister van Financiën voortaan omgaan met deze praktijken?

Mijn volgende vraag is breder. Er is niet alleen de staatsbank Belfius, er bestaan nog andere participaties. In welke mate heeft de federale regering tot nu toe gebruikgemaakt van die kapitaalinjecties en participaties met belastinggeld om de diverse banken waar uw vertegenwoordigers in de raad van bestuur zetelen, aan te zetten tot de opheffing van hun filialen in de diverse fiscale paradijzen? Kunt u ook op deze meer algemene vraag een antwoord formuleren?

21.04 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, mijnheer Dedecker, mijnheer Goyvaerts, étant donné qu'elles sont liées au niveau du contenu, je répondrai conjointement aux questions. Monsieur le président, vous faites allusion à quelques articles de presse parus tant en Belgique qu'à l'étranger qui mentionnent des montages de sociétés à l'étranger et une possible implication de

21.03 Hagen Goyvaerts (VB): Le fait que le CEO Jos Clijsters ait pu prolonger les contrats de réassurance jusqu'en 2015 juste avant la nationalisation pose sérieusement question, compte tenu surtout de l'avis négatif du comité d'audit. Une enquête aurait été ouverte mais aurait entre temps été refermée. En tant que banque d'État, Belfius est pourtant soumise aux principes de *corporate governance* et de bonne administration.

Une banque d'État peut-elle encore se permettre de mettre en place des montages de ce type dans des paradis fiscaux? Quelle attitude le ministre des Finances adoptera-t-il, dans le futur, vis-à-vis de ces pratiques?

D'autres banques que la banque d'État Belfius sont aussi concernées. Dans quelle mesure le gouvernement fédéral a-t-il déjà utilisé les injections de capital et les participations au moyen de deniers publics pour inciter les banques, dans les conseils d'administration desquelles siègent ses représentants, à supprimer leurs filiales établies dans des paradis fiscaux?

21.04 Minister **Koen Geens**: U alludeert op persartikels waarin gewaagd wordt van de oprichting van vennootschappen in het buitenland, operaties waarbij door de regering voorgedragen bestuur-

certain administrateurs de BNP Paribas proposés par le gouvernement en sa qualité d'actionnaire.

Cependant, je ne dispose jusqu'à présent pas de davantage d'informations que ce que vous-même avez pu lire dans les médias. Je tiens également à souligner qu'il n'y a actuellement aucune certitude quant à l'existence d'une activité frauduleuse. En effet, ce n'est pas parce qu'une société est établie dans un pays donné qu'elle est nécessairement employée pour organiser une fraude quelconque.

C'est pourquoi il me paraît important que les médias concernés transmettent les informations dont ils disposent aux instances compétentes, afin que celles-ci puissent examiner s'il est effectivement question de fraude fiscale organisée et, le cas échéant, engager les poursuites nécessaires.

Comprenez-moi bien! La justice doit pouvoir faire son travail et la fraude fiscale doit être sanctionnée. Cependant, il ne me semble pas judicieux en ce moment de faire des déclarations générales sur une fuite d'informations dans la presse, sans que ces informations aient pu être vérifiées.

En ce qui concerne la portée de ma requête à la SFPI, je peux vous dire que conformément à la réponse donnée par le premier ministre la semaine dernière, j'ai demandé à la SFPI d'examiner sur le plan des activités dites offshore la situation des institutions financières dans lesquelles elle intervient ou dans lesquelles elle intervient pour le compte de l'État. Plus précisément, je lui ai demandé d'insister auprès de ces institutions pour qu'elles examinent l'ampleur des activités concernées et leurs objectifs, et de me faire rapport sur les constatations faites lors de cet examen. Je lui ai aussi spécifiquement demandé d'organiser un entretien avec M. Tilmant sur les éventuelles activités offshore de la banque ING.

Vu le peu de temps écoulé, il va de soi qu'il est encore trop tôt pour tirer des conclusions de ce questionnement. La SFPI a immédiatement écrit à toutes les institutions pour leur demander de lui fournir les informations nécessaires.

La rencontre entre la SFPI et M. Tilmant n'a pas encore eu lieu. La SFPI a invité M. Tilmant et ING à un entretien dans le courant de la semaine prochaine. Dès lors, vos autres questions à ce propos doivent rester sans réponse pour l'instant.

Ook op de vragen van de heren Dedecker, Goyvaerts en Destrebecq betreffende het toezicht op de offshore dienst van Belfius, zal ik een gezamenlijk antwoord geven.

Nog voor Belfius eigendom werd van de Staat, heeft de bank Dexia een extern juridisch advies gevraagd met betrekking tot de offshoretransacties. Op basis van dat advies, dat de wettigheid van die transacties bevestigde, heeft het nieuwe directiecomité van destijds Dexia Bank op 19 oktober 2011 beslist dat het niet redelijkerwijze verantwoord was deze overeenkomsten anticipatief te ontbinden of onmiddellijk de overeenkomsten te verbreken. Bij deze gelegenheid heeft Dexia eveneens beslist geen andere herverzekeringsactiviteiten te ontwikkelen. Er is dus geen sprake van een vernieuwing van gelijk welk contract.

ders van BNP Paribas betrokken zouden zijn. Ik beschik niet over nadere informatie hierover. Het is helemaal niet zeker dat er überhaupt frauduleuze activiteiten worden opgezet. Wie een vennootschap opricht in een bepaald land, doet dat daarom nog niet om fraude te plegen. De betrokken media zouden de informatie waarover zij beschikken, moeten doorspelen aan de bevoegde instanties, opdat die een en ander kunnen natrekken en in geval van fraude vervolging instellen. Uitspraken doen over naar de pers gelekte informatie zonder de betrouwbaarheid van die informatie te kunnen verifiëren, is niet erg verstandig.

Ik heb de FPIM gevraagd de situatie bij de financiële instellingen waarin zij actief is, tegen het licht te houden. Ik heb de FPIM gevraagd er bij die instellingen op aan te dringen dat zij de omvang van die activiteiten en de doelstellingen ervan onderzoeken, en mij hierover verslag uit te brengen. Ik heb gevraagd dat er een onderhoud wordt geregeld met de heer Tilmant over eventuele offshoreactiviteiten van ING.

De FPIM heeft alle instellingen schriftelijk om de vereiste informatie gevraagd. Het gesprek met de heer Tilmant is gepland voor volgende week.

Avant même que Belfius devienne propriété de l'État, Dexia avait demandé un avis juridique sur les transactions offshore. Après que l'avis a confirmé la légalité de ces transactions, le comité de direction a estimé, le 19 octobre 2011, que rien ne justifiait la dissolution ou la résiliation de ces accords. Dexia a également décidé de ne pas développer d'autres activités de réassurance. Il n'a donc pas été procédé au renouvellement de contrats.

Op dat moment woedde de soevereine crisis volop. Die heeft uiteindelijk geleid tot de verkoop van Dexia Bank aan de Belgische Staat. Bij die verkoop werd geen expliciete aandacht besteed aan de offshoredeals, aangezien zij volkomen wettig zijn, zoals bevestigd door het extern juridisch advies. Geen enkele externe toezichthouder heeft hierover ooit enige opmerking gemaakt. Bij een verkoop van een onderneming worden immers aan de koper enkel de contracten gemeld waarvoor met een voldoende waarschijnlijkheid wettelijke of reglementaire problemen kunnen rijzen.

Niettemin heeft Belfius, na haar verwerving door de Belgische Staat, beslist een einde te stellen aan deze activiteiten op een ordelijke, ordentelijke en georganiseerde manier. Het directiecomité van Belfius heeft inderdaad beslist, tijdens zijn vergadering van 13 maart 2013, deze lopende contracten zo snel mogelijk te beëindigen, niettemin met eerbiediging van de desbetreffende contractuele bepalingen. Die beslissing is bevestigd door de raad van bestuur van Belfius Verzekeringen op 21 maart 2013 en werd megedeeld aan de raad van bestuur van Belfius Bank op 28 maart 2013.

De beslissing tot een zo spoedig mogelijke ordentelijke stopzetting van die offshoredienst past in het kader van een algemene herevaluatie van de transacties aangegaan in het verleden. Niet alleen is Belfius eigendom van de Belgische Staat en wil zij zich concentreren op haar huidige en toekomstige klanten, voornamelijk in België, sinds de crisis van 2008 is ook de tijdgeest op zeer korte tijd sterk geëvolueerd.

Belfius heeft de uitdrukkelijke ambitie om een nieuwe, moderne Belgische bank te zijn waarvan de strategie strookt met de visie van haar overheidsaandeelhouder en met de nieuwe tijdgeest. Het omzetten van die ambitie in de feiten vergt echter enige tijd. Lopende transacties kunnen immers meestal niet onmiddellijk worden stopgezet of aangepast.

21.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'entends votre prudence vis-à-vis du fait que la justice ne dispose pas des sources de journalistes et que la présence dans des paradis fiscaux n'est pas la preuve qu'ils ont été utilisés à des fins d'évasion fiscale. Néanmoins, le nombre de sociétés qui sont créées par les banques dans ces paradis fiscaux, y compris les banques à participation publique, est quand même un indicateur tout à fait inquiétant. Les enquêtes de type journalistique ou autres qui ont pu être réalisées, par exemple en caméra cachée ou sur base de rencontres avec des opérateurs bancaires dans ces pays, indiquent de façon explicite – tout le monde la sait sauf l'État belge! – que ces paradis fiscaux sont utilisés à des fins d'évasion fiscale qui appauvrit les États, le nôtre pour commencer et encore plus les États du Sud.

Mon intervention est un peu critique mais, comme je l'ai dit dans mon introduction, je pense que les prochains ministres des Finances seront évalués sur leur capacité à reprendre les choses en main et à changer le paysage bancaire, en commençant par les banques à participation publique. Vous avez demandé à la SFPI d'enquêter, nous sommes donc déjà beaucoup plus loin que ce que j'avais obtenu de M. Reynders ou de votre prédécesseur, mais nous en attendons encore bien plus.

Lors de la vente de Dexia Bank à l'État, aucune attention spécifique n'a été accordée aux deals offshore. Aucun contrôleur externe n'a jamais formulé d'observations à ce propos. En cas de vente, en effet, il n'est fait mention que des contrats susceptibles d'entraîner des difficultés sur le plan légal ou réglementaire. Le 13 mars 2013, le comité de direction de Belfius a néanmoins décidé de mettre fin à ces activités de manière correcte et raisonnable. Cette décision a été confirmée par le conseil d'administration de Belfius Assurances le 21 mars et communiquée au conseil d'administration de Belfius Bank le 28 mars. Cette cessation d'activité s'inscrit dans le cadre de la réévaluation générale des transactions du passé.

Belfius ambitionne explicitement d'être une nouvelle banque moderne belge dont la stratégie correspond à la vision de son actionnaire public et au nouvel air du temps. Cela ne se fait pas du jour au lendemain. Des transactions en cours ne peuvent généralement pas, en effet, être clôturées ou modifiées sans délai.

21.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het aantal vennootschappen die door banken worden opgericht in deze belastingparadijzen is een bijzonder verontrustende indicator. De uitgevoerde onderzoeken tonen uitdrukkelijk aan dat die belastingparadijzen enkel worden gebruikt om belasting te ontwijken. De volgende ministers van Financiën zullen beoordeeld worden op hun vermogen om in te grijpen in het bankwezen en voor verandering te zorgen, om te beginnen bij de banken met overheidsparticipatie. U heeft de FPIM gevraagd een onderzoek in te stellen; wij staan dus al veel verder dan wat ik van minister Reynders of van uw voorganger heb gedaan gekregen. Toch verwachten wij nog veel meer. Wij

Je vous réinterrogerai dès la semaine prochaine pour connaître le résultat de cette entrevue. Pour nous, M. Tilmant ne peut plus représenter l'État belge dans BNP Paribas. Il faut des consignes beaucoup plus claires à nos administrateurs quant au rôle qu'ils ont à jouer pour changer les pratiques de ces banques à participation publique. Je vous demanderai évidemment de vous occuper aussi de toutes les autres, mais commençons par celles-là!

21.06 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord.

Ik kan alleen maar hopen dat men daar zijn werk doet, dat het gerecht zijn werk doet, dat men daar intern met een audit zijn werk doet en ik kan alleen maar uitkijken naar verder nieuws daarover.

21.07 Hagen Goyvaerts (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat al wat uitgebreider was dan in de plenaire vergadering. Daarvoor alleen al is het goed dat wij daarover nog een onderhoud hadden met u in deze commissie.

Heel dat Belfiusverhaal. Eerst zaten wij daar met het element van de 300 000 winstbewijzen, waarvan niemand wist waaraan en waaraf. Nadien is dat het ACW gebleken. Nu zijn er de verzekeringscontracten op fiscale offshoreparadijzen.

U weet dat wij een groot voorstander waren van een parlementaire onderzoekscommissie omdat het ACW er altijd wel ergens tussen zit, dus ook deze keer. Ik heb in de plenaire vergadering al gezegd dat wie denkt dat het ACW het slachtoffer was van een financieel avontuur, hieruit kan opmaken dat dit helemaal niet het geval was en dat het ACW mee aan de stuurknuppel zat.

Wij lopen wat achter op de feiten. Belfius Bank heeft beslist om die zaken stop te zetten. Het merkwaardige is dat men die zaken eerst verlengde tot 2015. Er moet dus een reden zijn geweest waarom men in maart 2013 toch heeft beslist het niet te doen.

Voor mijn vraag met betrekking tot uw andere vertegenwoordigers bij andere instellingen waarin de Belgische Staat participaties heeft genomen, verwacht ik van u dat de nodige instructies worden gegeven om de boel uit te klaren, al was het maar om een voorbeeld te stellen. Een staatsbank is immers niet gelijk aan een andere bank.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le président: Monsieur le ministre, puisque vous avez rendez-vous avec un ministre étranger, j'espère que ce sera pour parler des paradis fiscaux et de votre capacité conjointe à lutter contre les mécanismes de fraude.

Comme nous avons accumulé un retard dans les questions, j'espère que vous pourrez vous rendre disponible pour répondre à des questions qui sont déposées parfois depuis longtemps. Nous réfléchirons à une meilleure organisation des travaux malgré le fait que votre ministère est exposé à de nombreuses réunions internationales, mais aussi à de nombreuses attentes de notre part.

21.08 Koen Geens, ministre: Nous faisons de notre mieux. J'espère

zijn de mening toegedaan dat de heer Tilmant de Belgische Staat niet meer kan vertegenwoordigen bij BNP Paribas. Om verandering te brengen in de praktijken van de banken waarin de overheid participeert, moeten onze bestuurders veel duidelijker onderrichtingen krijgen.

21.06 Peter Dedecker (N-VA): Je ne puis qu'espérer que la justice fasse son travail et qu'il soit procédé à un audit interne minutieux.

21.07 Hagen Goyvaerts (VB): Après les parts bénéficiaires, voilà les constructions offshore. Nous avons toujours été partisans de l'institution d'une commission d'enquête. Ceux qui restaient convaincus que l'ACW avait été victime d'aléas financiers doivent enfin se rendre compte aujourd'hui qu'il était également à la manœuvre.

Il est frappant que Belfius ait décidé dans un premier temps une prolongation jusqu'en 2015 avant de changer d'avis le mois dernier. Il y a bien une raison à cela.

J'espère que le ministre donnera aux représentants des pouvoirs publics dans d'autres organismes bancaires à participation de l'État belge des instructions pour qu'ils éclaircissent la situation. Ils donneraient ainsi le bon exemple.

que vous le constatez.

La réunion publique de commission est levée à 18.00 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.00 uur.