



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

Mardi

30-04-2013

Après-midi

Dinsdag

30-04-2013

Namiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	<i>Fédéralistes démocrates francophones</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 53 0000/000	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Karin Temmerman à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la politique fédérale de la mendicité" (n° 17325)	1
- M. Mathias De Clercq à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la lutte contre la mendicité agressive" (n° 17330)	1
- M. Siegfried Bracke à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "des mesures fédérales de lutte contre la mendicité réclamées par le bourgmestre de Gand" (n° 17448)	1
- Mme Bercy Slegers à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la lutte contre la mendicité dans les villes" (n° 17463)	1
- M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "les mesures de lutte contre la mendicité organisée" (n° 17574)	1
<i>Orateurs:</i> Siegfried Bracke, Stefaan Van Hecke, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice	
Question de M. Fouad Lahssaini à la ministre de la Justice sur "la lutte contre la traite des êtres humains" (n° 17447)	6
<i>Orateurs:</i> Fouad Lahssaini, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice	
Question de M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "une sordide affaire de mœurs" (n° 17464)	8
<i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice	
Question de M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "l'absence des principales données sur la Belgique dans le tableau de bord de la justice dans l'UE 2013" (n° 17295)	9
<i>Orateurs:</i> Olivier Maingain, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice	
Question de M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "587 000 dossiers d'infractions classés sans suite" (n° 17465)	11
<i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice	
Question de M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "la liberté conditionnelle de M. Dutroux" (n° 17469)	12
<i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice	
Question de Mme Sarah Smeyers à la ministre de la Justice sur "l'échange de courriers avec certains bourgmestres concernant l'implantation d'une prison" (n° 17484)	13
<i>Orateurs:</i> Sarah Smeyers, Annemie	

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de federale aanpak van bedelarij" (nr. 17325)	1
- de heer Mathias De Clercq aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de aanpak van agressieve bedelarij" (nr. 17330)	1
- de heer Siegfried Bracke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de federale maatregelen tegen bedelarij gevraagd door de Gentse burgemeester" (nr. 17448)	1
- mevrouw Bercy Slegers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de aanpak van bedelarij in de steden" (nr. 17463)	1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de maatregelen tegen bedelcircuits" (nr. 17574)	1
<i>Sprekers:</i> Siegfried Bracke, Stefaan Van Hecke, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "de strijd tegen mensenhandel" (nr. 17447)	6
<i>Sprekers:</i> Fouad Lahssaini, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "een vreselijke zedenzaak" (nr. 17464)	8
<i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Vraag van de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "het ontbreken van de voornaamste gegevens over België in het EU-scorebord voor justitie 2013" (nr. 17295)	9
<i>Sprekers:</i> Olivier Maingain, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "het seponeren van 587 000 overtredingsdossiers" (nr. 17465)	11
<i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de voorwaardelijke invrijheidstelling van Marc Dutroux" (nr. 17469)	12
<i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Justitie over "de briefwisseling met enkele burgemeesters in verband met de inplanting van een gevangenis" (nr. 17484)	13
<i>Sprekers:</i> Sarah Smeyers, Annemie	

Turtelboom , ministre de la Justice		Turtelboom , minister van Justitie	
Question de M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "la valorisation de la médiation en aide juridique" (n° 17570)	15	Vraag van de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de waardering van bemiddeling in het kader van juridische bijstand" (nr. 17570)	15
<i>Orateurs:</i> Olivier Maingain, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Olivier Maingain, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- M. Theo Francken au premier ministre sur "le droit de consultation par le Roi de documents secrets de la Sûreté de l'État" (n° 17559)	17	- de heer Theo Francken aan de eerste minister over "het inzagerecht van de koning in geheime documenten van de Staatsveiligheid" (nr. 17559)	17
- M. Theo Francken à la ministre de la Justice sur "le droit de consultation par le Roi de documents secrets de la Sûreté de l'État" (n° 17577)	17	- de heer Theo Francken aan de minister van Justitie over "het inzagerecht van de koning in geheime documenten van de Staatsveiligheid" (nr. 17577)	17
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- M. Denis Ducarme à la ministre de la Justice sur "Sharia4Belgium, le retour de Belges de Syrie recrutés et engagés dans les combats en Syrie et le transfert d'information au départ de la Justice vers le département des Affaires étrangères" (n° 17586)	19	- de heer Denis Ducarme aan de minister van Justitie over "Sharia4Belgium, de terugkeer van Belgische Syriëstrijders en de communicatie van gegevens van Justitie aan het departement Buitenlandse Zaken" (nr. 17586)	19
- M. Denis Ducarme à la ministre de la Justice sur "l'implication de Belges dans des groupes armés à l'étranger" (n° 17587)	19	- de heer Denis Ducarme aan de minister van Justitie over "Belgen die zich hebben aangesloten bij gewapende groepen in het buitenland" (nr. 17587)	19
<i>Orateurs:</i> Denis Ducarme, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Denis Ducarme, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Question de M. Stefaan De Clerck à la ministre de la Justice sur "un personnel de parquet spécialisé dans la lutte contre la criminalité transfrontalière" (n° 17561)	24	Vraag van de heer Stefaan De Clerck aan de minister van Justitie over "gespecialiseerd parketpersoneel in de strijd tegen grenscriminaliteit" (nr. 17561)	24
<i>Orateurs:</i> Stefaan De Clerck, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Stefaan De Clerck, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- M. Theo Francken à la ministre de la Justice sur "le retrait de la nationalité à Fouad Belkacem" (n° 17590)	27	- de heer Theo Francken aan de minister van Justitie over "het ontnemen van de nationaliteit van Fouad Belkacem" (nr. 17590)	27
- M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "la nationalité belge de Fouad Belkacem" (n° 17601)	27	- de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de Belgische nationaliteit van Fouad Belkacem" (nr. 17601)	27
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Peter Logghe, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Peter Logghe, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de la Justice sur "le congé parental des greffiers" (n° 17337)	30	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het ouderschapsverlof van de griffiers" (nr. 17337)	30
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	
Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "le nouveau régime de pension des magistrats" (n° 17591)	32	Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de nieuwe pensioenregeling voor magistraten" (nr. 17591)	32
<i>Orateurs:</i> Peter Logghe, Annemie Turtelboom , ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Peter Logghe, Annemie Turtelboom , minister van Justitie	

Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "le statut des huissiers de justice" (n° 17599)

Orateurs: **Kristien Van Vaerenbergh, Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice

34

Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het statuut van de deurwaarders" (nr. 17599)

Sprekers: **Kristien Van Vaerenbergh, Annemie Turtelboom**, minister van Justitie

34

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 30 AVRIL 2013

DINSDAG 30 APRIL 2013

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.27 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.
La séance est ouverte à 14.27 heures et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de federale aanpak van bedelarij" (nr. 17325)
- de heer Mathias De Clercq aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de aanpak van agressieve bedelarij" (nr. 17330)
- de heer Siegfried Bracke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de federale maatregelen tegen bedelarij gevraagd door de Gentse burgemeester" (nr. 17448)
- mevrouw Bercy Slegers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de aanpak van bedelarij in de steden" (nr. 17463)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de maatregelen tegen bedelcircuits" (nr. 17574)

01 **Questions jointes de**

- Mme Karin Temmerman à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la politique fédérale de la mendicité" (n° 17325)
- M. Mathias De Clercq à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la lutte contre la mendicité agressive" (n° 17330)
- M. Siegfried Bracke à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "des mesures fédérales de lutte contre la mendicité réclamées par le bourgmestre de Gand" (n° 17448)
- Mme Bercy Slegers à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la lutte contre la mendicité dans les villes" (n° 17463)
- M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "les mesures de lutte contre la mendicité organisée" (n° 17574)

De **voorzitter**: Mevrouw Temmerman heeft zich laten verontschuldigen. Ook mevrouw Slegers laat zich verontschuldigen. Van de heer De Clercq hebben wij niets vernomen. Mijnheer Bracke, u hebt het woord.

La **présidente**: Mmes Temmerman et Slegers se sont fait excuser. M. De Clercq est absent.

01.01 **Siegfried Bracke** (N-VA): Mevrouw de minister, het is geen toeval dat een aantal Gentse parlementsleden u vragen stelt over bedelarij. Wij, de burgemeester en alle gekozenen, stellen vast dat bedelarij in sommige buurten problematische vormen aanneemt. Dat er bedelarij is, *à la limite*, tot daar, maar dat die gepaard gaat met vormen van agressiviteit is er echt te veel aan. Er staat mij nog levendig een beeld, van nog niet zoveel dagen geleden, voor de geest: een mevrouw die met de allerbeste bedoelingen voedsel geeft aan een bedelaar in de buurt van een kleine supermarkt in het centrum van Gent. De mevrouw in kwestie werd uitgescholden, want de man had absoluut geen belangstelling voor brood of ander voedsel.

01.01 **Siegfried Bracke** (N-VA): Dans certains quartiers de la ville de Gand, les mendiants adoptent parfois des comportements agressifs. Le bourgmestre de la ville affirme qu'il ne dispose pas des moyens appropriés pour endiguer le phénomène et demande au gouvernement fédéral de prendre des dispositions, comme l'interdiction de la mendicité par exemple.

Ik kom nu tot uw bevoegdheid. De burgemeester van Gent zegt dat hij niet de juiste *tools* en middelen heeft om bedelarij aan te pakken. Hij vraagt van u maatregelen op het federale niveau. Er zijn collega's die in dat verband verwijzen naar de voorstellen van de senaatswerkgroep Mensenhandel, maar de burgemeester van Gent vraagt eigenlijk, om het kort te formuleren, een federaal bedelverbod.

Ik heb voor u daarover de volgende vragen.

Meent u dat de lokale besturen voldoende instrumenten hebben om de bedelproblematiek aan te pakken? Bent u van plan om federale maatregelen te nemen en eventueel zelfs een verbod in te stellen? Hoe evalueert u de internationale samenwerking met een aantal Europese landen die vandaag al bestaat en die daarmee natuurlijk direct van doen heeft?

01.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, niet alleen Gent, ook andere steden worden geconfronteerd met de problematiek van het bedelen. Op zich heb ik er geen principiële probleem mee dat iemand bedelt, maar wij zien dat daarachter een georganiseerd circuit zit. Het wordt georganiseerd. Men hoort verhalen over busjes met bedelaars die 's morgens worden afgezet en 's avonds weer opgehaald.

Ze zullen een zekere omzet moeten draaien die dag, als ik dat zo mag zeggen, of het loopt fout.

Burgemeesters staan daar inderdaad soms machteloos tegenover. De vraag is dan tot wie men zich dan moet richten? Gaat men zich richten tegen de bedelaar die vaak ook zelf wordt uitgebuit? Of richt men zich tegen de organisatie daarachter?

De wetgever heeft al wetgeving ter zake gemaakt. Ik verwijs naar de wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel en tegen praktijken van huisjesmelkers.

Wie wordt daarin strafbaar gesteld? Hij die een persoon aanwerft, meeneemt, wegbrengt, bij zich houdt, teneinde hem over te leveren aan de bedelarij, hem ertoe aan te zetten te bedelen of door te gaan met bedelen, of hem ter beschikking van een bedelaar stelt of die de bedelarij exploiteert, wordt gestraft. Men viseert daar duidelijk ook degenen die mensen gebruiken, exploiteren.

Blijkbaar is die wet onvoldoende om het fenomeen te bestrijden. Vandaar de volgende vragen, mevrouw de minister.

Wordt deze wet van 2005 in de praktijk wel toegepast? Het College van procureurs-generaal heeft mooie statistieken. Men kan soms perfect zeggen welke inbreuken op welke wetgeving er worden vervolgd en gedagvaard. Hebt u statistieken? Weet u hoeveel keer die wet is gebruikt tegen de organisatoren van die bedelarij?

Zo neen, wat zijn de redenen waarom de wet niet kan worden toegepast?

Heel wat steden en gemeenten klagen dat ze onvoldoende middelen hebben om de georganiseerde bedelcircuits aan te pakken en vragen

Est-il exact que les administrations locales ne sont pas suffisamment armées pour gérer le problème de la mendicité? La ministre prendra-t-elle, le cas échéant, des mesures? Comment se déroule la coopération avec d'autres pays européens dans ce domaine?

01.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Gand est loin d'être la seule ville confrontée au problème de la mendicité et c'est surtout la mendicité organisée qui représente un véritable fléau.

Les bourgmestres sont impuissants face à ce phénomène. Doivent-ils s'en prendre aux mendiants, qui sont souvent eux-mêmes exploités ou à l'organisation sous-jacente? La loi de 2005 prévoit que quiconque incite d'autres personnes à la mendicité et les exploite est punissable. Il semble que cette disposition ne permette pas de lutter efficacement contre le phénomène.

La loi de 2005 est-elle suffisamment appliquée dans la pratique? À combien de reprises cette loi a-t-elle déjà été appliquée à des personnes organisant la mendicité? La ministre prendra-t-elle des mesures supplémentaires pour soutenir les administrations locales, non pas en vue d'interdire la mendicité, mais pour s'attaquer à l'organisation sous-jacente?

bijkomende maatregelen. Wat kunt u doen? Bent u van plan om bijkomende maatregelen te nemen? Dan heb ik het niet over een verbod op bedelarij, maar eerder hoe u de organisatie zelf wilt aanpakken.

01.03 Minister **Annemie Turtelboom**: Als minister van Justitie ben ik uiteraard bevoegd voor de aspecten met betrekking tot de gerechtelijke taken, het Strafwetboek, het strafrechtelijk beleid. Mijn antwoord zal dus op die aspecten betrekking hebben.

Vragen met betrekking tot de bestuurlijke politie en de gemeentelijke regelgeving vallen onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

Uiteraard ben ik altijd bereid om in het raam van mijn bevoegdheden deel te nemen aan een eventueel overleg.

In de wet van 10 augustus 2005 heeft de wetgever een strafbaarstelling ingevoerd voor de uitbuiting van bedelarij die is vervat in artikel 433ter van het Strafwetboek.

Artikel 433ter straft degene die een persoon aanwerft, meeneemt, wegbrengt, bij zich houdt, teneinde hem aan de bedelarij over te leveren, of hem ter beschikking van een bedelaar stelt, opdat deze laatste zich van hem bedient, om het openbaar medelijden op te wekken. Is tevens de dader van de feiten hij die, op welke manier ook, de bedelarij exploiteert.

De basisstrafbaarstelling gaat met verzwarende omstandigheden gepaard, waaronder het gegeven dat de inbreuk ten aanzien van een minderjarige werd gepleegd.

Tevens moet eraan worden herinnerd dat artikel 433quinquies van het Strafwetboek ook de hiernavolgende feiten strafbaar stelt: de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van controle over hem, teneinde ten aanzien van deze persoon het misdrijf, dat in artikel 433ter wordt bedoeld, te laten plegen.

Bedelarij is dus niet verboden. Het gegeven om iemand aan de bedelarij over te leveren, hem tot bedelarij aan te zetten of de bedelarij te exploiteren, is strafbaar met strenge straffen, in het bijzonder indien die misdrijven worden gepleegd in het kader van de mensenhandel.

Die bepalingen zijn overigens met succes toegepast in het kader van een onderzoek dat in het gerechtelijk arrondissement van Nijvel is gevoerd, op grond waarvan de exploitant tot een gevangenisstraf van zes jaar onvoorwaardelijk is veroordeeld.

Een van de belangrijkste problemen met betrekking tot de bewuste situaties is natuurlijk de bewijsvoering en de identificatie van de verantwoordelijken. Het is voor de lokale autoriteiten dan ook van belang om, wanneer bepaalde situaties worden vastgesteld die vragen oproepen, ook een beroep te doen op de federale gerechtelijke politie, die over de nodige middelen beschikt, om een onderzoek naar eventuele, georganiseerde netwerken te voeren

01.03 **Annemie Turtelboom**, ministre: Je ne suis évidemment compétente que pour ce qui relève du droit pénal et non pour la police administrative, ni pour la réglementation communale.

La loi du 10 août 2005 stipule effectivement que l'exploitation de la mendicité est punissable.

L'exploitation de la mendicité est désormais punissable en vertu des articles 433ter et 433quinquies ajoutés au Code pénal par la loi du 10 août 2005. L'infraction commise à l'égard d'un mineur constitue une circonstance aggravante. La mendicité en tant que telle n'est pas punissable, mais livrer ou inciter une personne à la mendicité ou l'exploiter constitue une infraction lourdement sanctionnée, *a fortiori* lorsqu'elle est associée à la traite des êtres humains. Ces dispositions ont été opportunément appliquées dans le cadre d'une instruction menée dans l'arrondissement judiciaire de Nivelles où un exploitateur a été condamné à 6 ans de prison.

L'administration de la preuve et l'identification des responsables sont des éléments très délicats dans ce type de dossier. Il est par conséquent important que les autorités locales fassent appel à la police judiciaire fédérale dotée des instruments adéquats pour mener une enquête sur l'existence d'éventuels réseaux organisés.

Un groupe de travail composé de représentants du Collège des procureurs généraux et du Service de la Politique criminelle a été institué dans le but d'améliorer la lutte contre la traite des êtres humains et la mendicité. Ce groupe se base sur la situation actuelle à Bruxelles, même si d'autres villes sont également

Op het vlak van justitie is een werkgroep ingesteld met het College van procureurs-generaal, de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid, om aan de kwestie van de mensenhandel en de bedelarij te werken. Het doel is dus specifiek. De werkgroep vertrekt thans vanuit de huidige situatie in Brussel, om het fenomeen te onderzoeken. Naar aanleiding daarvan is de werkgroep opgericht. Uiteraard zitten ook andere steden in de werkgroep vervat.

In eerste instantie heeft de werkgroep het vooral mogelijk gemaakt om de verschillende politieke en gerechtelijke actoren, die met dergelijke problematieken zijn belast, met elkaar in contact te brengen.

Op langere termijn wenst de groep de ontwikkeling van een gemeenschappelijk en algemener middel te onderzoeken om richtlijnen te geven met betrekking tot het gerechtelijk en politiek optreden in deze problematiek.

Overigens moet eraan worden herinnerd dat de rondzendbrief COL 01/2007 bepaalt dat op regelmatige basis periodieke vergaderingen plaatsvinden over mensenhandel op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen. Het is dus reeds mogelijk dat deze kwestie op lokaal vlak wordt behandeld via de referentiemagistraat voor de mensenhandel, maar in het kader van een algemene aanpak van de mensenhandel.

België neemt op het vlak van internationale samenwerking ook deel aan een door de EU ontwikkeld programma, met als titel "Strengthening the fight against forced begging, a multi-disciplinary approach". Dat project beoogt een partnerschap tot stand te brengen tussen het openbaar ministerie, de politie en het maatschappelijk middenveld, door over te gaan tot een uitwisseling van goede handelwijzen inzake mensenhandel met het oog op uitbuiting van gedwongen bedelarij. Het doel is het ontwikkelen van het onderzoek naar en de vervolging van dergelijke gevallen, met een groter bewustzijn voor deze vorm van mensenhandel.

De resultaten van de werkzaamheden zullen ook nuttig zijn om de instrumenten waarover wij beschikken en de grensoverschrijdende samenwerking te verbeteren.

01.04 Siegfried Bracke (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp daar drie dingen uit. Ten eerste is er wetgeving die de exploitatie van bedelarij op genoegzame en afdoende wijze bestrijdt en er zijn, zoals u hebt gezegd, wel degelijk exploitanten veroordeeld. Dat is op zich al een bewijs dat de wet van 2005 werkt.

Ten tweede, ik begrijp ook dat er nationaal en internationaal daarvoor projecten lopen, omdat men zich bewust is van het toenemende belang van dat fenomeen.

Ten derde, ik heb u niet horen spreken over een verbod op bedelarij *tout court*. Ik geef u de reden daarvoor en hierover zal een meningsverschil rijzen met collega Van Hecke. De Gentse burgemeester heeft niet gesproken over een verbod tegen de organisatie van bedelarij, maar een verbod op bedelarij *tout court*. Dat

prises en considération, et permet de mettre en contact les services policiers et judiciaires concernés par ce problème. De plus, l'objectif consiste à élaborer des lignes directrices en vue de renforcer l'efficacité de l'approche mise en œuvre.

La circulaire COL 01/2007 dispose que les arrondissements judiciaires doivent organiser régulièrement des réunions concernant le problème de la traite des êtres humains. Sur le plan local, cette question peut être examinée par le biais du magistrat de référence en charge de la traite des êtres humains.

La Belgique participe également au programme "Strengthening the fight against forced begging, a multi-disciplinary approach" de l'Union européenne. Il s'agit d'échanger de bonnes pratiques en matière de mendicité forcée dans le but de mettre sur pied un partenariat entre le ministère public, la police et la société civile.

01.04 Siegfried Bracke (N-VA): La ministre envisage-t-elle l'instauration d'une interdiction générale de la mendicité? Si nous nous attaquons au phénomène en lui-même, nous toucherons en effet également les exploiters. La mendicité est interdite pendant les Gentse Feesten et cette interdiction fait l'objet de contrôles sévères. Les mesures de ce type sont donc parfaitement réalisables.

kan ik met enig boerenverstand toch wel begrijpen. Ik bedoel maar, wij hoeven ook geen wet tegen hooligans te maken als er geen voetbalwedstrijden zouden bestaan. Met andere woorden, wij treffen ook de organisatie als wij het fenomeen zelf aanpakken.

Ik kan u trouwens zeggen dat het stedelijk reglement bepaalt dat tijdens de Gentse Feesten het bedelen *tout court* verboden is en daar wordt tijdens de feesten ook streng op toegezien, zodat het niet gebeurt. Het kan dus wel tot op zekere hoogte.

Ik kan slechts constateren dat u er niet voor kiest om een algemeen (...)

01.05 Minister **Annemie Turtelboom**: Dat betekent nog niet dat ik het verbod niet wil. Op dit moment is er een werkgroep mee bezig. Wanneer op een bepaald moment zal blijken dat een verbod nuttig kan zijn, dan wil ik dat overwegen. Voor mij is de kwestie niet dat ik dat per se wel of niet zou willen.

01.05 **Annemie Turtelboom**, ministre: Un groupe de travail examine actuellement la question et s'il s'avère qu'une interdiction peut être utile, je suis disposée à l'envisager.

Ik weet dat er middelen bestaan en dat heb ik in mijn antwoord duidelijk gemaakt. Die middelen werken al en kunnen toegepast worden. Maar men moet er moeite voor doen om de achterliggende, meer structurele netwerken te bestrijden.

01.06 **Siegfried Bracke** (N-VA): Mevrouw de minister, ik bedank u zeer voor die aanvulling. Dat was nuttig, want anders dreigde er een misverstand.

Natuurlijk merken wij hier ter plekke politieke meningsverschillen. U zegt dat u tegen het bedelen op zich niets hebt. Ikzelf eigenlijk wel, maar ik weet dat het ook als een soort ondernemerschap kan worden bekeken. Een collega van u heeft dat ooit zo genoemd. Welnu, als het al een onderneming is, dan vind ik het een foute onderneming. Maar het is hier niet de plaats om politieke meningsverschillen uit te vechten. Ik neem er akte van dat u zegt dat er een verbod zal komen als blijkt dat dat moet gebeuren. Bedankt voor uw antwoord.

01.07 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, voor mij is uw antwoord wel vrij duidelijk. In mijn vraagstelling had ik al naar voren geschoven dat er een wettelijk kader is met de wet van 2005. Het lijkt me duidelijk dat wij geen bijkomende wetgeving nodig hebben, want er bestaat al wetgeving.

01.07 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Le cadre défini par la loi de 2005 est suffisant et aucune disposition légale complémentaire n'est dès lors nécessaire. Combien de poursuites ont été intentées à ce jour sur la base de cette loi? Le dossier nivellois est-il le seul dossier de ce type?

Hoeveel vervolgingen zijn er gebeurd? U hebt het geval van Nijvel aangehaald, maar als dat het enige geval is, dan lijkt mij dat toch vrij beperkt.

Uit uw antwoord leer ik ook dat wij beter een beroep doen op de federale gerechtelijke politie. Er is ook een werkgroep van procureurs-generaal mee bezig en er is een referentiemagistraat aangeduid. De wetgeving bestaat dus wel, maar eigenlijk moet er nog een goede werkmethode worden gevonden om die fenomenen aan te pakken. Dat leer ik zo uit uw antwoord.

Il serait, me semble-t-il, plus avisé d'aider les mendiants plutôt que de les sanctionner. Je pense qu'il est en outre particulièrement difficile d'établir la distinction entre quelqu'un qui mendie et quelqu'un qui fait la manche.

Ik ben het niet eens met mijn collega. Men kan voor of tegen het bedelen op zich zijn maar het heeft volgens mij geen zin om de bedelaars zelf te gaan bestraffen. Er moeten andere middelen zijn om mensen die bedelen te helpen of van de straat te halen. Bovendien,

Nous devrions nous concentrer sur les organisations qui tirent les ficelles de la mendicité.

hoe gaat men dan het onderscheid maken tussen iemand die gewoon geld of eten vraagt en iemand anders die geld vraagt maar muziek maakt of goocheltrucs doet enzovoort? Waar gaat men die grens leggen? Ik vind dat een zeer delicaat debat.

Ik meen dat wij in de eerste plaats vooral moeten focussen op de organisaties erachter. Daarvoor is er de wetgeving en het komt er nu op aan die wetgeving in de praktijk toe te passen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 **Question de M. Fouad Lahssaini à la ministre de la Justice sur "la lutte contre la traite des êtres humains" (n° 17447)**

02 **Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "de strijd tegen mensenhandel" (nr. 17447)**

02.01 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, madame la ministre, dernièrement, Eurostat a publié un rapport révélant que seuls six États membres de l'Union européenne ont intégralement transposé la directive 2011/36/UE concernant la traite des êtres humains, adoptée par le Conseil le 21 mars 2011. La date limite pour la transposition était le 6 avril 2013.

La Belgique ne fait pas partie de ces bons élèves. Pourtant, M. De Clerck avait, en son temps, nommé un comité d'experts en vue de cette transposition et un plan d'action avait été élaboré pour une lutte plus efficace en matière de traite d'êtres humains, les propositions devant entrer en vigueur selon un calendrier établi à partir de 2011.

Mes questions sont les suivantes.

Quand la directive 2011/36/UE sera-t-elle intégralement transposée dans notre droit interne?

Qu'en est-il de la mise en place d'un rapporteur national ou d'un mécanisme de rapportage en matière de traite d'êtres humains? Il me semble que cela serait utile pour savoir où nous en sommes, où se situent les problèmes afin de pouvoir adapter à chaque fois les mécanismes de lutte contre la traite des êtres humains.

02.02 **Annemie Turtelboom**, ministre: Cher collègue, je tiens tout d'abord à souligner que la législation belge est déjà très largement conforme à cette directive qui a été adoptée sous la présidence belge.

De nombreux points qui figurent dans la directive ont d'ailleurs été directement inspirés par notre incrimination de la traite des êtres humains.

Un groupe de travail au sein du SPF Justice a cependant identifié plusieurs points de non-conformité. Il s'agit entre autres de permettre l'application de la clause de compétence universelle à la tentative de traite et de prévoir le report de la prescription dès l'âge de 18 ans pour les mineurs victimes d'une tentative de traite à finalité d'exploitation sexuelle.

Les circonstances aggravantes devront en outre être complétées par

02.01 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen): Volgens een recent rapport van Eurostat zou België geen deel uitmaken van de zes EU-lidstaten die de richtlijn betreffende de mensenhandel (2011/36/EU) volledig hebben omgezet.

Wanneer zal ons land die richtlijn volledig omzetten? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanstelling van een nationaal rapporteur of een mechanisme van soortgelijke strekking voor de mensenhandel?

02.02 **Minister Annemie Turtelboom**: De Belgische wetgeving strookt al grotendeels met die richtlijn, die tijdens het Belgische EU-voorzitterschap werd aangenomen. Er werden niettemin verscheidene punten vastgesteld waarvoor dat niet het geval is en daarvoor zullen er wijzigingen worden aangebracht in het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen: toepassing van de bepaling tot invoering van een universele bevoegdheid inzake pogingen tot mensenhandel; uitstel van de aanvang van de verja-

les *modus operandi* qui figurent dans la directive et dans les autres instruments internationaux mais qui n'avaient pas été repris par le législateur de 2005.

Ces modifications seront insérées dans l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses.

Sur d'autres points, nous collaborons étroitement avec la commission de l'Intérieur du Sénat sur la base de plusieurs propositions de loi relatives à cette matière, par exemple le projet de loi visant à modifier l'article 433quinquies du Code pénal afin d'étendre la définition de la traite des êtres humains à l'exploitation sexuelle.

Vous vous souviendrez que ce projet de loi a été voté en séance plénière de la Chambre fin mars. En résumé, nous nous trouvons donc dans la phase finale de transposition de la directive. Je peux vous informer que la question de la mise en place d'un rapporteur national ou d'un mécanisme équivalent sera abordée dans le cadre d'une modification de l'arrêté royal du 16 mai 2004 que mon administration prépare actuellement. Cette modification s'impose entre autres afin de prendre en compte la reconnaissance officielle des centres d'accueil pour les victimes de traite des êtres humains, un dossier qui est en cours de finalisation.

La directive cite tant la mise en place d'un rapporteur national qu'un mécanisme équivalent; les considérants précisent par ailleurs que ce mécanisme doit être mis en place conformément à l'organisation interne et institutionnelle des États. La Belgique dispose déjà de dispositions qui organisent différents mécanismes d'évaluation et de rapports qui peuvent répondre à la directive. Il y a donc en tout cas lieu de maintenir une cohérence d'ensemble.

02.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je remercie Mme la ministre pour sa réponse complète et rassurante. La Belgique a toujours eu un rôle de pionnier; il serait bien qu'elle garde ce rôle de pays qui non seulement se conforme aux directives européennes, mais parfois va au-delà et les inspire, ainsi qu'elle l'a fait lors de la présidence européenne qu'elle a dû assumer. C'est à ce moment-là que ce dossier a avancé.

En ce qui concerne le rapporteur, je pense que c'est parfois une façon de mieux centraliser les informations et de mieux identifier les priorités, les réalisations et les manques. Ce serait aussi une façon efficace d'aborder cette question. Je suis assez satisfait de votre réponse et je continuerai à suivre ce sujet.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Question de M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "une sordide affaire de mœurs"

ringstermijn op de 18e verjaardag voor minderjarige slachtoffers van een poging tot mensenhandel met seksuele uitbuiting tot doel; completering van de bepalingen inzake de verzwarende omstandigheden.

We werken samen met de commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Senaat op grond van verscheidene voorstellen ter zake.

We leggen momenteel de laatste hand aan de omzetting van de richtlijn. De aanstelling van een nationaal rapporteur of de instelling van een soortgelijk mechanisme zullen aan bod komen in het kader van de wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2004, die onder meer noodzakelijk is gelet op de erkenning van de opvangcentra van de slachtoffers van mensenhandel. Op grond van de richtlijn kan een nationaal rapporteur worden aangesteld of een mechanisme van soortgelijke strekking worden ingesteld, conform de interne en institutionele organisatie van de lidstaten. Ons land beschikt al over verscheidene evaluatiemechanismen en –rapporten waarmee aan de voorschriften van de richtlijn kan worden voldaan. We moeten ervoor zorgen dat dat alles een coherent geheel blijft.

02.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): België moet op dat vlak een voortrekkersrol blijven spelen. Een rapporteur kan de efficiency verhogen.

(n° 17464)

03 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "een vreselijke zedenzaak" (nr. 17464)

03.01 Philippe Goffin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, une sordide affaire de mœurs a beaucoup marqué les esprits en région liégeoise et, en particulier à Huy: un bébé de quatre mois violé par sa grand-mère et l'amant de celle-ci. Un rapport a été effectué afin de déterminer si un suivi psychiatrique pouvait ou non aider les deux accusés. Je m'étonne fortement des conclusions dudit rapport qui pose la question de l'utilité ou non d'un traitement médical des personnes précitées.

Madame la ministre, comment des personnes ayant commis des faits graves tels que ceux dont question ou des faits similaires sont-elles prises en charge? Si l'on en croit la presse, il "serait" possible qu'un suivi médical pour ce type de faits ne soit pas utile. Que devient, dès lors, le suivi de ces personnes?

Pouvez-vous me donner le taux de récurrence de ce type de faits avec ou sans traitement médical? Dans le cas de "grand risque de récurrence", comme c'est le cas ici, quelle est la prise en charge et quelles sont les précautions prises par le corps médical? Quel est le coût pour la société de ces interventions médicales? Quel est le nombre de détenus visités par les médecins et psychiatres? Les visites ont-elles lieu dans le cabinet de ces derniers ou ces praticiens se rendent-ils généralement dans les prisons?

03.02 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, cher collègue, la prise en charge des délinquants sexuels ou autres est, dans la mesure du possible, individualisée. C'est d'autant plus le cas lorsqu'il s'agit d'une prise en charge médicale. Chaque dossier est différent. Dans certains cas, une prise en charge médicale est possible; dans d'autres, non. Les faits commis ne sont qu'un élément pris en considération à côté d'autres, comme la personnalité du condamné. Je rappelle, par ailleurs, que les Communautés jouent également un rôle en la matière.

Dans toute une série de dossiers, il n'existe effectivement aucune possibilité de prise en charge médicale, même si une prise en charge psychologique et/ou psychiatrique est parfois envisageable. Dans une telle hypothèse, les condamnés seront souvent privés de libération anticipée et purgeront l'intégralité de leur peine. Dans d'autres dossiers, une prise en charge médicale est envisageable; elle est souvent reprise dans les conditions de libération conditionnelle. Il s'agit essentiellement de la castration chimique qui est efficace dans certains cas. Tant que la personne est détenue, la prise en charge médicale se fera, en principe, en prison. Certaines prises en charge peuvent faire l'objet de permissions de sortie périodiques, si les conditions sont remplies. Néanmoins, il n'existe pas de chiffres immédiatement disponibles à ce sujet.

Le risque de récurrence fait partie du dossier de libération conditionnelle. Aux termes de la loi, les dossiers de libération conditionnelle relatifs à des condamnés pour faits sexuels doivent contenir un rapport spécialisé.

Celui-ci contiendra une analyse du risque de récurrence, basée sur des

03.01 Philippe Goffin (MR): Ik verwonder me over de conclusies van het rapport met betrekking tot het nut van medische follow-up voor de verkrachters van een vier maanden oude baby – in de media wordt dat nut in twijfel getrokken.

Hoe worden personen die dermate ernstige feiten pleegden, behandeld? Wat is het recidivecijfer voor dat soort van feiten, respectievelijk met en zonder medische follow-up? Welke voorzorgen nemen de medische practitioners in het geval van een hoog recidiverisico? Hoeveel kosten die medische behandelingen? Over hoeveel raadplegingen in de gevangenis of in een medisch kabinet gaat het?

03.02 Minister Annemie Turtelboom: Seksuele delinquenten worden zoveel mogelijk individueel behandeld. De gepleegde feiten vormen slechts één aspect dat bekeken wordt bij het opleggen van een medische follow-up; ook de persoonlijkheid is van belang. De Gemeenschappen zijn ter zake eveneens bevoegd.

In heel wat gevallen is een medische behandeling niet mogelijk. De veroordeelden kunnen evenwel psychologisch gevolgd worden; vervroegde invrijheidstelling is dan veelal uitgesloten. Wanneer een medische behandeling zoals chemische castratie mogelijk is, wordt ze opgenomen in de voorwaarden voor de voorwaardelijke invrijheidstelling. In principe wordt de medische behandeling in de gevangenis uitgevoerd; indien bepaalde voorwaarden vervuld zijn, kan er voor de behandeling een periodieke uitgaansvergunning worden toegekend.

Een aanvraag tot voorwaardelijke

instruments scientifiques validés. Si le risque de récidive est trop élevé et qu'il n'existe pas de solution pour y répondre efficacement, la libération conditionnelle ne sera pas accordée. Cela peut avoir pour conséquence que le condamné purgera l'entièreté de sa peine avant d'être libéré.

invrijheidstelling van een veroordeelde seksuele delinquent moet een met redenen omkleed advies omvatten met een beoordeling van het recidiverisico.

Indien het risico op recidive te groot is en er geen doeltreffende oplossing bestaat, zal er geen voorwaardelijke invrijheidstelling worden toegestaan.

03.03 Philippe Goffin (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse et pour avoir répondu aussi rapidement malgré le délai très court depuis le dépôt de la question.

03.03 Philippe Goffin (MR): Ik wil u bedanken voor uw snelle antwoord. Ik zal later terugkomen op de punten die onbeantwoord zijn gebleven.

Comme vous n'avez pas pu répondre à certains éléments, j'y reviendrai plus tard.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "l'absence des principales données sur la Belgique dans le tableau de bord de la justice dans l'UE 2013" (n° 17295)

04 Vraag van de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "het ontbreken van de voornaamste gegevens over België in het EU-scorebord voor justitie 2013" (nr. 17295)

04.01 Olivier Maingain (FDF): Madame la présidente, madame la ministre, la Commission européenne a présenté, le 27 mars dernier, un outil comparatif visant à promouvoir l'effectivité des systèmes de justice dans l'Union européenne et, ce faisant, à renforcer la croissance économique.

04.01 Olivier Maingain (FDF): De Europese Commissie heeft een vergelijkend instrument voorgesteld om de efficiency van de justitiesystemen in de Unie te vergroten en op die manier de economische groei aan te zwengelen. Het justitiescorebord 2013 bevat gegevens over de vonnistermijnen, het aantal gevonnisde zaken, het aantal hangende zaken, de elektronische instrumenten voor het beheer van de zaken, het gebruik van buitengerechtelijke geschillenregelingen, de opleiding van de rechters en de middelen die aan de rechtbanken worden toegekend. Dat scorebord maakt duidelijk dat ons land flink achteropinkt wat de nieuwe technologieën betreft. Ook valt op hoe weinig gegevens er over ons land beschikbaar zijn.

D'après le communiqué de presse de la Commission, "le tableau de bord de la justice dans l'UE fournira des données objectives, fiables et comparables sur le fonctionnement des systèmes de justice des 27 États membres de l'UE."

L'édition 2013 du tableau de bord fournit des données sur les délais de jugement des affaires, le taux d'affaires jugées, le nombre d'affaires pendantes, l'utilisation d'outils électroniques pour la gestion des affaires, le recours à des modes de règlement extrajudiciaire des litiges, la formation des juges et les ressources allouées aux juridictions. Cet outil, d'un intérêt indéniable, nous permet de constater le retard de notre justice en matière d'emploi des nouvelles technologies au regard des autres pays européens.

Pour le reste, on ne peut qu'être frappé par l'absence de données relatives à notre pays. Sont ainsi absentes les données relatives au temps nécessaire pour résoudre les cas judiciaires, au taux de résolution des cas, au nombre d'affaires pendantes, à la disponibilité de l'évaluation des activités des tribunaux, au budget des tribunaux, ainsi qu'au nombre de magistrats.

Waarom heeft de Belgische Staat nagelaten de nodige gegevens voor het opstellen van het justitiescorebord te bezorgen?

En conséquence, Mme la ministre peut-elle me faire savoir pourquoi la Belgique n'a pu fournir les données nécessaires à la confection du tableau de bord de la justice dans l'UE?

04.02 Annemie Turtelboom, ministre: Monsieur Maingain, le rapport intitulé "Tableau de bord de la justice de l'Union européenne, un outil destiné à promouvoir l'effectivité des systèmes de justice et à renforcer la croissance économique", a été présenté le 27 mars dernier par Mme Viviane Reding, vice-présidente de la Commission européenne et commissaire européenne en charge de la Justice.

Il s'agit d'un instrument qui a pour objectif de mener un dialogue constructif avec l'État membre, ce afin de contribuer au développement d'une politique optimale en matière de justice. Il ressort effectivement du rapport que la Belgique n'est pas en mesure de fournir l'ensemble des données demandées.

Les statistiques judiciaires actuelles disponibles ne permettent, par exemple, pas à notre pays de chiffrer la durée moyenne que requiert le règlement d'une affaire non criminelle ou commerciale. Il ressort également du rapport qu'aucune communication électronique n'est encore possible entre les parties à un litige et les tribunaux.

Les conclusions du rapport ne constituent pas un élément nouveau. Nous travaillons dès lors étape par étape afin de remédier à cette situation, en collaboration avec l'ensemble des acteurs concernés. Cette solution doit toutefois être mise en place par phases.

La qualité et la disponibilité des statistiques judiciaires se sont considérablement améliorées. D'abord, il y a le bureau permanent statistique de mesure de la charge de travail qui veille à ce que les données soient encodées correctement et à ce que les différentes données chiffrées concernant l'ensemble du territoire soient recueillies de manière cohérente. Ensuite, nous enregistrons actuellement des progrès dans le domaine de la mesure de la charge de travail. Un projet de mesure de la charge de travail est déjà en cours à Bruxelles, en collaboration avec un partenaire privé. D'autres mesures de la charge de travail suivront et, sur base de leurs résultats, la Belgique sera à l'avenir bel et bien capable de fournir les données demandées.

Je souligne également que nous réalisons d'importants progrès dans l'instauration d'une communication électronique avec les tribunaux. Pour cet aspect, seule une progression du travail étape par étape est envisageable. C'est la raison pour laquelle nous travaillons, dans une première phase, à l'uniformisation des ordinateurs de l'ensemble des magistrats par le biais du projet PC@Work, qui permettra une communication fluide entre les tribunaux. Nous pourrions ensuite nous atteler à l'instauration d'une communication électronique entre les tribunaux et les professionnels, comme les notaires et les avocats ou entre les tribunaux et les parties à un litige.

Enfin, un projet pilote qui permet à des avocats de transmettre leurs conclusions par voie électronique au tribunal est en cours à Anvers.

Je dois vous dire qu'à l'heure actuelle, nous ne pouvons pas encore fournir toutes les données à l'Union européenne pour participer au *Scoreboard*. Nous y travaillons.

04.03 Olivier Maingain (FDF): Madame la ministre, je vous remercie pour la sincérité de votre constat. Nous amorçons enfin le fameux chantier de la mesure de la charge de travail. Nous y reviendrons car

04.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Het rapport over het scorebord werd in maart voorgesteld door eurocommissaris voor Justitie Reding. Dat instrument moet het justitiebeleid in de lidstaten verbeteren. België is inderdaad niet in staat alle gevraagde gegevens te bezorgen. Op grond van de bestaande statistieken kan de gemiddelde afhandelingstermijn van een andere dan een straf- of een koophandelszaak immers niet worden nagegaan.

We trachten daar in samenwerking met alle stakeholders iets aan te doen. De kwaliteit van de gerechtelijke statistieken is aanzienlijk verbeterd. Het Vast Bureau Statistiek zorgt ervoor dat de gegevens geregistreerd en op coherente wijze geclassificeerd worden. We boeken vooruitgang op het stuk van de werklasmeting. België zal dus eerlang de gevraagde gegevens kunnen verstrekken.

We maken ook vooruitgang bij de invoering van de elektronische communicatie met de rechtbanken. In de eerste fase worden de pc's van de magistraten via het project PC@Work geüniformeerd. Vervolgens zullen we de elektronische communicatie tussen de rechtbanken en de notarissen of advocaten en tussen de rechtbanken en de procespartijen tot stand brengen. Momenteel loopt er in Antwerpen een proefproject waarbij de conclusies van de advocaten elektronisch worden meegedeeld.

04.03 **Olivier Maingain** (FDF): Eindelijk zal men het probleem van de werklasmeting aanpakken.

je suis cette matière depuis longtemps en commission. La question est de savoir si on peut enfin avoir des phases avec des délais déterminés et qui seront tenus à coup sûr. Je sais qu'il y a des sujets dont on parle depuis des années: cela fait au moins deux législatures que l'on parle de résoudre les problèmes d'informatisation de la justice, qui est un véritable monstre du Loch Ness.

Sans les outils technologiques, en travaillant selon les méthodes anciennes, vous n'en sortirez pas et ne répondrez jamais aux exigences européennes. Pourtant, c'est un des intérêts de l'Europe: ses exigences nous forcent à revoir nos méthodes de travail; elles fournissent des points de comparaison.

Il serait heureux que notre justice soit à la hauteur de ce que d'autres États réalisent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Question de M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "587 000 dossiers d'infractions classés sans suite" (n° 17465)

05 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "het seponeren van 587 000 overtredingsdossiers" (nr. 17465)

05.01 Philippe Goffin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, la presse s'est fait l'écho, le mercredi 17 avril 2013, d'un chiffre énorme d'infractions classées sans suite, c'es-à-dire qui ont terminé, comme le dit la presse, "à la poubelle", soit 587 000 dossiers.

Ceci concerne différents parquets de police du pays et équivaut à quasi la moitié des dossiers qui y sont ouverts chaque année. On peut évaluer ce chiffre à plus de 2 000 dossiers par jour. On parle d'infractions de roulage principalement, mais également de petites infractions, telles que défauts d'immatriculation, infractions fluviales, mauvais stationnements, etc.

Il est bien entendu que les infractions liées aux défauts d'assurance, aux vitesses élevées, au taux d'alcoolémie trop important et aux accidents causant des lésions ou circonstances aggravantes sont prioritaires, mais pouvez-vous m'expliquer ce chiffre trop important de classements sans suite, qui crée un sentiment d'impunité? Est-ce dû à un manque de personnel, un manque de dynamique dans la gestion des dossiers au sein des parquets? Si des solutions existent, lesquelles préconisez-vous?

05.02 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, cher collègue, il faut davantage de temps pour obtenir un aperçu du nombre de décisions de classement sans suite prises en 2012 pour des infractions routières, ainsi que les motivations de ces décisions. Pour cette raison, je vous invite à poser votre question par écrit ou je vous communiquerai les données par voie électronique. En tout état de cause, je dois demander une analyse aux analystes statistiques du ministère public, ce qui ne me permettra pas de respecter les délais prévus par le Règlement pour les questions orales.

Le site internet du ministère public permet de consulter les chiffres des classements sans suite en 2011. Ces chiffres proviennent de la

Volgens welk tijdschema zullen de diverse fasen worden uitgevoerd? Zullen de deadlines gerespecteerd worden? De computerisering van justitie is een oud zeer.

Met verouderde instrumenten zullen we niet aan de eisen van de Europese Unie kunnen voldoen. Die eisen, en de vergelijkende informatie uit het scorebord, nopen ons ertoe onze werkwijzen te herzien.

05.01 Philippe Goffin (MR): Jaarlijks worden er in ons land ongeveer 500 000 overtredingsdossiers – de helft van alle dossiers die door de parketten worden geopend – geseponneerd. Die dossiers betreffen niet alleen verkeersovertredingen maar ook overtredingen met betrekking tot de inschrijving van voertuigen of de binnenscheepvaart, parkeerovertredingen, enz.

Hoe verklaart u dat al te grote aantal septs, dat tot een gevoel van straffeloosheid leidt? Valt een en ander toe te schrijven aan een personeelstekort bij de parketten of is hun dossierbeheer onvoldoende doortastend? Welke oplossingen stelt u voor?

05.02 Minister Annemie Turtelboom: Een overzicht van de septs in 2012 vergt tijd aangezien men zich tot de statistisch analist van het openbaar ministerie moet wenden. Ik stel dan ook voor dat u uw vraag langs schriftelijke weg zou stellen.

Op de website van het openbaar ministerie staan de cijfers van 2011 vermeld. Die zijn afkomstig

banque de données centrale des analystes statistiques du ministère public qui se basent sur les enregistrements effectués dans le système informatisé REA/TPI dans les sections correctionnelles des parquets et greffes près les tribunaux de première instance. Les affaires de roulage qui relèvent de la compétence des parquets de police n'y sont donc pas répertoriées.

Il ressort de ces statistiques que 521 712 affaires ont été classées sans suite en Belgique entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2011.

Je tiens à vous préciser qu'un classement sans suite est une décision provisoire et que le ministère public peut toujours rouvrir l'affaire ultérieurement.

Une décision de classement sans suite peut être basée sur des motifs techniques ou d'opportunité. Sur toutes les affaires classées sans suite en 2011, 319 582 l'ont été pour des motifs techniques (absence d'infraction, preuves insuffisantes, auteur inconnu, etc.), 167 533 l'ont été pour des motifs d'opportunité (situation régularisée ou autres priorités) et 34 597 l'ont été pour d'autres motifs (amende administrative, probation prétorienne, etc.).

uit de centrale databank van de statistisch analisten van het openbaar ministerie, die zich baseren op de registraties van de correctionele afdelingen van de parketten en van de griffies bij de rechtbanken van eerste aanleg in het kader van het geïnformateerde systeem REA/TPI. Verkeersovertradingen worden niet in die databank opgenomen.

In 2011 werden er in België inderdaad 500 000 zaken geseponneerd.

Een sepot is een voorlopige beslissing (het openbaar ministerie kan een dossier te allen tijde heropenen) die wordt genomen uit technische overwegingen (geen strafbare feiten, onvoldoende bewijs, onbekende dader enz.), om opportuniteitsredenen (geregulariseerde situatie, andere prioriteiten enz.) of om nog andere redenen (administratieve boete, probatie enz.). In 2011 werden er 300 000 dossiers geseponneerd uit technische overwegingen, 170 000 om opportuniteitsredenen en 35 000 om andere redenen.

05.03 Philippe Goffin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, je vous remercie. Pour la même raison, je passerai par la procédure de la question écrite.

05.03 Philippe Goffin (MR): Ik zal hier dus een schriftelijke vraag over indienen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "la liberté conditionnelle de M. Dutroux" (n° 17469)

06 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de voorwaardelijke invrijheidstelling van Marc Dutroux" (nr. 17469)

06.01 Philippe Goffin (MR): Madame la présidente, madame la ministre, ma question concerne la demande de libération conditionnelle de M. Dutroux. Le président du tribunal de première instance refuse catégoriquement que les auditions se déroulent en prison, ce qui éviterait de devoir remettre en place tout le dispositif de sécurité qui avait déjà été déployé lors du premier passage de M. Dutroux devant le tribunal d'application des peines, entraînant un coût estimé à 50 000 euros!

06.01 Philippe Goffin (MR): De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg wil niet dat de zittingen met betrekking tot het verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling van de heer Dutroux in de gevangenis worden gehouden, terwijl men zo juist kan vermijden dat de veiligheidsmaatregelen die genomen werden toen de heer Dutroux voor de eerste keer voor de strafuitvoeringsrechtbank verscheen, opnieuw moeten worden

Madame la ministre, la raison évoquée par le président du tribunal, à savoir "que le palais de justice est le lieu naturel des audiences" et "qu'il est le seul endroit où la justice se rend afin d'être respectueux de tout le monde" est-elle un argument suffisant pour ne pas se

déplacer jusqu'à la prison où M. Dutroux est incarcéré? Ne serait-il pas plus respectueux vis-à-vis d'une population écoeurée par le montant nécessaire à la sécurité de ce déplacement que cette audience ait lieu en prison?

Avez-vous eu connaissance d'un rapport reprenant les frais exacts occasionnés par la première "sortie" de M. Dutroux? Si oui, quels sont les montants?

Une réflexion est-elle menée en vue de fixer en prison les audiences statuant sur ce type de demandes?

getroffen. De kosten van die hele operatie werden immers op 50 000 euro geraamd.

Volstaat de daarvoor opgegeven reden, namelijk dat het gerechtsgedebouw de gebruikelijke plaats is waar zittingen worden gehouden en de enige plaats is waar recht gesproken wordt, uit respect voor iedereen? Zou het niet van meer respect voor de bevolking getuigen, die aanstoot neemt aan die kosten, om die zitting in de gevangenis te laten plaatsvinden? Weet u hoeveel het eerste 'uitje' van de heer Dutroux precies gekost heeft? Zo ja, om welk bedrag gaat het? Wordt er overwogen om de zittingen met betrekking tot dergelijke verzoeken in de gevangenis te houden?

06.02 Annemie Turtelboom, ministre: Cher collègue, selon les termes de l'article 76, alinéa 5 du Code judiciaire, les chambres d'application des peines peuvent siéger dans tout tribunal de première instance situé dans le ressort de la cour d'appel, ainsi que dans les établissements pénitentiaires, les établissements de défense sociale et les établissements de soins. Le tribunal d'application des peines peut donc siéger soit en prison, soit au palais de justice.

Le législateur a dès lors clairement précisé que, en matière de libération conditionnelle du moins, le palais de justice n'est pas le seul endroit où la justice se rend. En dehors des audiences de prononcé des jugements, qui se tiennent en audience publique, la grande majorité des audiences des tribunaux d'application des peines se tiennent d'ailleurs déjà en prison, y compris à Nivelles.

Néanmoins, le choix du lieu de l'audience est une prérogative du pouvoir judiciaire et il ne m'appartient pas d'intervenir en cette matière. Bien évidemment, pour connaître le montant des frais occasionnés, vous pouvez poser une question à Mme Milquet, qui connaît les frais de déplacement nécessaires.

06.03 Philippe Goffin (MR): Merci beaucoup, madame la ministre. Je ne manquerai pas de l'interroger à ce sujet.

06.02 Minister Annemie Turtelboom: Het Gerechtelijk Wetboek biedt de strafuitvoeringsrechtbank de mogelijkheid om zittingen in de gevangenis te houden. Afgezien van de zittingen waarin er een uitspraak wordt gedaan, worden de meeste zittingen van de strafuitvoeringsrechtbank trouwens al in de gevangenis gehouden. De keuze van de plaats waar de zitting plaatsvindt, is niettemin een prerogatief van de rechterlijke macht.

Voor het bedrag van de kosten verwijst ik u naar minister Milquet.

06.03 Philippe Goffin (MR): Ik zal de minister van Binnenlandse Zaken hierover ondervragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Justitie over "de briefwisseling met enkele burgemeesters in verband met de inplanting van een gevangenis" (nr. 17484)

07 Question de Mme Sarah Smeyers à la ministre de la Justice sur "l'échange de courriers avec certains bourgmestres concernant l'implantation d'une prison" (n° 17484)

07.01 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, begin september 2012 raakte bekend dat een adviseur van

07.01 Sarah Smeyers (N-VA): Il nous revient qu'un courrier électro-

de beleidscel van de minister van Justitie een mail had gestuurd naar een tachtigtal prominente liberale burgemeesters. In die mail werden uw partijgenoten warm gemaakt voor de komst van een gevangenis in hun gemeente, onder andere met het argument van bijkomende tewerkstelling.

Mijn vragen over die brief zijn de volgende. Naar welke liberale burgemeesters van welke gemeenten werd die gestuurd? Zou u ons daarvan een exemplaar kunnen bezorgen? Hoeveel positieve respons is daarop gekomen? Welke gemeenten hebben positief gereageerd?

Hoe staat het momenteel concreet met de zoektocht naar een locatie voor een nieuwe gevangenis?

07.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, de wet op de openbaarheid van bestuur van 1994 bepaalt in artikel 6, alinea 3, eerste lid geen openbaarheid van bestuur voor bestuursdossiers die nog in voorbereiding zijn, omdat de vrijgave ervan aanleiding zou kunnen geven tot misvattingen en verkeerde interpretaties.

Gezien de gevoeligheid bij de lokale bevolking voor dergelijke projecten laat ik het aan de betrokken burgemeesters over om zelf kenbaar te maken of zij hier positief tegenover staan. Al kan ik wel zeggen dat de burgemeesters die een officiële brief hebben gestuurd en wiens project verder wordt bestudeerd, dit ook kenbaar hebben gemaakt. Zij zijn bovendien van alle gezindheden en kleuren.

Het masterplan 3 werd reeds een eerste maal besproken in kabinetswerkgroepen. Zij bekijken nu hoe die projecten kunnen worden ingeplant in budgettaire meerjarenplannen. Eenmaal dat plan zal worden goedgekeurd door de regering zal vooral mijn collega bevoegd voor de Regie der Gebouwen niet nalaten u te informeren over de goedgekeurde projecten.

Ik kan u echter geruststellen, in die zin dat er heel veel mensen, uit alle uithoeken van het land en van alle mogelijke partijen, hebben gereageerd.

07.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mevrouw de minister, mag ik daaruit afleiden dat het niet klopt dat u alleen de liberale burgemeesters hebt aangeschreven? Of wilt u zeggen dat het gaat om burgemeesters van een coalitie met verschillende partijen? Dat blijkt niet uit uw antwoord.

Ik kan alvast bevestigen dat Aalst een burgemeester heeft die misschien wel liberaal is, maar alleszins geen Open Vld'er meer. Hij heeft die brief niet gekregen. Ik wil zeer constructief met u meedenken, mevrouw de minister. U weet dat ik niet onder stoelen of banken steek — het staat ook in het fameuze bestuursakkoord — dat Aalst ook wel voorstander is van het faciliteren.

Ik stel mij zeer constructief op. Die piste werd destijds onderzocht door minister De Clerck en zijn kabinet. In Aalst is er een gebied dat de juiste bestemming heeft. Ik reik nogmaals de hand, ook al heb ik geen liberale burgemeester, of liever geen Open Vld-burgemeester, en zit Open Vld in Aalst in de oppositie, maar dat doet er eigenlijk allemaal niet toe. Als wij daarmee uw taak kunnen vergemakkelijken,

nique a été adressé par le SPF Justice à environ quatre-vingts bourgmestres libéraux pour les rallier à l'idée d'implanter une prison sur le territoire de leur commune.

À quels bourgmestres cet e-mail a-t-il été adressé? Pouvons-nous le consulter? Quelles communes ont réagi positivement? Où en est, entre-temps, la recherche d'un emplacement pour une nouvelle prison?

07.02 **Annemie Turtelboom**, ministre: La loi sur la publicité de l'administration ne s'applique pas aux dossiers administratifs qui se trouvent encore dans la phase de préparation parce que leur divulgation pourrait entraîner des malentendus.

Différents groupes de travail interministériels examinent pour le moment l'implantation des projets dans le cadre de plans budgétaires pluriannuels. Dès que le masterplan sera approuvé par le gouvernement, le membre du gouvernement qui est compétent pour la Régie des Bâtiments viendra informer le Parlement des projets approuvés.

07.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): En attendant, je puis déjà confirmer qu'Alost n'a pas reçu le courriel en question.

Si, ce faisant, nous pouvons faciliter la tâche de la ministre, majorité et opposition s'uniront pour défendre l'idée de la construction d'une prison sur le territoire alostois.

dan zullen meerderheid en liberale oppositie voorstanders zijn van het bouwen van een gevangenis in Aalst.

07.04 Minister **Annemie Turtelboom**: Niets belet gemeenten om zelf een dossier in te dienen of om zelf terreinen onder de aandacht te brengen en dat gebeurt trouwens vaak. Het terrein in Aalst is natuurlijk wel gekend.

07.05 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ik zou u willen vragen, ook al hebt u die brief, misschien om begrijpelijke redenen, alleen naar uw Open Vld-collega's gestuurd, om dat terrein ook nog eens in ogenschouw te nemen. Veel oppositie zal daar niet tegen zijn als Open Vld en de Open Vld-minister ook al voorstanders zijn. Het kan alleen maar snel en gemakkelijk gaan.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 **Question de M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "la valorisation de la médiation en aide juridique" (n° 17570)**

08 **Vraag van de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de waardering van bemiddeling in het kader van juridische bijstand" (nr. 17570)**

08.01 **Olivier Maingain** (FDF): Madame la ministre, voilà encore un sujet sur lequel je vous interroge souvent. Et je vous réinterrogerai encore vu les débats qui s'organisent autour de vos propositions avec les représentants des barreaux. Je reviens ici sur un aspect plus particulier.

Tout individu rentrant dans les conditions de l'aide juridique peut demander la poursuite d'un processus de médiation avec tout avocat inscrit sur la liste des avocats volontaires participant à l'aide juridique de deuxième ligne. Or, alors que la médiation doit être encouragée, notamment du fait qu'elle permet de désengorger les tribunaux, il apparaît que peu d'avocats marquent leur intérêt pour cette matière en raison du système forfaitaire de valorisation des points par prestation pour chaque prestation qu'ils effectuent.

En effet, l'arrêté ministériel du 5 juin 2008 qui détermine le nombre de points n'accorde que 10 points pour une médiation hors procédure judiciaire et 3 points par séance - avec un maximum de 3 séances - en cas de procédure. La médiation n'est donc actuellement pas rentable pour les avocats, en comparaison, par exemple, avec les procédures en divorce judiciaire. Une valorisation du point s'impose dès lors afin de favoriser le recours à la médiation.

Certains barreaux redoutent qu'en cas de valorisation du point, les avocats ne sollicitent trop de points en cumulant dans un même dossier des procédures contentieuses et la médiation. Afin de répondre à ces craintes, un article paru le 18 avril dans *La Tribune* de l'OBFG (l'Ordre des barreaux francophones et germanophone) recommande d'augmenter sensiblement la rémunération de la médiation en aide juridique tout en interdisant qu'un même avocat puisse la cumuler avec d'autres procédures dans un même dossier. Je trouve cette proposition fort utile et pertinente.

Un tel système obligerait les conseils et les parties à mener à bien leurs négociations et leur interdirait de s'engager dans une procédure

08.01 **Olivier Maingain** (FDF): Elke persoon die recht heeft op juridische bijstand kan vragen dat er voor een bemiddelingsprocedure wordt gekozen, met bijstand van een advocaat die is ingeschreven op de lijst van vrijwillige advocaten die deelnemen aan de juridische tweedelijnsbijstand. Jammer genoeg is hun aantal beperkt, als gevolg van de forfaitaire toekenning van punten per geleverde prestatie. Aangezien het aantal punten tot tien beperkt is voor een buitengerechtelijke bemiddeling en tot drie punten per vergadering met maximum negen punten per aanwijzing voor een bemiddeling in de loop van een procedure, is de bemiddeling momenteel niet aantrekkelijk voor advocaten. Er moet dus een betere waardering komen voor de bemiddeling om te zorgen dat er meer gebruik van wordt gemaakt en om zo de rechtbanken te ontlasten.

Zal de vergoeding voor de bemiddeling in het kader van de juridische bijstand worden herzien, en zal men tegelijk verbieden dat dezelfde advocaat in één dossier de voordelen van de betere waardering van de bemiddeling

judiciaire, les contraignant à ainsi adopter les vertus et les avantages d'une sorte de médiation collaborative. L'État économiserait de son côté un grand nombre de points et le coût d'un grand nombre de procédures devant les cours et tribunaux.

En conséquence, Mme la ministre peut-elle me faire savoir si, afin de favoriser le recours à la médiation, il est prévu de revoir le système de la rémunération de la médiation en aide juridique tout en interdisant qu'un même avocat puisse cumuler les avantages de la valorisation du système des points avec d'autres procédures dans un même dossier? À défaut, quelles mesures peut-elle envisager afin de rencontrer l'objectif ainsi rappelé?

08.02 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, cher collègue, le recours à la médiation et, plus généralement, au mode alternatif de règlement des conflits doit être encouragé. Une révision complète de la nomenclature des points attribués aux avocats en contrepartie des prestations accomplies au titre de l'aide juridique est actuellement à l'examen, notamment aux fins de revaloriser les voies non contentieuses.

Dans le même ordre d'idées, mais en abordant cette fois-ci la question sous l'angle du bénéficiaire de l'aide juridique, une réforme plus globale de celle-ci est en route. À ce sujet, un projet d'instauration d'un ticket modérateur à payer par le bénéficiaire pour toute procédure contentieuse introduite est en cours d'élaboration et est examinée politiquement. Selon ce projet, le ticket modérateur ne devra pas être payé lorsqu'une médiation sera engagée, précisément afin d'encourager le recours à cette modalité de règlement des litiges.

J'aimerais encore insister sur le fait qu'une réforme du système de l'aide juridique est essentielle. Il ressort d'une étude de l'INCC que le nombre de procédures a doublé ces dix dernières années. Il s'agit d'une augmentation sans commune mesure avec celle de la population bénéficiant de l'aide juridique. Afin de garantir à chacun l'accès à la justice en tant que droit fondamental et une aide juridique de qualité, nous voulons absolument préserver la philosophie du système. C'est pourquoi il est nécessaire de conserver son caractère payant et d'assurer une indemnisation appropriée des avocats. Tout comme en termes de santé publique, l'introduction d'un ticket modérateur est une manière parmi d'autres de responsabiliser les bénéficiaires et d'éviter la surconsommation. Il est évident que son montant sera modique afin que chacun puisse faire appel à un avocat *pro deo*.

Une aide juridique de qualité est et reste ma priorité. Comme je l'ai indiqué, ces pistes sont en cours d'examen.

08.03 Olivier Maingain (FDF): Madame la ministre, je vous remercie d'avoir réexpliqué ce qui est en cours pour la réforme de l'aide juridique; nous en reparlerons. S'agissant plus particulièrement des mesures à prendre afin d'éviter qu'un même avocat ne cumule, dans un même dossier, les avantages d'une revalorisation du point pour la médiation et son intervention lors d'un contentieux, pouvez-vous à tout le moins me dire si vous y réfléchissez et si vous êtes prête à

met andere procedures combineert, zoals de Ordre des barreaux francophones et germanophone vraagt? Zo zouden de advocaten en de partijen worden verplicht hun onderhandelingen tot een goed einde te brengen. De Staat zou heel wat punten kunnen besparen en er zouden heel wat minder geldroevende procedures zijn voor de rechtbanken.

Zo niet, wat kan er dan wel worden ondernomen om dat doel te bereiken?

08.02 Minister **Annemie Turtelboom**: In de regel moeten de alternatieve geschillenregelingen aangemoedigd worden. We onderzoeken de mogelijkheid om de puntenlijst met betrekking tot de prestaties in het kader van de juridische bijstand volledig te herzien.

De juridische bijstand zal hervormd worden, dat is essentieel. We zijn van plan om voor elke geschilprocedure een eigen bijdrage in te voeren die niet betaald hoeft te worden als er een bemiddelingsprocedure wordt gestart. Het aantal procedures is de voorbije tien jaar verdubbeld. We willen de toegang tot het gerecht en een degelijke juridische bijstand waarborgen. Daarom moet de juridische bijstand betalend blijven en moeten de advocaten een gepaste vergoeding ontvangen. De eigen bijdrage, die niet hoog zal zijn, zal mee zorgen voor de responsabilisering van de begunstigden en zal het ook mogelijk maken juridische overconsumptie tegen te gaan.

08.03 **Olivier Maingain** (FDF): Dank u dat u de hervorming van de juridische bijstand nog eens heeft willen toelichten. Denkt u na over voorstellen om te voorkomen dat dezelfde advocaat in één dossier de voordelen van de

nous soumettre des propositions dans le cadre de la réforme de l'aide juridique?

hogere waarde van het punt voor de bemiddeling met zijn tussenkomst in het kader van een geschil combineert?

08.04 Annemie Turtelboom, ministre: Monsieur Maingain, nous envisageons plusieurs pistes, mais je ne vais pas communiquer toutes les pistes qui sont sur la table...

08.04 Minister **Annemie Turtelboom**: Ik kan hier niet alle denkplaatjes uitzetten die we in overweging nemen...

08.05 Olivier Maingain (FDF): On peut espérer que ce soit une des pistes!

08.06 Annemie Turtelboom, ministre: ...mais on les connaît, puisque j'ai communiqué la plupart de celles-ci à plusieurs reprises.

08.07 Olivier Maingain (FDF): Certes, mais dans le cas qui nous préoccupe, il s'agit d'un point très particulier que je trouve pertinent et prospectif! Je le laisse à votre réflexion, madame la ministre!

08.07 Olivier Maingain (FDF):): Ik hoop toch dat dit specifieke punt, dat ik relevant en prospectief acht, één van die denkplaatjes vormt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 17509 van de heer Dallemagne wordt uitgesteld. Vraag nr. 17536 van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

La **présidente**: La question n° 17509 de M. Dallemagne est reportée. La question n° 17536 de Mme Fonck est transformée en question écrite.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Theo Francken aan de eerste minister over "het inzagerecht van de koning in geheime documenten van de Staatsveiligheid" (nr. 17559)

- de heer Theo Francken aan de minister van Justitie over "het inzagerecht van de koning in geheime documenten van de Staatsveiligheid" (nr. 17577)

09 **Questions jointes de**

- M. Theo Francken au premier ministre sur "le droit de consultation par le Roi de documents secrets de la Sûreté de l'État" (n° 17559)

- M. Theo Francken à la ministre de la Justice sur "le droit de consultation par le Roi de documents secrets de la Sûreté de l'État" (n° 17577)

09.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een vraag over het inzagerecht van de koning in geheime documenten van de Veiligheid van de Staat.

09.01 Theo Francken (N-VA): En sa qualité de chef d'État officiel, le Roi peut consulter les rapports de la Sûreté de l'État. Le pouvoir politique du Roi est circonscrit à la signature des lois et à un rôle de régulateur lors des négociations en vue de la constitution d'un gouvernement.

Ik heb begrepen dat collega Degroote daar al eerder een vraag over heeft gesteld, maar ik wil hier toch nog even op ingaan. De koning is het officiële staatshoofd en in die hoedanigheid krijgt hij dikwijls de rapporten van de Veiligheid van de Staat te zien. Dat bevestigt Alain Winants en het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten bevestigt dit ook.

Pourquoi peut-il dans ce cas également consulter les documents confidentiels de la Sûreté de l'État?

Toch is de politieke macht van de koning officieel beperkt tot het ondertekenen van goedgekeurde wetten en een regulerende rol bij regeringsonderhandelingen. In die zin vind ik het bijzonder opmerkelijk dat rapporten van de Veiligheid van de Staat ter inzage van de koning liggen. Er valt nog iets voor te zeggen dat hij wel de

rapporten van ADIV, de militaire veiligheidsdienst, kan inzien, aangezien de koning opperbevelhebber is van de Belgische krijgsmacht. Waarom krijgt hij echter inzage in de rapporten van de politionele veiligheid, de Veiligheid van de Staat, eigenlijk zo'n beetje de burgerpoot van alles wat met informatie- en inlichtingengaring te maken heeft?

Waarom krijgt de koning inzage in geheime documenten van de Veiligheid van de Staat? Bent u van mening dat de koning in de toekomst nog inzage hoort te krijgen in geheime documenten van de Veiligheid van de Staat? Zo ja, waarom? Kunt u daar enige duiding bij geven?

09.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, de noodzaak om de koning te informeren komt voort uit zijn functie als staatshoofd in een grondwettelijke monarchie.

Als hoofd van de federale uitvoerende macht heeft de koning toegang tot alle documenten aangaande de beslissingen van de Ministerraad. Hij heeft regelmatige contacten met de eerste minister, verleent vele audiënties aan andere ministers en aan prominenten uit de diplomatieke, wetenschappelijke, economische en politieke wereld.

In het licht van het voorgaande verstrekt de Veiligheid van de Staat aan de koning informatie over algemene veiligheidsvragen en dreigingen, informatie over problemen, bijvoorbeeld terrorisme en extremisme, in landen waarvan een ambassadeur zijn geloofsbriefven overhandigt, en informatie ter voorbereiding van staatsbezoeken.

De geclassificeerde documenten afkomstig van de Veiligheid van de Staat worden enkel overhandigd aan personen uit de koninklijke entourage die over de vereiste veiligheidsmachtiging beschikken, zijnde de kabinetschef van de koning, het hoofd van het militaire huis van de koning en de commandant van het veiligheidsdetachement van de koninklijke paleizen.

Voor uw tweede vraag verwijs ik u naar het onderzoek van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten, dat bezig is met een analyse van de informatiestromen. Op basis daarvan zal worden beslist wie recht heeft op welk soort informatie. Ik heb ook expliciet gevraagd in mijn vraag naar het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten om dat duidelijker te maken en om het *need to know*-principe toe te passen. Het is niet altijd duidelijk wie welke informatie krijgt in welke omstandigheden. Ik denk dat de informatiestromen moeten worden geobjectiveerd.

Daarvoor wacht ik echter op het rapport van het Comité I om vervolgens na te gaan of wij eventueel de wetgeving met betrekking tot de Staatsveiligheid moeten aanpassen.

Voor alle duidelijkheid, de koning ontvangt niet alle documenten. Hij ontvangt alleen de documenten waarvan de Staatsveiligheid vindt dat ze nuttig of nodig voor hem zijn.

09.02 **Annemie Turtelboom**, ministre: Dans le cadre d'une monarchie constitutionnelle, le Roi, en sa qualité de chef d'État doit être informé. À la tête du pouvoir exécutif fédéral, il est habilité à consulter tous les documents relatifs aux décisions adoptées par le Conseil des ministres. Il entretient des contacts réguliers avec le premier ministre, accorde nombre d'audiences à d'autres ministres et à d'éminents représentants des mondes diplomatique, scientifique, économique et politique.

C'est précisément dans ce cadre que la Sûreté de l'État fournit au Roi des informations sur des questions générales liées à la sécurité et aux menaces, des informations sur le terrorisme et le radicalisme, ainsi que des informations dans la perspective de visites d'État. Les documents classifiés ne sont transmis qu'à des personnes de l'entourage royal qui disposent des autorisations de sécurité requises.

Le Comité permanent de contrôle se livre actuellement à une analyse des flux d'informations des services de renseignements et de sécurité. Partant des résultats de celle-ci, et sur la base du principe *need to know*, nous arrêterons le type d'informations à transmettre ainsi que leurs destinataires.

Je suis convaincue de la nécessité d'objectiver les transferts d'informations. À cet effet, j'attends le rapport du Comité R pour adapter, le cas échéant, la législation

relative à la Sûreté de l'État.

Je tiens à préciser que le Roi ne reçoit pas tous les documents, mais uniquement ceux que la Sûreté de l'État juge utile de lui communiquer.

09.03 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik meen dat het meer dan ooit tijd is dat wij naar een protocollaire, zuiver ceremoniële functie gaan voor de koning. Hij mag geen politieke en militaire functies meer hebben en hoeft dan ook geen inzage meer te krijgen in documenten van de Staatsveiligheid. U kunt wel zeggen dat wij in een grondwettelijke monarchie leven maar wij leven natuurlijk wel vooral in een parlementaire democratie, zoals u weet op liberale leest geschoeid. Ik vind het echt niet meer van deze tijd dat onze koning die rapporten van de Staatsveiligheid ter inzage krijgt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Questions jointes de

- **M. Denis Ducarme à la ministre de la Justice sur "Sharia4Belgium, le retour de Belges de Syrie recrutés et engagés dans les combats en Syrie et le transfert d'information au départ de la Justice vers le département des Affaires étrangères" (n° 17586)**

- **M. Denis Ducarme à la ministre de la Justice sur "l'implication de Belges dans des groupes armés à l'étranger" (n° 17587)**

10 Samengevoegde vragen van

- **de heer Denis Ducarme aan de minister van Justitie over "Sharia4Belgium, de terugkeer van Belgische Syriëstrijders en de communicatie van gegevens van Justitie aan het departement Buitenlandse Zaken" (nr. 17586)**

- **de heer Denis Ducarme aan de minister van Justitie over "Belgen die zich hebben aangesloten bij gewapende groepen in het buitenland" (nr. 17587)**

10.01 Denis Ducarme (MR): Madame la présidente, madame la ministre, ma question regroupe diverses demandes concernant Sharia4Belgium, le retour de Belges de Syrie recrutés et engagés dans des combats dans ce pays et le transfert d'informations au départ de la Justice vers le département des Affaires étrangères.

Primo, madame la ministre, pour le parlement, pouvez-vous confirmer que les personnes dépendant de Sharia4Belgium qui ont été arrêtées, il y a une quinzaine de jours, l'ont été parce qu'elles feraient partie d'un mouvement djihadiste international plus large dont les activités iraient du recrutement à la dispense d'entraînements poussés, de l'organisation d'actions violentes en Belgique et de la participation active à la lutte armée à l'étranger? C'est, du moins, ce qui ressort du communiqué du parquet.

Secundo, d'autres charges que l'incitation au terrorisme pèsent-elles sur ces personnes?

Tertio, pouvez-vous confirmer pour le parlement que "l'incitation au terrorisme" dont se rendraient coupables ces personnes assimilées à Sharia4Belgium vise également les recrutements opérés pour la

10.01 Denis Ducarme (MR): Een tweetal weken geleden werd een aantal mensen met banden met Sharia4Belgium opgepakt. Gebeurde dat inderdaad omdat ze, zoals het parket meedeelde, deel uitmaken van een internationale jihadistische beweging die mensen rekruteert en opleidt, gewelddadige acties organiseert in ons land en actief deelneemt aan de gewapende strijd in het buitenland?

Heeft het aanzetten tot terrorisme ook betrekking op de mensen die gerekruteerd werden om te gaan vechten in Syrië? Zullen die mensen op hun beurt worden aangehouden wanneer ze naar ons land terugkeren? Betekent dat

Syrie?

Quarto, dans ce cadre, ceci implique-t-il que les personnes engagées dans le cadre du conflit syrien, via le réseau Sharia4Belgium, visées par cette opération de notre Justice, s'inscrivent dans une démarche à caractère terroriste et seront donc interpellées dans ce cadre à leur retour? Un mandat d'arrêt est-il lancé à leur rencontre?

Quinto, a contrario, doit-on alors conclure que les personnes ayant rejoint la Syrie pour participer à ces combats via d'autres personnes et réseaux que ceux visés actuellement par les inculpations ne seront pas interpellées par notre Justice?

Sexto, pouvez-vous alors préciser pour le parlement si ces combattants ayant rejoint la Syrie par d'autres voies que celles organisées par les personnes arrêtées par notre justice seront interpellés à leur retour sur le territoire belge? Sur quelles bases? Dans ce même cadre, que serait-il prévu pour les mineurs ayant suivi le même parcours?

Septimo, le ministre des Affaires étrangères a indiqué publiquement, à propos des informations relatives au départ de Belges pour les combats, qu'il ne voyait pas la Justice transmettre à son département l'ensemble des informations dont il avait besoin dans les démarches qu'il devait produire au niveau de ce dossier. Ce problème est-il aujourd'hui réglé?

Madame la présidente, madame la ministre, j'en arrive ainsi à ma deuxième question.

On parle beaucoup, madame la ministre, des Belges prenant actuellement part à des combats en Syrie et visés, pour certains, par le département de la Justice. En réponse à une de mes précédentes questions, vous faisiez état "d'autres pays concernés dans la zone par des démarches similaires de Belges expatriés sur la base de motivations semblables".

Madame le ministre, d'autres Belges expatriés dans d'autres pays sont-ils également considérés par notre justice pour une implication de cet ordre à l'étranger? Quels sont ces pays? Quel est le nombre de Belges concernés?

10.02 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, cher collègue, lors de l'intervention judiciaire du 16 avril 2013, quatre personnes ont été placées sous mandat d'arrêt par le juge d'instruction pour infraction relevant des incriminations prévues aux articles 139 et 140 du Code pénal (participation aux activités d'un groupe terroriste, y compris par la fourniture d'informations ou de moyens matériels au groupe terroriste ou par toute forme de financement d'une activité d'un groupe terroriste en ayant connaissance que cette participation contribue à commettre un crime ou un délit d'un groupe terroriste). Leur arrestation a, entre temps, été confirmée par la chambre du conseil d'Anvers le 24 avril 2013. Ils ont, depuis, interjeté appel contre cette décision. Ce recours sera examiné par la chambre des mises en accusation d'Anvers, le 7 mai 2013. Il s'agit d'infractions punissables en vertu de la législation antiterroriste existante.

dan ook dat personen die langs andere personen of netwerken om naar Syrië trokken om er te gaan vechten, ongemoeid zullen worden gelaten door justitie?

Wat is men van plan met de minderjarigen die zich in hetzelfde geval bevinden?

Volgens de minister van Buitenlandse Zaken bezorgde Justitie zijn departement niet alle nodige informatie in verband met Belgen die ons land verlaten om in Syrië te gaan strijden. Werd dat probleem intussen opgelost?

Ik kom tot mijn tweede vraag. Er is momenteel veel te doen over de Belgische Syriëstrijders. Wat met Belgen die gaan strijden in andere landen? Neemt Justitie ook daar aan dat zij een dergelijke overtreding begaan? Over hoeveel Belgen gaat het en naar welke landen zijn zij getrokken?

10.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Tijdens het gerechtelijke optreden van 16 april 2013 werd er tegen vier personen een aanhoudingsbevel uitgevaardigd wegens het overtreden van de bepalingen in de artikelen 139 en 140 van het Strafwetboek (deelnamen aan de activiteiten van een terroristische groep). Hun aanhouding werd op 24 april 2013 door de raadkamer te Antwerpen bevestigd. De betrokkenen hebben tegen hun aanhouding beroep ingesteld en de kamer van inbeschuldigingstelling te

La semaine dernière, le parquet fédéral a clairement souligné l'importance de s'attaquer aux structures et groupes qui permettent à des jeunes de partir en Syrie. Toutefois, il ne souhaite pas mettre tous les jeunes qui partent dans le même sac. En effet, une partie de ces jeunes part par idéalisme et rejoint des groupements syriens dont les objectifs sont la protection de la population civile, le renversement du régime et la mise en place d'un État démocratique. Une autre partie part, en revanche, pour des motivations idéologiques djihadistes et appartient à des groupements en Syrie qui opèrent plutôt de manière autonome, qui ne craignent pas la terreur, et dont l'objectif est d'y mettre en place un État islamique avec application de la charia. Pour le parquet fédéral, c'est surtout cette dernière catégorie de jeunes qui doit être suivie en premier lieu en cas de retour ultérieur en Belgique.

Leur retour comporte en effet certains risques. Ils peuvent avoir subi des blessures et des traumatismes à la suite des combats, ce qui est susceptible d'avoir une influence sur leur vie ultérieure en Belgique. Ils peuvent avoir été davantage radicalisés sur place et pourraient ensuite répandre leurs idées extrémistes ici. Ils peuvent y avoir acquis une expertise militaire, une connaissance des armes et explosifs et une expérience du combat qu'ils pourraient ensuite utiliser ici ou en Europe. Les autorités judiciaires décideront, en concertation avec la police judiciaire fédérale, quelles mesures judiciaires s'imposent en cas de retour de personnes appartenant à la seconde catégorie.

En ce qui concerne les mineurs, le parquet fédéral n'est pas compétent. C'est la raison pour laquelle les directives suivantes ont été convenues avec les parquets locaux s'il peut être présumé d'un mineur qui a disparu qu'il est parti en Syrie: considérer la disparition comme inquiétante, répertorier les derniers contacts du mineur, lancer un signalement international urgent en vue de la localisation et du rapatriement, communiquer explicitement le signalement à la police de l'aéroport et transmettre l'information au parquet fédéral. Si le mineur n'est pas encore parti ou s'il peut être intercepté, un dossier "situation d'éducation problématique" sera ouvert par le parquet local. Le parquet fédéral ne mène pas uniquement une instruction sur les éventuelles infractions commises par les personnes pour lesquelles un rapprochement avec Sharia4Belgium a été fait.

Outre l'instruction d'Anvers, dans laquelle il y a récemment eu une intervention, il y a encore de nombreuses autres informations et instructions fédérales en cours.

En ce qui concerne la demande d'information du ministre des Affaires étrangères, vu l'intervention judiciaire du 16 avril 2013 dans ledit dossier Sharia4Belgium, le parquet fédéral a déjà fait savoir le 22 avril 2013 qu'il ne s'opposait pas au fait que les noms de ce qu'il est convenu d'appeler "la liste Syrie" lui soient communiqués.

Ce n'est que vendredi dernier que nous avons reçu la demande de l'OCAM pour transmettre les noms du département de la Justice vers celui de l'Intérieur, car normalement il centralise toutes les informations vers les Affaires étrangères. C'est la raison pour laquelle il a été déduit que les noms ne pouvaient pas être transmis. Mais, en fait, nous n'avons reçu la demande que vendredi dernier, à 10 h 40.

Il n'y a donc aucun problème, sauf qu'il s'agit d'une enquête judiciaire. Celle-ci étant soumise au secret, nous devons bien entendu rester

Antwerpen zal zich op 7 mei 2013 over dat beroep uitspreken.

Het federale parket richt zich op organisaties en groepen die jongeren helpen om naar Syrië te trekken. Sommige van deze jongeren vertrekken echter uit idealisme en sluiten zich aan bij groeperingen die de burgerbevolking proberen te beschermen, het regime willen omverwerpen en een democratisch bestel willen invoeren. Anderen hebben jihadistische bedoelingen en treden toe tot groepen die een islamistische staat willen oprichten, gebaseerd op de sharia.

Het federaal parket is van mening dat die categorie van jongeren in de gaten moet worden gehouden bij hun terugkeer naar België, gelet op de risico's (verwondingen of trauma's, radicalisering, militaire ervaring, enz.). De gerechtelijke overheden zullen samen met de politie beslissen welke maatregelen er in dat geval moeten worden genomen.

Het federaal parket is niet bevoegd voor minderjarigen. Daarom hebben we verscheidene beslissingen genomen voor wanneer wordt vermoed dat een minderjarige naar Syrië is vertrokken: de verdwijning wordt als onrustwekkend beschouwd; de laatste contacten die de minderjarige had, worden nagevolgd; er wordt een dringend internationaal opsporingsbericht verspreid; het opsporingsbericht wordt aan de luchthavenpolitie bezorgd; en alle informatie wordt doorgespeeld aan het federaal parket. Is de minderjarige nog niet vertrokken of kan hij nog gevat worden, dan opent het lokaal parket een dossier met betrekking tot een problematische opvoedingssituatie.

Naast het onderzoek in Antwerpen zijn er op federaal niveau nog andere opsporingsonderzoeken en gerechtelijke onderzoeken aan de gang.

prudents au niveau de nos communications. Ainsi, si nous disposons d'une information intéressante pour les Affaires étrangères, il n'y a pas de problème à la transmettre.

Met betrekking tot de door de minister van Buitenlandse Zaken gevraagde informatie kan ik meedelen dat het federaal parket er geen graten in ziet hem de Syrië-namenlijst te bezorgen.

Vorige vrijdag ontvingen we het verzoek van OCAD om de namen van Justitie aan Binnenlandse Zaken over te dragen. Normaliter wordt de informatie bij Buitenlandse Zaken gecentraliseerd, maar in dit geval gaat het om een gerechtelijk onderzoek dat aan de geheimhoudingsplicht is onderworpen. Indien we evenwel over informatie beschikken die voor Buitenlandse Zaken interessant is, dan kunnen we die meedelen.

10.03 Denis Ducarme (MR): Madame la présidente, puis-je répliquer à la première réponse? Ainsi Mme la ministre peut-elle déjà répondre à la seconde question. Non?

10.04 Annemie Turtelboom, ministre: Cela, c'est la réponse!

10.05 Denis Ducarme (MR): C'est la réponse à la première question?

10.06 Annemie Turtelboom, ministre: Les enquêtes étant en cours, je suis tenue au secret. Je ne peux communiquer davantage d'informations.

10.07 Denis Ducarme (MR): Finalement, je suis content d'obtenir des réponses relativement précises. C'est la raison pour laquelle j'avais présenté mes questions de manière aussi structurée. Je vous remercie, madame la ministre, d'y avoir répondu.

10.03 Denis Ducarme (MR): U hebt duidelijkheid geschapen omtrent de overdracht van de Syrië-lijst. Dat is een goede zaak!

Tout d'abord, vous avez éclairci l'aspect relatif à ce transfert de la liste "Syrie". Ce problème est réglé, et c'est une bonne chose!

U hebt ook een antwoord verstrekt met betrekking tot Sharia4Belgium, in elk geval wat de relatie van die organisatie met de Belgische strijders die naar Syrië trekken aangaat. Daarbij maakt u een onderscheid tussen de 'naïeve idealisten' en de 'slechte jihadisten'.

Vous avez répondu précisément au sujet de Sharia4Belgium, en tout cas dans sa relation avec la problématique des Belges qui s'expatrient, par ce biais, sur le terrain du conflit syrien. Ce qui est important dans votre réponse, c'est la distinction que vous faites entre ces différents Belges s'impliquant en Syrie pour différentes raisons: d'une part, les "braves idéalistes" et, d'autre part, "les méchants djihadistes".

Je vous le dis très franchement: cela me laisse sceptique. D'autant que les arrestations qui ont été réalisées, il y a une quinzaine de jours, n'ont concerné vraisemblablement que Sharia4Belgium. Aujourd'hui, à Bruxelles, il reste un certain nombre de réseaux que l'on peut assimiler, au regard des types de thèses qu'ils défendent, à une approche djihadiste dans les propositions qu'ils font à certains jeunes pour s'expatrier en Syrie.

Ik blijf evenwel sceptisch, temeer daar de arrestaties van twee weken geleden waarschijnlijk enkel betrekking hadden op Sharia4Belgium. Er worden echter ook jongeren via andere netwerken geronseld om in Syrië te gaan strijden.

Au-delà de ce qui a pu être produit à l'encontre de ce réseau belgo-syrien pour Sharia4Belgium, je m'inquiète tout de même de la suite car, selon mes informations, on continue aujourd'hui à organiser, dans notre pays, des départs vers la Syrie. Je le répète: quid des autres réseaux? Je m'en inquiète mais peut-être ne pouvez-vous pas en parler.

Ce qui me rend également sceptique, madame le ministre, c'est le suivi des retours. Vous avez parlé des risques de radicalisme, d'expertise armée de ces jeunes Belges qui rentreraient au pays. Certains seront suivis. Le parquet va décider, en collaboration avec la police judiciaire, du suivi qui sera réservé à ces jeunes.

Aujourd'hui, des jeunes sont déjà rentrés. Pourtant, dans votre réponse, vous placez cette problématique dans le futur. Comment la Justice va-t-elle opérer la distinction entre ces "braves idéalistes" et ces "méchants djihadistes" qui auront, tous, acquis une expertise militaire assez précise en Syrie? J'ai le sentiment que votre département et celui de l'Intérieur ne sont pas en parfaite connexion avec la réalité.

Pardonnez-moi mais je demeure très inquiet au sujet du suivi apporté à ce dossier. Je me permettrai dès lors de revenir vers vous pour obtenir davantage de précisions sur le suivi qui sera réservé par la Justice et la police à ces jeunes après leur retour. Vous dites que ce n'est pas décidé actuellement, ce qui m'interpelle.

10.08 Annemie Turtelboom, ministre: Madame la présidente, j'aimerais ajouter un élément. Je suis convaincue que, pour le retour également, nous devons avoir des contacts avec les Communautés. S'il s'agit de mineurs qui rentrent au pays, ils doivent aussi être suivis à l'école ou par d'autres institutions. Lorsque quelqu'un revient en Belgique, comme toutes les autorités, le parquet fédéral le suit intensivement.

10.09 Denis Ducarme (MR): J'entends bien la réponse. Elle me paraît importante: en effet, il faudra prévoir pour certains mineurs une forme d'accompagnement social à leur retour. En revanche, ce que je ne comprends pas, ce qui me laisse assez inquiet, c'est que la Justice interpellera des jeunes partis en Syrie pour leur collaboration à des factions terroristes, radicales, etc. Par ailleurs, elle envisagera un suivi des idéalistes.

Devant un tribunal, une accusation pour terrorisme tiendra-t-elle dès lors qu'il sera considéré que d'autres sont partis pour des raisons idéalistes? Je ne crois pas. Tous rentreront en indiquant à la Justice: moi, je suis un idéaliste et je suis parti pour des raisons idéalistes; contrairement à ce que vous dites, je ne suis pas du tout un terroriste.

Aussi, c'est un vrai problème qui surgira: nous ne pourrons pas rencontrer les impératifs de protection de notre société, compte tenu de cette réponse déjà prête à être transmise à notre Justice.

U had het over de risico's op radicalisering van die jonge Belgen en het feit dat ze ginder hebben leren omgaan met wapens. Ik denk dat er al zijn teruggekeerd, terwijl u in de toekomstige tijd spreekt. Hoe zal Justitie een onderscheid maken tussen de naïeve idealisten en de slechte jihadisten, die allen in Syrië een zekere militaire expertise zullen hebben verworven? Uw departement en dat van Binnenlandse Zaken lijken alle voeling met de realiteit verloren te hebben. Ik zal u eerlang gerichtere vragen stellen over de maatregelen die zullen worden genomen.

10.08 Minister Annemie Turtelboom: Ik ben ervan overtuigd dat we ook in verband met de terugkeer van die jongeren contacten moeten hebben met de Gemeenschappen. Als het minderjarigen betreft, moeten ze door de school of een andere instantie worden gevolgd. Zoals alle autoriteiten volgt het federaal parket de naar België teruggekeerde jongeren intensief op.

10.09 Denis Ducarme (MR): Sommige minderjarigen zullen bij hun terugkeer inderdaad een vorm van sociale begeleiding moeten krijgen. Wel maak ik me zorgen wanneer ik hoor dat het gerecht sommigen als idealisten zal beschouwen, maar diegenen die zich aansloten bij terroristische of radicale groeperingen zal oppakken. Zal een beschuldiging van terrorisme voor de rechtbank overeind blijven, wanneer men er kennelijk van uitgaat dat andere jongeren uit idealisme zijn vertrokken?

Zo zal onze samenleving niet de noodzakelijke bescherming

krijgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer **Stefaan De Clerck** aan de minister van Justitie over "gespecialiseerd parketpersoneel in de strijd tegen grenscriminaliteit" (nr. 17561)

11 Question de **M. Stefaan De Clerck** à la ministre de la Justice sur "un personnel de parquet spécialisé dans la lutte contre la criminalité transfrontalière" (n° 17561)

11.01 **Stefaan De Clerck** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik wil mij vooreerst verontschuldigen voor mijn afwezigheid vorige week, toen een vraag van mij onverwacht aan de agenda werd toegevoegd. Ik ben de praktijk van het vragen stellen nog niet helemaal gewoon. Misschien kan mevrouw de minister mij het antwoord op die vraag alsnog bezorgen?

11.02 Minister **Annemie Turtelboom**: (...)

De **voorzitter**: Ik was vorige week zelf afwezig. Ik weet niet wat er met uw vraag gebeurd is.

11.03 **Stefaan De Clerck** (CD&V): Gelieve mij te verontschuldigen voor mijn afwezigheid. Ik wist niet dat mijn vraag aan de agenda stond.

De **voorzitter**: Ons beleid is dat als de vraagsteller niet aanwezig is en niets laat weten, zijn vraag vervalt. Als de vraagsteller om uitstel vraagt, wordt de vraag wel uitgesteld.

11.04 **Stefaan De Clerck** (CD&V): Voortaan zal ik vragen dat men mij waarschuwt wanneer een vraag van mij behandeld wordt.

11.04 **Stefaan De Clerck** (CD&V): Dans le sud-ouest de la Flandre, de nombreuses initiatives ont déjà été prises dans le cadre de la lutte contre la criminalité transfrontalière. Il est utile d'également associer des magistrats de liaison aux contacts entre les autorités françaises et belges. Il y avait déjà eu antérieurement la proposition de recourir à des juristes de parquet spécialisés.

Deze week heb ik een vraag over de rol van het openbaar ministerie bij grensoverschrijdende criminaliteit. In onze regio worden er al vele initiatieven genomen tegen grensoverschrijdende criminaliteit. Er worden internationale contacten gelegd, enzovoort. Op zich heb ik daar geen probleem mee. Er wordt bijvoorbeeld samengewerkt tussen Ieper-Kortrijk-Doornik, en ook het federaal parket neemt zijn verantwoordelijkheid op.

Alleen rijst de vraag of het niet nuttig is, los van wat bestaat op Belgisch niveau, ook verbindingsmagistraten tussen de Franse en de Belgische autoriteiten in te schakelen. Die vraag doet mij denken aan een vroeger voorstel om parketjuristen — dus geen leden van het parket, maar parketjuristen — aan het werk te zetten inzake grensoverschrijdende criminaliteit. Dat kon zowel aan de grens van België met Nederland als aan de grens met Frankrijk. Het plan was een aantal plaatsen te reserveren voor parketjuristen die gespecialiseerd zijn voor die bijzondere opdracht.

Y aura-t-il des magistrats de liaison? Qu'en est-il de la désignation de juristes de parquet spécialisés?

Ik kom tot mijn vragen, mevrouw de minister.

Ten eerste, komen er algemene verbindingsmagistraten die, los van de dossiermatige benadering van de grensoverschrijdende criminaliteit, voor de algemene problematiek worden ingezet?

Ten tweede, hoe staat het met de aanduiding van gespecialiseerde parketjuristen die specifiek belast worden met grensoverschrijdende samenwerking? Zijn daarvoor al personen aangeduid? Zijn daarvoor

al personen geselecteerd?

11.05 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, het gegeven van de grenscriminaliteit werd in het verleden als verantwoordingsgrond gebruikt om een verhoging van het aantal parketjuristen te verkrijgen. Er werden onder andere extra parketjuristen toegekend aan het parket van de procureur des Konings van Kortrijk in het kader van de Euregio. Dit bracht het aantal juristen bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van Kortrijk op vier personen. Drie betrekkingen zijn inmiddels ingevuld, de invulling van de vierde is lopende.

Bij de parketten van de procureur des Konings van Ieper en Veurne zijn telkens twee parketjuristen werkzaam.

Tevens is een parketjurist van het federaal parket belast met de grensoverschrijdende criminaliteit in het kader van de Euregio Maas-Rijn. Het is tevens mogelijk dat binnen andere grensparketten parketjuristen belast zijn met deze specifieke materie.

In verband met het aspect overlegstructuren kan er melding worden gemaakt van de volgende formele en informele bestaande structuren tussen de diverse justitiële actoren in Zuid-West-Vlaanderen en Frankrijk. Het gaat om een kort overzicht van de gerechtelijke samenwerking met onze buurlanden.

Hazeldonk, het federaal parket neemt deel aan het strategisch overlegplatform Hazeldonk, waarin België, Nederland, Frankrijk en Luxemburg de verschillende ontradende politieacties per jaar inzake de bestrijding van drugstoerisme coördineren.

Het akkoord van Doornik, de overeenkomst tussen België en Frankrijk betreffende de grensoverschrijdende samenwerking in de politie- en douanezaken, ondertekend te Doornik op 5 mei 2001, is in werking getreden op 1 december 2004. De overeenkomst werd herzien op 18 maart 2013 na een ontmoeting tussen minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet en haar Franse collega Valls.

Deze overeenkomst voorziet voor de grensgebieden in een grensoverschrijdende samenwerking met de diensten die belast zijn met politie- en douaneopdrachten, onder meer de bestrijding van de illegale immigratie en sluikehandel. Er is een centrum voor politie- en douanesamenwerking in Doornik dat werkt als dienst voor gegevensuitwisseling en de coördinatie tussen de in het grensgebied bevoegde autoriteiten.

De betrokken eenheden van beide landen stellen onder meer gemeenschappelijke interventieplannen en onderzoeksplannen op en organiseren gezamenlijke oefeningen en patrouilles in de grensstreek.

Een gemeenschappelijke groep, zoals bepaald in artikel 15 van de overeenkomst, komt in principe jaarlijks samen om de samenwerking na te gaan en te optimaliseren. Naast de politiediensten, de vertegenwoordigers van de douane en de administratieve overheden nemen ook de procureurs-generaal van Douai, Bergen en Gent eraan deel.

Naast dit zogenaamde comité stratégique zijn er ook drie operationele

11.05 **Annemie Turtelboom**, ministre: Des juristes de parquet supplémentaires ont été octroyés au parquet du procureur du Roi de Courtrai dans le cadre de l'Eurégion. Le nombre de juristes près le parquet du procureur du Roi au sein du tribunal de première instance de Courtrai a ainsi été porté à quatre. Trois fonctions ont été pourvues dans l'intervalle et le recrutement du quatrième magistrat est en cours.

Les parquets du procureur du Roi d'Ypres et de Furnes emploient chacun deux juristes de parquet. Par ailleurs, un juriste de parquet du parquet fédéral est chargé de la criminalité transfrontalière dans le cadre de l'Eurégion Meuse-Rhin. Il est par ailleurs possible qu'au sein d'autres parquets frontaliers, des juristes de parquet soient chargés de cette matière spécifique.

Il existe également des structures de concertation formelles et informelles entre les différents acteurs de la Justice dans le sud-ouest de la Flandre et la France. Le parquet fédéral participe à la plate-forme de concertation stratégique Hazeldonk. Cette plate-forme coordonne les différentes actions de dissuasion menées chaque année par la police pour lutter contre le tourisme de la drogue.

L'accord de Tournai a été revu le 18 mars 2013. Pour les régions frontalières, il prévoit une collaboration transfrontalière avec les services chargés des missions de police et de douane, notamment de la lutte contre l'immigration illégale et le commerce illicite. Il existe à Tournai un centre de coopération policière et douanière qui fonctionne comme un service d'échange d'informations et de coordination entre les autorités compétentes dans la zone frontalière.

gerechtelijke werkgroepen waarin de parketten en politiediensten samenwerken, namelijk: Lille (Kortrijk, Doornik en Rijsel), Flandres (Veurne, Ieper, Hazebrouck, Dunes en Duinkerke) en Hainaut (Mons, Charlerloi, Avesnes en Valenciennes).

In deze werkgroepen worden ook reeds subwerkgroepen opgestart, focussend op de gelijksoortige criminaliteitsfenomenen aan weerszijden van de grens, om een rechtstreekse samenwerking aan te gaan, zoals inzake de uitvoering van rogatoire commissies, aanhoudingsmandaten en denunciatie.

Hierbij valt te preciseren dat de overeenkomst, zoals herzien op 18 maart laatstleden, in het bijzonder focust op de volgende punten: een uitbreiding van operationele capaciteiten, een betere uitwisseling van gegevens, de uitbreiding van het territoriaal toepassingsgebied van het toepassingsveld van het gebied, een versterkt en overlegd gebruik van het ANPR-camera's en de lancering op korte termijn van een daadwerkelijk actieplan met operationele maatregelen om het nieuwe akkoord uit te voeren.

Dan is er ook het akkoord van Luxemburg. Het akkoord tussen Luxemburg, Duitsland, België en Frankrijk, ondertekend in Luxemburg op 24 oktober 2008, voorziet in een gemeenschappelijk centrum voor politie en douanesamenwerking in de gemeenschappelijke grensstreek, het CCPD te Luxemburg.

Daarnaast bestaan ook nog een aantal daarmee verband houdende samenwerkingsverbanden, namelijk Euregio Scheldemond, het strategisch comité en het Cross Channel Intelligence Community.

Des plans communs d'intervention et d'enquête sont notamment mis sur pied et des exercices et patrouilles sont organisés conjointement dans la région frontalière.

Un groupe commun se réunit en principe chaque année pour examiner et optimiser la collaboration. Les services de police, les représentants de la douane et les autorités administratives mais aussi les procureurs généraux de Douai, Mons et Gand y participent.

Parallèlement à ce comité stratégique, il existe également trois groupes de travail judiciaires opérationnels au sein desquels collaborent les parquets et les services de police. Au sein de ces groupes de travail, des sous-groupes de travail ont déjà été lancés également.

L'accord vise en particulier l'extension des capacités opérationnelles, l'amélioration de l'échange de données, l'élargissement du champ d'application territorial, l'utilisation renforcée et concertée de caméras à reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation (ANPR) et le lancement à court terme d'un réel plan d'action assorti de mesures opérationnelles.

L'accord de Luxembourg, signé en 2008 par le Luxembourg, l'Allemagne, la Belgique et la France, prévoit un centre commun pour la police et la collaboration douanière dans les régions frontalières respectives, à savoir le Centre de Coopération Policière et Douanière établi à Luxembourg.

Par ailleurs, d'autres collaborations existent à cet égard: Euregio Scheldemond, le comité stratégique et le Cross Channel Intelligence Community.

11.06 **Stefaan De Clerck** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor het overzicht.

U bevestigt dat de kaders van de parketjuristen verder worden ingevuld en dat zij inderdaad de opdracht krijgen om specifiek de grensoverschrijdende criminaliteit te volgen. Het wordt dus niet zomaar in het geheel opgenomen. Zij kunnen dus specifiek die job doen. Dat is belangrijk omdat het zich verdiepen in de systemen van het andere land een specialiteit is. Dat is iets anders dan gewoon het nationaal recht toepassen.

U geeft voorts een overzicht van de samenwerking tussen de diverse landen, waarvoor dank. Het klopt dat het akkoord van Doornik recent werd vernieuwd. Dat werd onderhandeld door de ministers van Binnenlandse Zaken, mevrouw Milquet en de heer Valls. Dat is het politionele deel, maar dat zal uiteraard repercussies op het gerechtelijk deel hebben.

Ik denk dat dit een bevestiging is van het feit dat de parketten en het openbaar ministerie die materie gespecialiseerd moeten kunnen blijven opvolgen. Hoe meer politionele zaken gebeuren, hoe meer het parket ook het openbaar ministerie moet kunnen volgen en sturing geven, conclusies formuleren en initiatieven nemen.

Dat is de bevestiging van het belang om gespecialiseerde magistraten bij het OM te hebben die zich met grensoverschrijdende problematiek bezighouden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Theo Francken aan de minister van Justitie over "het ontnemen van de nationaliteit van Fouad Belkacem" (nr. 17590)

- de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de Belgische nationaliteit van Fouad Belkacem" (nr. 17601)

12 Questions jointes de

- M. Theo Francken à la ministre de la Justice sur "le retrait de la nationalité à Fouad Belkacem" (n° 17590)

- M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "la nationalité belge de Fouad Belkacem" (n° 17601)

12.01 Theo Francken (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het is geen nieuw dossier. U heeft een hele tijd geleden aangekondigd dat u alles op alles zou zetten om de Belgische nationaliteit van de heer Belkacem te ontnemen.

U weet dat ik daar mijn bedenkingen bij had en nog steeds heb. Ik denk niet dat het gemakkelijk is om iemand in zijn situatie zomaar de Belgische nationaliteit te ontnemen. Ik neem echter aan dat u een sterke zaak moet hebben vooraleer u een dergelijke stelling poneert.

Mijn vraag is dan ook wat de stand van zaken is in het dossier. Is het wel degelijk juridisch haalbaar en mogelijk? Is het realistisch om het te doen? Op basis van welke argumenten kan de nationaliteit worden ontnomen?

Is het niet zo dat het feit dat Belkacem in België een vrouw en een kind heeft, er sowieso voor zorgt dat hij misschien wel zijn nationaliteit zou kunnen verliezen, maar dat hij hoe dan ook niet kan worden uitgewezen? Vorige week hebben wij in het Parlement een debat gevoerd over schijnhuwelijken waarbij de meerderheidsfracties stellen

12.01 Theo Francken (N-VA): La ministre avait pourtant promis de tout faire pour déchoir M. Belkacem de sa nationalité belge.

Est-ce faisable et réaliste d'un point de vue juridique et quels arguments peuvent étayer cette procédure? Indépendamment de la déchéance de sa nationalité, la présence d'une épouse et d'un enfant n'empêche-t-elle pas toute expulsion de Belkacem? S'il est déchu de sa nationalité, mais s'il reste impossible de l'expulser, cette décision n'aura vraiment qu'un caractère symbolique.

dat men bij de ontbinding van een schijnhuwelijk niet automatisch een inreisverbod en een uitwijzing kan opleggen, want het kan zijn dat de betrokkene een kind heeft. Gezien het recht op het gezinsleven, beschermd door het EVRM, kan men zo'n persoon niet uitwijzen.

Als we Belkacem, die de dubbele nationaliteit heeft, zijn Belgische nationaliteit afnemen, maar we kunnen hem niet van het grondgebied verwijderen, dan lijkt het vooral heel sterk op een symbool. In de praktijk zal er echter niet veel veranderen. Kunt u wat meer toelichting geven over de stand van zaken?

12.02 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega Francken, het is geleden van maart 2012 dat u in de commissie op een mondelinge vraag hebt geantwoord dat de Antwerpse procureur-generaal aan het bekijken was of men de nationaliteit van Fouad Belkacem kon afnemen.

Ik zal gans de historie niet meer herhalen, maar Belkacem werd al veroordeeld door de politierechter, veertien keer zelfs. Hij werd ook al vier keer door de correctionele rechtbank veroordeeld. Hij spreekt zich openlijk uit tegen de democratie en wordt nu steeds meer genoemd in het raam van het ronselen van jihadstrijders, enzovoort.

Collega Francken, ik dacht dat het op basis van artikel 23, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit was. Van mevrouw de minister weet ik dat Abu Imran pas in 1997 de Belgische nationaliteit kreeg, waardoor hij onder de bepalingen van artikel 23, § 1, valt.

Op basis van dit artikel zou de betrokkene de Belgische nationaliteit kunnen worden ontnomen, vooral wanneer naar het tweede punt in dat artikel wordt gekeken: "... indien zij ernstig tekortkomen aan hun verplichtingen als Belgisch burger".

Mijn vragen zijn inderdaad ongeveer dezelfde als de vragen van de heer Francken.

Ten eerste, wat is de stand van zaken in de procedure om de Belgische nationaliteit van Belkacem af te nemen?

Ten tweede, welke mogelijke hindernissen zijn er nog?

Mevrouw de minister, ik stel, waarschijnlijk samen met u, vast dat het aantal feiten en aanwijzingen tegen de betrokkene in kwestie zich blijven opstapelen.

Ten derde, wanneer mag in het dossier een beslissing worden verwacht? Wordt nog gewacht op bepaalde documenten die moeten worden afgeleverd? Zo ja, wie moet de documenten aanleveren?

Graag zag ik een termijn op het dossier geplaatst.

12.03 Minister Annemie Turtelboom: Mevrouw de voorzitter, op dit ogenblik is tegen Fouad Belkacem nog geen procedure tot vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit opgestart. De procureur-generaal wenst immers de resultaten af te wachten van enkele rechtzaken die tegen de betrokkene lopen, vooraleer de procedure kan worden gestart.

12.02 Peter Logghe (VB): Le procureur général d'Anvers examine depuis un certain temps déjà si Fouad Belkacem peut être déchu de la nationalité belge. L'individu a été condamné à 14 reprises par le juge du tribunal de police et à 4 reprises par le tribunal correctionnel. Il dénigre ouvertement la démocratie et est de plus en plus souvent cité comme recruteur de combattants djihadistes.

Abu Imran n'a acquis la nationalité belge qu'en 1997 et est par conséquent soumis aux dispositions de l'article 23, § 1^{er}, du Code de la nationalité qui permettent de le déchoir de la nationalité belge.

Où en est la procédure de déchéance de la nationalité de Belkacem? Quand peut-on espérer une décision dans ce dossier? Quels sont les documents manquants et combien de temps faudra-t-il encore patienter?

12.03 Annemie Turtelboom, ministre: Aucune procédure en déchéance de la nationalité belge n'a encore été lancée contre Fouad Belkacem. Le procureur général souhaite attendre les résultats de plusieurs affaires

Momenteel is een beroepsprocedure lopende wegens inbreuken op de wetgeving inzake racisme en xenofobie. Er is ook het recentelijk door het federaal parket opgestarte terrorismeonderzoek dat uiteraard volgens het geheim van het onderzoek en de onafhankelijkheid zal moeten uitsluitel geven over de vraag tot wat het onderzoek leidt.

Uit een officieel bericht dat het openbaar ministerie van Marokko heeft ontvangen, blijkt dat Fouad Belkacem in Marokko geen veroordelingen heeft opgelopen. In België heeft de betrokkene tot nu toe enkele veroordelingen opgelopen. De meest recente, definitieve veroordeling dateert van 30 november 2012. Het betreft een veroordeling tot een gevangenisstraf van zes maanden wegens inbreuken op de wetgeving inzake racisme en xenofobie. Een gevangenisstraf van zes maanden is trouwens meteen de zwaarste straf die de betrokkene tot nog toe heeft opgelopen.

Deze veroordeling op zich rechtvaardigt niet alleen het opstarten van een procedure tot vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit. Er moet namelijk worden onderzocht of de betrokkene conform het ongewijzigde artikel 23, alinea 1, tweede lid, van de nationaliteitswet ernstig aan zijn verplichtingen als Belgische burger tekort is gekomen.

Ik geef een voorbeeld. Zo heeft het hof van beroep van Antwerpen op 17 november 2010 een vervallenverklaring uitgesproken voor een persoon die in Marokko tot tien jaar effectieve gevangenisstraf was veroordeeld omwille van deelname aan terroristische activiteiten en die misbruik heeft gemaakt van zijn Belgische nationaliteit en van zijn louter geveinsde banden met de Belgische gemeenschap om zowel in België als in Marokko criminele handelingen te organiseren.

Ook in 2010 heeft het Brussels hof van beroep de Belgische nationaliteit vervallen verklaard van een persoon die tot vijf jaar effectieve straf was veroordeeld omwille van eveneens terroristische activiteiten.

12.04 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een aantal kritische kanttekeningen.

Ten eerste, het is natuurlijk een symbool en de goegemeente verwacht van de regering en van u als minister van Justitie een signaal, maar wij moeten ernstig blijven.

Uiteindelijk worden er in dit land elke dag mensen veroordeeld voor meer dan zes maanden. Een groot deel daarvan is van allochtone afkomst. Ik ben vanochtend in De Grubbe geweest. Ik viel achterover toen de cijfers werden bekendgemaakt.

In 2012 zijn er 380 mensen in De Grubbe geweest waarvan 44 % Belgen van allochtone origine, 17 % Belgen van autochtone origine en de rest buitenlanders. Als wij een vraag stellen over het aantal buitenlanders in de Belgische gevangnissen, zegt u dat er zoveel Belgen zijn en dat de rest buitenlanders zijn.

Als wij dan vragen of het om autochtonen of allochtonen gaat, zegt u dat dit niet wordt bijgehouden. In De Grubbe wordt dat wel bijgehouden, ik geloof u wanneer u zegt dat dit in de gewone gevangnissen voor volwassenen niet wordt bijgehouden, maar 44 % in De Grubbe zijn Belgen van allochtone origine, met dus vaak een

judiciaires en cours, d'un dossier en appel pour infraction à la législation sur le racisme et la xénophobie et d'une enquête du parquet fédéral en matière de terrorisme.

L'intéressé n'a subi aucune condamnation au Maroc et, dans notre pays, il a été condamné à plusieurs reprises. La condamnation la plus lourde, qui est aussi la plus récente, concerne une peine d'emprisonnement de six mois pour infractions à la législation sur le racisme et la xénophobie et date du 30 novembre 2012. À elle seule, cette condamnation ne suffit pas à justifier le lancement d'une procédure en déchéance de la nationalité belge. Il convient en effet d'examiner si, conformément à l'article inchangé 23, alinéa 1, deuxièmement de la législation en matière de nationalité, l'intéressé a manqué gravement à ses obligations de citoyen belge.

12.04 Theo Francken (N-VA): Les citoyens attendent un signal de la part du gouvernement et de la ministre de la Justice. Toutefois, nous devons rester sérieux. En définitive, des personnes sont condamnées quotidiennement à des peines de plus de six mois dans notre pays. Une grande partie de ces condamnés sont d'origine étrangère. Il est audacieux d'évoquer la possibilité de retirer la nationalité belge à M. Belkacem. J'espère que la ministre sera en mesure de concrétiser ce dessein.

Pour ma part, la ministre pourrait procéder immédiatement au retrait de la nationalité. Toutefois, pour ce faire, il faut disposer d'une raison valable et d'une condamnation suffisamment sévère. Autre-

dubbele nationaliteit. Het is een gigantisch aandeel.

Er worden elke dag heel veel mensen veroordeeld voor meer dan zes maanden. Om dan te zeggen dat men Belkacem zijn nationaliteit zal afnemen, is een heel forse uitspraak waarvan ik hoop dat u ze hard kunt maken.

Voor mijn part neemt u ze onmiddellijk af, maar men moet natuurlijk een grond hebben en een deftige veroordeling met een voldoende zware straf. Anders kan men elke dag de nationaliteit van veel mensen afnemen. De afgelopen twaalf jaar zijn 600 000 mensen Belg geworden, dus dan doet men elke dag niets anders.

Ten tweede, ik blijf erbij dat de zaak een groot symboolgehalte heeft. Symbolen zijn niet onbelangrijk, maar u zult volgens mij geen inreisverbod kunnen opleggen, want – als ik zijn privésituatie goed begrepen heb – heeft hij hier een Belgisch kind. Hij is dus gewoon niet verwijderbaar. Men kan hem het land niet uit krijgen.

Ik verwijs naar de argumentatie – het is dezelfde – die uw meerderheid vorige week gebruikt heeft toen het over de schijnhuwelijken ging: “Wij kunnen het niet altijd, mijnheer Francken, wees toch voorzichtig.” Nu wordt er gezegd dat Belkacem zijn nationaliteit zal worden afgenomen, omdat hij maar in Marokko zijn ding moet gaan doen, als hij denkt dat te moeten doen. Dat is een totale illusie.

Ik kan alleen maar concluderen dat uw communicatie voorbarig was en dat het een slag in het water dreigt te worden.

12.05 Peter Logghe (VB): Ik neem er in elk geval nota van, mevrouw de minister, dat er nog geen procedure is opgestart en dat men het vervolg van een aantal rechtszaken afwacht. Het is cynisch, maar eigenlijk heeft de man er alle belang bij om zoveel mogelijk rechtszaken tegen zich te laten opstarten. Zolang die rechtszaken lopen, wordt de procedure om zijn nationaliteit af te nemen blijkbaar niet opgestart. Er zijn nochtans meer dan voldoende gegevens om de man zijn nationaliteit af te nemen.

Ik neem er eveneens nota van, mevrouw de minister, dat in het recente verleden een aantal vervallenverklaringen werd uitgesproken op basis van vermenging met allerlei terroristische activiteiten. Ik hoop dat men zo snel als mogelijk een en ander begint hard te maken tegen Fouad Belkacem, want anders kan ik alleen maar vaststellen dat het een slag in het water is. Het dreigt het zoveelste voorbeeld van steekvlampolitiek te worden.

Wij willen een resultaat en wij willen het nu. Het wordt tijd dat men begint op te treden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het ouderschapsverlof van de griffiers" (nr. 17337)

13 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de la Justice sur "le congé parental des greffiers" (n° 17337)

ment, nous pourrions quotidiennement retirer la nationalité à un grand nombre de personnes.

La communication de la ministre était prématurée et ce dossier risque de devenir un coup dans l'eau.

12.05 Peter Logghe (VB): En réalité, M. Belkacem a tout intérêt à être impliqué dans des procès. Tant que ceux-ci seront en cours, la procédure de déchéance de la nationalité ne sera pas lancée. Or les éléments qui justifieraient ce retrait ne manquent pas.

13.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mevrouw de minister, ik heb een vraag over het ouderschapsverlof voor werknemers van de afdeling Justitie.

Het probleem is eigenlijk niet nieuw. Ik werd de laatste tijd verschillende keren aangesproken door geëngageerde griffiers die naast hun job ook een gezin hebben. Zij vroegen om zoals zovele jonge, actieve ouders ouderschapsverlof te kunnen opnemen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de formule van viervijfde werken, vier dagen in de week werken en een dag thuis blijven.

Vandaag bepaalt het KB van 16 maart 2001 blijkbaar dat voor deze personeelsleden ouderschapsverlof toegestaan wordt maar dat dit verlof verplicht moet worden opgenomen per maand. Een ouderschapsverlof in de zin van een dag niet werken en vier dagen wel is dus vandaag niet mogelijk voor de griffiers. Dat is jammer, vooral omwille van de combinatie van arbeid en gezin. Ook voor de goede werking van de diensten is het volgens mij beter als ouderschapsverlof opgenomen wordt in het stelsel van viervijfde dan als een griffier bijvoorbeeld enkele maanden afwezig is en de dienst op die manier "in plan laat".

Hoe staat u tegenover deze vaststelling? Hoe valt dit te verantwoorden? Is dat nog van deze tijd?

Ten tweede, zult u maatregelen nemen om onder andere griffiers het recht op deeltijds ouderschapsverlof toe te staan?

13.02 Minister Annemie Turtelboom: Personeelsleden van griffies en parketten hebben de mogelijkheid om bij het opnemen van ouderschapsverlof gebruik te maken van de verschillende modaliteiten, voltijds of deeltijds.

Gelet op de bijzondere positie die griffiers bekleden in de rechterlijke organisatie en hun specifiek statuut zijn zij overeenkomstig artikel 1, alinea 2, van het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan inderdaad uitgesloten van het recht op deeltijds ouderschapsverlof.

Het uitbreiden van de mogelijkheden tot opnemen van deeltijds ouderschapsverlof vereist een aanpassing van het koninklijk besluit, zoals u al zei.

Ik moet er daarbij wel op wijzen dat de aanpassing van de verloftypes voor de griffies, voorafgaand aan een wijziging, een wijziging vereist van artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek. Dit artikel voorziet in de machtiging aan de koning om de verloven en afwezigheden van de griffiers te regelen. Een voorontwerp ter zake werd opgemaakt en de bespreking ervan zal eerstdaags starten.

Bovendien kan ik u meedelen dat ik alvast het initiatief heb genomen om desbetreffend het koninklijk besluit van 16 maart 2001 aan te passen om in de mogelijkheid te voorzien tot het toekennen van het stelsel van de vierdagenweek in hoven en rechtbanken, in toepassing van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector.

13.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): S'agissant du congé parental, les greffiers ne sont actuellement pas autorisés à travailler dans le cadre d'un régime à 4/5^{èmes} temps sur une base hebdomadaire, dans la mesure où l'arrêté royal du 16 mars 2001 dispose qu'un tel congé doit obligatoirement se prendre sur une base mensuelle. Cette disposition affecte la combinaison de la vie professionnelle et de la vie familiale et entrave de surcroît le bon fonctionnement des services.

Comment le régime existant se justifie-t-il encore et la ministre y apportera-t-elle des corrections?

13.02 Annemie Turtelboom, ministre: Les membres du personnel des greffes et des parquets peuvent actuellement bénéficier du congé parental selon un statut à temps plein ou à temps partiel. Compte tenu de leur position spécifique au sein de l'organisation judiciaire, les greffiers n'ont en effet légalement pas le droit de bénéficier du congé parental à temps partiel. Seule une adaptation de l'arrêté royal concerné permettra d'apporter une correction.

La révision des types de congé pour le personnel des greffes implique une modification préalable de l'article 354 du Code judiciaire qui habilite le Roi à régler les congés et vacances du personnel des greffes. Un avant-projet de loi qui sera prochainement discuté a été rédigé à cet effet.

J'ai également pris l'initiative de modifier l'arrêté royal du 16 mars 2001, de manière à pouvoir instaurer rapidement le régime de

Met deze maatregel zal op korte termijn reeds een vierdagenregime van toepassing worden.

la semaine de quatre jours dans les cours et tribunaux.

13.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik dank de minister voor haar hoopgevende antwoord.

Ik meen dat op die manier in Justitie een modernere manier van werken mogelijk zal worden wat enkel maar de goede werking van de diensten ten goede zal komen, alsook de combinatie arbeid en gezin.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de nieuwe pensioenregeling voor magistraten" (nr. 17591)

14 Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "le nouveau régime de pension des magistrats" (n° 17591)

14.01 Peter Logghe (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, meer dan een jaar geleden heb ik u al eens ondervraagd over de nieuwe pensioenregeling voor magistraten, waaronder onder andere de berekening van het pensioen die zou gebeuren in 48sten in plaats van in 30sten, toch voor die magistraten die nog geen 55 waren op 1 januari 2012.

14.01 Peter Logghe (VB): En ce qui concerne le régime de pension des magistrats et en particulier les systèmes dans le cadre desquels les tantièmes sont plus avantageux qu'un soixantième, un arrêté royal fixant les règles relatives à la carrière minimum et aux années de carrière avait été annoncé. Cet arrêté royal a-t-il été publié? Il était prévu que toutes les demandes de pension introduites à partir du 1^{er} janvier 2013 soient suspendues dans l'attente de cet arrêté royal. La concertation annoncée avec la magistrature a-t-elle déjà eu lieu?

Er diende zich vooral een probleem aan voor magistraten die pas op latere datum tot het ambt toegetreden waren en die eigenlijk nooit de 48sten vol konden krijgen. U verwees dan wel naar het feit dat zij elders al pensioenrechten hadden opgebouwd, maar voor die mensen doen er zich blijkbaar toch problemen voor.

Est-il exact qu'un système d'assurance maladie moins avantageux sera instauré pour les magistrats? Cette question a-t-elle fait l'objet d'une concertation?

Ondertussen blijkt ook dat er op het vlak van de tegemoetkoming bij ziekte voor magistraten een en ander zou veranderen.

Mevrouw de minister, ik wil u polsen naar een stand van zaken in dat dossier.

Ten eerste, voor de stelsels waarvoor de tantièmes voordeliger zijn dan een zestigste, zo liet u mij verstaan, zou er nog een koninklijk besluit gepubliceerd worden na overleg in de Ministerraad, om afwijkingen en andere regels vast te leggen inzake minimumloopbaan en andere voorwaarden. Hoe ver staat het daarmee? Is dat nieuw koninklijk besluit ondertussen al goedgekeurd en gepubliceerd?

Ten tweede, alle pensioenaanvragen vanaf 1 januari 2013 zouden worden opgeschort tot het koninklijk besluit aangaande de minimumleeftijd en loopbaanjaren beschikbaar zou zijn voor de groepen die een gunstiger tantième genieten dan een zestigste. Er zou overleg met de magistratuur worden opgestart. Wat is het resultaat daarvan?

Ten derde, klopt het dat er ook een minder gunstige regeling van toepassing zou worden aangaande de ziekteverzekering voor magistraten? Wordt er daarover ook overleg gevoerd of is dat al afgesloten? Wat is het resultaat daarvan?

Graag had ik daarvan een stand van zaken.

14.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Logghe, voor uw eerste twee vragen moet ik u verwijzen naar de minister van Pensioenen, tot wiens bevoegdheid die aangelegenheid behoort.

Ik kan u echter meedelen dat met de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector de regels werden aangepast inzake de leeftijd van het onmiddellijk of uitgesteld pensioen voor personen met een gunstiger tantième dan een zestigste. Ook de magistratuur valt bijgevolg onder die regeling. De wet versoepelt de loopbaanvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om op 62 jaar met vervroegd pensioen te kunnen gaan, of eventueel in functie van de ingangsdatum van het pensioen en het minimumaantal vereiste dienstjaren op de leeftijd van 60 of 61 jaar.

De veranderingen slaan vooral op een toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënt voor de jaren van de loopbaan als magistraat en de wijziging van bepaalde leeftijds- of loopbaanvoorwaarden. De adviesraad van de magistratuur verspreidde daaromtrent trouwens de nieuwsbrief nummer 3 van 26 februari 2013.

De pensioenaanvragen kennen intussen dus een normale afhandeling en worden systematisch aan de pensioendiensten van de overheidssector voorgelegd voor validatie.

Alle besluiten van inruststelling van magistraten werden tot op heden steeds getekend voor de datum van inwerkingtreding. De magistratuur heeft geen specifieke regeling inzake ziekteverzekering, ik weet dus niet wat u bedoelt met die vraag.

14.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik had vernomen dat er ook een vermindering zou zijn van de tussenkomst van de ziekteverzekering. Ik vroeg mij af of die geruchten – want ik heb het ook niet op papier gezien – juist zijn. Of er inderdaad een indicatie is dat er daar een vermindering in de lucht hangt. Dat was mijn enige vraag, maar ik weet niet of u daarop kunt antwoorden.

14.04 Minister **Annemie Turtelboom**: Laat het mij nog even navragen. Het zou eventueel kunnen dat er ergens een algemene maatregel is genomen omtrent de ziekteverzekering. Ik durf niet ‘carrément’ zeggen dat er niets van aan is.

U kunt natuurlijk ook een vraag stellen aan mijn collega bevoegd voor

14.02 **Annemie Turtelboom**, ministre: Une partie de ces questions relèvent de la compétence du ministre des Pensions. La loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public a adapté les règles applicables en ce qui concerne l'âge de la pension immédiate ou différée pour les personnes qui ont un tantième plus favorable qu'un soixantième. Cette règle s'applique également à la magistrature.

La loi assouplit les conditions de carrière à remplir pour bénéficier d'une pension anticipée à l'âge de 62 ans. Les modifications concernent principalement l'application du coefficient de multiplication pour les années de carrière en tant que magistrat et la modification de certaines conditions d'âge ou de carrière. Le Conseil consultatif de la magistrature a consacré sa lettre d'information n°3 du 26 février 2013 à cette matière.

Pour l'heure, les demandes de pension sont traitées normalement.

Tous les arrêtés de mise à la retraite de magistrats ont toujours été signés avant la date d'entrée en vigueur, jusqu'ici.

Aucun régime spécifique ne s'applique en matière d'assurance maladie pour la magistrature.

14.03 **Peter Logghe** (VB): D'après des rumeurs, l'intervention de l'assurance maladie serait réduite.

14.04 **Annemie Turtelboom**, ministre: Je ferai vérifier ce point pour avoir toute certitude.

Sociale Zaken en Volksgezondheid.

14.05 **Peter Logghe** (VB): Maar zij zal dan misschien niet weten hoe het zit met magistraten. Het is misschien beter als u dat eens kunt nakijken.

14.06 Minister **Annemie Turtelboom**: Ik zal het navragen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 **Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het statuut van de deurwaarders" (nr. 17599)**

15 **Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "le statut des huissiers de justice" (n° 17599)**

15.01 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Mevrouw de minister, een aantal weken geleden kondigde u aan het statuut van gerechtsdeurwaarder te zullen hervormen. De gerechtsdeurwaarders zijn zelf vragende partij voor een grondige hervorming van het ambt met een geactualiseerd statuut en een vernieuwd tuchtrecht met deontologische code.

Daarnaast biedt een hervorming op basis van een duidelijk evaluatierapport een betere garantie voor meer effectieve resultaten en minder problemen in een overgangsfase.

Mevrouw Lahaye-Battheu, ik denk dat u nog mee de resolutie ondertekende tot oprichting van een evaluatiecommissie van meer dan een jaar geleden.

Mevrouw de minister, ten eerste, wanneer plant u met het ontwerp naar het Parlement te komen? Ik veronderstel dat het nu naar de Raad van State zal zijn, maar u zult daarin toch wel duidelijkheid kunnen scheppen.

Ten tweede, werd het terrein betrokken bij uw plannen?

Ten derde, waarom werd het huidige statuut niet eerst geëvalueerd? Misschien is er wel enige evaluatie gebeurd, maar waarom kon dit niet via een evaluatiecommissie naar Nederlands voorbeeld, zodat de hervorming op basis van een onderbouwd rapport zou kunnen gebeuren?

Ten vierde, op welke wijze heeft u in uw aangekondigde ontwerp rekening gehouden met de aangekondigde hertekening van het gerechtelijke landschap? De grenzen zullen wijzigen en gerechtsdeurwaarders zullen in een groter gebied moeten opereren, wat invloed zal hebben op hun werkingsterrein.

Daarbij aansluitend, ten vijfde, hoeveel benoemingen van gerechtsdeurwaarders zijn er op dit ogenblik gepland? Houdt men voor het aantal benoemingen reeds rekening met het hertekende landschap en met de informatisering die er zit aan te komen?

15.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Het voorontwerp van wet tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders werd door de Ministerraad op 29 maart 2013 goedgekeurd. Het ligt voor advies

15.01 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): La ministre a exprimé son souhait de voir réformer le statut des huissiers de justice. Les huissiers de justice eux-mêmes en sont demandeurs et veulent un droit disciplinaire rénové, avec un code déontologique. Une réforme fondée sur un rapport d'évaluation clair garantit des résultats plus effectifs et moins de problèmes dans une phase transitoire. Mme Lahaye-Battheu a elle-même encore signé la résolution créant une commission d'évaluation il y a un an.

Quand le projet de loi sera-t-il examiné au Parlement? Les acteurs de terrain ont-ils été associés à la procédure? Pourquoi le statut actuel n'a-t-il pas préalablement été soumis à une évaluation ou, s'il l'a été, pourquoi ne l'a-t-il pas été par le biais d'une commission d'évaluation? La ministre a-t-elle tenu compte de la reconfiguration annoncée du paysage judiciaire et des terrains d'action accrus des huissiers de justice? Combien de nomination d'huissiers de justice sont prévues et est-il tenu compte à cet égard de la nouvelle configuration du paysage et de l'informatisation?

15.02 **Annemie Turtelboom**, ministre: L'avant-projet de loi a été adopté par le Conseil des

bij de afdeling wetgeving van de Raad van State, maar ik denk dat dit nog enkele weken zal duren.

De genoemde Ministerraad viel net voor de paasvakantie. Einde mei ten laatste verwacht ik het advies van de Raad van State.

Daarna is het afwachten wat de aard van het advies is en hoeveel tijd het zal vragen, om het ontwerp aan te passen. Mijn bedoeling is echter om zeker vóór het zomerreces het ontwerp nog in het Parlement te kunnen indienen. In elk geval is bij ons alles klaar, om vóór het zomerreces met het ontwerp naar het Parlement te komen.

Het terrein werd effectief bij de hervorming betrokken. Er werd in het kader van de uitwerking van het nieuwe statuut op regelmatige tijdstippen met de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België en met de Nationale Vereniging van Kandidaat-Gerechtsdeurwaarders samengezeten. Beide organisaties kregen aldus de manier om hun standpunt over de geplande hervorming toe te lichten. Met hun opmerkingen en voorstellen werd ook terdege rekening gehouden. De directiecomités van beide beroepsorganisaties hebben het voorliggende wetsontwerp ondertussen ook positief geëvalueerd.

Zoals het regeerakkoord bepaalt, moest tijdens de huidige legislatuur een nieuw statuut voor de gerechtsdeurwaarders worden ontwikkeld. Door het in nauwe samenspraak met de representatieve verenigingen te ontwikkelen, werd een evaluatie van de sterktes en zwaktes in het oude statuut gemaakt en werden de pijnpunten, zoals de tucht- en benoemingsprocedure, in het ontwerp van statuut grondig aangepakt.

Relevante bepalingen inzake de aangekondigde hertekening van het gerechtelijk landschap werden in het nieuwe statuut geïntegreerd. Zo wordt onder andere omwille van de nieuwe, toekomstige, gerechtelijke arrondissementen het territoriale werkkterrein van de gerechtsdeurwaarders uitgebreid.

Er wordt momenteel aan een inhaalbeweging inzake benoemingen gewerkt wegens de benoemingsproblemen die de voorbije jaren zijn ontstaan. In 2013 zouden in principe nog een vijftigtal nieuwe benoemingen gebeuren. Het betreft een inhaalbeweging. Het gaat dus om bestaande plaatsen, die niet zijn ingevuld. Het betreft dus geen nieuwe plaatsen die worden gecreëerd.

Eens de hertekening van het gerechtelijk landschap is geïmplementeerd, zal worden nagegaan in welke mate en waar nieuwe plaatsen moeten worden bijgecreëerd.

15.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal het dossier uiteraard blijven opvolgen.

Wij kijken uiteraard uit naar het ontwerp, dat wij samen met het advies van de Raad van State grondig onder de loep mogen nemen.

U zal waarschijnlijk wel op basis van een of andere evaluatie hebben gewerkt. Het zal misschien niet een even grondige evaluatie zijn geweest als de evaluatie die een commissie zou hebben bekommen.

Wij kijken niettemin uit naar wat de toekomst zal brengen en naar hoe

ministres le 29 mars 2013 et se trouve actuellement au Conseil d'État pour avis. J'attends cet avis pour la fin mai au plus tard. Je tiens à encore déposer le projet de loi au Parlement avant les vacances d'été.

Les acteurs de terrain ont été associés à la réforme. En ce qui concerne le statut, une concertation a été menée avec la Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique et l'Association Nationale des candidats huissier de justice. Les comités de direction des deux organisations professionnelles ont déjà évalué le projet de loi positivement. Grâce à cette collaboration, nous avons également évalué les forces et les faiblesses de l'ancien statut et nous nous sommes attaqués aux problèmes en profondeur, notamment les procédures disciplinaire et de nomination.

Les dispositions relatives à la refonte annoncée du paysage judiciaire ont été intégrées au nouveau statut. Entre autres le champ d'action territorial des huissiers de justice sera ainsi élargi.

À la suite de problèmes de nomination au cours des dernières années, un mouvement de rattrapage, à savoir l'attribution de places existantes, est en cours. Quelque 50 nominations interviendraient en 2013. Après la refonte du paysage judiciaire, nous examinerons où de nouvelles places doivent encore être créées.

het ontwerp er werkelijk zal uitzien. Ik dank u alvast voor de informatie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17600 van mevrouw Van Vaerenbergh, wordt in een schriftelijke vraag omgezet. Wij keren terug in de agenda. Vraag nr. 17509 van de heer Dallemagne, wordt op zijn vraag uitgesteld. Vraag nr. 17536 van mevrouw Fonck, wordt in een schriftelijke vraag omgezet en vraag nr. 17565 van de heer Van Hecke, wordt op zijn vraag uitgesteld.

La **présidente**: Les questions n^{os} 17600 de Mme Van Vaerenbergh et 17536 de Mme Fonck sont transformées en questions écrites. Les questions n^{os} 17509 de M. Dallemagne et 17565 de M. Van Hecke sont reportées.

Zodoende is de agenda afgewerkt. Ik wens iedereen een goede 1 mei.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.13 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.13 heures.