

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

du

van

MARDI 25 MARS 2014

DINSDAG 25 MAART 2014

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.
La séance est ouverte à 14.22 heures et présidée par Mme Liesbeth Van der Auwera.

01 **Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Middenstand, Kmo's, Zelfstandigen en Landbouw over "de daling van het aantal starters" (nr. 22240)**

01 **Question de Mme Leen Dierick à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la diminution du nombre de starters" (n° 22240)**

01.01 **Leen Dierick** (CD&V): Mevrouw de minister, het aantal starters in België is in 2013 met 5,2 % gedaald ten opzichte van 2012.

Uit cijfers van UNIZO en Graydon blijkt dat er in België ongeveer 69 000 starters zijn. In West-Vlaanderen daalt het aantal starters het meest met 15 %. Ook andere provincies zoals Namen en Limburg, hebben te maken met een daling van meer dan 10 %.

UNIZO pleit dan ook voor meer ondernemerschap in ons land en voor een lineaire loonlastenverlaging van 5 %, minder administratief papierwerk en voldoende toegang tot financiering.

Ook in uw beleidsnota van 13 november 2013 zet u het ondersteunen van de ondernemingen voorop.

Mevrouw de minister, ik heb de volgende vragen over uw beleid daaromtrent.

Ten eerste, om de werkgelegenheid te bevorderen, kondigde u aan om een envelop van 50 miljoen euro toe te wijzen aan de vermindering van de bedrijfsvoorheffing, specifiek gericht op de zko's. De praktische modaliteiten moesten nog worden bepaald. Zijn de praktische modaliteiten nu al bepaald? Indien ja, hoe wordt de envelop toegekend? Hoeveel zko's kunnen de maatregel genieten? Wanneer wordt de envelop toegekend?

Ten tweede, u wou ook het leven van de ondernemers vergemakkelijken door een kmo-test in te voeren om telkens de impact van elke nieuwe reglementering op kleine ondernemingen te evalueren. In november zei u dat dat nog wordt getest vooraleer de test systematisch zou worden toegepast op elk nieuw reglementair ontwerp, uiterlijk op 1 januari 2014. Is de test ondertussen op punt gezet en wordt die toegepast op elk nieuw ontwerp? Indien niet, wanneer wordt die wel van toepassing?

Ten derde, u zou ook werken aan de problematiek van het tweedekansondernemerschap door de voorwaarden voor de verschoonbaarheid van het faillissement te verbeteren. Welke maatregelen wilt u nemen?

Ten vierde, eind vorig jaar hebben wij het wetsontwerp betreffende diverse bepalingen inzake de financiering voor kleine en middelgrote ondernemingen goedgekeurd. Daarin staat dat de representatieve werkgeversorganisaties die de belangen van de kmo's behartigen en de representatieve organisaties van de kredietsector binnen de drie maanden na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in onderling overleg een gedragscode moeten uitwerken. De gedragscode is sinds kort uitgewerkt. Kunt u mij meedelen wat de gedragscode voor beide partijen precies inhoudt? Wanneer wordt hij van kracht?

01.02 Minister **Sabine Laruelle**: Tijdens het conclaaf van oktober 2013 werd 50 miljoen euro toegewezen voor de lineaire vermindering van de arbeidskosten voor de kmo's. Sinds 1 januari 2014 werd voor werkgevers van kmo's, ondernemingen met minder dan 50 werknemers dus, de vrijstelling van de betaling van de bedrijfsvoorheffing van 1 % naar 1,12 % gebracht.

Sinds 1 januari 2014 moet elk punt dat aan de Ministerraad wordt voorgelegd, een reglementaire impactanalyse bevatten, wat het mogelijk maakt de impact te evalueren van elke nieuwe reglementering voor de kmo's.

Het kabinet van mijn collega belast met Justitie heeft een voorstel gedaan dat erop gericht is de voorwaarden voor de toegang tot de verschoonbaarheid te herzien en aan te passen. Dat voorstel bestond erin het begrip verschoonbaarheid te herzien door de notie "te goeder trouw" te schrappen, maar daarover heeft de regering geen akkoord bereikt.

De gedragscode vloeit voort uit de toepassing van de wet van 21 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake de financiering voor kleine en middelgrote ondernemingen. De wet is van toepassing sinds 10 januari 2013. De gedragscode werd vervolgens bekrachtigd bij een koninklijk besluit, dat in werking is getreden op 1 maart 2014.

De gedragscode preciseert, enerzijds, de informatie die de bank moet leveren aan de ondernemer bij de kredietaanvraag en het sluiten van de kredietovereenkomst en, anderzijds, de informatie die de ondernemer aan de bank moet leveren. Dat voorkomt dat dossiers worden verworpen omdat ze onvolledig zijn.

Voorts behandelt de gedragscode de manier waarop de informatie moet worden uitgewisseld, wat de ondernemer in staat stelt om een geïnformeerde keuze te maken tussen de beschikbare krediettypes en om de kredietinstellingen te vergelijken. Daarnaast verduidelijkt de code de berekeningsmodaliteiten voor de wederbeleggingsvergoedingen die worden gevraagd voor kredieten hoger dan een miljoen euro, en de informatie die de banken verplicht moeten geven aan de ondernemers in het geval van een kredietweigering.

De informatie is essentieel voor wie zijn dossier wil aanpassen of een beroep op een andere bankinstelling wil doen.

01.03 **Leen Dierick** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw gedetailleerd antwoord. Ik stel vast dat van de vier onderwerpen die ik had aangehaald, u met drie onderwerpen al goed bezig bent en dat u al een aantal maatregelen hebt genomen. Alleen met betrekking tot de verschoonbaarheid van het faillissement is er blijkbaar nog geen vooruitgang. Dat is blijkbaar een bevoegdheid van de minister van Justitie.

01.04 Minister **Sabine Laruelle**: Daarover is er nog geen akkoord in de regering.

01.05 **Leen Dierick** (CD&V): Wij zullen hierover meer vragen stellen.

01.06 Minister **Sabine Laruelle**: Ik weet niet welke partijen voor en welke tegen zijn.

01.07 **Leen Dierick** (CD&V): Dat zullen wij wel te weten komen.

01.08 Minister **Sabine Laruelle**: Dat zal voor de volgende regering zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Middenstand, Kmo's, Zelfstandigen en Landbouw over "de betalingsachterstand bij handelstransacties" (nr. 22575)

02 Question de Mme Leen Dierick à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le retard de paiement dans les transactions commerciales" (n° 22575)

02.01 **Leen Dierick** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een heel uitgebreide vraag, maar ik stel voor dat ik ze niet volledig voorlees. Mijn inleiding kunt u terugvinden in de schriftelijke weergave.

Door kennelijk onbillijke praktijken kunnen langere betalingstermijnen verkregen worden. Wat is de exacte definitie van kennelijke onbillijkheid? Kunt u enkele voorbeelden geven van bedingen of praktijken die kennelijk onbillijk zijn? Als een termijn van meer dan zestig kalenderdagen in de overeenkomst staat, is deze praktijk dan kennelijk onbillijk? Hebt u weet van rechtszaken die aangespannen zijn op basis van deze kennelijke onbillijkheid?

Een beroepsvereniging of interprofessionele vereniging met rechtspersoonlijkheid kan naar de rechtbank stappen om een vordering tot staking te verzoeken voor praktijken die kennelijke onbillijkheid behelzen. Is dat reeds gebeurd?

Waarom moet men naar de rechter stappen om bedingen of praktijken die kennelijk onbillijk zijn, vast te stellen? Op deze manier komt immers de commerciële relatie met de klant in gevaar. Waarom is het niet mogelijk om strengere regels in te stellen, zoals in Frankrijk, zodat het duidelijk is dat een termijn langer dan zestig dagen meteen kennelijk onbillijk is? Kan men de controle op het gebruik van kennelijk onbillijke betalingsvoorwaarden niet toevertrouwen aan bedrijfsrevisoren in plaats van een beroep te moeten doen op een rechtbank?

Indien de schuldeiser het verschuldigde bedrag niet op tijd heeft ontvangen, dan kan hij interest vragen en heeft hij recht op de betaling van een forfaitaire vergoeding van 40 euro voor de eigen invorderingskosten. Uit de cijfers van Graydon blijkt dat de overheid niet altijd een stipte betaler is. In hoeverre geeft de overheid het juiste voorbeeld en betaalt zij spontaan verwijlinteressen of gebeurt dit alleen als het bedrijf naar de interesten vraagt?

De wet is op 10 december 2013 in het *Belgisch Staatsblad* verschenen en is reeds in werking sinds maart 2013. Hoe is de communicatie van deze wet naar het publiek verlopen?

Ten slotte, voor bedrijven zijn laattijdige betalingen een heel groot probleem. Liquiditeitsproblemen treden op als gevolg van achterstallige betalingen en leiden tot faillissementen. Kmo's worden in het bijzonder hard getroffen door deze laattijdige betalingen. Bedrijven hebben daarom nood aan een efficiënte procedure om de invordering van onbetwiste schulden te vergemakkelijken. Daarom hebt u samen met minister Turtelboom een wetsontwerp rond een betalingsbevel uitgewerkt. Wat zijn hier de belangrijkste initiatieven die u zult nemen? Wanneer mogen wij dit wetsontwerp in het Parlement verwachten?

02.02 Minister **Sabine Laruelle**: Mevrouw de voorzitter, de rechter kan op vraag van de schuldeiser contractuele afwijkingen op de betalingstermijn of op de rentevoet die een kennelijke onbillijkheid uitmaken, herzien. Bij de beoordeling van de kennelijke onbillijkheid neemt de rechter alle omstandigheden in aanmerking, met inbegrip van de goede handelspraktijken en de aard van het product of de dienst.

Partijen kunnen een langere betalingstermijn overeenkomen. De contractueel overeen te komen betalingstermijn moet in de regel tot maximaal zestig kalenderdagen worden beperkt. Een termijn van zestig kalenderdagen is immers in de praktijk aanvaardbaar, op basis van de gangbare commerciële gebruiken. Nochtans blijft ook zo'n contractueel beding, zoals alle contractuele bedingen, steeds onderworpen aan de kennelijke-onbillijkheidstoets.

Er zijn echter situaties denkbaar waarin ondernemingen ruimere betalingstermijnen nodig hebben, bijvoorbeeld om hun klanten handelskrediet te kunnen verlenen. Daarom moeten de betrokken partijen over de mogelijkheid blijven beschikken om een betalingstermijn van meer dan zestig kalenderdagen overeen te komen, althans voor zover dit uitdrukkelijk wordt overeengekomen en de langere termijn niet kennelijk onbillijk is jegens de schuldeiser.

Instanties die officieel erkend zijn als bedrijfsvertegenwoordigende organisaties of organisaties die daarbij

een legitiem belang hebben, moeten in staat worden gesteld om zich tot de nationale rechtbanken of administratieve instanties te wenden om het gebruik van onbillijke contractuele bedingen en kennelijk onbillijke praktijken jegens de schuldeiser te voorkomen. Wij kunnen niet weten of sommige instanties dat recht hebben gebruikt.

Indien de schuldeiser zijn contractuele en wettelijke verplichtingen heeft vervuld en het verschuldigde bedrag niet op tijd heeft ontvangen, heeft de schuldeiser vanaf de daaropvolgende dag van rechtswege en zonder ingebrekestelling recht op de betaling van een interest, behalve indien de schuldenaar bewijst dat hij niet verantwoordelijk is voor de vertraging.

Indien de partijen niets anders zijn overeengekomen met inachtneming van artikel 7, is deze interest de interest tegen de referentie-interestvoet vermeerderd met acht procentpunten en afgerond tot het hogere halve procentpunt. Indien het handelstransacties betreft tussen ondernemingen en overheidsinstanties, waarbij de schuldenaar een overheidsinstantie is, is deze interest de interest tegen de referentie-interestvoet vermeerderd met acht procentpunten en afgerond tot het hogere halve procentpunt, ongeacht enige andersluidende overeenkomst tussen de partijen.

Die wet is in werking getreden op 16 maart 2013. Persberichten van middenstandsorganisaties hebben bevestigd dat het een goede wet is voor de zelfstandigen en de kmo's. Het voorontwerp van wet tot wijziging van de summiere rechtspleging om een betaling te bevelen, komt aan dezelfde noden tegemoet.

02.03 **Leen Dierick** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Het was vrij technisch. Ik zal het nog eens bekijken.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Le développement des questions et interpellations est suspendu de 14.34 heures à 14.50 heures.
De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 14.34 uur tot 14.50 uur.*

De **voorzitter**: We gaan verder met de mondelinge vragen. Aangezien de heer Bracke ons niets heeft laten weten, vervalt zijn vraag nr. 22745.

03 **Vraag van mevrouw Ann Vanheste aan de minister van Middenstand, Kmo's, Zelfstandigen en Landbouw over "de werking van het BIV" (nr. 22766)**

03 **Question de Mme Ann Vanheste à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le fonctionnement de l'IPI" (n° 22766)**

03.01 **Ann Vanheste** (sp.a): Mevrouw de minister, recente ontwikkelingen brachten mogelijke problemen met de werking van het BIV aan het licht. De voormalige voorzitter zette naar verluidt vraagtekens bij enkele contracten die voor zijn voorzitterschap werden afgesloten en die in strijd zouden zijn met de deontologische code. Hij werd daarop door de nationale raad van het BIV uit zijn functie ontzet omdat hij zichzelf schuldig zou hebben gemaakt aan onrechtmatige contracten en belangenvermenging.

Een en ander doet vragen rijzen bij de onpartijdigheid die het BIV wordt verondersteld aan de dag te leggen. Zo is er de vraag of commercieel actieve vastgoedmakelaars met een persoonlijk belang bestuurder kunnen zijn van een publiekrechtelijke beroepscorporatie die over de vastgoedbranche waakt en, nog sterker, of alle mandaten van die corporatie door commercieel actieven mogen worden vervuld, zoals dit nu het geval is. We vangen signalen op over klachten van consumenten die niet of slechts op een selectieve basis behandeld worden. Los van het waarheidsgehalte van deze signalen zou de louter structurele mogelijkheid van een dergelijk machtsmisbruik al een voldoende motivatie zijn om de structuren te veranderen.

Een ander heikel punt is het feit dat het BIV zichzelf meer taken zou toemeten dan strikt noodzakelijk voor de uitvoering van zijn wettelijk takenpakket. Zo is er discussie over het digitaal ter beschikking stellen van informatie uit het hypotheekregister, over contracten die zouden worden toegekend aan leveranciers met directe of indirecte banden met bestuursleden van het BIV, maar ook over de doelstelling die het BIV zichzelf stelt om het imago van de sector te bewaken. We merken dat het bewaken van de deontologie en het bewaken van het imago niet met elkaar samenvallen, bijvoorbeeld wat de reactie op eventuele klokkenluiders betreft. In deze context vermelden we dat het BIV zes juridische procedures heeft opgestart tegen het NICM, die niet meteen gerelateerd lijken aan de wettelijke taken van het BIV.

Mevrouw de minister, daarom heb ik de volgende vragen.

Ten eerste, werd bij het parket klacht ingediend inzake de malversaties binnen het BIV waarvan de voormalige voorzitter gewag maakt en waarvan hij zelf werd beticht? Voor welke feiten werd een klacht neergelegd? Wat is de stand van zaken?

Ten tweede, mevrouw de minister, hebt u de aantijgingen extern laten onderzoeken? Wat is de status van dat onderzoek?

Ten derde, is er een controle door de regeringscommissaris op de boekhouding en op de gang van zaken? Heeft de regeringscommissaris inzage in die boekhouding?

Ten vierde, hoeveel juridische procedures heeft het BIV momenteel lopen? Hoeveel van die procedures hebben geen betrekking op de wettelijke taak van het BIV, namelijk het bewaken van de toegang tot het beroep?

Moet de regeringscommissaris zijn fiat geven voor het ondernemen van juridische procedures die buiten de wettelijke taken van het BIV vallen? Worden die procedures door de nationale raad goedgekeurd? Worden ze in het verslag van de nationale raad opgenomen?

Denkt u aan een reorganisatie van het BIV teneinde mogelijke belangenconflicten in de toekomst te voorkomen?

Ziet u heil in een paritair samengesteld comité, waarin andere stakeholders zoals consumentenorganisaties en organisaties van mede-eigenaars en syndici, vertegenwoordigd zijn?

03.02 Minister **Sabine Laruelle**: Mevrouw de voorzitter, er werd bij het parket klacht neergelegd omdat indicaties van eventuele strafbare feiten werden gevonden. Het dossier is momenteel dus in handen van het parket. Het onderzoek komt toe aan het parket.

De regeringscommissaris kan bij de minister beroep instellen tegen de uitvoering van elke beslissing van de nationale raad die strijdig is met de wetten en verordeningen of niet tot de opdracht van de nationale raad behoort, zoals bepaald in artikel 8, § 1, die de solvabiliteit van het instituut in gevaar kan brengen of strijdig is met de goedgekeurde begroting van het instituut.

De regeringscommissaris kan ter plaatse kennisnemen van alle beslissingen en documenten van de nationale raad en het bureau en hij moet alle informatie krijgen, alsook alle documenten die hem in staat stellen om zijn opdrachten te vervullen.

Het is niet duidelijk wat u bedoelt met de term "juridische procedures". Ervan uitgaande dat bedoeld wordt op gerechtelijke procedures, gaat het om de volgende aantallen: vijf lopende dossiers bij de rechtbanken betreffende het recupereren van niet-ontvangen bijdragen, 43 lopende dossiers bij de rechtbanken betreffende de onwettige uitoefening van het beroep. Over andere lopende dossiers bij de rechtbanken heb ik de informatie opgevraagd bij het instituut en ik zal u die later bezorgen. Het gaat over de vijf procedures bedoeld in het antwoord op uw vraag nr. 401 en over eventuele andere dossiers waarover informatie is opgevraagd. Het is onduidelijk over welke procedures het hier zou kunnen gaan. De algemene regel is echter dat het instituut rechtspersoonlijkheid heeft en zowel in rechte als om bedingen en verbintenissen aan te gaan, handelt door toedoen van de nationale raad. Deze kan zich laten vertegenwoordigen door de voorzitter of de ondervoorzitter. De regeringscommissaris zal hierin dus niet tussenkomen.

In het hypothetisch geval dat er procedures zouden worden ondernomen die buiten de wettelijke taken vallen van het BIV, zouden deze worden voorgelegd aan de nationale raad en zouden zij bijgevolg ook worden opgenomen in het verslag.

Het ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2012 wordt voorbereid. Dat ontwerp voorziet in een aantal bepalingen betreffende belangenconflicten die geïnspireerd zijn op de regelgeving inzake de overheidsopdrachten. De Raad van State heeft ter zake een advies uitgebracht op 17 maart 2014. Het ontwerp wordt in de komende dagen waar nodig aan dat advies aangepast en zal daarna ter ondertekening aan de Koning worden voorgelegd. Het voorziet niet in een tussenkomst van andere stakeholders.

03.03 Ann Vanheste (sp.a): Mevrouw de voorzitter, ik had heel wat vragen en gelukkig heb ik op veel van die vragen een antwoord gekregen dat in de lijn lag van mijn verwachtingen. Daar ben ik blij om. Ik ben blij dat er een correct gevolg gegeven wordt aan de problemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs 22876 en 22877 van de heer De Clercq worden uitgesteld.

*Le développement des questions et interpellations se termine à 14.59 heures.
De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 14.59 uur.*