

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 11 FEBRUARI 2015

Namiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 11 FEVRIER 2015

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.
La séance est ouverte à 14.22 heures et présidée par M. Brecht Vermeulen.

01 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la protection physique des installations nucléaires et des infrastructures critiques" (n° 1601)

01 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de fysieke bescherming van kerninstallaties en strategische infrastructuur" (nr. 1601)

01.01 **Melchior Wathelet** (cdH): Monsieur le vice-premier ministre, nous avons énormément parlé de la question de l'augmentation du niveau de risque à 3. Nous avons énormément parlé de la protection d'un certain nombre de sites extrêmement fondamentaux. Les mesures prises à l'égard des policiers et des forces de l'ordre étaient indispensables et je m'en réjouis.

Je m'attarderai à un secteur particulier que j'ai connu dans une précédente vie et qui me tient à cœur aussi pour être stratégique et extrêmement important: les centrales nucléaires et les infrastructures critiques. Ma question vise les infrastructures critiques d'un point de vue énergétique.

En ce qui concerne les centrales nucléaires, l'arrêté royal du 17 octobre 2011 prévoit l'ensemble des mesures liées à la protection physique des centrales nucléaires. En la matière, une réflexion a-t-elle eu lieu à ce sujet? En France, notamment, on parle de classifier les centrales nucléaires en zones de défense hautement sensibles et à autoriser sur place les gendarmes à y faire usage de la force armée.

En ce qui concerne les infrastructures critiques autres, comme le secteur de la raffinerie à Anvers ou l'ensemble de nos installations de production d'électricité ou l'ensemble de nos câbles à basse et haute tension, de distribution ou nos pipelines gaziers, il serait utile d'en augmenter la protection en fonction de l'analyse de la menace revue à la hausse.

Monsieur le ministre, la protection physique des installations nucléaires et des infrastructures critiques est-elle suffisante en Belgique au vu des risques et de l'augmentation de l'analyse de la menace?

Les exploitants des installations nucléaires ont-ils pris des mesures supplémentaires à la suite du passage au niveau 3 d'alerte?

Dans le cadre de l'appel à l'armée pour assurer la sécurité des sites sensibles, le gouvernement envisage-t-il d'y recourir pour assurer la protection physique des installations nucléaires?

Le gouvernement a-t-il déjà recouru à l'aide de l'armée pour la protection des infrastructures critiques? Si non, envisage-t-il d'y recourir, comme il pourrait le faire pour les installations nucléaires?

Vous êtes-vous concerté avec les exploitants de ces installations à ce sujet?

01.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, monsieur Wathelet, je vous remercie pour cette

question. La sécurité des sites nucléaires est évaluée et, si nécessaire, échelonnée en fonction des menaces et des risques de sécurité. L'AFCN a notamment des contacts réguliers avec les exploitants nucléaires. Actuellement, sur la base d'une enquête de l'OCAM, il n'y a pas d'élément indiquant une menace terroriste spécifique aux sites nucléaires en Belgique.

En raison du niveau 3 de menace générale, il y a une vigilance accrue des installations nucléaires mais il n'y a, pour l'instant, pas de militaires déployés pour protéger les sites nucléaires ou d'autres infrastructures critiques. La surveillance, si nécessaire, des points menacés se fait actuellement par la police. L'armée est déployée sur les points les plus menacés. De cette manière, des effectifs de police sont libérés afin que la police puisse se concentrer sur les tâches essentielles que seule celle-ci peut exécuter ou pour lesquelles elle est la plus apte.

Lorsque le niveau de menace est à 3, il n'y aura jamais de militaires sur les sites d'installations stratégiques, telles que celles du secteur de l'énergie. On déploie des militaires à des positions statiques, par exemple devant des bâtiments, etc. Une protection "statique" n'est jamais adaptée à ce type d'installations. Mais, comme on emploie des militaires pour les tâches "statiques", on libère des policiers pour d'autres tâches, telles que la protection des installations nucléaires ou autres installations de production d'énergie.

La mise en œuvre des opérations de surveillance fait donc également partie du débat sur les tâches clés de la police. L'issue de ce débat est attendue au printemps 2015. Le gouvernement et les services concernés suivent la situation de près et, si nécessaire, des mesures de sécurité supplémentaires seront prises en concertation avec les autorités locales pour leur fournir une protection supplémentaire adéquate. Je répète que, pour des installations aussi stratégiques que les installations nucléaires, il faut recourir à la police et non pas à la Défense.

01.03 Melchior Wathelet (cdH): Je voudrais remercier le ministre pour sa réponse, claire et clairvoyante.

Je retiendrai la nécessité de systématiquement bien informer les exploitants de ces différentes installations qui peuvent être diverses: certaines sont davantage liées au secteur public, d'autres relèvent du secteur privé. Il faut de la transparence avec les exploitants.

Je me réjouis qu'une attention particulière leur soit portée et je compte sur le ministre pour maintenir sa bienveillance à l'égard de ces installations, car elles sont excessivement stratégiques et ô combien importantes!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de agenten van politie" (nr. 1613)

02 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les agents de police" (n° 1613)

02.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de verkoop van kogelwerende vesten boomt, zo lezen en zien we overal. Volgens cijfers zou het gaan over een vervijfvoudiging van de verkoop. Een verkoper stelt dat niet alleen politiekorpsen, maar ook individuele agenten die geen kogelwerend vest krijgen, er aankopen.

Agenten van politie zijn bevoegd voor onder andere verkeersopdrachten, ordehandhaving en wijkwerking. Velen onder hen krijgen echter geen wapen of kogelwerend vest. De politievakbond CIPAL heeft alle agenten van politie opgeroepen om alle openbare optredens te weigeren, zolang zij geen wapen en geen kogelwerend vest zouden mogen dragen. Volgens CIPAL moeten de agenten ook een opleiding krijgen om een vuurwapen te mogen gebruiken.

Mijnheer de minister, daarover heb ik enkele concrete vragen.

Hoeveel agenten van politie zijn er vandaag werkzaam bij de politiediensten?

Bestaat volgens u overal de noodzaak om voor de agenten kogelwerende vesten te voorzien?

Zouden bepaalde politiezones, bijvoorbeeld geconfronteerd met hogere dreigingsniveaus, moeten voorzien in een betere bescherming voor het gehele korps?

Als u daaromtrent plannen hebt, hebt u die dan ook al becijferd? Welke kosten zou dat eventueel met zich meebrengen?

02.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Demon, uw eerste vraag is een vraag naar precieze cijfers en ik kan u antwoorden dat er begin dit jaar 1 719 agenten van politie waren, waarvan 1 689 bij de lokale en 30 bij de federale politie.

De wet voorziet niet in een kogelwerend vest voor het persoonlijk uitrustingspakket van agenten. Op het niveau van de federale politie hebben wij, door het dreigingsniveau 3, echter een uitzondering gemaakt voor 16 agenten die tewerkgesteld zijn op de luchthaven van Zaventem. Zestien van de 30 agenten bij de federale politie hebben dus een kogelwerend vest gekregen.

Vervolgens vraagt u of het al dan niet noodzakelijk is om alle agenten te voorzien van een kogelwerend vest, maar die vraag kan ik niet zomaar met ja of neen beantwoorden. Het hangt af van hun concreet takenpakket. U weet dat agenten voor een heel verscheiden takenpakket worden ingezet. Die vraag hangt samen met de vraag om de agenten van politie ook te bewapenen, zoals ook CIPAL vraagt.

Ik ben absoluut bereid om daarover te praten. Wij zitten nu echter in dreigingsniveau 3 en u moet begrijpen dat dit een heel uitzonderlijke situatie is. Als wij praten over bewapening en beveiliging, dan denk ik dat wij dat onderscheid ook in die gesprekken altijd goed moeten maken. Agenten die vandaag, onder dreigingsniveau 3, de straat op gaan, zijn steeds begeleid. Vroeger had je soms twee agenten samen, nu is dat een agent met een inspecteur, en die laatste is dan wel bewapend.

Wat betreft de bescherming van het politiepersoneel, refereer ik aan het KB van juni 2007 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie. Het zijn de lokale korpschefs die instaan voor de veiligheid van hun personeel bij het uitvoeren van de politietaken. Het al dan niet dragen van kogelwerende vesten valt onder de verantwoordelijkheid van de lokale korpschef. In de meeste politiecommissariaten is, zoals bij wet voorzien, een aantal kogelwerende vesten aanwezig: die maken deel uit van de zogenaamde collectieve uitrusting. Er zijn de individuele vesten en daarnaast is nog in een aantal vesten voorzien als collectieve uitrusting. Deze kunnen door agenten worden gedragen wanneer zij met een opdracht belast zijn.

U weet ook dat aan politieagenten in het algemeen de richtlijn is gegeven om bij woon-werkverkeer geen uniform te dragen. Na Verviers weten we allemaal dat politieagenten in het algemeen een target zijn. We hebben de richtlijn gegeven geen woon-werkverkeer in uniform te doen. Als politieagenten op straat hun werk moeten doen in uniform, zijn er in elk commissariaat kogelwerende vesten ter beschikking en gebeurt dat altijd samen met een inspecteur.

Uw vierde vraag betreft de concrete kostprijs en ook daar kan ik u op antwoorden. De federale politie heeft een aankoop gedaan ter waarde van 355,4 euro, exclusief btw. Dat is voor het basismodel, want ook daarin bestaan er verschillen. Het basismodel kost 355,4 euro. Vermenigvuldig dit met 1 689 agenten, dan komt men uit op 600 270 euro. Daar moet nog 21 % btw bij, of een kostprijs van 726 326 euro.

Ik ben mij zeer goed bewust van de problematiek, maar wapens meegeven aan mensen die daar niet voor zijn opgeleid, daarvoor vermoed ik dat niemand in dit halfroond een pleidooi zal houden. Ik hoop dat dreigingsniveau 3 korter kan worden gehouden dan de tijd nodig om agenten op te leiden om in staat te zijn om een wapen te dragen. De problematiek is dus iets complexer en is gelinkt aan dreigingsniveau 3.

02.03 **Franky Demon** (CD&V): Mag ik er dan van uit gaan dat u, zodra de storm is gaan liggen, zal bekijken wat er mogelijk is op het vlak van kogelvrije vesten voor deze mensen, en hieromtrent extra maatregelen zal nemen en eventueel wetten opstellen? (*Instemming*)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en**

Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het ter beschikking stellen van middelen voor de scheepvaartpolitie van Zeebrugge" (nr. 1637)

03 Question de Mme Daphné Dumery au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la mise à disposition de moyens pour la police de la navigation de Zeebrugge" (n° 1637)

03.01 Daphné Dumery (N-VA): Enkele weken geleden stelde ik u een vraag over het aantal illegalen in de haven van Zeebrugge. U gaf mij het verbazende antwoord dat het aantal daalde. Daarover is een polemiek ontstaan: het was onmogelijk dat het aantal illegalen was gedaald. Ook de scheepvaartpolitie liet van zich horen. Zij beschikt over een scanner, waarmee ze zeer goed werk levert in de haven, maar zij vraagt vooral om honden. Met een hond kan de politie veel efficiënter illegalen of drugs opsporen. Voorts dringt zij erop aan om de middelen die aan de haven van Oostende ter beschikking werden gesteld, maar nu niet meer worden gebruikt wegens geen traffic, toe te bedelen aan Zeebrugge.

Bent u van plan om in te gaan op de vraag van de scheepvaartpolitie om meer getrainde speurhonden in te zetten?

Is het mogelijk om de ter beschikking gestelde middelen aan de haven van Oostende eventueel toe te wijzen aan Zeebrugge?

03.02 Minister Jan Jambon: Momenteel worden er twee hondengeleiders en twee migratiecontrolehonden operationeel ingezet bij de scheepvaartpolitie aan de kust. Een derde migratiecontrolehond wordt op het ogenblik opgeleid en kan operationeel ingezet worden vanaf midden 2015.

Het is waar dat dit zeer efficiënte middelen zijn in de strijd tegen de illegale migratie. Binnen de nieuwe organieke tabel van de scheepvaartpolitie werd een derde hondengeleider met migratiecontrolehond aan de kust ingeschreven. Over afzienbare tijd zal de bijkomende capaciteit ter beschikking gesteld worden in combinatie met het gebruik van alle andere technische detectiemiddelen van de scheepvaartpolitie, waarin trouwens permanent wordt geïnvesteerd. Daarmee is volgens mij aan de concrete vraag van de scheepvaartpolitie tegemoetgekomen.

De haven van Oostende is nog steeds een officiële Schengengrenspost. Alle technische grenscontrolemiddelen van de scheepvaartpolitie Oostende staan er permanent ter beschikking van de geïntegreerde politie en haar partners.

De scheepvaartpolitie van Oostende stelt haar expertise, kennis en middelen als gespecialiseerde steundienst bij de federale politie ter beschikking van alle entiteiten van de politie die hierop een beroep wensen te doen, inclusief de federale wegpolitie van Jabbeke. Het livescantoestel voor het nemen van vingerafdrukken bevindt zich al bij de scheepvaartpolitie van Zeebrugge. Ook dat is een Schengendoorlaatpost. Het is niet heel eenvoudig een dergelijk apparaat naar Jabbeke te verplaatsen. Daarvoor zijn immers dure technische ingrepen nodig.

Ik begrijp dat de wegpolitie, aangezien er illegalen en mensensmokkelaars langs de E40 worden aangetroffen, ook over een dergelijk apparaat wil beschikken, want het zou de verplaatsing naar een andere eenheid voor het nemen van vingerafdrukken overbodig maken en dus enorm veel tijd besparen. Maar een dergelijk apparaat wordt niet vlug naar een andere locatie verplaatst. Wij moeten dus bekijken of wij een en ander in een investeringsprogramma kunnen opnemen. Ik ben mij immers bewust van de dwingende problematiek van de illegalen in Jabbeke en langs de E40.

03.03 Daphné Dumery (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandig en vooral begripvol antwoord.

De korpsen aan de kust doen immers met man en macht al het mogelijke om, enerzijds, mensensmokkelaars op te pakken en, anderzijds, ook de slachtoffers van mensenhandel op een menswaardige manier te ontvangen, waarvoor zij in goede procedures voorziet.

De derde hond zal voor hen dus een heel dankbare tool zijn, om te kunnen voortwerken.

Ik kan u volledig volgen in uw standpunt dat de middelen moeten worden gedeeld.

Mijnheer de minister, wij zullen uw boodschap zeker aan de korpsen ter plaatse overbrengen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 1648 van mevrouw Temmerman wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de informatie-uitwisseling tussen spoorwegpolitie en lokale politie" (nr. 1730)

04 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'échange d'informations entre la police des chemins de fer et la police locale" (n° 1730)

04.01 **Franky Demon** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik begin met een voorbeeld, om daarna concreter en algemener te gaan.

Aan het station te Brugge was er een tijd geleden een voorval waarbij twee jongens door een man met een mes bedreigd werden. Na een aanhouding van twee uur werd de man terug vrijgelaten. Ik heb mij daarin wat verdiept en nogal snel kwam naar boven dat er op dat moment geen informatie-uitwisseling tussen de diensten van de spoorwegpolitie en de lokale politie was. Dat werd mij heel formeel gemeld door de korpschef.

Bestaat er een structurele informatie-uitwisseling tussen de diensten van de spoorwegpolitie en de lokale politiezones omtrent feiten die zich in de politiekezone hebben afgespeeld?

Ik veronderstel dat er wel een systeem is, maar het is dus zeker niet waterdicht. Hoe kunnen wij de informatie-uitwisseling tussen de spoorwegpolitie en de lokale zones echt verbeteren?

04.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Demon, het feit dat u beschrijft en dat zich in Brugge voordeed, waarbij een persoon met een mes jongeren bedreigde, is ons bekend. Ik kan u zeggen wat de afspraken zijn en hoe het er zou moeten aan toe gaan in dat geval. Wanneer dergelijke feiten gebeuren, verwittigt het CIC, het communicatie- en informatiecentrum, zowel de lokale politie als de federale politie, in dit geval dus de spoorwegpolitie, afgekort SPC. Zoals u weet is Brugge een van de tien stations waar de spoorwegpolitie versterkte steun moet leveren. Een oproep komt dus binnen bij het CIC en gaat naar de lokale politie en naar de spoorwegpolitie. Dan zijn het de ploegencoördinatoren op het terrein die de nodige afspraken maken tussen beide diensten.

Ik kan mij niet uitspreken over dit concrete feit, maar ik kan wel het protocol geven.

Sedert 1 september 2003 bestaat er een protocolovereenkomst tussen de spoorwegpolitie Brugge en de lokale politie zone Brugge. Dat akkoord voorziet onder meer in de informatie-uitwisseling onderling. Zo stuurt de spoorwegpolitie Brugge dagelijks een activiteitenverslag naar de betrokken politiedienst en naar het arrondissementeel informatiekruispunt, het AIK. Tevens is er wekelijks overleg tussen de DirCo West-Vlaanderen en de verschillende terreineenheden van de federale politie, waaronder de SPC.

Sinds begin dit jaar maakt de SPC volledig gebruik van de informaticatool ISLP om zijn processen-verbaal op te maken. Het AIK heeft hiertoe toegang en heeft dus in real time een zicht op alle vaststellingen van de SPC Brugge. Op dat vlak werd dus in een en ander voorzien, maar de vraag is hoe het er in de praktijk aan toe gaat. Zowel de lokale politie als de SPC kunnen gevat worden om te bekijken of de informatie-uitwisseling op de manier zoals bedoeld, gebeurt.

Naast de geplande informatie-uitwisseling zoals net beschreven, heeft de spoorwegpolitie een aantal initiatieven genomen om zich nog beter bekend te maken in de verschillende politiezones en om de leden van die zones te sensibiliseren voor de gevaren bij het optreden op het spoorwegdomein. De spoorwegpolitie biedt eveneens informatiesessies aan bij de politiezones die erom vragen.

Het kan niet zo zijn dat de spoorwegpolitie haar werkgebied afbakent. Volgens ons gebeurt dat trouwens ook niet. Zij biedt de lokale politie informatie- en opleidingssessies aan om aan de lokale politie aan te geven

welke de specifieke problemen en aangelegenheden zijn waarop zij zich moeten voorbereiden indien zij moet opereren in de omgeving van stations. Sinds twee jaar heeft de spoorwegpolitie ook een kennis- en informatiecentrum, met name Centrex Rail, bestaande uit enkele ervaringsdeskundigen. Technische of juridische vragen vanuit de politiezones omtrent spoorwegmaterie worden door deze dienst beantwoord, in samenwerking met andere diensten bij de federale politie.

Het is waar dat de informatie-uitwisseling tussen de verschillende actoren belangrijk en noodzakelijk is en blijft voor de optimale werking van onze politiediensten. Ik ben dan ook blij dat u mij zulke zaken signaleert. Zo kunnen wij nagaan op welk lokaal punt er eventueel een slechte uitwisseling was of wat er is misgegaan.

In de afspraak is eigenlijk in alles voorzien, net als in het aanbod vanuit de spoorwegpolitie naar de lokale zones. Ook in Brugge zijn informatiesessies geweest. De politie werd gewezen op bepaalde aandachtspunten in het station. De hardware is er, de software zit in de hoofden van de lokale mensen.

04.03 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, u hebt mij ervan overtuigd dat de afspraken er zijn.

Als ik de korpschef van onze centrumstad hoor, dan is het geen alleenstaand feit. Naar aanleiding van deze vraag kunt u de mensen op het terrein misschien nog eens heel concreet op wijzen op een en ander. In dit geval, twee weken na een dodelijke steekpartij op de Markt, is het niet te begrijpen dat er opnieuw zo'n feit gebeurt.

Het zou mij plezieren mocht u dit nog eens kunnen herhalen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de tifo-rel tijdens de match Standard-Anderlecht" (nr. 1790)

- mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de tifo tijdens de wedstrijd Standard-Anderlecht" (nr. 1792)

05 Questions jointes de

- M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la controverse déclenchée par le tifo déroulé pendant le match Standard-Anderlecht" (n° 1790)

- Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le tifo déroulé pendant le match Standard-Anderlecht" (n° 1792)

05.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, na de tifo-rel tijdens de match Standard-Anderlecht besloot de Voetbalcel iedereen die zich op het moment van de feiten achter of vlak naast het spandoek bevond te identificeren en te verbaliseren. Het gaat, zo hebben wij uit de kranten vernomen, naar schatting om 3 000 fans.

De identificatie, een huzarenwerk, gebeurde door de drie partijen: de club, de politie en Binnenlandse Zaken. Sommigen vroegen zich af waarom de politie ter plaatse geen processen-verbaal opstelde. De Voetbalbond zal nu zijn reglement veranderen zodat dergelijke spandoeken in de toekomst verboden worden.

Ik wil u hier toch enkele concrete vragen over stellen.

Welke preventieve maatregelen kunnen er getroffen worden om dergelijke incidenten te vermijden?

Waarom werd tijdens de match niet overgegaan tot verbalisering?

Zal ook de Voetbalbond door u aangesproken worden op zijn verantwoordelijkheid voor dergelijke incidenten? Zijn er al concrete stappen ondernomen?

05.02 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de minister, collega Demon heeft net een vraag gesteld over die tifo, en ik heb begrepen dat ook collega Vermeulen daar twee weken geleden ook al een vraag over gesteld heeft. Ik zal dus niet in herhaling vallen.

Ook voor ons was die tifo natuurlijk compleet onaanvaardbaar. Hij was wansmakelijk en overschreed een zekere grens.

Twee weken geleden hebt u al geantwoord op onze oorspronkelijke vraag, namelijk welke regels er geschonden waren en welke straffen mogelijk waren. U verwees toen naar artikel 23 van de voetbalwet, dat bepaalt dat eenieder die aanzet tot haat of woede meerdere straffen kan oplopen.

Mijn vraag vandaag is vooral of u het ermee eens bent dat het vooral de bedoeling moet zijn de echte verantwoordelijken voor deze tifo te straffen en niet de duizenden mensen die onder het spandoek stonden en die waarschijnlijk net als de club zelf op het verkeerde been gezet zijn of totaal niet wisten wat er op het spandoek te zien zou zijn. Deelt u de mening dat het niet de bedoeling kan zijn dat duizenden mensen een stadionverbod opgelegd kunnen krijgen?

Misschien kunt u ook al antwoorden op de vraag van collega Vermeulen die veertien dagen geleden nog niet beantwoord kon worden, namelijk of er al verantwoordelijken zijn aangeduid of opgespoord. Weet u al wie meegewerkt heeft? Waren de makers van deze tifo ook in het stadion aanwezig? Blijkbaar is dat een van de voorwaarden om bestraft te kunnen worden. Kortom, wat is de stand van zaken?

Het is blijkbaar de bedoeling dat de strafwet hier van toepassing zou zijn. Zal er gestraft worden op basis van de voetbalwet of heeft het parket de zaak intussen naar zich toe getrokken? Daar was een maand de tijd voor. Ik weet niet of u daar al meer informatie over hebt en of het parket al iets heeft ondernomen?

Kunt u ons medelen hoeveel supporters de afgelopen jaren werden bestraft voor het binnenbrengen of ontvouwen van een spandoek of tifo die aanzet tot haat of woede?

05.03 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, wat de interpellatie of de verbalisering in het stadion zelf betreft, oordelen de politiemensen in het stadion. Zal er worden tussengekomen, zal er worden geïnterpelleerd of zal er een proces-verbaal worden opgemaakt? Is het opportuun of worden de gemoederen daarmee nog meer opgehitst? Dit is iets wat tot het professionalisme van de politiemensen zelf behoort. Dit heet het opportuniteitsprincipe: de politieambtenaar oordeelt of er een inbreuk op de voetbalwet wordt gepleegd en of er al dan niet moet geïnterpelleerd worden of de zaak niet erger wordt gemaakt. Er is wettelijk geen verplichting om op dat ogenblik op te treden.

Thans zijn identificaties in de politiezone Luik aan de gang. Het gaat om een lang en nauwkeurig werk dat op basis van video's van het stadion wordt uitgevoerd. Naar aanleiding van die identificaties worden dan processen-verbaal opgemaakt. Wanneer deze processen-verbaal aan de Voetbalcel worden bezorgd, wordt door de diensten van de Voetbalcel een administratieve procedure opgestart. Gedurende die procedure kan elke supporter tegen wie de procedure werd ingesteld, zijn verweermiddelen schriftelijk en/of mondeling laten gelden.

Aan het einde van het individueel onderzoek van elk dossier kunnen enkel de personen tegen wie de feiten werden bewezen geacht, worden veroordeeld tot een straf zoals in de voetbalwet voorzien. Dit is ofwel een administratieve geldboete tussen 250 en 5 000 euro en/of een stadionverbod van drie maanden tot vijf jaar. Een administratieve beslissing wordt genomen binnen de zes maanden na de feiten. Men heeft dus zes maanden tijd om de procedure te doorlopen. De supporter kan in zijn verweermiddelen alle preciseringen aanbrengen die hij wenst. De administratieve beslissing, genomen met inachtneming van de rechten van de verdediging, zal de elementen zoals vermeld in het dossier, in aanmerking nemen.

Sinds het ontstaan van de Voetbalcel werd er nog geen administratieve beslissing genomen waarbij er een administratieve geldboete werd uitgesproken van 5 000 euro en vijf jaar stadionverbod. De vervolgingen zullen worden ingesteld op basis van artikel 23 waarin wordt bepaald dat er een straf wordt opgelegd tegen een of meer personen die alleen of in groep in het stadion aanzetten tot slagen en verwondingen, haat of woede ten opzichte van een of meer personen. Het is dus niet mogelijk de personen te vervolgen die het spandoek hebben gemaakt zonder dat ze aanwezig waren in het stadion op de dag van de wedstrijd. Dit is binnen de voetbalwet niet mogelijk. Bovendien hebben heel wat supporters deelgenomen aan het ontrollen van het spandoek zonder de inhoud ervan te kennen. Ik neem aan dat het in dit geval moeilijk zal zijn om

aan te tonen dat die personen hebben aangezet tot haat of woede. De 90 % die het goed meent, moet niet worden gestraft voor de makers of de initiatiefnemers van dit spandoek.

Er kunnen preventieve maatregelen worden genomen door de voetbalwereld. Het is in dit geval de taak van de club om maatregelen te nemen, rekening houdend met het eigen reglement. Standard heeft dit ook gedaan of heeft het alleszins aangekondigd. Standard heeft al sanctiemaatregelen genomen door de verschillende voordelen, waarvan supportersgroepen kunnen genieten, af te schaffen voor de betrokken supportersgroep Ultras Inferno. Zij zullen ook verboden worden om de verplaatsingen bij te wonen.

Wat de aansprakelijkheid van de Koninklijke Voetbalbond betreft, is het niet aan de minister van Veiligheid om zich ter zake uit te spreken. Vragen over eventuele juridische procedures stelt u beter aan mijn collega, Geens. Ik ben enkel verantwoordelijk voor de voetbalwet en de toepassing ervan.

05.04 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, u zegt dat de agenten ter plaatse moeten oordelen over een al dan niet optreden. Mag ik daaruit afleiden dat de agenten hebben beslist om dit niet te doen? Dat is dus gebeurd.

05.05 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de minister, het is voor ons duidelijk dat er moet worden gefocust op de makers van dit spandoek en niet op zij die er toevallig onder zaten.

Ik dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het laten patrouilleren van militairen in politie-uniform" (nr. 1791)

- mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de uitspraken van minister Reynders over de aanwezigheid van het leger op straat en over het dragen van politie-uniformen door militairen" (nr. 1925)

06 Questions jointes de

- Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les patrouilles effectuées par des militaires en uniforme de police" (n° 1791)

- Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les déclarations du ministre Reynders relatives à la présence de l'armée dans la rue et au port des uniformes policiers par des militaires" (n° 1925)

De **voorzitter**: Mevrouw Matz is momenteel niet aanwezig.

06.01 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de minister, de inzet van militairen valt niet bij iedereen in goede aarde en het leger in het straatbeeld maakt sommige burgers blijkbaar ook wat angstig. Wij kregen ook klachten van enkele zelfstandigen uit de stationswijk en de joodse buurt in Antwerpen, dat de aanwezigheid van militairen voor hun zaak klanten zou wegdrijven. Her en der wordt dan ook gepleit om de militairen zo snel mogelijk opnieuw van straat te halen.

Onze fractie kan zeker leven met de tijdelijke inzet van militairen als oplossing bij dreigingsniveau 3.

Als mogelijke oplossing werd gesuggereerd om de militairen te laten patrouilleren in politie-uniform. Bepaalde bijzondere eenheden van politie zijn nu immers toch al moeilijk te herkennen door de burgers, vanwege hun specifieke uitrusting. Daartegenover staat dat een politie-uniform het de mensen toelaat een politieagent duidelijk te herkennen en uit zijn of haar functie ook prerogatieven af te leiden. Bovendien is het dragen van een politie-uniform beschermd.

Mijnheer de minister, wat is uw standpunt als minister van Binnenlandse Zaken? Minister Reynders liet daaromtrent een ballonnetje op, waarop de vakbond VSOA direct reageerde met de mededeling tegen te

zijn. De vakbond vroeg integendeel meer middelen en politiemensen om zelf de taken te kunnen vervullen.

Bent u zelf gewonnen voor het idee om toch militairen in politie-uniform te laten patrouilleren, als dat wettelijk enigszins mogelijk is, of acht u het raadzaam dat er in het straatbeeld toch nog altijd een duidelijk onderscheid blijft bestaan tussen politie en militairen?

06.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Gabriëls, het voorstel dat minister Reynders formuleerde, was omvangrijker. Zijn pleidooi is eigenlijk om bij Defensie eventueel een korps – de juiste naam ontsnapt mij nu – op te richten met aangepaste uniformen, niet noodzakelijk politie-uniformen. U zou dat korps bij wijze van spreken kunnen vergelijken met de Militaire Politie hier in het Parlement.

06.03 **Katja Gabriëls** (Open Vld): En de leden van dat korps zouden dan op specifieke plaatsen ingezet worden?

06.04 Minister **Jan Jambon**: Inderdaad.

Ik ben er geen voorstander van om politie-uniformen te geven aan militairen. In geval van een ramp, bijvoorbeeld bij een dijkbreuk, versterken militairen soms de brandweer of de Civiele Veiligheid, maar zij dragen dan ook geen brandweeruniform of een uniform van Civiele Veiligheid. Daar ben ik dus absoluut geen voorstander van.

Wel kan er bij Defensie een afdeling worden opgericht met een eigen uniform. Daarover kan naar mijn mening wel gesproken worden. Trouwens, de betrokken militairen worden, zoals u zelf zei, heel specifieke taken toegewezen, die tegelijk heel beperkt zijn. Politie-inspecteurs hebben meer bevoegdheden. We kunnen hen dan inzetten.

Om concreet op uw vraag te antwoorden, ik ben er geen voorstander van militairen in een politie-uniform te steken, maar er kan worden gesproken over de oprichting van een aangepaste eenheid bij Defensie. Dat voorstel is open voor debat.

06.05 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, dat was heel duidelijk.

Ik dank u voor uw antwoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 **Question de Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les mesures mises en place par l'autorité fédérale pour soutenir les autorités locales dans la lutte contre le radicalisme" (n° 1789)**

07 **Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de maatregelen van de federale overheid ter ondersteuning van de lokale overheden in de strijd tegen het radicalisme" (nr. 1789)**

07.01 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le président, veuillez m'excuser, plusieurs commissions traitant de plusieurs questions se tiennent en plusieurs endroits au même moment.

Monsieur le ministre, suite à l'opération anti-terroriste qui a été menée, notamment à Verviers, le 15 janvier dernier, les autorités locales ont adressé un courrier au gouvernement fédéral, au gouvernement de la Région wallonne et à celui de la fédération Wallonie-Bruxelles afin de solliciter leur soutien en matière de lutte contre le radicalisme. La Ville dit avoir pris conscience que ses moyens policiers mais aussi ses moyens de prévention et de sensibilisation sont insuffisants et doivent être renforcés.

Le bourgmestre de la commune de Woluwé-Saint-Pierre estime par ailleurs que, dans le contexte de lutte contre le terrorisme, la charge de travail pour la police locale est intenable dans une commune comme la sienne. Depuis lors, d'autres bourgmestres se sont exprimés en ce sens. Ces interventions montrent l'inquiétude des autorités locales, qui se sentent démunies et insuffisamment équipées pour mener une politique efficace contre le radicalisme. Or, c'est par une action globale de tous les niveaux de pouvoir,

alliant prévention, détection et répression, que nous parviendrons à mener une politique efficace en la matière. Dès lors, mes questions sont les suivantes.

Dans quelle mesure l'autorité fédérale apporte-t-elle son soutien aux autorités locales dans la lutte contre le radicalisme et le terrorisme? Quelles réponses pouvez-vous apporter aux demandes de soutien formulées par ces autorités locales? Comment articuler les actions menées au niveau local avec celles menées au niveau fédéral? Le passage au niveau d'alerte 3 implique de nombreuses mesures de sécurité qui ont un coût pour les autorités locales. Je pense notamment au nombre plus important de policiers sur le terrain, et au port de gilets pare-balles. L'État fédéral offre-t-il un soutien financier aux autorités locales pour faire face à ces dépenses supplémentaires?

07.02 Jan Jambon, ministre: Madame Matz, il s'agit ici de l'application sur le terrain du plan Radicalisme, le fameux plan R, établi par le ministre que vous connaissez particulièrement bien. Au niveau opérationnel, ce plan prévoit que le niveau fédéral participe aux différentes *task forces* locales, où les polices locales sont représentées. Hormis certaines exceptions, les polices locales reçoivent toutes les informations concernant les individus potentiellement dangereux qui sont de leur ressort. Les exceptions sont, par exemple, les embargos judiciaires. Si une enquête est en route, vous voyez ce que je veux dire.

J'ai appris que les différentes *task forces* locales travaillaient parfois différemment. On me raconte que, dans certaines zones, c'est très ouvert: on y reçoit beaucoup d'informations; dans d'autres endroits, par contre, c'est plus difficile. Les évaluations de la situation varient: certains disent d'un côté que tout va bien, de l'autre beaucoup moins. Je suis en train d'examiner la façon de considérer cela. Voilà pour le niveau opérationnel.

Au niveau prévention, des contacts ont régulièrement lieu avec les autorités administratives locales les plus concernées. Lors de ces contacts, l'OCAM suggère, entre autres, les mesures administratives applicables au niveau local. C'est ainsi que c'est prévu aujourd'hui dans le plan R. Notons, toutefois, qu'une des douze mesures qui ont été prises par le gouvernement le 16 janvier concerne précisément l'actualisation du plan R en préparation.

Un des points clefs de cette réforme sera le renforcement de l'approche intégrée au niveau local, avec une collaboration plus équilibrée entre les services locaux et centraux. Qu'est-ce que cela signifie? Trop de poids pèse aujourd'hui sur le niveau local. Avec la circulaire en cours de rédaction et l'actualisation du plan R, on va rétablir l'équilibre entre les responsabilités locales et fédérales. Nous nous concertons actuellement avec les niveaux locaux pour améliorer cet équilibre.

Ensuite, nous estimons que c'est au niveau de la *task force* locale que cette articulation doit être réalisée. Elle est le point de rencontre idéal entre le local et les services fédéraux pour les échanges d'informations et les propositions de mesures.

Enfin, l'appui des militaires est financièrement à charge de l'Intérieur. Il s'agit d'une aide aux zones et j'en remercie d'ailleurs mon collègue de la Défense. Nous verrons, au contrôle budgétaire qui s'annonce, quelles marges pourraient éventuellement être affectées aux aspects sécuritaires. C'est un des thèmes qui sera abordé lors du contrôle budgétaire de mars.

07.03 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Vous voyez que votre prédécesseur n'a pas fait que des mauvaises choses. Je voudrais simplement signaler quelque chose qui ne l'a pas encore été. Je pense que, dans le cadre des contrats de prévention et de sécurité – c'est le terme générique, même si on ne les appelle plus comme ça – des moyens particuliers avaient été dégagés, notamment pour lutter contre les radicalismes dans les villes qui avaient le contrat de sécurité.

Bien sûr, la coordination est importante. Vous l'avez signalé, il importe de vouloir l'axer sur le renforcement. Certaines communes, vous l'avez dit, ont l'impression d'être assez fournies en informations et d'autres pas. Elles ne donnent pas toujours non plus toutes les informations.

Cependant, l'appel au secours concerne aussi les moyens financiers. L'appui des militaires est une chose, certes, mais il reste des moyens pour la police locale.

J'entends que vous allez en faire un point du contrôle budgétaire. Je m'en réjouis, puisque c'est à ce niveau

que le bât blesse. Nous serons attentifs à cet aspect essentiel pour une application correcte de la lutte contre le radicalisme à tous les niveaux de pouvoir.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de bewapening van hulpagenten" (nr. 1793)
- mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het dragen van een wapen door de politieagenten" (nr. 1852)

08 **Questions jointes de**

- Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'armement des agents auxiliaires" (n° 1793)
- Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le port d'arme pour les agents de police" (n° 1852)

08.01 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Demon had daarnet ook een vraag over de hulpagenten. Mijn vragen overlappen daarmee misschien enigszins.

De laatste weken werden naar aanleiding van de verhoogde terreurdreiging voor de politieambtenaren extra veiligheidsmaatregelen genomen, terecht. Zij kregen onder meer van een aantal korpschefs de toelating om tijdelijk hun dienstwapen mee naar huis te nemen. Dat lijkt mij niet de beste maatregel te zijn, omdat het risico thuis misschien te groot is. Het lijkt mij beter om hen te verplichten om niet in uniform naar het werk te komen, zoals wij in onze zone hebben gedaan. Dat lijkt mij evidentier dan iedereen met zijn wapen naar huis te sturen. Nogmaals, het is goed dat dit onder de toelating van de korpschef gebeurt en zij daarvoor de verantwoordelijkheid dragen.

Een andere maatregel, die nu ook voor hulpagenten wordt genomen, is dat zij met twee de baan op moeten, dus een agent en een inspecteur, zodat de inspecteur gewapend is. De agenten van de politie zijn inderdaad geen politieambtenaren; zij hebben een beperkte bevoegdheid en hebben ook een beperkte opleiding genoten. Wij zijn van mening dat het niet de bedoeling is om al deze mensen te bewapenen omdat zij daarvoor geen opleiding hebben gekregen.

Ik ben het dus volledig eens met wat u net hebt geantwoord in dat verband. Mijn vraag is of u nog meer maatregelen zult nemen om te reageren op de angst bij sommige politieagenten? De hulpagenten vragen om extra bewapening. Ik herhaal dat wij daar geen voorstanders van zijn.

Komen er nog extra rondzendbrieven? Of blijft u bij de maatregelen die reeds werden genomen? Ziet u nog andere maatregelen om specifiek de agenten van de politie te beschermen? U hebt al gezegd dat u nadenkt over de kogelvrije vesten.

08.02 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le combat n'est pas neuf. Voilà quelques années, ce débat sur l'armement des agents de police était déjà porté sur la table. En effet, en 2010, le SLFP Police avait réclamé auprès de la ministre de l'Intérieur de l'époque, Annemie Turtelboom, que les agents de police puissent être armés, au même titre que les inspecteurs et commissaires de police, compte tenu des risques quasiment identiques qu'ils encourent dans l'exercice de leurs fonctions. Les agents de police ne possèdent pour seul "armement" qu'une paire de menottes et une bombe lacrymogène de petite taille.

À l'époque, la Commission permanente de la Police locale (CPPL) a estimé que l'utilisation d'une arme nécessitait une formation technique, psychologique et juridique, ce qui est tout à fait logique et ces justifications ne sont pas remises en cause. Cependant, des formations peuvent être ordonnées. Cette volonté d'armement a pour objectif la sécurité de l'agent de police et implique évidemment une formation au maniement des armes à feu.

Il n'est pas question d'un changement de statut ou d'une augmentation salariale, mais simplement d'une reconnaissance des fonctions exercées par ces agents et de leur nécessaire sécurité, au même titre que les

inspecteurs et commissaires de police.

Les demandes d'armement des agents de police ne sont donc effectivement pas neuves, mais simplement relancées par les derniers événements, puisque les forces de police sont directement visées et menacées par les réseaux terroristes. Il apparaît d'ailleurs que, depuis les attentats et les menaces envers nos services d'ordre, certaines zones de police ont pris la décision de confiner leurs agents de police à l'intérieur des commissariats.

Monsieur le ministre, compte tenu de la situation actuelle, du niveau d'alerte de notre pays et des menaces précises qui pèsent sur nos services de police, quel sort réservez-vous à l'idée que ces agents de police puissent utiliser une arme, à l'instar de tout autre inspecteur et commissaire? Actuellement, cela ne leur est pas autorisé et ils ne disposent dès lors d'aucun moyen de défense en cas d'attaque. Comptez-vous légiférer sur cette question? Je répète que nous considérons la nécessité d'une formation et pas d'une volonté d'armer demain tout qui le souhaite.

08.03 **Minister Jan Jambon:** Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de meeste antwoorden al werden gegeven naar aanleiding van de vraag van de heer Demon.

Mevrouw Gabriëls, ik heb daarstraks ook gezegd dat de maatregel waardoor mensen hun woon-werktraject niet in uniform afleggen, de meest adequate is. Ik heb wel begrip voor sommige territoriaal zeer uitgebreide zones met tamelijk weinig politiestations, waar bijvoorbeeld een wijkagent of wijkinspecteur 's morgens eerst naar het kantoor moet gaan, waarvoor hij een halfuur onderweg is, om zich daar om te kleden en daarna terug te keren. In bepaalde omstandigheden, bijvoorbeeld in de Ardennen, strekt een politiezone zich soms uit over uitgebreide territoria. Ik kan mij dus wel bepaalde omstandigheden voorstellen en men moet natuurlijk ook niet idioot doen.

De vragen voor de bewapening van agenten van politie zijn in de huidige omstandigheden en dreigingssituatie volkomen begrijpelijk. Ik begrijp de ongerustheid bij de agenten, maar ik meen dat de overheid — u, de wetgever en wij, de uitvoerende macht — zich ervoor moet behoeden nu heel snel en overhaast te reageren en beslissingen te nemen waarmee bestaande wetgeving wordt uitgehouden.

Jadis, le législateur a, sur la base de motifs fondés et encore toujours valables, décidé de considérer les agents de police comme une catégorie particulière dans le personnel de police. Cette distinction intrinsèque a eu des conséquences en divers domaines (recrutement, sélection, formation, statut, compétences, armement). Les agents de police n'ont donc, en opposition avec les fonctionnaires de police, pas de compétence policière administrative ou judiciaire générale. Cette distinction essentielle constitue toujours le fondement de l'équipement différencié en matière d'armement.

Ik weet goed dat een terrorist of iemand met slechte plannen totaal geen rekening zal houden met het statuut van een agent en een inspecteur. Ik weet dat wel, maar die categorieën zijn niet voor niets ingesteld.

Op federaal en lokaal niveau hebben wij de nodige organisatorische schikkingen getroffen om, binnen de bestaande wetgeving en binnen de bestaande politieorganisatie, de veiligheid te maximaliseren. Ik heb een aantal zaken opgenoemd. Er zijn er nog andere, maar om begrijpelijke redenen ga ik daar niet dieper op in. Als men immers zijn hele beveiligingsstrategie kenbaar maakt, is het geen beveiligingsstrategie meer.

Het debat rond de aangepaste bewapening van politieagenten wil ik gerust aangaan, ik zeg daar niet op voorhand principieel neen tegen. Wij kunnen dat debat gerust aangaan. Ik zal ook aan mijn raadgevers vragen om het te onderzoeken en in overleg te treden met de vakbonden ter zake om te kijken wat redelijk en wenselijk is in het debat.

Ik hoop dat wij zo snel mogelijk van het huidige dreigingsniveau kunnen afstappen, want dat betekent dat de omstandigheden wijzigen. Ik wil niet onder invloed van de actuele dreiging heel snel evolueren en misschien fouten maken. Dat zou niet wijs zijn.

08.04 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, wij moeten inderdaad niet overhaast te werk gaan. Wij zullen het debat misschien nog op een later tijdstip voeren.

Los van de vraag hopen wij samen met u dat het verlengde terreurdreigingsniveau 3 niet te lang moet aanhouden, want het legt een zware last op de korpsen, die andere taken niet naar behoren kunnen

uitvoeren. Ik veronderstel dat er wel degelijk goede redenen zijn om het dreigingsniveau nog 14 dagen op niveau 3 te houden.

08.05 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Il n'est pas question d'agir dans la précipitation. Ce débat avait déjà eu lieu en 2010. À l'époque, il n'avait pas été concluant. Aujourd'hui, il y a un niveau d'alerte particulier qui, je l'espère, sera au plus vite abaissé. En attendant, cela dure et on entend un grand nombre d'appels au secours au niveau local – vous devez aussi en recevoir de votre côté – de certains qui ne se sentent pas en sécurité.

À régime exceptionnel comme nous le connaissons actuellement, avec le niveau 3 d'alerte et l'armée dans les rues, mesures exceptionnelles. Il ne s'agit peut-être pas de l'armement mais d'autre chose. En tout état de cause, il faut pouvoir entendre les personnes qui ne se sentent pas en sécurité. Comme vous le dites, le terroriste ne va pas s'embarrasser du statut.

Je répète que j'ai reçu plusieurs témoignages. C'est dans ce sens que je vous ai posé la question. Que peut-on envisager de particulier pour ces personnes?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de beschermingsmaatregelen voor de Koerdische televisiezender ROJ TV" (nr. 1801)

09 Question de Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les mesures prises pour protéger la chaîne de télévision kurde ROJ TV" (n° 1801)

09.01 Barbara Pas (VB): Eind januari waren er opnieuw IS-dreigingen, eerst via videoboodschappen en daarna ook schriftelijk aan het adres van dit land, maar telkens ook duidelijk aan het adres van de Koerdische leider in Irak.

In Denderleeuw bevindt zich een Koerdische televisiezender Roj TV. Een half jaar geleden hebben zij al een bedreiging ontvangen van een mogelijke Syriëstrijder. Dat heeft de lokale politie toen laten weten. Ondertussen zijn we een half jaar later en hebben we dreigingsniveau 3 bereikt. De schrik zit er bij die mensen echt wel in. Enkele weken geleden hebben ze een emotionele oproep gedaan op de lokale zender TV OOST.

Mijn vraag is of u weet heeft van nieuwe bedreigingen aan het adres van de Koerdische zender of haar medewerkers? Wordt hierover speciaal overleg gepleegd met de federale en lokale politie? Gebeurt dat op regelmatige basis? Worden er extra maatregelen genomen om de medewerkers en de buurtbewoners te beschermen?

Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

09.02 Minister Jan Jambon: Wanneer er een dreiging binnenkomt, wordt deze steeds overgedragen aan het OCAD dat de dreiging evalueert. De dreiging waarnaar u verwijst, is die van september 2014. Het OCAD werd daarvan op de hoogte gesteld, maar de persoon die de dreiging heeft gemeld bij de politie, en die zelf voorwerp was van de dreiging, heeft zijn verklaringen achteraf ingetrokken en wilde geen persoonlijke bescherming. Het verhaal is een beetje vreemd.

Het OCAD heeft geen kennis van andere dreigingen ten aanzien van de televisiezender of haar medewerkers.

Bij elke dreiging maakt OCAD een analyse. Op basis daarvan wordt dan in een niveau van bescherming voorzien. Dat is de procedure.

De problematiek rond Koerdistan wordt in het kader van het actieplan Radicalisme behandeld in de as Klein-Azië. Het plan onderscheidt een aantal assen omdat het over een gevarieerd gegeven gaat. Syrië en Irak zijn bijvoorbeeld totaal anders dan Boko Haram. Dat wordt regelmatig opgevolgd, ook door de lokale

taskforce waaronder Denderleeuw valt. In die taskforce zijn zowel de federale als de lokale politie vertegenwoordigd. De gegevens die wij op het federale niveau te weten komen en van de lokale worden in het kader van de lokale taskforce uitgewisseld.

Er zijn nu geen concrete dreigingen. Wat op het vlak van de radio en de omgeving wordt gedaan, wordt een beslissing van de lokale politie. De lokale politie zal op basis van de analyse die zij van het federale niveau krijgt, beslissen. Het is heel duidelijk dat er, wanneer het om een heel hoog dreigingsniveau gaat, steun van het federale niveau komt. Is het dreigingsniveau laag, dan is het een verantwoordelijkheid van de lokale politie.

Ik neem echter aan dat zij ook niet koop loopt met wat zij in voorkomend geval specifiek zal doen. Dat werkt immers contraproductief.

09.03 Barbara Pas (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik neem aan dat, wanneer er concrete dreiging is, via OCAD de analyse zal gebeuren en de hele procedure in gang zal worden gezet.

Omdat er nu een dreigingsniveau 3 is, vroeg ik mij af of er dan locaties zijn, zoals locaties bij de joodse gemeenschap, die sowieso, zonder een specifieke dreiging, toch extra bewaking krijgen? De medewerkers van de bewuste zender hebben immers, zoals ik al heb aangehaald, zelf om bijkomende bewaking gevraagd. Bovendien liggen de studio's en kantoren van die zender in een woonwijk, op 200 meter van een middelbare school, die naast een supermarkt ligt. De buurtbewoners zijn dus ook erg ongerust over de situatie.

Ik leid uit uw antwoord echter af dat dreigingsniveau 3 niet inhoudt dat het federale niveau extra maatregelen neemt.

09.04 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pas, dat is omdat er op basis van de informatie die wij hebben en die wij met het lokale niveau uitwisselen, geen aanleiding is om voor dat specifieke geval in extra bewaking te voorzien.

Ik kan u nog meegeven dat wij, mochten wij nu onmiddellijk met de grootste middelen uitpakken voor iedereen die zich ongerust voelt en extra bewaking vraagt, bezig kunnen blijven. Elke situatie wordt gelukkig door onze diensten geanalyseerd, om te bepalen of de vraag gerechtvaardigd is. In het andere geval zou het hek volledig van de dam zijn en zou een en ander niet te volgen zijn.

Dat houdt natuurlijk risico's in, want een dergelijke analyse is nooit 100 % zeker.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de M. Benoît Hellings au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les compensations économiques éventuelles demandées par le SPF Intérieur à la suite des importantes difficultés techniques rencontrées lors des opérations de vote et de dépouillement automatisés des élections du 25 mai 2014" (n° 1828)

10 Vraag van de heer Benoît Hellings aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de eventuele economische compensaties die door de FOD Binnenlandse Zaken worden gevraagd wegens de zware technische problemen tijdens de geautomatiseerde stemming en stemopneming bij de verkiezingen van 25 mei 2014" (nr. 1828)

10.01 Benoît Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, la commission de l'Intérieur de la Chambre a entendu les représentants du Collège d'experts chargés du contrôle du système de vote et de dépouillement automatisés le 6 janvier dernier. C'était très intéressant. Ils ont confirmé le constat accablant concernant la façon dont se sont déroulées les opérations de vote et de dépouillement dont la société Stésud avait la tâche, en vertu d'un marché public qui la lie au SPF Intérieur.

Le porte-parole de votre département a d'ailleurs déclaré au journal *L'Echo* le 28 mai 2014: "Nous allons maintenant analyser le problème au regard de l'ampleur du préjudice subi. Une chose est sûre aujourd'hui, les prestations promises n'ont pas été effectuées. Nous pourrions leur demander des compensations". Nous avons également appris, en réponse à une question que je vous posais en commission de l'Intérieur du 21 janvier dernier, que "le certificateur PwC devait bel et bien vérifier le "code source" du logiciel de vote JITES et de dépouillement CODI conçu par Stésud, en vertu des divers arrêtés royaux et cahiers des charges qui organisent le vote électronique".

Or, les membres du Collège d'experts, le 6 janvier dernier, nous ont confirmé que les problèmes connus par le système JITES lors des dernières élections sont liés à des erreurs présentes dans "deux lignes du code source". Si Stésud a donc clairement manqué d'efficacité dans la conception de son logiciel, PwC a aussi gravement manqué à sa tâche de certificateur en ne reprenant pas ces erreurs dans le code source.

Monsieur le ministre, compte tenu du très important préjudice subi par le SPF Intérieur lors des élections générales du 25 mai 2014, le SPF Intérieur a-t-il bien réclamé des compensations et des indemnités de réparations à Stésud? Si oui, de quel montant? Si non, pourquoi? Le contrat liant Stésud au SPF Intérieur prévoit-il ce type d'indemnités en cas de défaillance de l'opérateur? Compte tenu des graves manquements constatés dans le chef de PwC dans sa mission de vérification, le SPF Intérieur envisage-t-il de retirer l'agrément à PwC lui permettant encore d'être choisi comme vérificateur dans le futur? En effet, lors de la dernière commission, vous m'aviez dit que PwC faisait partie de ces quatre sociétés validées par le SPF Intérieur.

10.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Hellings, je peux effectivement vous confirmer que des compensations ont été demandées à la société Stésud à la suite du bug connu lors des élections du 25 mai dernier. Le SPF Intérieur a, en effet, estimé que la responsabilité de la société Stésud était engagée à la suite de ce bug.

Après évaluation du préjudice subi et examen des arguments de chaque partie, un accord a été conclu début octobre avec la société Stésud.

Cet accord prévoit un dédommagement en faveur du SPF Intérieur pour un montant total de 405 900 euros. Cette convention conclue entre le SPF Intérieur et la société Stésud a fait l'objet, avant sa conclusion, d'un avis favorable de l'Inspection des Finances, accréditée en tant que partie neutre auprès de mon département.

Pour votre deuxième question, comme tout contrat impliquant l'État, celui conclu avec Stésud pour la programmation du logiciel litigieux se situe dans le cadre général d'exécution des marchés publics, pour lesquels des indemnités peuvent être demandées en cas de mauvaise exécution. C'est donc la règle générale qui est appliquée.

S'agissant ensuite des organismes d'agrément pour les logiciels de vote électronique, l'expérience a montré que leur champ de contrôle de ces organismes doit être très clairement délimité afin de renforcer la qualité et l'exhaustivité de ces contrôles. La procédure de sélection des organismes d'agrément pour le contrôle des logiciels électoraux doit également faire l'objet d'une réflexion afin de la rendre la plus indépendante et la plus performante possible. Après l'établissement de ces conditions, un nouvel appel à des sociétés de contrôle pourra être effectué.

10.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je suis heureux d'apprendre que des compensations ont bel et bien été exigées et obtenues. Vous parlez de 450 000 euros. C'est bien, mais c'est à la mesure du préjudice subi. Nous sommes en effet restés pendant plusieurs jours sans savoir qui était élu.

S'agissant de la société vérificatrice, si je comprends bien, un nouvel appel d'offres va être lancé pour des sociétés de vérification. En tout cas, j'attire votre attention sur l'échec à deux reprises de PwC: lors des élections générales du 25 mai dernier, mais aussi aux élections précédentes. Dès lors, le SPF Intérieur doit mesurer avec la plus grande prudence toute éventuelle candidature de cette société. Nous serons donc très attentifs à la nouvelle procédure que vous mettrez en œuvre pour rendre tout cela le plus transparent possible.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs 1831 en 1832 van mevrouw Temmerman zijn omgezet in schriftelijke vragen.

11 Vraag van mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de kostprijs van de ingezette militairen" (nr. 1841)

11 Question de Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le coût des militaires déployés" (n° 1841)

11.01 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, sinds zaterdag 17 januari worden militairen ingezet naar aanleiding van het verhoogde dreigingsniveau. Voorlopig wordt dat niveau nog aangehouden tot 23 februari, wat dus de hele periode van dat dreigingsniveau op zeven weken brengt.

Er werd afgesproken dat de variabele kosten van de inzet van de militairen zouden worden gedragen door de FOD Binnenlandse Zaken. Hiervoor werd ook een voorlopig budget uitgetrokken. Uiteraard weet niemand hoe lang het dreigingsniveau zal worden aangehouden, dus kunnen we dat budget ook niet volledig inschatten.

De militairen krijgen wel een premie afhankelijk van de situatie waarin ze opereren. De toekenning gebeurt aan de hand van coëfficiënten, die bepaald zijn in hun statuut. Als mijn informatie klopt, zouden ze hiervoor ongeveer 32 euro bruto per dag extra krijgen.

Mijn vraag is heel eenvoudig: hoeveel bedragen de variabele kosten tot nu toe? We lazen afgelopen weekend in *De Morgen* dat die 340 000 euro per week zouden bedragen. Als we dan over zeven weken spreken, komen we aan 2,3 miljoen euro. Kunt u dat bedrag bevestigen?

11.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Gabriëls, ik kan heel concreet op uw vraag antwoorden.

De raming van de variabele kosten in de periode van 17 tot 30 januari – dat is 14 dagen – bedraagt in totaal 634 845 euro. Daarvan gaat 515 905 euro naar personeel en 118 940 euro naar werking, dus inzet van middelen en materieel.

11.03 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "un nouvel incident à la centrale de Tihange 1" (n° 1847)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un nouvel incident à la centrale de Tihange 1" (n° 1676)

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "een nieuw incident in Tihange 1" (nr. 1847)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een nieuw incident in Tihange 1" (nr. 1676)

12.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous vous souviendrez qu'il y a environ un mois, je vous avais interrogé sur Doel 4. Vous m'aviez promis que vos collaborateurs allaient m'envoyer des documents complémentaires, mais je n'ai encore rien reçu. J'aimerais pouvoir disposer de ces documents assez rapidement.

Monsieur le ministre, le réacteur de la centrale de Tihange 1 s'est brutalement interrompu le 20 janvier en soirée. Pouvez-vous nous préciser l'origine de cet arrêt et nous préciser si cela concernait la partie nucléaire

de la centrale? Pouvez-vous nous expliquer les mesures qui ont été mises en œuvre pour gérer l'incident et éviter qu'il ne se reproduise? Pouvez-vous également nous préciser si le risque d'un incident similaire sur d'autres centrales est probable et les éventuelles mesures prises sur ces autres centrales pour éviter ce genre d'incidents?

12.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, vous avez raison concernant votre question sur Doel 4.

Comme vous l'avez dit, le 20 janvier 2015, le réacteur de Tihange 1 s'est mis automatiquement à l'arrêt parce qu'une vanne du circuit d'alimentation en eau des générateurs de vapeur ne fonctionnait pas correctement. Cette vanne se trouve dans le circuit secondaire, à l'extérieur de l'enceinte de confinement.

Un diagnostic a permis de mettre en évidence un défaut sur une bobine d'une électrovanne qui intervient dans la commande de la vanne, ce qui a provoqué sa fermeture. Un risque d'incident similaire, c'est-à-dire un défaut sur une bobine d'une électrovanne ne peut être exclu. Pour réduire la probabilité, l'exploitant a remplacé toutes les électrovannes de ce type après un incident similaire en mai 2008. L'exploitant réfléchit au fait de savoir s'il peut rendre les critères d'acceptabilité des tests encore plus sévères afin de détecter au plus tôt un début de dégradation de ces électrovannes.

L'état de l'électrovanne était jugé acceptable jusqu'à l'incident mais un défaut ne peut jamais être exclu, raison pour laquelle les vannes sont prévues pour se mettre en position de sûreté, c'est-à-dire en position fermée, si ce genre d'incident arrive.

Les autres systèmes de protection du réacteur conçus pour ce genre d'événement ont parfaitement fonctionné en mettant le réacteur à l'arrêt et assurant le refroidissement du cœur. Cette anomalie n'a aucune conséquence sur les travailleurs, la population ou l'environnement. Après remplacement des éléments nécessaires, l'unité a pu être remise en route en toute sûreté le jour après.

Cet écart constitue toutefois une anomalie qui a été classée au niveau 1 de l'échelle INES qui en compte sept. Il est évident que si les mesures prévues pour Tihange 1 sont aussi applicables pour les autres unités, elles seront mises en place.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je veux être sûr d'avoir bien compris. Toutes les vannes ont-elles été remplacées en 2008 ou bien l'ont-elles été récemment, suite à cet incident?

12.04 Jan Jambon, ministre: Oui, en 2008.

12.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): L'ont-elles été uniquement à Tihange 1 ou partout? *(Acquiescement)*

D'accord. Et maintenant il est constaté que malgré ce remplacement, il y a eu un incident. On va vérifier si des tests plus sévères ne doivent pas être effectués. C'est bien cela.

Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de toepassing van artikel 134'bis' NGW" (nr. 1921)

13 Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'application de l'article 134'bis' NLC" (n° 1921)

13.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, dit artikel voorziet in de mogelijkheid voor de burgemeester om, na gemotiveerd verzoek van de voorzitter van de OCMW-raad en na aanmaning van de eigenaar, elk gebouw dat minstens zes maanden verlaten is op te eisen en ter beschikking te stellen aan dakloze personen. Het opeisingsrecht kan slechts worden uitgeoefend binnen een termijn van zes maanden

te rekenen vanaf de dag waarop de burgemeester de eigenaar op de hoogte heeft gesteld en uiteraard mits een billijke vergoeding.

Wordt dit toegepast? Hoe vaak is dit artikel in de afgelopen vijf jaar gebruikt? Kunt u een opsplitsing maken naargelang het Gewest waartoe de gemeente behoort?

13.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Lanjri, deze aangelegenheid behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten. Ik heb daar geen informatie over en kan u daar dus niets over zeggen.

Mijnheer de voorzitter, ik weet dat het Reglement erin voorziet dat ik een dergelijk antwoord geef. Als u het toestaat wil ik mijn diensten in de toekomst onmiddellijk de vraagsteller op de hoogte laten brengen als we een dergelijke vraag binnenkrijgen en ze hier evacueren. Het Reglement voorziet het anders, maar als u het mij toestaat zullen wij het in het vervolg zo doen, want dit is vervelend voor het betrokken lid.

13.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Dan had ik deze vraag eigenlijk door de collega's in de regio's kunnen laten stellen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

14 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de registratie van de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwonen" (nr. 1922)**

14 **Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'enregistrement des mariages de complaisance et des cohabitations légales de complaisance" (n° 1922)**

14.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, deze vraag gaat over een problematiek die wel degelijk tot onze bevoegdheid behoort.

In juni 2013 hebben wij gezorgd voor een nieuwe wet inzake schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwonen. Op die manier kan ook schijnwettelijke samenwonen beter worden aangepakt. Personen die een schijnrelatie opzetten om zo aan een verblijfsvergunning te raken, kunnen hierdoor strenger worden gecontroleerd, zowel vooraf als na samenwonen, zoals men dat al deed bij schijnhuwelijken.

Het probleem was dat men shopt en in verschillende gemeenten probeerde te huwen. Heel vaak was de ene gemeente niet op de hoogte van een poging tot schijnhuwelijk in een andere gemeente. Soms ging het zelfs niet over een poging tot schijnhuwelijk, maar was er al sprake van een veroordeling voor schijnhuwelijk.

Wij hebben bepaald dat er een databank moet komen die enkel kan worden geconsulteerd door bevoegde ambtenaren. Het gaat dan meer bepaald om ambtenaren van de burgerlijke stand, DVZ en het parket. De vorige regering heeft de keuze gemaakt om hiervoor geen afzonderlijke databank op te richten, maar te werken met een bepaalde code in het Rijksregister. Op die manier kunnen ambtenaren via het Rijksregister aan de nodige informatie komen voor personen met risico op een schijnhuwelijk of schijnrelatie.

In december 2013 lagen de teksten van het betreffende KB op tafel en werden voor advies naar de Raad van State gestuurd. Is het Rijksregister nu intussen aangepast, zodat het kan worden gebruikt als registratiemiddel in de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwonen. Zo neen, waarom is dat nog niet in orde? Zo ja, wordt het systeem vaak gebruikt? Hoeveel gevallen van schijnhuwelijk, schijnwettelijke samenwonen of pogingen tot werden er ondertussen geregistreerd met behulp van die databank?

14.02 Minister **Jan Jambon**: Het KB van 28 februari 2014 vult de gegevens die worden opgenomen in de bevolkingsregisters, aan met de twee nieuwe informatiegegevens, die u zopas hebt beschreven. Dat besluit werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 24 maart 2014.

Op 1 februari 2015 stonden in de bevolkingsregisters 802 dossiers geregistreerd die informatie bevatten met betrekking tot een schijnhuwelijk en 926 dossiers die informatie bevatten met betrekking tot een schijnwettelijke samenwonen. Het Rijksregister wordt dus gebruikt. De gegevens zijn geregistreerd.

14.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de netwerken ter financiering van jihadisten" (nr. 1930)

15 Question de M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les réseaux de financement des djihadistes" (n° 1930)

15.01 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de minister, begin februari onthulde de Spaanse pers een netwerk van ongeveer 250 handelszaken, gaande van telefoonwinkels tot slagers, die geld inzamelen voor terreurorganisaties zoals IS en Al-Nusra. Hierbij maken deze kleine handelszaken gebruik van de zogenaamde Hawala-geldtransfersystemen. In Spanje wordt dit systeem tevens gebruikt door 150 000 moslims om geld naar hun vaderland te versturen. Dit systeem bevindt zich buiten het reguliere banksysteem, wat controle hierop bijzonder moeilijk maakt. Men rekruteert jihadisten in Spanje, net zoals in België, maar tegelijk wordt ook voor financiering gezorgd. Het netwerk in Spanje zou nog steeds groeiende zijn.

Vermits zowel rekrutering en financiering van terrorisme en radicalisering in de maatregelen opgesteld in de strijd tegen radicalisering opgenomen zijn, denk ik dat deze kwestie ook in België moet worden onderzocht.

Mijnheer de minister, kent men soortgelijk netwerk ook in België? Zo ja, hebt u enig idee over de omvang ervan?

Welke concrete acties zult u ondernemen om dit netwerk op te sporen, bloot te leggen en aan te pakken?

15.02 Minister Jan Jambon: Jammer genoeg is het Hawala-geldtransfersysteem ook in ons land gekend. Deze vorm van ondergronds bankieren is wettelijk niet toegelaten omdat de gelden overgemaakt worden buiten het reglementaire systeem, zoals Western Union of Moneytrans. Systemen van ondergronds bankieren zijn vaak eeuwenoud en historisch ontstaan in landen waar geen uitgebreid bancaire netwerk bestond. Het Hawalasysteem is er slechts een van. Vaak zijn ze gebaseerd op etnische of familiale banden en is de basis waarop zo'n systeem kan gedijen een basis van onderling vertrouwen.

Het geld wordt contant overhandigd in een steunpunt waarna via een contact, telefonisch, per fax of per e-mail, overal ter wereld in een ander steunpunt dezelfde som geld kan worden afgehaald. Lidmaatschap of rekeningen zijn niet nodig. Deze systemen zijn interessant voor mensen met minder eerbare bedoelingen omdat ze zo het preventieve witwassysteem kunnen omzeilen. De exacte omvang van het geld dat in het ondergronds bankieren circuleert is zeer moeilijk tot niet in te schatten. Het is ook niet zo dat de gelden die door politiediensten en douane worden ontdekt altijd een criminele oorsprong hebben of criminele doeleinden dienen. Ze zitten in een onwettelijk circuit maar dat wil niet zeggen dat de gelden zelf uit criminele doeleinden zijn ontstaan.

Er bestaat trouwens geen enkel verband tussen gebruikers van dergelijke systemen en religie. Het ondergronds bankieren komt voor in Azië, het Midden-Oosten, Afrika, Europa en Latijns-Amerika. Het is dus een wereldwijd fenomeen.

Nu kom ik tot uw tweede vraag.

De cashtransporten zijn gekend bij de politiediensten en douane en genieten hun volle aandacht. In het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015 is de aandacht voor dergelijke cashcontroles opgenomen in drie programmadossiers, namelijk een programmadossier over witwassen, over terrorisme en over migratie.

De politiediensten en douanediensten voeren regelmatig inbeslagnames uit, maar uiteraard ontdekken zij niet alle illegale geldstromen. De inspanningen van de politie- en douanediensten om dat zogenaamd ondergronds bankieren aan te pakken, worden dus voortgezet. Iets in mij zegt dat die ook voortgezet zullen

worden in het Nationaal Veiligheidsplan na 2015.

15.03 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de minister, die laatste opmerking is zeer bevredigend. Uit uw antwoord leid ik af dat wij niet direct weten hoeveel handelszaken in dergelijke procedures of in die carroussel zitten. Wij moedigen u aan om ter zake inspanningen te blijven leveren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de bewakingsdiensten in ziekenhuizen" (nr. 1931)

16 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les services de gardiennage au sein des hôpitaux" (n° 1931)

16.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bewakingsdiensten vragen om meer bevoegdheden om de agressie in ziekenhuizen aan te pakken. De vakorganisatie vraagt toelating om de identiteit te controleren en het fiat om agressieve personen te kunnen boeien.

Hoeveel keer per jaar moet de politie ingeroepen worden bij schermutselingen in een ziekenhuis?

Wordt de piste tot uitbreiding van de bevoegdheden reeds door uw diensten voorbereid? Indien het nog niet voorbereid wordt, wat is dan uw visie hierbij?

Het gebruik van handboeien kan nu alleen door de bijzondere bewakingsonderneming van de openbare vervoersmaatschappijen. Vindt u een uitbreiding naar de andere bewakingsondernemingen noodzakelijk?

Voorziet u hierbij ook in een uitbreiding naar de interne bewakingsdiensten, die toch aan mindere voorwaarden op het vlak van opleiding en dergelijke zijn onderworpen?

16.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Demon, de vakbonden van de privébewakingsdiensten in ziekenhuizen hebben dat ook reeds aangehaald en de pers heeft er vorige week ook aandacht aan besteed en daardoor werd mijn aandacht op die problematiek gevestigd.

In verband met uw vraag naar cijfergegevens, moet ik u spijtig genoeg ontgoochelen, omdat er geen statistieken hieromtrent bestaan, er is geen zoekfunctie in de database van interventies in ziekenhuizen.

De geweldproblematiek in ziekenhuizen is een feit maar tegelijkertijd complex en delicaat. Dat is niet iets waarin men zomaar de juiste positie kan nemen. De agressie vanwege patiënten gebeurt vooral in urgentiediensten en psychiatrische afdelingen van ziekenhuizen. Bepaalde ziekenhuizen nemen reeds voorzorgsmaatregelen zoals het beperken van het aantal personen dat een patiënt kan begeleiden op de spoedgevallendienst. Toch blijft de vraag naar extra beveiligingsmaatregelen en extra bevoegdheden voor de bewakingsdiensten bestaan.

De wet op de private veiligheid zal deze legislatuur worden geëvalueerd. Hierbij wordt ook aan de sector waaronder de interne bewakingsdiensten, gevraagd om hun noden te signaleren. Het dossier staat ook in relatie tot het kerntakendebat dat lopende is bij de politiediensten. De vraag is immers hoe ver een privébewakingsdienst in dezen kan gaan.

U weet wat de wet zegt, ik heb dat ook zo uitgelegd in de pers. De privébewakingsdiensten in ziekenhuizen mogen in dezen, dus wanneer iemand binnenkomt die agressief of bedreigend is, niets meer doen dan hetgeen u en ik mogen doen wanneer wij daarmee op straat geconfronteerd worden. Wij mogen iemand tegenhouden, elke burger mag dat. De privébewakingsdienst mag ook niet verder gaan dan dat. Het is wel zo dat die mensen voor dergelijke acties beter zijn opgeleid dan ikzelf – van u weet ik het niet. Ik neem aan dat zij op dat vlak adequater kunnen reageren, maar zij mogen niet meer dan een burger.

Wij zullen een debat voeren in het kader van het kerntakendebat, maar ik wil mij niet vooraf uitspreken over het feit of er al dan niet extra bevoegdheden aan die privébewakingsdiensten zullen worden toegekend. Als

die privébewakingsdiensten extra bevoegdheden zouden krijgen, kan dat echter alleen onder zeer strikte voorwaarden en onder controle van de politie.

Ik sta open om dat debat te voeren. Wij zullen dat ook doen in het kader van het kerntakendebat. U weet dat dit op zeer korte termijn zal plaatshebben. Ik ben echter terughoudend om hierover te voortvarend te spreken.

16.03 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, uw onmiddellijke visie geeft u dus nog niet mee.

U had in december gezegd dat het kerntakendebat eind februari zou plaatsvinden en u al met een aantal zaken zou komen. Heb ik dat verkeerd voor? Wat is de timing daarvan?

16.04 Minister Jan Jambon: Die timing van het kerntakendebat is nog altijd geldig. De taskforce zal eind februari een rapport indienen. Daarna beginnen wij met consultatierondes, bijvoorbeeld met de VVSG, met de lokale politiezones, met andere belanghebbenden.

Het is mijn ambitie om dit debat voor de zomer op regeringsniveau af te ronden, daarna kunnen wij hiermee naar het Parlement komen. Die timing wil ik aanhouden.

16.05 Franky Demon (CD&V): Ik zal waarschijnlijk verkeerd begrepen hebben dat dit eind februari zou plaatsvinden.

16.06 Minister Jan Jambon: De taskforce moet eind deze maand haar rapport afronden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Question de Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'arrêté royal relatif à la réforme de la formation des membres du personnel des zones de secours" (n° 1943)

17 Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het koninklijk besluit betreffende de hervorming van de opleiding van het personeel van de hulpverleningszones" (nr. 1943)

17.01 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, depuis 2012, un travail de fond important a été réalisé par votre prédécesseure, encore elle, afin de dynamiser l'exécution de la loi du 15 mai 2007 relative à la réforme de la sécurité civile.

L'adoption des arrêtés royaux relatifs au statut administratif et pécuniaire du personnel opérationnel des zones de secours a notamment permis de clarifier les grades par une définition de fonction, associée à une échelle barémique correspondante.

Les membres du personnel des zones de secours sont des maillons indispensables pour la sécurité des citoyens. Il est donc essentiel d'assurer une formation du personnel opérationnel qui réponde aux besoins de terrain.

Le précédent gouvernement avait, en ce sens, entamé un travail en profondeur, en concertation avec l'administration et les acteurs de terrain, afin de réformer la formation des membres opérationnels des zones de secours. Il prévoyait notamment que chaque grade soit associé à une formation spécifique ainsi qu'un système d'agrément pour les écoles du feu.

L'arrêté royal relatif à la réforme de la formation des membres du personnel opérationnel aurait, semble-t-il, fait l'objet d'un accord au sein du précédent gouvernement et reçu l'aval de l'inspection des Finances. Nous nous étonnons dès lors qu'il n'ait pas encore fait l'objet d'une publication au *Moniteur belge*.

Les acteurs de terrain travaillent ardemment à la mise en place des zones de secours et la réforme de la formation est particulièrement attendue, notamment concernant la promotion, le recyclage et la formation du nouveau personnel. Nous devons les informer et les accompagner au mieux dans ce travail. La prévisibilité et l'organisation sont les maîtres-mots.

Monsieur le ministre, dans quelle mesure avez-vous poursuivi le travail entrepris sous la précédente législature? Apportez-vous des modifications par rapport à ce qui était envisagé à l'époque? Si oui, lesquelles?

Quel est le calendrier suivi par le gouvernement pour l'adoption de l'arrêté royal relatif à la réforme de la formation du personnel opérationnel des zones de secours (négociations syndicales, négociations politiques, avis du Conseil d'État, publication au *Moniteur belge*)? Quand pourra-il entrer en vigueur?

17.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, madame Matz, vu que le nouveau statut réfère à l'arrêté royal relatif à la réforme de la formation, il est clair que ce dossier est une priorité dans la finalisation de la réforme de la sécurité civile. C'est pourquoi mes services sont en train de travailler intensément sur ce dossier.

Je puis vous dire que le travail entrepris sous la précédente législature est bien pris en considération. Cependant, le projet d'arrêté royal a subi quelques adaptations afin de mieux tenir compte des spécificités des pompiers volontaires. D'après moi, l'arrêté royal tel qu'il était rédigé par le gouvernement précédent mettait en jeu l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée pour les pompiers volontaires. Les obligations professionnelles étaient trop chargées.

Nous nous référons à la déclaration d'octobre 2014 de l'actuel gouvernement selon laquelle nous attachons une importance primordiale au statut et aux responsabilités des pompiers volontaires. Nous voulons garder un équilibre acceptable à leur égard. C'est dans ce sens que nous avons opéré quelques adaptations.

Nous ne modifions pas le niveau de formation: c'est en évolution et il est impensable que les pompiers soient formés différemment, au détriment des pompiers volontaires. Par contre, nous tiendrons compte de cet équilibre pour le temps accordé à la formation.

Le projet est en cours de finalisation. Les discussions débiteront au courant de ce mois de février entre les différents partenaires, notamment les fédérations de pompiers, les écoles du feu, les organisations des villes et des communes, ainsi que les organisations syndicales. Ensuite, le projet de texte sera soumis au Conseil des ministres, puis envoyé devant le Conseil d'État. Après avis du Conseil d'État, si nécessaire, le texte sera adapté aux éventuelles remarques. La version finalisée sera alors publiée au *Moniteur belge*.

Afin d'éviter que les zones ne puissent plus promouvoir ni engager de pompiers, il est préférable que l'arrêté royal entre en vigueur dans les délais les plus brefs. Entre-temps, une circulaire a été distribuée pour donner l'instruction selon laquelle il reste possible de poursuivre la formation des pompiers sous l'ancien régime.

17.03 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse et de prendre ce dossier à cœur. J'avoue avoir eu peur, à vous entendre parler d'adaptation: je pensais que vous envisagiez des formations à géométrie variable selon le statut de professionnel ou de volontaire, ce qui aurait été illogique compte tenu qu'il s'agit du même travail. Bien sûr, ils sont occupés professionnellement ailleurs, de manière privée.

Quant à l'étalement de la formation dans le temps, je crois comprendre qu'ils disposeront de davantage de temps pour se mettre à niveau.

Pour le délai assez court, nous pouvons peut-être espérer pour la fin du mois d'avril, en comptant un mois de négociations et le passage au Conseil d'État?

17.04 Jan Jambon, ministre: Ce sera le plus vite possible.

17.05 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, nous soutenons le gouvernement dans sa volonté d'aller vite. Il y a une vraie attente de terrain, vous n'en doutez pas, concernant ces textes. Le fait que vous ayez pu prendre une circulaire qui rassure sur les anciennes dispositions est tout à fait appréciable.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

18 Question de Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le site internet www.stop-djihadisme.gouv.fr" (n° 1950)

18 Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de internetsite www.stop-djihadisme.gouv.fr" (nr. 1950)

18.01 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, la semaine dernière, le gouvernement français a mis en ligne le site www.stop-djihadisme.gouv.fr pour lutter contre le radicalisme djihadiste sur internet. Nous en avons déjà discuté énormément. Ce site vise à informer de manière pédagogique, par le biais d'infographies, vidéos et témoignages, l'ensemble des citoyens. Il se divise en plusieurs rubriques, dont "comprendre la menace terroriste", "décrypter la propagande djihadiste", "agir et se mobiliser".

Le site s'ouvre notamment sur un film de deux minutes reprenant des photos et des extraits de films de propagande destinés à encourager les jeunes à partir en Syrie ou en Irak pour rejoindre les rangs de l'État islamique. Ils sont ensuite déconstruits, point par point, par de nouvelles images montrant la réalité du djihad.

La plate-forme redirige également vers d'autres sites ou contacts et propose des pistes de déradicalisation. Ce site vient renforcer le dispositif national d'assistance aux familles et aux proches comprenant un numéro vert et un formulaire de signalement sur internet.

Sous la précédente législature, encore elle, la ministre Milquet a créé un point de contact centralisé, via l'adresse syrie@ibz.fgov.be, destiné notamment aux familles concernées par le départ d'un proche en Syrie, qui souhaitent obtenir de l'information, de l'aide ou donner des renseignements sur des cas particuliers.

Monsieur le ministre, nous savons qu'internet est un élément-clé dans la diffusion de la propagande djihadiste et le recrutement de combattants. La lutte contre le radicalisme et le terrorisme demande une action globale sur le plan de la prévention, de la détection et de la répression. Il n'existe pas de solution unique, ni de réponse facile. C'est en agissant sur ces trois aspects, par des mesures variées, que l'on pourra engendrer des résultats.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous exposer les mesures qui sont mises en place en Belgique pour lutter contre la propagande djihadiste sur internet, d'une part, et pour soutenir les familles et les proches, d'autre part? L'adresse mail syrie@ibz.fgov.be est-elle toujours utilisée par vos services? Le gouvernement envisage-t-il de créer un site semblable au "stop-djihadisme" français? Vous me direz certainement que vous prendrez une partie des décisions à Washington le 17 février 2015. On sait cependant que des mesures particulières doivent être prises ici en Belgique.

Voici deux jours, il y a notamment eu la diffusion sur la RTBF d'un reportage français sur un groupe de personnes qui travaillent à la déradicalisation des jeunes. Il y avait le témoignage de certains jeunes qui expliquaient la manière dont ils avaient été "harcelés" par ces groupes, que ce soit par gsm, via Facebook ou d'autres canaux. Ce groupe était pluridisciplinaire. Il y avait entre autres une spécialiste de la déradicalisation et un spécialiste sur les sectes, étant donné qu'il s'agit d'un phénomène sectaire. Il était intéressant de voir comment ce groupe parvient à aider des jeunes, notamment via les réseaux sociaux.

Ma question est sans malice. Je pense que c'est un des points cruciaux sur lesquels nous n'avons pas de vision. Que fait une famille en perdition, si elle sent que son jeune va partir? Nous vous suivons sur les retraits de documents de voyage mais qu'en est-il sur ce sujet?

18.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, madame, en ce qui concerne les mesures mises en place en Belgique pour lutter contre la propagande jihadiste sur internet, il me semble opportun de replacer la problématique dans son contexte. Le terme 'jihadisme' n'est peut-être pas des mieux choisis dans ce contexte, vu que la communication stratégique va au-delà de cela. Il s'agit de communiquer pour contrer et empêcher l'extrémisme violent, le terrorisme et le soutien qu'ils peuvent trouver. Mes services sont d'ailleurs occupés depuis un moment sur ce sujet. Ainsi, une étude scientifique a été menée en 2013 et 2014 pour permettre une meilleure compréhension des réseaux sociaux et de leur influence sur les jeunes et sur le processus de la radicalisation.

Des groupes extrémistes comme l'État islamique ou Al-Qaïda utilisent efficacement les réseaux sociaux pour radicaliser, recruter et inciter les ressortissants européens à prendre part au conflit armé en Syrie. Étant donné le rôle important que revêt la communication pour saper l'attractivité de ces groupes, nous avons consenti les efforts nécessaires pour engranger des résultats.

Grâce au soutien financier de la Commission européenne, il a été décidé de créer au niveau européen, dans le cadre d'un projet mené par la Belgique, une *Syria Strategic Communication Advisory Team* (SSCAT), et un réseau qui lui est consacré. Sur la base de ce projet, une structure stratégique de communication sera élaborée pour servir les entités locales et régionales ainsi que le niveau fédéral. L'objectif est de conseiller les États membres dans le domaine de leur communication stratégique, l'État est ensuite libre de mettre ou non ces avis en œuvre, en fonction des instruments de communication adaptés.

En ce qui concerne les mesures pour soutenir les familles et les proches, la lutte contre la violence extrémiste et le terrorisme exige une approche intégrale et intégrée de tous les acteurs de la chaîne de sécurité et de tous les niveaux de pouvoir concernés. Parallèlement au travail de sécurité réalisé par les services nationaux de police et de renseignement, le soutien aux familles de ceux qui sont partis se battre ou qui sont revenus relève surtout de la politique locale et communautaire.

Le niveau local est clairement à part et ne dispose pas de solution toute faite. C'est la raison pour laquelle il est nécessaire que les actuelles structures d'aide collaborent avec tous les acteurs locaux pertinents, l'objectif étant d'établir individuellement une collaboration adéquate.

L'adresse syrie@ibz.fgov.be est toujours active. Les courriers électroniques qui sont envoyés sont reçus par le centre de crise qui les lit et les traite.

Par ailleurs, actuellement, il n'existe pas de site internet similaire au site français. Il est important de souligner que l'initiative est utile pour informer les autorités locales ou les professionnels. C'est pourquoi mes services examinent l'opportunité de créer un tel site internet. Ce site devrait s'inscrire dans le cadre d'une stratégie globale de communication.

Cela dit, j'ai vu le film du gouvernement français dont on parle tant. Je ne suis pas convaincu que ce style soit le meilleur pour convaincre les jeunes. Selon moi, cette initiative ne doit pas émaner des institutions d'État. Par ailleurs, il me semble qu'une autre tonalité devrait être utilisée. Mais il s'agit ici d'une appréciation personnelle.

18.03 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Lors de sa présentation, le site français a rencontré beaucoup de détracteurs. Il fait l'objet de moqueries de la part des jeunes et n'est pas forcément pris en compte par ces derniers. Un autre clip que le clip français peut être fait. Ce qui est important, selon moi, c'est d'avoir une information au niveau fédéral.

Pour ce qui concerne l'adresse syrie@ibz.fgov.be, si, en tant que parlementaires, nous ne savons pas si elle existe toujours, qu'en est-il des citoyens? Quel est le point d'ancrage? Si elle existe effectivement et qu'elle permet à des personnes de signaler des départs ou de poser de questions, etc., cela peut avoir un certain intérêt. Mais comment le savoir?

Cela étant, l'idée d'avoir une plate-forme globale au niveau national est, notamment intéressante dans la mesure où elle permettrait d'informer les gens qui sont actuellement relativement démunis et qui ne savent pas à qui s'adresser, quoi faire, que dire, etc. Selon moi, cela mériterait que l'on se penche sur la question dans le cadre d'une stratégie globale avec pour objectif de disposer d'un outil de référence pour les personnes qui sont perdues au regard de tout ce qu'elles entendent et qui ne savent pas très bien comment procéder.

On pourrait également envisager de faire appel à des services de professionnels de la communication, des professionnels en psychologie, mais aussi à tous les professionnels qui peuvent intervenir lorsqu'il est question de radicalisation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

19 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le remplacement du Fonds européen pour les réfugiés" (n° 1963)

19 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de vervanging van het Europees Vluchtelingenfonds" (nr. 1963)

19.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le Fonds européen pour les réfugiés (FER), chargé de cofinancer des projets liés à l'accueil et à l'intégration des réfugiés, arrive à échéance. La trentaine de projets belges qui s'inscrivaient dans ce fonds devront maintenant répondre aux conditions du Fonds asile, migration et intégration (FAMI) pour obtenir des aides similaires.

L'appel à projets n'avait pas été lancé en date du 29 janvier, ce qui provoque l'inquiétude de certains bénéficiaires du FER. Ils ne peuvent prévoir l'avenir et certains craignent de devoir fermer boutique, le délai d'attente leur causant des problèmes de trésorerie. C'est le cas notamment d'INTACT, jeune ASBL chargée de protéger les femmes et les filles des mutilations génitales, qui est dépendante de l'aide du FER à 75 %.

Monsieur le ministre, les critères d'admission du nouveau fonds seront-ils différents de ceux du FER? Est-il prévu d'inclure tous les projets du FER dans le FAMI et si non, les projets non retenus pourront-ils se tourner vers d'autres sources de subsides? Le budget alloué au FAMI sera-t-il le même que celui octroyé au FER?

Quand l'appel à projets sera-t-il lancé et combien de temps la transition d'un fonds à l'autre prendra-t-elle? Quelles démarches ou quelles aides sont-elles envisageables pendant ce délai pour les organismes en difficulté de trésorerie comme cité dans le cas d'INTACT?

19.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, monsieur Flahaux, les critères d'admission du nouveau fonds FAMI/AMIF seront pour l'essentiel identiques à ceux de l'ancien fonds. L'accès aux moyens se fera par le biais d'un appel à projets ouvert.

Tous les projets de l'ancien Fonds européen pour les réfugiés ne seront pas automatiquement repris sur le nouveau fonds FAMI. Comme je viens de l'indiquer, l'accès au fonds se fera via une procédure d'appel à projets ouvert par laquelle les soumissionnaires qui répondent le mieux aux critères financiers et de contenu se verront attribuer les moyens pour un projet.

Les projets non retenus pourront trouver une autre source éventuelle de subside auprès de Fedasil, connue sous le nom de "convention spécifique".

Ensuite, le budget du FAMI n'est pas le même que celui du FER. Le nouveau FAMI n'est pas comparable, car il regroupe trois anciens fonds: ceux des réfugiés, de l'intégration et du retour.

L'ancien Fonds européen pour les réfugiés prendra fin le 30 juin prochain. Il couvre des projets jusqu'à cette date. La mise en œuvre du nouveau FAMI permettra le financement des projets à partir du 1^{er} juillet. Un premier appel à projets sera lancé au cours de ce semestre. Il sera diffusé très largement à tous les intéressés potentiels. Lors de son lancement, une session d'information sera organisée en collaboration avec Fedasil.

Par ailleurs, dans le cadre de la mise en œuvre du FAMI, des possibilités de couvrir des actions dont la continuité serait menacée est à l'examen. Un appel à projets sera prochainement publié.

19.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse assez complète.

Comme vous avez parlé de la fusion de trois fonds, il serait intéressant de savoir si leur total est inférieur ou non à celui dédié au FAMI.

J'ai apprécié votre élément de réponse qui peut permettre de résoudre des problèmes de trésorerie semblables à ceux de l'ASBL INTACT. J'y serai donc attentif.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

20 Question de M. Éric Thiébaut au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'incident nucléaire survenu à l'entreprise IBA de Fleurus" (n° 1967)

20 Vraag van de heer Éric Thiébaut aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het nucleaire incident bij het bedrijf IBA te Fleurus" (nr. 1967)

20.01 **Éric Thiébaut** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a attendu ce vendredi 30 janvier 2015 pour rendre public un incident survenu le 17 novembre 2014 à l'entreprise IBA à Fleurus qui produit des radio-isotopes. Selon les informations publiées, il s'agirait d'un incident classé niveau 2 sur l'échelle INES (Échelle internationale des événements nucléaires). Durant une période de production, ce sont les opérateurs qui auraient ainsi constaté que l'automate de sécurité, censé vérifier que tous les dispositifs de sûreté sont bien disponibles, fonctionnait mal.

En tant que ministre de tutelle, pourriez-vous nous en communiquer davantage sur les causes de cet incident? Pourquoi a-t-il été classé au niveau 2 de l'échelle INES? Pourriez-vous indiquer pour quelle raison l'AFCN a-t-elle attendu si longtemps – près de trois mois – avant de rendre public l'incident? N'aurait-il pas mieux valu communiquer plus tôt auprès de la population avoisinante pour éviter tout risque de suspicion sur la gravité de l'incident? Pourriez-vous rassurer les riverains sur les conséquences de l'incident survenu et sur les dispositions prises pour éviter que cela ne se reproduise à l'avenir?

20.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, monsieur Thiébaut, la classification sur l'échelle INES se fait au moyen du manuel INES, préparé par l'International Atomic Energy Agency (IAEA)). Le but de ce manuel est de travailler avec une classification la plus cohérente possible des incidents sur l'échelle au sein du pays qui l'utilise. L'AFCN a imposé l'utilisation de l'échelle et du manuel INES à tous les exploitants belges.

La classification d'un incident dépend des conséquences réelles de l'incident, comme le nombre de personnes irradiées et la gravité de l'irradiation; elle peut aussi être basée sur les conséquences potentielles maximales qui auraient pu se produire en cas de défaillance du système de sécurité, même s'il ne s'est produit aucun effet significatif.

Cela fait de l'échelle INES un outil rigoureux. L'incident évoqué pour IBA Fleurus relève de la deuxième catégorie. En effet, dans ce type d'installation, il existe un certain nombre de dispositions en matière de sûreté, garantissant que tout travailleur ne sera pas exposé au-delà des limites réglementaires. Il s'agit généralement d'une combinaison de dispositions techniques et administratives.

L'automate de sécurité défaillant gère le système de sécurité qui empêche le démarrage du cyclotron si la porte du bunker n'est pas verrouillée et/ou que la procédure de verrouillage de la porte n'a pas été correctement appliquée, ou bien empêche d'ouvrir la porte du bunker si le cyclotron est en fonctionnement et/ou que le débit de doses à l'intérieur du bunker est trop élevé.

Lorsqu'une défaillance se produit dans le système de sécurité mis en place pour protéger les travailleurs, comme dans le cas présent, il convient d'évaluer les conséquences potentielles maximales de cette défaillance et de déterminer le nombre de barrières de sûreté restant effectives. Ce raisonnement, conformément au manuel INES, donne une classification INES de niveau 2 correspondant, selon la terminologie du manuel INES, à une défaillance importante des dispositions en matière de sûreté sans conséquences réelles. Voici l'examen que l'AFCN a fait.

Afin de classer correctement l'incident, il était nécessaire de déterminer le nombre de barrières de sûreté qui restaient effectives. L'anomalie étant liée à un défaut de l'automate de sécurité, l'exploitant a fait appel au fournisseur de l'automate pour une expertise indépendante. Cette dernière n'a pas permis de démontrer qu'il restait, au niveau de l'automate, des barrières de sûreté opérationnelles au moment de l'anomalie. Le temps requis pour l'organisation et la réalisation de l'expertise explique le délai avant la publication de l'incident.

L'AFCN tire la leçon que lors d'un prochain événement similaire, le niveau INES doit être annoncé plus rapidement, même si le niveau n'est qu'une estimation préliminaire.

Ce type d'anomalie diminue le niveau de sûreté à l'intérieur des installations, mais ne génère aucune conséquence possible pour les riverains et/ou pour toute personne présente dans l'installation mais ne se trouvant pas dans le bunker du cyclotron. Pour rappel, cet incident n'a eu aucune conséquence sur la santé des travailleurs, de la population, ni sur l'environnement, et il n'a pas occasionné le moindre dommage aux installations.

20.03 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très détaillée et très complète.

Je retiens qu'aucune menace ne pèse sur le personnel ni sur la population voisine du site. Je retiens aussi que l'Agence reconnaît qu'il serait préférable à l'avenir de communiquer plus tôt sur le niveau INES d'un incident dans un tel établissement.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 **Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de OCAD-risicoanalyse van evenementen" (nr. 1974)**

21 **Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'analyse de risques menée par l'OCAM concernant certains événements" (n° 1974)**

21.01 **Franky Demon** (CD&V): Het Coördinatieorgaan voor Dreigingsanalyse OCAD scant mogelijke risico's voor carnaval in Aalst, hebben wij vernomen. Gezien er de komende weken nog tal van carnavalstoeten en andere evenementen worden georganiseerd, vragen wij ons af of ook hiervoor steeds risicoanalyses worden gemaakt.

Worden ook andere evenementen onderzocht op mogelijke dreiging? Kunnen gemeentebesturen of politiezones zich tot een bepaalde dienst wenden indien zij vragen hebben rond de veiligheid van een gepland evenement in hun gemeente? Wordt er automatisch vanuit het federale niveau contact opgenomen met de gemeentebesturen en politiezones? In welke mate kunnen de lokale besturen dan beroep doen op specifieke ondersteuning door de federale overheid en de federale politie?

Als ik goed ben ingelicht, bestaat het interventiekorps van de federale politie uit vijfhonderd agenten die bedoeld zijn om, niet denigrerend bedoeld, als manusje-van-alles dergelijke zaken te ondersteunen.

Zijn er specifieke stappen gezet voor de stoeten die er de komende weken aankomen, of is dat voorbarig?

21.02 Minister **Jan Jambon**: Gelukkig zijn ze niet het manusje-van-alles: voor de federale afwas mag u de steundiensten niet vragen.

Het OCAD heeft geen kennis van specifieke bedreigingen ten aanzien van de verschillende festiviteiten tijdens de carnavalperiode. U weet dat momenteel dreigingsniveau 3 geldt voor het hele land. In het kader hiervan werd gespecificeerd dat evenementen waarop veel volk aanwezig is, zoals de meeste carnavalevenementen, zeker en vast gevoelig zijn voor het veiligheidsniveau. Dat geldt dus niet specifiek voor carnaval, maar voor al de evenementen waarop veel volk aanwezig is. Daarom raadt het OCAD waakzaamheid aan voor de carnavalsvieringen. De lokale autoriteiten maken hun eigen analyse en nemen maatregelen die proportioneel en belangrijk lijken. OCAD heeft dus geen specifieke boodschap voor carnavalsvieringen, maar zegt dat we in algemeen dreigingsniveau 3 zitten en dus moeten opletten met evenementen waarop veel volk bijeenkomt: houd dat goed in het oog en maak uw analyse.

Wanneer de lokale politiezones bezorgdheden hebben, kunnen zij steeds een specifieke evaluatie vragen aan het OCAD. Men weet dat ook, dat is niet nieuws. Wanneer de lokale politiezones specifieke bezorgdheden hebben, kunnen zij aan het OCAD altijd een evaluatie vragen. Het OCAD zal die evaluatie

ook maken. Elke week komt op vrijdagochtend om 8 u 00 het crisiscentrum bijeen dat de evaluaties bekijkt. De grote evenementen die plaatsvinden, worden ook opgelijst en men kijkt specifiek of er bijkomende maatregelen moeten worden genomen. Dat systeem is redelijk goed onder controle.

Wanneer de lokale besturen een beroep wensen te doen op specifieke ondersteuning van de lokale overheid – in dit geval bijvoorbeeld steun bij de organisatie van een evenement als een carnavalstoet – dan neemt de lokale zone contact op met de DirCo, de directeur-coördinator van de federale politie. Dat is ook de normale procedure. De DirCo kijkt dan verder naar de contacten met de federale politie voor de analyse van de gevraagde steun om te bepalen welke middelen kunnen worden ingezet. Ook dat is echter gekend bij de zones, zij moeten in zo'n geval de DirCo contacteren die dan een bijkomende analyse doet. Als hij vindt dat er inderdaad bijkomende steun moet zijn, dan wordt in samenspraak met de lokale zone bepaald wat die steun moet zijn.

21.03 Franky Demon (CD&V): Dat is duidelijk.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 1975 van de heer Degroote wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

22 Question de M. Éric Thiébaut au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'application des règles de sécurité imposées afin d'autoriser le redémarrage du réacteur nucléaire de Doel IV" (n° 2006)

22 Vraag van de heer Éric Thiébaut aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de toepassing van de veiligheidsmaatregelen die werden opgelegd als voorwaarde voor de herstart van kernreactor Doel 4" (nr. 2006)

22.01 Éric Thiébaut (PS): Monsieur le ministre, le réacteur nucléaire de Doel 4 a redémarré depuis le 19 décembre dernier. Vu que les causes de l'incident qui a endommagé la turbine à vapeur de la centrale en août dernier ne sont toujours pas établies, l'AFCN a imposé des mesures de sécurité complémentaires afin d'autoriser le redémarrage de ce réacteur.

Une de ces mesures complémentaires concernait l'introduction du "principe des quatre yeux", qui prévoit que les travailleurs de la centrale ne peuvent opérer dans certaines zones que par équipes de deux. Une autre mesure imposée par l'AFCN est l'installation de caméras supplémentaires. Plus d'un mois après le redémarrage de Doel 4, il est nécessaire de s'assurer que ces mesures sont appliquées correctement.

Je voudrais donc, monsieur le ministre, vous poser les questions suivantes: l'AFCN a-t-elle mené des inspections spécifiques afin d'évaluer si les mesures de sécurité complémentaires, suite à l'incident de Doel 4, sont correctement mises en œuvre dans les centrales de Doel et de Tihange? Les caméras supplémentaires demandées par l'AFCN sont-elles installées et opérationnelles sur les sites de Doel et de Tihange? En ce qui concerne la politique des "quatre yeux", quelles sont les qualifications professionnelles qui sont demandées aux accompagnateurs? En effet, il ne suffit pas de constituer des équipes de deux pour garantir la sécurité. Il faut que chacun des deux individus soit en mesure de contrôler les actions de l'autre. Cela implique qu'ils possèdent un même niveau de connaissances techniques des tâches à accomplir. Par exemple, on n' imagine pas qu'un chimiste soit capable de contrôler les actions d'un soudeur, et inversement. Dès lors, quelles conditions sont-elles imposées par l'Agence à cet égard?

Je vous remercie.

22.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, suite à l'incident survenu à la turbine à vapeur le 5 août dernier, l'AFCN a immédiatement imposé des mesures de sécurité complémentaires sur les sites de Doel et de Tihange. Celles-ci ont été évaluées et complétées suite au redémarrage du réacteur nucléaire de Doel 4.

Certaines mesures complémentaires liées à la protection et à la sécurité, telles que l'installation de caméras supplémentaires, le principe des 4 yeux, avaient déjà été mises en place au moment du redémarrage du réacteur nucléaire de Doel 4. Elles font néanmoins partie d'un programme beaucoup plus vaste de mesures de sécurité complémentaires progressivement mises en place sur l'ensemble des sites de centrales

nucléaires en Belgique.

L'implémentation de celles-ci se déroule selon le planning établi. Les caméras sont déjà installées ainsi que le principe des 4 yeux.

La mise en œuvre de ces mesures de sécurité complémentaires a été suivie de près par l'AFCN par le biais de contacts entretenus avec l'exploitant et d'inspections organisées sur place. Le principe des 4 yeux sous-entend effectivement que les deux personnes sont en mesure de contrôler les activités l'une de l'autre. Il faut dès lors que les deux personnes disposent des connaissances nécessaires des tâches à accomplir afin de pouvoir intervenir de manière préventive.

22.03 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

23 **Question de M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la réaction sur la fermeture du festival Ramdam" (n° 2008)**

23 **Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de reacties op het afgelasten van het filmfestival Ramdam" (nr. 2008)**

23.01 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous avez accordé une interview dans *Le Soir* du samedi 24 janvier. Dans cet entretien, vous expliquez qu'il est dommage d'avoir annulé le festival Ramdam à Tournai. Vous dites que cela revient à dire qu'il suffit de brandir des menaces pour que la société se censure. Vous concluez en disant que nous devons nous défendre contre les menaces, mais pas par l'autocensure.

Pour votre information, l'équipe du Ramdam, les premiers concernés par la mesure, est d'accord avec cette décision. Dans un communiqué, l'équipe dit ne douter aucunement que la mesure exceptionnelle qui a frappé son événement l'a été pour des raisons fondées. J'ai personnellement pris cette décision de fermeture après une concertation avec la police fédérale, la police zonale et M. le procureur du Roi.

En effet, j'ai été informé par l'autorité judiciaire d'indices sérieux relatifs à un risque d'attentat à l'endroit où se tenait le Ramdam. Sur cette base, les autorités judiciaires et de police ont défini le degré de risque à un niveau particulièrement élevé qui ne pouvait être sous-estimé.

Pouvez-vous me dire, monsieur le ministre, si vous aviez le même niveau de renseignement que moi lorsque vous avez tenu vos propos?

Pouvez-vous également nous rappeler le niveau de responsabilité personnelle des bourgmestres si un incident devait avoir lieu et qu'ils n'avaient pas pris les mesures adéquates pour le prévenir?

23.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Delannois, d'abord, je pense avoir dit dans une interview que cela était dommage. Cela ne veut pas dire que ce n'était pas justifié. Une question m'était posée; la teneur de ma réponse était que ce que je trouve dommage, c'est de s'autocensurer à cause de la situation actuelle.

Pour le niveau fédéral, quand un événement à risque est annoncé, la procédure implique une collecte des informations disponibles afin de demander à l'OCAM et à la police fédérale une évaluation de la menace sur cet événement en fonction des éléments récoltés. À côté de cela, il y a également une évaluation opérationnelle qui doit être réalisée par les services de terrain.

En ce qui concerne la question de la responsabilité des bourgmestres, on peut résumer la question comme suit: les articles 133, 134 et 135 de la nouvelle loi communale font du bourgmestre l'autorité responsable en matière de police administrative sur le territoire de sa commune, l'autorisent à prendre des ordonnances de police et lui donnent le devoir d'agir et de prendre les mesures requises en vue d'assurer la sécurité et l'ordre public sur le territoire de sa commune.

De manière générale, la méconnaissance par le bourgmestre de ses obligations constitue une faute au sens des articles 1382 et 1383 du Code civil. Les pouvoirs publics sont en effet susceptibles de commettre, dans l'exercice de leurs missions, des actes ou omissions constituant un manquement au devoir de prudence et de sécurité qu'impose l'article 1382 susmentionné.

De manière générale, la jurisprudence admet que l'obligation de veiller à la sécurité publique est une obligation de moyens dans le chef des autorités publiques. Le comportement fautif ou non de l'autorité et de ses agents s'apprécie à la lumière des faits concrets, en fonction des éléments connus à l'époque où il était adopté. Il en résulte qu'en cas de litige, le juge appréciera, sur la base des éléments de fait, si l'autorité a agi comme toute personne normalement soigneuse et prudente placée dans les mêmes conditions. L'autorité est tenue de mettre tout en œuvre afin de garantir une protection optimale des personnes et des biens.

Le juge appréciera si, compte tenu des éléments qui lui sont connus, l'autorité a raisonnablement mis en œuvre les moyens légaux auxquels elle devait recourir. Ainsi, au sujet de la prévention d'un attentat terroriste, le tribunal de première instance de Bruxelles a jugé: "L'État et, le cas échéant, la Ville de Bruxelles sont tenus à une obligation de moyens en termes de prévention du terrorisme, leur responsabilité devant s'apprécier en fonction des circonstances concrètes de l'espace et de l'époque selon les critères de la personne normalement soigneuse et prudente, placée dans les mêmes circonstances. L'obligation de sécurité ne peut donc aller jusqu'à prévenir tout risque que court le citoyen ou le résident belge, même en cas de menace terroriste sérieuse, sous peine de transformer cette obligation de moyens en obligation de résultats".

Le bourgmestre peut également encourir une responsabilité pénale si la faute ou l'omission qui lui est imputée constitue une infraction. La responsabilité pénale est personnelle et individuelle. Seule la personne ayant commis l'infraction doit donc en répondre. Il faut néanmoins observer à cet égard que l'article 5 du Code pénal, rétabli par la loi du 4 mai 1999 instaurant la responsabilité pénale des personnes morales dispose comme suit: "Ne peuvent être considérés comme des personnes morales pénalement responsables pour l'application du présent article l'État fédéral, les Régions, les Communautés, les provinces, l'agglomération bruxelloise, les communes." Par conséquent, l'État fédéral et les communes ne peuvent être pénalement responsables, et il appartient au juge de déterminer les personnes physiques, organes ou préposés par l'intermédiaire desquels la personne morale a agi.

Pour les événements locaux tels que le festival Ramdam, il n'est nullement question pour le niveau fédéral de se substituer au rôle du bourgmestre, qui reste en la matière le seul responsable final pour le maintien ou non d'un événement sur le territoire de sa commune, comme expliqué ci-dessus.

23.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. Je suis vraiment très content de votre réponse pour toute une série de raisons.

D'abord, vous aurez compris que c'était plus le bourgmestre que le député qui vous interrogeait. Excusez-moi d'user de cette double casquette. Merci d'avoir rappelé l'importance des actes commis par les bourgmestres.

Par contre, j'ai bien entendu que vous trouviez dommage, comme moi, que le Ramdam soit supprimé. Bien que la liberté d'expression doive être prise en considération, la sécurité des gens doit systématiquement primer. J'ai bien entendu dans votre réponse que vous ne mettiez pas en cause la décision prise et qu'elle était tout à fait justifiée.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

24 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het uitblijven van een oplossing voor het politiepensioen" (nr. 1887)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de pensioenregeling van de politie" (nr. 2170)

24 Questions jointes de

- Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des

Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'absence de solution au problème des pensions des policiers" (n° 1887)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le régime de pension des policiers" (n° 2170)

24.01 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, de voorbije maanden hebben we al enkele keren een gedachtewisseling gehad over het pensioendossier. De eerste keer stelde u eind 2014 als deadline voorop. We begrijpen allemaal dat dit geen evident dossier is maar deze deadline werd niet gehaald. Begin januari gaf u dan aan dat u enkele compromisvoorstellen bilateraal zou aftoetsen en dat u dit absoluut wou afronden tegen eind januari, ofwel met een akkoord met de syndicale partners, ofwel zonder akkoord.

Wat is nu de stand van zaken met betrekking tot de onderhandelingen over het politiepensioen? Naar ik verneem werd nog geen akkoord bereikt, anders zou dat natuurlijk groot nieuws geweest zijn. Waarom slepen de onderhandelingen veel langer aan dan voorzien? Op welke vlakken verschilt de visie van de regering van de visie van de diverse gesprekspartners? Is het de bedoeling dat men opnieuw rond de tafel gaat zitten of zal de regering gewoon beslissen? Houdt u vast aan de bilaterale onderhandelingen? Ik heb vernomen dat u apart met een aantal syndicale partners onderhandelt en met andere niet. Mijn vraag is dan ook of alle syndicale partners bij de onderhandelingen betrokken zullen worden dan wel of u selectief blijft? Welke termijn legt u zichzelf op om tot een akkoord te komen?

24.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik kan het kort houden want veel is al gezegd.

Ook ik had graag een stand van zaken gekregen. U hebt gezegd dat u het probleem op korte termijn wil oplossen om de onzekerheid bij heel veel politiemensen weg te nemen. Graag een stand van zaken en eventueel een toelichting bij wat vandaag een akkoord nog in de weg staat.

24.03 Minister Jan Jambon: Dit is het zoveelste bewijs dat het in de politiek heel, heel onverstandig is om een datum te noemen. Proficiat, u hebt mij vorige keer een datum ontlokt. Dat zal u niet meer lukken.

Het is duidelijk dat we de vooropgestelde datum niet gehaald hebben. Ik heb toen ook gezegd dat we een akkoord zouden hebben met de sociale partners of dat anders de regering unilateraal zou beslissen. Waarom hebben we dat nog niet gedaan? Op dit moment denk ik dat een akkoord nog haalbaar is. De gesprekken lopen dus nog. Het is evident dat het afsluiten van het proces met de vier sociale organisaties gaat gebeuren. Ik heb deze zaak nu vrijdag nog eens geagendeerd op het kernkabinet om te proberen de posities van de sociale partners en de regering op dat niveau nog wat dichter bij elkaar te brengen.

In die zin denk ik dat wij tot een besluit kunnen komen binnen enkele weken, en niet pas binnen enkele maanden. Ik zal de knelpunten nu nog niet kenbaar maken, want dat zou niet verstandig zijn. Ik hoop echt een akkoord te kunnen bereiken met de sociale partners, niet in het minst omdat de politiemensen momenteel een uiterst belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben. Bij een dreigingsniveau 3 hoop ik dat wij niet in een situatie van confrontatie met de politie verzeilen, maar dat wij samen tot een oplossing kunnen komen in dit gevoelig dossier.

Ik had gehoopt sneller te kunnen gaan, maar omdat ik de kans nog reëel acht tot een vergelijk te komen, vind ik dat belangrijker dan het halen van een datum.

24.04 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, met uw twee laatste punten ben ik het volkomen eens. Het is zeer duidelijk dat politiemensen momenteel onder enorme druk staan en heel wat uren en overuren kloppen. Het is niet het moment om met hen in confrontatie te gaan. Dat is het eigenlijk nooit.

Ik onthoud twee positieve punten. Ten eerste, u streeft ernaar om een akkoord te bereiken. Dat is beter dan dat de regering unilateraal zaken gaat opleggen. Ten tweede, u wil een akkoord met de vier partners. Het is inderdaad belangrijk dat men de gesprekken niet aangaat met slechts enkele syndicale partners maar met allemaal.

Ik heb toch een kleine deadline voor u. U zei dat het gaat over weken en geen maanden, dus kunt u van mij over enkele weken een vraag verwachten naar de stand van zaken.

24.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik heb geen repliek. Ik wens u veel succes bij het bereiken van het vooropgestelde akkoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

25 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de resultaten van de Bob-campagne" (nr. 2012)

25 Question de Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les résultats de la campagne Bob" (n° 2012)

25.01 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, in de recente BOB-campagne werd een knap eindresultaat neergezet: slechts 2,8 % van de gecontroleerde bestuurders blies positief. Dat is het beste resultaat sinds de start van de BOB-campagnes. Het aantal controles nam wel licht af, maar overschreed nog ruimschoots het vooropgestelde aantal van 250 000 controles. BOB heeft in de voorbije twintig jaar enorm goed werk geleverd, maar bij elke campagne wordt de effectiviteit van BOB ter discussie gesteld. Ook nu weer zijn er, ondanks de goede cijfers, kritische opmerkingen.

De eerste vaststelling is dat, indien men drinkt en rijdt, men wel stevig drinkt. Men zit dan niet even boven de limiet, maar een heel percentage. Twee op de drie positieve bestuurders hebben een alcoholpercentage van meer dan 0,8 promille in het bloed. Dat is niet gering.

De tweede vaststelling is dat er heel duidelijke verschillen tussen de provincies zijn, wat het aantal uitgevoerde alcoholtesten betreft. Het aantal positieve bestuurders in een provincie is omgekeerd evenredig met het aantal controles. Wanneer de objectieve en subjectieve pakkans stijgt, zal de bestuurder zijn gedrag aanpassen. Dat is evident, maar het is hierbij ook nog eens aangetoond.

De derde vaststelling is dat het aantal nachtelijke controles tijdens afgelopen BOB-campagne fors gedaald is. Het BIVV tekende een daling op van 20 %. Uit een eerdere gedragsmeting uitgevoerd door het BIVV, blijkt nochtans dat nachtelijke controles meer positieve ademtests opleveren. Daar moeten wij in de toekomst zeker aan denken. De zware ongevallen gebeuren ook vaker 's nachts dan overdag. Ook de federale wegpolitie geeft toe dat er een verband bestaat tussen het aantal nachtelijke controles en het aantal positieve gevallen.

Wat is het exacte en relatieve aantal uitgevoerde nachtelijke controles tijdens de voorbije BOB-campagne? Hoeveel bestuurders werden 's nachts betrapt op rijden onder invloed? Is er een statistisch verschil met het aantal positieve gevallen overdag? Wat zijn de exacte cijfers? In welke mate geeft een lager aantal nachtelijke controles een vertekend beeld, wat het aantal positieve gevallen betreft? Wat is de foutenmarge? Ik verwijs naar wat de critici daarover beweren.

Waarom zijn er grote verschillen op te tekenen tussen de verschillende provincies, wat het aantal controles betreft? Liggen die in de lijn van het aantal controles op risicovollere momenten? Kan men daarin iets objectiefs aanduiden of is het gewoon zo?

Op welke manier wil u lokale politiekorpsen meer controles laten uitvoeren op de risicovolle momenten? Hoe zult u erop toezien dat de kwantitatieve doelstellingen verenigbaar blijven met de kwaliteit van de controles? Het kan namelijk niet dat, wanneer men vaststelt dat er 's nachts meer positieve controles zijn, maar dat het overdag iets gemakkelijker is om te controleren, men meer controles uitvoert overdag dan 's nachts.

Ten slotte, hoe ziet u de BOB-campagnes in de toekomst?

25.02 Minister Jan Jambon: Dat zijn heel wat vragen.

Wat uw eerste vraag betreft, van de 321 156 geregistreerde alcoholcontroles werden er 71 939 uitgevoerd tijdens de nacht. Dat is 22,4 % van alle tests.

Ik wil wel uitleggen hoe we nachtelijke controles en controles overdag definiëren, dat is namelijk nodig om de cijfers goed te interpreteren. Nachtelijke controles worden als dusdanig geregistreerd wanneer het aanvangsuur van de controle 22 u 00 of later is. Dat wil dus zeggen dat een controle die start om 21 u 30 geen nachtelijke controle is. Het einduur heeft daarbij geen belang. Daarover kan gediscussieerd worden, maar het is nu eenmaal zo. De nacht eindigt voor de statistieken om 6 u 00. Dat wil zeggen, als we dag en nacht vergelijken, dat we dan twee derde van de tijd, namelijk zestien uren, vergelijken met een derde van de tijd, namelijk acht uren.

25.03 Karin Temmerman (sp.a): Hoelang duren de meeste controles?

25.04 Minister Jan Jambon: Daar kan ik niet onmiddellijk op antwoorden.

Wel hebben we er dit jaar voor geopteerd om de controles vaker te verplaatsen. Ik denk dus dat de controles dit jaar relatief korter zijn en dus dat de nachtelijke controles, zoals u en ik dat begrijpen, dichter bij de werkelijkheid liggen dan voorheen. Dat heeft ook te maken met dreigingsniveau 3, als gevolg waarvan de aanbeveling is gegeven om geen zes uur op dezelfde plaats te blijven staan, maar om beter drie keer twee uur te blijven staan.

25.05 Karin Temmerman (sp.a): Dus, mijnheer de minister, als de controle begint om 20 u 30 en eindigt om 23 u 00 is dat geen nachtelijke controle, maar als vervolgens dezelfde politiemensen in de straat daarnaast beginnen te controleren om 23 u 00, is dat wel een nachtelijke controle?

25.06 Minister Jan Jambon: Ja. Dat is een kwestie van registratie.

Ook andersom, maar ik weet niet of dat vaak gebeurt, een controle die om 5 u 30 begint is een nachtelijke controle, ook al loopt zij door tot 's middags. Dat laatste zal wel minder vaak het geval zijn dan het eerste.

Uw tweede en derde vraag zal ik tegelijk behandelen.

Op weekdays wordt 1,4 % van de gecontroleerden geverbaliseerd. Tijdens de dagcontroles in het weekend wordt 2,5 % geverbaliseerd. Ik zie u noteren, maar ik zal u ook de schriftelijke weerslag van mijn antwoord geven. Tijdens de nachtelijke controles in de week wordt 7 % geverbaliseerd, en in het weekend 6,5 %. Het cijfer voor de nachtelijke controles is dus iets lager dan in de week.

Om correct op uw vraag te antwoorden, is diepgaander onderzoek noodzakelijk. Het volstaat immers niet de exacte cijfers van de controles te vergelijken. Ook het verplaatsen van controleposten heeft er immers mee te maken.

Inzake het aanbod aan verkeer tijdens de controles is het minstens zo belangrijk te bestuderen of de nachtelijke controles volgen op het aanbod. Er zijn vele parameters, die een rol spelen.

Wat zou het alternatief zijn? De vraag of de nachtelijke controles in combinatie met het nachtelijk aanbod van voertuigen leiden tot lagere of hogere percentages moet onderzocht worden. Er is geen wetenschappelijk onderzoek naar gedaan, maar wij stellen empirisch vast dat alsmaar meer chauffeurs hun voorzorgen nemen en overnachten in de buurt van de feestjes of alternatief vervoer organiseren.

Het effectief aanbod aan te controleren voertuigen neemt af volgens de perceptie van de operationele verantwoordelijken. Om dat te objectiveren, is een veel diepgaander studie nodig. Dat is nog niet gebeurd.

Wat uw vierde vraag betreft, wij stellen effectief grote verschillen vast tussen de verschillende provincies. Ook de pers is dat niet ontgaan. Ik heb al een aantal keren antwoord moeten geven op die vraag. Een van de mogelijke verklaringen kan het gebruik van pretesten zijn, waarbij het samplingtoestel gebruikt wordt. Pas als er een indicatie is van intoxicatie, wordt het echte toestel gebruikt. Dat gaat veel sneller, want bij het gewone toestel moeten telkens de rietjes waarin geblazen wordt, vervangen worden. Met een *presampling* kunnen we veel meer. Nog niet elke zone heeft ze aangekocht en gebruikt ze. Toch kunnen we hierbij weinig uitspraken doen over het feit of deze werden georiënteerd naar de meest risicovolle momenten. Over die gegevens beschik ik niet. Ook daar is een grondige analyse en controle van het ongevallencijfer noodzakelijk.

Ik kom tot de vraag over mogelijke elementen die het verschil tussen de provincies kunnen uitleggen.

De testen gebeuren door de federale en de lokale overheden. Federaal hebben we in elke provincie evenveel testen gedaan. De verschillen zitten dus bij de lokale zones. Wat kan de verschillen tussen de provincies verklaren? Er zijn meer politiezones en dus meer politiepersoneel in Vlaanderen dan in Wallonië. Bepaalde provincies zijn al jaren heel actief bezig rond de problematiek van rijden onder invloed. In Antwerpen zijn er de WODCA-controles en in Limburg de SLim actie - Safe Limburg. Daar zit al heel veel jaren een systematiek achter en ik denk dat die stilaan een afschrikwekkend effect hebben. Voorts kunnen ook de prioriteiten van de lokale overheden verschillen. Ik kan mij voorstellen dat een stad of een zone met veel dancings daar anders tegenaan kijkt dan een landelijke zone. Dat zijn prioriteiten die de lokale overheden zelf leggen.

Zoals u weet, worden die prioriteiten besproken en gevalideerd op de zonale veiligheidsraad, in aanwezigheid van de gerechtelijke en bestuurlijke overheden. Dat is de zogenaamde handhavingsketen. Zij hebben een zekere graad van autonomie om dat te bepalen.

Uw vijfde vraag, bij het verspreiden van de rondzendbrief voor de BOB-campagnes wordt gevraagd om de acties te richten naar de risicovollere momenten. De politiezones hebben hierin een vrij grote autonomie omdat zij uit eigen analyses kunnen putten. Zoals ook de voorgaande jaren en dit jaar werd gedaan, kunnen wij het overzicht van risicomomenten op basis van de nationale beschikbare gegevens bezorgen. Wij hebben die gegevens en maken ze over aan de politiezones. Dan is het aan de individuele korpschefs om na te gaan op welke wijze zij deze gegevens wensen te gebruiken bij het organiseren van hun acties. Ik maak mij sterk dat daarrond vragen komen in de verschillende politiecolleges en gemeenteraden. Dat is alvast het geval in mijn gemeenteraad. Het is dan ook de taak van de lokale mandatarissen om daarop toe te zien.

Uw zesde vraag, wat doet men om niet alleen de kwantiteit, maar ook de kwaliteit van de controles op te drijven?

Ik heb daar geen echt antwoord op. Uit recente cijfers van de BOB-campagne blijkt er een duidelijk omgekeerd evenredig verband te bestaan tussen het aantal controles en het aantal positieve testen. U hebt daar ook op gewezen. In Vlaanderen werden er 217 000 tests afgenomen, waarvan 2,5 % positief. In Wallonië werden er 88 500 tests afgenomen, waarvan 3,3 % positief, en in Brussel 15 000, waarvan 3,3 % positief. Hoe meer tests er afgenomen worden, hoe lager het aantal positieve tests.

In het deel van het antwoord dat ik u op papier overhandig, kunt u de evolutie zien. In de campagnes in Vlaanderen van 2005-2006 tot nu, is er een sterk dalende tendens waarneembaar in het percentage positieve tests.

Zo kom ik tot uw zevende vraag.

Ondanks de terroristische dreiging die de politiecapaciteit in januari 2015 ernstig belastte, waardoor er minder ingezet kon worden op de BOB-campagne, stellen wij toch een positieve evolutie vast inzake het aantal positieve tests. Niettemin zal er bij een volgende campagne speciaal aandacht moeten worden geschonken aan de inzet tijdens de nachten.

Ik denk dat ik daarmee de meeste vragen beantwoord heb.

25.07 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor uw zeer volledig antwoord.

In uw antwoord zitten enkele elementen die ik niet wist, onder andere over de nachtelijke controles. Ik denk dat het nuttig is dat wij daarop blijven focussen, gelet op het aantal zware ongevallen. Voor zware ongevallen zijn er twee oorzaken: te snel rijden en het gebruik van alcohol. Daarop moeten we dus controles blijven uitoefenen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

26 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse

Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het reinigen van brandweerpakken na een interventie" (nr. 2026)

- de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de veiligheidsvoorschriften voor de brandweer" (nr. 2047)

26 Questions jointes de

- Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le nettoyage des tenues de pompiers après une intervention" (n° 2026)

- M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les consignes de sécurité des services d'incendie" (n° 2047)

26.01 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een aantal studies gezien waarvan ik echt geschrokken ben.

Iedereen weet uiteraard dat het beroep van brandweerman geen evident beroep is en dat brandweelieden dagelijks in gevaarlijke omstandigheden moeten leven. Het grootste gevaar komt echter uit een totaal andere hoek, namelijk de bedreiging van de gezondheid, die door het slecht of minder goed reinigen van de brandweerpakken zou worden veroorzaakt.

Er zijn verschillende onderzoeken.

Het eerste onderzoek is in de Verenigde Staten gebeurd. Naar aanleiding van 9/11 zijn alle brandweermannen die bij de operatie van 9/11 betrokken waren, gedurende jaren gevolgd. De onderzoekers zijn tot de vaststelling gekomen dat er heel veel sterfgevallen waren. Zij hebben toen onderzocht hoe dat kwam. Zij hebben toen niet alleen gekeken naar het feit dat het om mensen ging die de 9/11-gebeurtenissen hadden meegemaakt, maar hebben ook gewoon naar het beroep van brandweerman gekeken. Misschien had 9/11 immers wel iets maar misschien ook niets met dat hoge aantal sterfgevallen te maken. De onderzoekers kwamen tot de vaststelling dat brandweermannen sowieso gemiddeld minder lang leven dan de rest van de bevolking.

Er zijn nog twee andere onderzoeken geweest.

Er is een onderzoek geweest in Denemarken, waar, verspreid over verschillende Scandinavische landen, zowat 15 000 brandweperlui zijn gevolgd. De onderzoekers kwamen tot de vaststelling dat er een verschil in levensverwachting van acht jaar was, wat toch wel heel veel is.

Er is onderzoek na onderzoek geweest. Ook in België zijn er een aantal onderzoeken geweest. Daarbij hebben de onderzoekers opgemerkt dat een van de mogelijke oorzaken het volgende zou kunnen zijn. Wanneer brandweermannen een brand blussen, komen er giftige stoffen vrij die zich op de pakken vastzetten. Wanneer die pakken niet grondig worden gereinigd, zouden die giftige stoffen zich doorheen de pakken op de huid kunnen vastzetten en op die manier kanker veroorzaken. Dat is een ontstellende vaststelling.

Daarom heb ik de hiernavolgende vragen.

Bepalen de brandweerzones al dan niet zelf op welke manier zij de brandweerpakken schoonmaken?

Er is ook een onderzoek geweest waaruit het volgende blijkt. Ik ken heel weinig van de materie en ben zeker geen chemicus. Echter, de enige goede reiniging zou een CO₂-reiniging zijn. Een dergelijke reiniging kost natuurlijk iets meer dan andere reinigingen. Kunnen wij bijgevolg niet aan alle zones opleggen dat die veel betere CO₂-reiniging van de pakken wordt gebruikt?

In ieder geval is een sensibilisatiecampagne rond de problematiek absoluut noodzakelijk.

Ten slotte, er is de brandweershervorming. U weet dat heel veel zones zich zorgen maken over de financiering van de hervorming. Het leven van een brandweerman mag daaronder niet leiden. Ik pleit er dan ook voor om bij die hervorming de nodige middelen vrij te maken zodat de lokale besturen die brandweershervorming op een degelijke manier kunnen doorvoeren. Het eerste waarop men zal besparen,

zal het materieel zijn. Gelet op de voorbije onderzoeken kunnen wij ons dit echt niet permitteren.

26.02 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb nagenoeg gelijkaardige vragen.

In het jongste nummer van het vakblad *De Brandweerman* worden brandweerlui opgeroepen om hygiënischer te zijn en om gevaarlijke, kankerverwekkende stoffen zo snel mogelijk te verwijderen na interventies. Onder Belgische brandweerlui gaan stemmen op om een hoogtechnologisch brandweerpak versneld in te voeren. Het pak, dat in Oostenrijk is gemaakt, zou reeds grondig zijn getest door de FOD Binnenlandse Zaken en zou beter te reinigen zijn dan de huidige pakken. De prijs zou helaas niet laag zijn.

De directeur bij de Algemene Civiele Veiligheid stelt dat de overheid een campagne plant met tips om het risico op kanker te verminderen.

Ik heb ter zake enkele vragen.

Welke veiligheidsvoorschriften bestaan er momenteel voor brandweerlui die op interventie gaan? Hebt u zicht op de beroepsongevallen in 2014 die te wijten zouden zijn aan het niet respecteren van veiligheidsvoorschriften? Voorziet u in de toekomst in aangepaste werkkledij voor het brandweerpersoneel? Is het voorgesteld technologische pak hiervoor een optie? Zo ja, heeft u enig zicht op de kostprijs? Voorziet men voor de eventuele aankoop van die pakken vanuit de FOD in een gemeenschappelijk aankoopprogramma waarbij de zones zouden kunnen inschrijven? Wanneer gaat de sensibilisatiecampagne van start? Welke thema's zouden zoal worden belicht?

26.03 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, ik ben op de hoogte van de problematiek. Ik heb er al over gesproken met een aantal zonecommandanten. Zij zeggen mij dat men het grootste intoxicatiegevaar niet tijdens de operatie loopt, maar na de operatie wanneer men in de pakken blijft zitten.

Ik ga concreet in op uw vragen, want het is heel duidelijk dat men moet handelen als men zoiets verneemt.

De eerste vraag gaat over de veiligheidsvoorschriften.

Op dit moment zijn er enkel veiligheidsvoorschriften rond het adequaat dragen van de persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de diverse interventies. Zij zijn beschreven in het KB van 30 augustus 2013 tot vaststelling van de minimale normen betreffende de persoonlijke beschermingsmiddelen en de bijkomende uitrusting die de hulpverleningszones en de prezones ter beschikking stellen van hun operationeel personeel.

Wat betreft het reinigen, decontamineren en/of de persoonlijke hygiëne na dergelijke interventies bestaan er geen prescriptieve voorschriften. Overeenkomstig het KB van 13 juni 2005 betreffende het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen is de werkgever, in dit geval dus de zone, verantwoordelijk voor het adequaat schoonmaken en, waar nodig, vervangen van de interventiekledij. Voornoemd KB verwijst daarbij wel naar de modaliteiten bepaald in de gebruiksaanwijzing van de fabrikant, waardoor enige uniformiteit mag worden verwacht. In haar rapporten wijst de brandweerinspectie altijd op deze gangbare normen.

Wij beschikken niet over informatie over beroepsongevallen in 2014 te wijten aan het niet respecteren van de veiligheidsvoorschriften. Wanneer wij het specifiek over kanker hebben, komen de symptomen natuurlijk pas veel later tot uiting. Wij hebben die cijfers echter niet voor 2014.

Welke reinigingstechnieken worden momenteel toegepast?

In nagenoeg alle korpsen wordt de interventiekledij gereinigd in wasmachines waarbij wordt gebruik gemaakt van water en detergenten. Uit rapporten van de brandweerinspectie blijkt dat intussen al heel wat korpsen de voorbije jaren een inhaalbeweging hebben gemaakt en daarbij zijn overgestapt naar industriële wasmachines met dosimeters. Hierdoor kon alvast oordeelkundig gebruik worden gemaakt van de wasmiddelen. Slechts in uitzonderlijke gevallen – de zone Antwerpen en de brandweer van Brussel – wordt het wasprocédé uitbesteed aan een gespecialiseerde firma. Nagenoeg alle zones hebben dus eigen wasmachines, gelukkig meestal industriële, die alleen met water en zeep werken.

Zorgwekkender vind ik dat uit de rondvraag is gebleken dat in de meeste zones zeer beperkt of zelfs niet wordt gewassen. Voor degenen die momenteel reeds wel regelmatig de interventiebakken reinigen, komen wij op een reinigingsfrequentie van ongeveer twee à drie reinigingsbeurten op jaarbasis. Er is hier dus zeker en vast bijsturing nodig.

Ik kom tot de vraag of ik sensibilisatiecampagnes overweeg.

Dat spreekt voor zich. Het recent onderzoek, alsmede bovenstaande vaststellingen indachtig, heb ik intussen de opdracht gegeven om een werkgroep van ervaringsdeskundigen, inclusief afvaardiging van de syndicaten, op te richten, die belast wordt met het uitwerken van een passende standaardoperatieprocedure voor reiniging en nazorg bij operaties. Die standaardoperatieprocedure wordt dan ook nog eens afgekort tot SOP. Zodra de werkgroep tot een eindconclusie is gekomen, zal deze onder de vorm van een ministeriële omzendbrief aan de zones worden gezonden.

Een andere vraag was of wij richtlijnen overwegen om te verplichten met CO₂ te decontamineren.

Uit navraag is gebleken dat er op heden geen enkel bedrijf in ons land is dat deze service aanbiedt. Na overleg met de sector, want dat hebben wij ook reeds gedaan, blijkt dat deze service ten vroegste over drie maanden kan verleend worden. Wij hebben dus tijd nodig om zelfs nog maar een aanbod ter zake te kunnen creëren. Gezien de hallucinante cijfers inzake het krijgen van kanker alsook de sterftcijfers van de hulpverleners, lijkt het mij duidelijk dat een eenduidige richtlijn in de richting van een CO₂-reininging zich opdringt. Maar het aanbod moet er ook zijn.

De geraamde kost voor het decontamineren van een brandweerpak zou 45 euro bedragen. Deze kost werd door de wasserijsector berekend op basis van de huidige aanschafwaarde van de CO₂-machines, die op dit ogenblik behoorlijk hoog ligt. Op langere termijn zal deze kostprijs ongetwijfeld afnemen en hopelijk de huidige kostprijs van 35 euro benaderen. Persoonlijk vind ik dat het verschil tussen 45 euro en 35 euro op vrij korte tijd kan worden gedicht, zeker als men weet dat het nu nog niet verplicht opgelegd wordt. Kostprijs kan echter niet het argument zijn om dit niet te doen.

Rekeninghoudend met de uit te werken procedure, die de frequentie en de verdere modaliteiten zal uitwerken, is het momenteel evenwel niet mogelijk om reeds een totale raming te maken. Wij staan nog maar aan het begin van de implementatie. Ik kan u wel meedelen dat het uitvoeren van die procedure, waarvan CO₂-reininging deel uitmaakt, in de toekomst regel zal worden. Die CO₂-reininging zal ook een positief effect hebben op de levensduur van de pakken, dat is ook mooi meegenomen, met CO₂ reinigen is beter voor de levensduur van de pakken dan met water en zeep. Wij moeten ook nog onderzoeken hoeveel, onder welke voorwaarden en binnen welk tijdpad men reservepakken ter beschikking moet stellen.

Een goede richtlijn vereist, mijns inziens, ook een onafhankelijke PBM-keuring op jaarbasis. PBM staat voor persoonlijke beschermingsmiddelen. Ik meen dat we in die richtlijn dus ook in een keuring van de procedures moeten voorzien.

Ik heb de deskundigen gevraagd om deze elementen mee te nemen in de uit te werken procedure. Zodra hun conclusies in mijn bezit zijn, kan ik ter zake een raming maken. Het proces is echter ingezet.

Ik kom tot de vraag of de nodige middelen voor de brandweer ter beschikking zullen worden stellen en of ik voorzie in aangepaste werkkledij.

Ik verbind mij ertoe om de voorziene materieelsubsidies – die bedragen voor 2015 meer dan 12 miljoen euro – ook te laten aanwenden voor de aankoop van de nieuwe hoogwaardige interventiekledij alsmede voor het reinigen ervan met CO₂-machines. Is het technologische pak hiervoor een optie? Deskundigen hebben bepaald dat het nieuwe hoogtechnologisch en duurzame pak hiervoor de beste oplossing is.

Voorziet men in een gemeenschappelijk aankoopprogramma? We hebben reeds een algemene offerteaanvraag georganiseerd met als uitkomst dat het Oostenrijkse pak het beste is. Het is voorzien dat alle zones, inclusief de brandweer van Brussel, kunnen inschrijven. We hebben dus een bevraging gedaan. De kostprijs van zo'n pak bedraagt 899 euro inclusief btw.

26.04 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Dank u vooral dat u aan die richtlijn wil werken.

Ik denk dat de cijfers voor zich spreken. Als uit onderzoek blijkt dat een brandweerman acht jaar minder lang leeft, niet omdat hij in een brand is omgekomen, maar omdat zijn pak niet voldoende is gereinigd, is het evident dat wij moeten handelen.

Uit onderzoek blijkt dat slechts 57 % van de PAK's, de heel kankerverwerkende stoffen, de poly-aromaten, wordt verwijderd. In sommige zones reinigt men zelfs niet onmiddellijk. Door een CO₂-reiniging wordt toch 98 % van de PAK's verwijderd. Ik denk dat wij alle brandweerzones moeten aansporen om dit te doen.

Een andere positieve zaak is dat men niet zal besparen hierop. Ik hoop dat men dit in de toekomst zal handhaven, het gaat immers om mensenlevens.

26.05 Franky Demon (CD&V): Ik volg mevrouw Temmerman. Het is positief dat acties op korte termijn zullen worden genomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est suspendue de 17.08 heures à 17.11 heures.

De openbare commissievergadering wordt geschorst van 17.08 uur tot 17.11 uur.

27 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les suites au niveau du ministère de l'Intérieur du non-lieu prononcé le 20 novembre 2013 dans le dossier judiciaire relatif aux enquêteurs de la Cellule de Jumet" (n° 2035)

27 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de gevolgen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken van de op 20 november 2013 uitgesproken buitenvervolginstelling in het gerechtelijke dossier betreffende de speurders van de cel-Jumet" (nr. 2035)

27.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je reviens sur un dossier à propos duquel j'ai interrogé à plusieurs reprises et interpellé votre prédécesseur Mme Milquet. Il s'agit du dossier de la cellule de Jumet ou cellule Polfin, constituée d'enquêteurs détachés de plusieurs services de police mais aussi du SPF Finances, installés géographiquement à Jumet (la ville de Charleroi) et chargés d'enquêter sur des dossiers politico-financiers, avec un succès plus que significatif dans la mise à jour de dossiers complexes impliquant aussi des mandataires politiques.

À la suite d'une décision de mise à l'instruction datée du 6 février 2012, cette cellule a connu des difficultés avec une enquête diligentée à l'égard de ses membres par rapport à un problème de notes de frais. Cette enquête a débouché via une ordonnance de la chambre du conseil de Charleroi du 20 novembre 2013 sur un non-lieu, ce qui signifie en d'autres mots que les fonctionnaires concernés ont été innocentés des accusations émises à leur encontre d'avoir obtenu des remboursements de frais non justifiés. Les frais qu'ils ont demandés étaient justifiés en fonction de la réglementation existante dans leur service.

Ces événements ont eu des conséquences très lourdes sur le fonctionnement de la Cellule et connaissent des suites avec une information judiciaire ouverte au parquet de Bruxelles sur l'enquête elle-même, qui est, je pense, toujours en cours. Vous pourrez me le confirmer.

Je souhaite vous interroger sur les suites de cette affaire et notamment sur les accords qui ont pu être trouvés avec les enquêteurs concernés, sur la base du jugement de novembre 2013 quant au remboursement de leurs frais. Dès lors qu'ils ont été innocentés des accusations formulées à leur encontre, il s'agit aujourd'hui de leur payer les sommes dues.

Le 22 janvier 2014, Mme Milquet m'avait répondu ceci à ce propos: "Le service juridique de la police fédérale analyse le contenu de cette ordonnance qui a fait grand bruit et qui est bien connue de tous. Sur base de cette ordonnance, ce service devra procéder aux remboursements selon la pratique établie. Ce service exécute toujours les décisions judiciaires, quelles qu'elles soient." J'en avais tiré la conclusion que très rapidement un accord pourrait être trouvé avec les intéressés, ce que je voudrais que vous me confirmiez.

D'où mes questions, monsieur le ministre.

Pouvez-vous me communiquer un état de lieux du dossier, plus d'un an après ma dernière question à Mme Milquet? Plus particulièrement, un accord amiable a-t-il pu être trouvé avec les intéressés pour ce qui concerne le remboursement de leurs notes de frais effectivement dues en fonction du jugement de novembre 2013? Si oui, sous quelle forme? Si non, pourquoi? Où en est le dossier? Une nouvelle procédure judiciaire est-elle en cours pour déterminer les montants qui sont dus aux intéressés? Le cas échéant, à quel stade est-elle? Un bureau d'avocats a-t-il été désigné pour défendre le SPF Intérieur dans ce dossier? Quel est-il? Quel est le montant de ses honoraires? Pour ce qui concerne l'enquête sur l'enquête, disposez-vous d'informations sur son état d'avancement? Pouvez-vous me les communiquer?

Voici, monsieur le ministre, mes différentes questions.

27.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, en date du 20 novembre 2013, la chambre du conseil de Charleroi a prononcé une ordonnance de non-lieu dans le cadre du dossier Polfin Jumet. Suite au prononcé de cette ordonnance, une réunion s'est tenue le 22 avril 2014 avec les représentants de la police fédérale ainsi que les membres de la cellule Polfin Jumet, assistés de leurs conseils ainsi que des conseils des membres non présents. L'objet de cette réunion était de porter à la connaissance des conseils des membres du personnel les solutions afin de trouver une issue favorable à ce dossier.

Oui, un accord amiable a été trouvé. La police fédérale s'est engagée à régulariser l'incontestablement dû concernant les indemnités de déplacement et de repas pour la période comprise entre le 1^{er} juin 2011 et novembre 2011, ceci en fonction de la situation individuelle de chacun. Cette régularisation est intervenue au plus tard le 30 avril 2014. La régularisation a été calculée sur la base des règles relatives aux déplacements de service au lieu des règles relatives aux commissions rogatoires. Cette décision est également fondée sur l'ordonnance du 24 mai 2012 du tribunal de première instance de Bruxelles, à la suite d'une citation lancée à l'encontre de l'État belge qui indique notamment dans sa motivation que: "Il s'en déduit que le demandeur ne peut fonder sa créance de façon certaine sur base du formulaire F007 et qu'il lui appartient d'introduire sa réclamation auprès de sa hiérarchie sur la base réglementaire qui lui a été indiquée." Le formulaire F007 concerne les commissions rogatoires.

En dépit de cette proposition, certains demandeurs ont interrogé mon prédécesseur, Mme Milquet, et une lettre de sa part a été adressée à ces demandeurs en date du 14 mai 2014. Dans le cadre des procédures actuellement pendantes devant les tribunaux de première instance de Bruxelles et du Hainaut, certaines de ces procédures ont été renvoyées au rôle. Une nouvelle citation a été lancée à l'encontre de l'État belge fin de l'année 2014. Le cabinet d'avocats Stibbe a été désigné pour défendre les intérêts de l'État belge. En ce qui concerne les honoraires, comme pour tout autre contentieux, soyez rassuré sur le fait que l'affaire est gérée en bon père de famille.

Enfin, concernant l'enquête sur l'enquête, je peux vous dire que la chambre du conseil du tribunal de première instance de Bruxelles s'est réunie le 5 février 2015 à la suite d'une plainte avec constitution de partie civile. Cependant, cette procédure étant en cours, je ne suis pas en mesure d'apporter des précisions supplémentaires.

27.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Cependant, vous m'apportez des éléments de réponse contradictoires. En effet, d'une part, vous me dites qu'un accord amiable a été trouvé. Qui dit accord amiable sous-entend accord des deux parties. D'autre part, vous me dites qu'une procédure relative au montant des frais à rembourser aux intéressés est en cours au niveau du tribunal de première instance. Soit il y a un accord amiable soit il y a un dossier en justice.

Je retiens qu'il y a un dossier en justice, puisque vous m'annoncez l'identité du bureau d'avocats qui représente l'État belge, sans me communiquer le montant de ses honoraires. Le bureau d'avocats est relativement connu. Je doute qu'il travaille pour rien ou pour des montants peu élevés. Je m'étonne que dans d'autres dossiers, on ne trouve pas de moyens pour défendre les intérêts de l'État belge, mais quand ce dernier se défend à l'égard de fonctionnaires qui ont bénéficié d'un non-lieu et ont été victimes de fausses accusations, c'est étonnant!

Par ailleurs, je note que l'enquête sur l'enquête est toujours en cours. Je suis curieux d'en connaître le résultat.

J'ai eu beaucoup de difficultés d'obtenir de la part de Mme Milquet des réponses satisfaisantes à propos de ce dossier. Je ne peux comprendre qu'il y ait des accusations, fausses en l'occurrence, contre des enquêteurs pointus, reconnus pour leur travail. Tout cela a créé pas mal d'émoi et a nui à leur capacité à travailler. Je constate que le dossier n'est pas réglé malgré un jugement explicite.

J'ai l'espoir que l'arrivée d'un autre ministre, qui a un regard vierge sur le dossier, pourra faire en sorte de trouver un accord et de terminer un mauvais feuilleton à l'égard des personnes concernées, mais qui est aussi problématique quant au fonctionnement de la police sur les matières que j'ai citées et qui sont essentielles à nos yeux. Les matières financières sont parfois complexes.

27.04 Jan Jambon, ministre: Nous avons trouvé cette régularisation, mais en dépit de cette proposition, certains demandeurs ont été interrogés. Comme je l'ai compris, quelques enquêteurs ont accepté la régularisation, d'autres pas. Si, pour plusieurs d'entre eux, nous avons trouvé un accord, d'autres ont préféré poursuivre leur action.

27.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette précision.

Il y a un accord à l'amiable uniquement avec une partie des enquêteurs. Je ne connais pas le fond du désaccord. Je peux simplement dire que je le regrette, d'autant plus à l'égard de l'engagement de Mme Milquet de payer les sommes dues.

Comme le dossier est toujours en justice, je ne déciderai pas ici de qui a raison ou tort. Je fais simplement acter que je regrette qu'une solution n'ait pas pu être trouvée et que j'espère que, dans la limite de votre capacité d'intervention dans ce type de dossier en tant que ministre de l'Intérieur, vous contribuerez à ce que l'on mette fin à cette mauvaise histoire.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

28 Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les formations au sein de la police" (n° 2054)

28 Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de opleidingen bij de politie" (nr. 2054)

28.01 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le ministre, la police est un des piliers majeurs de la sécurité de notre pays, sécurité nécessaire quand on voit le drame que vient de connaître la France. Vous savez comme moi, monsieur le ministre, que pour entrer dans la police, il faut satisfaire à des épreuves, des sélections.

Sauf erreur de ma part, elles sont au nombre de cinq pour les candidats agents et inspecteurs. Si la réussite est acquise au bout des cinq épreuves, le candidat sera invité à débiter sa carrière par une formation policière. Cette formation a pour caractéristique fondamentale d'être commune à l'ensemble du personnel policier, que ce soit la police locale ou la police fédérale. Dans le jargon policier, la formation est aussi appelée formation de base. Les formations de base sont organisées à concurrence de trois fois par an, au sein d'une ou de plusieurs écoles de police.

Voici mes questions, monsieur le ministre.

Avez-vous eu des contacts avec les différentes écoles de police? Pouvez-vous me communiquer les dates de début des formations pour les écoles de police francophones? Pouvez-vous me dire quel est le délai pour un candidat entre l'attestation de réussite aux épreuves de sélection et l'entrée en formation? Combien y-a-t-il eu de formations durant l'année 2014? En avez-vous prévu en 2015? Si je vous pose cette question, c'est parce que, selon mes sources, il n'y aurait pas réellement eu de formations de base en 2014 ou 2015. Il y a des candidats qui sont en attente et je voudrais avoir un éclaircissement à ce sujet.

28.02 Jan Jambon, ministre: Madame Cassart, j'ai déjà eu la possibilité de visiter certaines écoles de police, par exemple l'académie de police à Jurbise avec une délégation de syndicats, à Bruges, et le campus

Vesta à Anvers, que je connaissais déjà depuis longtemps.

De plus, je suis régulièrement mis au courant des débats organisés au niveau fédéral avec les différentes écoles de police. En effet, la direction du personnel de la police fédérale organise régulièrement des concertations avec les écoles de police agréées et avec l'académie nationale de police sous forme d'un collège des directeurs des écoles de police. En 2014, cinq collèges ont eu lieu; en 2015, six collèges seront planifiés. Au collège des directeurs, la police fédérale et les écoles de police peuvent débattre sur divers sujets, entre autres le recrutement et la sélection, la formation, la gestion de la carrière.

En 2015, deux dates d'incorporation sont envisagées, notamment en octobre et en décembre.

Le délai pour les lauréats varie en fonction du moment de la sélection de l'école choisie et du besoin en lauréats dans les différentes écoles. Pour cette raison, il n'existe pas de délai fixe. Évidemment, les procédures sont bien suivies afin de maintenir le délai le plus court. Il est vrai que pour 2015, les lauréats devront attendre au moins quelques mois puisque la première formation de base pour 2015 ne commencera qu'en octobre.

En 2014, tenant compte de ceux qui ont terminé ou commencé leur formation, 1 724 nouveaux inspecteurs ont été formés en 36 sessions de formation de base du cadre de base dans les neuf écoles de police agréées et dans l'académie nationale de police.

Par ailleurs, il est toujours possible pour une zone ou pour plusieurs zones de prendre elles-mêmes l'initiative d'organiser une formation dans une des écoles. Par exemple, la zone d'Anvers, qui est la plus grande, a, en plus des formations prévues, organisé sa propre formation de base pour des nouveaux inspecteurs à Anvers. Il est toujours possible qu'une ou plusieurs zones prennent elles-mêmes l'initiative.

28.03 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour le caractère complet de votre réponse.

En fait, si j'ai posé cette question, c'est que je connais des personnes qui ont suivi cette école et, après renseignements, se sont rendu compte qu'il n'y avait pas de formation avant octobre 2015, comme vous venez de le dire. Je relaierai donc votre information.

Il me semble que la date d'octobre est assez tardive: ceux qui ont réussi leurs examens à la fin 2014 attendent presque un an. Je suppose qu'il existe une raison sous-jacente.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

29 Question de M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le contrôle des imams venus de l'étranger" (n° 2108)

29 Vraag van de heer Emir Kir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het toezicht op imams uit het buitenland" (nr. 2108)

29.01 Emir Kir (PS): Monsieur le ministre, le secrétaire d'État Théo Francken a émis le souhait de refuser la délivrance de permis de séjour sur notre territoire aux imams prêchant le salafisme, considéré comme un terreau idéologique du terrorisme islamiste.

Actuellement, la gestion de cette procédure est confiée à la Sûreté de l'État et est remise en question par votre secrétaire d'État. Il plaide pour que le *screening* soit réalisé à l'avenir par l'OCAM – Organe de coordination pour l'analyse de la menace –, pour les imams originaires du Qatar et de l'Arabie saoudite.

Mes questions sont assez simples.

Quels sont les éléments, à disposition de la Sûreté de l'État ou de l'OCAM, qui vous permettent de cibler ces deux pays? Considérez-vous également que l'OCAM puisse être plus à même de remplir cette mission? L'OCAM a-t-il actuellement les moyens de la remplir? On se pose la question, dans la mesure où les budgets de l'OCAM ont, en effet, été rabotés de 17 % en fonctionnement et de 20 % en personnel par

l'actuel gouvernement. Des moyens supplémentaires sont-ils dès lors envisagés pour mener à bien cette mission si elle devait leur être confiée? Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

29.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Kir, les services de sécurité et l'OCAM ne visent pas plus particulièrement les imams en provenance du Qatar et de l'Arabie saoudite, mais s'intéressent à toute menace émanant des activités des imams radicaux et salafistes, indépendamment de leur provenance.

Ensuite, j'ai compris que le secrétaire d'État n'avait pas voulu critiquer le travail de la Sûreté de l'État en ce domaine. Il tenait surtout à souligner qu'au vu des évolutions nationales et internationales, le *screening* des imams devrait être optimisé. Selon lui, la contribution de l'OCAM, qui reçoit dans le cadre de sa mission consistant à évaluer la menace, des informations des SGR concernant, par exemple, la situation internationale, constituerait une plus-value dans l'approche de ce problème. Je considère que toute initiative visant à optimiser ce *screening* doit être prise en considération.

Enfin, s'agissant des moyens attribués à l'OCAM, ils feront l'objet d'une évaluation à la lumière du contrôle budgétaire. Des moyens supplémentaires sont demandés par les responsables de notre sécurité dont fait partie l'OCAM. Le premier ministre et moi-même avons déjà répondu à plusieurs reprises que nous étions au courant de cette demande et que nous étions tout disposés à la satisfaire.

29.03 Emir Kir (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Vous reprenez un peu votre secrétaire d'État et vous recadrez un peu le travail. Il avait ouvertement ciblé deux pays et il expliquait qu'il fallait changer de service et que c'était l'OCAM qui devait faire le *screening*. Vous recadrez en expliquant qu'il n'y a pas un pays qui est plus ciblé que d'autres mais qu'un travail se fait de manière générale, travail que vous voulez optimiser.

Cela veut-il dire que vous allez dégager des moyens lors de l'ajustement budgétaire pour la Sûreté de l'État?

29.04 Jan Jambon, ministre: Comme vous le savez, on ne sait jamais ce qu'il peut ressortir d'un contrôle budgétaire. Je vous ai dit la position que j'allais défendre à ce moment-là.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

30 Questions jointes de

- **M. Willy Demeyer au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la police de proximité et le niveau 3 de la menace" (n° 2120)**

- **Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le maintien des missions des agents de police en période de niveau d'alerte augmenté" (n° 2187)**

30 Samengevoegde vragen van

- **de heer Willy Demeyer aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de wijkpolitie en het dreigingsniveau 3" (nr. 2120)**

- **mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de continuïteit van de opdrachten van de politieagenten bij een verhoogd dreigingsniveau" (nr. 2187)**

30.01 Willy Demeyer (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, paradoxalement, des voix commencent à s'élever contre une conséquence du relèvement de la menace au niveau 3. Ma question était antérieure à la décision prise par le Conseil national de sécurité au sujet de laquelle j'aurai l'occasion d'interroger M. le premier ministre demain en séance plénière.

Ainsi, le chef de corps de la zone Montgomery à Bruxelles a expliqué que les brigades cyclistes ne sortaient plus et qu'on décourageait les contacts informels avec la population, pour éviter que les policiers soient reconnaissables. Dans le même ordre d'idées, notre collègue Stefaan Van Hecke s'est inquiété en commission de l'arrêt de la surveillance scolaire par la police locale à Destelbergen.

Dans certaines communes, les chefs de corps conseillent à l'autorité communale de fermer la fonction Accueil certains jours de la semaine, et ce pour se conformer à des mesures de sécurité renforcées. Sans multiplier les exemples, on peut reconnaître qu'il y a une tension entre l'exécution des prescriptions de sécurité reçues du ministère de l'Intérieur et le maintien d'une bonne police de proximité.

À Liège, nous essayons de maintenir un bon niveau de proximité. Nous avons fait les investissements nécessaires, investissements revendiqués par les organisations syndicales. J'ai aussi personnellement souhaité le recours à l'armée de manière telle à augmenter la capacité sécuritaire sur le terrain.

Cependant, les investissements ne sont pas toujours et partout possibles. Désinvestir le terrain est alors la manière la plus simple de s'adapter. Ce paradoxe menace l'approche CoPPRa, privilégiée lors de la précédente législature, où l'objectif était de faire fonctionner ensemble police de proximité et lutte contre le radicalisme. Il fait aussi apparaître une contradiction avec l'accord de gouvernement, qui annonçait plus de bleu en rue.

Monsieur le ministre, estimez-vous que l'on dispose des moyens de maintenir un niveau élevé de menace? Comment concilier les besoins sécuritaires des policiers avec la police de proximité? Quelles sont les mesures incitatives prises par le gouvernement pour concilier ces deux aspects? Quelles aides ont-elles été octroyées par le gouvernement aux polices locales dans cette optique?

De **voorzitter**: Mevrouw Ben Hamou is niet aanwezig.

30.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Demeyer, il est de notre devoir de protéger au mieux l'ensemble des citoyens de ce pays. C'est la raison pour laquelle nous avons pris des mesures dans le plan radicalisme à la suite de l'analyse du service compétent, l'OCAM, et que nous avons trouvé les mesures et moyens nécessaires. Je reviendrai ultérieurement sur les missions de police de proximité.

Les instructions que nous avons données constituent un moyen pour atteindre cet objectif. Nous n'avons pris que des mesures internes au niveau des services de police, en vue d'augmenter la possibilité de mise en œuvre de la police. Comme je l'ai dit en séance plénière, les vacances des policiers seront vraisemblablement postposées. Le gouvernement a également fait appel au support de la Défense pour les tâches de protections "statiques", avec la police en soutien. Ainsi, nous libérons de la capacité au niveau de la police, de manière à être plus efficace.

En raison de différences au niveau local, nous utilisons deux listes, l'une étant applicable à l'ensemble des zones et l'autre faisant l'objet d'une appréciation de l'opportunité, de la proportionnalité par la police locale. Pour des raisons de sécurité, je ne peux vous communiquer les mesures décrétées en cas de niveau d'alerte 3. Plusieurs instructions ont été données aux différents corps de police à la suite du déclenchement du niveau d'alerte 3. Une première liste d'instructions doit être respectée en cas de niveau 3. Elle est obligatoire et applicable à l'ensemble des services de police belges. Il existe en outre une deuxième liste d'instructions, les corps de police locaux étant libres de sélectionner et d'instaurer eux-mêmes les mesures qui leur semblent proportionnelles. Il appartient donc au bourgmestre de la commune et au chef de corps local de déterminer quelles mesures issues de la deuxième liste seront mises en œuvre.

Pour des raisons de sécurité vis-à-vis de l'ensemble des agents de police, je ne peux préciser le contenu exact des instructions reprises sur ces deux listes. Pour la proximité de la police locale, vous devez vous diriger vers votre administration locale. Pour ce faire, veuillez-vous adresser au bourgmestre.

Je peux répéter la réponse que j'ai apportée à une autre question orale qui m'a été posée. La façon dont la police agit à travers ces mesures particulières dues à la menace de terrorisme montre la flexibilité dont elle doit faire preuve. Je suis convaincu que le service de base est assuré, même en période de menace en niveau 3. Les tâches moins urgentes sont alors laissées de côté au profit des tâches prioritaires. Dans tous les cas, le service de base est garanti dans nos zones de police.

30.03 Willy Demeyer (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 2126 van mevrouw Van Peel wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

31 **Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les conventions entre zones de secours et avec la protection civile" (n° 2165)**

31 **Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de overeenkomsten tussen hulpverleningszones en met de civiele bescherming" (nr. 2165)**

31.01 **Caroline Cassart-Mailleux (MR):** Monsieur le président, monsieur le ministre, comme vous le savez, la loi du 31 décembre 1963 créant 250 services régionaux d'incendie (dont 84 en Wallonie) a été modifiée en 2007. Cette réforme, seulement en vigueur à partir de 2015, modifie complètement le schéma de base. En effet, le fonctionnement des services d'incendie sera basé sur des structures zonales, au territoire bien plus grand qu'initialement prévu. Les zones de secours seront au nombre de 34 sur l'ensemble du territoire national, dont 14 en Wallonie.

L'objectif de cette réforme est notamment d'offrir un meilleur service aux citoyens, d'alléger les coûts, je l'espère, ainsi que de mutualiser un maximum de services. Justement, en parlant des services, certaines zones de secours proposent des services bien plus spécifiques que d'autres. C'est le cas, notamment, pour les hommes-grenouilles, mais je pourrais citer d'autres exemples. Cependant, en cas de besoin, la zone de secours ne disposant pas des services spécifiques peut faire appel à une zone disposant de ceux-ci ou à la protection civile.

Le problème, c'est que si toutes les zones de secours ne disposant pas des services spécifiques font appel à la protection civile, il faut s'assurer que cette dernière soit en mesure de tout assumer et éviter ainsi un débordement en cas d'urgence. Je vous avoue que la thématique des conventions avec la protection civile m'inquiète. En effet, au vu du nombre de zones actuelles, ces conventions, parfois gratuites – on en a déjà parlé dans une commission antérieure – vont, selon moi, renforcer la protection civile et empêcher une fusion ou des contrats entre zones. Cela s'explique par le fait que certaines zones peuvent rester dans des budgets dérisoires, garder le contrôle des pompiers locaux et trouver toutes les solutions possibles pour rester dans cette situation.

À cet égard, monsieur le ministre, je souhaite vous poser quelques questions. Pouvez-vous me dire si les zones de secours ne disposant pas des services spécifiques doivent impérativement signer des conventions avec d'autres zones ou si ce n'est pas nécessaire? Si, maintenant, elles ne signent pas de convention avec d'autres zones, doivent-elles signer une convention avec la protection civile? Cela est-il aussi indispensable? Si toutes les zones de secours font appel à la protection civile, pouvez-vous m'assurer que celle-ci sera en mesure de mener à bien toute sa mission? Avez-vous rencontré les responsables des différentes zones ou de la protection civile? Qu'en ressort-il? Quid par rapport au paiement? Je présume que les zones qui bénéficient de l'aide de la protection civile devront en assumer le coût, ou pas?

J'aimerais des éclaircissements sur ces questions. Même moi qui fais partie d'une petite zone et qui serai prête, avec ma commune, début juillet, ces questions m'interpellent. Si une zone telle que la nôtre peut rendre énormément de services, notre coût est évidemment supérieur. À ce prix-là, je n'ai aucun problème à signer une convention avec la protection civile, mais il faudrait que nous soyons tous sur un pied d'égalité.

31.02 **Jan Jambon, ministre:** Monsieur le président, madame Cassart, en ce qui concerne vos deux premières questions, l'arrêté royal du 10 juin 2014 déterminant les missions et les tâches de sécurité civile exécutées par les zones de secours et les unités opérationnelles de la protection civile répartit, d'une part, les missions qui relèvent de la compétence des zones de secours et, d'autre part, les missions qui relèvent exclusivement de la protection civile. En effet, des conventions doivent être conclues par une zone avec une autre zone ou avec la protection civile lorsque l'exécution des missions confiées à cette zone nécessite des moyens dont elle ne dispose pas.

Si une zone de secours constate qu'elle n'a pas les moyens de réaliser ses missions, elle peut trouver un accord avec une autre zone ou avec la sécurité civile.

En ce qui concerne votre troisième question, la protection civile interviendra selon les modalités prévues dans la convention de collaboration et en fonction des moyens et du personnel disponibles. Dans une situation extraordinaire et fort improbable où toutes les zones de secours feraient appel en même temps à la

protection civile, je devrais déclencher la phase fédérale de gestion de crise fédérale. Dans ce cas, ce sont les dispositions de l'arrêté royal du 16 février 2006 qui détermineraient où et combien de moyens et de personnel devraient être engagés.

En ce qui concerne votre quatrième question, les chefs d'unités opérationnelles de la protection civile font actuellement le tour des zones de secours afin de rencontrer les responsables et négocier des conventions de collaboration. Une convention a déjà été conclue avec la zone de secours du Luxembourg, une autre est en voie de l'être avec la zone de secours Flandre occidentale 1 et d'autres sont en cours de finalisation.

En ce qui concerne votre dernière question, quant au coût de l'intervention de la protection civile, en principe, seuls les consommables sont facturés à la zone de secours. Toutefois, si la protection civile assure le premier départ au feu à la place de la zone de secours, un montant forfaitaire sera réclamé à cette dernière.

31.03 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Je remercie le ministre pour ses réponses.

Ma première réflexion porte sur la protection civile et le coût. S'ils partent vers un incendie, il s'agira juste de frais forfaitaires. Par contre, si c'est pour d'autres services, un tarif devra, à un moment donné, être mis en place.

J'apporte un seul bémol aux réponses que vous m'avez données, et j'en ai déjà parlé. Vous avez des zones qui offriront un service important et le coût en sera élevé. À côté de cela, vous aurez d'autres zones, dépourvues de tous ces services, qui se serviront de la protection civile à un moment donné. Une dérive est donc prévisible. Bientôt, de nombreuses zones diront que c'est terminé, qu'elles renoncent aux services spécifiques, de manière à faire baisser le coût, bien qu'il y ait des risques. Je voulais vous en faire part.

Monsieur le président, vous aviez dit qu'au sein de cette commission, une fois par trimestre ou tous les deux mois, se tiendrait une commission spéciale sur les zones d'incendie; il faut mettre cette idée à l'agenda. Cette dérive se produira rapidement. Je connais, chez nous, des zones qui ont peu de services, mais qui n'ont aucune envie de conclure des conventions parce qu'elles n'ont pas envie de payer. Elles se disent qu'elles se tourneront vers la protection civile.

Le **président:** Merci, madame Cassart-Mailleux. Nous reprendrons l'ordre des travaux dans deux semaines afin de régler ce qui tourne autour des zones d'incendie et les réformes à ce sujet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

32 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de uitbesteding van politietaken" (nr. 2171)

- de heer Willy Demeyer aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het privatiseren van politietaken en de sociale dumping in de bewakingssector" (nr. 2175)

32 Questions jointes de

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la sous-traitance des missions de police" (n° 2171)

- M. Willy Demeyer au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la privatisation de missions policières et le dumping social dans le secteur du gardiennage" (n° 2175)

32.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik heb een vraag over een thema waarover wij het al een paar keer in deze commissie gehad hebben, onder andere bij de bespreking van de beleidsnota, met name de uitbesteding van politietaken, de taskforce.

Vorige week donderdag hebt u op een studiedag in Gent over de toekomst van de politie laten optekenen dat u tegen het einde van deze maand, begin maart met uw eerste tekst betreffende de kerntaken van de politie naar het Parlement wilt komen.

Daarom heb ik hier een opvolgingsvraag.

Wat is de stand van zaken in de werkzaamheden van de werkgroep? Zijn de kerntaken intussen opgelijst? Wanneer zal die lijst voor ons beschikbaar zijn? Houdt u zich aan de door mij zopas aangehaalde timing?

32.02 Willy Demeyer (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le secteur du gardiennage représente environ 15 000 travailleurs en Belgique et un chiffre d'affaires de plus ou moins 700 millions d'euros. Il s'agit d'un secteur extrêmement concurrentiel et difficile à réguler.

C'est un euphémisme de dire que l'attention des clients ne porte pas toujours sur le respect des conventions collectives de travail de la commission paritaire 317 ou sur la possession des autorisations ou des garanties d'assurances obligatoires.

Au contraire, le prix détermine souvent seul le choix des prestataires de services, de sorte que ces derniers sont obligés, pour maintenir leur position économique ou conquérir des marchés, de développer des stratégies d'abaissement des normes salariales.

Dans son Livre blanc sur la meilleure valeur en matière de gardiennage, l'APEG évoque l'instauration d'un label de qualité, à savoir l'APEG Secure Quality pour contrer cette tendance, et donne des conseils de qualité à l'attention du client ainsi que des recommandations en matière de fixation des prix à l'attention des entreprises.

Ces bonnes intentions sont, toutefois, insuffisantes pour contrarier efficacement la pression à la baisse sur les prix. Les travailleurs subissent de plein fouet cette pression et peinent à s'y opposer. Le gardiennage est donc un secteur très critique en matière de dumping social.

Monsieur le ministre, la privatisation de pans entiers du service public de la police figure dans l'accord de gouvernement. Le groupe de travail sur les tâches-clés de la police se réunit actuellement. Lors du débat sur les *kerntaken* mené à la Chambre lors de la précédente législature, les syndicats ont exprimé clairement la préoccupation suivante: si vous transférez des compétences, veillez à ce que cela n'aboutisse pas à un dumping social et à la mise en danger de la sécurité physique et matérielle des travailleurs!

Comment cette préoccupation est-elle traduite dans les travaux qui sont actuellement menés? Les organisations syndicales sont-elles consultées? Travaillez-vous en collaboration avec les cabinets du ministre de l'Emploi et du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale? Des mesures réglementaires seront-elles prises? Envisagez-vous un contrôle renforcé du respect des réglementations via l'Inspection sociale et la Direction générale Sécurité et Prévention? Si oui, avec quels budgets?

32.03 Minister Jan Jambon: Mevrouw Lahaye-Battheu, wat ik in Gent en in deze commissie over het kerntakendebat al heb gezegd, is dat de taskforce die voor het eerst samenkwam op 18 december 2014 eind februari een rapport moet neerleggen. Dan starten we met een ronde van consultaties van andere stakeholders in dit debat. Daarvoor denk ik bijvoorbeeld aan de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de syndicale partners. Het is mijn ambitie om de zaak op de regeringstafel te krijgen vóór de zomer. Dan kan ik naar het Parlement komen. Deze timing heb ik altijd vooropgesteld.

Monsieur Demeyer, en ce qui concerne l'approche des infractions à la législation sociale dans le secteur des entreprises de gardiennage, pour des informations spécifiques, je vous renvoie à mes collègues en charge de l'emploi et de la lutte contre la fraude fiscale.

Le groupe de travail qui se penche actuellement sur les missions de base examine, pour ce qui concerne la police, les tâches policières qui sont essentielles et celles qui ne le sont pas. Il faudra ensuite examiner qui sera éventuellement sollicité pour remplir les tâches qui ne sont pas essentielles, parce qu'elles ne requièrent pas nécessairement l'exercice de compétences policières.

Les entreprises de gardiennage constituent l'une des pistes possibles. Pour l'instant, le secteur du gardiennage connaît, en effet, une concurrence des prix en baisse, qui peut avoir des répercussions sur la qualité des services fournis.

L'APEG Secure Quality s'applique uniquement aux membres de cette association professionnelle et seule

une petite minorité du nombre total d'entreprises de gardiennage autorisées est affiliée à l'APEG. Mon administration prépare un arrêté d'exécution, qui fixe les normes minimales auxquelles une entreprise de gardiennage doit répondre pour être autorisée. Ces normes n'ont plus fait l'objet de modifications au cours des vingt dernières années. Leur actualisation aura un impact positif sur la qualité des services.

Depuis l'an dernier, il est possible de retirer l'autorisation d'une entreprise en cas de dettes sociales ou fiscales. Dans la pratique, cette mesure est un moyen de pression pour inciter les entreprises à payer leurs dettes sociales et fiscales.

Quand la situation le permet, mon administration collabore avec d'autres services d'inspection afin d'assurer le contrôle du secteur.

32.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

32.05 Willy Demeyer (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour ses réponses.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs 2186 en 2188 van mevrouw Ben Hamou zijn uitgesteld.

33 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les impacts sur les zones de police du niveau d'alerte 3" (n° 2201)

33 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de impact van het dreigingsniveau 3 op de politiezones" (nr. 2201)

33.01 Philippe Pivin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, suite aux événements que tout le monde connaît, l'OCAM a décidé le 15 janvier dernier d'élever le niveau d'alerte terroriste à 3 sur l'échelle de 1 à 4, c'est-à-dire à un niveau grave. Cette décision et cette prise de responsabilité immédiate sont bien évidemment à saluer, considérant les menaces qui pèsent sur notre pays et notamment, sur les commissariats de police et institutions judiciaires.

Cette décision implique une série de mesures de sécurisation supplémentaires telles que la fermeture particulière de certains commissariats, l'établissement de périmètres de sécurité devant les commissariats et certains bâtiments administratifs publics, le changement de certains armements, le remplacement d'équipements policiers ou encore le doublement des effectifs de patrouilles.

Depuis de nombreuses années, nous sommes conscients que la menace terroriste grandit dans notre pays comme ailleurs en Europe. Depuis quelques années, nous devons aussi faire face à des phénomènes nouveaux, je pense notamment aux *returnees*, ce qui nous oblige à adapter nos réponses, nos dispositifs et la sécurisation de la population. C'est pourquoi je me réjouis de voir notamment l'armée soutenir les forces de police, considérant la nature des menaces terroristes et de leur armement.

Bien évidemment, tout cela dit, nous devons aborder la capacité de l'opérationnel et se demander légitimement si nous pouvons assumer ces mesures nécessaires, comment et combien de temps.

Je voudrais donc vous poser plusieurs questions sur deux aspects, un aspect plutôt matériel et humain et un aspect financier.

Pour ce qui est de l'aspect matériel, par rapport à la rotation du personnel policier et militaire, sur combien de personnes doit-on pouvoir compter pour répondre au niveau 3 actuel? A-t-on déjà pu tirer un enseignement du déploiement des militaires actuellement? En retire-t-on un bénéfice au niveau du déploiement des policiers?

Petite parenthèse à ce sujet - je viens de voir la déclaration, je pense que c'est à Huy - d'un chef de corps qui est très content puisque la présence des militaires lui permet de libérer des hommes pour d'autres missions. Cela a donc déjà un impact positif apparemment dans certaines zones de police et je crois qu'il y a lieu de s'en réjouir.

Je voulais aussi poser la question de l'aspect éventuellement négatif. Y a-t-il des inconvénients? Par exemple, la réserve fédérale sera-t-elle maintenue à son niveau ou cela va-t-il entamer la capacité d'opérationnalité de la réserve fédérale? Je souhaiterais avoir un commentaire de votre part à ce sujet.

Il s'agit ensuite des moyens financiers. Il convient en effet de les anticiper, pour éviter d'être pris de court. Nous savons par les déclarations gouvernementales que les salaires des militaires seront pris en charge par la Défense et que les surcoûts le seront par la police fédérale. Je voudrais vous demander de nous rassurer sur le fait que cela n'entraînera pas de conséquences sur les moyens mis à la disposition des polices zonales.

Si je vous le demande avec insistance, c'est parce que nous avons vécu, dans un passé pas si lointain, une expérience désagréable avec Copernic. Vous connaissez le problème. Votre prédécesseur avait assuré que les primes de 2009 et 2010 seraient prises en charge par la police fédérale. Or nous venons de constater, il y a quelques semaines, que cela grèverait les moyens dévolus aux polices zonales. C'est pourquoi j'aimerais que vous me confirmiez que les primes versées aux militaires seront à la charge de la police fédérale. Bref, il s'agit de nous apaiser, au vu d'une situation qui n'est déjà pas financièrement facile. Mais, tout cela, vous le savez fort bien.

33.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, cher collègue, je vous remercie pour vos questions.

Pour répondre à la première, nous aurons une vue plus concrète dès que les premières factures nous seront adressées par l'armée. J'ai déjà répondu à une autre question cet après-midi et communiqué les montants estimés pour la première période de deux semaines. Je n'ai plus les chiffres exacts en mémoire mais c'est de l'ordre de 640 000 euros, dont environ 520 000 pour le personnel et le solde pour l'utilisation du matériel.

Il va de soi que leur aide est plus que précieuse et qu'elle aura permis aux services de police – vous l'avez confirmé – de réorienter ses propres tâches policières et ce, aussi bien en semaine que pendant les week-ends, les nuits, 24 heures sur 24.

Je suppose que votre deuxième question vise les prestations effectuées par les militaires. À ce sujet, je peux vous rassurer et je renvoie au protocole qui a été conclu et qui prévoit la prise en charge par l'Intérieur des coûts variables liés au renfort des militaires. Il s'agit des heures de nuit, durant les week-ends et les heures supplémentaires. Si par contre, vous faites allusion aux prestations effectuées par la police locale, il n'y aura pas de source de financement autre que celle qui existe. Je vous confirme donc très clairement que les coûts fixes des militaires sont pour la Défense et les coûts variables pour le budget de la police fédérale, au niveau de menace 3.

33.03 Philippe Pivin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie car vous avez répondu complètement et de façon fort claire.

J'aurais une interrogation complémentaire à vous soumettre au sujet des concertations avec les Régions. Nous entendons diverses déclarations en provenance des Régions sur ce qui se met en place.

Êtes-vous réellement en concertation, notamment avec la Région bruxelloise et avec le ministre-président, compte tenu des transferts de certaines compétences? Les opérations se passent-elles de façon coordonnée?

33.04 Jan Jambon, ministre: Oui, une rencontre est prévue avec le ministre-président et les 19 bourgmestres. Avec l'apport éventuel des Régions, les efforts sont actuellement surtout consentis par les services de la police intégrée et par la Défense. Je n'ai pas eu de proposition de contribution financière de la part des Régions.

J'ai néanmoins appris que chaque Région et chaque Communauté prenait ses responsabilités sur le plan des actions préventives.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

34 Question de M. Stéphane Crusnière au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "un centre 112 pour le Brabant wallon" (n° 2209)

34 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "een 112-centrum voor Waals-Brabant" (nr. 2209)

34.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il faut malheureusement constater que le Brabant wallon est actuellement la seule province à ne pas disposer de son centre 112. Cela pose beaucoup de problèmes d'organisation puisqu'en fonction de l'endroit où on se trouve, on tombe sur différents centres 112.

Certaines communes de l'Ouest du Brabant wallon telles que Tubize, Braine-l'Alleud, Braine-le-Château, Waterloo, La Hulpe et Lasne dépendent de Bruxelles tandis que les communes d'Orp-Jauche et d'Hélicine dépendent de Liège. Les autres communes du Brabant wallon sont couvertes par le centre 112 de Mons. Cette situation est certes provisoire mais cela dure depuis des années! On nous promet un centre 112, une localisation était d'ailleurs prévue à Wavre, dans les locaux de l'ancienne poste, mais, malheureusement, on ne voit toujours rien venir, alors que des recrutements ont déjà eu lieu.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous donner une idée du calendrier et nous dire quand le Brabant wallon aura enfin son centre 112?

34.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Crusnière, je vous remercie pour cette question, parce que, pas plus tard qu'hier, j'ai visité le centre de la police fédérale à Nivelles. On m'y a posé la même question. À Wavre, tout est en ordre, la technique fonctionne bien, etc. Toutefois, des agents sont placés à Bruxelles et à Namur, alors qu'ils sont prévus pour le Brabant wallon. J'ai répondu qu'il était normal que celui-ci dispose aussi d'un centre 112. Il n'y a pas de discussion là-dessus.

De plus, il manque encore sept collaborateurs pour pouvoir organiser ce service à Wavre. Ils doivent donc être encore recrutés pour compléter le cadre. Une nouvelle procédure de sélection est en cours depuis fin novembre dernier. Vous savez que cela dépend toujours du nombre de candidats.

Une fois qu'ils auront été recrutés, il y a lieu de compter encore au minimum six mois pour que ceux-ci acquièrent les connaissances opérationnelles nécessaires. Donc, à la mi-2016, le centre sera opérationnel en Brabant wallon.

34.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Monsieur le ministre, cela fait quand même plus d'un an. Vous parlez de six mois de formation. Le matériel est prêt et disponible. Je pensais qu'il y avait des travaux toujours en cours et qu'il s'agissait plus d'un problème technique que de personnel.

Ce délai est donc très long. N'est-il pas possible de diminuer d'un agent les effectifs d'autres centres 112? Cela fait vingt ans que la province existe. La gouverneure Marie-Josée Laloy avait fait de ce dossier l'une de ses priorités.

Bref, ce délai est vraiment étonnant.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

35 Question de M. Stéphane Crusnière au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les moyens alloués aux policiers qui garantissent l'ordre au sein du palais de justice de Nivelles" (n° 2210)

35 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de middelen voor de politieagenten die de orde handhaven in het gerechtshuis van Nijvel" (nr. 2210)

35.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous interpelle suite à un article paru dans la presse au mois de janvier dernier concernant les équipements mis à la disposition des policiers de la zone de Nivelles-Genappe, que vous visitiez hier, lorsque ces derniers viennent garantir la

sécurité au palais de justice de Nivelles.

Six policiers de la zone de police de Nivelles-Genappe sont journalièrement affectés à cette tâche. Or le matériel mis à leur disposition a été réduit suite aux restrictions budgétaires dans les ministères de la Justice et de l'intérieur. Par exemple, ces agents ne disposent plus que de deux gilets pare-balles. Selon l'article, chaque jour, un tirage au sort doit être effectué afin de déterminer qui portera ou non le gilet pare-balles. C'est assez surprenant, voire inacceptable dans le contexte actuel.

Je me doute que vous avez eu une longue conversation hier avec le bourgmestre, le dirco et le chef de la zone de police Nivelles-Genappe.

Monsieur le ministre, trouvez-vous normal que des personnes dont le métier est de maintenir l'ordre public, dans certains cas au péril de leur vie, soient obligées d'exercer leur métier dans de telles conditions?

Avez-vous pris des dispositions afin de pallier cette situation?

35.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, cher collègue, l'équipement que revêtent les agents de la police locale relève de la responsabilité des autorités locales.

En outre, j'attire votre attention sur le fait que l'autorité fédérale a veillé à ce que l'ensemble des candidats inspecteurs ayant terminé leurs études et ayant été affectés à une zone soient entièrement équipés, y compris d'un gilet pare-balles, le tout étant financé par l'autorité fédérale.

Pour ce qui concerne les éventuels manquements du passé, les employeurs respectifs sont, conformément à la loi sur le bien-être, responsables. Je recommande à chacun d'en tenir compte.

35.03 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Au regard de cette dernière, j'interpellerai le bourgmestre.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

36 Question de M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le décès d'un homme suite à une pendaison en cellule de dégrisement à Anderlecht" (n° 2211)

36 Vraag van de heer Emir Kir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de dood door ophanging van een man in een ontzuigingscel te Anderlecht" (nr. 2211)

36.01 Emir Kir (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, *La Dernière Heure* du 4 février dernier nous annonçait qu'un homme âgé de quarante ans avait été retrouvé pendu à l'aide de son tee-shirt aux alentours de 11 h 30 dans une cellule de dégrisement du commissariat central d'Anderlecht, situé rue Démosthène, où il avait été conduit plus tôt pour ivresse publique. Son état était des plus critiques lorsque les secours sont intervenus. Le contrôle interne est descendu sur place.

Selon le porte-parole du parquet de Bruxelles, les premiers résultats de l'enquête décrivent le déroulé suivant. L'homme d'origine africaine s'est présenté au commissariat pour la déclaration d'un vol. Étant donné que le comportement et l'attitude de cette personne ne permettaient pas de prendre sa déclaration, il a été privé de liberté administrativement et placé en cellule. Vers 11 h 30, la police a constaté que cette personne avait tenté de se pendre dans la cellule. Elle a été transférée en toute urgence à l'hôpital et ses jours sont en danger. Ensuite, le labo et le parquet sont descendus sur place. Le médecin légiste a également été réquisitionné. Il découle des premières constatations qu'aucune intervention d'un tiers n'a eu lieu.

Conformément aux procédures habituelles, deux dossiers sont ouverts suite aux faits. Une première enquête est ouverte sur les circonstances du drame, et une deuxième est menée par le service de contrôle interne de la police. Malheureusement, la victime, Dieumerici Kanda, est décédée à l'hôpital et les obsèques sont d'ailleurs organisées par la famille du défunt cette semaine.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous renseigner davantage sur les circonstances du drame? Quand pourrions-nous disposer des premiers résultats de l'enquête? Pouvez-vous nous préciser les mesures mises en place par la police pour éviter la répétition de ce genre de drame à l'avenir? Compte tenu des situations vécues dans le passé et sans vouloir anticiper les résultats de l'enquête, qu'en est-il de la volonté de sécuriser davantage les cellules? Si l'erreur humaine n'est pas totalement à mettre en cause dans ce cas de figure, que prévoit-on au niveau de l'accompagnement psychologique de la famille du défunt, en sachant qu'il participe également à la sécurité des personnes?

36.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Kir, les services de police se doivent de respecter scrupuleusement certaines directives dans le cadre du logement et du traitement des personnes privées de leur liberté.

Les articles 31 à 33sexies de la loi sur la fonction de police définissent ainsi les modalités d'exécution pour les services de police suite à des détentions et incarcérations, ainsi que les droits des personnes privées de leur liberté. Il existe en outre un certain nombre de directives relatives à l'infrastructure à respecter, laquelle doit être conforme aux normes minimales, à l'implantation et à l'usage des lieux de détention utilisés par les services de police, tels que définis dans l'arrêté royal du 4 septembre 2007.

Étant donné qu'une enquête judiciaire et une enquête par le service de contrôle interne sont en cours, vous comprendrez que je m'abstiens de tout commentaire. J'y reviendrai dès que ces enquêtes seront terminées afin d'en discuter: il est clair que certains comportements sont regrettables.

Quant à l'accompagnement psychologique de la famille confrontée à une telle situation douloureuse, la famille est assistée par une personne chargée de l'accueil des victimes et spécialement formée à cet effet. La prise en charge d'une assistance psychologique fait d'ailleurs partie des fonctionnalités de base de la zone de police locale.

Pour ce qui concerne le fond de votre question, je vous propose d'y revenir lorsque les enquêtes seront terminées.

36.03 Emir Kir (PS): Monsieur le président, je comprends bien évidemment la prudence du ministre. Nous avons affaire à une enquête en cours au niveau du parquet et à une enquête interne.

Monsieur le ministre, je reviendrai donc dans les prochaines semaines ou dans les prochains mois sur ce dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 18.14 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.14 uur.*