

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 1 APRIL 2015

Namiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 1 AVRIL 2015

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.36 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

Le développement des questions et interpellations commence à 14.36 heures. La réunion est présidée par M. Brecht Vermeulen.

De **voorzitter**: Collega's, de minister is aanwezig alsook de eerste vraagsteller. Wij kunnen onze werkzaamheden van vandaag voortzetten.

01 Vraag van de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de hacking van websites door IS" (nr. 2868)

01 Question de M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le piratage de sites internet par l'EI" (n° 2868)

01.01 **Koen Metsu** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de Verenigde Staten werden reeds effectief cyberaanvallen tegen Amerikaanse websites vanuit de Islamitische Staat vastgesteld. IS hackt websites, waarna allerhande opschriften op het beeldscherm verschijnen, zoals afbeeldingen van de Islamitische Staat. De FBI startte hierover reeds een onderzoek.

Op zondag 8 maart was het ook bij ons prijs en was er voor de eerste keer een cyberaanval op Europese bodem. Het slachtoffer was een Britse website van een centrum tegen verkrachting in Dublin. De boodschap die verscheen op de website was de volgende: gehackt door Islamitische Staat. *We are everywhere*.

Mijn vragen over dit onderwerp zijn de volgende, mijnheer de minister.

Bestaan er reeds manieren om te voorkomen dat IS Belgische websites kan hacken? Indien ja, weten webbeheerders hoe ze hun websites hiertegen kunnen beschermen? Zijn er bijkomende maatregelen nodig? Indien neen, welke initiatieven zult u als minister nemen om het internet mee te helpen beschermen tegen dit cyberterrorisme? Wat kan of moet ons land doen indien een Belgische website door IS gehackt wordt?

01.02 Minister **Jan Jambon**: Dank u voor uw verwijzing naar Dublin in Ierland.

Websitebeheerders worden geacht hun websites op elke moment zo goed mogelijk tegen hacking te beveiligen. Dat is natuurlijk niet de verantwoordelijkheid van de staat, maar die van de websitebeheerder. Websites worden echter niet steeds beheerd door professionele ondernemingen en zijn daarom niet altijd even goed beveiligd. Vaak zijn met name particuliere webbeheerders zich niet bewust van de kwetsbaarheden van hun website en hoe deze kunnen verholpen worden.

Er bestaan overigens geen specifieke manieren om zich te beveiligen tegen hacking door IS, aangezien IS totnogtoe dezelfde technieken gebruikt als andere hackergroepen.

Sensibilisatiecampagnes en advies kunnen de cyberveiligheid van de Belgische websites helpen vergoten.

Momenteel wordt deze rol al vervuld door het federale Cyber Emergency Team, het CERT.be dat in 2009 werd opgericht. Dit heeft een sensibiliserende en ondersteunende rol voor IT-professionals van bedrijven en het grote publiek. Intussen valt CERT.be formeel gezien onder het Centrum voor cybersecurity België, dat werd opgericht met het KB van 10 oktober 2014. Wat dat Centrum voor cybersecurity België betreft, dat valt onder de voogdij van de eerste minister. Als u daarover dus bijkomende vragen wil stellen, kunt u zich richten tot de eerste minister.

Op heel wat internetfora kan men informatie vinden over hoe men de beveiliging van websites kan verhogen.

Wat uw tweede vraag betreft, zouden websitebeheerders in principe de wijze waarop ze hun webstek kunnen beschermen moeten kennen. Zoals eerder gezegd is echter niet elke webbeheerder op hetzelfde professionele niveau actief. De veiligheid garanderen is echter een gedeelde verantwoordelijkheid, zowel van de overheid als van de bedrijven en de individuele webstekbeheerders.

De Federal Computer Crime Unit van de federale politie volgt sinds enige tijd de cyberactie van Cyber IS. Momenteel blijkt hieruit dat het niveau van hun activiteiten geen specifieke technische complexiteit vertoont. Volgens onze eigen bevindingen gaan die mannen of misschien ook vrouwen niet bijzonder gesofisticeerd te werk. Cyber IS vormt geen grotere dreiging dan andere groepen die websites hacken. Ze is echter wel een bedreiging.

Op termijn zal ook het Centrum voor cybersecurity België in die context een rol spelen. Het regeerakkoord verwijst immers naar de ontwikkeling van een eigen cyber-securitycapaciteit voor een onafhankelijk veiligheidsbeleid en een gepaste reactie op veiligheidsincidenten. Het centrum zal behalve een coördinerende rol ook beleidsadvies geven en initiatieven nemen, om bedrijven, consumenten en openbare diensten te adviseren en te beschermen. Voor nadere uitleg verwijs ik naar de eerste minister.

Ten derde, de expertise ontwikkeld door het Centrum voor cybersecurity België zal uiteraard ook in de strijd tegen het cyberterrorisme worden aangewend. Bovendien is de strijd tegen cybercrime reeds jaren een prioriteit in het Nationaal Veiligheidsplan. Dat geldt dus ook voor het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015, dat hier in het Parlement werd ingediend.

Ten slotte, indien een Belgische website wordt gehackt, kan de webbeheerder klacht indienen bij de politie, waarna het parket over eventueel nader onderzoek zal beslissen. Indien nodig, kan een beroep worden gedaan op de gespecialiseerde steun van de computer crime units van de federale gerechtelijke politie.

Belgische bedrijven en overheidsinstanties van wie de website wordt gehackt, kunnen voor een snelle interventie een beroep doen op CERT.be.

01.03 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de minister, dank u.

Als de voorzitter hiermee akkoord gaat, ga ik graag over tot mijn verwante tweede vraag. *(Instemming)*

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de internetpropaganda van IS" (nr. 2869)

02 Question de M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la propagande de l'EI sur internet" (n° 2869)

02.01 Koen Metsu (N-VA): Mijnheer de minister, zoals wij allemaal weten maakt IS gebruik van de populaire sociale media zoals facebook en twitter om actief propaganda te voeren op het wereldwijde web.

In vele Westerse landen werden maatregelen genomen om het jihadi's en haatpredikers moeilijker te maken om hun boodschap via het internet te verspreiden. De Duitse pers deed echter de ontdekking dat IS sinds februari een eigen sociale-mediawebsite heeft opgericht, genaamd Kilafahbook, een soort facebook voor jihadi's. Deze website heeft zelfs de uiterlijke kenmerken van facebook. Gebruikers kunnen gewoon inloggen via hun bestaande facebookaccount. De site is in meerdere talen beschikbaar wat er natuurlijk voor zorgt dat

men een zeer breed publiek kan bereiken.

Mijnheer de minister, in de huidige Belgische wetgeving en ook op de website van de federale politie staan verschillende domeinen op het internet vermeld die strafbaar zijn. Het gaat dan over valsheid in informatica, internetfraude, hacking, informaticabedrog, informaticasabotage, internet- en auteursrechten, kinderpornografie en pedofilie, racisme en negationisme, en tot slot spamming. Feiten rond de strafbare activiteiten van de Islamitische Staat – radicalisering, haat prediken – zijn hierbij nog niet opgenomen. In hoeverre is het wel mogelijk om, ook bij feiten zoals deze, websites af te sluiten of te blokkeren vanuit België?

Indien dit niet mogelijk is, zult u als minister dan het initiatief nemen om dit in de toekomst wel mogelijk te maken en op te nemen bij de strafbare feiten verbonden aan het internet?

02.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Metsu, alle inbreuken uit het Strafwetboek zijn strafbaar, of ze nu in de reële wereld worden gepleegd of op het internet. Zo ook via het internet oproepen tot haat, dreigen met het plegen van terroristische misdrijven enzovoort. U weet dat wij de terrorismewet aan het uitbreiden zijn. Ook oproepen om te gaan vechten voor een terroristische groepering zal daarin opgenomen worden. Of dat nu in de reële wereld of via het internet gebeurt, het is allemaal strafbaar.

Wanneer ze worden vastgesteld, kunnen deze feiten aanleiding geven tot een vordering volgens artikel 39 bis van het Wetboek van Strafvordering, het zogenaamde databeslag, waarbij de magistraat de providers kan opdragen de illegale inhoud offline te stellen. In de praktijk is het echter niet steeds nodig om de providers een vordering van de magistraat voor te leggen, vaak volstaat de eenvoudige vraag en zullen zij de inhoud verwijderen om dat deze niet conform hun gebruikersvoorwaarden is.

In het kader van het actieplan Radicalisme was in het verleden bijvoorbeeld een procedure van kracht om in geval van problematische inhoud, oproepen tot haat of geweld, negationisme, racisme en discriminatie aan de providers te vragen om deze te verwijderen.

Het internet kent geen grenzen, het probleem rijst vooral wanneer de provider zich in het buitenland bevindt en oordeelt dat de betwiste inhoud niet indruist tegen de gebruikersvoorwaarden of dat het geen strafrechtelijke inbreuk betreft in het desbetreffende land. In dat geval kan worden overgegaan tot het blokkeren van de website in kwestie door de Belgische telecomoperatoren, eveneens via een vordering volgens artikel 39 bis van het Wetboek van Strafvordering. Deze oplossing is echter niet sluitend en is niet opportuun wanneer slechts één pagina van een hele website illegale inhoud bevat. Het is immers alleen mogelijk om het hele domein te blokkeren en niet alleen de specifieke pagina, bijvoorbeeld heel facebook en niet alleen de profielpagina waar wordt opgeroepen tot haat. Dat zijn steeds afwegingen die men moet doen.

Wij geloven dan ook meer in een aanpak op Europees en internationaal niveau die de grote providers ertoe moet bewegen extremistische of terroristische content te weren van hun internetfora. Op het niveau van de EU werden reeds herhaaldelijk contacten met de grote providers gelegd, enkele onder hen hebben hun beleid intussen reeds aangepast en hebben intussen een restrictief beleid ingevoerd ten opzichte van extremistische of terroristische content.

Het is ook zo dat tijdens de laatste JAI-vergadering de eurocommissaris voor Binnenlandse Zaken het op zich genomen heeft om de belangrijkste internetproviders rond de tafel te brengen en meer concrete afspraken te maken. Ook op het niveau van Europol worden stappen gezet om een Europees beleid met betrekking tot *flagging* van extremistische of terroristische content uit te bouwen voor de grote providers.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 2890 van de heer Dedecker komt later op de dag aan bod. De heer Dedecker neemt thans deel aan de werkzaamheden in een andere commissie.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de pensioenen van de politie" (nr. 2928)

- mevrouw Karin Temmerman aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het overleg van 16 maart 2015 met de politievakbonden" (nr. 3077)

- mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de pensioenregeling van de politie" (nr. 3476)

03 Questions jointes de

- Mme Sonja Becq au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les pensions de la police" (n° 2928)

- Mme Karin Temmerman au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la concertation du 16 mars 2015 avec les syndicats de policiers" (n° 3077)

- Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le régime de pension des policiers" (n° 3476)

03.01 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de minister, na de procedure omtrent de pensioenleeftijd van de politie, heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof aanleiding gegeven tot enige discussie. De regeling voor de pensioenen van de politie zou gewijzigd moeten worden. Het is uiteraard geen optie om een rechterlijke uitspraak te negeren.

Er werd volgens mij al naar een tijdelijke oplossing gezocht door het systeem van afwezigheid, in het jargon AVAP genoemd.

In de loop van januari hoopte u nog om die regelingen in een akkoord afgewerkt te krijgen. Op dit moment lopen de onderhandelingen echter nog, ondanks het feit dat er in een overgangsregeling was voorzien. Wij volgen dat allemaal ook maar via de pers.

Mijn vraag dateert van begin maart, toen u nog onderhandelingen voerde met de bonden NSPV en VSOA. Die verliepen moeilijk, maar via de pers heb ik vernomen dat de onderhandelingen voortgezet zijn. Uit een persbericht van vandaag begrijp ik dat de politievakbonden niet akkoord gaan.

Mijnheer de minister, daarom wil ik u naar de huidige stand van zaken vragen.

Welke pistes liggen er op tafel? Welke knelpunten doen zich voor en welke mogelijke oplossingen dienen zich aan? Hoe pakt u het overleg verder aan en met welke partners?

03.02 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de minister, op 6 maart keurde de Ministerraad het voorontwerp van wet goed, waardoor federale politiemensen die vóór 10 juli 2014 hun pensioen hadden aangevraagd, zouden kunnen blijven genieten van het preferentieel pensioenstelsel voor personeelsleden van de federale politie. Op maandag 16 maart onderhandelde u met de politievakbonden over de pensioenregeling voor de politiemensen die niet onder die overgangsmaatregel vallen.

Het is duidelijk dat de politievakbonden zich niet in het voorontwerp van de wet kunnen vinden. Afgelopen week werden verschillende acties aangekondigd. Na de paasvakantie zou een boeteloze week volgen. Op die manier zou de geplande flitsmarathon van 13 april in het water vallen. De boeteloze week zou met een algemene staking op 24 april worden afgesloten.

De politievakbonden reageren hiermee tegen het uitblijven van een voor hen aanvaardbare oplossing, onder meer het uitblijven van de erkenning als zwaar beroep en de blijvende discriminatie tussen politieambtenaren die van de ex-rijkswacht komen, enerzijds, en politieambtenaren die van de ex-gemeentepolitie en de vroegere gerechtelijke politie komen, anderzijds, terwijl zij vandaag allemaal hetzelfde werk doen. Het VSOA gaf wel aan dat de acties zouden kunnen worden opgeschort als de regering met een voor hen aanvaardbare tekst komt.

Mijnheer de minister, kunt u een toelichting geven bij de stand van zaken?

Klopt het dat men niet van plan is om het beroep van politieambtenaar als zwaar beroep te erkennen? Gisteren hoorde ik u op de radio zeggen dat dit moet worden genuanceerd. Als ik het goed heb begrepen, zegt u: sommigen wel en sommigen niet. Misschien kunt u dat toelichten?

Zult u ook tegemoetkomen aan de kritiek van de politievakbonden volgens dewelke de regeling alleen de politieambtenaren van de ex-rijkswacht begunstigt en niet de politieambtenaren van de ex-gemeentelijke politie en de vroegere gerechtelijke politie?

03.03 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de minister, het dossier staat volop in de aandacht.

Ik had begrepen dat u op een zucht van een akkoord stond, maar jammer genoeg hebben de bonden recent opnieuw acties aangekondigd.

De Ministerraad keurde al een wetsontwerp goed waardoor 2 500 federale politiemensen die vóór 10 juli 2014 hun pensioen hebben aangevraagd, toch in aanmerking komen voor het preferentiële stelsel. Maar de inhoud van de begeleidende overgangsmaatregel bij het eindeloopbaanstelsel moet worden vastgelegd. Voorts moeten u en de regering een definitieve oplossing voor de politiepensioenen uitwerken. Wij maken ons zorgen over die twee stappen. Indien de politiezones zullen moeten instaan voor de non-activiteit, de NAVAP, dreigt een financiële catastrofe. Blijkbaar is het uitgesloten dat de personeelsleden, gelet op de budgettaire situatie van de politiezones, zouden kunnen worden vervangen. Wij vrezen dat de basispolitiEZorg mogelijk in het gedrang komt.

De bonden eisen ook dat het ambt van politieagent wordt erkend als zwaar beroep en dat de pensioenleeftijd daarom op 58 jaar moet liggen. Ik had begrepen dat u zich daarachter zette, maar dat zult u straks zelf wel verklaren. Misschien geldt dat niet voor iedereen, maar het kernkabinet stuurde het dossier toch door naar een werkgroep om de budgettaire gevolgen van dergelijke ingreep te onderzoeken. Experts vrezen dat een lijst van zware beroepen niet alleen heel moeilijk op te stellen valt, maar voor ongenoegen zal zorgen. Uit onderzoek blijft dat zowat zeven op tien Vlamingen denken tot die categorie te behoren. Collega en voormalig minister van Pensioenen Van Quickenborne kreeg in de vorige regering heel wat aanvragen voor uitzonderingen, in concreto drieëndertig beroepsgroepen die van deze regeling zouden willen gebruikmaken.

Mijnheer de minister, werd de inhoud van de overgangsmaatregel bij het eindeloopbaanstelsel al vastgelegd? Hoe ziet die er op dit moment uit? Hoeveel personeelsleden zouden er eventueel onder vallen? Dat is belangrijk om het financiële plaatje te kunnen inschatten.

Vreest u niet dat het kostenplaatje van een eventueel akkoord dat u met de vakbonden sluit, de overheidsfinanciën in het gedrang kan brengen? Wat was concreet het resultaat van de bespreking door het kernkabinet op 24 maart?

Wij zijn toch wel bezorgd. Vreest u niet dat het akkoord met de vakbonden de doos van Pandora opent en dat ook andere beroepsgroepen nu zullen volgen? Ik begrijp ten volle dat u het overleg op dit moment alle kansen wilt geven, maar kunt u toch al een tipje van de sluier lichten?

03.04 Minister Jan Jambon: Het betreft hier een complex dossier.

Vanaf de eerste dag van de onderhandelingen, nu al een hele tijd geleden, heb ik tegen de vakbonden gezegd dat een overgangssituatie, een situatie die is ontstaan door het arrest van het Grondwettelijk Hof, deel uitmaakt van de onderhandelingen. De vakbonden hebben aan de onderhandelingen het zogeheten systeem *en régime* gekoppeld. Dat betekent: na de overgangsperiode voor alle politiemensen. Dat is de discussie over zwaar beroep en gevaarlijk beroep.

Ik heb van in het begin tegen de vakbonden gezegd dat het koppelen van beide zaken moeilijk zou zijn. Natuurlijk moeten wij de vragen met betrekking tot zwaar beroep of niet, en voor welke werknemers wel en voor welke niet, oplossen. Het is heel moeilijk een voorafname voor een bepaalde beroepsgroep te geven. Die vraag moet opgelost worden in het globale pensioenhervormingsdebat, dat nu opstart. Daarvoor is de Nationale Pensioencommissie geïnstalleerd. Het debat over de zware beroepen staat boven op haar agenda. De vakbonden blijven echter tot op vandaag de koppeling maken tussen een oplossing voor de situatie die is ontstaan door het arrest van het Grondwettelijk Hof, en een definitieve regeling.

Wij hebben een akkoord over de opvolging van het arrest van het Grondwettelijk Hof, maar dat kan niet worden gesloten omdat zij een koppeling maken met de situatie daarna. Over de voorstellen die op tafel liggen, bestaat een akkoord, maar, zoals dikwijls in de politiek, is er geen akkoord zolang er geen akkoord is

over het geheel.

De globale oplossing bestaat uit drie delen.

Het eerste deel is het voorstel met een wettelijke overgangsregeling, dat al door het kernkabinet werd behandeld en ook al in de commissie voor de Sociale Zaken tegen het licht is gehouden. Het zorgt ervoor dat de leden van het operationeel kader die op 10 juli 2015 voldoen aan de voorwaarde om volgens hun oude preferentiële leeftijd op pensioen te gaan, dat nog steeds kunnen. Dat is een ruime interpretatie van het regeerakkoord. Als men het regeerakkoord strikt zou lezen, zou dat 10 juli 2014 zijn. Wij hebben gekozen voor de ruime interpretatie. Het gaat specifiek om 2 500 personen. Daarover bestaat een akkoord. Iedereen is blij dat wij de situatie van die mensen daarmee kunnen oplossen.

Het tweede deel beoogt een oplossing voor diegenen waarop het zopas aangehaalde voorstel niet van toepassing is. Dit gaat over 3 500 personen, die een beroep kunnen doen op het stelsel van non-activiteit. In het totaal gaat het om 6 000 personen. Wij hebben daarover een akkoord. Dat stelsel is van toepassing voor politieambtenaren vanaf 58 jaar. Tijdens de reglementaire overgangsperiode vanaf 11 juli 2015 tot eind 2019 kunnen politieambtenaren dus op 58 jaar op pensioen gaan of krijgen zij een aanbod voor een gepaste betrekking en blijven zij werken. Als men daarop niet ingaat, dan komt men in de AVAP-regeling met dezelfde uitkering als een pensioen, 75 %. Hier wordt wel rekening gehouden met de loopbaanlengte van 37,5 jaar. Is de loopbaan korter, zal de uitkering niet 75 % bedragen, maar is ze degressief. Hierover is een akkoord met de vakbonden. Als wij het derde onderdeel ook ingevuld krijgen, zou iedereen het over die regeling eens zijn.

Het derde deel zou erin bestaan om het gehele operationele kader van de politie te erkennen als zwaar beroep. De vakbonden eisen dat daartoe nu al wordt beslist. Wij hebben daarover in het kernkabinet van 24 maart gediscussieerd. De regering is niet op die vraag ingegaan. Dat is ook gezegd tegen de vakbonden. Wij hebben wel toegezegd dat de overgangsperiode blijft lopen tot er een regeling is over de zware beroepen. Als het comité A niet uit de discussie over de zware beroepen raakt en de discussie ook na 2019 aansleept, zal de overgangsregeling langer gelden. Dat hebben wij wel toegezegd. De bonden willen echter een onmiddellijke erkenning als zwaar beroep. Dat weigeren wij, wij hebben van in het begin gezegd dat dit zeker niet kon. De bonden willen ook dat wij daar nu een leeftijd op kleven. Dat is *out of the question*, op die vraag zullen wij zeker niet op ingaan. Wel zal het punt worden besproken tijdens de discussie over de zware beroepen, als onderdeel van de discussie over de pensioenhervorming.

Waarom kan er nu moeilijk de link gemaakt worden met de zware beroepen? Dan komen alle anderen ook in de rij staan. Zoals zopas aangehaald is vindt 70 % van de Belgen dat hij een zwaar beroep uitoefent. Misschien heeft de 30 % die dat niet vindt wel echt een zwaar beroep. Dat doet vragen rijzen.

Het ligt moeilijk de voorafname te doen. Ik heb vanaf dag 1 tegen de bonden gezegd dat als zij de koppeling blijven maken, dit het debat over de overgangsregeling bemoeilijkt.

Wat hebben wij nu? Het eerste deel wordt geïmplementeerd. Die 2 500 agenten zijn dus uit de onzekerheid. Dat is geregeld.

Ik zou graag ook de agenten waarop het tweede deel van toepassing is uit de onzekerheid halen en daarover een akkoord sluiten. Dan kan de discussie over de zware beroepen daarna gevoerd worden in het comité A en in de Nationale Pensioencommissie. Maar de koppeling tussen die twee, daar wenst de regering niet op in te gaan.

Wij praten verder met de bonden, maar wat zij eisen, heeft geen zin. Ik zal wel proberen tot een akkoord te komen over het tweede deel. Het aanbod dat wij nu gedaan hebben, is dat het tweede deel loopt tot er een akkoord is over de zware beroepen, maar daar is men nog niet op ingegaan.

Dit is ook hetgeen ik gisteren op radio en televisie gezegd heb, namelijk dat de koppeling tussen de overgangssituatie en de situatie *en régime*, voorlopend op het pensioendebat, dat in zijn algemeenheid woedt, heel moeilijk ligt.

03.05 **Sonja Becq** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Voor de duidelijkheid, al wie de komende drie of vier jaar 58 wordt valt onder het systeem AVAP zolang er

geen akkoord is over de zware beroepen.

Is er duidelijkheid over de manier waarop AVAP gefinancierd wordt?

03.06 Minister **Jan Jambon**: Dat was een vraag van mevrouw Gabriëls die ik over het hoofd gezien heb.

Het KB daarover moet nog uitgewerkt worden. Het basisprincipe is echter dat we een besparing realiseren in de pensioenkas door het feit dat werknemers langer blijven werken. Die besparing in de pensioenkas zullen we niet in de begroting inschrijven, maar we wenden ze aan om de zones die de bijkomende tewerkstelling garanderen daarmee te financieren.

03.07 **Karin Temmerman** (sp.a): Ze werken tot 58, dus ze werken niet echt langer...

03.08 Minister **Jan Jambon**: Neen, het gaat over degenen die ervoor kiezen om na 58 te blijven werken. Daardoor realiseren we een besparing in de pensioenkas, die we dan daarvoor aanwenden.

Het is dus niet de bedoeling om dat als een besparingsmaatregel te zien. Het KB moet nog worden uitgewerkt, maar het is zo aan de bonden en de commissie van de lokale politie meegedeeld.

03.09 **Karin Temmerman** (sp.a): Voor de duidelijkheid wil ik eerst ook nog een bijkomende vraag stellen.

U zei zopas dat er een akkoord is over degenen die op non-activiteit staan, aan 75 %. U zei dat het tweede deel niet wordt uitgevoerd, zolang het derde niet is beslecht.

03.10 Minister **Jan Jambon**: Ja. De bonden gaan akkoord met het eerste deel.

03.11 **Karin Temmerman** (sp.a): Dat is dus definitief, dat is afgehandeld?

03.12 Minister **Jan Jambon**: Ja, dat zit al in het ontwerp. Ze zijn het ermee eens, 10 juli komt immers dichtbij. Voor het tweede deel hebben zij geen akkoord gegeven.

03.13 **Karin Temmerman** (sp.a): Maar ze gaan akkoord mits akkoord met de erkenning als zwaar beroep.

03.14 Minister **Jan Jambon**: Als ik de erkenning als zwaar beroep zou kunnen inwilligen, zouden ze daarmee ook akkoord gaan. Het tweede deel, waar we nu zitten, wijkt een beetje af van het regeerakkoord. We zijn daar naar elkaar toe gegroeid, maar ik zal dat alleen uitvoeren in het kader van een globaal akkoord.

03.15 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Onze fractie vernam ook uit de krant dat de politietop zelf *not amused* is met de geplande acties. Bepaalde agenten die op dit moment niet bereid zijn om actie te voeren, zijn ook *not amused*.

Voor ons brengt het boycotten van flitsacties alleen maar de veiligheid in het gedrang. Men raakt bewust aan de schatkist. Onze fractie vindt dat wij blijvend structureel moeten hervormen, om ons systeem draaiend te houden. Dat is ook de filosofie van heel het regeerakkoord, vandaar de vraag aan u.

Tot slot, minister Geens noemt in zijn Justitieplan de cipers expliciet als personeelsleden die op 57 jaar met pensioen kunnen gaan. Dat maakt de discussie er natuurlijk niet gemakkelijker op.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le coût des interventions de la police lors des événements sportifs à haut risque" (n° 2988)

04 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de kosten van de inzet van de politie bij grote sportevenementen met een hoog risico" (nr. 2988)

04.01 Katrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous avais déjà dit, à l'occasion de précédentes questions, que je me souciais de la manière d'augmenter l'efficacité de notre police tout en réalisant des économies. À cet égard, il y a lieu de se pencher sur la manière de venir en aide à nos agents dans l'accomplissement des missions qui leur sont dévolues. Notre police effectue un travail remarquable, ainsi que j'ai encore pu m'en rendre compte lundi dernier à Eupen.

D'après mes informations, les coûts d'intervention de la police lors d'événements sportifs à haut risque, notamment lors de matchs de football, sont supportés par les communes accueillantes, donc également par leurs contribuables.

Des petites communes ayant déjà un budget très limité doivent alors payer une bonne somme de leurs budgets pour assurer la sécurité lors desdits événements. Ce fait ne plaît ni aux communes ni aux citoyens, qui aimeraient plutôt investir ces moyens dans d'autres projets communaux.

Monsieur le ministre, mes questions sont assez simples.

Ne serait-il pas envisageable de facturer les coûts des interventions policières à l'URBSFA? Ou même donner la responsabilité de la sécurité aux clubs de sport eux-mêmes, à l'instar de ce qui se fait dans d'autres pays, comme aux États-Unis? Tout n'est pas bien aux États-Unis, nous sommes d'accord, mais pour les grands événements sportifs – et on sait qu'ils en ont –, l'intervention des forces de l'ordre n'est pas requise d'office, à l'inverse de chez nous.

En corollaire, je pense qu'il y aurait lieu de travailler sur les supporters, chez qui nous aimerions constater une évolution dans le comportement.

04.02 Jan Jambon, ministre: Madame Jadin, pour ce qui relève de mes compétences, je peux vous communiquer qu'aucune liste établie par arrêté royal n'est à ce jour disponible mentionnant les missions de police administrative pour lesquelles une indemnité peut être perçue auprès des organisateurs ou de l'URBSFA. Cette problématique concerne tous les événements où la police est présente - concerts, festivals, etc. - et pas seulement les événements sportifs.

Cette question est encore ouverte tant au niveau belge qu'au niveau européen. Un projet d'arrêté royal sur base de l'article 90 de la loi sur la police intégrée a été présenté mais pas approuvé lors de la précédente législature. C'était un exercice en cours.

Pour être très honnête, le traitement de cette problématique ne figure pas dans l'accord de gouvernement. Cela a été abordé pendant les négociations, mais nous n'avons pas atteint d'accord à ce sujet. Je suis néanmoins conscient de l'importance de ce dossier pour les autorités locales et les services de police. Je n'hésiterai pas à le réexaminer si un consensus se dégageait avec les autres partenaires de gouvernement. Si on veut que ce dossier évolue, il faut un consensus au sein des partis du gouvernement.

04.03 Katrin Jadin (MR): Je vous remercie pour ces nouvelles informations dont je ne disposais pas.

C'est en effet très intéressant. Je vois que je ne suis pas la seule à avoir cette réflexion.

Il va de soi, monsieur le ministre, que j'apporterai ma toute petite pierre à l'édifice si on voulait vraiment s'atteler à ce dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la collaboration belgo-marocaine dans le cadre de la lutte contre le radicalisme" (n° 2994)

05 Vraag van mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de samenwerking tussen België en Marokko in het kader van de strijd tegen radicalisme" (nr. 2994)

05.01 Françoise Schepmans (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je souhaiterais aborder la question de la collaboration belgo-marocaine dans le cadre de la lutte contre le radicalisme. En effet, le Maroc a récemment proposé une collaboration avec la Belgique afin de prévenir la radicalisation des extrémistes.

Je suis convaincue que cette collaboration pourrait se révéler intéressante dans le contexte actuel. Le Maroc se retrouve confronté aux mêmes problèmes que nous: le ministère de l'Intérieur a évoqué que plus de mille jeunes Marocains, ayant parfois la double nationalité, sont partis combattre en Syrie, dont 100 seraient morts. Ce sont donc des situations comparables à celles que nous vivons en Europe.

Deux éléments apparaissent essentiels au travers des politiques marocaines en matière de lutte contre la radicalisation. D'une part, il y a un contrôle effectif et transparent des lieux de culte. Le discours mais aussi la formation des imams sont contrôlés. Le Maroc a d'ailleurs, depuis 2003 et les attentats de Casablanca, adopté une formation religieuse centralisée et nourrie de cours de géographie et de droit. Il est également le premier pays à avoir formé des femmes imams, l'équivalent de conseillères spirituelles. D'autre part, le pays s'est attaqué aux détenus islamistes radicaux par la mise en place de cellules de déradicalisation des leaders qui se mettent en place.

Je suis donc persuadée qu'une collaboration entre les autorités compétentes est un élément-clé pour faire face aux défis actuels.

Dernièrement, le Maroc a annoncé une vaste opération de démantèlement sur une large partie de son territoire, une cellule terroriste s'apprêtant à perpétrer des attaques contre des personnalités politiques et militaires au nom du groupe de l'État islamique. Pour ce faire, l'État marocain, qui ne masque pas son inquiétude face à ce phénomène djihadiste, a créé le Bureau central des investigations judiciaires qui est une structure notamment destinée à faire face aux risques et aux menaces des terroristes.

Mes questions sont les suivantes, monsieur le ministre.

Le ministère de l'Intérieur et de la Sécurité est-il en contact avec le ministère de l'Intérieur marocain? Comment se déroule cette collaboration? Quelles sont les priorités qui sont discutées? Si des mesures sont prises, comment évaluez-vous ces différentes mesures? Considérez-vous qu'elles sont transposables en Belgique?

Je pense que cette collaboration peut être intéressante, notamment au vu de ce qui s'est passé ces dernières semaines en Tunisie, où on constate qu'une collaboration entre nos États peut se révéler tout à fait efficace, si elle est bien mise en place, contre le djihadisme et les actes terroristes.

05.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, madame Schepmans, je vous remercie pour vos questions. Je suis au regret de vous informer qu'un certain nombre de vos questions concernent des matières ne relevant pas de mes compétences.

C'est avec beaucoup d'intérêt que j'ai pris connaissance des mesures adoptées par le Maroc. Pour toute autre question relative à la surveillance des mosquées et des imams, je vous demanderais de vous adresser au ministre de la Justice.

Je suis effectivement en contact avec mon homologue marocain. Vous le savez peut-être, j'étais sur place la semaine dernière pour des rencontres entre autres avec le ministre des Affaires intérieures Mohamed Hassad. Je suis revenu un jour plus tôt que prévu pour les négociations du budget. C'est une autre histoire.

Les points à l'ordre du jour des discussions avec mon homologue marocain étaient les suivants: suivi des combattants étrangers, la problématique de la lutte contre le radicalisme au sens large, ainsi que les possibilités de renforcer davantage notre coopération. L'un des thèmes abordés concernait la coopération internationale et la manière dont le Maroc et la Belgique peuvent y contribuer ensemble.

On a aussi clôturé un accord entre nos deux forces de police. Cet accord sera déposé au Parlement; si ce n'est déjà fait, ce le sera dans les jours à venir, pour y être approuvé. Il prévoit quelques chantiers de collaboration entre la police marocaine et notre police. Pour vous donner un exemple, dans ce plan d'action, il est prévu que les chefs de corps de police de Bruxelles, Vilvorde et Anvers pourront se rendre sur place pour voir comment les polices de quartier travaillent.

En ce qui concerne la communauté belgo-marocaine, j'étais présent au *Diwan awards*, il y a deux semaines environ. Il s'agit de douze 'oscar' remis à des Marocains vivant en Belgique connaissant des succès sur le plan culturel, sportif, entrepreneurial, etc.

On n'a pas attiré suffisamment l'attention là-dessus. L'ambiance était extrêmement positive. Plusieurs intervenants ont souligné que dans ce pays, si on s'intègre et si on saisit sa chance, on peut réussir. Les caméras sont toujours dirigées vers les problèmes qui se posent, mais il existe aussi, fort heureusement, des succès. Cela vaut la peine de les mettre en valeur.

Le partage de bonnes pratiques et le *benchmarking* international sont indispensables dans la lutte contre le radicalisme. Ces aspects constituent d'ailleurs l'un des piliers de ma politique. Il convient toutefois de faire remarquer que chaque pays et chaque région possède des caractéristiques et des besoins qui leur sont propres et qu'il n'est, dès lors, pas possible de reproduire à l'identique toutes les solutions qui y ont été trouvées. On peut toujours s'informer – et nous pouvons apprendre beaucoup du Maroc –, mais il convient toujours d'adapter les mesures aux situations locales. C'est la raison pour laquelle je souhaiterais appliquer au mieux leurs expériences, leurs méthodes et leur savoir-faire tout en les adaptant au contexte belge. J'ai aussi invité M. Hassad à Bruxelles pour une visite dans le respect mutuel.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de aanpak van kraken" (nr. 2890)

06 Question de M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la gestion des squats" (n° 2890)

06.01 Peter Dedecker (N-VA): Als minister van Binnenlandse Zaken, ook bevoegd voor Grote Steden, zal de problematiek van onze grootste steden u niet vreemd zijn, zeker niet als het gaat over de tweede grootste stad van Vlaanderen, Gent.

Wij zien dat het aantal kraakpanden en krakers in Gent het voorbije jaar sterk is gestegen. In Gent alleen is op een jaar tijd het aantal kraakpanden van 98 tot 128 gestegen, een toename van 30 % en het aantal krakers is gestegen met 22 %.

Dat zorgt voor een gigantische overlast. Eigenaars krijgen de krakers niet zo eenvoudig uit huis gezet, zeker niet als ze erin slagen zich te domiciliëren, waarna ze van het Gentse stadsbestuur nog een parkeerkaart kunnen krijgen ook. Als de eigenaars terugkomen, bijvoorbeeld na een langdurig verblijf in het ziekenhuis, treffen zij in het pand dikwijls de grootste rotzooi aan, met alle kosten van dien. Er is bovendien ook overlast voor de omwonenden, die wordt veroorzaakt door mensen die het niet zo nauw nemen met het eigendomsrecht.

Het regeerakkoord bevat de bepaling dat de regeling in verband met kraakpanden wordt herzien met als doel de uitdrijving te versnellen. Hoeveel staat het hiermee en wat mogen we precies verwachten en tegen wanneer?

Welke mogelijkheden ziet u nog om dit probleem te beteugelen? Ik denk bijvoorbeeld aan het strafbaar stellen van kraken of richtlijnen bij domiciliecontroles waarbij men ook zou moeten kunnen aantonen het gebouw te bezitten, te huren of een andere overeenkomst met de eigenaar te hebben. Men zou zich niet zomaar moeten kunnen laten domiciliëren in een huis dat het uwe niet is.

Wat met het verlenen van hulp en begeleiding bij het kraken en bezetten van panden? Een aantal Gentse verenigingen blijkt daarin gespecialiseerd te zijn.

06.02 Minister Jan Jambon: Ik kan u bevestigen dat in het huidige regeerakkoord in het hoofdstuk Justitie en Veiligheid staat dat de regeling in verband met de kraakpanden wordt herzien met als doel de uitdrijving te versnellen. Onze regering koos er immers voor om op een andere manier met kraakpanden om te gaan.

De rechten van de eigenaars van het pand zullen worden versterkt. Meer nog, de eigenaars zullen eindelijk rechten krijgen. Het doel daarbij is om krakers gemakkelijker te kunnen dwingen het pand te verlaten.

Momenteel is het kraken van een pand niet specifiek verboden in de strafwet. Heel eigenaardig, maar het is zo. De eigenaar kan alleen via een burgerlijke procedure de uitzetting van de krakers vragen. Ook de gemeente en de politie kunnen weinig ondernemen. Intussen wordt eveneens de onrechtmatige bewoner beschermd door het recht op onschendbaarheid van hun woning.

Om dat te verhelpen dient artikel 439 van het Strafwetboek inzake de penale vervolging van het niet gewilde binnendringen van bewoonde panden te worden aangepast en uitgebreid met een specifieke strafbaarstelling van krakers. Daardoor zullen de rechthebbenden, de lokale overheden en de politie, de nodige juridische armslag hebben om effectief op te treden tegen die ernstige inbreuken op het eigendomsrecht.

Dat dossier is een van mijn prioriteiten. Om heel eerlijk te zijn, ik heb dat nog niet opgenomen. Ik zal dat eerstdaags doen, samen met mijn collega van Justitie die inzake strafrecht bevoegd is om een wetgevend initiatief te nemen. Wij zijn ondertussen met een aantal andere zaken bezig geweest, waardoor wij dat punt uit het regeerakkoord nog niet hebben opgenomen.

De punten die u aanhaalt in uw tweede en derde vraag, aangaande de nodige richtlijnen bij domiciliecontroles en de beteugeling van de verlening van hulp en begeleiding bij het kraken en bezetten van panden, worden onderzocht en behandeld.

Dit dossier moet dus nog opgestart worden.

06.03 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord en voor uw concreet engagement in dezen.

Het betekent inderdaad een serieuze verandering ten opzichte van het voorgaande beleid. Het is zeer vreemd dat er vandaag weinig rechten bestaan voor eigenaars, maar wel zeer veel rechten voor diegene die onrechtmatig een pand bezet. Het is ook heel vreemd dat bij een domicilieaanvraag de onderbroeken gecontroleerd worden, terwijl het bij anderen blijkbaar zeer gemakkelijk en vanzelf gaat. Daarom ben ik blij met uw engagement om daarin sterke veranderingen aan te brengen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Willy Demeyer au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'impact organisationnel de la réforme des pensions sur les zones de police" (n° 3019)

07 Vraag van de heer Willy Demeyer aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de impact van de pensioenhervorming op de organisatie van de politiezones" (nr. 3019)

07.01 Willy Demeyer (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il s'agit d'une question déposée il y a deux semaines et qui a été reportée. J'essaye donc de l'actualiser. L'échec de la concertation syndicale actée hier lui donne une actualité nouvelle. En effet, les zones sont plongées un peu plus dans l'incertitude en même temps que 35 000 policiers qui ignorent toujours ce qu'il en sera de leurs retraites.

Une première question serait de savoir si, dans l'intervalle, l'option des quatre années d'inactivité ou de remplacement dans des tâches spécifiques est toujours bien privilégiée. Vous y avez répondu partiellement. En d'autres termes, va-t-on toujours conserver deux régimes de fin de carrière?

Ces deux régimes, s'ils sont mis en œuvre, posent un certain nombre de difficultés aux zones de police.

Première possibilité: le régime fin de carrière avec "fonction adaptée". Qu'entend-on concrètement par "emploi adapté"? On en a un peu parlé. Un régime adapté existe déjà, notamment pour des personnes qui ont des recommandations médicales, par exemple les femmes enceintes. Êtes-vous certain que les zones de police pourront garantir la mise à disposition de tels emplois? Que se passera-t-il dans le cas contraire?

Un pourcentage est-il exigé?

Deuxième possibilité: le régime de "non-activité" rémunérée ou de "congé préalable" à la pension. Il s'agit d'une période de non-activité d'une durée maximale de 4 ans. En cas de mise en œuvre d'un tel régime, les zones de police pourront-elles réengager? Peut-on leur en assurer les moyens financiers? Considère-t-on qu'une place se libère au cadre?

Pour les communes, actuellement, chaque policier compte. Je me suis livré à une simulation pour la zone de police de Liège. Plusieurs scénarios existent selon le choix des policiers. Dans le scénario le plus défavorable, au 1^{er} juillet 2015, la ville compterait 59 policiers de moins et 13 commissaires en moins. Il s'agit d'un impact opérationnel très important qui entraînerait une désorganisation sérieuse des services. De quelle manière les villes ont-elles été consultées avant et pendant la négociation sur cet aspect? Pouvez-vous assurer qu'elles seront consultées avant la rédaction d'arrêtés royaux qui produisent des conséquences importantes sur les missions à remplir?

07.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Demeyer, vos questions sont en effet très pratiques et méritent des réponses claires.

Votre première question a trait à une mesure statutaire structurelle qui s'inscrit dans la politique de ce gouvernement d'allonger les carrières, mais dans des circonstances propices à cet effet. En effet, la possibilité sera ainsi offerte à des agents âgés d'au moins 58 ans de solliciter un emploi adapté. Il n'y aura pas de quota imposé en la matière. Vous comprendrez aisément qu'il faudra du temps pour implémenter cette politique. C'est donc une question de demande et d'offre qui devra s'équilibrer au fil du temps.

Par contre, votre deuxième question se rapporte à la solution transitoire et à la non-activité préalable à la pension. Il s'agit d'une période de non-activité qui sera prise en compte pour fixer le droit à l'ouverture de la pension, mais pas pour le calcul du montant de la pension. Un texte législatif le confirmera d'ici peu. Les zones pourront réengager. Je le répète une fois de plus, le financement est prévu par et à charge de l'autorité fédérale.

Les représentants des associations des villes et communes ainsi que les représentants de la Commission permanente de la police locale sont systématiquement invités aux prénégociations et aux négociations. Toutes les informations utiles ainsi que les simulations ont été communiquées, notamment lundi dernier encore.

Un arrêté royal devra encore formaliser le financement. Cela se fera également en concertation avec les autorités locales, notamment par le biais du Conseil des bourgmestres.

07.03 Willy Demeyer (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je n'ai pas d'autre demande relative à cette question.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de

- **M. Willy Demeyer** au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le préavis de grève déposé par la police fédérale de Liège" (n° 3020)

- **Mme Vanessa Matz** au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le masterplan de Vottem et le préavis de grève déposé par la police fédérale de l'arrondissement de Liège" (n° 3161)

08 Samengevoegde vragen van

- **de heer Willy Demeyer** aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de stakingsaanzegging van de federale politie te Luik" (nr. 3020)

- **mevrouw Vanessa Matz** aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het masterplan van Vottem en de stakingsaanzegging van de federale politie van het arrondissement Luik" (nr. 3161)

08.01 Willy Demeyer (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question date de quinze jours mais elle reste d'actualité, même si les choses ont évolué puisque vous vous êtes rendu hier sur les lieux afin de vous faire une idée de la situation. Le préavis de grève que les syndicats de police ont déposé pour la période du 12 mars au 12 avril reste néanmoins maintenu, malgré le signal positif de la visite.

Monsieur le ministre, mes questions concernant vos projets pour les bâtiments de la police fédérale de Liège sont les suivantes.

En ce qui concerne la phase 1 du calendrier, à savoir la construction sur le site de Vottem de deux nouveaux bâtiments, le chiffre de 15 millions d'euros est cité pour le coût de ces travaux. Confirmez-vous ce chiffre?

Le seul engagement budgétaire qui a été cité pour 2015 est 1,5 million pour la démolition. Les syndicats craignent donc que la première phase n'ait pas lieu. Votre prédécesseur avait annoncé la date de 2015-2016 mais on parle désormais de 2019.

En ce qui concerne la phase 2 du calendrier, à savoir le regroupement des différentes implantations devenues vétustes, les policiers sont également dans l'attente. Quel est votre projet global, cohérent et intégré pour la police fédérale de l'arrondissement de Liège? Le masterplan de Vottem est-il maintenu?

Des possibilités existent pour regrouper les infrastructures de la police fédérale sur le territoire de la Ville de Liège et pas sur le territoire de Vottem, donc d'Herstal. Ces possibilités sont-elles étudiées? Je plaide ici pour le maintien des forces de police dans une notion de "centralité". Cela me semble important en termes de présence policière à proximité des plus grandes concentrations de population. Cela me semble également important en termes d'aménagement du territoire.

Monsieur le ministre, j'attire votre attention sur l'importance d'éviter – et je sais que vous vous y employez – un mouvement social autour des travailleurs concernés. Cela doit être notre première préoccupation. Mais je voudrais également attirer votre attention sur la situation dans laquelle vous avez placé le bourgmestre de la ville, dans la mesure où celui-ci est responsable, quant à la sécurité, de situations qui sont portées à sa connaissance. Je ne peux pas faire semblant d'ignorer un certain nombre de problèmes de sécurité, raison pour laquelle les services de sécurité de la ville vont se rendre sur les lieux, avec l'accord de la Régie des Bâtiments, afin d'apprécier la situation. Après la visite, je souhaiterais pouvoir en discuter avec vous et avec le ministre en charge de la Régie des Bâtiments.

08.02 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, je serai extrêmement brève étant donné que l'ensemble des questions ont déjà été posées.

Vous vous êtes rendu sur place. Vous devriez le faire savoir. Ainsi, les parlementaires fédéraux liégeois vous accompagneraient quand vous venez nous dire bonjour à Liège.

08.03 Jan Jambon, ministre: Je veux bien.

08.04 Vanessa Matz (cdH): Faites-le savoir et nous vous accompagnerons.

Selon les reportages que j'ai vus hier au journal télévisé, les policiers avaient l'air rassurés par rapport à ce que vous avez convenu avec eux. Vous vous êtes vous-même rendu compte des conditions déplorables dans lesquelles ils travaillent à cet endroit. Qu'en est-il de ce qui a été initialement prévu par votre prédécesseur, à savoir le regroupement sur le site de Vottem? C'est, semble-t-il, reporté à 2019. Avez-vous adapté ce plan à la suite de votre rencontre d'hier? Quels moyens sont-ils dévolus à l'ajustement qui a eu lieu? Des moyens complémentaires ont-ils été mis en place? Enfin, quel est le calendrier précis de cette opération? C'est ce qui nous semble le plus important.

08.05 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, chers collègues, hier j'ai visité quelques endroits à Liège, notamment le siège de la police fédérale situé dans une partie du palais de justice et l'ancienne caserne de la gendarmerie. J'ai demandé aussi à visiter Vottem immédiatement après le programme prévu.

J'ai rencontré les syndicats. Je leur ai dit que je n'étais pas toujours sur la même longueur d'onde qu'eux. Mais après avoir vu les conditions de travail dans lesquelles se trouvent les policiers, je suis tout à fait

d'accord avec les syndicats. Pour une situation de travail qui devrait être moderne et adaptée au XXI^e siècle, ce que j'ai vu est inacceptable! Demander à des gens de venir travailler dans une petite pièce où se trouvent deux ou trois employés avec peu de lumière et une odeur indescriptible, c'est intolérable!

J'ai pris connaissance des plans de la Régie des Bâtiments pour le nouveau bâtiment, pour le laboratoire et pour les CIC. Ce sont les endroits importants. Le planning que j'ai vu est inadmissible! Prendre une année pour écrire un cahier des charges, puis prendre une autre année pour évaluer les réponses à ce cahier des charges et enfin prendre une décision est inacceptable, surtout quand on connaît les conditions dans lesquelles les gens travaillent à Liège.

J'ai promis de revenir dans trois semaines avec un engagement personnel après avoir revu les plans avec la Régie des Bâtiments.

Monsieur Demeyer, je pense que le masterpan prévu pour Liège sera en fait un masterplan pour le site de Vottem. Le calendrier sera beaucoup plus agressif que ce qui est prévu aujourd'hui. Il y aura un engagement pour la réalisation globale. De ce que j'ai vu là-bas, s'il s'agissait du secteur privé, cette entreprise serait immédiatement fermée. Ce dossier doit être pris en main, cela ne peut pas attendre.

Je vais proposer un planning plus court et les budgets nécessaires pour réaliser tout cela. Soyons clairs, cela va prendre encore un peu de temps, car il faudra construire des bâtiments. Lors de ma visite à Vottem, j'ai visité le bâtiment fait de conteneurs. Il est tout à fait acceptable. Il pourra être utilisé à partir de la fin du mois d'avril.

Toutefois, cela ne convient pas pour le laboratoire, pour lequel il y a d'autres contraintes techniques. Tous les autres services concernés peuvent déménager vers ce nouveau bâtiment temporaire. Pour le laboratoire, nous allons construire un bâtiment spécifique.

Je reverrai les partenaires sociaux dans trois semaines, avec un masterplan et des engagements pour la réalisation de ce projet. On ne peut plus parler d'urgence: l'urgence est déjà dépassée.

08.06 Willy Demeyer (PS): Monsieur le ministre, vous n'avez pas répondu à mes préoccupations sur la "centralité". J'imagine que vous allez demander une modification de la loi, car amener la police à Vottem n'est pas possible. Je voudrais vous entendre sur la notion de "centralité". C'est important! En plus, l'aménagement du territoire et la cohésion sociale doivent aussi compter dans des décisions importantes comme celles que vous vous apprêtez à prendre.

Je salue votre souci des conditions de travail du personnel, mais lorsque vous dites que, dans le secteur privé, le bâtiment serait déjà fermé, je dois vous dire que le bâtiment sera peut-être bientôt fermé. Nous en discuterons et je me baserai sur les rapports des services de sécurité; je demanderai à vous rencontrer et ensemble, nous analyserons la situation.

08.07 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Rien de tel qu'une bonne visite sur place pour se rendre compte que cette situation est effectivement intolérable pour les gens qui y travaillent!

Je vous remercie d'avance pour votre volonté d'œuvrer rapidement dans ce dossier et de loger les policiers dans des conditions décentes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de voetbalrellen in Brugge en het bestrijden van hooliganisme" (nr. 3048)

09 Question de M. Veli Yüksel au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les incidents dans le cadre de matches de football à Bruges et la lutte contre le hooliganisme" (n° 3048)

09.01 Veli Yüksel (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele weken geleden vond in het Jan Breydelstadion de Europese voetbalwedstrijd tussen Club Brugge en de Turkse ploeg Beşiktaş plaats. Club Brugge heeft gewonnen en ik wil uiteraard Club Brugge en de supporters feliciteren met het resultaat.

Op sportief vlak was er geen probleem, maar wat er zich na de wedstrijd buiten het stadion afspeelde was heel wat minder fraai. Ik mocht daar zelf ook getuige van zijn, het was geen prettige ervaring. Er heerste daar een grimmige sfeer en volgens de politie werd er ook geweld gebruikt. Club Bruggesupporters hielden auto's tegen om mensen te controleren en zij hadden het vooral gemunt op Beşiktaşsupporters, die het zowel verbaal als fysiek moesten ontgelden.

Na afloop gebruikte de korpschef van Brugge zware woorden. Ik heb hier het krantenartikel, waarvan de kop voor zich spreekt: "Die Club-supporters zijn als primaten tekeer gegaan." Dat zijn geen onschuldige woorden, maar volgens mij heeft de korpschef het gedrag van enkele supporters terecht zwaar en sterk veroordeeld. Hij spreekt ook over onversneden racisme en hij heeft een onderzoek aangekondigd.

Vorige week was er in Brussel de bekerfinale tussen Anderlecht en Club Brugge en ook toen deden er zich incidenten en rellen voor, al viel het allemaal nog redelijk mee. Toch werd de politie massaal gemobiliseerd.

Ik kom tot mijn vraag, mijnheer de minister, over de wedstrijd van Club Brugge tegen Beşiktaş.

Hoeveel incidenten werden er voor, tijdens en na de wedstrijd genoteerd? Welke veiligheidsmaatregelen werden er op voorhand genomen? Hoeveel manschappen van de lokale en federale politie werden er ingezet?

Al ben ik geen expert ter zake, toch heb ik ter plaatse moeten vaststellen dat de organisatie van het begeleiden van supporters van de verschillende compartimenten niet vlot verliep.

De korpschef van Brugge heeft een onderzoek aangekondigd. Ik ben benieuwd of u zelf in dat verband ook iets kunt ondernemen.

Wat het bestrijden van hooliganisme betreft, in uw beleidsnota verwees u daarnaar, maar u bleef heel vaag. Welke concrete maatregelen zult u nemen om het hooliganisme uit het Belgische voetbal te bannen?

Ten slotte, meen ik dat ook de clubs en de Belgische voetbalbond daarin een rol moeten spelen. Wat zult u doen om de voetbalbond en de clubs te responsabiliseren om het hooliganisme aan te pakken?

09.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Yüksel, de zware incidenten waarnaar u verwijst, maken momenteel het voorwerp uit van een administratief en gerechtelijk onderzoek. Ik kan dus niet in detail antwoorden op al uw vragen, omdat ik het onderzoek natuurlijk niet wil hypothekeren.

De meeste incidenten werden gefilmd door een politiehelikopter, wat altijd helpt bij het onderzoek.

Er waren een vijftal incidenten voor de aanvang van de wedstrijd.

Het betrof het teruggedrijven van supporters in het Prinsenhof. Er was een confrontatie tussen de ordediensten en Beşiktaşsupporters aan de Smedenpoort. Er waren incidenten tijdens de door de politie gefaciliteerde en geëscorteerde reisroute, zoals het niet-gehoorzamen aan politiebevelen, het opsplitsen van de groep, het aansteken van Bengaals vuur en het verlaten van de gevraagde reisroute. Om een doelbewuste confrontatie tussen supporters van de twee ploegen te beletten, dienden verschillende pelotons dringend te interveniëren. Dat was voor de aanvang van de wedstrijd.

Bij de aanvang van de wedstrijd om 18.00 uur kropen Beşiktaşsupporters over de hekkens om de perimeter van het stadion te betreden, wat onmiddellijk aanleiding gaf tot kleine vechtpartijen. Er waren ook verschillende incidenten naar aanleiding van supportersvermenging in de vakken van Club Brugge. Interventies van stewards, spotters en politiemensen waren nodig om personen te ontzetten.

Bij het einde van de wedstrijd brak een massale vechtpartij uit in het bezoekersvak tussen de Beşiktaşfans onderling. Daarna volgden meerdere incidenten in sneltempo elkaar op. Voertuigen werden tegengehouden, een voetganger werd geslagen maar kon vluchten, Bengaals vuurwerk werd naar voorbijrijdende voertuigen geworpen, een ander voertuig reed door de menigte waarbij verschillende gekwetsten vielen, andere

voertuigen werden beschadigd en inzittenden werden fysiek aangevallen. Er zou duidelijk sprake zijn van racistische motieven bij Brugse supporters. Ook de cavalerie werd ingezet. Uiteindelijk werden om 22.00 uur Beşiktaşsupporters die gewapend waren met kasseien en onderweg waren van de markt naar 't Zand, omsingeld door de politie.

Er werd een coördinatievergadering belegd op 2 maart. Het parket, de politiezone Brugge, de coördinatie- en steundienst van de federale politie (CSD) West-Vlaanderen, de brandweer, Binnenlandse Zaken, het Rode Kruis en natuurlijk Club Brugge zelf waren hierop aanwezig. Op de agenda stond het ticketbeleid, de maatregelen in het stadion om supportersvermenging te voorkomen, de communicatie met de Beşiktaşsupporters, stewards, de aanpak van pyrotechnische middelen, de poorten en de dienst 100. Er waren tevens meerdere overlegmomenten tussen de veiligheidsverantwoordelijke van Club Brugge en de politiezone Brugge. In de aanloop naar de wedstrijd was er dus eigenlijk een permanent overleg tussen de club en de lokale politie.

Het betrof hier duidelijk een wedstrijd met een hoog risicogehalte. Er waren bedreigingen op sociale media aan het adres van het bestuur van Beşiktaş en Club Brugge, er waren de frustraties van Garşı wegens het niet-verkrijgen van tickets, er waren de antecedenten in 2002 naar aanleiding van de wedstrijd tussen Club Brugge en Galatasaray, er waren de Beşiktaşsupporters die massaal probeerden tickets te krijgen voor de Brugse vakken. Daar kwam nog de honderdagentvying bij van de Brugse laatstejaarscholieren, zij het dat dit veeleer een eerder sympathieke aangelegenheid is.

Er werden – houd u vast – 497 politiemensen ingezet. Bovendien werden door Club Brugge 275 stewards gemobiliseerd. In totaal werden aldus 772 personen gemobiliseerd voor veiligheid en de beveiliging. Er werd speciale aandacht besteed aan het inzetten van Turkssprekende medewerkers.

De lokale overheid en de korpschef hebben inderdaad een onderzoek aangekondigd. Aangezien op lokaal niveau het nodige wordt gedaan en aangezien ook op strafrechtelijk niveau een onderzoek lopende is, zal ik in het huidige stadium geen onderzoek laten verrichten. Het gerechtelijk en het administratief onderzoek prevaleren.

Ik verwijs naar de antwoorden die ik straks zal geven op de vierde en de vijfde vraag.

De voetbalcel van de FOD Binnenlandse Zaken zal dit incident binnen haar bevoegdheden wel opvolgen en hier een gepast administratief gevolg aan geven. Indien relevant kan de voetbalcel op basis van de hierboven vermelde vaststellingen en/of onderzoeksresultaten verbetervoorstellen formuleren om de geïntegreerde aanpak van het fenomeen hooliganisme continu te verbeteren. De voetbalcel is er niet alleen om fenomenen te bestrijden maar ook om, vanuit onderzoek naar wat er specifiek gebeurd is, beleidsvoorstellen naar voren te brengen.

Ik kom tot uw vierde en vijfde vraag.

Een efficiënte aanpak van het voetbalgerelateerd geweld dient te vertrekken vanuit een geïntegreerde aanpak, een ketenaanpak, waarbij elkeen binnen zijn rol ten volle zijn verantwoordelijkheid dient te nemen. De coördinatie van het veiligheidsbeleid bij voetbalgerelateerd geweld berust bij de FOD Binnenlandse Zaken. Deze geïntegreerde aanpak is goed uitgewerkt en geborgd in de reguliere werking van alle betrokken diensten. Dat belet echter niet dat incidenten — wanneer spreekt men van een incident en wanneer van een grote actie? — zoals deze in Brugge zich steeds kunnen voordoen. Zoals hierboven vermeld kan uit elk incident geleerd worden. Bijgevolg zullen de nodige bijsturingen gebeuren indien deze vereist blijken ingevolge deze incidenten.

De voetbalcel binnen de FOD Binnenlandse Zaken werkt op basis van de voetbalwet die het mogelijk maakt om een administratieve procedure te voeren lastens personen die een inbreuk plegen op de voetbalwet. Deze wet is van toepassing op wedstrijden waaraan een ploeg deelneemt van eerste, tweede of derde klasse en voorziet in snelle sancties — die binnen de zes maanden na de feiten kunnen worden uitgesproken — zoals een stadionverbod van drie maanden tot vijf jaar, die kunnen worden gecombineerd met harde sancties, zoals geldboetes van 250 tot 5 000 euro. Dergelijke snelle en harde sancties moeten de veiligheid bij voetbalwedstrijden garanderen.

De voetbalcel is afhankelijk van de processen-verbaal die worden overgemaakt door de lokale en de federale politie. Reeds meerdere jaren wordt er bij verschillende politiediensten dan ook aangedrongen op

de relevantie en het belang van consequente, nationale toepassing van de voetbalwet.

Vanuit de geïntegreerde aanpak worden ook de KBVB en de clubs van de Pro League betrokken in de aanpak van het veiligheidsverhaal. De eersteklasseclubs hebben de mogelijkheid om aan een supporter een burgerrechtelijk stadionverbod op te leggen indien hij inbreuken begaat op het reglement van inwendige orde. De clubs beschikken bijgevolg over de nodige middelen om hun onruststokers aan te pakken.

09.03 Veli Yüksel (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord.

Voetbal is een feest en moet een feest blijven. Racisme hoort niet thuis op het veld noch rond het veld. Ik ben blij dat u de genoemde feiten veroordeelt. Er was inderdaad racisme in het spel en dat moeten wij allemaal krachtig veroordelen.

Momenteel loopt er een administratief en gerechtelijk onderzoek. Laten wij dat afwachten. Ik hoop dat de getuigenissen en de beelden genomen vanuit de helikopter voldoende materiaal aanleveren. Het gaat namelijk over enkele heethoofden die de boel verzieken en dat mogen wij niet toelaten. Zij doen onrecht aan aan de duizenden supporters die naar een voetbalwedstrijd komen kijken. De clubs verdienen dat niet, de spelers niet en de gemeenschap evenmin.

De korpschef sprak uiteraard ook over de maatregelen die de clubs kunnen nemen. Bij de incidenten waren echter veel mensen betrokken zonder stadionverbod. Een bepaalde kern kan het stadion inderdaad niet binnen, maar blijkbaar verergert het probleem en daartegen moet krachtig opgetreden worden. Ook in de krant stond dat het dragen van T-shirts met de boodschap *no to racism* nog niet betekent dat racisme vanzelf zal verdwijnen.

Ik roep hierbij de clubs en de supporters op om *fair play* te zijn en racisme in sport onmogelijk te maken. Wij zullen uiteraard afwachten wat het strafrechtelijk onderzoek zal opleveren.

Mijnheer de minister, ik nodig u hierbij uit om de voetbalcel nog meer te motiveren en te sensibiliseren om hooliganisme te bestrijden en om de clubs nog meer op hun verantwoordelijkheden aan te spreken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mijnheer Yüksel, alvorens ik u het woord geef voor uw volgende vraag, wil ik u erop wijzen dat de spreektijd volgens het Reglement voor vraag en antwoord beperkt is tot vijf minuten, en twee minuten voor eventuele repliek. De vorige vraag duurde zeventien minuten en ik hoop dat dit niet het geval zal zijn voor uw volgende vraag.

09.04 Veli Yüksel (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit betekent dat het over een zeer interessant onderwerp ging.

10 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "een schema voor het dreigingsniveau en te nemen maatregelen" (nr. 3052)

10 Question de M. Veli Yüksel au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "un schéma pour le niveau de menace et les mesures à prendre" (n° 3052)

10.01 Veli Yüksel (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de verenigde commissie voor de Justitie, de Landsverdediging en de Binnenlandse Zaken werden de twaalf antiradicaliseringsmaatregelen toegelicht. Het ging vooral over het bepalen van het dreigingsniveau in bijzondere situaties door de regering op advies van de Nationale Veiligheidsraad.

U hebt toen gezegd dat dit afhankelijk is van de omschrijving van die bijzondere situaties. Er werd toen ook een interessante discussie gevoerd over welke maatregelen bij welk dreigingsniveau horen. U hebt toen geantwoord dat dit nog niet bestond, maar er was volgens u nood aan een meer planmatige beschrijving van die situaties om te komen tot een transparant systeem. Op dat moment zal men kunnen zeggen welke maatregelen bij welk dreigingsniveau vereist zijn.

Mijn vragen aan u zijn eenvoudig, mijnheer de minister.

Hoe ver staat het met deze oefening? Tegen wanneer mogen wij de uitkomst verwachten of hebt u ze ondertussen al? Welke nieuwe maatregelen zullen in dat kader worden genomen?

10.02 Minister **Jan Jambon**: Het dreigingsniveau wordt niet door de regering maar door het OCAD bepaald. De Nationale Veiligheidsraad neemt daar kennis van en bekijkt welke maatregelen moeten worden getroffen, waarna het Crisiscentrum die vastlegt.

Wij hebben in de Nationale Veiligheidsraad over deze vraag van gedachten gewisseld. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat het bepalen van maatregelen voor elk dreigingsniveau niet wenselijk en niet doenbaar is. De maatregelen hangen immers af van de aard van de dreiging. Twee dreigingen kunnen allebei aanleiding tot dreigingsniveau 3 geven, maar van totaal verschillende aard zijn.

De dreiging in Verviers was een dreiging voor de politie in het algemeen, dat vereist maatregelen die de politie beschermen. Voor een dreiging voor de supporters van eerste klasse van het voetbal moet men heel andere maatregelen treffen.

Het bepalen van een algoritme van dreigingsniveaus met welbepaalde maatregelen kan op papier worden gemaakt maar dat heeft weinig zin, want de intensiteit kan vergelijkbaar zijn maar de aard van de dreiging kan totaal anders zijn. Wij gaan die oefening dus niet maken. Wij gaan dat overlaten aan mensen van het Crisiscentrum die daarin gespecialiseerd zijn en die bewezen hebben dat ze dit heel snel kunnen.

Nadat de Nationale Veiligheidsraad is samengekomen en heeft kennisgenomen van een aangepast dreigingsniveau door het OCAD, komt het Crisiscentrum onmiddellijk samen. Dat centrum bestaat uit professionals: mensen van de federale politie, de Veiligheid van de Staat, de inlichtingendienst van het leger. Zij zullen heel snel met maatregelen komen.

Na voortschrijdend inzicht denken wij dat het op voorhand schrijven van een boek met maatregelen niet zo nuttig is.

10.03 **Veli Yüksel** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, voortschrijdend inzicht is een goede zaak, zeker ook voor de politiek.

Het is inderdaad interessant en verstandig om dat aan de mensen over te laten. Elke dreiging zal in de praktijk inderdaad anders zijn en dus kan men niet zomaar zeggen wat de maatregelen zijn voor een bepaald dreigingsniveau.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 **Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "het bestaan van discriminerende tolerantiemarges bij snelheidsovertredingen" (nr. 3068)**

11 **Question de Mme Daphné Dumery à la ministre de la Mobilité, chargée de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "l'existence de marges de tolérance discriminatoires lors d'excès de vitesse" (n° 3068)**

De **voorzitter**: Mevrouw Dumery, u had uw vraag gericht aan de minister van Mobiliteit, maar ze zal worden beantwoord door minister Jambon.

11.01 **Daphné Dumery** (N-VA): Mijnheer de minister, ik had deze vraag inderdaad gericht aan de minister bevoegd voor Verkeer en Mobiliteit, maar ik kan mij erin vinden dat ze naar de minister van Binnenlandse Zaken werd doorgestuurd. Het gaat om de tolerantiemarges bij snelheidsovertredingen.

Er is de wettelijk verplichte marge, die normaal gezien strikt zou moeten worden toegepast wanneer men geflitst wordt, van minder dan 10 km per uur. Eigenlijk geeft men daarmee toe dat de meettoestellen niet altijd waterdicht zijn. Blijkbaar zou echter een zone op zes hiervan afwijken en een ruimere marge toekennen. Hierdoor bestaat er natuurlijk een verschil tussen de ene politiezone en de andere. Overtreders

kunnen in de ene zone straffeloos sneller rijden, terwijl ze in een andere zone daarvoor bestraft worden. De reden hiervoor zou zijn dat er een tekort aan manschappen is en dat er een grote werklast bestaat in bepaalde zones.

Hoe staat u daar eigenlijk tegenover? Steunt u dat soort beleid? Zult u ervoor zorgen dat iedereen gelijk voor de wet behandeld wordt?

Ik heb ook nog een technische vraag. Welke instantie controleert de accuraatheid van de flitstoestellen? Als de tolerantiemarge daarop gebaseerd is, moet misschien eens werk gemaakt worden van meer accurate toestellen.

11.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Dumery, ik deel uw mening dat het omwille van de rechtszekerheid wenselijk zou zijn dat de tolerantiegrens bij alle snelheidscontroles in alle zones gelijk is.

De tolerantiedrempel zelf wordt opgelegd door een rondzendbrief van het College van procureurs-generaal. Die rondzendbrief spreekt over een generale en algemene tolerantiedrempel. Maar – er is altijd een maar – de parketten kunnen daarvan op grond van hun vervolgingsbeleid afwijken en aan de politiediensten andersluidende instructies geven. Er bestaat dus een algemene rondzendbrief van het College van procureurs-generaal, maar de lokale parketten kunnen daarvan afwijken en aan de politie andere opdrachten geven.

Het is spijtig dat ik u nu het volgende moet zeggen. U bent met uw vragen reeds bij collega Galant en bij mij terechtgekomen, maar voor dat specifiek gegeven moet u bij collega Geens, de minister van Justitie, zijn.

De wetgever heeft erin voorzien dat verschillen bepaald en geregeld worden vanwege regionale en/of lokale specificiteit. Om de volgende redenen is de afdwinging daarvan door mijn ambt wettelijk gezien niet mogelijk.

Ik geef een aantal voorbeelden.

Door de zesde staatshervorming is snelheid een bevoegdheid voor de Gewesten, met uitzondering van de snelheid op de autosnelwegen, dus daar spelen al twee bevoegdheidsniveaus. De lokale veiligheidsraad bepaalt het beleid in de politiezone en stelt daar de prioriteiten vast, wat wettelijk verankerd is in de wet op het politieambt. Ten slotte, dat gebeurt allemaal binnen de tolerantiegrens, bepaald door het openbaar ministerie, zoals ik u bij het begin van mijn antwoord gezegd heb.

Op uw tweede vraag kan ik het volgende antwoorden.

De toestellen waarmee de controles worden uitgevoerd, zijn onderworpen aan de modelgoedkeuring, aan de eerste ijk, aan de herijk en aan de technische controle, zoals die bedoeld werd in de wet van 16 juni 1970 betreffende meeteenheden, meetstandaarden en de meetwerktuigen. De modelgoedkeuring werd door de dienst Meteorologie verleend op basis van de meetproef en onderzoeksverslagen van een geaccrediteerd organisme. Die materie was tot recentelijk een bevoegdheid van – zet u schrap – het ministerie van Justitie, het ministerie van Economie en de minister van Mobiliteit en Vervoer. Door de zesde staatshervorming werd ook die bevoegdheid overgedragen aan de Gewesten.

We zitten dus met een zeer homogeen bevoegdheidspakket; en dat bedoel ik cynisch.

11.03 **Daphné Dumery** (N-VA): Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

Als het gaat om verkeerswetgeving en de toepassing ervan, kom ik heel vaak terecht bij de minister van Justitie. Dan blijkt dat zowel politierechters als parketten marges toepassen, de ene al wat strenger dan de andere. Ik zal mijn vraag dus nogmaals stellen aan de minister van Justitie, want ik denk dat ik hiervoor bij hem moet zijn. Het meettoestel zelf kan namelijk enkel meten en gehomologeerd worden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 **Question de M. Jean-Marc Delizée au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les récents événements au sein de la zone de police de Jemeppe-sur-Sambre" (n° 3106)**

12 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de recente voorvallen bij de politiezone Jemeppe-sur-Sambre" (nr. 3106)

12.01 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, voici une question parfaite à poser un 1^{er} avril. La presse a pu se faire écho, le 11 mars dernier, d'un évènement rocambolesque survenu dans la zone mono-communale de Jemeppe-sur-Sambre, qui vient s'ajouter à un palmarès déjà fourni de bévues au sein de cette zone de police.

Pour vous résumer les faits en quelques mots: deux braqueurs sont pris la main dans le sac, en train de commettre un braquage dans le magasin Zeeman à Jemeppe. Ils sont arrêtés à l'issue d'une course-poursuite. L'un des malfrats est mis au cachot pour la nuit, tandis que l'autre, faute de place, est enfermé dans un bureau.

La nuit tombe et le commissariat s'endort, si on peut dire. Toujours est-il que durant la nuit, l'individu qui se trouvait dans le bureau a pu démonter la porte. La presse a d'abord dit qu'il aurait trouvé une clé, mais aujourd'hui, on donne d'autres précisions sur les faits – je cite -: "contrairement à ce qui a été dit, il n'y avait pas de clé volée. Celui qui est sorti, a simplement fait sauter un verrou avant d'aller chercher son complice. Les deux hommes sont ensuite allés chercher les documents les concernant – leur dossier donc – avant de prendre la fuite par la fenêtre d'un bureau, bureau qui n'était pas équipé de barreaux." On explique aussi qu'il y avait deux caméras, mais que celles-ci sont mal situées et sont donc inutiles.

Monsieur le ministre, j'évoque sur un ton léger cet incident, tant les faits paraissent incroyables, mais ils posent de réelles questions quant à la façon dont est rendu le service aux citoyens en matière de sécurité.

Ainsi, on s'étonnera d'abord qu'une personne interpellée dans le cadre d'un tel délit soit gardée dans un simple local sous clé. Une telle pratique est-elle courante? Faut-il la considérer comme normale? Dans ce genre de cas, où la place dans les cellules fait défaut pour cause de travaux dans le bâtiment, n'y aurait-il pas eu lieu de prendre des dispositions pour bénéficier d'un local sécurisé?

Se pose aussi la question de la surveillance. Au moment où j'ai rédigé ma question, je ne disposais que des informations publiées dans la presse écrite. Aujourd'hui, on en sait un peu plus.

J'avais le sentiment qu'il n'y avait personne dans ce commissariat. On nous dit que deux personnes s'y trouvaient mais qu'elles n'ont rien entendu et que les caméras étaient mal placées. Quelle est la règle quant à la surveillance des personnes incarcérées dans les commissariats de police?

À ma connaissance, les évadés n'ont pas été repris. Pouvez-vous confirmer ou infirmer cela? En tout cas, on ne dispose d'aucune information à ce sujet. Qui les recherche? Quelqu'un les recherche-t-il? Qui coordonne la recherche de ces deux individus, qui pourraient potentiellement récidiver s'ils ne sont pas repris?

Par la suite, le groupe Sudpresse toujours a publié un article décrivant la police de Jemeppe comme une sorte de "Police Academy" et évoquant une dizaine de gaffes survenues ces dernières années au sein de cette zone de police. Deux policiers éméchés qui se battent dans un café, le nouveau patron du service roulage qui a été condamné pour une vente d'arme et un faux procès-verbal, la police qui ne paie plus ses taxes de mise en circulation, des plants de cannabis qui disparaissent du commissariat de police... J'en passe, et des meilleures, selon la formule de Victor Hugo.

Aujourd'hui, la presse en parle de nouveau: "Les policiers de Jemeppe ne digèrent pas l'évasion. Le chef de zone est le premier responsable de la situation actuelle." L'article parle d'un "climat non apaisé au sein de cette zone". Les explications données par le chef de zone ne seraient pas appréciées par les policiers.

Monsieur le ministre, quel rôle pouvez-vous jouer dans un tel dossier? Je sais bien qu'il y a une autonomie de la police locale, qu'il y a un bourgmestre, présidente de zone et un conseil de police. Néanmoins, quel regard portez-vous sur ces événements? S'il y a des dysfonctionnements répétés qui sont avérés, quelle initiative pouvez-vous prendre à votre niveau?

12.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Delizée, je vous remercie.

12.03 Jean-Marc Delizée (PS): C'est une belle histoire.

12.04 Jan Jambon, ministre: En effet. La date est bien choisie, puisque nous sommes le 1^{er} avril.

Tout d'abord, je ne me prononcerai pas sur ce cas précis, car une enquête est en cours. Je ne souhaite pas m'y immiscer. En tout cas, je tiens à vous garantir qu'il existe des règles très strictes pour garder un détenu. Il en va de même pour la sécurisation de la privation de liberté: fouilles, description des cellules, etc. Je prendrai connaissance du résultat de l'enquête. Ensuite, j'agirai comme il convient.

Je ne souhaite pas me prononcer sur la responsabilité éventuelle des policiers concernés par cette affaire. Je me fierai entièrement aux résultats de l'enquête en cours.

S'agissant de la situation actuelle des deux évadés, cette question relève de la compétence du ministre de la Justice.

12.05 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie en tout cas pour cette brève réponse.

Quand vous parlez d'enquête, c'est une enquête interne de votre administration relative aux faits qui sont survenus? (*Oui*)

Visera-t-elle le fonctionnement global de ladite zone de police ou bien abordera-t-elle uniquement la question des deux évadés?

12.06 Jan Jambon, ministre: Vous vous doutez bien que, dès qu'on m'informe que des problèmes se posent dans une zone de police, je dois diligenter une enquête. En l'occurrence, celle-ci porte sur l'ensemble.

12.07 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "mensensmokkel in West-Vlaanderen" (nr. 3121)

13 Question de M. Brecht Vermeulen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le trafic d'êtres humains en Flandre occidentale" (n° 3121)

13.01 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de mensensmokkel in West-Vlaanderen.

Het is een gekende problematiek dat heel veel mensen zonder geldig verblijfsstatuut vanuit Noord-Frankrijk door West-Vlaanderen trekken of omgekeerd om eigenlijk naar Groot-Brittannië te kunnen gaan. Zowel de Franse als de West-Vlaamse kuststreek worden hier regelmatig mee geconfronteerd. We zien dan heel dikwijls dat de mensen in tentenkampen in Noord-Frankrijk verblijven, sommige van die kampen zijn heel dicht bij onze grens. Daar worden vluchtelingen door mensensmokkelaars op parkings gewoon gedropt. De reden is heel simpel, mijnheer de minister, vroeger deed men dat in Frankrijk. In Frankrijk zijn die parkings gesloten wegens het gevaar voor illegalen en dan droppen ze hen bij ons in West-Vlaanderen, maar soms ook elders.

Wat de omvang van het probleem betreft, lopen de cijfers over het aantal vluchtelingen in die kampen nogal uiteen. Sommigen spreken van een duizendtal, anderen spreken van veel meer dan het dubbele. Wat steeds terugkomt, is dat het verzadigingspunt al bereikt is.

Daar heb ik een aantal vragen over.

Ik herinner mij dat er vroeger in Oostende tentenkampen in het park geweest zijn. Mijn vraag is: zijn er in

West-Vlaanderen ook dergelijke tentenkampen geweest zoals er in Noord-Frankrijk regelmatig voorkomen? Zo ja, waar dan? Op welke manier zult u met die kampen omgaan?

Hebt u een schatting over het vermoedelijk aantal mensen dat zonder een geldig verblijfsstatuut in West-Vlaanderen verblijft en over het vermoedelijk aantal mensen dat in West-Vlaanderen door mensensmokkelaars wordt afgezet?

Hoeveel mensen zonder verblijfsstatuut werden in West-Vlaanderen opgepakt? Ik heb trouwens in mijn recente afwezigheid uit België wegens een deelname aan een conferentie aan de Raad van Europa gezien dat er een cijfer van bijna vijfhonderd genoemd is. Over welke nationaliteit gaat dit?

Is er een samenwerking met Frankrijk om specifiek dit probleem aan te pakken omdat men in de Schengenzone vrij tussen de landen kan bewegen. Ik had de eer om gisteren met een Brits parlementslid, Keith Vaz, te spreken. Hij kent de problematiek ook. Engeland heeft zelfs geïnvesteerd in Calais. Blijkbaar is het onvoldoende om de mensen daar tegen te houden. Is er een verbetering of een verslechtering in de samenwerking met Frankrijk rond dit punt?

Welke gevolgen zou onze streek, mijn provincie ondervinden indien Frankrijk die tentenkampen die nog altijd bestaan, zeker in de buurt van Calais, zou afbreken of nog strenger zou optreden tegen mensen met een illegaal verblijfsstatuut?

13.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, ik wil mij op voorhand reeds excuseren, maar ik vrees dat wij met deze uitgebreide vraag het record van 17 minuten gaan breken. Ik ga u het antwoord ook schriftelijk bezorgen, want het bevat tabellen en grafieken die ik niet ga voorlezen, maar ik ga ze u overhandigen.

Tentenkampen, zoals wij die kennen in Frankrijk, zijn niet aanwezig in West-Vlaanderen. Drie jaar geleden zijn er verschillende vaststellingen geweest dat personen in administratieve onregelmatige toestand zich verborgen hielden in de maïsvelden rond de parkings van de autosnelwegen. Door politieacties en afspraken rond het snoeien van de berm en de omgeving rond de parking, werd het verbergen bemoeilijkt en is het fenomeen vervolgens gestopt.

Er kan gesteld worden dat het fenomeen van inklimmen zelf niet gestopt is. De transitmigranten verblijven in de Franse kampen en worden vervolgens met auto's of minibusjes naar de Belgische parkings in West-Vlaanderen gebracht en pogen daar om in een vrachtwagen te klimmen. Hun doel is om het Verenigd Koninkrijk te bereiken door inklimming in de vrachtwagens die hun rustpauze nemen op de Belgische parkings, om vervolgens via de zeehavens van Calais en Duinkerke de oversteek te maken. Frankrijk kent dit fenomeen ook en heeft ten gevolge van deze situatie de Franse parkings gewoon gesloten.

Men verstopt zich niet meer in de maïsvelden, maar men verstopt daar wel de ladders om dan langs boven in de vrachtwagens te klimmen. Er zijn dus genoeg aanwijzingen en sporen dat het hier gaat om georganiseerde fenomenen.

Ik kom aan uw tweede vraag.

Wij kunnen ons alleen richten op vaststellingen en intercepties van personen zonder verblijfsstatuut. Ik zal u de tabellen overhandigen die het aantal intercepties weergeven van de personen aangetroffen op en langs de parkings van autosnelwegen te West-Vlaanderen, vervolgens gekoppeld aan de politie-eenheid en de gemeente van aantreffen en de nationaliteiten van de personen. Die gegevens heb ik hier allemaal ter beschikking.

Wij kunnen daaruit concluderen dat de personen aangetroffen op de parkings bijna altijd onder begeleiding inklimmen en dat de meeste van hen aangeleverd worden door smokkelaars. Wij spreken hier dus over georganiseerde criminaliteit.

Dan kom ik aan uw derde vraag.

Ook hier stel ik u tabellen ter beschikking van de cijfers van het aantal opgepakte illegalen in 2014 per maand in de provincie West-Vlaanderen. In 2014 werden er in de provincie West-Vlaanderen 2 112 illegalen opgepakt. Dat komt neer op 176 illegalen per maand, of zes per dag. Dat is toch wel significant. De

nationaliteiten van de aangetroffen illegalen in de provincie West-Vlaanderen in 2014 vindt u ook terug in de tabellen. Die gegevens bezorg ik u ook.

De samenwerking met Frankrijk, genaamd Franco-Belge, bestaat uit een netwerk van verschillende werkgroepen waaronder de werkgroep Migratie. Naast samenwerking onder de vorm van uitwisseling van statistieken en gerechtelijke informatie via Europol, bestaat er ook een vorm van samenwerking tijdens gerechtelijke operaties in het kader van mensensmokkel en mensenhandel op de autosnelweg in West-Vlaanderen.

Frankrijk verzocht vorige maand tijdens een vergadering om een Belgische deelname tijdens kleinere operaties, om een nog meer uitgebreide uitwisseling van gerechtelijke informatie en om een verhoging van de gemengde spoorwegpatrouilles. Elke samenwerking kan steeds versterkt en verscherpt worden, maar we kunnen zeker spreken van goede en vlotte contacten. Het is te merken dat de Fransen gedurende de laatste maanden meer aandacht hebben voor internationale samenwerking. We zien daar dus ook een evolutie.

Dan uw vijfde vraag.

Het kamp vormt een *safe house* voor personen zonder verblijfsstatuut. Ze worden gedoogd en ontvangen voedsel via hulporganisaties. Het verdelen van het voedsel maakt het voor Frankrijk mogelijk om een telling te maken van het aantal aanwezigen. Dat is dus een vorm van controle.

Momenteel zijn er al enkele bestormingen op een ferry gepleegd. Migranten trachten namelijk in groot aantal de wachtende voertuigen en bussen bij het inrijden van de ferry te bestormen en in te klimmen. Deze vorm van agressie en overlast verplicht Frankrijk ertoe zijn aanpak betreffende tentenkampen nauwer op te volgen. In Italië is reeds bij aankomst de route naar het Verenigd Koninkrijk via Franse zeehavens gekend. Indien hun doel niet kan worden bereikt via de Franse zeehavens, zullen ze hun terreinen zeker verleggen en via andere grensposten het Verenigd Koninkrijk trachten te bereiken. Mogelijk wordt de zeehaven van Zeebrugge een grote trekpleister of wordt er nog meer gebruik gemaakt van de Belgische parkings, of trachten ze door middel van valse documenten via Eurostar of de luchthavens het Verenigd Koninkrijk te bereiken.

Het is mijn aanvoelen dat de migratiestroom niet zal gestopt worden door de kampen op te ruimen. Het probleem zal zich enkel verplaatsen, mogelijk naar het binnenland van Frankrijk of naar België. Er is steeds een grote stroom van vluchtelingen in beweging. Deze problematiek kan bijgevolg niet enkel situationeel aangepakt worden, maar dient op Europees en internationaal niveau behartigd te worden. Dat heeft ook alles te maken met de situatie in het Midden-Oosten. Wij hebben het over migratiestromen naar het Verenigd Koninkrijk. Een groot aantal daarvan zijn gezinnen die uit Syrië wegluchten. Zij kunnen net zo goed hier een asielaanvraag indienen. Zij zullen dat ook vlot krijgen. Toch is er de lokroep naar het Verenigd Koninkrijk en komt men in dergelijke mensonterende situaties terecht.

Ik geef een voorbeeld uit de praktijk. Niet zo lang geleden krijgt de politie in West-Vlaanderen telefoon van drie Pakistani die in een koelwagen zaten en die dreigden te sterven aan onderkoeling. Zij hebben nog kunnen bellen, maar zij konden die koelwagen uiteraard niet situeren. De politie kon via de zendmacht gelukkig achterhalen waar die koelwagen zich bevond. Men heeft die mensen nog kunnen redden.

Er zijn echt mensonwaardige en mensonterende situaties aan de hand. Daarom wilden wij ook een sensibilisatieactie voeren met persaandacht voor deze inklimacties. Wij kunnen hieraan niet genoeg aandacht besteden, want dat zijn schrijnende toestanden.

13.03 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Het gaat inderdaad over zeer schrijnende toestanden, waarin de georganiseerde misdaad misbruik maakt van de situatie van die mensen om grof geld te verdienen. Ik hoor ook dat men steeds driester te werk gaat en dat het soms gepaard gaat met schietincidenten.

Ik kan alleen maar vragen dat u hiervoor blijvend aandacht hebt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Question de M. Philippe Blanchart au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'effet pervers des nouveaux grades suite au passage en zone opérationnelle" (n° 3130)

14 Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de kwalijke gevolgen van de nieuwe graden na de overgang naar een operationele zone" (nr. 3130)

14.01 **Philippe Blanchart** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'article 308, §§ 1^{er} et 2, et le tableau de l'annexe 3 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif et pécuniaire du personnel opérationnel des zones de secours prévoient les conditions à remplir par un officier pour que soit appliquée la règle lui octroyant le grade le plus élevé lors du passage de la pré-zone à la zone opérationnelle.

Selon qu'un membre du personnel cumule plusieurs règles spécifiques d'intégration, le grade supérieur lui est octroyé. Ainsi, dans certaines conditions cumulées de détention de diplôme, de brevets obtenus et d'ancienneté, un sous-lieutenant ou un lieutenant peut devenir capitaine lors du passage en zone.

Jusque-là, je ne fais que vous rappeler un cadre légal que vous connaissez aussi bien que moi. Mais vous savez maintenant que je fonde souvent mes préoccupations sur des exemples concrets déclinables à l'ensemble du pays afin de ne pas tomber dans le particularisme.

L'arrêté royal précité prévoit donc qu'un sous-lieutenant et un lieutenant détenteurs d'un diplôme de niveau A ou assimilé n'ont pas d'autres conditions à remplir pour devenir capitaine au passage en zone. Mais un effet pervers survient lorsque le passage en zone, d'une pré-zone à l'autre, est différé.

Ainsi, un sous-lieutenant ingénieur fraîchement engagé dans un service d'incendie avec, par exemple, un an d'ancienneté, devient capitaine lors de son passage en zone, par exemple le 1^{er} janvier 2015. Un lieutenant ingénieur d'une pré-zone voisine avec, par exemple, quinze ans d'ancienneté, ne deviendra capitaine qu'à son passage en zone, par exemple le 1^{er} janvier 2016. Le jeune sous-lieutenant devenu capitaine se retrouverait ainsi avec une ancienneté plus grande que son collègue plus ancien de la zone voisine, et donc potentiellement prioritaire en cas de promotion à un grade supérieur dans le cadre de la mobilité interzonale.

Voilà un cas de figure qui est plus que probable.

Le lieutenant devenu capitaine un an plus tard aura-t-il bien un an d'ancienneté en moins dans le grade de capitaine que son collègue monté au même grade un an plus tôt? Doit-on considérer définitivement qu'en cas de passage en zone différé, ce type d'effet pervers est inévitable? Ne pourrait-on pas considérer la prise d'effet de l'ancienneté dans un nouveau grade à partir de la date où toutes les pré-zones seront devenues zones? Quelles mesures concrètes allez-vous prendre pour éviter cet effet pervers et parfaitement injuste?

14.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Blanchart, dans votre question, vous évoquez une éventuelle différence d'ancienneté de grade entre des officiers pompiers selon la date à laquelle leur service d'incendie a été intégré dans une zone de secours.

Vous pouvez avoir tous vos apaisements à cet égard. En effet, l'article 309 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours dispose que: "Lorsqu'il est fait mention au présent arrêté de l'ancienneté de service ou de grade, celle-ci vise également l'ancienneté acquise comme membre opérationnel d'un service public d'incendie." La date du passage en zone n'exerce donc aucune influence sur l'ancienneté de grade ou de service.

À la suite de la diminution du nombre de grades dans le nouveau statut et des règles spécifiques d'intégration pour les officiers, un nouveau grade correspond parfois à plusieurs anciens. En d'autres termes, pour le calcul de l'ancienneté de grade, le principe est que l'on prend en compte les services prestés dans l'ensemble des anciens grades qui permettent une intégration dans ce nouveau grade. Un tableau d'équivalences est disponible sur le site internet de la Direction générale Sécurité civile.

En outre, comme le signale le rapport au Roi de l'arrêté précité, la prise en compte de l'ancienneté s'effectue séparément selon qu'elle a été acquise comme professionnel ou comme volontaire.

14.03 **Philippe Blanchart** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très claire qui va

certainement rassurer plusieurs officiers qui, dans le Hainaut, se trouvent dans une situation d'attente à ce sujet.

D'autant que, parfois, le nombre d'officiers désignés et nommés avant le passage dans une zone voisine peut paraître très important, et donc inquiéter les officiers d'une zone dont les dirigeants ont pris en compte le principe de précaution avant le passage en zone.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 **Vraag van de heer Veli Yüksel aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "initiatieven van burgers bij het opsporen van daders" (nr. 3149)**

15 **Question de M. Veli Yüksel au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les initiatives de citoyens dans le cadre de la recherche d'auteurs de délits" (n° 3149)**

15.01 **Veli Yüksel (CD&V):** Mijnheer de minister, vorige week berichte de pers over een vluchtmisdrijf waarbij het slachtoffer zelf de dader wist op te sporen. Een man en zijn zoon werden in Drongen bij Gent door een auto van het fietspad naast de R4 gereden. Beiden moesten met verwondingen naar het ziekenhuis. De dader reed gewoon verder en verdween spoorloos. Daarop startte de vader zelf met een zoektocht: een campagne op sociale media waarbij werd opgeroepen om informatie met betrekking tot de dader bekend te maken, zodat die kon worden opgespoord. Na massale reacties kon de dader worden geïdentificeerd. Wanneer de man met de vergaarde informatie bij de politie aanklopte, werd hem verteld dat een verhoor pas een week later zou kunnen plaatsvinden. De vaststeller van de aanrijding was namelijk met inhaalverlof. Dat is natuurlijk hilarisch, bijna een kafkaïaans verhaal.

Mijnheer de minister, hoe gaat men bij de politie om met burgers die, zoals hier bijvoorbeeld, door opzoekwerk in een zaak proberen te helpen?

Hoe worden hulpmiddelen uit de digitale wereld, zoals *tracking tools* en dashboardcamera's, geïntegreerd bij de politie?

Hoe staat de politie tegenover burgers die op eigen initiatief met nuttige informatie komen aankloppen? Hoe wordt dat geïntegreerd in het idee van de gemeenschapsgerichte politiezorg, een idee dat toch centraal stond bij de politiehervorming van 1998?

Tenslotte, we moeten daar natuurlijk wel mee opletten. Hoe zal men excessen waarbij burgers eigen onderzoeken voeren en mogelijk inbreuken plegen op de privacy of rechten van verdediging, inperken? Dat is een grijze zone.

15.02 **Minister Jan Jambon:** Mijnheer Yüksel, gezien het lopende gerechtelijk onderzoek kan ik mij over de feiten zelf niet uitspreken, dat is duidelijk.

Ik kan u in het algemeen het volgende meedelen.

Opzoekwerk in de betekenis van onderzoek voeren in een concreet onderzoek blijft nog steeds het prerogatief en het monopolie van een inspectiedienst of de politiediensten. Zo is, enerzijds, het gestructureerd organiseren van waarneming op de openbare weg of openbare plaatsen met als doel de politiediensten te informeren of te verwittigen, te beschouwen als een inmenging, zo niet in de taken dan wel in de actie van de politiediensten, zoals tevens wordt verboden in artikel 1 van de wet op de private milities. Ik verwijs naar een rondzendbrief van de minister van Binnenlandse Zaken van 13 oktober 1995 betreffende de burgerwachttinitiatieven destijds. Daarover is er toen een verduidelijking geweest. Anderzijds, stelt artikel 30 van het Wetboek van Strafvordering dat "...die getuige is geweest van een aanslag, hetzij tegen de openbare veiligheid, hetzij op iemands leven of eigendom, eveneens verplicht daarvan bericht te geven aan de procureur des Konings, hetzij van de plaats van de misdaad of van het wanbedrijf, hetzij van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden".

De burgerlijke plicht tot aangifte van misdrijven, waarvan men eventueel getuige is, is dus een belangrijke

bijdrage van de burgers tot een leefbare en veilige samenleving, aangezien ze de informatiepositie van de politiediensten versterkt.

De politie tracht de burger wel actief te betrekken bij het voorkomen van misdrijven. Dat kan door het nemen van preventieve maatregelen: beveiliging van woningen of pc's. Voor een fenomeen zoals diefstallen in de woning sensibiliseert de politie de burgers ook om verdachte handelingen of omstandigheden in hun leefomgeving te melden. Die tips kunnen leiden tot elementen die concrete zaken een stap vooruithelpen. De buurtinformatienetwerken moeten in dat licht worden gezien.

Ik kom dan tot uw tweede vraag.

De mogelijkheid om bepaalde methodes al dan niet te gebruiken in concrete onderzoeken met betrekking tot het opsporen van daders, werd vastgelegd in het juridische kader, met name het Wetboek van strafvordering. Dat wettelijke kader werd door het Parlement vastgelegd. Dat belet echter niet dat nagenoeg alle politiezones en verschillende diensten bij de federale politie reeds communiceren met de burger via diverse sociale media. Communicatiekanalen als twitter, facebook en websites worden door de lokale en federale politie gebruikt om de burger te informeren over de uitvoering van het politiebeleid met het oog op het afleggen van verantwoording, maar ook om de burger te sensibiliseren tot het bijdragen aan de leefbaarheid en de veiligheid.

Er dient dan ook een onderscheid te worden gemaakt tussen het gebruiken van hulpmiddelen uit de digitale wereld in het kader van strafonderzoeken, waarover uw vraag ging, en het gebruik van die middelen bij de interne of preventieve werking van de politiediensten.

Wat het opsporen van daders betreft, wordt elke concrete informatie die door een burger wordt aangedragen, in een proces-verbaal gegoten, dat wordt overgelegd aan de leidende magistraat, de magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter. De magistraat staat in voor het toetsen van de wettelijkheid en de loyaliteit van de bewijsvoering. Dat gebeurt om te vermijden dat verboden opsporingsmethodes door een burger worden toegepast om nadien door een aangifte in een gerechtelijke procedure te worden gebruikt.

Als een burger iets aanbrengt bij de politie, zal de politie die aangifte bezorgen aan het openbaar ministerie. Het is de magistraat, die zal evalueren of de gegevens al dan niet rechtmatig zijn verkregen. De politie fungeert dan gewoon als doorgeefluik. De gemeenschapsgerichte politiezorg, waarnaar u verwijst, staat nog steeds centraal bij de politiehervorming. De gemeenschapsgerichte politiezorg heeft echter nooit de idee omvat dat de burger politietaken zal of kan opnemen bij het opsporen van de daders.

Wat dan uw laatste vraag betreft, los van de eventueel mogelijke procedurele gevolgen voor de rechtszaak van de dader, zal een burger die misdrijven heeft gepleegd kunnen worden vervolgd. Elke politieambtenaar die een dergelijk misdrijf van een burger vaststelt, is gehouden een pv op te maken. Het proces-verbaal wordt aan het openbaar ministerie overgelegd, dat zal beslissen over eventueel verdere vervolging in het kader van een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek. De gerechtelijke vervolging behoort tot de bevoegdheid van de minister van Justitie.

15.03 Veli Yüksel (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitgebreide, duidelijke en heldere antwoord.

Wij moeten ervoor zorgen dat er gebruik wordt gemaakt van nuttige informatie die door burgers wordt aangeleverd. U hebt dat bevestigd. Burgers moeten daarbij natuurlijk binnen de wettelijkheid blijven en mogen zich geen politieagent of magistraat wanen. Dergelijke taken zijn een exclusieve bevoegdheid van de politie en het gerechtelijke apparaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 3161 de Mme Vanessa Matz a déjà été traitée avec celle de M. Willy Demeyer.

16 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het negeren van een stoplicht door voetgangers" (nr. 3162)

16 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le franchissement d'un feu rouge par les piétons" (n° 3162)

16.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit observaties van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid blijkt dat een voetganger op vijf oversteekt als het licht op rood staat. Ondanks een algemene daling van het aantal verkeersslachtoffers stijgt het aandeel van voetgangers in de slachtofferstatistieken. Tussen 2008 en 2014 ging het aantal voetgangers onder de verkeersdoden omhoog van 10,5 naar 13 %.

Voetgangers die oversteken wanneer het licht op rood staat, zijn een probleem voor de verkeersveiligheid. Zij kunnen zelf een ongeval veroorzaken of hun gedrag kan worden gekopieerd door anderen, bijvoorbeeld kinderen, met een ongeluk als gevolg.

Gezien het stijgende aandeel van voetgangers onder verkeersslachtoffers blijft sensibilisering belangrijk. Voetgangers moeten zich bewust zijn van de gevaren indien ze een rood licht negeren. Oversteekplaatsen moeten ook veilig zijn, wat inhoudt dat er een goede zichtbaarheid moet zijn en duidelijke wegmarkeringen en verkeersborden.

Graag had ik antwoord op twee vragen, mijnheer de minister.

Onlangs kwam een initiatief in de media waarbij wielrenners beboet kunnen worden als zij door het rood licht rijden. Schrijft de politie dergelijke boetes ook uit voor voetgangers die het stoplicht negeren? Zo ja, hoeveel boetes werden in 2014 uitgeschreven?

Zult u, gezien de cijfers, de politie aansporen om meer vorming te geven in scholen en aan jeugdbewegingen, omtrent veilig oversteken?

16.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Demon, wat de voetgangers betreft, doet de politie slechts enkele vaststellingen per jaar aangaande het negeren van het stoplicht. De cijfers die ik u meegeef, betreffen alleen de vaststellingen die tot een proces-verbaal hebben geleid.

In heel wat gevallen beperkt het politieel optreden zich tot een waarschuwing of, ten aanzien van jongere weggebruikers, tot een jongeren-pv met verplicht te volgen verkeersles. Dat laatste gebeurt in samenspraak met de lokale parketten. Centraal worden hiervan geen gegevens geregistreerd.

Uit de gegevens waarover ik beschik, blijkt dat er in 2010 29 dergelijke overtredingen waren, in 2011 39, in 2012 30, in 2013 32 en in het eerste semester van 2014 11.

Wat de fietsers betreft, ligt het aantal vaststellingen die tot een proces-verbaal hebben geleid veel hoger. In 2010 waren dat er afgerond 1 300, in 2011 1 300, in 2012 1 700, in 2013 2 000, in 2013 2 000 en in het eerste semester van 2014 945.

De politie ondersteunt op lokaal vlak heel wat educatieve initiatieven gericht op scholen en jeugdbewegingen. Verschillende politiezones engageren zich bovendien als voortrekker om dergelijke initiatieven tot stand te laten komen.

Het is dus niet alleen aan de politie om dergelijke projecten op te starten of dergelijke initiatieven te nemen. De excellente politiezorg indachtig, zullen de lokale politiediensten bij dergelijke vragen van scholen en jeugdbewegingen hieraan als een loyale partner deelnemen.

16.03 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp dat er minder processen-verbaal worden uitgeschreven voor voetgangers, al lijken de cijfers mij toch aan de lage kant. Ik vraag mij af of daaraan voldoende aandacht wordt besteed.

Ik wil u vragen uw contacten te gebruiken om de gemeentelijke en stedelijke politiezones te vragen nog meer aandacht te besteden aan deze problematiek. Wij weten immers dat het kopieergedrag van kinderen heel groot is.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

17 **Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la norme KUL qui détermine les dotations communales des zones de police" (n° 3183)**

17 **Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de KUL-norm voor de berekening van de gemeentelijke dotaties voor de politiezones" (nr. 3183)**

17.01 Katrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'arrêté royal du 7 avril 2005 fixait les règles particulières de calcul et de répartition des dotations communales au sein d'une zone de police pluricommunale dans laquelle les communes ne parviennent pas toujours à un accord. Cet arrêté est arrivé à expiration. Les communes concernées sont donc dans une situation de vide juridique le plus total depuis début 2013.

Monsieur le ministre, votre prédécesseur parlait de quelques derniers tests à effectuer pour déterminer les critères et les pondérations qui seront utilisés. Où en est-on? Va-t-on actualiser la norme KUL dans un nouvel arrêté?

17.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, madame Jadin, chaque semaine, dans cette commission, je réponds à ce type de question en confirmant qu'il n'est pas prévu dans l'accord de gouvernement de revoir les normes KUL.

17.03 Katrin Jadin (MR): J'aurais dû déposer une question écrite. Je vous prie de m'excuser, monsieur le ministre.

17.04 Jan Jambon, ministre: Ce n'est pas nécessaire.

Néanmoins, je tiens à solutionner la contradiction qui existe entre le dispositif de l'arrêté royal du 7 avril 2005 et son annexe, vu l'erreur matérielle entre ces deux textes. Alors que le dispositif évoque une quote-part de chaque commune au budget de la zone définie à 60 % par sa norme KUL, à 20 % par son revenu imposable moyen par habitant et à 20 % par son revenu cadastral moyen, le pourcentage attribué en annexe de l'arrêté à chaque commune apparaît avoir été calculé sur base, en réalité, de son revenu imposable et cadastral total.

Étant donné que les zones de police ont jusqu'ici appliqué le pourcentage mentionné en annexe de l'arrêté royal, l'actualisation des critères fixant l'assiette financière des communes a été réalisée au départ des chiffres totaux du revenu imposable et du revenu cadastral pour faire évoluer la formule. La norme KUL ne pouvant être techniquement actualisée est maintenue en l'état et conserve une même pondération (60 %) dans la formule qui a tenu compte de l'évolution consolidée la plus récente des deux autres critères.

Afin de combler tout vide juridique, le projet d'arrêté royal prévoit donc, d'une part, le maintien de l'application par défaut de la règle originelle du 60/20/20 pour l'ensemble des décisions adoptées avant son adoption. D'autre part, elle prévoit l'application du 60/20/20 actualisé en ses deux derniers critères au-delà de cette même date, toujours à défaut d'accord entre les communes concernées, conformément à l'article 3, § 1 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Ce projet sera prochainement soumis à l'avis de ce dernier.

17.05 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je tiens encore à m'excuser car c'est l'une des questions que j'avais déposées le 26 novembre 2014 et qui sont en quelque sorte en rattrapage. Cette question, qui s'est perdue dans la nature, vous parvient évidemment beaucoup trop tard.

Entre-temps, je comprends tout à fait que des réponses aient été données. Le dossier évolue. En effet, des critères d'interprétation ont été donnés pour éviter que des problèmes surviennent à la suite d'une certaine forme de "vide juridique" avec l'évolution de l'arrêté royal de 2013.

Monsieur le ministre, je transmettrai votre réponse à l'ensemble des bourgmestres qui m'ont interpellée à ce sujet dans ma région.

J'ajoute que j'ai la possibilité de consulter thématiquement vos réponses. En tout cas, je vous remercie d'avoir à nouveau répondu à ce sujet.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

17.06 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, j'aimerais reporter ma question n° 3229 relative à la fusion des zones de police.

Le **président**: Il en sera ainsi.

18 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "des informations concernant le nouvel agrément (et arrêtés) du SPF Intérieur à l'École Régionale d'Administration Publique (ERAP) de la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 3190)

18 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "informatie betreffende de nieuwe erkenning (en besluiten) van de FOD Binnenlandse Zaken voor de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 3190)

18.01 Philippe Pivin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous connaissez certainement l'ERAP, l'École Régionale d'Administration Publique de la Région de Bruxelles-Capitale.

Depuis 2010, l'ERAP possède l'agrément lui permettant d'organiser et de dispenser la formation de base des gardiens de la paix et de délivrer l'attestation liée, conformément à un arrêté du mois de mai 2009. Cet agrément vient à échéance le 20 octobre 2015, mais entre-temps, une loi a été promulguée (le 13 janvier 2014) instaurant de nouvelles thématiques de compétences dans le cadre de la formation des gardiens de la paix, ainsi qu'un examen obligatoire pour les branches enseignées.

Pour le moment, il n'y a pas d'arrêté d'exécution de cette loi. Par conséquent, l'ERAP se trouve dans l'incapacité d'ajuster le programme de formation à ces nouvelles dispositions. Par ailleurs, l'ERAP n'a pas reçu de réponse à sa demande de renouvellement de son agrément.

L'enjeu de cette problématique est le suivant: tous les agents inscrits sur la liste d'attente. À ma connaissance, il sont 116. Cela implique un certain nombre de difficultés pour les communes bruxelloises, étant donné que l'ERAP est l'unique organisme agréé en Région de Bruxelles-Capitale pour dispenser les formations et fournir les attestations de validation.

Monsieur le ministre, je voudrais que vous me précisiez dans quel délai les dispositions d'exécution, réception de l'agrément et arrêtés, seront réalisés afin de voir l'ERAP reprendre les sessions de formation des gardiens de la paix.

18.02 Jan Jambon, ministre: L'arrêté d'exécution relatif aux nouvelles conditions imposées en matière de formation des gardiens de la paix, à la suite de la modification de la loi du 15 mai 2007 par la loi du 13 janvier 2014, est actuellement examiné par mon cabinet. En parallèle, mon administration analyse les demandes d'agrément ou de renouvellement par les différents organismes de formation en vue de les soumettre tout prochainement à la Commission de formation des gardiens de la paix. De cette façon, les nouveaux agréments demandés pourront être délivrés dans les quatre mois qui suivent la publication de l'arrêté d'exécution dont question ici.

S'agissant des renouvellements d'agrément, comme c'est le cas pour l'ERAP, les délais seront réduits de moitié, soit dans les deux mois qui suivent la publication de l'arrêté susmentionné. Quant à la publication de l'arrêté proprement dite, elle interviendra tout prochainement.

18.03 Philippe Pivin (MR): Ce sont les précisions que j'attendais. Je vous remercie.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

19 Question de M. Philippe Blanchart au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'impact budgétaire pour certaines communes centre de groupe de la prise d'effet au 1^{er} janvier 2016 du changement des délimitations territoriales de deux zones opérationnelles de la province du Hainaut" (n° 3194)

19 Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de budgettaire gevolgen voor een aantal gemeenten-groepscentra van de per 1 januari 2016 geldende gewijzigde territoriale afbakening van twee operationele zones in de provincie Henegouwen" (nr. 3194)

19.01 **Philippe Blanchart** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vais devoir retravailler ma question en direct car je l'ai déposée, il y a un moment. Les choses vont dans le bon sens car le dossier a évolué favorablement.

En effet, je vous avais envoyé un courrier avec de nombreuses annexes pour vous expliquer la situation relative au taux de couverture des quatre communes qui souhaitaient revenir dans la zone Hainaut-Est. Entre-temps, le Comité consultatif national, que vous avez réuni, s'est penché sur ce dossier et a donné un avis favorable au retour des quatre communes. Il restait le problème de la rétroactivité puisque ces quatre communes étaient, au plan du service incendie, à charge de...

19.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, je suis désolé mais je n'ai pas reçu cette question.

Le **président**: Monsieur Blanchart, le service des commissions et le cabinet du ministre pensaient que vous aviez retiré votre question. La réponse n'a donc pas été préparée et, par conséquent, le ministre ne peut pas vous répondre.

19.03 **Philippe Blanchart** (PS): En fait, j'allais essentiellement vous remercier et me faire le porte-parole du gouverneur que j'ai eu ce matin au téléphone, qui me dit qu'il a eu un contact avec vous par rapport à la rétroactivité et que c'était favorable. Donc, si vous nous confirmez cela, vous avez répondu à la question, c'est parfait.

19.04 **Jan Jambon**, ministre: Ça, je peux vous le confirmer. J'ai abordé cette question avec le gouverneur. On peut donc dire que j'ai répondu à la question, s'il s'agit de cela.

19.05 **Philippe Blanchart** (PS): C'est une bonne réponse à une bonne question.

19.06 **Jan Jambon**, ministre: Je confirme naturellement ce que j'ai dit auparavant.

19.07 **Philippe Blanchart** (PS): Merci, monsieur le ministre, et encore merci de la part du gouverneur.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Question de Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la lutte contre la criminalité économique et financière" (n° 3199)

20 Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de bestrijding van de economische en financiële criminaliteit" (nr. 3199)

20.01 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 18 février 2014, lors d'une audition devant la commission des Finances et du Budget, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles dressait le constat suivant: actuellement la lutte contre la criminalité économique et financière, en particulier la fraude fiscale grave, se solde par des résultats très médiocres.

Des dossiers aboutissent trop souvent au constat de la prescription de l'action publique ou du dépassement du délai raisonnable en raison de défaillances à tous les niveaux de la chaîne pénale: manque d'enquêteurs,

d'experts, de magistrats spécialisés ou disponibles. La lutte contre les grandes fraudes fiscales ou sociales graves ou organisées doit pourtant constituer une priorité.

Le manque de moyens consacrés à la lutte contre la criminalité économique et financière entraîne des pertes énormes pour l'État et les caisses de la sécurité sociale. La Belgique perdrait entre 26 et 30 milliards d'euros chaque année en raison de la fraude fiscale, soit entre 26 % et 30 % de l'ensemble des recettes fiscales.

La fraude fiscale met, en outre, en péril les mécanismes de solidarité et de redistribution des richesses et crée des injustices à l'égard des contribuables honnêtes auxquels des efforts sont par ailleurs demandés.

Votre collègue secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude fiscale, a récemment présenté un plan d'action en la matière devant la commission des Finances et du Budget de la Chambre. À propos des services de police, ce plan d'action reprend quatre recommandations de l'enquête parlementaire menée en 2009 sur les grands dossiers de fraude fiscale.

Mme Sleurs a indiqué que de nombreuses fonctionnalités fructueuses de l'OCDEFO (Office central de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée) sont mises en péril et que l'unité disponible risque d'être restreinte ou privée en partie de ses fonctionnalités opérationnelles. Et d'ajouter que, dans le cadre du conclave budgétaire, elle demandera des moyens supplémentaires afin de mener plus de contrôles.

Quand je lis les résultats du contrôle budgétaire, je vois que des recettes sont prévues en augmentation mais je n'ai pas vu de moyens dédiés complémentaires par rapport au renforcement des services.

Monsieur le ministre, comment s'organise la collaboration entre les services de police et les services de l'administration des Finances dans le cadre de la lutte contre la criminalité économique et financière?

Avez-vous eu des contacts avec Mme Sleurs concernant ses craintes à l'égard de l'Office? Combien d'agents cet office compte-t-il aujourd'hui? Quelle est la situation démographique au niveau de la pyramide des âges?

Comment garantir le maintien de l'expertise à l'avenir? Comment les nouveaux agents sont-ils recrutés et formés?

Comment allez-vous concilier la demande de moyens supplémentaires de Mme Sleurs avec la restriction au niveau du recrutement des policiers (800 au lieu de 1 400)? Quels services seront pénalisés?

Le Plan d'optimisation des services de police, adopté par votre prédécesseur, prévoit en la matière de renforcer les capacités de recherche au niveau des cinq cours d'appel, via la constitution d'équipes multidisciplinaires, d'une part, et de renforcer le rôle d'appui spécialisé de l'Office, d'autre part. Où en sommes-nous dans la mise en œuvre de ce plan (loi du 26 mars 2014 et arrêté royal du 23 août 2014)?

Des moyens complémentaires sont également prévus dans la lutte contre le terrorisme, mais je suppose que les 135 millions sont affectés à la Sûreté de l'État, l'OCAM et les services de police et que nous ne sommes pas dans le cadre des moyens complémentaires en rapport avec l'ajustement.

20.02 Jan Jambon, ministre: Madame Matz, la collaboration avec l'ISI a été réduite par la Charte du contribuable. La loi du 4 août 1986 stipule que le fonctionnaire fiscal peut uniquement être entendu en tant que témoin pour les services de police et qu'il n'est pas autorisé à collaborer à l'enquête. De ce fait, la possibilité de recourir à une grande expertise a été perdue.

Une exception a été faite pour la police fédérale par le biais de la loi du 30 mars 1994 qui prévoyait que douze fonctionnaires fiscaux pouvaient être mis à la disposition de l'OCDEFO, le service central de la lutte contre la criminalité économique et financière organisée à la police judiciaire fédérale. Ce service a été intégré depuis l'optimisation au sein de la direction DG SOC, la direction de la lutte contre la délinquance grave et organisée. J'ai déjà expliqué à plusieurs reprises en commission que suite à la réorganisation de la police, les quatre directions internes à la police judiciaire liées à la lutte contre la criminalité organisée sont maintenant réunies au sein de la DG SOC.

Ces fonctionnaires fiscaux, qui disposent de la qualité d'officiers de police judiciaire, auxiliaires du procureur du Roi, travaillent tant sur les dossiers autonomes de l'OCDEFO qu'en appui pour les PJF.

La loi du 20 septembre 2012 instaure le principe *una via* dans le cadre de la poursuite des infractions fiscales. Cette loi prévoit une concertation entre le ministère public et le fisc.

Pour votre deuxième question, je suis au courant, naturellement, des soucis de Mme Sleurs. Nous nous parlons souvent. Mais je suis convaincu que nous pouvons assurer l'efficacité de la lutte contre la criminalité économique et financière grave aussi bien dans la nouvelle organisation de la police fédérale que dans la structure actuelle.

En date du 15 mars 2015, l'OCDEFO comptait 62 personnes dont 42 du cadre opérationnel, 4 du cadre administratif et logistique et 16 fiscalistes. J'ai ici la pyramide des âges, que je peux vous transmettre. Il n'y a personne qui ait moins de 25 ans. Pour la tranche de 25 à 29 ans, il y a une personne; 30-34 ans: 4 personnes; 35-39 ans: 6 personnes; 40-44 ans: 11 personnes; 45-49 ans: 13 personnes; 50-54 ans: 12 personnes; 55-59 ans: 10 personnes; plus de 60 ans: 5 personnes. La moyenne d'âge est plutôt élevée.

La pyramide des âges ne pose pas de problème pour le maintien de l'expertise. Toutefois, nous devons évidemment recruter. Pour la tranche des quadragénaires, nous disposons en effet seulement de onze personnes.

Après évaluation des besoins des unités opérationnelles, la direction du recrutement ouvre des places d'inspecteur principal spécialisé en matière financière. Un candidat peut s'inscrire à la condition qu'il possède un diplôme de bachelier en comptabilité, fiscalité, droit, commerce, science économique ou de gestion, ou encore d'un diplôme au moins équivalent au grade de bachelier et dont le programme de cours compte un nombre d'heures suffisant pour des branches spécifiques. Il peut également être titulaire d'un diplôme portant une autre dénomination reconnue par le ministère de l'Enseignement comme étant équivalente à l'un des diplômes précités.

Les candidats inspecteurs principaux avec spécialisation – par exemple, d'expert financier – suivent d'abord une formation préparatoire en vue d'acquérir les compétences de base requises. Ensuite, ils suivent la formation de base d'inspecteur principal avec les autres aspirants. Ces deux formations durent environ quinze mois. Sur la base de leur diplôme et des deux formations suivies au sein de la police, les candidats peuvent rejoindre leur service.

L'inspecteur principal qui exerce une fonction dans un service de recherches devra également suivre la formation fonctionnelle judiciaire qui comprend, entre autres, un module relatif aux aspects financiers et un autre intitulé "analyse financière spécialisée".

Le renfort des unités spécialisées déconcentrées de lutte contre la criminalité économique et financière grave a été littéralement prévu dans la loi d'optimalisation. L'optimalisation nous permet de mobiliser au maximum la capacité et les compétences des enquêteurs spécialisés dans les niveaux déconcentrés de la structure de la police fédérale. Dans la même optique, les services centraux peuvent aller se consacrer à leurs missions d'appui et d'expertise. Vu que l'optimalisation est en cours, il est prématuré de se pencher sur les résultats définitifs.

Pour votre troisième question, je me réfère à ma réponse à la question précédente.

20.03 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Vous comptez vous baser sur l'optimalisation pour avoir des réserves complémentaires mais il n'y a pas, à ce stade, de moyens prévus au-delà de l'optimalisation pour engager et renforcer ces unités spéciales. J'espère avoir bien compris votre réponse. C'est l'optimalisation qui, selon vous, permettra de dégager du personnel complémentaire pour ces missions spécialisées. On ne répond donc pas tout à fait à la demande non seulement de votre collègue mais aussi à celle d'avoir des moyens complémentaires pour lutter puisqu'on sait que cela rapporte beaucoup à l'État. Je trouve que c'est un peu dommage et c'est ce que nous dénonçons.

Le gouvernement prévoit 100 millions de recettes en plus sur la fraude fiscale mais il n'y met pas de moyens complémentaires pour renforcer l'ISI et les services dédiés à cette recherche.

20.04 Jan Jambon, ministre: Vous parlez toujours de moyens supplémentaires. C'est l'ancienne politique!

Nous essayons de réorganiser avec la même enveloppe pour obtenir une administration plus efficace. On ne résout pas toujours les problèmes en ajoutant des moyens ou du personnel. Parfois, il est préférable de réorganiser les services pour avoir un meilleur résultat. Et suite à la révision du budget, nous allons obtenir de meilleurs résultats car nous avons une vue d'ensemble sur ce que nous pouvons engager dans le combat contre la fraude fiscale. Ces chiffres ne tombent pas du ciel mais sont basés sur les actions que nous pouvons mettre en oeuvre.

Il n'est pas toujours nécessaire d'ajouter des moyens, on peut parfois réorganiser les choses pour atteindre un meilleur résultat.

20.05 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, il ne s'agit pas sans cesse de demander des moyens supplémentaires, il s'agit de se fixer des priorités. C'est ce que nous disons depuis le début. Il en va de même dans la lutte contre le terrorisme. C'est une priorité du gouvernement, on sait que les choses tournent difficilement et qu'avec les économies colossales qui ont été prévues, on ne peut pas faire plus avec moins. Cela n'existe nulle part!

Je suis d'accord avec vous sur le fait qu'en réorganisant, on peut probablement aller puiser des réserves complémentaires mais, à un moment donné, il faut aussi des moyens pour mener les politiques prioritaires. Si la lutte contre la fraude fiscale et sociale est une priorité du gouvernement, ce que j'espère, celui-ci ne peut pas simplement dire qu'il agira un peu différemment et qu'il aura des moyens complémentaires.

Il ne s'agit pas d'anciennes et de nouvelles politiques. Il s'agit d'être réaliste quant aux objectifs qu'on s'est fixés.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen van mevrouw Jadin en de heer Thiébaud worden uitgesteld.

Vraag nr. 3244 van de heer Van Biesen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Vraag nr. 3245 van mevrouw Gabriëls wordt uitgesteld en wordt volgende keer behandeld ter gelegenheid van vragen over de hervorming van de brandweer.

21 Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het onderzoek in opdracht van de FOD Binnenlandse Zaken" (nr. 3250)

21 Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "l'enquête menée à la demande du SPF Intérieur" (n° 3250)

21.01 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het gaat om een korte vraag.

Jaarlijks wordt door Binnenlandse Zaken een aanzienlijk bedrag voorbehouden voor specifieke onderzoeksprojecten. Het is meer concreet de algemene directie Veiligheid en Preventie die elk jaar een aantal wetenschappelijke onderzoeken lanceert. Aan de onderzoekers wordt gevraagd op het einde van het onderzoek enkele beleidsaanbevelingen te doen zodat de onderzoeken ook een praktisch nut hebben.

Mijn concrete vragen zijn de volgende.

Welke onderzoeksprojecten werden de voorbije jaren met het budget van Binnenlandse Zaken uitgevoerd?

Werd bij die onderzoeksprojecten aandacht besteed aan extremisme, radicalisering of terrorisme?

Acht u het zinvol in de toekomst onderzoek te laten uitvoeren rond de actuele gebeurtenissen met de terroristische dreiging in ons land en de genomen maatregelen?

21.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Demon, in de afgelopen jaren werd onderzoek gelanceerd naar thema's zoals het religieus geïnspireerd radicalisme, de invloed van nieuwe technologieën op criminaliteitsbeheersing, weerbaarheidstraining en radicalisering op het internet. Er werden in dat raam inderdaad verschillende onderzoeken gelanceerd met betrekking tot radicalisme, waarbij, naargelang de finaliteit, de uitkomsten een conceptuele, strategische of instrumentele doorwerking hebben.

Ik zal in de komende maanden bekijken op welke wijze de middelen voor wetenschappelijk onderzoek en/of radicalisering optimaal benut kunnen worden voor toegepast onderzoek ter ondersteuning van het beleid en/of de praktijk. Ik heb namelijk een beetje de indruk dat onder het mom van radicalisme heel vaak conferenties worden georganiseerd en onderzoeken worden gedaan die niet altijd tot praktische verbeteringen op het terrein leiden. Iets doen, is belangrijk, maar het moet ook tot iets leiden. Vooral dat laatste is belangrijk.

21.03 **Franky Demon** (CD&V): Ik heb daar niet veel aan toe te voegen. Het praktische is het belangrijkste. Een evaluatie is nodig, gezien de vele middelen die daar naartoe vloeien. Het moet effectief om praktische zaken gaan. Dat moet worden bewaakt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

22 **Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de samenwerking tussen de politie en de gerechtsdeurwaarders" (nr. 3251)**

22 **Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la coopération entre la police et les huissiers de justice" (n° 3251)**

22.01 **Franky Demon** (CD&V): Een rondzendbrief van december 2006 van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie bevat een reeks richtlijnen tot het verlichten en vereenvoudigen van sommige administratieve taken van de lokale politie. Met die rondzendbrief wilden de ministers aan de korpschefs van de lokale politie een duidelijk basiskader aanbieden, waarop de korpschefs kunnen terugvallen om hun operationele personeelsleden zo efficiënt mogelijk in te zetten zonder hierbij te raken aan de wettelijke opdrachten en kerntaken van de politieambtenaar of agenten van de politie.

Die doelstelling kan worden gerealiseerd door, ten eerste, een doorgedreven CALOG-isering; ten tweede, rationalisering van de huidige wettelijk bepaalde administratieve opdrachten; ten derde, afspraken te maken met andere actoren van de gerechtelijke en bestuurlijke zuilen in ons land, zoals de magistratuur, de gerechtsdeurwaarder en administratieve overheden; en, ten vierde, uitbesteding van oneigenlijke politietaken aan externe partners.

De rondzendbrief bevat een bijzondere passage over de samenwerking tussen politie en gerechtsdeurwaarders alsook een bijlage 2 met een kaderprotocol gesloten tussen de FOD Binnenlandse Zaken en de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Het kaderprotocol bevat de principes en de modaliteiten volgens dewelke de politiediensten hun wettelijke opdrachten van bijstand geacht worden uit te voeren. Er kunnen bijkomende protocollen gesloten worden tussen alle arrondissementskamers en de politiezone, door tussenkomst van de syndicusvoorzitter en de korpschefs of hun respectievelijke afgevaardigden, die rekening houden met de kenmerken en de specificiteit van elke politiezone zonder dat men evenwel afwijkt van de regels van de rondzendbrief of de inhoud van het kaderprotocol. Indien er evenwel bijkomende protocollen worden gesloten, dan stelt de circulaire dat er onder meer een kopie van het bijkomend protocol naar de FOD Binnenlandse Zaken zal worden verstuurd.

Mijnheer de minister, werd het in 2006 gesloten kaderprotocol met de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders al geëvalueerd? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies? Zo neen, meent u dat dit raadzaam is, gelet op het nog steeds actuele debat over de kerntaken van de politie?

Heeft de FOD Binnenlandse Zaken sedert 2006 aanvullende protocollen ontvangen, zoals voorgeschreven in de circulaire? Zo ja, wat waren de belangrijkste conclusies? Zo neen, kan hieruit geconcludeerd worden dat er lokaal geen bijkomende protocollen gesloten worden en er dus ook geen problemen zijn?

22.02 Minister **Jan Jambon**: De rondzendbrief waaraan u refereert, moet normaal tweejaarlijks geëvalueerd worden door de FOD Binnenlandse Zaken in samenwerking met de Federale Politieraad. In 2008 werd een eerste evaluatie uitgevoerd om te peilen in welke mate de diverse richtlijnen geïmplementeerd werden in de zones.

Wat de interventie- en samenwerkingsmodaliteiten tussen de gerechtsdeurwaarders en de politiezones betreft, werden er toen geen problemen gesignaleerd. Wel werd voorgesteld dat er naast het regelen van bijzondere situaties door het sluiten van toegevoegde protocollen een meer structurele oplossing zou worden uitgewerkt door middel van een wijziging van de reglementering. Dat heeft bijvoorbeeld geleid tot de aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek inzake de betekening van deurwaardersexploiten. Meer specifiek werd het onderscheid tussen betekening in strafzaken en in burgerlijke zaken afgeschaft, waardoor er vaak geen interventie van de politie meer nodig is en de administratieve werklast voor de commissariaten drastisch vermindert.

In principe had in 2010 een nieuwe evaluatie moeten plaatsvinden. Met het oog op het toen lopende kerntakendebat – *nihil novum sub sole* – werd er echter voor geopteerd via een wetenschappelijke studie een zo exhaustief mogelijke inventaris op te maken van de taken die zijn toevertrouwd aan de politiediensten, de reglementering te toetsen aan de doelen van basispolitiezorg en na te gaan of die taken nog bij de politie moesten blijven.

Uit de resultaten van het onderzoek bleek dat enkele zones problemen ervaren inzake hun samenwerking met de gerechtsdeurwaarders, onder andere wat de bijstand betreft. Dat heeft geleid tot een overleg tussen de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders en de diensten van de toenmalige minister, met het oog op de opvolging van het kaderprotocol en het verhelpen van eventuele misbruiken.

Op dit moment loopt, zoals bepaald in het regeerakkoord, opnieuw een kerntakendebat bij de federale politie, waarbij alle taken die nu door de politie worden uitgevoerd, onderzocht en bediscussieerd worden. Ik kan u zeggen dat de samenwerking tussen de politie en de gerechtsdeurwaarders daar zeker deel van uitmaakt. Wij plannen een nieuwe aanpassing van de samenwerking, wat tot een meer efficiënte inzet van de politie moet leiden.

Sinds 2006 zijn er twee toegevoegde protocollen ontvangen, uit Luik en uit Antwerpen. De grondslag van zo'n toegevoegd protocol is niet het oplossen van problemen, maar het optimaliseren van de regels voor de samenwerking tussen de twee beroepslichamen en het formaliseren van bepaalde uitzonderlijke gevallen die nog niet in aanmerking waren genomen. Hierbij kan rekening worden gehouden met de specifieke kenmerken van sommige politiezones, bijvoorbeeld gevangenissen of voetbalstadions, en van de geografische zones die zij beslaan.

22.03 **Franky Demon** (CD&V): Dank u, dat is duidelijk.

Heb ik het goed begrepen dat er in 2010 geen evaluatie was en in 2012 ook niet? In 2006 was afgesproken dat men tweejaarlijks zou evalueren. Dat is enkel in 2008 gebeurd?

22.04 Minister **Jan Jambon**: Men is met goede moed begonnen maar heeft die daarna verloren. Ik kan dat alleen samen met u vaststellen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

23 **Vraag van de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het nationaal veiligheidsplan" (nr. 3253)**

23 **Question de M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le plan national de sécurité" (n° 3253)**

23.01 **Franky Demon** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het Nationaal Veiligheidsplan voorziet, naast een reeks veiligheidsprioriteiten, ook in diverse strategische programma's voor de federale politie. Een van deze programma's heeft betrekking op de ICT en raakt dus ongetwijfeld aan de basis- en

ondersteunende politieprocessen. Het Nationaal Veiligheidsplan maakt in dezen melding van een evaluatie van het informatiebeheer en de implementatie van een modern informatiesysteem.

Kan een tussentijdse evaluatie gegeven worden van de uitvoering van de ICT-doelstellingen uit het Nationaal Veiligheidsplan?

Hoe past het blijvend gebruik van drie verschillende verwerkingssoftwareprogramma's voor de opmaak van processen-verbaal binnen de ICT-doelstelling?

Wordt voor het ICT-beheer samengewerkt met andere overheidsdiensten en/of privépartners?

Welke zijn de actuele en geplande initiatieven om processen-verbaal op het terrein te kunnen opstellen?

Is er reeds een globale IT-visie voor de federale politie en bij uitbreiding voor de geïntegreerde politie?

Vond er reeds een externe audit plaats, zoals aangekondigd in het Nationaal Veiligheidsplan? Zo ja, wat waren de belangrijkste conclusies? Is er een impact op de lokale politie?

23.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, dit is alweer een exhaustief antwoord op een goede vraag van de heer Demon. Als de vraag gesteld wordt, moet ik het antwoord geven.

Volgens het Nationaal Veiligheidsplan dient het strategisch programma informatiebeheer en ICT een visie op te leveren tegen eind 2015. De bedoelde visie werd reeds gevalideerd door het directiecomité van de geïntegreerde politie, van juni 2013. In november 2014 heb ik kennis genomen van dat dossier. In samenspraak met het directiecomité van de geïntegreerde politie zijn de volgende zes thema's als prioritair bepaald.

De eerste prioriteit is anders werken. De federale politie telt ongeveer 3 000 exchangemailgebruikers. Er wordt een blauwdruksharepoint voorbereid in functie van alle medewerkers van de geïntegreerde politie. De Ministerraad moet zijn akkoord nog geven voor de uitbreiding van deze diensten in samenwerking met de ICT Shared Services van de federale overheid.

De tweede prioriteit is mobiel werken. In samenwerking met SAS wordt nieuwe technologie voor het mobiel maken van de actuele applicaties portable en ISLP uitgewerkt. De politiezones Komen-Warneton, Haacht, GLM en HAZODI testen in operationele omstandigheden het nieuw mobiel werken. Voor de federale politie worden de tests uitgevoerd met de spoorwegpolitie. De Ministerraad dient na die tests zijn akkoord te geven voor de uitbreiding van die diensten in samenwerking met de ICT Shared Services van de federale overheid.

Ten derde, ePolice. Het dossier Intelligent Policing werd mij overgezonden en samen met mij besproken. De realisatie ervan noodzaakt extra middelen die wij voor 2016 uittrekken.

Ten vierde, het webplatform Politie migreerde van een privé-omgeving naar het datacenter van SHS. De *roll out* van het webplatform wordt voortgezet. Eind 2014 zijn ruim 135 politiediensten actief op het nieuwe webplatform en hebben een 40-tal politiezones de nieuwe website in gebruik genomen. Ook de portaalsite van de federale politie is in het webplatform van de politie opgenomen. Dat is de toestand vandaag, 1 april 2015.

De vijfde prioriteit is een virtueel geconsolideerd budget. Er worden binnen de federale politie in samenspraak met de respectievelijke verantwoordelijken afspraken gemaakt over het adequaat beheer en de opvolging. Met de inspecteur-generaal Financiën van de federale politie worden concrete afspraken gemaakt over validatieprocedures.

Ten zesde, de samenwerkingsovereenkomst tussen SHS en de geïntegreerde politie. Sinds 2010 bestaat reeds een samenwerkingsovereenkomst tussen de federale politie en de ICT Shared Services of SHS van de federale overheid. Zoals daarnet medegedeeld, is het de bedoeling die samenwerkingsovereenkomst naar de geïntegreerde politie uit te breiden, of, anders gezegd, ook ter beschikking te stellen van de lokale politiezones. Dat protocol is principieel noodzakelijk voor onder meer de mogelijkheid van facturatie door SHS aan de politiezones en het beheer van de budgetten ter zake. De aanpassing van dat protocol met het oog op een geïntegreerde samenwerkingsovereenkomst voor de GPI neemt meer tijd in beslag dan initieel werd verwacht.

Het als ePolice geformuleerde voorstel wil onder meer de drie basisapplicaties ISLP, FEEDIS en Pol Office door een *off the shelf* extern beschikbare applicatie vervangen. Het voorstel bevat twee baselines, namelijk de infrastructuur en de software.

Zonder te technisch te worden, kan ik u het volgende meedelen. De infrastructuur bevat onder meer het vervangen van het mainframe en het herorganiseren van de lokale *dedicated service* en bijgevolg de consolidatie van alle beschikbare data, zowel de ANG's als de lokale servers, in een nieuw op te richten platform. De software omvat alle business software, waarin ISLP, FEEDIS, Pol Office, Bpad, GES en alle toepassingen die worden gebruikt, worden inbegrepen, maar ook intelligente software, zoals Advanced Analytics, Social Media Listening en Sentiment Analysis, die tot op heden slechts sporadisch door Belgische politiediensten in gebruik zijn genomen.

Het komt er eigenlijk op neer dat wij een totaal nieuw platform willen maken. Wat wij bij de politie meemaken, is wat men zo vaak meemaakt, namelijk dat men met de tijd alleen maar toepassingen is blijven toevoegen en dat het allemaal zuiltjes en eilandjes op zichzelf zijn. Wij willen tot een nieuw platform komen. Ik heb wel gevraagd om de codenaam te veranderen, want die was ISIS. Men had er in tempore non suspecto die codenaam aan gegeven.

Wij willen dus nu naar een geïntegreerd platform gaan, waarop alle lokale zones aanwezig zijn. De samenwerking tussen de zones leidt heel vaak tot problemen. Er is incompatibiliteit of mensen kunnen niet werken. Al die problemen kunnen zo opgelost worden.

Wat uw derde vraag betreft, in het kader van anders werken, of de applicaties Exchange en SharePoint 2013 en het mobiel werken, wordt zeer nauw samengewerkt met de ICT Shared Services van de federale overheid, die dat soort toepassingen als service kunnen aanbieden. Wij zullen ook daar dus niet zelf het warm water uitvinden. Wat in andere FOD's al toegepast wordt, zullen wij ook toepassen.

Het webplatform Politie is principieel een *open source platform*, met open data, dat eveneens gehost wordt door ICT Shared Services. ePolice kadert in een volledige aankoopprocedure waarop private partners kunnen inschrijven. Het programma bekijkt eveneens de mogelijkheden in het kader van HR en logistiek. Aangezien HR en logistiek niet noodzakelijk politiespecifiek zijn, wordt uitgekeken in welke mate daarvoor met andere overheidsdiensten samengewerkt kan worden.

Ik kom tot uw vierde vraag.

Via het thema mobiel werken willen wij op zeer korte termijn de huidige politionele omgeving in een gevirtualiseerde omgeving ter beschikking stellen op het terrein. In samenwerking met de ICT Shared Services werd een model uitgewerkt waarbij de terreingebruikers zich, door alleen gebruik te maken van een browser, via internet verbinden met een unieke toegang, gehost bij SHS. Vervolgens linken wij SHS via het politienetwerk en de respectievelijke politiediensten waar een gevirtualiseerde omgeving wordt gecreëerd en aangeboden.

De keuzes in het kader van anders werken, en concreet Exchange en SharePoint 2013, in samenwerking met SHS, zijn gebaseerd op de Outlook-webapplicatie. Dat betekent dat er geen software geïnstalleerd moet worden op de toestellen van de gebruikers. Zij dienen slechts te beschikken over een recente browser, die gratis op alle mobiele toestellen beschikbaar is. SharePoint, in combinatie met e-mail en Calendar, wordt momenteel uitgewerkt als het nieuwe intranet van de geïntegreerde politie, toegankelijk via het internet, dus op elke plaats en op elk toestel naar keuze.

Wat uw vijfde vraag betreft, de opdrachten van het programma zijn inherent verbonden met een nieuwe visie. Het coördinatiecomité van de geïntegreerde politie heeft zich akkoord verklaard met die voorstellen en heeft ze opgedeeld in de vier prioritaire basisthema's: anders werken, mobiel werken, ePolice en het webplatform Politie.

Een volledige audit op het niveau van het informatiebeheer en ICT is onmogelijk gebleken met het voorziene bedrag van 200 000 euro. Ook de budgettaire besparingen hebben ertoe bijgedragen dat de voormelde audit principieel werd uitgevoerd door het ISIS-team, dat op het project staat, zelfs met de opmerking dat, indien het noodzakelijk zou zijn, een audit zou kunnen worden voorzien voor deelaspecten als veiligheid, infrastructuur enzovoort.

De inspectiediensten hebben echter de opdracht gekregen, ter vervanging van de audit vermeld in het Nationaal Veiligheidsplan, om zowel de organisatorische als financiële aanpak uit het verleden door te lichten. Dat gebeurt door onze inspectiediensten. De audit bevestigt de visie alsook de noodzaak van de door het programma genomen initiatieven. De organisatorische uitdagingen vinden bovendien hun realisatie in de optimalisatie van de federale politie, die in volle uitvoering is. De evolutie op informaticavlak mag men dus niet los zien van de organisatorische evolutie. Wij maken immers een beweging van centrale diensten naar gedecentraliseerde diensten. Daarvoor is het belangrijk dat alle applicaties van het ePolice via een normale browser toegankelijk zijn, anders blijft men steken in eilandautomatisatie. Dat is de omslag die wij willen maken.

De hiervoor noodzakelijke investeringen zijn ingepland in het meerjarenbudget en worden vanaf 2016 aangewend.

23.03 Franky Demon (CD&V): Ik wilde graag nog weten wanneer wij het in de praktijk zullen zien. De plannen worden gemaakt en vanaf 2016 zijn de middelen vrij om de plannen in de praktijk toe te passen?

23.04 Minister Jan Jambon: Ja, het belangrijkste gedeelte ervan. Er zijn nu echter al pilootprojecten in vier of vijf zones bijvoorbeeld rond SharePoint. Als het pilootproject goed verloopt, hebben wij eigenlijk heel weinig bijkomende investeringen nodig. De applicaties zijn er. Zij worden centraal aangeboden. Op dit moment loopt het naar wens. Wij kunnen het uitrollen zonder dat er bijkomend budget voor nodig is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

24 Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "tweetaligheid bij de federale politie" (nr. 3289)

24 Question de M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le bilinguisme à la police fédérale" (n° 3289)

24.01 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, we weten dat door de politiehervorming van 2001 het politielandschap grondig werd hervormd. Er werd een geïntegreerde politie opgericht waarvan de krijtlijnen werden vastgelegd in de wet van 7 december 1998 en het KB van 30 maart 2001 houdende de rechtspositieregeling. Er werd voor geopteerd een lokale en federale politie in te voeren waarbij de federale politie eveneens ondersteunende diensten verleent en gespecialiseerde taken verricht ten behoeve van de lokale zones.

Sedert 2001 heeft die federale politie de mogelijkheid om haar personeelsleden zich te laten bijscholen zodat ze de beide landstalen goed beheersen. Toch bereiken er ons via verschillende bronnen klachten over dat taalgebruik. Enerzijds, worden bepaalde adviezen zoals bijvoorbeeld met betrekking tot overleg in het kader van welzijn op het werk, briefings bij gemengde dispositieven door leidinggevenden, instructies voor het uitvoeren van acties op het terrein en dergelijke meer, uitsluitend in het Frans gegeven. Anderzijds, blijkt ook dat er nog steeds leidinggevenden zijn die niet beschikken over het taalbrevet van Selor. De kennis van beide landstalen binnen de federale politie, zeker bij leidinggevenden, is van cruciaal belang voor een efficiënt en effectief optreden van onze politiemensen in het raam van openbare manifestaties en andere evenementen.

Vandaar mijn vragen.

Kan er een onderzoek worden ingesteld naar de toepassing van de tweetaligheid binnen de diensten van de federale politie?

Kan een overzicht worden gegeven van het aantal leidinggevenden binnen de federale politie wat betreft het aantal behaalde brevetten van Selor inzake kennis van de andere landstaal?

24.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Degroote, ikzelf noch het directiecomité van de federale politie hebben weet van significante problemen bij de verstaanbaarheid van opgestelde adviezen, briefings en

andere instructies. Deze worden in principe gegeven door tweetalige officieren in de tweetalige eenheden van de federale politie of door eentalige officieren in de eentalig eenheden.

Desalniettemin beschikken we over cijfermateriaal waaruit blijkt dat 84 % van de leidinggevendenden, tewerkgesteld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar de tweetaligheid vereist is, ook effectief over een tweetaligheidsbrevet beschikt. Ik zal daar straks nog wat meer details over geven in antwoord op uw tweede vraag. Ik zal de commissaris-generaal van de federale politie wijzen op de noodzaak van een inhaalbeweging bij de groep leidinggevendenden zonder tweetaligheidsbrevet. Er is dus nog 16 % te gaan.

Wat uw tweede vraag over de tweetaligheid betreft, vindt u een overzicht van het aantal leidinggevendenden binnen de federale politie met of zonder Selor-attest. Voor de berekening werd enkel rekening gehouden met leidinggevendenden die zijn tewerkgesteld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hetzij in de centrale eenheid, hetzij in een gedeconcentreerde eenheid, aangezien daar en daar alleen de tweetaligheid vereist is.

Voorts hebben wij de leidinggevendenden afgebakend als zijnde een medewerker die deel uitmaakt van het officierenkader, met name commissarissen en hoofdcommissarissen.

Er zijn 1 080 leidinggevendenden tewerkgesteld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarvan zijn er 909 met een tweetaligheidsbrevet. Er zijn dus nog 171 zonder tweetaligheidsbrevet, maar zoals ik u heb gezegd, zal ik de commissaris-generaal vragen om hier een inhaalbeweging in te zetten.

24.03 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het opzoekwerk en de cijfergegevens en nog meer voor de inspanningen die u zult leveren om die inhaalbeweging in gang te zetten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

25 Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de controle op leidinggevende functies bij de geïntegreerde politie" (nr. 3322)

25 Question de M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le contrôle des fonctions dirigeantes au sein de la police intégrée" (n° 3322)

25.01 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, de wet op de geïntegreerde politie voorziet in verregaande bevoegdheden voor leidinggevendenden, zowel lokaal als federaal. De inspraak van de leidinggevendenden werd uitgebreid met het bepalen van operationele aanpak, preventie en bestrijding van overtredingen, inbreuken, wanbedrijven en misdaden, maar de wet geeft leidinggevendenden ook uitgebreidere taken zoals personeels- en aankoopbeleid. Bijvoorbeeld artikel 44 van de wet op de geïntegreerde politie geeft de korpschef een grote autonomie tot de organisatie van zijn korps.

De grotere autonomie van leidinggevende operationele personeelsleden heeft echter in bepaalde gevallen geleid tot vervlakking van normen en deontologie binnen de geïntegreerde politie en dit fenomeen neemt een zorgwekkende tendens aan. Recent kwam een commissaris van de federale politie van de diamantcel in Antwerpen in opspraak. Sedert de politiehervorming komen regelmatig commissarissen en korpschefs in opspraak, zo was er de malaise in Borgloon, de HAZODI-affaire, commissarissen van Gent en Antwerpen die dronken werden betrapt achter het stuur en hogere officieren bij de federale politie die in opspraak kwamen.

We stellen echter vast dat het tuchtstatuut binnen de geïntegreerde politie nauwelijks wordt toegepast en dit vooral met betrekking tot de leidinggevendenden en hogere leidinggevendenden die over de correcte handelwijze van hun personeelsleden moeten waken.

Mijnheer de minister, kunt u een overzicht geven over het aantal dossiers neergelegd bij het comité P tegen officieren en hogere leidinggevendenden binnen de geïntegreerde politie en wat is het resultaat hiervan?

Kunt u een overzicht geven van het aantal opgestarte tuchtdossiers tegen officieren en hogere officieren binnen de geïntegreerde politie en tot welke resultaten leidde dit?

Kunt u een overzicht geven van het aantal tuchtdossiers tegen hogere officieren dat sedert de politiehervorming door de burgemeesters en de minister van Binnenlandse Zaken werd behartigd?

Zult u iets ondernemen om de controle op de politiediensten te verbeteren?

25.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Degroote, de procedure van mondelinge vragen leidt tot snelle antwoorden, maar als het gaat over zulke gedetailleerde vragen, waarin men vraagt naar het aantal dossiers sinds de politiehervorming, is het voor mijn diensten onmogelijk om zo snel een antwoord te geven. Ik zou toch enige discipline van de leden van de commissie willen vragen om een goed onderscheid te maken tussen schriftelijke vragen, met vragen naar data, en mondelinge vragen.

Een vraag naar een zo'n aantal cijfergegevens kunnen mijn diensten niet rond krijgen op die korte tijd. Er zijn afspraken gemaakt over de termijn binnen dewelke schriftelijke vragen moeten worden beantwoord.

25.03 **Koenraad Degroote** (N-VA): Ik wil ze gerust omzetten in een schriftelijke vraag. Ik begrijp dat, u hebt volledig gelijk, mijnheer de minister.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

26 **Question de Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la procédure administrative pour la déclaration de naissance" (n° 3323)**

26 **Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de administratieve procedure voor de geboorteaangifte" (nr. 3323)**

26.01 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors d'une naissance, les parents sont confrontés à un certain nombre de démarches administratives. La première d'entre elles est la déclaration de naissance auprès du service compétent de la commune où se situe la maternité.

Pour ce faire, les parents doivent se rendre à la maison communale dans les 15 jours après la naissance, sauf si la commune a prévu d'autres dispositions.

Il me revient que dans certaines communes bruxelloises, les hôpitaux envoient directement la carte d'identité de la mère aux services communaux, celle-ci ne pouvant être récupérée qu'une fois la déclaration de naissance effectuée.

Si la loi oblige les parents à déclarer la naissance de leur enfant dans les 15 jours qui suivent celle-ci, elle oblige également tout citoyen à porter sur soi sa carte d'identité.

Par ailleurs, certaines communes se sont équipées afin d'alléger les démarches administratives pour les citoyens.

Sur le site internet du SPF Intérieur, on peut lire: "Dans certaines communes, il est également possible de déclarer la naissance de votre enfant à la maternité. La déclaration à la maternité se déroule à peu près de la même manière que celle à la maison communale et offre les mêmes garanties en termes d'authenticité de l'acte. Les hôpitaux et le service de l'état civil doivent être équipés d'un système informatique sécurisé commun, de sorte qu'il est impossible de déclarer le même enfant simultanément à la maison communale et à la maternité."

Le système informatique décrit est la plateforme e-birth, lancée en 2010.

Monsieur le ministre, la pratique consistant à envoyer la carte d'identité de la mère à la commune est-elle légale?

Combien de communes sont-elles actuellement reliées à la plateforme e-birth? Quels étaient les objectifs du projet de départ?

Le programme e-birth a-t-il fait l'objet d'une évaluation?

Cinq ans après le lancement, pourquoi l'ensemble des communes ne sont-elles pas reliées?

Existe-il un agenda pour la mise en réseau de toutes les communes sur cette plateforme?

26.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, madame Matz, mon département n'est pas impliqué dans le projet e-birth. La question que vous posez relève des compétences de mon collègue le ministre de la Justice pour ce qui concerne les aspects juridiques du projet e-birth. Quant aux aspects techniques de ce projet, ils relèvent de la compétence du ministre De Croo, dans ses attributions liées à l'agenda numérique.

Afin d'être complet, je tiens à préciser que depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 5 décembre 2014 modifiant l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, afin de régler la procédure et les modalités de vérification de l'enregistrement au Registre national par l'officier de l'état civil des données contenues dans les actes de l'état civil, il appartient à l'officier de l'état civil de la commune où l'acte a été établi d'enregistrer dans le Registre national les données visées à l'article 3, alinéa 1 de la loi du 8 août 1943 organisant un Registre national des personnes physiques.

Enfin, comme vous le mentionnez très justement dans votre question, l'article 1 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité oblige effectivement tout citoyen à être porteur d'une carte d'identité à partir de quinze ans.

Voilà la seule réponse que je puis vous faire. Pour le reste, je vous propose de vous adresser au ministre Geens.

26.03 Vanessa Matz (cdH): Monsieur le ministre, le fait que des hôpitaux confisquent quasiment la carte d'identité des femmes qui accouchent pour les enregistrer ne relève-t-il pas de vos compétences?

26.04 Jan Jambon, ministre: Non, de mon collègue de la Justice.

26.05 Vanessa Matz (cdH): J'interrogerai alors M. Geens.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

27 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "les moyens dédiés à la lutte contre le piratage bancaire" (n° 3326)

27 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "de middelen voor de strijd tegen computerinbraken bij banken" (nr. 3326)

27.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans les colonnes de *La Libre* de ce 21 mars, le juge d'instruction Michel Claise lance un appel alarmant concernant la problématique du piratage bancaire, indiquant qu'"il y a un risque majeur à ce que, dans les années qui viennent, un gros coup se fasse". Il s'agit d'un réel danger quand on sait que les sommes volées sont très difficilement récupérables dès lors qu'elles sont transférées vers des structures off shore. Le juge Claise pointe le manque d'effectifs dont souffre la Federal Computer Crime Unit afin de lutter efficacement contre cette forme de criminalité. Il évoque des recherches fructueuses mais des délais trop longs, s'inquiétant du nombre de personnes dont la mission est de lutter contre cette forme de criminalité.

Je voudrais faire le point avec vous sur l'ampleur du phénomène et les réponses que vous comptez y apporter, étant entendu que j'avais interrogé, en décembre 2011, la ministre de la Justice Mme Turtelboom, et qu'elle avait pu détecter que les moyens mis en œuvre étaient peu nombreux, notamment en termes de personnel et de moyens juridiques.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire combien de dossiers de fraudes via internet la Federal Computer Crime Unit a-t-elle traitée au cours des cinq dernières années? Quel est le bilan chiffré des résultats obtenus? Combien de cas de piratage bancaire ont-ils été identifiés au cours des cinq dernières années?

Quelles sommes ont-elles été volées? Quelles sommes ont-elles été récupérées? Quelles indemnisations ont-elles été accordées?

Combien de personnes travaillent-elles actuellement au sein de la Federal Computer Crime Unit sur ces dossiers? Quelles mesures envisagez-vous de prendre afin de répondre au manque d'effectifs au sein de cette instance? Quels autres moyens particuliers humains et matériels vont-ils être mis en œuvre pour lutter contre ce type de fraude?

Comment la coopération s'organise-t-elle à ce sujet avec les autres pays, notamment ceux dont sont originaires les escrocs informatiques? Des initiatives législatives afin de lutter contre la cybercriminalité sont-elles en cours de préparation? Le cas échéant, quand nous les présenterez-vous?

27.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, je ferai la même remarque que précédemment: il y a beaucoup de chiffres.

27.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, vous pouvez me les remettre par écrit. Cela ne me pose aucun problème. Nous ne discuterons donc pas d'éléments de contenu aujourd'hui. Remettez-moi votre réponse et, le cas échéant, je vous réinterrogerai.

27.04 Jan Jambon, ministre: Je préfère cette manière de travailler. Je vais vous répondre dans le délai imparti et nous pourrons nous livrer à une discussion plus politique par la suite. Je vous remets les chiffres aujourd'hui.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

28 Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de klachtenbehandeling en -opvolging door de lokale politie" (nr. 3332)

28 Question de M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le traitement et le suivi des plaintes par la police locale" (n° 3332)

28.01 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, deze vraag is er gekomen naar aanleiding van een publicatie in de krant *De Tijd* van de CEO van stripuitgever Ballon Media over zijn ervaringen met de Federal Computer Crime Unit en de lokale politie.

Zijn bedrijf werd het slachtoffer van cybercriminelen. Het hele voorval roept een aantal bedenkingen op.

Een daarvan is de klachtenbehandeling en -opvolging, in het bijzonder als het onderwerp van de klacht behoort tot de materie die bestemd is voor de federale politie, zoals in dit geval de cybercriminaliteit. De klacht moet worden ingediend bij de lokale politie. Voor een degelijke klachtenbehandeling is het noodzakelijk dat er een goede opvolging is van die klacht zodat het slachtoffer steeds te weten kan komen in welk stadium de verwerking en de behandeling van zijn klacht zich bevindt, en of het onderzoek snel op gang kan komen. Dit was zeker niet het geval in deze zaak.

Daarenboven bleek uit het opiniestuk dat de politiebeambte niet erg behulpzaam was geweest. Nochtans is het cruciaal voor het imago van de politie dat de burger correct en goed wordt behandeld.

Ik kom dan tot mijn vragen.

Hoe verloopt de doorstroming van de klachten van de lokale naar de federale politie als het om thema's gaat die de federale politie behandelt? Wie is in dergelijke gevallen het contactpunt voor het slachtoffer, de lokale of de federale politie? Wie zorgt voor de contacten met het parket in verband met de klacht? Hoe bereikt die informatie het slachtoffer? Ten slotte, zijn er bepaalde regels inzake opvolging van klachten bij afwezigheid of ziekte van de behandelende beambte, of bepaalt elk commissariaat zijn eigen richtlijnen in dergelijke gevallen?

28.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de Degroote, ik zou een voorafgaandelijke opmerking willen maken.

Uit het opiniestuk van de heer Dragonetti blijkt niet dat er een persoonlijk contact is geweest met de Federal Computer Crime Unit. Hij werd doorverwezen naar de website eCops. Dat had niet mogen gebeuren omdat er op dit moment geen mogelijkheid bestaat voor een slachtoffer van een misdrijf in België om rechtsgeldig klacht in te dienen via het internet. De website eCops is enkel bedoeld als meldpunt, dat wil zeggen voor het melden van criminele feiten die men heeft vastgesteld op het internet maar waarvan men zelf geen slachtoffer is, en niet voor het indienen van klachten.

Aangezien de heer Dragonetti het slachtoffer was van oplichting kon hij klacht indienen bij de eerstelijns politie, namelijk de lokale politie. Het onthaal is immers een van de basisfunctionaliteiten van de lokale politie.

Verder wil ik erop wijzen dat een oplichting op het internet geen cybercriminaliteit is in de strikte zin van het woord. Het is niet omdat iets via het internet is gebeurd dat het daarom ook cybercriminaliteit betreft. Om die reden behoort dit tot de bevoegdheden van de federale politie.

Cybercriminaliteit betreft misdrijven zoals ze werden bepaald in de wet op de informaticacriminaliteit van 2002. Wij spreken dan over *hacking*, sabotage, informaticavalsheid, spionage enzovoort. Als deze misdrijven op het internet gebeuren dan vallen zij onder de noemer cybercriminaliteit. Oplichting is eigenlijk een klassiek misdrijf waarbij de plaats delict het internet is in plaats van de reële wereld. Dat op zich is geen cybercriminaliteit.

Zo kom ik tot een concreet antwoord op uw vragen.

Ik leg niet de hele strafprocedure uit, want die kent u beter dan ik. Elke klacht van een burger wordt geacteerd in een proces-verbaal, overeenkomstig de in België geldende wettelijke bepalingen. Dit proces-verbaal wordt, behoudens enkele uitzonderingen, meteen doorgestuurd naar het parket. De ontvangende magistraat beslist om de zaak te onderzoeken of te seponeren. Wanneer de magistraat ervoor kiest een onderzoek in te stellen, zal hij zijn opdracht in een kantschrift opnemen en dit voor uitvoering sturen naar een politiedienst van zijn keuze, de lokale politie of de gedeconcentreerde eenheid van de federale gerechtelijke politie van dat arrondissement. De magistraat zal zich hierbij laten leiden door de rondzendbrief daterend uit 2002 van het College van procureurs-generaal betreffende de ministeriële richtlijn tot regeling van de taakverdeling, de samenwerking, de coördinatie en de integratie tussen de lokale en de federale politie inzake de opdrachten van de gerechtelijke politie.

Voor dit soort dossiers, oplichting, is de recherche van de lokale politie normaal gezien de uitvoerder van het onderzoek. Zij kan zich indien nodig ad hoc laten bijstaan door de regionale Computer Crime Unit voor eventuele technisch complexe onderzoeksdaaden. Het gaat hier dus over oplichting via internet. De lokale politie moet de recherche doen, maar wanneer zij op technische moeilijkheden stuit, kan zij een beroep doen op de Federal Computer Crime Unit. In bepaalde welomschreven gevallen zal de federale politie rechtstreeks de klacht acteren. Dat is bijvoorbeeld het geval voor echte gevallen van cybercriminaliteit als *hacking*, spionage en zo meer. Over de doorlooptijd van een dossier op het parket kan ik mij niet uitspreken. Het spreekt voor zich dat de reactiesnelheid in een dossier de gedeelde verantwoordelijkheid is van politie en magistraat en dat de zaken sterk versneld kunnen worden door een rechtstreeks telefonisch contact tussen magistraat en onderzoeker.

Ten tweede, het eerste aanspreekpunt van een slachtoffer van een misdrijf is in eerste instantie het onthaal van zijn lokale politiezone. Zoals gezegd zal slechts in zeer specifieke gevallen de federale politie rechtstreeks de klacht acteren. In elk geval is na de klachtopname het parket het aanspreekpunt voor informatie over het verdere verloop van het onderzoek. Voor de stand van zaken van het dossier kan het slachtoffer via het door hem ingevulde formulier "benadeelde persoon" en dat gericht wordt aan het Openbaar Ministerie, op de hoogte worden gehouden. Zowel de lokale politie als het Openbaar Ministerie hebben trouwens een dienst Slachtofferhulp die het slachtoffer kan bijstaan en informeren.

Ten derde, het is de korpsleiding die erop toeziet dat de taken die door de magistraat worden opgelegd, worden uitgevoerd. Wanneer een personeelslid langdurig afwezig is, zal normaliter een andere collega tijdelijk de verdere opvolging van de lopende dossiers overnemen en de kantschriften uitvoeren. De leidende magistraat zal zelf het verloop van zijn dossier opvolgen en kan de korpsleiding interpellieren wanneer hij of zij vaststelt dat een gevraagde onderzoeksdaad niet werd uitgevoerd binnen een redelijke of een gestelde termijn.

28.03 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord. Het lijkt mij tamelijk volledig.

Het formulier voor benadeelde personen blijft wel een klein pijnpunt. Men kan inderdaad op die manier informatie van het parket verkrijgen, maar in de praktijk leidt dit soms tot moeilijkheden. Het parket valt uiteraard niet onder uw bevoegdheid, maar daar is nog een beetje werk aan de winkel.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

29 Questions jointes de

- **Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le financement des zones de police bruxelloises" (n° 3383)**

- **M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la répartition de l'effectif policier dans le cadre de la sécurisation des grandes villes à la suite de la venue du ministre à la Conférence des bourgmestres bruxellois" (n° 3449)**

29 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de financiering van de Brusselse politiezones" (nr. 3383)

- de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de verdeling van het politiepersoneel in het kader van de veiligheid in de grote steden naar aanleiding van de deelname van de minister aan de Conferentie van de Brusselse burgemeesters" (nr. 3449)

29.01 Françoise Schepmans (MR): Monsieur le vice-premier ministre, la norme KUL est la clé de répartition du budget fédéral entre les différentes zones de police, mais elle se base encore sur des données chiffrées de 2001. Cette clé de répartition entraîne des déséquilibres importants et défavorables aux grandes villes et, en particulier, à la Région de Bruxelles-Capitale. Ces grandes villes sont financées par rapport aux investissements qu'elles ont réalisés pour leurs citoyens.

La norme KUL ne tient pas compte de facteurs pourtant clés et des réalités actuelles: le boom démographique et le boom des activités, dont les manifestations, l'urbanisation croissante, le trafic routier, les activités nocturnes, ainsi que la multiplication des sommets européens.

La police a notamment éprouvé des difficultés pendant la période qui a suivi les événements de Verviers, avec les perquisitions qui ont eu lieu à Bruxelles. La police n'a alors pas pu remplir ses missions habituelles. L'augmentation de la menace au niveau 3 a également engendré des coûts supplémentaires et a eu un impact sur le budget des zones. La zone de police Bruxelles Nord-Ouest, notamment, a connu une augmentation de près de 200 000 euros à cause des activités qu'elle a poursuivies pendant cette période particulière.

Le mécanisme de solidarité, gelé depuis 2004, aggrave la situation des dotations des zones bruxelloises puisque celles-ci ont dû investir dans leur police pour pouvoir assurer leur fonctionnement, en solidarité avec les zones de police rurales.

Comptez-vous mettre en place une concertation structurelle et renforcer la collaboration avec les administrations locales et les bourgmestres à ce niveau?

Bruxelles a des spécificités bien particulières sur lesquelles je ne reviendrai pas. Comment comptez-vous améliorer la reconnaissance de la capitale? Quelles mesures serait-il possible de mettre en place afin d'assurer un financement adéquat des forces de police?

Vous avez récemment précisé que vous étiez disposé à objectiver le financement des zones de police sur la base de critères démographiques. Y aurait-il d'autres critères qui pourraient être pris en considération? Quelles mesures pourraient-elles être prises vu la spécificité de capitale de la Région bruxelloise, ce qui constitue une charge supplémentaire importante?

29.02 Philippe Pivin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous avons connu en 2010 des événements assez dramatiques en Région bruxelloise: des émeutes et autres tumultes.

À cette occasion, on avait décidé en Conférence des bourgmestres bruxellois de constituer des groupes de travail sur des thématiques très particulières. L'une avait trait à la formation des policiers, l'autre à leur armement, le recrutement, la réforme de la norme KUL, ixième référence que vous entendrez à ce propos.

Ces groupes de travail avaient rentré leurs conclusions à l'époque. Le 25 février dernier, vous êtes venu pour la première fois rencontrer la Conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale. À cette occasion, vous aviez écouté les préoccupations qui viennent d'être rappelées par ma collègue, Françoise Schepmans.

Vous aviez notamment dit à cette occasion, et cela m'intéresse plus particulièrement, que vous planchiez sur une modification de la répartition des effectifs de la police fédérale sur le territoire belge en veillant à assurer une plus grande présence dans les grandes villes - évidemment aussi à Bruxelles.

Nous étions le 25 février. Nous sommes un peu plus d'un mois plus tard. J'aurais voulu savoir si entre-temps votre réflexion a évolué.

Dans quelle direction comptez-vous aller par rapport à cette analyse de répartition géographique des effectifs de la police fédérale? Des mesures concrètes sont-elles envisagées à court terme? Lesquelles?

29.03 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je peux vous assurer que je vous ai bien écouté lors de notre rencontre du 25 février 2015.

À vos questions respectives concernant le financement des zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale, je tiens à vous donner six éléments de réponse.

1. Comme vous êtes membre d'un parti de ce gouvernement, vous êtes certainement au courant que ni le financement des zones de police, ni l'actualisation de la norme KUL ne sont repris comme objectif dans l'accord gouvernemental du 9 octobre.

2. Quant aux dotations fédérales aux zones de police en 2014 et 2015, je peux vous dire qu'il n'y aura pas de différence significative au niveau macro. En principe, la zone de police de la Région de Bruxelles-Capitale aura globalement en 2015, plus ou moins 2,4 millions en plus qu'en 2014.

La réduction de 2 % qui a été appliquée à certaines dotations fédérales aux zones de police et la récupération de l'indexation négative vont être largement compensées par le versement des soldes de 2009 et 2010 et par la dotation pour l'encouragement de la politique de recrutement pour la zone bruxelloise en cas de reconduction de celles-ci.

3. J'ai accepté de participer à un groupe de travail au niveau des zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale ayant pour mission d'analyser la problématique des zones de police qui sont confrontées à une charge de travail supplémentaire, à la suite de la spécificité de Bruxelles en sa qualité de capitale de l'Europe. Le but est surtout d'objectiver les demandes.

4. Quant à la problématique très spécifique de la Région bruxelloise et plus particulièrement des zones de police, plusieurs mesures ont été prises afin d'en tenir compte. Hormis le financement classique de base des zones de police, via le système des dotations fédérales, les zones de police de la Région bruxelloise ont pu profiter d'autres mesures supplémentaires. Je pense notamment aux dotations suivantes.

En 2014, deux dotations ont été octroyées à la Région de Bruxelles-Capitale au bénéfice des zones de police, à charge du "Fonds de financement à certaines dépenses effectuées, qui sont liées à la sécurité découlant de l'organisation des Sommets européens à Bruxelles ainsi que des dépenses de sécurité et de prévention en relation avec la fonction de capitale nationale et internationale de Bruxelles", respectivement pour des montants de 15 et 17,3 millions d'euros.

À la suite de la sixième réforme de l'État, le transfert de compétences en matière de gestion du Fonds pour le Sommet européen vers la Région de Bruxelles-Capitale a été accompagné d'une augmentation du budget

de ce fonds, passant de 22,3 millions d'euros à 32,3 millions en 2014.

Par ailleurs, permettez-moi de signaler qu'en plus du financement classique comparable aux autres zones de police et aux dotations mentionnées ci-dessus, les zones de police de la Région bruxelloise ont reçu une part spécifique de la dotation destinée à encourager la politique de recrutement égale à 1,5 million pour l'année 2014.

5. Vous faites également référence à la police fédérale. Les discussions sur son cadre organique sont en cours. L'analyse de la répartition géographique de la police fédérale sur la base des facteurs environnementaux des différentes provinces et de la Région de Bruxelles-Capitale et de la charge de travail de ces entités dans ces différentes provinces et Régions, le mandat et l'organisation de cette étude sont déterminés. L'analyse même, le contenu et la méthodologie se trouvent, en ce moment, dans une phase préparatoire. Je ne peux donc me prononcer sur son résultat, mais l'étude va démarrer.

6. La sécurité en général et le renforcement de la police restent des priorités pour notre gouvernement que je ne manque pas de défendre avec ardeur. Je ne peux que me réjouir du fait que le gouvernement fédéral, dans le cadre du contrôle budgétaire 2015, a octroyé des moyens supplémentaires pour la police et la sécurité en général.

Enfin, nous finalisons actuellement le tableau organique. Le but est de transférer un grand nombre de policiers du niveau fédéral vers les niveaux déconcentrés. Avant que cette décision ne soit prise définitivement, je peux vous garantir que Bruxelles ne sera pas mal répartie. La police fédérale m'a fait une proposition. Avec mon collègue de la Justice, M. Geens, nous devons nous mettre d'accord sur ce tableau avant de le mettre en œuvre.

29.04 Philippe Pivin (MR): Monsieur le ministre, j'entends à la fin de votre intervention que la police fédérale vous a fait une proposition. On en conclut donc qu'elle est d'accord avec le principe d'un transfert du fédéral vers les zones et qu'il n'y aura pas de frein par rapport à cela.

29.05 Jan Jambon, ministre: C'est déconcentré dans le cadre fédéral. Cela ne reste plus au niveau central. On ne transfère pas vers les zones locales mais bien dans les entités déconcentrées de la police fédérale.

29.06 Philippe Pivin (MR): C'est logique. Je vous remercie pour votre réponse.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

30 Question de Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la définition de projets pour la politique des grandes villes" (n° 3384)

30 Vraag van mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het bepalen van beleidsprojecten voor het grootstedenbeleid" (nr. 3384)

30.01 Françoise Schepmans (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors de la présentation des exposés d'orientation, des notes de politique générale et des budgets en novembre et décembre dernier, vous avez notamment affirmé que vous examineriez dans quels domaines la politique des grandes villes peut encore jouer un rôle et contribuer à l'amélioration des conditions de vie dans les grandes villes, au sein des compétences fédérales.

La politique urbaine constitue un élément essentiel pour certaines grandes villes du pays et communes bruxelloises.

Monsieur le ministre, pouvez-vous préciser vos orientations relatives au domaine de la politique des grandes villes aujourd'hui, sur base des nouvelles options politiques, telles qu'elles ont été annoncées? Existe-t-il une concertation avec les différentes Régions?

30.02 Jan Jambon, ministre: Madame Schepmans, la mise en œuvre de la politique des grandes villes doit être examinée dans une perspective d'approche intégrale et intégrée de la sécurité en société. La politique

des grandes villes peut en effet jouer un rôle important dans la prévention et la gestion de l'insécurité et des nuisances. Une vision intégrée doit dès lors permettre de concrétiser au mieux cette mission sociale. Il faut évidemment une concertation avec les Régions. Il faut aspirer à une synergie fondée sur les structures existantes en matière de sécurité et de prévention. La politique ne peut être intensifiée qu'en s'inspirant de la méthode appliquée dans les Régions. Les Régions ont en outre une part de responsabilité dans la mise en oeuvre de la politique des grandes villes, d'où la nécessité de se concerter avec elles.

Le poids de la politique des grandes villes se situe dans les Régions. Nous ne sommes qu'au service des Régions.

30.03 Françoise Schepmans (MR): Y a-t-il déjà eu des concertations depuis cette nouvelle mise en oeuvre des politiques des grandes villes?

30.04 Jan Jambon, ministre: Nous devons encore démarrer ce processus.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

31 Question de Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la suspension de l'avancement barémique à la police fédérale" (n° 3391)

31 Vraag van mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de opschorting van de baremaverhoging bij de federale politie" (nr. 3391)

31.01 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le ministre, je me fais ici l'écho des fonctionnaires de la police fédérale dont plusieurs se sont étonnés auprès de moi de ne pas avoir perçu leur avancement barémique annuel. Dans la circulaire relative aux mesures prises en matière de monitoring du personnel fédéral, il est question d'économies linéaires sur les crédits de personnel et de prudence budgétaire.

Cela dit, plus qu'une perte nette de revenu, les fonctionnaires déplorent le manque de communication. Si les faits sont exacts et que, comme indiqué par les organisations syndicales, ces avancées barémiques sont gelées durant le monitoring budgétaire imposé par circulaire, il est fâcheux de constater que les membres du personnel n'ont pas été tenus au courant.

La situation met en exergue plusieurs interrogations: pouvez-vous confirmer la suspension de l'avancement barémique? Ce blocage n'a pas été discuté dans un cadre de concertation sociale et résonne déjà comme une décision unilatérale. Pourquoi n'a-t-elle pas fait l'objet de discussions ou au moins d'une communication claire? À quel moment les membres du personnel concernés verront-ils cet avancement débloqué?

31.02 Jan Jambon, ministre: Madame Ben Hamou, la circulaire du 18 décembre 2014 qui contient des mesures en matière de monitoring du personnel fédéral s'applique aussi à la police fédérale et a notamment pour effet de geler les avancements barémiques.

Cette circulaire prévoit toutefois la possibilité d'obtenir une dérogation aux mesures prises dans le cadre de la prudence budgétaire. C'est ainsi que j'ai introduit une demande motivée auprès des ministres compétents, à savoir les ministres du Budget et de la Fonction publique en ce qui concerne les matières relatives à des compétences liées, dont, entre autres, les avancements barémiques. J'ai déjà reçu l'avis favorable de l'Inspecteur général des Finances. Dès que les ministres du Budget et de la Fonction publique auront donné leur accord, nous procéderons aux avancements barémiques.

En ce qui concerne la communication au sein de la police fédérale, la circulaire en matière de monitoring du personnel était mise à l'ordre du jour du comité supérieur de concertation, le 25 février 2015. J'y étais présent. Les syndicats y ont été informés de la portée de cette circulaire et de la demande générale de dérogation qui concerne les compétences liées dont, entre autres, les avancements barémiques. Lors du CSC 136 du 25 mars 2015, un bref état des lieux a été signalé au syndicat. Une information interne au profit des membres du personnel est en préparation et sera diffusée dans les prochains jours.

31.03 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je suis contente qu'il y ait eu une concertation à ce sujet. Je déplore simplement le fait que le personnel n'ait pas été mis au courant. C'est pour cette raison qu'ils m'ont contactée. À quel moment le personnel verra-t-il cet avancement débloqué dans les prochains mois? Avez-vous un délai précis?

31.04 Jan Jambon, ministre: Cela sera rapide, plus rapide que dans quelques mois. L'Inspecteur des Finances a donné un avis positif. C'est actuellement sur le bureau de mes deux collègues.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

32 Question de Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la situation des agents de sécurité dans les centres hospitaliers" (n° 3392)

32 Vraag van mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de situatie van de veiligheidsagenten in ziekenhuizen" (nr. 3392)

32.01 Nawal Ben Hamou (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, parmi les diverses informations qui ont pu se faire jour dans la presse sur des revendications du secteur du gardiennage privé, il est une interview au cours de laquelle vous avez fait état de votre volonté de donner aux agents de sécurité exerçant leur activité dans les centres hospitaliers des pouvoirs de contrainte renforcés, qui incluraient l'usage de menottes et/ou le recours au contrôle d'identité.

Vous n'êtes pas sans savoir que ces compétences sont propres au travail des fonctionnaires de police. Élargir ces possibilités d'exercer des contraintes sur la liberté de circulation ou donner des compétences de contrôle d'identité à des tiers, c'est un pas non négligeable vers la privatisation de la sécurité publique.

Monsieur le ministre, confirmez-vous que c'est bien là votre intention? La presse vous attribue également le souci d'encadrer cette délégation de conditions strictes d'application. Pouvez-vous nous en spécifier la teneur? Quels sont les autres secteurs ou lieux spécifiques pour lesquels vous envisagez de privatiser la sécurité publique?

32.02 Jan Jambon, ministre: Madame Ben Hamou, la problématique de la violence dans les hôpitaux est complexe et délicate. Les cas d'agressions se produisent surtout dans les services d'urgences et dans les sections psychiatriques des hôpitaux. L'approche de cette problématique a des points communs avec les traitements médicaux, les droits des patients, le droit médical et l'éthique.

En raison de la complexité des causes d'agressions, je souhaite que les solutions éventuelles soient d'abord examinées selon une approche multidisciplinaire. J'ai donné la mission à mon administration de proposer une formule qui nous permettrait de prendre les mesures adéquates en toute connaissance de cause et ce, au moyen d'une approche intégrée.

Concernant la sécurité publique, je peux vous communiquer que le débat sur les missions essentielles est encore en cours de discussion et qu'aucune décision définitive n'a encore été prise. Cette décision sera également examinée lors de l'évaluation de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et personnelle.

32.03 Nawal Ben Hamou (PS): Je vous remercie, monsieur le ministre, pour ces réponses.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 3393 van de heer Delannois is de volgende vraag. De heer Delannois is echter niet aanwezig, heeft niet laten weten dat hij een andere commissie bijwoont en heeft evenmin gevraagd zijn vraag in een schriftelijke vraag om te zetten. Ik maak dan ook gebruik van artikel 127, 10^e lid, van het Reglement en beschouw zijn vraag als ingetrokken.

33 Question de Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "le Conseil Justice et Affaires intérieures (JAI) des 12 et 13 mars 2015" (n° 3399)

33 Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de vergadering van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ) van 12 en 13 maart 2015" (nr. 3399)

33.01 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le président, je sais que nous avons convenu tout à l'heure de faire un débriefing de ce Conseil. Je n'aborderai qu'un aspect.

Monsieur le ministre, lors de la séance plénière du 19 mars dernier, suite à l'attentat perpétré au musée national du Bardo à Tunis, je vous ai interrogé sur la politique nationale et européenne relative à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme. Dans votre réponse, vous m'avez renvoyée vers la commission de l'intérieur pour ce qui concerne le volet européen.

Je souhaiterais donc que vous nous fassiez part des dernières discussions que vous avez eues avec vos homologues européens. Lors de la réunion du G11, vous deviez présenter les avancées du projet de contre-propagande. Qu'en est-il? D'autres sujets ont-ils été débattus à cette occasion?

Quelles ont été les conclusions du Conseil JAI des 12 et 13 mars? Les débats, menés sous la présidence lettone, étaient axés sur la mise en œuvre des mesures contenues dans les récentes déclarations sur la lutte contre le terrorisme après les attaques perpétrées en Europe. Quatre dossiers ont été au centre de ces débats: le renforcement de l'application du cadre Schengen et le renforcement du contrôle aux frontières extérieures de l'Union européenne; la lutte contre la radicalisation sur internet par la mise en place de capacités de signalement des contenus illégaux, notamment la création d'une unité européenne de référence; la lutte contre le trafic d'armes à feu et la neutralisation des armes; et l'intensification des échanges d'informations et de la coopération opérationnelle.

Ces rencontres ont-elles débouché sur des décisions concrètes en matière de lutte contre le terrorisme? Je vous remercie.

33.02 **Jan Jambon**, ministre: Madame, sur les conclusions du conseil JAI du 12 mars, je peux vous communiquer les informations suivantes. Comme vous l'avez vous même signalé, la présidence lettone souhaite rediscuter des dossiers ci-dessous, étant donné qu'elle estime que ces mesures peuvent à court terme faire l'objet d'une avancée significative.

Premièrement, l'utilisation du cadre Schengen existant pour renforcer et moderniser le contrôle aux frontières extérieures de l'Europe. La présidence lettone insiste auprès de la Commission pour présenter d'ici avril au plus tard des indicateurs de risque communs.

Deuxièmement, la gestion du contenu à vocation terroriste ou extrémiste sur internet en renforçant les capacités d'*internet referral*. La présidence lettone souligne en l'occurrence la nécessité d'élaborer des règles de fonctionnement en étroite collaboration avec les États membres.

Troisièmement, le renforcement de la collaboration et l'échange d'informations dans la lutte contre le trafic illégal d'armes à feu et la gestion prioritaire de la question critique du démantèlement et la neutralisation d'armes à feu. La présidence lettone réitère la demande faite à l'attention de la Commission pour élaborer rapidement une réglementation contraignante dans le cadre de la neutralisation d'armes à feu.

Quatrièmement, l'intensification de l'échange d'informations et l'amélioration de la collaboration opérationnelle, entre autres via Europol et Eurojust.

Nous sommes parvenus à un compromis concernant les mesures proposées par la présidence. Des actions concrètes seront entreprises pour atteindre ensemble les objectifs suivants.

Premièrement, toutes les personnes seront contrôlées, ainsi que leurs documents, de manière systématique aux postes frontaliers de l'espace Schengen et ce, sur la base d'indicateurs de risque communs.

L'usage abusif d'internet devra être mieux réprimé entre autres en créant une *EU Internet Referral Unit* au sein d'Europol. Nous lançons par la même occasion un groupe de travail technique bilatéral entre la Belgique et le Royaume-Uni pour renforcer davantage la collaboration concernant les informations

interceptées sur internet. Les premiers contacts ont été pris.

Troisièmement, dans le cadre de la problématique du trafic illégal d'armes à feu, nous comptons sur les propositions de la Commission. L'approche opérationnelle sera optimisée en collaboration avec Europol. En ce qui concerne l'échange d'informations, il a été décidé que des efforts supplémentaires seront nécessaires. Trop peu d'États membres font appel aux possibilités qu'offre Europol. Le *Focal Point Travellers* aurait ainsi plus de succès moyennant une participation plus active des États membres. 80 % des informations recueillies proviennent de quatre États membres, dont la Belgique.

À côté du Conseil JAI, nous avons aussi le G11, soit le groupe des pays qui sont touchés par les *foreign fighters*. Nous leur avons présenté notre projet de contre-propagande. Il a été très bien accepté par les pays membres. Neuf pays ont déjà demandé l'aide de cette équipe *Scan* pour les aider dans leur contre-propagande.

En Belgique, nous avons libéré des crédits pour ce faire. Lors de la prochaine réunion avec le niveau fédéral et les entités fédérées, je présenterai ce projet de *Scan*. Il doit être mis en œuvre en collaboration avec les Communautés.

33.03 Vanessa Matz (cdH): Merci monsieur le ministre pour ces informations.

Vous avez parlé d'un contrôle plus systématique aux postes frontaliers de l'espace Schengen. Quand sera-t-il mis en œuvre? Est-il déjà opérationnel? Sinon, quel est le délai?

Même question concernant l'unité européenne qui travaillera au sein d'Europol pour détecter les infractions sur internet. Ce sont des mesures concrètes, mais il n'y a pas de calendrier.

Vous dites qu'il faut informer les entités fédérées sur le projet de contre-propagande, ce qui est une bonne chose. Des actions concrètes sont mises en œuvre mais la question est: quand?

33.04 Jan Jambon, ministre: Comme je l'ai dit, pour l'utilisation du cadre Schengen, la présidence insiste auprès de la Commission pour présenter d'ici fin avril des indicateurs de risque. Voilà une décision concrète. Chaque pays membre doit présenter avant fin avril les indicateurs de risque communs. Ensuite on verra comment les implémenter.

Il y a d'autres choses qui se mettent immédiatement en œuvre comme les initiatives demandées à Europol.

En ce qui concerne le S4, le contrat propagande, je tiens d'abord à informer les Communautés. Les réunions se tiennent mensuellement. Lors de la prochaine réunion, je les informerai car lorsqu'on parle d'actions préventives, j'estime que cela relève des compétences des Communautés. Au niveau fédéral, nous jouons le rôle de présenter des possibilités, de donner des opportunités qu'elles peuvent prendre ou ne pas prendre. C'est de leur ressort.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

34 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la politique de la police de lutte contre les discriminations et les délits de haine" (n° 3419)

34 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "het beleid van de politie inzake de bestrijding van discriminatie en de haatmisdrijven" (nr. 3419)

34.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je souhaiterais faire suite à ma question écrite relative à la mise en œuvre de la circulaire qui organise la politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine. Cette dernière circulaire prévoit notamment que les chefs de corps de la police locale désignent un fonctionnaire de police de référence en matière de discriminations et de délits de haine.

Malgré le fait que les chefs de corps aient été invités par courrier et circulaire à mettre en œuvre cette recommandation en avril 2014, les chiffres communiqués dans votre réponse écrite semblent démontrer

qu'elle n'est pas respectée dans une majorité des zones de police du Royaume.

En effet, si j'ai bien lu, 44 zones de police ont nommé une personne de contact, 11 zones de police ont nommé deux personnes de contact et une zone de police a nommé trois personnes de contact. On constate donc, si je calcule bien, que 140 zones de police sur 195 n'ont pas nommé de personne de contact pour ces délits de haine, qu'ils soient homophobes ou racistes pour citer deux exemples.

Monsieur le ministre, dans votre réponse, vous indiquez que 44 zones ont désigné leur fonctionnaire référent mais dans le tableau inséré à la réponse, on dénombre 54 zones. Quel est le chiffre exact?

Pouvez-vous me dire si la fiabilité des données collectées est avérée? Quelle lecture politique faites-vous de ces statistiques qui attestent à tout le moins d'une mise en œuvre difficile de la circulaire dans les zones de police?

N'est-il pas inquiétant que les faits de discrimination ne fassent pas l'objet d'une politique d'écoute et de poursuite plus structurée et systématique?

La diminution du nombre de faits enregistrés ne peut-elle pas davantage s'expliquer par une faible prise en compte du phénomène au niveau local que par une baisse réelle des faits de discrimination? Quelles initiatives seront-elles prises à l'égard des zones qui n'ont pas encore désigné leur fonctionnaire de référence pour améliorer la prise en compte de ce type de faits? Ne convient-il pas de les sensibiliser à nouveau à ce phénomène ou de prévoir des mesures d'ordre spécifiques pour les obliger à assurer le suivi de tels faits et de se doter de moyens suffisants dans cet objectif?

34.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Gilkinet, au moment de répondre à votre question n° 37, le service Diversité de la police fédérale avait connaissance de 66 zones de police ayant désigné une ou plusieurs personnes de référence.

Cinquante-quatre zones de police avaient désigné une personne. Onze avaient désigné deux personnes. Une zone avait désigné trois personnes. Une faute de frappe s'est glissée dans le tableau joint en annexe à la réponse. Il s'agissait donc bien de 54 zones et non de 44.

Quant à la fiabilité des données collectées, le service Diversité de la police fédérale ne peut que garantir le chiffre concernant les unités de la police fédérale, à savoir trente-huit personnes de référence. Ce service a connaissance de 68 zones de police ayant désigné un ou plusieurs fonctionnaires de référence.

Ce listing, continuellement mis à jour, est basé sur les réponses données par les zones de police, suite à la lettre envoyée en avril 2014 par mon prédécesseur aux chefs de corps de la police locale.

Il est également basé sur les contacts que le service Diversité a avec la police locale lors des réunions de la Communauté de pratique Diversité ou lors de formations ainsi que sur la consultation des directions de coordination et d'appui déconcentrées.

Votre deuxième question ne relève pas de mes compétences mais bien de celles du ministre de la Justice. Cependant, je peux vous assurer que ce point est abordé de manière structurée et systématique dans les formations des personnes de référence policière. Ces formations sont organisées par le Centre interfédéral pour l'égalité des chances dans les différents arrondissements. Les magistrats de référence y sont présents pour optimiser leur collaboration avec les policiers. Les magistrats répondent aux questions des policiers et mettent l'accent sur les justes qualifications des faits et sur les éléments essentiels devant ressortir des procès-verbaux dans le cadre de la circulaire 13/2013.

Pour ce qui est de votre troisième question, en matière de chiffres de sécurité et criminalité, il n'y a pas lieu de tirer des conclusions trop hâtives. En tout cas, les fonctionnaires de police sont tenus par une obligation légale de rédaction d'un procès-verbal lorsqu'ils constatent une infraction. Ils sont tenus d'acter les plaintes et sont formés en ce sens. Il n'y a donc pas de suspicion à avoir en la matière vis-à-vis de la police locale. Si les chiffres concernant les infractions à caractère raciste ont effectivement diminué, ceux relatifs aux délits homophobes, par exemple, ont, pour leur part, augmenté. L'augmentation de l'enregistrement des faits à caractère homophobe peut pour sa part aussi être expliquée par les récentes campagnes de sensibilisation menées sur le sujet. Pour les matières visées par la circulaire 13/2013, les dossiers peuvent également être introduits au niveau civil auprès du Centre interfédéral pour l'égalité des chances. Cela peut notamment

expliquer une éventuelle diminution des faits enregistrés au niveau pénal.

En réponse à votre quatrième question, je puis répondre que la circulaire 13/2013 ne prévoit pas de sanction en cas de non-désignation d'un fonctionnaire de référence. Néanmoins, au sein de la police, différentes actions sont prévues dans le cadre de la Journée internationale de lutte contre l'homophobie du 17 mai, le service Diversité de la police fédérale va mener une campagne de sensibilisation sur la circulaire 13/2013 en général. Un séminaire sera organisé. Des affiches seront produites et la rédaction d'une Infonouvelle à l'attention de tous les fonctionnaires de police sera rédigée. Le service Diversité espère ainsi atteindre un maximum de policiers.

34.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Hélas, elle ne me satisfait pas plus que la réponse écrite à ma question écrite. Soit il y a un problème avec les statistiques, qui ne sont pas une fin en soi mais un moyen d'évaluer des politiques publiques, soit il y a un manque d'intérêt et d'investissement de la part des zones de police par rapport à ces questions qui sont fondamentales si on veut une police qui, au-delà d'assurer la sécurité, travaille au vivre-ensemble.

Certes, il y a une autonomie des zones de police, mais édicter une circulaire qui vous précède sans s'assurer qu'elle sera mise en œuvre à ses limites. C'est l'autorité fédérale qui doit jouer un rôle d'impulsion et d'accentuation de la prise en compte par les zones de police de ces faits qui sont assez graves. Je vous demanderai d'y être particulièrement attentif, éventuellement en rééditant une nouvelle circulaire rappelant la circulaire précédente et en y ajoutant des formes de sanction, d'encouragement pour des zones de police qui ne joueraient pas le jeu.

Il est utile que les conseils de police interpellent leur conseil sur le sujet, car c'est une dimension importante du travail de la police de proximité. Je vous remercie d'y être attentif.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 3441 van mevrouw Karin Temmerman is uitgesteld.

35 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "les possibles faits de radicalisme dans des entreprises publiques belges" (n° 3447)

35 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "mogelijke feiten van radicalisering in Belgische overheidsbedrijven" (nr. 3447)

35.01 Philippe Pivin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 18 mars 2015, un membre du gouvernement régional bruxellois faisait état de possibles situations de radicalisation au sein d'entreprises publiques.

Considérant ces propos publics préoccupants tenus par un ministre ayant la tutelle sur des entreprises publiques régionales, j'aimerais vous poser les questions suivantes. Des contacts ont-ils déjà été pris entre les services fédéraux et le référent radicalisme bruxellois, s'il existe, mais aussi avec ceux des autres entités fédérées afin d'échanger les informations nécessaires sur le territoire belge? Une analyse de ces situations a-t-elle été réalisée par les services fédéraux en charge de la lutte contre le radicalisme? Ces services confirment-ils les affirmations faites par le ministre régional?

Une action particulière de surveillance et de *screening* existe-t-elle, à l'instar de ce qui existe au département de la Défense nationale? Si oui, combien de cas de radicalisation ont-ils été enregistrés au sein des entreprises publiques belges, fédérales ou régionales, depuis six mois?

35.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Pivin, à ma connaissance, il y a de nombreux contacts entre tous les niveaux politiques et les autorités fédérales en matière de radicalisation. Les autorités fédérales peuvent transférer, sur demande ou automatiquement, à tous les gouvernements des informations concernant la radicalisation. Je ne sais pas si, dans ce cas spécifique, un contact est organisé, mais dans la mesure où il s'agit de la sécurité de l'État, vous devez adresser votre question au ministre de la Justice, qui est compétent

en cette matière.

En ce qui concerne votre deuxième question, une analyse spécifique sur le radicalisme dans les entreprises publiques belges n'a pas encore été faite et nous n'avons pas de confirmation de l'existence de faits de radicalisation. De toute façon, la radicalisation est suivie par les services de police et de renseignements, qui se rencontrent régulièrement lors de réunions des *local task forces* où sont discutés les cas nécessitant un suivi plus approfondi afin de prendre les mesures nécessaires.

Enfin, une action de surveillance et de *screening* spécifique concernant la radicalisation au sein des entreprises publiques n'existe pas.

35.03 Philippe Pivin (MR): Monsieur le président, je n'ai pas de commentaires.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

36 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des Bâtiments, sur "la liste des tâches policières spécifiques" (n° 3448)

36 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, over "de lijst met de specifieke politietaken" (nr. 3448)

36.01 Philippe Pivin (MR): Monsieur le ministre, la question de la répartition des tâches du travail policier est, comme vous le savez, très importante, puisqu'elle permet d'optimiser l'efficacité des services de police.

Un premier travail a été accompli sous la précédente législature dans le cadre de la détermination des tâches actuellement policières qui pourraient être prestées par d'autres acteurs de la sécurité publique. L'accord de gouvernement permet d'ailleurs de prendre les mesures favorisant une plus grande concentration de la police sur ses tâches prioritaires. Un groupe de travail a été installé à votre initiative pour déterminer des propositions de missions précises devant rester de la stricte compétence des policiers.

Il était annoncé que, pour ce printemps, les conclusions de ce groupe ad hoc seraient communiquées au gouvernement. Nous y sommes. Pouvez-vous dès lors nous préciser quelles sont les conclusions du groupe de travail? En ce cas, quelle est la liste des tâches spécifiques? Enfin, dans quel délai, les initiatives seront-elles prises pour développer les nouvelles sphères de compétence permettant aux policiers de se concentrer sur leurs missions de base que sont la sécurisation, la protection et le travail d'enquête?

36.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Pivin, vous avez raison, le débat concernant les tâches-clés des policiers est en cours depuis une dizaine d'années. Ce gouvernement a décidé de clôturer ce débat et de prendre des décisions. C'est pourquoi j'ai installé un groupe de travail qui a rendu son rapport. Maintenant démarre un tour de concertations avec un certain nombre de *stakeholders* sur le terrain.

Qui est impliqué dans les concertations? D'abord, la police fédérale, la Commission permanente de la Police locale, les partenaires sociaux, les trois associations de villes et communes et mon collègue de la Justice. En effet, il y a beaucoup de liens entre les tâches des policiers et les procédures judiciaires.

Le rapport du groupe de travail contient deux parties. La première contient toutes les tâches que l'on peut rapidement décider de définir comme tâches-clés ou pas. La seconde partie contient une liste de tâches pour lesquelles il conviendrait d'améliorer les procédures dans le but de faire des économies ou pour mieux définir les tâches des policiers.

Ainsi que je l'ai toujours dit, mon ambition est de présenter au gouvernement, avant l'été, les conclusions du groupe de travail et le résultat des concertations avec les différents *stakeholders* que je viens de nommer.

À l'heure actuelle, nous respectons pleinement ce timing. Mais avant de publier ledit rapport et d'entamer le débat, je préfère clôturer les concertations. Dans ce rapport, il n'y a aucun sujet tabou. Il décrit tout ce qui est possible d'un point de vue technique. Mais entre le point de vue technique et la réalité, il y a une différence.

Une concertation a déjà eu lieu avec la police fédérale. Une fois le tour de concertations bouclé, nous pourrions pleinement informer la commission de l'Intérieur.

36.03 Philippe Pivin (MR): C'est une méthodologie minutieuse. J'espère qu'elle garantira le succès de l'opération.

Je veillerai à revenir vers vous avant l'été.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 3450 de M. Philippe Pivin est reportée.

37 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "les combattants occidentaux anti-djihadistes" (n° 3453)

37 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de westerse anti-jihadstrijders" (nr. 3453)

37.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, je voudrais d'abord m'excuser pour l'erreur d'aiguillage que j'ai suscitée; au départ, j'avais posé ma question au ministre des Affaires étrangères.

Je ne vais pas redéfinir la problématique bien connue des nombreux Européens partis combattre aux côtés de ce que j'appelle non pas le Daesh, mais les Nazislamistes. C'est bien le phénomène inverse que je souhaite évoquer. En effet, il semblerait que de plus en plus d'Occidentaux se portent volontaires pour intégrer l'armée de l'Unité de protection du peuple (YPG), branche armée du Parti de l'union démocratique kurde. Certains ont déjà une expérience militaire. Selon certaines sources et témoignages, dans l'opposition armée aux Nazislamistes des personnes sont également chargées de faire du recrutement dans nos pays d'Occident.

Monsieur le vice-premier ministre, peut-on chiffrer le nombre de ces combattants occidentaux? Des Belges sont-ils concernés? Dans quelle mesure cette armée est-elle structurée et développée? À ce sujet, j'ai déjà eu un élément de réponse, puisque nous avons reçu en commission des Relations extérieures, il y a quelques jours à peine, les représentants kurdes.

Qu'a-t-on mis en place en Belgique en matière de prévention pour les personnes tentées de rejoindre les combattants tant kurdes que djihadistes, pour autant que, pour ceux qui veulent rejoindre les Kurdes, on doive prendre des mesures de prévention? Pour les Belges partis soutenir la résistance contre les Nazislamistes, un cadre est-il prévu lors de leur retour en Belgique, pour autant qu'il y en ait? Enfin, concernant les Belges partis rejoindre les Nazislamistes, y a-t-il une évolution du nombre de combattants, notamment suite à votre action ces dernières semaines et derniers mois?

37.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Flahaux, un certain nombre de cas ont été relayés par la presse en provenance de multiples pays occidentaux, notamment européens. Si certaines sources difficilement vérifiables évoquent la présence, aux côtés des forces kurdes du PYD, de dizaines de combattants occidentaux, aucune donnée chiffrée un tant soit peu fiable n'existe, a fortiori du fait de l'accès limité à une information fiable provenant des zones de combat concernées.

Vous m'avez demandé si des Belges sont concernés. Des cas isolés ont été rapportés, notamment par la presse belge. Le phénomène semble cependant demeurer marginal.

Quant à savoir si cette armée est structurée et développée, à ce stade, les éventuelles initiatives de départ vers les zones de combat semblent surtout prises à titre individuel.

Les initiatives de départ étant en nombre limité, elles ne semblent pas requérir, à ce stade, de démarches particulières. Les combattants occidentaux de retour vers l'Europe n'offrent, en tout état de cause, que bien peu de points de comparaison avec les menaces potentielles incarnées par les *foreign fighters* animés par l'idéologie d'un djihad global, tels que ceux combattant aux côtés de l'État islamique.

En ce qui concerne l'évolution du nombre de Belges partant rejoindre l'État islamique, on constate toujours un flux constant dans les départs, à savoir de deux à cinq par semaine. Ce n'est pas négligeable, mais cela reste constant.

37.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le vice-premier ministre, je vous remercie pour ces réponses.

Je suis comme vous inquiet de voir la continuité des départs vers Daesh. Quant aux combattants anti-État islamique, je les encouragerais plutôt, mais je voulais savoir si vous aviez des informations à ce sujet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Le ministre doit partir.

Madame Matz, j'ai compris que le ministre ne disposait pas des éléments d'information suffisants pour donner une réponse complète à votre question n° 3504. C'est pourquoi je clôture maintenant cette réunion.

37.04 Vanessa Matz (cdH): Je ne suis pas sûre qu'elle ne soit pas complète (...)

La réunion publique de commission est levée à 18.46 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.46 uur.