



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

08-07-2015

Namiddag

Mercredi

08-07-2015

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de arrestaties in het kader van de internetfraudebestrijding" (nr. 5327)

Spreekers: **Françoise Schepmans, Koen Geens**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "het dodelijke gebruik van wapens in het kader van de bestorming te Verviers" (nr. 5476)

Spreekers: **Özlem Özen, Koen Geens**, minister van Justitie

Vraag van de heer Benoit Hellings aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de niet-ratificatie door België van het Facultatief Protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing (OPCAT)" (nr. 5436)

Spreekers: **Benoit Hellings, Koen Geens**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "het verblijf in een detentiehuis als gedifferentieerde strafuitvoering" (nr. 5477)
- de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de minigevangenissen" (nr. 5706)
- mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de plannen van de minister rond de uitwerking van minigevangenissen" (nr. 5722)

Spreekers: **Özlem Özen, Philippe Goffin, Sophie De Wit, Koen Geens**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "de erkenning van de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat naar aanleiding van de zelfmoord van een geesteszieke gedetineerde in de gevangenis van Lantin voor wie er een opname in de inrichting tot bescherming van de maatschappij te Paifve gepland was" (nr. 5478)

Spreekers: **Özlem Özen, Koen Geens**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "het uitblijven van een stabiel arbeidscontract voor de werknemers van de rechtbank van Brussel" (nr. 5479)

Spreekers: **Özlem Özen, Koen Geens**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het Slachtofferfonds" (nr. 5497)

SOMMAIRE

Question de Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les arrestations dans le cadre de la lutte contre la fraude sur Internet" (n° 5327)

Orateurs: **Françoise Schepmans, Koen Geens**, ministre de la Justice

Question de Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "l'usage mortel des armes dans le cadre de l'assaut de Verviers" (n° 5476)

Orateurs: **Özlem Özen, Koen Geens**, ministre de la Justice

Question de M. Benoit Hellings au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la non-ratification par la Belgique du protocole facultatif à la convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT)" (n° 5436)

Orateurs: **Benoit Hellings, Koen Geens**, ministre de la Justice

Questions jointes de
- Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "le séjour en maison de détention comme moyen d'exécution différenciée de la peine" (n° 5477)
- M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "les mini-prisons" (n° 5706)
- Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "les projets du ministre concernant la création de mini-prisons" (n° 5722)

Orateurs: **Özlem Özen, Philippe Goffin, Sophie De Wit, Koen Geens**, ministre de la Justice

Question de Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "la reconnaissance de la responsabilité de l'État belge à la suite du suicide d'une personne atteinte de maladie mentale, détenue à la prison de Lantin, en lieu et place de son internement dans l'établissement de défense sociale de Paifve" (n° 5478)

Orateurs: **Özlem Özen, Koen Geens**, ministre de la Justice

Question de Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "l'absence de contrat de travail stable pour les travailleurs du tribunal de Bruxelles" (n° 5479)

Orateurs: **Özlem Özen, Koen Geens**, ministre de la Justice

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "le Fonds d'aide aux victimes" (n° 5497)

Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, minister van Justitie

Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, ministre de la Justice

Samengevoegde vragen van 17
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de 17
minister van Justitie over "het tijdelijk huisverbod
in geval van huiselijk geweld" (nr. 5500)
- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de 17
minister van Justitie over "de bestraffing met
betrekking tot de overtreding van het tijdelijk
huisverbod" (nr. 5566)

Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, minister van Justitie

Questions jointes de 17
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la 17
Justice sur "l'interdiction temporaire de résidence
en cas de violence intrafamiliale" (n° 5500)
- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la 17
Justice sur "les sanctions liées au non-respect de
l'interdiction temporaire de résidence" (n° 5566)

Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, ministre de la Justice

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan 19
de minister van Justitie over "de mogelijke
uitbreiding van de gevangenis te leper" (nr. 5502)

Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, minister van Justitie

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au 19
ministre de la Justice sur "l'éventuelle extension
de la prison d'Ypres" (n° 5502)

Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, ministre de la Justice

Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de 20
eerste minister over "het gebruik van Darknet bij
de CCU" (nr. 5525)

Sprekers: Brecht Vermeulen, Koen Geens, minister van Justitie

Question de M. Brecht Vermeulen au premier 20
ministre sur "l'utilisation de Darknet à la CCU"
(n° 5525)

Orateurs: Brecht Vermeulen, Koen Geens, ministre de la Justice

Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de 22
minister van Justitie over "'Failmanager' en
elektronische faillissementsdossiers" (nr. 5599)

Sprekers: Koenraad Degroote, Koen Geens, minister van Justitie

Question de M. Koenraad Degroote au ministre 22
de la Justice sur "'Failmanager' et les dossiers
électroniques de faillite" (n° 5599)

Orateurs: Koenraad Degroote, Koen Geens, ministre de la Justice

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan 23
de minister van Justitie over "internationale
kinderontvoeringen" (nr. 5657)

Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, minister van Justitie

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au 23
ministre de la Justice sur "les rapt parentaux
internationaux" (n° 5657)

Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, ministre de la Justice

Samengevoegde vragen van 26
- de heer Philippe Goffin aan de minister van 26
Justitie over "het aflopen van het huurcontract
voor de gevangenis in Tilburg" (nr. 5704)

- mevrouw Sophie De Wit aan de minister van 26
Justitie over "de huur van de gevangenis van
Tilburg" (nr. 5724)

Sprekers: Sophie De Wit, Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie

Questions jointes de 26
- M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur 26
"la fin du bail de la prison de Tilburg" (n° 5704)

- Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur 26
"la location de la prison de Tilburg" (n° 5724)

Orateurs: Sophie De Wit, Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice

Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister 28
van Justitie over "de opsluiting gedurende zeven
jaar van een man die was vrijgesproken"
(nr. 5705)

Sprekers: Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie

Question de M. Philippe Goffin au ministre de la 28
Justice sur "le maintien en détention pendant sept
années d'un homme pour qui un acquittement
avait été prononcé" (n° 5705)

Orateurs: Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 8 JULI 2015

MERCREDI 8 JUILLET 2015

Namiddag

Après-midi

La séance est ouverte à 14.35 heures et présidée par M. Philippe Goffin.

De vergadering wordt geopend om 14.35 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

01 Question de Mme Françoise Schepmans au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les arrestations dans le cadre de la lutte contre la fraude sur Internet" (n° 5327)

01 Vraag van mevrouw Françoise Schepmans aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de arrestaties in het kader van de internetfraudebestrijding" (nr. 5327)

01.01 **Françoise Schepmans** (MR): Monsieur le ministre, à la suite de l'Opération Triangle menée par le Centre de lutte contre la cybercriminalité d'Europol début juin, 58 perquisitions ont été menées et 49 arrestations ont eu lieu. C'est le bilan de la vaste action de police qui a permis d'arrêter des criminels originaires du Cameroun, du Nigeria et d'Espagne, dans le cadre de la lutte contre le *phishing*. Grâce à des données personnelles volées, les criminels ont intercepté des communications leur permettant de détourner quelque six millions d'euros, provenant notamment de moyennes et grandes entreprises européennes, à travers un réseau sophistiqué de blanchiment d'argent.

Le démantèlement du réseau criminel a été le fruit d'une action coordonnée entre Europol et Eurojust, ainsi que les services de police en Italie, en Espagne, en Pologne et au Royaume-Uni. L'opération a notamment été soutenue par les polices belge, anglaise et géorgienne, et démontre une nouvelle fois l'importance d'une large coopération dans ce genre d'affaires. Enfin, je citerai un chiffre quelque peu interpellant. En effet, je cite l'un des constats établis par IBM dans l'édition 2015 de son rapport *Cyber Security Intelligence Index*: "le *phishing* ne connaît pas la crise puisque le taux de spams piégés par rapport à l'ensemble des courriels non sollicités à caractère commercial est de 4 % début 2015, alors qu'il n'avait jamais dépassé les 1 % jusqu'à l'été 2013".

Monsieur le ministre, cette opération a permis de démontrer que les institutions européennes et les autorités nationales peuvent combattre avec succès l'une des formes de criminalité moderne les plus difficiles à détecter. Pouvez-vous nous dire comment s'est faite cette coordination entre les différents acteurs? Qu'est-ce qui a été mis en place pour cette opération et qui ne l'était pas précédemment? Le bilan de cette opération est positif. Pensez-vous qu'il y a lieu d'étendre ce type d'initiative? Le nombre de spams piégés est en train d'exploser. Quelles sont les mesures concrètes mises en place par le gouvernement afin de faire face à cette forte augmentation? Quelles

01.01 **Françoise Schepmans** (MR): Begin juni werden er in het kader van Operation Triangle – een initiatief van het Europees Centrum voor de bestrijding van cybercriminaliteit van Europol – 58 huiszoekingen en 49 arrestaties verricht. De feitenplegers kwamen uit Kameroen, Nigeria en Spanje, die dankzij phishing zowat zes miljoen euro hadden buitgemaakt. Het criminele netwerk werd ontmanteld dankzij nauwe samenwerking tussen verschillende diensten en landen.

Hoe verliep de coördinatie tussen de verschillende actoren? Welke middelen werden er voor deze operatie ingezet die men tevoren niet inzette? Moet dit soort initiatieven worden uitgebreid?

Het aantal gevaarlijke spams rijst de pan uit. Welke concrete maatregelen heeft de regering getroffen en wat is er ondernomen op het Europese vlak? Welke contacten zijn er tussen de federale autoriteiten en de Europese instellingen in dat verband?

Vele bedrijven weten niet aan wie zij een cyberincident moeten

sont les mesures prises à l'échelle européenne? Et quelle est la coordination faite à ce niveau entre les autorités fédérales et les institutions européennes?

Enfin, je souhaite également aborder le sujet sous l'angle du risque que représente la cybercriminalité pour les entreprises. Il semblerait en effet que de nombreuses entreprises ne savent pas où s'adresser pour déclarer un cyberincident. Elles ne disposeraient pas non plus d'informations suffisantes sur le cadre juridique et auraient besoin d'aide afin d'élaborer une politique et des processus de sécurité. Les entreprises ont besoin d'un encadrement correct et concret en la matière. Monsieur le ministre, quelles sont les mesures prises dans ce contexte et qui pourraient encore être mises en œuvre?

01.02 Koen Geens, ministre: Madame Schepmans, le parquet fédéral m'a communiqué les informations suivantes. En ce qui concerne vos deux premières questions, c'est seulement indirectement que la Belgique a été concernée par l'Opération Triangle dans le cadre de laquelle le parquet fédéral a, de manière ponctuelle, facilité une demande d'entraide judiciaire provenant d'Italie à destination de divers parquets belges, ainsi qu'un mandat d'arrêt européen qui a été transmis pour exécution au parquet de Courtrai.

Une approche transfrontalière du *phishing*, ou plus généralement de la criminalité informatique, entre les divers pays concernés avec l'appui d'Eurojust et d'Europol, permet de déstabiliser plus radicalement les groupes de criminalité organisée et de désorganiser à plus long terme les activités criminelles.

Le parquet fédéral s'investit dans cette lutte dans la mesure des moyens disponibles. En témoigne un récent exemple, l'Opération Blackshades, dans le cadre de laquelle, en mai 2014, des perquisitions et arrestations ont été effectuées simultanément dans 15 pays, parmi lesquelles pas moins de 70 perquisitions dans notre seul pays.

Cette opération portait sur le *hacker tool* Blackshades qui était commercialisé dans le monde entier via internet. Les serveurs de l'organisation criminelle ont été saisis aux États-Unis et les organisateurs interceptés. En Belgique, des poursuites ont, entre-temps, été intentées contre des acheteurs de cet outil et un utilisateur de ce paquet de *malware* a été condamné à une peine de 15 mois d'emprisonnement.

Un autre exemple de collaboration étroite avec l'appui d'Eurojust est le dossier fédéral connu sous le nom d'Opération "Belfi". Une équipe commune d'enquête belgo-néerlandaise a interpellé une personne suspectée d'être au sommet d'une organisation responsable de *phishing* au départ des Pays-Bas au préjudice des clients de quatre grandes banques belges. De mi-2012 à février 2014, cette organisation a récolté un butin d'environ 7,2 millions d'euros. Après l'intervention, les chiffres de *phishing* ont durablement baissé de 85 %. Le procès correctionnel est en cours.

Vos deux dernières questions dépassent le cadre de la justice. Cette problématique de la cybercriminalité nécessite une approche plus large. La sécurisation et la prévention *cybersecurity* sont au moins aussi importants pour la combattre. Le Centre pour la cybersécurité

melden en hebben nood aan meer informatie over het juridische kader en de te nemen veiligheidsmaatregelen. Welke maatregelen werden er in dat verband al genomen en zouden er nog kunnen worden genomen?

01.02 Minister Koen Geens: België was enkel indirect betrokken bij Operation Triangle. Het federale parket heeft een verzoek om wederzijdse rechtshulp uit Italië alsmede een Europees aanhoudingsbevel gefacilieerd.

Dankzij een grensoverschrijdende aanpak van phishing kunnen criminele activiteiten grondiger en langduriger worden verstoord.

Het federale parket bestrijdt dat fenomeen zo goed mogelijk met de middelen die voorhanden zijn. Dat blijkt uit recente voorbeelden, zoals Operation Blackshades, die in mei 2014 in vijftien landen tegelijkertijd werd opgezet, en de door een gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands onderzoeksteam geleide operatie waarbij een hele phishingbende opgerold werd.

Uw laatste twee vragen gaan het werkterrein van Justitie te buiten. Het Centrum voor Cybersecurity België, dat onder de eerste minister ressorteert, is belast met de implementatie van de Belgische strategie op dat vlak, met de coördinatie tussen de diensten en de autoriteiten, en met het crisisbeheer.

Belgique, créé par l'arrêté royal du 10 octobre 2014, placé sous l'autorité du premier ministre, est notamment chargé de superviser, coordonner et veiller à la mise en œuvre de la stratégie belge en la matière, à assurer la coordination entre les services et autorités concernées et la gestion de crise en cas de cyberincident.

01.03 **Françoise Schepmans** (MR): Monsieur le président, je remercie M. le ministre de ses réponses.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 **Question de Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "l'usage mortel des armes dans le cadre de l'assaut de Verviers" (n° 5476)**

02 **Vraag van mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "het dodelijke gebruik van wapens in het kader van de bestorming te Verviers" (nr. 5476)**

02.01 **Özlem Özen** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la Ligue des Droits de l'homme a introduit une demande visant à ce qu'une enquête soit ouverte suite à l'assaut de Verviers qui a conduit à la mort de deux personnes soupçonnées de vouloir commettre un attentat terroriste.

La Ligue ne remet pas en cause l'opération, mais elle souhaite que des éclaircissements soient apportés en ce qui concerne son mode opératoire. Son inquiétude se base sur le témoignage d'un survivant qui prétend qu'aucune sommation n'a été faite avant l'intervention des forces de l'ordre, dont celle du GIGN.

Ma question ne tend pas à préjuger des conclusions de l'éventuelle enquête. Néanmoins, "si la mort n'est pas considérée comme infligée en violation de l'article 2 de la Convention européenne des droits de l'Homme, dans les cas où elle résulterait d'un recours à la force rendu absolument nécessaire pour assurer la défense de toute personne contre la violence illégale", nous ne pouvons pas ignorer que "tout recours à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi". Cela ressort clairement de la loi sur la fonction de police.

C'est ce qui est remis en cause dans cette affaire. Or, la menace terroriste ne peut justifier tout recul de ces principes. Elle ne peut non plus légitimer l'usage mortel des armes sur la base de présomptions sans respect de la procédure qui s'impose.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous rappeler les règles qui balisent l'usage des armes dans le cadre d'assauts similaires, *a fortiori* d'assauts mortels? La sommation est-elle toujours obligatoire? L'usage mortel des armes est-il balisé différemment selon que l'intervention repose sur des soupçons d'actes terroristes ou liés au terrorisme ou sur des indices sérieux d'actes terroristes ou liés au terrorisme, sachant que dans les deux hypothèses, les intéressés sont toujours présumés innocents?

02.02 **Koen Geens**, ministre: Madame Özen, il est à souligner que l'usage de la contrainte par arme à feu constaté lors de l'opération à

02.01 **Özlem Özen** (PS): De Ligue des droits de l'Homme wil dat er een onderzoek ingesteld wordt naar de inval te Verviers, waarbij twee personen die ervan werden verdacht een terroristische aanslag te beramen, werden gedood, en wil verduidelijking over de modus operandi. Een overlevende beweert dat de politie de verdachten niet heeft gesommeerd.

Met mijn vraag wil ik niet vooruitlopen op de conclusies van het eventuele onderzoek. De wet op het politieambt bepaalt dat "elk gebruik van geweld redelijk moet zijn en in verhouding tot het nagestreefde doel". De terreurdreiging rechtvaardigt niet dat er van die principes wordt afgeweken.

Welke regels gelden er met betrekking tot het gebruik van wapens in het kader van zo een inval, en a fortiori van invallen met dodelijke afloop? Moet er altijd gesommeerd worden? Gelden er andere regels voor het gebruik van wapens met het oogmerk te doden tijdens acties tegen personen die verdacht worden van terroristische of aan terreurgerelateerde daden, of tijdens acties naar aanleiding van ernstige aanwijzingen voor dergelijke daden?

02.02 **Minister Koen Geens**: Er werd een onderzoek geopend naar

Verviers fait actuellement l'objet d'une enquête judiciaire. Je ne puis donc le commenter.

Les règles qui balisent l'usage de la contrainte par les fonctionnaires de police sont reprises dans la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et sont identiques, quel que soit le cadre d'intervention y compris le terrorisme ou le grand banditisme. L'article 1^{er}, alinéa 3 de cette loi stipule que "pour accomplir leurs missions, les services de police n'utilisent les moyens de contrainte que dans les conditions prévues par la loi." En tant que moyen de contrainte, l'usage des armes à feu est subordonné au respect de l'article 37 de la même loi qui précise: "Dans l'exercice de ses missions de police administrative ou judiciaire, tout fonctionnaire de police peut, en tenant compte des risques que cela comporte, recourir à la force pour poursuivre un objectif légitime qui ne peut être atteint autrement. Tout recours à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi. Tout usage de la force est précédé d'un avertissement à moins que cela ne rende cet usage inopérant."

Outre les principes de légalité, de subsidiarité et de proportionnalité, l'article 38 de la loi prévoit également les cas dans lesquels les fonctionnaires de police peuvent faire usage d'armes à feu contre des personnes. Cet article stipule que: "Sauf en cas de légitime défense, le recours aux armes ne s'effectue qu'après avertissement donné à haute voix ou par tout autre moyen disponible, y compris par un coup de semonce, à moins que cela ne rende ce recours inopérant."

Enfin, les articles 49 et 50 du Code de déontologie des services de police, consacré par l'arrêté royal du 10 mai 2006, rappellent ces principes et précisent notamment que les policiers doivent rechercher les modes d'intervention adéquats les moins violents possible et qu'une certaine différenciation et gradation doivent exister dans les modalités du recours à la force et qu'ils reçoivent en cette matière une formation physique et mentale appropriée et un équipement adéquat.

L'usage des armes est donc balisé avec une grande précision.

Sur le plan strictement opérationnel, l'usage de la contrainte en général et des armes en particulier se fait bien évidemment sur la base, d'une part, des informations disponibles et, d'autre part, d'une appréciation *in concreto* conformément aux articles 37 et 38 susmentionnés.

02.03 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très précise, ainsi que pour les règles balisant l'usage des armes. Elles sont très claires et sans ambiguïté.

Ma crainte était que la présomption d'innocence soit bafouée dans le contexte spécial et dangereux qu'on connaît, surtout avec le niveau 3 d'alerte. S'agissant de l'assaut de Verviers, l'enquête nous apportera les réponses et j'espère nous prouvera le bien-fondé de cette démarche et le respect des règles y relatives.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Monsieur le ministre, pouvez-vous rester jusque 17 heures? Nous allons permettre à M. Hellings de poser sa question, et puis nous allons suspendre. Après être allé en plénière, êtes-vous

het gebruik van vuurwapens tijdens de operatie in Verviers. Ik moet me dus van verdere commentaar onthouden.

In de wet van 5 augustus 1992 worden de regels met betrekking tot de dwangmaatregelen, die voor alle acties gelden, vastgelegd.

In de artikelen 37 en 38 wordt gesteld dat elke politieambtenaar geweld kan gebruiken om een wettig doel na te streven dat niet op een andere wijze kan worden bereikt. Elk gebruik van geweld moet redelijk zijn en in verhouding tot het nagestreefde doel. Aan elk gebruik van geweld gaat een vocale waarschuwing of aanmaning vooraf, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden, of in geval van wettelijke zelfverdediging.

In de deontologische code van de politiediensten wordt er aan die beginselen herinnerd en wordt er opgeroepen om tijdens de politieoptredens zo weinig mogelijk geweld te gebruiken, en dan uitsluitend volgens een welbekende gradatie, met de geschikte uitrusting en na een gepaste fysieke en mentale opleiding.

Op operationeel vlak wordt tot het gebruik van geweld overgegaan op basis van de beschikbare informatie en een concrete evaluatie.

02.03 Özlem Özen (PS): Dat zijn klare regels, waar er geen discussie over bestaat.

Ik vreesde dat men het vermoeden van onschuld met voeten had getreden.

d'accord de revenir ici de manière à quand même vider un maximum de questions aujourd'hui? Je suppose que la proposition "HIV" sera vite traitée. (*Assentiment*)

03 Question de M. Benoit Hellings au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la non-ratification par la Belgique du protocole facultatif à la convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT)" (n° 5436)

03 Vraag van de heer Benoit Hellings aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de niet-ratificatie door België van het Facultatief Protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing (OPCAT)" (nr. 5436)

03.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le vice-premier ministre, la Belgique n'a pas encore ratifié le Protocole facultatif à la Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT). La Convention a été ratifiée par 157 pays et est entrée en vigueur en juin 2006.

Elle prévoit notamment un système de visites régulières exercées par des instances indépendantes nationales ou internationales, notamment dans les prisons. Cette non-ratification pose question. Selon Amnesty International, ceci veut dire qu'aucun mécanisme de contrôle international n'existe en Belgique pour prévenir la torture et les mauvais traitements dans les lieux de privation de liberté.

Monsieur le vice-premier ministre, en janvier 2016, la Belgique devra rendre compte de ses engagements en matière de respect des droits fondamentaux devant le Conseil des droits de l'homme des Nations unies. Est-ce que d'ici à cette importante échéance, vous mettrez tout en œuvre pour que l'OPCAT soit ratifié?

03.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): België heeft het Facultatief Protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing (OPCAT) nog niet geratificeerd.

Dat protocol voorziet in controlemechanismen waarbij er toezicht wordt uitgeoefend door onafhankelijke nationale of internationale instanties om slechte behandelingen te voorkomen, onder meer in de gevangenissen. Volgens Amnesty International betekent dat dat er in België geen internationale controlemechanismen bestaan om foltering in de gevangenis te voorkomen.

In januari 2016 zal ons land zich moeten verantwoorden voor de VN-Mensenrechtenraad. Zult u ervoor zorgen dat het OPCAT tegen dan geratificeerd is?

03.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Hellings, les personnes qui sont privées de liberté sont dans une position vulnérable par le simple fait de leur emprisonnement. En raison de cette position vulnérable, une surveillance indépendante des endroits où les gens sont privés de liberté est d'une grande importance.

En lien direct avec l'objectif de la création d'un mécanisme national des droits de l'homme indépendant pour notre pays et, en ce qui concerne nos prisonniers, avec le plan visant notamment à améliorer l'indépendance du Conseil central de surveillance pénitentiaire et les commissions de surveillance des prisons, l'accord de gouvernement fait état du projet de création d'un mécanisme national des droits de l'homme indépendant. J'ai déjà expliqué à la commission de la Justice comment ce défi allait être relevé et je renvoie dès lors à ma réponse donnée à cette commission le 6 mai 2015, réponse qui est toujours valable.

Fin octobre 2015, notre pays devra déposer un rapport dans le cadre

03.02 Minister Koen Geens: Overeenkomstig het regeerakkoord is het de bedoeling de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen en de commissies van toezicht onafhankelijker te maken en komt er dus een onafhankelijke controlemechanisme op het stuk van mensenrechten op nationaal vlak. Ik heb deze vraag al beantwoord tijdens de vergadering van de commissie voor de Justitie van 6 mei 2015.

Eind oktober 2015 moet ons land een rapport indienen in het kader van de *Universal Periodic Review*

du *Universal Periodic Review* du Conseil des droits de l'homme des Nations unies. L'objectif est que, d'ici là, on puisse faire état d'un progrès notable sous la forme d'un premier consensus politique. La surveillance des lieux où des personnes sont privées de leur liberté, comme c'est d'ailleurs prévu dans l'OPCAT, déborde du contexte de nos prisons et des internés.

La question de savoir quand le protocole OPCAT sera ratifié ne dépend donc pas uniquement du niveau fédéral. Nous espérons toutefois en savoir plus sur les intentions des entités fédérées avant la fin du mois d'octobre, dans le cadre de notre rapportage pour le *Universal Periodic Review*.

En ce qui concerne les centres fermés, la question est à l'examen au cabinet du secrétaire d'État Theo Francken, dans le cadre des discussions intercabinets. Cet état des lieux et le calendrier ont été expliqués de façon tout à fait transparente à la société civile lors d'une réunion le 12 juin 2015. Amnesty International était également présente à cette consultation de la société civile et semblait alors pouvoir se retrouver dans le calendrier proposé.

van de VN-Mensenrechtenraad. Het is de bedoeling voordien al een eerste politieke consensus te bereiken. Het toezicht op plaatsen waar personen van hun vrijheid zijn beroofd, heeft niet enkel betrekking op de gevangenen. De vraag wanneer het OPCAT zal worden geratificeerd, hangt dus niet alleen af van het federale niveau. We hopen voor eind oktober te weten wat de deelgebieden van plan zijn.

Wat de gesloten centra betreft, wordt de kwestie bestudeerd op het kabinet van staatssecretaris Francken. De stand van zaken en de timing werden al meegedeeld aan het middenveld tijdens een vergadering op 12 juni 2015, waarop ook Amnesty International aanwezig was.

03.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Je remercie le ministre pour sa réponse. Si je comprends bien, il y a deux éléments de blocage. À l'intérieur du gouvernement, vous devez vous concerter avec votre collègue Francken pour ce qui concerne les centres fermés. J'espère que là, la concertation sera forte.

Vous avez aussi précisé que les entités fédérées bloquent également car il s'agit d'une compétence partagée. Je ne vois pas à quel niveau, peut-être pour les maisons de justice, mais ce ne sont pas des centres d'enfermement.

Visiblement, il faut se mettre d'accord le plus vite possible. Au-delà de ce que vous pouvez initier au niveau belge, à savoir la mise en place du Conseil central de surveillance pénitentiaire, il sera très important que la Belgique puisse ratifier le plus rapidement possible l'OPCAT, comme marque de bonne volonté, au risque de se voir une nouvelle fois condamnée par le Conseil des droits de l'homme des Nations unies. Ce serait regrettable en termes d'image, mais surtout pour la situation des personnes enfermées en Belgique, qu'elles le soient en prison ou dans les centres fermés.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "le séjour en maison de détention comme moyen d'exécution différenciée de la peine" (n° 5477)
- M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "les mini-prisons" (n° 5706)
- Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "les projets du ministre concernant la création de mini-prisons" (n° 5722)

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "het verblijf in een detentiehuis als gedifferentieerde strafuitvoering" (nr. 5477)
- de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de minigevangenen" (nr. 5706)

- mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de plannen van de minister rond de uitwerking van minigevangenissen" (nr. 5722)

04.01 Özlem Özen (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, entre surpopulation carcérale et faille dans le processus de réinsertion, les prisons que nous connaissons sont souvent épinglées. Ceux qui voient autre chose qu'une mise à l'écart sans vase communicant avec le public et la vie, reviennent régulièrement notamment sur le rôle de la prison et l'encadrement individualisé qu'elle nécessite pour œuvrer à la réinsertion.

J'en fais partie et en cela, j'encourage les projets de maisons de détention. Un des buts de ces maisons est de pouvoir accompagner individuellement les détenus qui s'y retrouvent en petit nombre, une dizaine. Aussi, de ne pas les délocaliser ni de les priver de tout contact avec la société. Au contraire, avec ces maisons, on favorise le partage d'infrastructures avec le quartier, des terrains de sport par exemple. Le détenu n'est plus déshumanisé, il n'a pas juste un nom voire un numéro.

Il est opportun de souligner que ces prisons ne constituent pas un poids financier pour l'État. Hans Claus qui est l'un des porteurs de ce projet estime le coût journalier à 203 euros même si bien sûr, elles s'inscrivent sur le long terme. Le changement de vision et de prise en charge de nos détenus permettrait de lutter efficacement contre la récidive. Les chiffres dans d'autres États européens où ces structures existent, le démontrent.

Cela permettrait également de responsabiliser et d'offrir une plus grande chance de réinsertion à nos détenus à la suite de leur passage en prison. De plus, cela permettrait d'offrir des lieux de détention bien plus humains et plus dignes de notre société.

Monsieur le ministre, les accompagnements individualisés ne favorisent-ils pas le processus de réinsertion? Les maisons de détention ne sont-elles pas plus adaptées que nos prisons actuelles à cet objectif? Des structures de taille humaine que constituent ces maisons de détention pourraient-elles à terme être envisagées? Ces structures ne pourraient-elles à tout le moins pas être envisagées en fin de peine afin de faciliter la réinsertion? Ou comme un moyen d'exécution différenciée de la peine? Votre plan envisage-t-il un projet-pilote de ce type de maisons de détention?

04.02 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, vous avez annoncé ce week-end être favorable à la création de maisons-prisons. C'est une solution qui paraît séduisante pour un meilleur accompagnement des détenus et peut-être pour obtenir enfin des résultats positifs par rapport à la récidive.

La possibilité d'introduire dans le plan des maisons-prisons est une donnée nouvelle qui me satisfait particulièrement. Elle appelle évidemment à une réflexion plus large sur la problématique des prisons. Pas plus tard que ce matin, M. Brotcorne l'évoquait dans le cadre d'une discussion qui aura lieu à la rentrée.

Vous avez indiqué que pour la réussite de ce projet, il faut mettre en place des collaborations avec des ASBL. Où en êtes-vous dans vos discussions éventuelles avec des ASBL? Vers quel type d'ASBL vous

04.01 Özlem Özen (PS): Onze gevangenissen liggen onder vuur wegens hun rol en het gebrek aan geïndividualiseerde begeleiding in het kader van de noodzakelijke resocialisatie.

Ik moedig de plannen voor detentiehuisen aan, waar gedetineerden individueel worden begeleid, niet ergens ver weg worden opgesloten, en sociaal worden geïntegreerd in de wijk waarvan ze de infrastructuur gebruiken. Dergelijke huizen vormen volgens Hans Claus geen financiële last voor de overheid, temeer omdat die detentievorm de gedetineerden beter responsabiliseert en resocialiseert en zo recidive efficiënt tegengaat.

Vergemakkelijkt geïndividualiseerde begeleiding de resocialisatie niet? Zijn de detentiehuisen geen geschikter instrument voor het bereiken van die doelstelling dan de gevangenissen? Kan er gedacht worden aan dergelijke voorzieningen op mensenmaat, op zijn minst wanneer de straf ten einde loopt of in het kader van een gedifferentieerde strafuitvoering? Voorziet uw plan in zo een proefproject?

04.02 Philippe Goffin (MR): Ik ben tevreden dat de gevangenishuizen aan bod komen in het plan; dat vraagt om een ruimere reflectie over de gevangenissen.

Hoe ver staan de gesprekken met de vzw's die zouden meewerken aan het project? Tot welk type van vzw's hebt u zich gewend? Hoeveel gevangenishuizen bestaan er in België? Welke plaats zult u die gevangenishuizen geven in uw masterplan?

êtes-vous tourné? Actuellement, combien de maisons-prisons existe-t-il sur le territoire belge? Comment comptez-vous inclure dans le masterplan Prisons cette proposition assez novatrice de maisons-prisons?

04.03 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, in december en maart heb ik u ook al vragen gesteld over de mogelijke invoering van kleinschalige detentiehuisen. Dit is een idee dat al eerder gelanceerd werd onder de noemer 'De Huizen'. Men zou werken met een 900 tal kleinere huisgevangenen waar gedetineerden meer op maat worden begeleid en waar zij individueel worden voorbereid op hun terugkeer in de maatschappij. In grote gevangenen is dat uiteraard veel moeilijker.

U hebt in uw antwoord meegedeeld dat u wel degelijk openstond voor een aangepaste vorm van detentie. Maar, naast dit project 'De Huizen' zouden er nog andere organisaties zijn met soortgelijke initiatieven, bijvoorbeeld transitiehuisen. U zei ook dat u geen voorafname wou doen op uw standpunt over minigevangenen omdat u deze zomer, en aan de temperaturen te merken is het stilaan zomer, met een aangepast Masterplan 3 voor de gevangenen zou komen.

Blijkbaar hebt u intussen wel een mening over minigevangenen gevormd. Via de media mochten wij vernemen dat u deze effectief wil invoeren, eerst als proefproject en daarna, als zij succesvol zouden zijn, ook in het algemeen.

Vandaar mijn vragen, mijnheer de minister.

Kunt u meer informatie verschaffen over uw voornemen met minigevangenen te werken? Volgens welk concept zal er gewerkt worden? Aan hoeveel minigevangenen denkt u? Welk budget zal hiervoor nodig zijn? Wordt daarvoor ook samengewerkt met de Gemeenschappen?

Wanneer meent u met het proefproject te kunnen starten? Hoeveel minigevangenen zal het omvatten?

Werkt u een eigen systeem van minigevangenen uit of zal er overheidssteun gegeven worden aan reeds bekende initiatieven als 'De Huizen' of het systeem met transitiehuisen?

Wanneer zult u uw Masterplan 3 voorstellen aan de Ministerraad en aan het Parlement? Ik heb gisteren in de commissie gehoord dat het voor september, of voor het najaar, zou zijn? Misschien kunt u een concrete datum noemen?

Tot slot, welke aanpassingen zullen in uw Masterplan 3 worden opgenomen? Welke invloed heeft uw voornemen de gevangenisbevolking duurzaam onder 10 000 gedetineerden te krijgen op uw Masterplan 3? Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

04.04 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, madame Özen, mevrouw De Wit, je connais naturellement le projet de M. Klaps auquel vous faites allusion. Une réunion informelle a déjà eu lieu pour entendre son idée et sa proposition. Un certain nombre d'autres organisations sont aussi occupées à prendre des initiatives similaires

04.03 Sophie De Wit (N-VA): Lorsque j'ai posé des questions à ce sujet en décembre 2014 et en mars 2015, le ministre n'a pas désiré prendre position au sujet des mini-prisons, à savoir des maisons de détention de petites dimensions offrant un accompagnement personnalisé aux détenus, ajoutant qu'il présenterait un Masterplan 3 pour les prisons avant l'été.

Le ministre s'est dans l'intervalle manifestement forgé une opinion, car il a annoncé dans les médias qu'il désirait mettre en place un projet pilote centré sur ces mini-prisons. Est-il en mesure de nous communiquer davantage de précisions sur ses intentions en la matière? Désire-t-il élaborer son propre dispositif ou des initiatives telles que "De Huizen" ou les maisons de transition bénéficieront-elles d'un soutien de l'État? Quand présentera-t-il le Masterplan 3?

04.04 Minister Koen Geens: Wij hebben het voorstel gehoord van de heer Claus en ook van andere organisaties. Er zal een opdracht worden uitgeschreven waarop

et ont également expliqué leur projet.

Il s'agissait de discussions exploratoires pour trouver l'inspiration. Une fois qu'une décision sera prise, une mission sera lancée, à laquelle tous les intéressés pourront s'inscrire. Je suis certainement ouvert à d'autres formes de détention. Je ne peux que me réjouir des projets ou initiatives qui peuvent faciliter la réinsertion dans la société, parce qu'ils bénéficient, à terme, aux détenus mais aussi à l'ensemble de la société. Je vois dès lors cela surtout pour les prisonniers qui par exemple peuvent y être hébergés à la fin de leur peine, dans le but d'être mieux préparés à un retour à la société. Mais je ne vois pas la moindre contradiction avec le projet Haren. D'autres établissements resteront nécessaires et il n'y aura qu'une petite minorité qui pourra être admissible à séjourner dans une telle maison.

Nous sommes actuellement occupés à mettre la dernière main à un nouveau masterplan 3 adapté. Je voudrais également me référer à mon plan Justice sous le point IV.1.4 "Modernisation de l'infrastructure pénitentiaire", dans lequel j'explique que le masterplan existant est adapté afin de soumettre pour approbation un nouveau masterplan 3. Le principe doit encore être approuvé. Par exemple, à Haren, nous prévoyons déjà des logements avec un régime ouvert pour les femmes.

Het zal dus pas op het moment zijn dat het Masterplan definitief wordt goedgekeurd dat de details van alle projecten, en ook van dit project dus, zowel qua timing, budget en procedure zullen worden meegedeeld.

Maar ik denk dat ik al duidelijk ben geweest welke richting ik zou willen uitgaan. Ik zal aan de regering, samen met collega Jambon, een voorstel doen om een pilootproject rond kleinschalige detentie te starten. Eenmaal dit positief wordt geëvalueerd, kunnen desgevallend nog bijkomende projecten worden voorzien.

Wat de andere projecten van het Masterplan 3 betreft, zal ik u heel binnenkort meer informatie kunnen geven. Ik leg momenteel de laatste hand aan het dossier samen met collega Jambon die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen.
Ik dank u.

04.05 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, je suis ravie d'entendre que la réinsertion dans le cadre de la détention est aussi l'une de vos priorités. C'est vrai que cette réinsertion passe notamment par la transposition autant que possible dans une vie normale, avec des contacts avec la société, des opportunités de formation, de responsabilisation, etc. Concernant les maisons de détention, les mini-maisons ou maisons de transit, j'ai lu un article paru après la rédaction de ma question, où votre porte-parole dit que ce seront des maisons de transit qui pourraient être mises à disposition de personnes qui, après une sélection en fin de peine ou sous surveillance électronique, pourraient séjourner pour préparer leur réinsertion. Je pense que ça pourrait en tout cas répondre convenablement à cet objectif que je vous ai résumé. Je suis donc ravie de voir que le gouvernement s'arrête sur le sujet qui est vraiment important, comme vous le disiez, aussi bien pour les détenus que pour la société.

geïnteresseerden kunnen ingaan.

Ik sta open voor andere vormen van detentie waarmee resocialisatie van gedetineerden die hun straf bijna hebben uitgezeten kan worden vergemakkelijkt. Dat vormt echter geen obstakel voor de uitvoering van het project-Haren, dat nog altijd noodzakelijk is omdat slechts een kleine minderheid van de gedetineerden in een dergelijk detentiehuis zal terechtkunnen.

In mijn Justitieplan staat ook dat het masterplan is aangepast in het vooruitzicht van een nieuw plan waar momenteel de laatste hand aan wordt gelegd, namelijk het Masterplan 3.

In Haren voorzien wij bijvoorbeeld in open woonunits voor vrouwen.

Je ne pourrai vous donner de détails, concernant entre autres ce projet, que lorsque le masterplan aura été adopté. Toutefois, j'ai déjà indiqué clairement la direction dans laquelle je souhaite aller. Avec mon collègue Jambon, je présenterai au gouvernement un projet pilote dans le domaine de la détention à petite échelle.

04.05 Özlem Özen (PS): Ik ben blij dat de resocialisatie in het kader van de detentie ook een van uw prioriteiten is. Ik heb een artikel gelezen waarin uw woordvoerder uitlegt dat personen die hun straf bijna hebben uitgezeten of die onder elektronisch toezicht staan, in transithuizen zouden kunnen verblijven ter voorbereiding van hun terugkeer in de samenleving. Ik denk dat dit initiatief zou kunnen kaderen in de re-integratiedoelstelling.

04.06 Philippe Goffin (MR): Une société s'honore de pouvoir débattre de ce type de problématique. La déclaration du gouvernement prévoit notamment de revoir en partie et de faire un état des lieux de la loi de principe et d'avoir une réflexion ouverte sur la problématique des prisons, de la récidive et de la manière dont une détention doit pouvoir être conduite, ce qui est évidemment une bonne idée.

04.07 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Wij zullen moeten wachten op de concrete informatie. Ik kijk daar naar uit. Het is iets dat al langer bezig is. Wij zijn al lang aan het sensibiliseren voor een andere aanpak. Ik denk zeker als u de reïntegratie en de aanpak van recidive allemaal wil verwezenlijken, zoals ook in uw Justitieplan staat, dit een middel kan zijn om dat te doen.

Ik hoop dat u ook de budgettaire middelen zal vinden om dat waar te maken. Ik denk dat daar nog een belangrijke stap moet gezet worden.

Maar ik kijk uit naar de informatie die u belooft rond het Masterplan 3. Dank u.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "la reconnaissance de la responsabilité de l'État belge à la suite du suicide d'une personne atteinte de maladie mentale, détenue à la prison de Lantin, en lieu et place de son internement dans l'établissement de défense sociale de Paifve" (n° 5478)

05 Vraag van mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "de erkenning van de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat naar aanleiding van de zelfmoord van een geesteszieke gedetineerde in de gevangenis van Lantin voor wie er een opname in de inrichting tot bescherming van de maatschappij te Paifve gepland was" (nr. 5478)

05.01 Özlem Özen (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous apprenions récemment la condamnation de l'État belge à la suite du suicide d'un jeune garçon souffrant de maladie mentale et de dépression. Celui-ci s'est pendu dans une cellule d'isolement, derrière un grillage et une porte blindée à Lantin.

Ce jeune homme avait appris que son transfert vers l'établissement de défense sociale de Paifve devait prendre entre 6 mois et 3 ans, délai qu'il ne pouvait supporter, le rendant ingérable à hystérique. D'où le régime disciplinaire qui lui avait été appliqué d'autorité.

Atteint de schizophrénie et malgré la décision de la commission de défense sociale, il avait été placé en cellule à Lantin, situation totalement inadaptée à sa situation mentale. Pour cause: une "liste d'attente" d'une quarantaine de détenus.

Le tribunal a conclu que le ministère de la Justice n'avait pas respecté la Convention des droits de l'homme et la loi de défense sociale et ce, par ses carences structurelles.

Cette décision est probablement un soulagement pour la famille qui a

04.06 Philippe Goffin (MR): In de regeringsverklaring werd afgesproken dat er gereflecteerd zou worden over de gevangenissen, de recidive en de manier waarop de detentie georganiseerd moet worden.

04.07 Sophie De Wit (N-VA): J'attends impatiemment ces informations concrètes car ce projet peut faciliter la réinsertion et réduire la récidive. J'espère que le ministre trouvera les moyens nécessaires à cet effet.

05.01 Özlem Özen (PS): Een geesteszieke jongeman zou van de gevangenis van Lantin overgebracht worden naar de inrichting tot bescherming van de maatschappij in Paifve. Nadat hij vernomen had dat het zes maanden tot drie jaar zou duren voor hij zou kunnen worden overgeplaatst, werd hij onhandelbaar en heeft men zonder meer beslist om hem in een isoleercel te plaatsen, waar hij zich heeft opgehangen.

De rechtbank heeft geoordeeld dat het ministerie van Justitie als gevolg van de structurele tekortkomingen het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de wet tot

été entendue mais reste insupportable dans un État de droit comme le nôtre.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous faire part du nombre de détenus actuellement encore en établissement pénitentiaire, attendant un transfert vers l'établissement déterminé par la commission de défense sociale? Dans l'intervalle, des soins adaptés sont-ils assurés en milieu carcéral pour ces personnes qui ont un problème spécifique? Comment pallier les "carences structurelles" mises en évidence par le tribunal afin que le prescrit de la loi de défense sociale ne soit plus lettre morte? De quels moyens disposez-vous pour parvenir à cet objectif? Dans quel délai sera-t-il possible de pallier le déficit pointé? La liste d'attente est-elle encore longue ou est-elle en train de se résorber?

05.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, madame Özen, la problématique de l'internement n'est malheureusement pas neuve. Cette matière a été très longtemps négligée avec le résultat que l'on connaît. Cette condamnation pour des faits datant d'il y a plus de cinq ans en est une illustration. Je pense néanmoins que les dernières années ont démontré une réelle volonté de prendre la problématique à bras-le-corps mais il faut de la patience. Nous ne pouvons résoudre ce problème en quelques mois.

D'un point de vue chiffré, voici les données à ce jour:

- Annexe psychiatrique: Flandre (142), Wallonie (94), Bruxelles (104), pour un total de 340;
- Section de défense sociale (EDS): Bruges (31), Merksplas (243), Turnhout (108), pour un total de 382;
- EDS de Paifve (200);
- Total pour les établissements publics pour l'intégration (EPI): 922.

Ce chiffre démontre une baisse sensible par rapport à 2014. En effet, il y avait, fin juin 2014, 1 081 internés.

Pour les internés francophones, la liste d'attente pour l'EDS de Paifve comprend ce jour 62 internés privés de liberté. La décision la plus ancienne de placement date du 30 juin 2013. La liste d'attente pour l'EDS de Tournai - Les Marronniers - comprenait, début juin, 94 internés privés de liberté. L'ordonnance de placement la plus ancienne date du 20 février 2014.

Pour les femmes de l'EDS de Mons (le Chêne aux Haies), cette liste est de 8 internées et la décision la plus ancienne de placement date du 11 septembre 2014.

Pour les internés néerlandophones, il n'y a pas de liste d'attente à proprement parler en matière de placement puisque les sections de défense sociale se situent en milieu pénitentiaire. Les commissions de Défense sociale formulent dès lors leurs décisions d'une autre manière: maintien en prison dans l'attente d'une prise en charge extérieure.

Avec l'ouverture du FPC de Gand, cette réalité va néanmoins changer. Dans l'attente qu'une décision de placement soit exécutée,

bescherming van de maatschappij niet in acht heeft genomen.

Hoeveel gedetineerden wachten er op een overplaatsing naar de door de commissie tot bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting? Krijgen die personen met een specifiek probleem in afwachting aangepaste zorg in de gevangenis? Hoe en binnen welke termijn zal u de structurele tekortkomingen die de rechtbank naar voren bracht, verhelpen? Over welke middelen beschikt u daarvoor? Wordt de wachtlijst korter?

05.02 Minister Koen Geens: Het probleem van de internering werd lange tijd verwaarloosd, met het bekende resultaat. We willen echt onze schouders onder dit probleem zetten, maar kunnen het niet in enkele maanden tijd oplossen.

Ziehier de huidige stand van zaken:

- Psychiatrische afdeling: Vlaanderen (142), Wallonië (94), Brussel (104), in totaal 340 geïnterneerden.
- Afdeling tot bescherming van de maatschappij: Brugge (31), Merksplas (243), Turnhout (108), in totaal 382 geïnterneerden.
- Inrichting tot bescherming van de maatschappij in Paifve: 200 geïnterneerden.
- Totaal penitentiaire inrichtingen (EPI): 922 geïnterneerden, d.i. een aanzienlijke daling ten opzichte van juni 2014, toen het aantal geïnterneerden 1.081 bedroeg.

Wat de Franstalige geïnterneerden betreft, bevat de wachtlijst voor de IBM van Paifve momenteel 162 van hun vrijheid beroofde geïnterneerden. De oudste beslissing tot plaatsing dateert van 30 juni 2013. Op de wachtlijst voor de IBM van Doornik, Les Marronniers, stonden begin juni 94 van hun vrijheid beroofde geïnterneerden. De oudste beschikking tot plaatsing dateert

le service psychosocial de l'établissement assure quant à lui l'accompagnement psychosocial des internés dans la préparation d'un projet de réinsertion ainsi que la rédaction d'avis pluridisciplinaires à destination des commissions de défense sociale.

Plusieurs projets de réinsertion sous forme de libération à l'essai sont donc également concrétisés au départ de ces annexes et avant que des mesures de placement prononcées ne soient exécutées.

Les collaborations avec les services d'aide en intra-muros dépendant des communautés sont également très précieuses à ce niveau.

Dans mon plan justice, j'ai clairement indiqué que les internés n'ont pas leur place en prison. Ils doivent être accueillis et soignés dans des centres de psychiatrie légale et des institutions de soins adaptés.

2014 et 2015 sont des années charnières en matière d'internement à travers différentes initiatives dont la construction de centres de psychiatrie légale à Gand et à Anvers, l'élaboration d'un circuit de soins intégré et des projets d'amélioration dans les prisons.

Ces axes de travail contribuent, d'une part, à une offre de soins et à une alimentation au profil psychopathologique des internés et, d'autre part, à une orientation plus rapide des prisons vers les circuits de soins internes.

La mise en place d'un circuit de soins intégrant les différentes offres de soins ambulatoires et résidentiels est une nécessité absolue, d'autant plus que plusieurs départements sont compétents en la matière. Plusieurs actions sont menées et les efforts doivent être continus.

La désignation des coordinateurs des circuits de soins internés au sein du SPF Justice et des coordinateurs des trajets de soins internés par le SPF Santé publique illustre cette dynamique positive dans les collaborations intersectorielles.

Ces coordinateurs travaillent ensemble sur le plan structurel afin d'établir l'état des lieux des ressources et manques identifiés dans les réseaux, de développer le travail des circuits de soins pour l'approche intégrée de cette problématique, de soutenir la création, depuis janvier 2014, d'équipes mobiles venant renforcer, par un travail de liaison entre l'intra- et l'extra-pénitentiaire, les perspectives de réinsertion des personnes internées.

La nouvelle loi relative à l'internement du 5 mai 2014 améliorera en outre le statut juridique des internés et la procédure d'internement. Elle entrera en vigueur début 2016 après une modification devant intervenir avant la fin de l'année.

van 20 februari 2014. Op de wachtlijst voor de IBM van Bergen (le Chêne aux Haies) staan 8 vrouwelijke geïnterneerden en de oudste plaatsingsbeslissing dateert van 11 september 2014.

Voor de Nederlandstalige geïnterneerden bestaat er niet echt een wachtlijst: de afdelingen tot bescherming van de maatschappij bevinden zich in de gevangenissen en de commissies tot bescherming van de maatschappij beslissen in dat geval dat de betrokkene in de gevangenis moet blijven tot hij elders kan worden opgevangen. De ingebruikname van het FPC in Gent zal daarin verandering brengen.

In afwachting van de tenuitvoerlegging van een plaatsingsbeslissing worden resocialisatieprojecten, in de vorm van een invrijheidstelling op proef, uitgevoerd met de hulp van de diensten die afhangen van de Gemeenschappen.

Geïnterneerden horen niet thuis in de gevangenissen. In 2014 en 2015 werden de forensische psychiatrische centra in Gent en Antwerpen gebouwd. Er werd een geïntegreerd zorgcircuit opgesteld. Zo kan de verzorging beter worden aangepast aan het psychopathologische profiel van de geïnterneerden en kunnen ze sneller van de gevangenissen naar het verzorgingscircuit worden doorgestuurd. De FOD's Justitie en Volksgezondheid werken samen, bijvoorbeeld om coördinatoren aan te stellen die samen nagaan welke middelen er beschikbaar zijn en waar zich tekorten voordoen, werken aan een geïntegreerde aanpak van de zorgcircuits en aan de samenstelling van mobiele teams die de kansen op resocialisatie van de geïnterneerden vergroten.

05.03 Özlem Özen (PS): Je vous remercie, monsieur le ministre pour votre réponse extrêmement détaillée et pour toutes ces

05.03 Özlem Özen (PS): De vergissing waar ik naar verwees is

informations qui ont été fournies et que je prendrai le temps d'analyser.

Concernant la jurisprudence que j'évoquais dans ma question, évidemment, c'est un soulagement pour la famille mais elle doit vraiment rester un cas isolé, en tout cas, une erreur à ne pas répéter.

Comme tout le monde, je m'inquiète des carences structurelles qui sont à la base de ce drame, mais je me réjouis aussi d'entendre, d'une part, que le chiffre diminue et, d'autre part, qu'il y a aussi une volonté de mettre ces personnes-là dans des structures adaptées à leurs problèmes et que tout sera mis en œuvre pour répondre dans un délai raisonnable aux besoins des personnes justement visées par la commission de défense sociale.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.13 uur tot 15.45 uur.

Le développement des questions et interpellations est suspendu de 15.13 heures à 15.45 heures.

Le **président**: Chers collègues, après cette petite interruption, nous reprenons nos travaux. Monsieur le ministre, je vous remercie d'être resté. C'est une façon aussi de respecter les nombreuses questions auxquelles vos services et vous-même avez apporté des réponses.

06 Question de Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "l'absence de contrat de travail stable pour les travailleurs du tribunal de Bruxelles" (n° 5479)

06 Vraag van mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "het uitblijven van een stabiel arbeidscontract voor de werknemers van de rechtbank van Brussel" (nr. 5479)

06.01 **Özlem Özen** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, lire que les collaborateurs du tribunal du travail sont soumis à un régime de travail des plus instables est un non-sens! Par l'intermédiaire d'un syndicat de l'organisation judiciaire, nombre d'entre eux dénoncent la situation contractuelle précaire qui est la leur. Majoritairement, ils sont engagés sur la base d'un contrat de travail à durée déterminée, renouvelé in extremis, via des avenants de très courte durée. Ainsi, parfois seulement de mois en mois!

Pour certains, cette précarité dure depuis deux ans. C'est une situation de stress évidente faisant probablement obstacle à des projets de vie légitimes, tels que la possibilité de contracter un prêt, par exemple, dans le cadre de l'achat d'un logement.

Il apparaît par ailleurs, que la pratique n'est pas isolée. Des membres du personnel administratif du tribunal de première instance de Liège auraient souffert d'un régime similaire.

Monsieur le ministre, le manque d'effectifs de nos juridictions est communément admis. Quand comptez-vous mettre un terme à cette situation et offrir des contrats à durée indéterminée ou, à tout le moins et si c'est vraiment nécessaire, des contrats à durée déterminée de longue période? Comment justifiez-vous le non-respect des règles élémentaires du droit du travail au sein du tribunal du travail? Comment justifier que des sociétés privées et coûteuses soient engagées pour d'autres services à rendre à la Justice, quand des collaborateurs internes, eux, doivent se contenter d'un contrat éventuellement avalisé chaque mois, à l'approche du terme initial?

niet voor herhaling vatbaar. Ik maak me zorgen over de structurele tekortkomingen die aan de basis van dat drama liggen, maar het verheugt me dat het aantal afneemt en men bereid is die personen in aangepaste instellingen onder te brengen.

06.01 **Özlem Özen** (PS): Tal van personeelsleden van de arbeidsrechtbank hekelen hun precare contractuele situatie. Hun arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd worden in extremis vernieuwd via een bijvoegsel met een zeer korte looptijd, soms maand na maand opnieuw. Dat is geen alleenstaand geval: ook leden van het administratief personeel van de rechtbank van eerste aanleg te Luik zouden in hetzelfde schuitje zitten.

Wanneer zal u het personeelsgebrek bij de rechtbanken wegwerken en de personeelsleden arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd of minstens voor een langere bepaalde tijd geven? Hoe rechtvaardigt u dat de arbeidsrechtbank de elementaire regels van het arbeidsrecht met voeten treedt?

Enfin, cette pratique a-t-elle une justification objective non encore dévoilée?

06.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, madame Özen, je tiens avant tout à rappeler que l'article 178 du Code judiciaire autorise le ministre de la Justice, pour des raisons spécifiques et en vue d'assurer la continuité des services, à engager du personnel sous des liens d'un contrat de travail. L'engagement de contractuels dans l'ordre judiciaire reste ainsi l'exception, tout comme dans la fonction publique au sens large.

Je puis vous assurer que depuis ma désignation en tant que ministre de la Justice, je n'ai eu de cesse de veiller à assurer cette continuité des services au sein de l'ordre judiciaire comme d'éviter tout licenciement et ce, nonobstant les objectifs d'assainissement qui me sont imposés de même qu'à mes collègues au sein du gouvernement. Je m'efforce en effet d'allier ces deux contraintes de la manière la plus efficace possible. Les contraintes budgétaires requièrent cependant une certaine flexibilité dans la gestion des ressources humaines.

Quant à l'appel à une firme privée pour la surveillance du palais de justice de Bruxelles durant le mois de juin, celui-ci a permis, à très bref délai, d'assurer la sécurité du bâtiment dans l'attente du recrutement du personnel nécessaire au sein du corps de sécurité. Il s'agissait d'une mesure ponctuelle justifiée par une situation de crise.

06.03 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. La situation est paradoxale dans le sens où ce sont les collaborateurs du tribunal du travail qui voient leurs conditions de travail non respectées. Certains diraient que ce sont les cordonniers les plus mal chaussés. Trêve de plaisanterie, dans le pays qui est le nôtre, il faut assurer une réglementation sociale importante pour les travailleurs qui sont souvent au cœur du débat. J'ose sincèrement espérer que leur situation sera régularisée dans les meilleurs délais et qu'ils pourront bénéficier d'autres contrats que des contrats spontanés, comme vous le dites.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het Slachtofferfonds" (nr. 5497)

07 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "le Fonds d'aide aux victimes" (n° 5497)

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, de afgelopen jaren werden de bijdragen die veroordeelden moeten betalen voor het Slachtofferfonds enkele keren verhoogd, van 55 euro over 137,50 euro tot 150 euro, en dit om tekorten in het fonds te vermijden. Intussen blijkt dat met de verhoging een tegenovergesteld effect werd bereikt. Jaar na jaar zijn er tot op vandaag grote overschotten in het fonds.

Uit antwoorden op schriftelijke vragen die ik hierover heb gesteld, blijkt dat er in 2008 bijvoorbeeld bijna 8 miljoen euro aan overschotten werd geboekt en in 2011 6,4 miljoen euro. Volgens mij stelt zich dan ook de vraag of een en ander niet moet worden herbekeken en

06.02 Koen Geens, minister: De recruitment van contractuele medewerkers bij de rechterlijke orde blijft de uitzondering, net als in het openbaar ambt in het algemeen. Sinds mijn aantreden heb ik steeds gewaakt over de continuïteit in de diensten van de rechterlijke orde, en heb ik ontslagen vermeden, ondanks de saneringsdoelstellingen. De budgettaire beperkingen vereisen een zekere flexibiliteit in het beheer van de human resources. Voor de bewaking van het Brusselse Justitiepaleis werd er in juni een privéfirma ingeschakeld, waardoor de veiligheid verzekerd is in afwachting van de nodige aanwervingen bij het veiligheidskorps.

06.03 Özlem Özen (PS): Ik hoop dat de situatie van die werknemers zo snel mogelijk geregulariseerd zal worden.

07.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le montant des cotisations des condamnés au Fonds d'aide aux victimes a augmenté ces dernières années, ce qui a donné lieu à d'importants excédents. En 2011, il s'agissait de 6,4 millions d'euros. De surcroît, certaines personnes sont parfois plusieurs fois condamnées à payer une cotisation.

eventueel hervormd.

Voor mensen die bijvoorbeeld worden veroordeeld door de politierechter en soms tot twee keer het bedrag van 150 euro moeten betalen, is dat toch een grote financiële last die bij de boete komt en de rekening vaak heel hoog maakt. Soms houden politierechters daar rekening mee en spreken een geldboete uit onder 26 euro, om toch niet die 150 euro te moeten opleggen.

Is een hervorming aan de orde? Zo ja, in welke zin? Is het een optie om de vaste bijdrage te herbekijken of in bepaalde zaken uit te sluiten, bijvoorbeeld bij zeer lichte verkeersmisdrijven? Of aan de andere kant, op het vlak van de uitgaven is de uitgekeerde vergoeding vandaag maximaal 62 000 euro voor slachtoffers van opzettelijke misdrijven. Moet dat eventueel worden verhoogd?

Op mijn vraag naar de herkomst van de ontvangsten, dus de opsplitsing per soort rechtbank waar de veroordeling werd uitgesproken, en de bestemming van de uitgaven opgesplitst naar het soort misdrijf waarvan de personen in kwestie het slachtoffer waren, kon destijds geen antwoord worden gegeven. De dossiers worden voor invordering rechtstreeks van de griffie van de rechtbank naar de FOD Financiën gestuurd, nog altijd op papier. Er zou geen centraal bestand bestaan van vastgestelde rechten, waaruit statistieken kunnen worden getrokken.

Mijnheer de minister, ten eerste, hoeveel ontvangsten respectievelijk uitgaven werden de laatste jaren gerealiseerd, in 2013 en 2014? Kan daarvan een detail worden gegeven?

Ten tweede, is de hervorming van het fonds aan de orde of niet? Wat is uw reactie op de voorstellen die ik net deed?

Ten derde, kunnen er initiatieven worden overwogen om meer zicht te krijgen op de herkomst van de ontvangsten en de bestemming van de uitgaven?

07.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lahaye-Battheu, in 2012 werd er voor 17,09 miljoen euro, in 2013 voor 24,2 miljoen euro en in 2014 voor 26,28 miljoen euro ontvangen. Er werden respectievelijk 1 243, 1 202 en 1 273 verzoekschriften ingediend in de jongste drie jaar.

In 2012 werden er 1 384 beslissingen genomen en in 2013 en 2014 waren er dat respectievelijk 1 203 en 1 265. Daarvan waren er 961 positief in 2012, 804 in 2013 en 895 in 2014. De uitgaven van 2012 bedroegen 9,51 miljoen euro en in 2013 en 2014 bedroegen de uitgaven respectievelijk 7,99 miljoen euro en 9,29 miljoen euro.

Ik heb aan de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke daden en aan de occasionele redders, hierna de commissie genoemd, gevraagd om een aantal voorstellen te formuleren tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wat de hulp van de Staat aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders betreft. Die voorstellen heb ik recent ontvangen en er werd onder meer voorgesteld om het in de wet voorziene maximum van 62 000 euro voor hoofdhulp en aanvullende hulp te verdubbelen.

Ne faudrait-il dès lors pas réformer ce système? Dans l'affirmative, comment? Que pense le ministre d'une cotisation à montant fixe? Quelles ont été les recettes et les dépenses du Fonds en 2013 et 2014? Comment s'en faire une idée plus précise?

07.02 **Koen Geens**, ministre: Un total de 17,09 millions d'euros a été reçu en 2012, un montant qui est passé à 24,2 millions d'euros en 2013 et à 26,28 millions d'euros en 2014. Le nombre de requêtes introduites s'est élevé à 1 243 en 2012, 1 202 en 2013 et 1 273 en 2014. Un total respectif de 1 384, 1 203 et 1 265 décisions ont été prises au cours de ces mêmes années, dont respectivement 961, 804 et 895 étaient positives. Les dépenses se sont élevées à respectivement 9,51 millions d'euros, 7,99 millions d'euros et 9,29 millions d'euros.

J'ai reçu récemment les propositions de modification relatives aux dispositions légales

Daarnaast wordt voorgesteld om de categorie van slachtoffers, voorzien in artikel 31.3 van de wet, gevoelig uit te breiden. De ouders en de personen die voorzien in het onderhoud van een minderjarig slachtoffer van een opzettelijke gewelddaad vormen een nieuwe categorie in de kring van rechthebbenden op een financiële hulp sinds de wet van 26 maart 2003. Echter, andere familieleden of personen die onder één dak wonen, worden ook geconfronteerd met de gevolgen van een gewelddaad gepleegd op een familielid of op een persoon met wie zij samenwonen. Men denke daarbij aan de echtgenoot wiens echtgenote zwaar mishandeld werd zonder dat zij daardoor overleed. Gebruikelijk kan de echtgenoot ook in eigen naam een schadevergoeding bekomen van de rechtbank voor het leed ten gevolge van de aan zijn echtgenote overkomen feiten. Het is dan ook billijk om aan die personen die rechtstreeks slachtoffers zijn, de mogelijkheid te bieden om een aanvraag tot het bekomen van een financiële hulp tot de commissie te richten.

Er wordt eveneens voorgesteld om een aantal schadeposten toe te voegen aan de limitatieve lijst van artikel 32. Een uitbreiding van de misdrijven die in aanmerking komen, wordt niet overwogen.

De wet van 1985 maakt gebruik van het begrip “opzettelijke gewelddaden”, wat alle vormen van opzettelijke geweldpleging omvat. Zo komt seksueel geweld, zoals verkrachting of aanranding van de eerbaarheid, in aanmerking voor financiële hulp.

Door een conceptuele definitie te gebruiken, komen automatisch ook nieuwe strafbaarstellingen inzake geweld in aanmerking, zonder dat de wet telkens moet worden aangepast. Toen de vermindering van de genitaliën van een persoon van het vrouwelijke geslacht, artikel 409 van het Strafwetboek, strafbaar werd gesteld, was het niet nodig om de wet van 1985 aan te passen omdat de nieuwe strafbaarstelling, waarvan de dader niet bekend is, al zeer lang in aanmerking komt voor financiële hulp.

Er is geen zicht op de herkomst van de ontvangsten. Deze vraag is voor mijn collega, de minister van Financiën. Wat de uitgaven betreft, is er een project gestart om de aard van de misdrijven te verwerken.

07.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw gedetailleerde antwoord. Ik zal de cijfers analyseren.

Ik hoor ook graag dat er voorstellen zijn gekomen om een en ander te hervormen. Vaak moeten wij uitleggen aan mensen die zijn veroordeeld wat het fonds inhoudt en waarom zij die 150 euro moeten betalen. Vandaag klopt dit niet helemaal omdat er enerzijds wordt betaald voor de slachtoffers, maar anderzijds ook voor een grote pot.

Ik juich dan ook voorstellen toe die ertoe bijdragen dat wat wordt betaald door de veroordeelden voor de slachtoffers ook aan de slachtoffers toekomt. Ik zal de verdere evolutie van dit dossier opvolgen.

concernées que j'avais demandées à la Commission pour l'aide financière aux victimes. La Commission propose notamment de doubler le plafond de 62 000 euros prévu pour l'aide principale et complémentaire. Elle lance également l'idée d'une extension de la catégorie de victimes, par exemple à d'autres membres de la famille ou personnes que les parents ou les responsables, à la condition qu'ils habitent sous le même toit et qu'ils aient également pu subir les conséquences de l'acte de violence perpétré contre la victime.

Il a également été proposé d'ajouter à la liste limitative un certain nombre de postes de dommages mais l'élargissement des délits concernés n'est pas à l'ordre du jour.

La loi parle d'actes intentionnels de violence, à savoir toutes les formes de violence intentionnelle. Une définition conceptuelle conduit automatiquement à la prise en considération de nouvelles incriminations liées à la violence, sans pour autant que la loi doive à chaque fois être remaniée.

Nous n'avons pas d'information sur l'origine des recettes et cette question doit être adressée au ministre des Finances. Pour les dépenses, un projet a été lancé afin de prendre en compte la nature du délit.

07.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je me réjouis de l'arrivée de ces propositions de réformes car les contributions sont difficilement justifiables eu égard aux excédents du Fonds, lesquels devraient d'ailleurs revenir aux victimes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld" (nr. 5500)

- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de bestrafing met betrekking tot de overtreding van het tijdelijk huisverbod" (nr. 5566)

08 Questions jointes de

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence intrafamiliale" (n° 5500)

- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "les sanctions liées au non-respect de l'interdiction temporaire de résidence" (n° 5566)

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, een paar maanden geleden, in januari, heb ik u al eens een vraag gesteld over het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, dat door de procureur kan worden opgelegd aan een meerderjarige van wie de aanwezigheid een ernstig en onmiddellijk gevaar vormt voor de andere huisgenoten. Ik heb die wet hier weten goedkeuren in dit huis. De bedoeling van de wet was en is om crisissituaties, situaties waar er echt wel een gevaar is voor de huisgenoten, beter te kunnen aanpakken door de persoon die daarvoor verantwoordelijk is via het parket uit het huis te halen en zodoende toch een en ander te ontmijnen.

Toen ik een schriftelijke vraag stelde over het aantal keren dat die wet intussen was toegepast, was ik toch wel wat ontgoocheld over het antwoord. In de periode van januari 2013 tot juni 2014 was er amper 47 keer gebruik gemaakt van de procedure. Sommige arrondissementen – want het was opgesplitst per arrondissement – kenden de procedure amper. Daar werd ze dan ook amper gebruikt. Andere arrondissementen vermeldde dat ze die procedure tot 20 keer gebruikt hadden.

U hebt me in januari gezegd dat er meerdere oorzaken denkbaar waren, als de cijfers correct waren. De eerste mogelijkheid die u aanhaalde, was de procedure. Misschien is de procedure te zwaar.

Een tweede punt waren de politiediensten, die nu snel een inschatting moeten maken van het veiligheidsrisico en van de opportuniteit om aan de procureur een dergelijke maatregel te adviseren.

Het derde item dat u aanhaalde, waren de niet onmiddellijk beschikbare middelen en omkadering voor de begeleiding van de slachtoffers voor maatregelen ten aanzien van de dader en voor de controle op de naleving van het huis- en contactverbod.

Daarom hebt u in januari gezegd dat u het College van procureurs-generaal zou vragen de wet en de richtlijn te evalueren, om meer duidelijkheid te krijgen over de oorzaken van de in sommige gevallen beperkte toepassing.

Ik zou hier vandaag, zes maanden later, de volgende vragen willen stellen.

Is die evaluatie ondertussen gebeurd? Zo ja, wat zijn de resultaten?

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Dans les cas de violence intrafamiliale, le procureur peut imposer une interdiction temporaire de domicile à une personne majeure dont la présence constitue un danger grave et immédiat pour les autres membres du ménage. Il ressort toutefois d'une réponse à l'une de mes questions écrites qu'il n'a été recouru à cette procédure qu'à 47 reprises entre janvier 2013 et juin 2014. De plus, de grandes disparités apparaissent entre les différents arrondissements.

D'après le ministre, une procédure trop lourde, l'appréciation des cas par les services de police ou le manque de moyens et d'encadrement pour l'accompagnement des victimes peuvent expliquer cette situation. Il comptait demander au collège des procureurs généraux de procéder à une évaluation. Celle-ci a-t-elle déjà été réalisée? Dispose-t-on de chiffres plus récents?

Kunt u ondertussen recentere cijfers geven? Ik had de cijfers gekregen tot juni 2014.

08.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, de wet die op 15 juni 2012 werd goedgekeurd, bestraft het overtreden van een tijdelijk huisverbod met een gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden en/of een geldboete van 26 tot 100 euro.

Artikel 2 van de wet stipuleert echter dat alleen een bestraffing van een huisverbod opgelegd kan worden door de procureur des Konings. Er is dus volgens de huidige wetgeving geen bestraffing mogelijk wanneer het huisverbod wordt bevestigd of verlengd door de rechter die door de procureur in de procedure wordt verwittigd. In het laatste geval kan een overtreding van het tijdelijk huisverbod slechts worden betoogd zo het slachtoffer zelf bereid is een klacht wegens belaging in te dienen.

Ik heb dan ook de volgende vragen, mijnheer de minister.

Hoe kan, in uw visie, een overtreding van een tijdelijk huisverbod opgelegd door de familierechter, worden bestraft?

Moet de wet van 15 juni 2012 worden gewijzigd? Op welke wijze dan?

08.03 Minister Koen Geens: Mijnheer de voorzitter, ik zal beginnen met de tweede vraag van mevrouw Lahaye-Battheu. Recent werden mij cijfers aangereikt voor de jaren 2013 en 2014, waaruit inderdaad blijkt dat de toepassing nog veeleer beperkt is gebleven. Voor de beide jaren samen is er sprake van slechts 65 dossiers. De praktijk blijkt in sommige arrondissementen af en toe toegepast, in het bijzonder Doornik, Antwerpen en Kortrijk met respectievelijk 26, 10 en 9 maatregelen, terwijl in andere arrondissementen nauwelijks van het instrument werd gebruik gemaakt.

Door de statistische analisten van het openbaar ministerie werd het vermoeden geuit dat de coderingsrichtlijnen niet steeds even nauwgezet worden opgevolgd. Ook dat moet worden bekeken in het kader van de verdere informatisering. De huisverboden worden op heden nochtans in een aparte module in het informaticasysteem van de parketten van eerste aanleg, rechtbank van eerste aanleg, geregistreerd. De kwalitatieve evaluatie heeft echter nog niet plaatsgevonden. Het College van procureurs-generaal wordt reeds sterk bevraagd en beschikt nu eenmaal over een beperkte capaciteit voor advies en evaluatie.

Daarenboven is het opleggen van een huis- en contactverbod een praktijk in volle evolutie. Het is belangrijk dat de interveniërende politiediensten kunnen beschikken over een goed instrument om de risico's van de situatie correct in te schatten. Een dergelijk risicotaxatie-instrument wordt nu opgesteld in opdracht van collega Elke Sleurs, bevoegd voor het gelijkkansenbeleid, en is al deels voorhanden, wel voor partnergeweld, nog niet voor eergeerelateerd geweld. De toepassing van het huisverbod moet voorts ook worden bekeken in het licht van de werking van de nieuw opgerichte familierechtbanken, die hierin de initiële taak van de vrederechter hebben overgenomen.

Wellicht is het dus nu pas het goede moment om de evaluatie op te

08.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Selon la loi, seul est punissable le non-respect d'une interdiction temporaire de résidence prononcée par le procureur du Roi. Ce n'est pas le cas lorsque cette interdiction est confirmée ou prolongée par le juge informé par le procureur pendant la procédure. Qu'en pense le ministre?

08.03 Koen Geens, ministre: En 2013 et en 2014, l'application n'a concerné que 65 dossiers, principalement dans les arrondissements de Tournai, Anvers et Courtrai. Cependant, nous avons également pensé à un problème d'enregistrement. Aucune évaluation qualitative n'a encore eu lieu.

En outre, la pratique est en plein développement. Ainsi, Mme Sleurs, la secrétaire d'État à l'Égalité des chances met au point un instrument permettant d'évaluer les risques au profit des services de police. En outre, l'application de la mesure a déjà été transférée des juges de paix vers les nouveaux tribunaux de la famille. Cette évaluation est portée en priorité à l'ordre du jour de la prochaine réunion avec le Collège des procureurs généraux.

L'incrimination du non-respect de l'interdiction de résidence se limite effectivement à l'interdiction de résidence imposée par le procureur du Roi. En cas de non-respect de l'interdiction après sa prolongation, la victime doit porter plainte elle-même pour

starten en na te gaan hoe we een verbeterde toepassing kunnen nastreven. Ik heb evenwel de nood aan een grondige evaluatie van het instrument nog herhaald op een studiedag van het Thomas Moore instituut over instrumenten in de strijd tegen het intrafamiliaal geweld. De evaluatieopdracht staat op de agenda van de eerstvolgende vergadering met het College van procureurs-generaal volgende week maandag.

Wat de vraag van mevrouw Van Vaerenbergh betreft, werd de strafbaarstelling van het schenden van het huisverbod ingesteld bij de afzonderlijke wet van 15 juni 2015. Ze beperkt zich tot de schending van het huisverbod dat werd opgelegd door de procureur des Konings en strekt zich niet uit tot de fase van verlenging uitgesproken door de familierechtbank waar de zaak aanhangig werd gemaakt. In die fase zal het slachtoffer dus bij schending van het huis- of contactverbod klacht moeten indienen wegens belaging.

De filosofie van de maatregel was echter dat de familierechter via de burgerlijke weg de nodige maatregelen zou treffen om de verstoorde situatie die bij geweldplegingen hoe dan ook voor handen is, tijdelijk of definitief te regelen. De verlenging van het huisverbod werd daarbij veeleer als een uitzonderingsmaatregel gezien.

De uitbreiding van de strafbaarstelling is daarom één van de te onderzoeken pistes naast een meer efficiënte burgerlijke afhandeling of sanctionering. Deze problematiek zal bij de evaluatie van de wet zeker naar boven komen.

08.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik dank de minister voor zijn antwoord over dit item dat nog een vervolg krijgt. De evaluatie moet nog gebeuren. Ik zal dat verder opvolgen.

08.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Ik dank de minister ook en ik hoop ook dat het in de toekomst mogelijk zal zijn om die cijfers beter te kunnen registreren. Het is immers heel belangrijk om wetgeving te evalueren. Als ze dus niet op een nauwkeurige manier kunnen worden gedetecteerd, wordt het erg moeilijk om te kijken wat er nodig is om de wetgeving in de praktijk toepasbaar te maken. De doelstelling in deze is natuurlijk wel goed, maar het moet ook nagekeken kunnen worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de mogelijke uitbreiding van de gevangenis te leper" (nr. 5502)

09 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "l'éventuelle extension de la prison d'Ypres" (n° 5502)

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, intussen zijn er al tien jaar grondige verbouwings- en uitbreidingswerken aan de gang in de gevangenis van leper. Er wordt gewerkt aan randaccommodatie: een bezoekersruimte, een bibliotheek, klaslokalen, een sportzaal. Ook de nieuwe keuken zal uitgerust zijn om er 200 maaltijden in een keer te kunnen bereiden.

De vaststelling is wel dat de gevangenis nog steeds slechts over 48 cellen beschikt, waarin men momenteel met twee gedetineerden zit.

harcèlement. On part en effet du principe que le juge de la famille a pris les mesures nécessaires et qu'une prolongation est plutôt exceptionnelle.

Un élargissement possible de l'incrimination sera certainement abordé durant l'évaluation.

08.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je continuerai d'assurer le suivi de ce dossier.

08.05 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): J'espère que l'enregistrement sera amélioré car c'est très important pour toute évaluation législative.

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le couloir à la prison d'Ypres est en réfection depuis dix ans, cette réfection consistant en transformations et extensions approfondies. Entre 90 et 100 détenus en moyenne sont répartis entre 48 cellules dans cet établissement pénitentiaire. Quant

Er zitten dus gemiddeld 90 tot 100 gedetineerden in de cellen. De randaccommodatie is op 200 gedetineerden voorzien.

Met de ingebruikname van de nieuwbouw zal er extra personeel nodig zijn, daar de oppervlakte waarbinnen de gedetineerden zich kunnen bewegen zal verdrievoudigen.

Mijnheer de minister, zal er in de toekomst mogelijkheid zijn om het aantal cellen uit te breiden?

Technisch, dat blijkt uit de stabiliteitsstudie, zou het mogelijk zijn om aan de achterkant van het gebouw, de zogenaamde sectie 3, verdiepingen, goed voor 60 cellen, te bouwen.

De randaccommodatie zal binnenkort in gebruik kunnen worden genomen. Bijkomend personeel zou daarvoor nodig zijn. Hoe zit dat dan met de rendabiliteit? Wat is de stand van zaken in de actualisatie en bijsturing van het Masterplan 3? Is de bouw van bijkomende cellen in de leperse gevangenis volgens dit plan mogelijk? Of kan dit nog worden overwogen?

aux équipements secondaires, ils sont prévus pour 200 détenus.

La mise en service de la nouvelle construction nécessitera l'engagement de personnel supplémentaire car la superficie sur laquelle les détenus pourront se mouvoir triplera.

Le nombre de cellules pourra-t-il être augmenté à l'avenir? Qu'en est-il de la rentabilité? Quel bilan peut être dressé en ce qui concerne l'actualisation et la rectification du Masterplan III? Ce plan permettra-t-il l'aménagement de cellules supplémentaires?

09.02 Minister **Koen Geens**: Mevrouw Lahaye-Battheu, er zal binnenkort een nieuw aangepast Masterplan 3 komen dat we momenteel voorbereiden. Ik verwijs hierbij ook naar het Justitieplan onder punt 4, I, 4, modernisering penitentiaire infrastructuur, waar ik verduidelijkt heb dat het bestaande masterplan wordt aangepast tot een nieuw Masterplan 3, ter goedkeuring wordt voorgelegd aan een volgende vergadering van de Ministerraad. Een van de projecten die ter discussie staat, is de mogelijke uitbreiding van de gevangenis van leper. Het zal pas na de lancering en goedkeuring van het plan zijn dat details van mogelijke projecten binnen dit plan kunnen worden meegedeeld.

09.02 **Koen Geens**, ministre: Un nouveau Masterplan III adapté sera bientôt mis en place. Nous nous attelons actuellement à sa préparation. L'un des projets à l'examen porte sur l'extension de la prison d'Ypres. Les détails d'éventuels projets dans ce cadre ne pourront être communiqués qu'après le lancement et l'adoption du projet à l'examen.

09.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de eerste minister over "het gebruik van Darknet bij de CCU" (nr. 5525)**

10 **Question de M. Brecht Vermeulen au premier ministre sur "l'utilisation de Darknet à la CCU" (n° 5525)**

10.01 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de strijd tegen cybercriminaliteit is een van de prioriteiten van de regering. Recent heeft Interpol een Global Complex for Innovation, IGCI, opgericht. Dat is een nieuw centrum in Singapore in samenwerking tussen publieke en private spelers dat voor technologische innovatie en ook voor grotere efficiëntie moet zorgen. Dankzij de samenwerking met onder meer Kaspersky Lab, Trend Micro en Microsoft wil die organisatie ervoor zorgen dat de politiediensten nieuwe technologie kunnen inzetten om cybercriminelen te slim af te zijn.

10.01 **Brecht Vermeulen** (N-VA): La lutte contre la cybercriminalité est l'une des priorités du gouvernement. De nombreuses activités criminelles sont commises sur le *darknet* ou web profond. Ces sites sont complètement inaccessibles sauf lorsqu'on peut y accéder par l'entremise d'un réseau anonyme.

Het IGCI is voorzien van een forensisch lab met een bunker voor onderzoek naar onder andere smartphones. Daarnaast is in het complex zeer gesofisticeerde apparatuur aanwezig waarmee

À Singapour, Interpol a créé un Global Complex for Innovation (IGCI) au sein duquel des

cyberbedreigingen onderzocht kunnen worden.

Er kunnen politieopleidingen worden gegeven, specifiek om misdaden op het internet te onderzoeken. Op die manier kunnen politieagenten zich ook beter inleven in de wereld van de criminelen.

Die wereld is wel vrij bijzonder, want heel veel van de criminele internetactiviteiten spelen zich af op het zogenaamde *darknet* of *deep web*. Er kunnen wapens en drugs gekocht worden en huurmoordenaars en zelfs pedofielen bieden er hun diensten aan. Die darknetsites zijn volledig ontoegankelijk, behalve wanneer men er via een anoniem netwerk toegang tot krijgt, zoals via TOR, 12P, Freenet of Zeronet. In de benaming TOR, *the onion router*, geeft het woord *onion* al aan dat er vele lagen afgeschild moeten worden vooraleer de identiteit van een gebruiker achterhaald kan worden. Het gaat nu net om anonieme netwerken.

De kruisbestuiving tussen de private en publieke sector – daarop richt mijn vraag zich vooral – geldt volgens mij als voorbeeld van de manier waarop België nog beter kan omgaan met de gevaren van cybercriminaliteit en het zoeken naar oplossingen.

Mijnheer de minister, zijn er binnen de federale entiteit in België personen actief die het *darknet* monitoren? Zo ja: in welke FOD of welke overheidsinstantie?

Is er ook in ons land een vorm van samenwerking mogelijk tussen private en publieke actoren? Zijn er op korte termijn concrete vergelijkbare initiatieven?

10.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vermeulen, willekeurig monitoren kan niet volgens de Belgische wetgeving. Als de onderzoeksrechter daarvoor toelating geeft, kan er daarentegen in specifieke dossiers wel overgegaan worden tot monitoring.

Bij de lokale en federale politie wordt onderzoek gedaan naar criminele activiteiten op het *dark web*. Dat gebeurt niet systematisch, maar ad hoc in het kader van concrete dossiers, voornamelijk internationale. Recent zijn er in samenwerking tussen de FBI, Europol, Federal Computer Crime Unit (FCCU), de federale gerechtelijke politie Dendermonde en politiezone Kouter een aantal verdachten aangehouden die zich inlieten met drugsdelicten op het *dark web*.

Momenteel bestaat er al een samenwerking tussen publieke en private actoren in dit land. Zo onderhoudt de FCCU contacten met verschillende private partners, zowel in het kader van de intelligence-werking als in het kader van concrete dossiers. In dat geval evalueert de behandelende magistraat of een samenwerking opportuun is en dat ten voordele van de geïntegreerde politie.

Die samenwerking is nog niet geïstitutionaliseerd binnen de politie en bestaat momenteel alleen nog uitsluitend in de informatie- en expertise-uitwisseling. Ook door de samenwerking van de Belgische politie met Europol en Interpol komt de politie in contact met private partners.

opérateurs publics et privés coopèrent pour fournir aux services de police de nouvelles technologies dans la lutte contre les cyberdélinquants. Les interactions entre les secteurs public et privé peuvent, à mon estime, servir de modèle à la Belgique pour mieux traiter les dangers liés à la cybercriminalité.

En Belgique, des personnes surveillent-elles activement le *darknet*? Une coopération est-elle aussi possible dans notre pays entre les acteurs publics et privés? Des initiatives concrètes existent-elles en la matière?

10.02 **Koen Geens**, ministre: La loi belge n'autorise pas la surveillance arbitraire, sauf dans des cas spécifiques. La police locale comme la police fédérale enquêtent sur des activités criminelles basées sur le *dark web*, le plus souvent dans des dossiers internationaux. Les acteurs publics et privés coopèrent déjà dans ce cadre mais exclusivement pour échanger des informations et de l'expertise. La Federal Computer Crime Unit (FCCU) entretient des contacts avec différents partenaires privés, tant dans le cadre du fonctionnement "renseignement" que pour des dossiers concrets. C'est, en l'espèce, le magistrat en charge du dossier qui prend la décision. La police noue également des contacts avec des partenaires privés dans le cadre de la coopération avec Europol et Interpol.

10.03 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, het is natuurlijk een feit dat de strijd tegen cybercriminaliteit in België zeker de kinderschoenen nog niet is ontgroeid. De vorige regering heeft veel aankondigingen gedaan over het Centrum voor Cybersecurity (CCB). Dat zou voor een betere coördinatie zorgen tussen de verschillende diensten. We moeten daar nu eigenlijk nog mee starten. Dat het monitoren er nog niet inzit en dat de samenwerking nog niet is geïnstitutionaliseerd, betekent voor mij alleen maar dat er nog veel werk aan de winkel is.

In de *Juristenkrant* van 25 juni heb ik gelezen dat twee experts ter zake, de heer Jan Kerkhofs van het federale parket en onderzoeksrechter Philippe Van Linthout, er duidelijk op wijzen dat Justitie te weinig bekommerd is over cybercriminaliteit. Er is bij de burgers veel onwetendheid over de gevaren van cybercrime. De bestaande onderzoeksmiddelen zijn volgens hen zeker niet aangepast aan deze tijd en ze vragen bijkomende onderzoeksmogelijkheden. Ook voor u is er veel werk aan de winkel. Ik wil u daar graag bij steunen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 5545 de Mme Özen est transformée en question écrite tout comme la question n° 5563 de Mme Jadin.

10.03 Brecht Vermeulen (N-VA): En Belgique, la lutte contre la cybercriminalité en est encore à ses balbutiements. Le Centre pour la cybersécurité, qui avait été annoncé, se fait toujours attendre.

Deux experts, Jan Kerkhofs du parquet fédéral et le juge d'instruction Philippe Van Linthout ont souligné, dans le "Juristenkrant", que la Justice ne se préoccupait pas suffisamment de la cybercriminalité, affirmant que les citoyens n'étaient pas bien informés à ce sujet. Il reste donc du pain sur la planche.

De **voorzitter**: Vraag nr. 5545 van mevrouw Özen en vraag nr. 5563 van mevrouw Jadin worden in schriftelijke vragen omgezet.

11 Vraag van de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie over "'Failmanager' en elektronische faillissementsdossiers" (nr. 5599)

11 Question de M. Koenraad Degroote au ministre de la Justice sur "'Failmanager' et les dossiers électroniques de faillite" (n° 5599)

11.01 Koenraad Degroote (N-VA): We hebben het al enkele keren gehad over het elektronische faillissementsdossier en over de 'Failmanager'. Ik denk dat ik u niet meer moet overtuigen van het enthousiasme bij de griffies van koophandel, de voorzitters en een deel van de curatoren om met dit systeem te kunnen werken. Het systeem biedt hoe dan ook voordelen, maar om alles mogelijk te maken dringt de publicatie van een KB zich op. Het moet het elektronisch verwerken van faillissementen erkennen als boedelschuld. De tekst van dat KB is al lang klaar. Het moet enkel nog gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Ik heb als bijlage bij mijn vraag de tekst van dat KB gevoegd. Ik hoef u dat niet te tonen. U weet dat beter dan wie ook. Het is belangrijk om te weten dat erin staat dat de kosten verbonden aan het elektronisch verwerken van het faillissementsdossier ten laste van de failliete boedel worden gebracht. De begroting van deze kosten gebeurt onder toezicht van de rechter-commissaris die hiervoor machtiging verleent. Dat is de juiste bepaling om te voorkomen dat het de pan zou uitswingen.

Wanneer wordt het KB eindelijk gepubliceerd?

11.02 Minister Koen Geens: Zoals ik in de toelichting inzake ICT meedeelde, is het mijn voornemen om in het najaar een wetgevend initiatief te nemen waarbij de opdracht voor het tot stand brengen en

11.01 Koenraad Degroote (N-VA): Il est urgent de publier un arrêté royal visant à permettre l'utilisation du système "Failmanager" et la gestion électronique du dossier de faillite. Le texte de cet arrêté est prêt depuis longtemps déjà. Il ne reste qu'à le publier au *Moniteur belge*.

Quand cela sera-t-il enfin fait?

11.02 Koen Geens, ministre: Je souhaite prendre une initiative législative cet automne en vue de

beheren van een informaticasysteem dat de elektronische curatordossiers beheert, aan de balieverenigingen wordt toegewezen. Ik hoop dit op te nemen in de modernisering van het insolventierecht.

Het is dus voorbarig om een KB te publiceren waarin deze kost ten laste wordt gelegd van de boedel. Overigens is er in een meerderheid van de faillissementsdossiers geen actief en lost het ten laste leggen van de boedel niets op. Waarom net deze kost ten laste leggen en andere kosten niet? Wat wordt trouwens bedoeld met 'de kosten verbonden aan het elektronisch verwerken van het faillissementsdossier'? Daaronder kan men veel begrijpen. Ik denk dat een en ander in een groter geheel moet worden gezien.

Zoals gezegd zal ik hier dra via een wetgevend initiatief, waarbij ik op uw medewerking reken, en de uitvoering van die wetgeving de informatisering van de curatordossiers tot stand brengen.

11.03 Koenraad Degroote (N-VA): Elk initiatief dat bijdraagt aan een oplossing zal wel op onze steun kunnen rekenen. Toch ontgoochelt uw antwoord mij enigermate.

Dit KB bestond al een hele tijd. Het verwondert mij dat u nu het geweer van schouder verandert. Het systeem is tot in de puntjes uitgewerkt. Ik denk niet dat men iemand nog moet overtuigen van de voordelen. Ik denk dat men de zaak op de lange baan wil schuiven. De voordelen en de efficiëntiewinsten die kunnen worden geboekt geraken van de baan.

Ondertussen had ik ook een vraag gesteld aan de minister van Financiën. Ook hij is overtuigd van de voordelen die dat systeem biedt. Zo zal er voor de Deposito- en Consignatiekassen een veel betere controle mogelijk zijn op de gelden uit faillissementen die de curatoren moeten beheren, wat nu niet het geval is. Ik meen dat dit systeem enkel voordelen biedt. Door er echter terug een volledige wetgevend initiatief van te maken vrees ik dat heel wat nuttig werk dat al verricht is verloren zal gaan. Ik hoop dat daar goed over nagedacht wordt en dat er met alle actoren grondig overleg wordt gepleegd om tot een zeer snelle oplossing te komen. Zoals het er nu aan toegaat, zal er immers veel verloren werk zijn.

Ik zal u voor de goede orde het antwoord van minister Van Overtveldt overhandigen zodat u ziet dat ook hij overtuigd is van de voordelen die het biedt. De conditio sine qua non is natuurlijk een wettelijke regeling. Ik had gehoopt dat het KB dat al heel lang voorzien was er toch zou gekomen zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 5602 van de heer Stefaan Van Hecke wordt ingetrokken.

charger les associations des barreaux de mettre en place un système informatique de gestion des dossiers électroniques des curateurs. J'espère inscrire cette initiative dans le cadre de la modernisation de la législation en matière d'insolvabilité.

Il serait donc prématuré de publier un arrêté royal visant à mettre ces frais à la charge de la masse. Par ailleurs, la majorité des dossiers de faillite ne contiennent pas d'actif et le fait de faire peser les frais sur la masse ne résout rien.

11.03 Koenraad Degroote (N-VA): Votre réponse me déçoit quelque peu. Le système a été minutieusement élaboré et présente des avantages dont le ministre des Finances est également convaincu. C'est ainsi que les caisses des dépôts et consignations devront bien mieux contrôler l'argent issu des faillites, dont la gestion revient aux curateurs. En prenant une toute nouvelle initiative législative à cet égard, je crains qu'une quantité importante de travaux utiles passe à la trappe.

Le **président**: La question n°5602 de M. Stefaan Van Hecke est retirée.

12 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "internationale kinderontvoeringen" (nr. 5657)

12 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "les raptus parentaux internationaux" (n° 5657)

12.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, zeker in het begin van de zomervakantie zijn internationale kinderontvoeringen een actueel thema. Uit resultaten van een studie van Child Focus blijkt dat er jaarlijks ongeveer 300 ontvoerde kinderen zouden zijn. In het verleden stelde ik hierover al vragen aan de ministers van Justitie, Buitenlandse Zaken en Binnenlandse Zaken en ook aan de staatssecretaris voor het Gezinsbeleid.

Uit de antwoorden blijkt dat verschillende instanties zich bezig houden met dit probleem. Child Focus bijvoorbeeld heeft 467 dossiers gehad in 2009 en 470 in 2010. De Centrale Autoriteit Rechtshulp in Burgerlijke Zaken van de FOD Justitie had 151 dossiers in 2009 en 136 in 2010. De directie Consulaire Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken had 116 dossiers in 2009 en 103 in 2010.

Mijn meest recente vraag hierover aan uw voorganger als minister van Justitie dateert van oktober 2011. Toen werden enkele initiatieven opgesomd die de voorbije jaren genomen werden om de zichtbaarheid van de Centrale Autoriteit, die onder u ressorteert, te verbeteren. Zo kwam er een internetpagina met nuttige info op de site van de FOD Justitie, een telefonische dienst met continue waarneming, een specifieke mailbox, enzovoort.

In uw antwoord op een vraag van collega Demeyer in deze commissie vorige week hebt u onder andere cijfers gegeven in verband met de terugkeerkosten die de Centrale Autoriteit op zich neemt wanneer de terugkeer succesvol verloopt.

Ik wil daaraan de volgende vragen toevoegen.

Ten eerste, welke tendens is er in de cijfers sinds 2010 waar te nemen op het vlak van kinderontvoeringen?

Ten tweede, in hoeveel gevallen werd de Centrale Autoriteit de afgelopen jaren bevoegd geacht? In hoeveel gevallen werd er succesvol een terugkeerprocedure gestart?

Ten derde, hoe worden de beschikbare instrumenten om de zichtbaarheid van de Centrale Autoriteit te optimaliseren vandaag geëvalueerd? Worden er eventueel nog extra maatregelen genomen?

Ten vierde en ten laatste, kunt u toelichting geven bij de samenwerking die bestaat tussen de verschillende diensten. Bijvoorbeeld, in welke mate lost Child Focus zaken op zonder interventie van een federale overheidsdienst?

12.02 Minister Koen Geens: Mijnheer de voorzitter, collega Lahaye-Battheu, ik zal eerst antwoorden op uw vraag om cijfers.

In 2010 werden inderdaad 136 nieuwe dossiers geopend en behandeld. De cijfers voor de daaropvolgende jaren zijn voor 2011 166, voor 2012 152, voor 2013 124 en voor 2014 159.

Hieruit blijkt dat na een gevoelige stijging in 2011 het aantal dossiers in 2012 is gedaald en is blijven dalen in 2013 om dan terug te stijgen in 2014.

Wanneer de Belgische Centrale Autoriteit een dossier behandelt en

12.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Les résultats d'une étude réalisée par Child Focus révèlent qu'environ 300 enfants sont enlevés annuellement. J'ai déjà posé précédemment des questions aux ministres de la Justice, des Affaires étrangères et de l'Intérieur ainsi qu'au secrétaire d'État à la Politique des familles. Leurs réponses montrent que diverses institutions se penchent sur ce problème. Depuis 2011, diverses initiatives ont été déployées pour améliorer la visibilité de l'Autorité centrale. Ainsi, cette dernière bénéficie désormais d'un site internet, d'un service téléphonique, d'une boîte électronique, etc.

Quelle tendance se dégage dans les statistiques depuis 2010 sur le plan des rapt d'enfants? Dans combien de cas l'Autorité centrale est-elle parvenue à lancer une procédure de retour au cours des dernières années? Comment accroître la visibilité de cette Autorité centrale? Arrive-t-il que des cas d'enlèvement soient résolus sans l'intervention d'un service public fédéral?

12.02 Koen Geens, ministre: En 2010, 136 nouveaux dossiers ont été ouverts et traités. Les chiffres relatifs aux années suivantes sont: 166 en 2011, 152 en 2012, 124 en 2013 et 159 en 2014. Après une baisse en 2012 et 2013, il est de nouveau question d'une hausse en 2014.

Quand l'autorité centrale belge traite un dossier puis le clôture, le

vervolgens sluit wordt steeds de reden voor sluiting genoteerd.

Bij de 47 dossiers in het kader van het Haags Kinderontvoeringsverdrag, desgevallend aangevuld door de Brussel IIbis-verordening, waren de voornaamste redenen voor de afsluiting in 2010 21 met vrijwillige terugkeer, 10 met terugkeer als gevolg van een rechterlijke beslissing, 4 minnelijke schikkingen en 2 verzoeken met intrekking.

Bij de 60 dossiers waren de voornaamste redenen voor de afsluiting in 2011 27 met vrijwillige terugkeer, 8 verzoeken met intrekking, 7 met terugkeer als gevolg van een rechterlijke beslissing.

Bij de 60 dossiers waren de voornaamste redenen voor de afsluiting in 2012 24 met vrijwillige terugkeer, 5 minnelijke schikkingen, 4 met terugkeer als gevolg van een rechterlijke beslissing, een rechterlijke beslissing tot niet-terugkeer.

Bij de 44 dossiers waren de voornaamste redenen voor de afsluiting in 2013 20 met vrijwillige terugkeer, 2 minnelijke schikkingen en een met terugkeer als gevolg van een rechterlijke beslissing.

Bij de 53 dossiers waren de voornaamste redenen voor de afsluiting in 2014 20 met vrijwillige terugkeer, 8 minnelijke schikkingen en 6 met terugkeer als gevolg van een rechterlijke beslissing.

De kosten die de FOD Justitie op zich heeft genomen via de aanwending van het begrotingskrediet "Allerhande Uitgaven voortvloeiend uit de uitvoering van overeenkomsten inzake internationale samenwerking" bedroegen in 2012 16 438 euro, voor 2013 was dat... U zult de cijfers lezen.

De FOD Justitie stelt vast dat zowel de functionele inbox als de 24/24u telefoonpermanentie nog steeds regelmatig worden aangezocht. In 2012 en 2013 kreeg de functionele inbox een twintigtal emails aangaande vragen over preventie of informatie over het familierecht.

Wat betreft de telefoonpermanentie ontvingen de medewerkers tijdens de permanentie-uren een aantal oproepen tussen de 60 en de 80. U zult dit lezen.

De burger vindt haar of zijn weg naar de Belgische Centrale Autoriteit ook buiten kantooruren of op feestdagen.

Ten slotte wordt de website, bereikbaar via justitie.belgium.be/kinderen_en_jongeren/internationale_kinderontvoeringen, regelmatig bijgewerkt zodat de meest actuele informatie er aanwezig is voor de geïnteresseerden.

Omtrent de samenwerking tussen Child Focus, de FOD Justitie, de FOD Buitenlandse Zaken en de gerechtelijke instanties op het gebied van internationale kinderonvoeringen en grensoverschrijdend omgangsrecht bestaat sinds 2007 een intern protocol tot regeling van de samenwerking. Het protocol bepaalt onder andere dat, indien de ouder van wie het kind is ontvoerd zich eerst tot Child Focus wendt, zij/hij geïnformeerd wordt over de mogelijkheden tot optreden die bestaan in het kader van de internationale gerechtelijke

motif de la clôture est toujours indiqué. Parmi les 47 dossiers clôturés en 2010, la plupart l'ont été à la suite d'un retour volontaire, il y a eu une décision judiciaire dans 10 cas, une transaction a été décidée dans 4 cas et il s'est agi à deux reprises d'une demande avec retrait.

Parmi les 60 dossiers clôturés en 2011, 27 l'ont été à la suite d'un retour volontaire, il y a eu 8 demandes avec retrait et il s'est agi à 7 reprises d'un retour à la suite d'une décision judiciaire.

Parmi les 60 dossiers clôturés en 2012, il y a eu 24 cas de retour volontaire, 5 transactions, 4 décisions judiciaires de retour et 1 de non-retour.

Parmi les 44 dossiers clôturés en 2013, il y a eu 20 cas de retour volontaire, 2 transactions et 1 dossier clôturé à la suite d'une décision judiciaire.

Parmi les 53 dossiers clôturés en 2014, il y a eu de nouveau 20 cas de retour volontaire, 8 transactions et 6 dossiers clôturés à la suite d'une décision judiciaire.

Les frais pris en charge par le SPF Justice se sont élevés à 16 438 euros en 2012.

Le SPF Justice constate que la *mail box* fonctionnelle comme la permanence téléphonique 24h/24 sont encore régulièrement utilisés. Cette *mail box* a reçu une vingtaine de courriels en 2012 et 2013.

Le citoyen contacte aussi l'Autorité centrale belge en dehors des heures de bureau et pendant les jours fériés.

Le site web justice.belgium.be/fr/themes_et_dossiers/enfants_et_jeunes/enlevement_international_denfants/ est régulièrement mis à jour.

samenwerking in burgerlijke zaken. Child Focus verwijst de ouder naar de bevoegde FOD en brengt die FOD op de hoogte via een standaardformulier. De bevoegde FOD zou dus zo altijd op de hoogte moeten zijn van de dossiers behandeld door Child Focus.

De bevoegde FOD – Justitie of Buitenlandse Zaken – zal afhangen van het land waar het kind wordt achtergehouden en of dat land al dan niet met België verbonden is door een internationaalrechtelijk instrument betreffende kinderontvoeringen. Als een instrument van die aard voorhanden is, is de FOD Justitie en wel de Belgische Centrale Autoriteit bevoegd.

Depuis 2007, un protocole interne régit la coopération entre Child Focus, le SPF Justice, le SPF Affaires étrangères et les instances judiciaires en matière d'enlèvements internationaux d'enfants et de droit de visite transfrontalière. Il prévoit qu'après s'être adressé à Child Focus, le parent dont l'enfant a été enlevé est ensuite informé des autres possibilités d'action qui lui sont offertes dans le cadre de l'entraide judiciaire internationale. Le SPF compétent devrait toujours être informé des dossiers traités par Child Focus.

12.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het lange antwoord.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- **M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "la fin du bail de la prison de Tilburg" (n° 5704)**

- **Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "la location de la prison de Tilburg" (n° 5724)**

13 Samengevoegde vragen van

- **de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "het aflopen van het huurcontract voor de gevangenis in Tilburg" (nr. 5704)**

- **mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de huur van de gevangenis van Tilburg" (nr. 5724)**

13.01 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de minister, al enkele jaren huurt de Belgische regering de gevangenis van Tilburg om de overbevolking in de Belgische gevangenissen te kunnen bolwerken. In principe loopt de huur van de gevangenis op het einde van dit jaar af.

Mijn vragen zijn dan ook eigenlijk heel eenvoudig. De cijfers van het gevangeniswezen zijn immers zo'n twee weken geleden bekendgemaakt. Er is een daling van de overbevolking, maar ik stel mijn vragen toch.

Hoeveel gedetineerden zitten er vandaag nog in de Tilburgse gevangenis?

Komt er effectief op het einde van het jaar een einde aan de huur van de gevangenis in Tilburg?

Zo ja, hoe zal de terugkeer van de gevangenen naar de Belgische gevangenissen verlopen? Welke timing wordt gehanteerd? Naar welke gevangenissen zullen zij worden overgebracht? Zal er daardoor in die gevangenissen opnieuw overbevolking gecreëerd worden?

Zo neen, heeft de Ministerraad al besloten om de huur van de gevangenis te verlengen? Voor welke periode? Welke kostprijs is hieraan verbonden? Worden er volgend jaar verdere maatregelen genomen om de gevangenispopulatie in Tilburg af te bouwen, zodat

13.01 Sophie De Wit (N-VA): Le gouvernement belge loue déjà depuis quelques années la prison de Tilburg dans le but de réduire la surpopulation carcérale en Belgique. Le bail s'achève fin 2015.

Combien de détenus s'y trouvent encore actuellement? Sera-t-il effectivement mis fin à cette location? Comment se déroulera le transfert des détenus vers des établissements belges et quel calendrier sera appliqué à cet égard? Ce transfert va-t-il à nouveau provoquer un phénomène de surpopulation? Le cas échéant, le ministre peut-il nous donner des précisions concernant l'éventuelle prorogation du bail? La baisse actuelle de la population carcérale totale va-t-elle rendre cette location en tout état de cause

de huur effectief kan worden beëindigd eind 2016? Misschien loop ik daarmee al vooruit op uw Masterplan 3. inutile?

Is de daling die momenteel bij de totale gevangenisbevolking is ingezet van die aard dat binnenkort de huur van de Tilburgse gevangenis niet meer nodig is?

13.02 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, dans la lignée de ce qui vient d'être dit, en 2016, la location de la prison de Tilburg sera terminée. Cela veut dire 600 détenus à réintégrer dans les prisons situées sur notre territoire. Quel est le plan d'action réfléchi ou abouti par rapport à ce rapatriement? À quel rythme va se faire ce retour en Belgique et dans nos prisons? Disposez-vous d'un calendrier? Ces détenus seront-ils répartis dans toutes les prisons du pays ou, au contraire, certaines d'entre-elles seront-elles privilégiées? Pour éviter une hausse à court terme du taux de surpopulation, envisagez-vous d'accélérer la réflexion par rapport aux peines alternatives?

13.02 Philippe Goffin (MR): In 2016 loopt de huur van de gevangenis in Tilburg af, wat betekent dat er 600 gedetineerden naar Belgische gevangenissen zullen moeten worden overgebracht.

Welke actieplan werd er voor die repatriëring opgesteld? Volgens welk tempo zal die terugkeer verlopen? Zullen die gevangenen over alle gevangenissen in België verspreid worden of zullen ze slechts naar enkele gevangenissen overgebracht worden? Zal u om een toename van de overbevolking te voorkomen de uitvoering van alternatieve straffen versnellen?

13.03 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, mevrouw De Wit, j'ai demandé au Conseil des ministres, la semaine dernière, de prolonger jusqu'au 31 décembre la convention relative à l'exploitation de la prison de Tilburg. La décision a été reportée au Conseil des ministres de vendredi prochain. Il ne s'agit pas de 600 détenus comme vous l'indiquez mais de 500. J'avais déjà pris la décision de réduire le nombre de détenus de 550 à 500 à partir du 1^{er} avril 2015.

13.03 Minister Koen Geens: Vorige week heb ik de ministerraad gevraagd de overeenkomst met betrekking tot het gebruik van de gevangenis te Tilburg tot 31 december te verlengen. De beslissing werd naar volgende vrijdag verschoven. Het gaat niet over 600, maar 500 gedetineerden (stand op 1 april 2015).

Hoewel een substantiële daling waar te nemen is van de gevangenispopulatie, is het niet mogelijk eind 2015 de gevangenis van Tilburg te ontruimen. Terwijl de overbevolking vandaag is gedaald tot 10 %, zou deze door de ontruiming weer stijgen tot meer dan 15 %.

La population carcérale a sensiblement diminué, à raison de 10 %, mais la prison de Tilburg ne pourra pas être évacuée d'ici fin 2015, étant donné que la population devrait à nouveau augmenter de plus de 15 % dans notre pays. Tant l'Inspection des finances que le ministre du Budget ont donné leur accord pour la prolongation. Son coût s'élève à 35,1 millions d'euros.

Zowel de inspectie van Financiën als de minister van Begroting hebben hun akkoord gegeven voor de verlenging. De kostprijs bedraagt 35,1 miljoen euro.

Ik zal de minister van Begroting vóór eind 2015 een plan bezorgen over de verspreiding van de 500 gedetineerden over andere gevangenissen.

Le ministre du Budget m'a demandé de lui fournir un plan de sortie détaillé pour le 31 décembre 2015. Nous allons répartir les 500 détenus dans les divers établissements pénitentiaires en tenant compte de la capacité prévue et de l'occupation de chaque établissement à ce moment.

J'ai annoncé, dans mon plan Justice, que la surpopulation carcérale doit être combattue, d'une part, en promouvant les peines alternatives, la diminution du recours à la détention préventive et le courant sortant des internés vers le circuit externe de soins psychiatriques médico-légaux et, d'autre part, en revoyant la capacité cellulaire.

De overbevolking van de gevangenissen moet worden tegengegaan via de alternatieve straffen, de beperking van de voorlopige hechtenis, de overheveling van geïnterneerden naar de psychiatrische gezondheidszorg en de herziening van de cellencapaciteit.

Zoals gezegd, is een sluiting van de gevangenis van Tilburg eind dit jaar niet realistisch. Met de maatregelen in voorbereiding en de doorzetting van de trend, moet de ontruiming van Tilburg tegen eind 2016 een haalbare kaart zijn.

Les mesures en cours de préparation ainsi que cette tendance, si elle se poursuit, devraient permettre d'évacuer les détenus de Tilburg d'ici la fin 2016.

13.04 Sophie De Wit (N-VA): Dankuwel, mijnheer de minister. Ik noteer dat we het voorlopig zullen moeten blijven doen met de Tilburgse gevangenis.

13.04 Sophie De Wit (N-VA): Le ministre donne l'impression d'avoir réussi à négocier un coût inférieur. Par ailleurs, il me paraît difficile de mettre en œuvre toutes ces mesures dans un délai d'un an et d'arriver d'ici-là à une situation qui ne nécessiterait plus la location de Tilburg.

Ik zal het eens nakijken, maar ik heb de indruk dat u een lagere kostprijs bedongen heeft dan voordien het geval was, tenzij ik me vergis. We zullen dat mee opvolgen, samen met de maatregelen die een alternatief moeten vormen voor de gevangenisstraf.

Het zal moeilijk zijn om al die maatregelen op een jaar tijd rond te krijgen en zo'n groot verschil te kunnen maken dat de gevangenis in Tilburg niet meer nodig zal zijn. Ik ben echter benieuwd om te weten of het kan lukken. Ik denk dat het een meerwaarde kan zijn als u daar inderdaad in slaagt, zowel voor het budget als voor gevangenen zelf.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le président: La question n° 5683 de M. Vanvelthoven est retirée de l'ordre du jour en raison de son absence. La question n° 5634 de Mme Pas est également retirée de l'ordre du jour en raison de son absence.

De voorzitter: De heer Vanvelthoven en mevrouw Pas zijn afwezig. Derhalve vervallen hun respectieve vragen nr. 5683 en nr. 5634.

14 Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "le maintien en détention pendant sept années d'un homme pour qui un acquittement avait été prononcé" (n° 5705)

14 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de opsluiting gedurende zeven jaar van een man die was vrijgesproken" (nr. 5705)

14.01 Philippe Goffin (MR): La presse a révélé qu'un homme était interné depuis 2008 tantôt au sein de l'annexe psychiatrique de la prison de Forest, tantôt au sein de l'établissement de défense sociale de Paifve alors que son jugement, qui datait du 27 juin 2008, l'avait acquitté. Que ce soit à cause d'un cafouillage ou d'une mauvaise transmission de l'information, cette situation ubuesque est inacceptable pour la personne concernée.

14.01 Philippe Goffin (MR): De pers heeft aan het licht gebracht dat een man zeven jaar lang geïnterneerd bleef, terwijl hij in 2008 werd vrijgesproken.

Sur quelle base légale le parquet de Bruxelles a-t-il réclamé le maintien en détention de cet homme? A-t-on retiré des leçons de ce cafouillage? La base de données des établissements pénitentiaires

Wat was de wettelijke grondslag van het verzoek van het parket van Brussel om de man opgesloten te houden? Heeft men lering getrokken uit deze blunder?

permet-elle désormais de détecter plus rapidement ces erreurs?

14.02 Koen Geens, ministre: En ma qualité de ministre de la Justice, je ne puis en règle générale révéler les éléments concernant un dossier individuel encore en cours. L'article 122 du Règlement de la Chambre précise d'ailleurs à cet égard que sont notamment irrecevables des questions relatives à des cas d'intérêt particulier ou à des cas personnels statistiques.

Néanmoins, le procureur général de Bruxelles m'a transmis les éléments suivants en vue de me permettre de répondre à votre question. En réalité, l'intéressé n'a pas été privé de liberté par erreur. Les récentes hésitations de l'administration pénitentiaire quant à la portée du jugement du 27 juin 2008 trouvent leur source dans le fait que le passage dans lequel le tribunal y fait état de la nécessité d'interner l'intéressé ne figure pas dans la partie finale du jugement, mais est intégrée dans la partie de celui-ci contenant sa motivation.

La direction de l'établissement de défense sociale de Paifve a dès lors pris une décision unilatérale de mise en liberté. En effet, dans le dispositif du jugement du 27 juin 2008, le tribunal correctionnel de Bruxelles, sans acquitter explicitement l'intéressé, indique que les faits ne constituent pas une infraction dès lors qu'ils ont été commis dans les conditions prévues à l'article 71 du Code pénal, soit dans une situation de déséquilibre mental rendant l'auteur incapable du contrôle de ses actions.

En revanche, dans sa motivation, après avoir constaté que l'intéressé, interpellé en flagrant délit, est en aveu des faits – plusieurs vols et tentatives de vol en état de récidive légale – qui lui étaient reprochés et après avoir cité le rapport de son expertise mentale, le tribunal a indiqué sans ambiguïté qu'une mesure d'internement du prévenu s'imposait.

Or la Cour de cassation a déjà dit à plusieurs reprises que peu importe l'endroit où se trouve la décision du juge dans un jugement pourvu que celle-ci soit exprimée. Le jugement du 27 juin 2008 a d'ailleurs été durant près de sept années interprété et exécuté sans aucune réserve par les seules parties concernées – le ministère public et l'interné – comme une décision d'internement.

Le 29 janvier 2015, la commission de défense sociale de Forest a ordonné le maintien du placement de l'intéressé à Paifve. Sur cette base, le parquet de Bruxelles a ordonné la réintégration de l'intéressé à l'annexe psychiatrique de Forest le 3 avril 2015. Saisie à nouveau, la commission de défense sociale de Forest s'est déclarée incompétente le 30 avril 2015 mais, le 7 mai 2015, sur opposition du procureur du Roi et suivant les réquisitions du parquet général, la commission supérieure de défense sociale a réformé cette décision et ordonné le maintien du placement de l'interné à Paifve en attendant que soit trouvée une structure adaptée à sa pathologie.

14.02 Minister Koen Geens: Ik mag geen informatie geven over een individueel dossier dat nog in behandeling is.

De procureur-generaal van Brussel heeft me de volgende informatie bezorgd. De betrokkene werd niet bij vergissing van zijn vrijheid beroofd. De aarzeling van de penitentiaire administratie vloeit voort uit het feit dat de passage van het vonnis waarin de rechtbank aangeeft dat de betrokkene geïnterneerd moet worden, niet in het finale deel maar in de motivering van het vonnis staat.

De directie van de inrichting van Paifve heeft eenzijdig besloten de man in vrijheid te stellen. De correctionele rechtbank van Brussel stelt in het vonnis dat de feiten geen misdrijf uitmaken, omdat ze werden begaan in een staat van geestesstoornis, maar ze spreekt de betrokkene niet vrij. In de motivering geeft de rechtbank evenwel duidelijk aan dat de verdachte geïnterneerd moet worden.

Het Hof van Cassatie heeft al meermaals geoordeeld dat het niet uitmaakt op welke plaats de beslissing in een vonnis staat, op voorwaarde dat ze als dusdanig wordt geformuleerd. De betrokken partijen hebben het vonnis van 27 juni 2008 zeven jaar lang geïnterpreteerd als een beslissing tot internering, en als zodanig uitgevoerd.

Op 29 januari 2015 gelastte de commissie tot bescherming van de maatschappij van Vorst dat de betrokkene in Paifve opgesloten moest blijven. Het parket van Brussel beval op 3 april dat de betrokkene weer opgenomen moest worden in de psychiatrische afdeling van Vorst. Op 7 mei gelastte de hoge commissie tot bescherming van de maatschappij

dat de betrokkene in Paifve moest blijven tot er een inrichting werd gevonden die geschikt was voor de opvang van iemand met zijn ziektebeeld.

14.03 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse complète.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 16.34 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.34 uur.