



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

21-10-2015

Namiddag

Mercredi

21-10-2015

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Gedachtewisseling over de taxshift en toevoegde vragen van	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verhoopte opbrengst van de kaaimantaks" (nr. 5965)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van een frisdranktaks" (nr. 5966)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belasten van beursmeerwaarden" (nr. 5969)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belasten van institutionele vastgoedfondsen" (nr. 5970)	2
- de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gezondheidstaks" (nr. 6024)	2
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op speculatie" (nr. 6042)	2
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsverhoging op alcohol in het kader van de taxshift" (nr. 6092)	2
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de speculatietaks" (nr. 6110)	2
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gezondheidsbelasting" (nr. 6111)	2
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afloop van de taxshift en de speculantentaks" (nr. 6866)	2
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsverhoging op wijnen en sterke dranken" (nr. 6890)	2
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verwachte banengroei dankzij de taxshift" (nr. 6900)	2
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een overzicht van de becijferde en gedateerde taxshiftmaatregelen" (nr. 6929)	2
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshift en het progressieve karakter van de belasting" (nr. 6930)	2
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshift" (nr. 6964)	2
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van	2

SOMMAIRE

Échange de vues sur le tax shift et questions jointes de	1
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les revenus escomptés de la taxe Caïman" (n° 5965)	1
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la mise en place d'une taxe sur les sodas" (n° 5966)	1
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxation des plus-values boursières" (n° 5969)	1
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt sur les fonds immobiliers institutionnels" (n° 5970)	1
- M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe santé" (n° 6024)	1
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la spéculation" (n° 6042)	1
- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'augmentation des accises sur l'alcool dans le cadre du tax shift" (n° 6092)	1
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les opérations spéculatives" (n° 6110)	1
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe santé" (n° 6111)	1
- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état de la situation concernant le tax shift et la taxe sur les opérations spéculatives" (n° 6866)	1
- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'augmentation des accises sur les vins et spiritueux" (n° 6890)	1
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les créations d'emploi attendues du tax shift" (n° 6900)	1
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les mesures chiffrées et datées du tax shift" (n° 6929)	1
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tax shift et la progressivité de l'impôt" (n° 6930)	1
- M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tax shift" (n° 6964)	1
- M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances,	1

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshift" (nr. 6966)

Sprekers: Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Stéphane Crusnière, Georges Gilkinet, Hendrik Bogaert, Marco Van Hees, Peter Vanvelthoven, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej, Kristof Calvo, Roel Deseyn, Griet Smaers, Alain Mathot, Benoît Piedboeuf**

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tax shift" (n° 6966)

Orateurs: Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Stéphane Crusnière, Georges Gilkinet, Hendrik Bogaert, Marco Van Hees, Peter Vanvelthoven, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej, Kristof Calvo, Roel Deseyn, Griet Smaers, Alain Mathot, Benoît Piedboeuf**

Interpellatie van de heer Stéphane Crusnière tot de minister van Financiën over "het standpunt van de Raad over het voorstel van de Commissie omtrent de structurele maatregelen om de slagkracht van de Europese kredietinstellingen te verbeteren" (nr. 58)

Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Interpellation de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances sur la position du Conseil sur "la proposition de la Commission sur les mesures structurelles visant à améliorer la résilience des institutions de crédits européennes" (n° 58)

Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale routes van multinationals" (nr. 5746)

Sprekers: Rob Van de Velde, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Robert Van de Velde au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les filières fiscales des multinationales" (n° 5746)

Orateurs: Rob Van de Velde, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "enkele punten in het verslag van het monitoringcomité" (nr. 5843)

Sprekers: Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Ahmed Laaouej au ministre du Budget, chargé de la Loterie Nationale, sur "quelques points du rapport du comité de monitoring" (n° 5843)

Orateurs: Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de recuperatie van accijnzen in geval van faillissement" (nr. 5858)

Sprekers: Frank Wilrycx, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récupération des accises en cas de faillite" (n° 5858)

Orateurs: Frank Wilrycx, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de witte kassa" (nr. 5869)

- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de problemen bij het gebruik van de witte kassa" (nr. 5896)

- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het omzeilen van de witte kassa" (nr. 5897)

- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de witte kassa" (nr. 6000)

- mevrouw Ann Vanheste aan de minister van

Questions jointes de
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les caisses enregistreuses intelligentes" (n° 5869)

- M. Stefaan Vercamer au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les problèmes liés à l'utilisation des caisses enregistreuses antifraude" (n° 5896)

- M. Stefaan Vercamer au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contournement des caisses enregistreuses antifraude" (n° 5897)

- Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la caisse intelligente" (n° 6000)

- Mme Ann Vanheste au ministre des Finances,

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ongrondwettigheid van de witte kassa" (nr. 6006)

- de heer Werner Janssen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de witte kassa" (nr. 6126)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de witte kassa" (nr. 6255)

Sprekers: Peter Vanvelthoven, Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'inconstitutionnalité des caisses enregistreuses antifraude" (n° 6006)

- M. Werner Janssen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les caisses enregistreuses intelligentes" (n° 6126)

- Mme Leen Dierick au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les caisses enregistreuses intelligentes" (n° 6255)

Orateurs: Peter Vanvelthoven, Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dubbele aanmaning bij de invordering van de inkomstenbelastingen" (nr. 5886)

Sprekers: Rob Van de Velde, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Robert Van de Velde au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la double mise en demeure lors de la perception de l'impôt sur les revenus" (n° 5886)

Orateurs: Rob Van de Velde, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herstelplannen voor pensioenfondsen" (nr. 5920)

Sprekers: Sonja Becq, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de Mme Sonja Becq au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plans de redressement pour les fonds de pension" (n° 5920)

Orateurs: Sonja Becq, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gegevens van de NBB over de tweede en de derde pensioenpijler" (nr. 5922)

Sprekers: Sonja Becq, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de Mme Sonja Becq au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les données de la BNB concernant les deuxième et troisième piliers de pension" (n° 5922)

Orateurs: Sonja Becq, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belastingfraudedossier tegen Electrabel" (nr. 5964)

Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier de fraude fiscale ouvert à l'encontre d'Electrabel" (n° 5964)

Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opvolging door de BBI van de na LuxLeaks verkregen informatie" (nr. 5967)

Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le suivi par l'ISI des informations obtenues dans le cadre du LuxLeaks" (n° 5967)

Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een eventueel onderzoek van de FSMA naar illegale praktijken bij BNP Paribas Fortis" (nr. 5968)

Questions jointes de
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une éventuelle enquête de la FSMA relative à des pratiques illégales de la banque BNP Paribas Fortis" (n° 5968)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een eventueel onderzoek door de FSMA naar de verkoop door de bank BNP Paribas Fortis van Griekse obligaties aan klanten met een defensief profiel tussen november 2009 en oktober 2010" (nr. 6099)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Interpellatie van mevrouw Catherine Fonck tot de minister van Financiën over "de accijnzen op tabak" (nr. 65)

Sprekers: **Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie, **Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de omzetting van aandelen aan toonder" (nr. 6083)

Sprekers: **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une éventuelle enquête de la FSMA relativement à la vente à des clients au profil défensif par la banque BNP Paribas Fortis d'obligations grecques entre novembre 2009 et octobre 2010" (n° 6099)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Interpellation de Mme Catherine Fonck au ministre des Finances sur "les accises sur le tabac" (n° 65)

Orateurs: **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la conversion des titres au porteur" (n° 6083)

Orateurs: **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 21 OKTOBER 2015

MERCREDI 21 OCTOBRE 2015

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.
La séance est ouverte à 14.08 heures et présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 Échange de vues sur le *tax shift* et questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les revenus escomptés de la taxe Caïman" (n° 5965)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la mise en place d'une taxe sur les sodas" (n° 5966)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxation des plus-values boursières" (n° 5969)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt sur les fonds immobiliers institutionnels" (n° 5970)
- M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe santé" (n° 6024)
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la spéculation" (n° 6042)
- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'augmentation des accises sur l'alcool dans le cadre du *tax shift*" (n° 6092)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les opérations spéculatives" (n° 6110)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe santé" (n° 6111)
- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état de la situation concernant le *tax shift* et la taxe sur les opérations spéculatives" (n° 6866)
- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'augmentation des accises sur les vins et spiritueux" (n° 6890)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les créations d'emploi attendues du *tax shift*" (n° 6900)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les mesures chiffrées et datées du *tax shift*" (n° 6929)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le *tax shift* et la progressivité de l'impôt" (n° 6930)
- M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le *tax shift*" (n° 6964)
- M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le *tax shift*" (n° 6966)

01 Gedachtewisseling over de taxshift en toevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verhoopte opbrengst van de kaaimantaks" (nr. 5965)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van een frisdranktaks" (nr. 5966)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belasten van beursmeerwaarden" (nr. 5969)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belasten van institutionele vastgoedfondsen" (nr. 5970)

- de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gezondheidstaks" (nr. 6024)
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op speculatie" (nr. 6042)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsverhoging op alcohol in het kader van de taxshift" (nr. 6092)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de speculatietaks" (nr. 6110)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gezondheidsbelasting" (nr. 6111)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afloop van de taxshift en de speculantentaks" (nr. 6866)
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsverhoging op wijnen en sterke dranken" (nr. 6890)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verwachte banengroei dankzij de taxshift" (nr. 6900)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een overzicht van de becijferde en gedateerde taxshiftmaatregelen" (nr. 6929)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshift en het progressieve karakter van de belasting" (nr. 6930)
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshift" (nr. 6964)
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxshift" (nr. 6966)

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik geef u het woord voor uw antwoord op de gestelde vragen.

01.01 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, geachte commissieleden, er zijn vanochtend heel wat bedenkingen gemaakt rond de taxshift, van algemene aard en van zeer specifieke aard. Ik stel voor dat ik mijn antwoord rond drie thema's formuleer. Ten eerste zal ik de algemene bedenkingen rond de taxshift en de plaats van de taxshift in de strategie van de regering behandelen. Ten tweede zal ik iets uitgebreider ingaan op een aantal punten, zoals de speculatietaks, de kaaimantaks en de regularisatie van de fiscale fraude. Ten derde zal ik op een aantal heel specifieke punten – ik heb er ongeveer twintig genoteerd – kort antwoorden, ook beseffend, zoals u allemaal, neem ik aan, dat wij op veel van die punten de komende dagen en weken in diverse besprekingen en set-ups zullen ingaan.

Ik begin dus met de taxshift in het kader van de globale strategie van de regering. Het gaat om een economische, breed gedefinieerde strategie van de regering, die op twee pijlers berust, namelijk de sanering van de publieke financiën en het herstel van de competitiviteit. De sanering van de publieke financiën was uiteraard een dwingende imperatief, gelet op het feit dat wij onder de 3 %-deficitdrempel gezakt waren en dus sowieso met een groot probleem ten opzichte van Europa zaten of in elk geval dreigden te zitten. Er is ook het feit dat de overheidsschuld nu toch wel een stukje boven de 100 % gaat en we dus ook daaraan op langere termijn paal en perk moeten stellen, teneinde de toekomstige welvaart te garanderen.

Competitiviteit is uiteraard een zeer groot issue voor een relatief kleine en zeer open economie als de Belgische. Paul Krugman zei ooit: "Productivity isn't everything but almost everything." Hetzelfde kan men zeggen van de Belgische economie: men kan doen wat men wilt op diverse andere terreinen, als men de competitiviteit niet

01.01 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le glissement fiscal s'inscrit dans une stratégie économique ambitieuse élaborée par le gouvernement et dont le but est d'assainir les finances publiques et de restaurer la compétitivité. Cet assainissement est urgent compte tenu de la norme de 3 % de déficit budgétaire fixée par l'Union européenne et de la dette publique de notre pays actuellement supérieure à 100 %. La compétitivité est en effet cruciale pour une économie modeste et très ouverte comme la nôtre. Toutes les autres mesures économiques sont vaines si nous échouons à restaurer la compétitivité.

Le glissement fiscal constitue un instrument essentiel pour réduire les prélèvements sur le travail et augmenter ainsi la croissance et les créations d'emploi. Dans les deux volets du glissement fiscal de respectivement 2 et 6 milliards d'euros, tant l'offre que la demande ont été prises en considération: la réduction des cotisations patronales relance la demande de

herstelt, is dat allemaal boter aan de galg. Men moet absoluut de competitiviteit, het concurrentievermogen van het bedrijfsleven herstellen als men ook op andere terreinen, zoals de sanering van de publieke financiën, goed wil scoren.

In heel die context is de taxshift een belangrijk element, omdat via de taxshift en de verschuiving van de taksen weg van arbeid – dat is het absolute basisprincipe van de taxshift – de mogelijkheid gecreëerd wordt om tot meer groei te komen, tot meer economische groei en ook tot meer jobs, waarbij heel bewust in de taxshift zoals opgezet door de regering in de twee delen, 2 miljard en 6 miljard, aandacht besteed is aan de vraag-en-aanbodbedenkingen.

Als men de werkgeversbijdrage verlaagt, wat een belangrijk onderdeel is van de taxshift, zal men uiteraard de vraag naar arbeid stimuleren. Men herstelt niet alleen de competitiviteit, maar men zal op die manier ook een directe impact hebben op de aard en de kenmerken van de investeringsbeslissingen van bedrijven. Een vaak gehoord misverstand is dat bedrijven hun technologie niet te kiezen hebben. Integendeel, een technologie bestaat vaak in gradaties. De mate waarin die technologie meer of minder gecombineerd wordt met arbeid, is in hoge mate afhankelijk van de arbeidskosten. Het inwerken op de kosten van arbeid via onder meer de werkgeversbijdrage levert een bijdrage aan de competitiviteit. Op die manier werkt men jobstimulerend, maar heeft men ook een directe impact – ik kan dat niet genoeg benadrukken – op de aard en het soort van investeringsbeslissingen dat bedrijven nemen. Op die manier heeft het ook een impact op de evolutie van de werkgelegenheid in de economie.

Zoals minister Kris Peeters vorige week in de plenaire vergadering heeft gezegd, is aan het Planbureau en de Nationale Bank gevraagd om over het aantal jobs dat hierdoor wordt gegenereerd, een evaluatie te maken. Ik pleit in dat verband toch voor enige voorzichtigheid of liever voor een goed begrip van wat dat betekent in een economische omgeving. Stel even dat er in de loop van volgend jaar een forse teruggang is van de economische activiteit. Ik refereer aan de gebeurtenissen in China, VW-gate en andere internationale ontwikkelingen, die niet van die aard zijn om vandaag euforisch te zijn. Indien wij met het pakket van maatregelen in de taxshift erin slagen een groot aantal jobs te behouden – dat is de stellige overtuiging van mezelf en van de regering –, wordt het natuurlijk heel moeilijk om in termen van jobcreatie uit te rekenen waarvoor de taxshift staat. Ik denk dat iedereen die over die materie een beetje weldenkend is, het ermee eens is dat het op zijn zachtst gezegd een hele verdienste is als een beleid in die omstandigheden het behoud van de bestaande jobs een forse duw in de rug geeft.

De strategie van de regering, waarin de taxshift een belangrijke rol speelt, begint duidelijk te werken. Ik verwijs meer bepaald naar de analyse van de manier waarop de economische groei in het tweede kwartaal van dit jaar tot stand is gekomen.

Wij hebben in het tweede kwartaal 0,4 % groei geboekt, wat trouwens iets meer is dan in de eurozone. Het gaat weliswaar over één kwartaal. Analyseren we wat tot die groei geleid heeft, dan is te merken dat de overheidssector een negatieve bijdrage levert. De sanering van de publieke financiën die wij doorvoeren, heeft dus een

main-d'œuvre.

Cette mesure peut également avoir une influence sur les décisions des entreprises en matière d'investissements. Ainsi par exemple, la volonté de combiner la technologie à des emplois dépend entièrement des coûts du travail. Or ces derniers peuvent être influencés par le biais de la cotisation patronale. Nous avons demandé au Bureau fédéral du Plan et à la Banque nationale de réaliser des projections au sujet du nombre d'emplois ainsi créés. Je préconise toutefois une certaine réserve en la matière, étant donné les nombreux impondérables sur le plan international. Si le *tax shift* nous permet de conserver un grand nombre d'emplois en dépit d'un repli de l'activité économique, il sera bien sûr très difficile de calculer le bénéfice de ce grand virage fiscal en termes de création d'emplois.

La croissance économique du deuxième trimestre 2015 tend cependant à indiquer que la stratégie mise en place par le gouvernement est un pari gagnant.

Nous avons alors enregistré une croissance de 0,4 %, soit légèrement plus que dans l'eurozone. L'assainissement des finances publiques a eu des répercussions négatives sur la croissance, ce qui est inévitable. Grâce à des investissements axés sur une relance de la consommation et à des exportations nettes, nous sommes toutefois parvenus à dégager une croissance. Par conséquent, notre stratégie porte ses fruits et cela se traduit dans les chiffres, y compris ceux de l'emploi comme le démontrent les mesures effectuées par la Banque nationale de Belgique et le SPF Économie: il y a une croissance effective et les perspectives sont bonnes.

Lorsque des impôts sont instaurés ou augmentés, cela a évidemment

negatieve impact op de groei. Ik heb het voorbije jaar in diverse vergaderingen, zowel in de commissie als in de plenaire vergadering, dat verhaal telkens opnieuw verteld en ik heb telkens opnieuw benadrukt dat zulks een onvermijdelijk gevolg en effect is van de sanering.

Wat wij echter ook vaststellen, is dat wij door de evolutie van consumptie-investeringen en netto-export globaal tot een groei komen in het tweede kwartaal – ik herhaal het – die opnieuw volgens de eurocijfers net iets beter is dan het gemiddelde van de eurozone.

De strategie werkt dus. De resultaten daarvan worden ook zichtbaar in de cijfers, ook op het vlak van de evolutie van de werkgelegenheid. In de plenaire vergadering is vorige week immers verwezen naar cijfers van Eurostat. Er werd echter natuurlijk niet bij verteld dat het om enquêtegegevens gaat, die op een nogal ophefmakende manier in de tijd variëren. Wanneer wij daarentegen bijvoorbeeld naar de reële gemeten werkgelegenheid kijken, die door de Nationale Bank van België en de FOD Economie in kaart is gebracht, dan stellen wij vast dat er effectief een groei van de werkgelegenheid zichtbaar is, met goede perspectieven ter zake.

Een andere algemene bedenking bij de gemaakte opmerkingen is dat er een misverstand heerst over het begrip elasticiteit. Wat gebeurt er namelijk, indien belastingen worden ingevoerd of worden verhoogd, met het gedrag van consumenten, investeerders, beleggers en iedereen die het aanbelangt?

Uiteraard is er altijd een impact. Elke prijs heeft een impact op het gedrag van mensen. Een belasting invoeren of verhogen betekent het veranderen van een prijs. Dus ontstaat per definitie een verandering in het gedrag.

Het is niet omdat een belasting wordt verhoogd en tegelijkertijd in het vooruitzicht wordt gesteld dat er een stijging van de inkomsten is, dat het gedrag niet zal veranderen. Het is perfect denkbaar dat, vertrekkende van een prijs van 100 waarop 20 % belastingen wordt geheven, waardoor de prijs dus 120 wordt, er in termen van het gedrag dat men wenst te beïnvloeden – ik denk aan roken, drinken of autorijden – wel degelijk een impact kan zijn. Bijvoorbeeld, het verbruikte volume daalt naar min tien. Plus twintig min tien geeft netto nog altijd een positief effect op het vlak van de inkomsten.

Er is dus geen enkele contradictie tussen de verhoging van belastingen en het streven naar gedragsverandering, enerzijds, en de realisatie van meeropbrengsten, anderzijds. Daar zit een perfecte logica in. Wie zegt dat de logica van de regering op dat vlak niet goed in elkaar steekt, gaat voorbij aan de fundamentele gegevens, die ik zopas naar voren heb gebracht.

Wat de ingrepen betreft die de regering heeft gedaan op het vlak van de personenbelasting, heb ik verschillende opmerkingen gehoord over de herverdelingsconsequenties daarvan. Welnu, ons systeem van personenbelasting wordt gekenmerkt door een zeer steile progressiviteit bij relatief lage lonen. Onder mediaaninkomens is de progressiviteit van de belastingdruk in België veel groter – jawel, mijnheer Gilkinet, veel groter – dan in landen als Nederland, Frankrijk en Duitsland, niet bepaald belastingparadijzen. Wij hebben ervoor

toujours une incidence sur le comportement des consommateurs, des investisseurs ou des déposants, mais même dans ces cas-là, le calcul final peut démontrer que les bénéfices sont toujours plus importants que les coûts.

Ainsi, il n'existe aucune contradiction entre l'augmentation des impôts associée à la volonté de faire évoluer les comportements, d'une part, et la réalisation de recettes supplémentaires, d'autre part.

Notre système d'imposition des personnes physiques se caractérise par sa progressivité fulgurante en ce qui concerne les très bas salaires. Pour ce qui est des salaires moyens, la progressivité de la pression fiscale est bien plus importante par rapport aux pays voisins. Pour ce faire, nous avons choisi d'abolir le barème imposable des 30 %, de procéder à des exemptions d'impôts et même d'élargir l'application des 40 % ou de restreindre celle des 45 %. La manière dont a été organisée la diminution de l'imposition des personnes physiques produit un effet redistributif substantiel en faveur des moyens et bas salaires.

De plus, je ne peux que constater l'évolution très positive de la confiance, qui était déjà solide, auprès des entrepreneurs et des consommateurs.

En se rendant sur le site internet montaxshift.be, la possibilité est donnée aux citoyens d'évaluer les conséquences des mesures adoptées sur leurs salaires nets. Le site fait également mention de l'adoption future de mesures concernant une augmentation des impôts. Nous avons toujours parlé des conséquences sur le salaire net. Nous n'affirmons nulle part que ce site internet permet une évaluation du paquet global des mesures gouvernementales.

gekozen om het aanslagbarema van 30 % te laten springen. Wij hebben gekozen voor belastingvrije sommen en zelfs het verruimen van de toepassing van de 40 %, of het vernauwen van de 45 %, speelt zeker niet op de eerste plaats voor de hoogste inkomens. Dat blijkt ook uit de concrete cijfers over de impact op de verschillende loonniveaus. De manier waarop de vermindering in de personenbelasting is georganiseerd, maakt dat men dus wel degelijk een zeer substantieel herverdelend effect krijgt voor middeninkomens en lagere inkomens.

Er zijn ook vragen gesteld in welke mate het beleid van de regering nu in godsnaam het vertrouwen kan wekken. Ik kan alleen maar vaststellen dat zowel het ondernemersvertrouwen, zoals dat klassiek wordt gemeten, als gisteren of eergisteren nog het consumentenvertrouwen stevig is en zeer positief evolueert.

In de vragen was er ook heel wat kritiek op de gisteren door mij gelanceerde website mijntaxshift.be. Dat instrument maakt het voor iedereen mogelijk, zoals ook duidelijk vermeld staat op de website, om de impact van de genomen maatregelen op het nettoloon in te schatten. Er is op de website ook zeer duidelijk vermeld dat er ook andere maatregelen worden genomen en dat er ook belastingverhogingen zijn. Wij hebben altijd gesproken over de impact op het nettoloon. Nergens is de pretentie of de schijn gewekt dat het instrument toestaat om het globale pakket van overheidsmaatregelen genomen in die sfeer, te evalueren.

Ik stel vast dat andere websites waarop dat is geprobeerd, duidelijk niet in hun opzet slagen. Dat is ook heel logisch. Belastingverhogingen verwerken is immers bijna niet doenbaar op een geïndividualiseerde basis.

Iemand die rookt als de schouwpijp van een volcontinuwerkende industriële fabriek, iemand die drinkt als een tempelier, iemand die van 's morgens tot 's avonds rondknaalt in zijn dieselwagen en tussendoor esthetische chirurgie nodig vindt, zal aan het pakket van de regering zwaar verliezen.

Ik ken echter heel veel andere burgers die niet roken, die gematigd drinken, die met een benzinewagen rijden en voor wie esthetische chirurgie niet aan de orde van de dag is.

Wij kunnen ermee lachen, maar de realiteit is dat uiteraard – dat is de definitie van een taxshift – een aantal belastingen worden verschoven.

Wij kunnen heel duidelijk bepalen wat in individuele gevallen de consequenties zijn van de ingrepen in de personenbelasting. Het is onmogelijk om op een geïndividualiseerde basis in kaart te brengen wat de consequenties zijn van de genomen maatregelen, omdat wij het consumptiegedrag of het algemeen gedrag van de individuen niet kennen.

Wij hebben een taxshift opgezet met, enerzijds, 8 miljard euro aan belastingverlagingen en, anderzijds, aan de kant van de financiering, belastingverhogingen, 700 miljoen euro uit de zogenaamde *redesign* van de overheid en 900 miljoen euro aan terugverdieneffecten. De terugverdieneffecten bedragen 900 miljoen euro of 10 % van de totale omvang van de taxshift.

Il n'y a dès lors pas lieu d'accuser le gouvernement de manipuler les chiffres.

Les Régions sont affectées par la plupart des interventions en matière d'impôt sur les personnes physiques à cause des mécanismes mis en œuvre dans le cadre de la sixième réforme de l'État. Il ne s'agit pas là d'un choix que j'ai fait, mais bien d'une conséquence de la réforme de l'État. C'est également faire preuve de mesquinerie que de ne mentionner que le financement par le biais de l'impôt sur les personnes physiques. Il va de soi qu'une série d'autres mesures du gouvernement, comme le saut d'index et le *tax shift*, par exemple, auront également une incidence positive sur toute une série d'aspects inhérents au niveau de pouvoir régional.

La semaine dernière, la concertation avec les Régions a définitivement pu être mise en branle. Il a été décidé qu'un groupe de travail technique se chargerait tout d'abord de clarifier les données chiffrées et de lister tous les éléments à prendre en considération.

Le tarif de la taxe sur la spéculation a été fixé à 33 %; elle sera prélevée sur les plus-values réalisées en dehors de l'activité professionnelle sur la vente d'actions cotées en Bourse, d'options et de warrants dans les six mois suivant leur acquisition. Un arrêté royal dressera la liste des produits dérivés éventuellement concernés par la taxe sur la spéculation. Ces produits évoluent en effet extrêmement vite et il faut pouvoir, le cas échéant, en ajuster rapidement la définition. Un groupe de travail réunissant des membres de différents cabinets va poursuivre l'examen de cette matière. Les plus-values issues d'opérations à court terme sur ces produits seront également soumises à la taxe sur la spéculation si

In het buitenland wordt de responsiviteit of de grootteorde van de terugverdieneffecten gemiddeld ingeschat op 15 tot 20 %. Ik geef het voorbeeld van Oostenrijk, waar ruim 20 % aan terugverdieneffecten wordt ingecalculiseerd op basis van een taxshift die voor de rest heel vergelijkbare kenmerken heeft als de taxshift die wij doorvoeren. De bijkomende gegevens van het Federaal Planbureau en de studie van de Nationale Bank zullen ons meer inzicht geven, maar gegeven de internationale context en het internationale studiewerk ter zake hebben wij een absoluut conservatieve terugverdieneffectratio ingebouwd.

Het gaat dus absoluut niet op om de regering hier te beschuldigen van *Spielerei* met de cijfers of een onverantwoorde invulling van de financiering. Ik merk trouwens op dat er, bijvoorbeeld wat het sluitstuk van het competitiviteitspact van de vorige regering betreft, ook 950 miljoen aan financiering heel nadrukkelijk in de lucht hing en dus absoluut niet afgedekt was.

De meeste ingrepen in de personenbelasting hebben via de mechanismen van de zesde staatshervorming een impact op de regio's. Ofwel moet men mij hier komen vertellen dat de staatshervorming zodanig geconcipeerd is dat er geen enkele ernstige vorm van ingreep op het vlak van de personenbelasting meer kan, omdat nagenoeg elke ingreep inderdaad onvermijdelijk, gegeven de geïnstalleerde mechanismen, een impact heeft op de financiering van de regio's. Dat is niet mijn keuze, dat is de keuze van de staatshervorming die men heeft doorgevoerd.

Dat gezegd zijnde, als we het hebben over de impact van het federaal beleid op de regio's, is het natuurlijk ook een klein beetje bekrompen om enkel over het financieringsmechanisme via de personenbelasting te spreken. Het spreekt voor zich dat een aantal andere maatregelen van de regering, de indexsprong en de taxshift als dusdanig met een impact op de werkgelegenheid en aanverwanten, ook hun impact zullen hebben op diverse facetten van het regionale gebeuren.

Vorige week hebben we op een heel duidelijke en goed georganiseerde manier het overleg met de regio's definitief op gang getrokken. We zijn overeengekomen dat via een technische werkgroep eerst duidelijkheid zal worden geschapen over de cijfergegevens. Waar praten we over als we het hebben over de impact van het federaal beleid op de regio's? Zoals ik zopas aangegeven heb, gaat het niet op om dit geïndividualiseerd of geïsoleerd te bekijken op het niveau van de personenbelasting. Er spelen verschillende andere elementen, die in de werkgroep in kaart gebracht zullen worden. Tot zover de meer algemene bemerkingen over de context van de taxshift.

Dan ga ik nu over tot de concrete elementen.

Om te beginnen, is er de speculatietaks. Zoals bekend zal de speculatietaks 33 % bedragen. De taks zal geheven worden op de buiten de beroepswerkzaamheid en binnen de zes maanden na aankoop gerealiseerde meerwaarde op beursgenoteerde aandelen, opties en warrants. Er is ook bepaald dat verdere afgeleide producten die onder de speculatiebelasting kunnen vallen, bij KB kunnen worden vastgelegd. Men vraagt of dat wel via een KB kan. Een van de

elles ont été réalisées dans un délai de six mois.

Le calcul de la période de six mois s'appuiera sur la méthode LIFO. En d'autres termes, en cas d'acquisitions étalées dans le temps, ce sont toujours les derniers produits achetés qui seront pris en compte. L'application de la méthode FIFO risquerait en effet d'étendre l'application de la taxe sur la spéculation à une plus-value constituée à plus long terme, ce qui n'est pas le but de l'opération. Les recettes budgétaires récurrentes de cette mesure sont estimées à 34 millions d'euros.

redenen waarom we de heffing op die manier trachten te organiseren, is omdat die materie – we spreken over derivaten, waarop ik straks dieper zal ingaan – bijzonder snel evolueert. Als er één zaak snel beweegt, zijn het wel die derivaten in financiële producten. We moeten dus, mijns inziens, beschikken over een mechanisme waarmee we bij evoluerende marktgegevens eventueel snel kunnen overgaan tot het bijstellen van definities. Er is vanuit verschillende kabinetten een werkgroep samengesteld die zich nu verder over de materie buigt. Ook de meerwaarden naar aanleiding van shorttransacties op die producten zullen aan de speculatiebelasting onderworpen worden, indien ze, zoals reeds aangegeven, binnen de zes maanden worden gerealiseerd.

Voor de berekening van de houdperiode van zes maanden zal uitgegaan worden van de LIFO-methode, de methode die inhoudt dat bij gespreide aankoop steeds de laatst aangekochte producten voor de eventuele toepassing van de speculatiebelasting in aanmerking worden genomen. Past men de FIFO-methode toe, dan loopt men het risico dat de speculatiebelasting ook van toepassing wordt op meerwaarden die over een langere termijn zijn opgebouwd, wat uiteraard niet de bedoeling is.

De recurrente budgettaire opbrengst wordt geschat op 34 miljoen.

L'évaluation de l'assiette imposable résulte des estimations du rendement et de la composition des actes financiers des particuliers. Il faut donc souligner que les dérivés n'ont pas été pris en compte par le SPF Finances dans ces calculs. Sur base des comptes financiers publiés par NBB.stat, les particuliers possèdent approximativement 55 milliards d'euros en actions cotées en bourse.

Autre élément très important: on ne parle que des éléments cotés en bourse pour la simple raison qu'il nous faut un prix pour pouvoir juger la valeur achetée et vendue. Pour l'estimation de l'ampleur des plus-values, on part d'un indice boursier représentatif. On se base alors sur les plus-values et les moins-values réalisées au cours des dernières années, qui donnent une indication de l'ordre de grandeur pour l'avenir.

Le SPF Finances s'est donc basé uniquement sur des transactions en actions en bourse, pas sur des transactions de produits dérivés.

Naast de speculatietaks is er uiteraard ook de kaaimantaks.

Je répète ce que j'ai dit à M. Laaouej la semaine dernière. On a substantiellement augmenté l'estimation des revenus possibles de l'application de la taxe Caïman à cause de trois éléments. Le premier chiffre mis sur la table par le SPF Finances était basé sur une estimation dont la Suisse, le Luxembourg et les États-Unis ne faisaient pas partie. Ces trois acteurs importants ont été exclus du calcul fait par le SPF Finances.

De raming van de belastbare grondslag gebeurt op grond van de rendementsramingen en van de samenstelling van de financiële verrichtingen van de particulieren. De afgeleide producten werden buiten beschouwing gelaten. Uit de door de Nationale Bank gepubliceerde financiële rekeningen kan afgeleid worden dat de particulieren ongeveer 55 miljard aan beursgenoteerde aandelen bezitten.

Er wordt alleen rekening gehouden met de beursgenoteerde aandelen, omdat we een prijs nodig hebben om de aankoop- en de verkoopwaarde te kunnen beoordelen. Voor de raming van de omvang van de meerwaarden gaat men uit van een representatieve beursindex.

En outre, nous instaurons la taxe Caïman.

We hebben de mogelijke ontvangsten uit de kaaimantaks een stuk hoger geraamd omdat het cijfer oorspronkelijk was gebaseerd op een raming waarin er geen rekening werd gehouden met Zwitserland, Luxemburg en de

Deuxièmement, compte tenu des événements au sein de l'OCDE, les possibilités en matière de taxation sont plus complexes.

Troisièmement, la combinaison entre la régulation permanente que le gouvernement envisage, ou qu'il a décidée, et la taxe Caïman doit inévitablement nous donner un peu plus de revenus également.

De regularisatie past uiteraard in de beweging naar meer transparantie, waar België zich inschrijft, om op die manier belastingontwijking een stuk moeilijker te maken. Ik denk aan BEPS van de OESO en aanverwante initiatieven.

De permanente regularisatie die de regering vanaf 1 januari 2016 wil invoeren, heeft een aantal belangrijke kenmerken die haar onderscheiden van de voorgaande. De boetes liggen hoger. In 2016 bedraagt de boete op het verjaard kapitaal 36 % en vanaf 2017 loopt de boete elk jaar op met 1 % naar 40 % in 2020. Hetzelfde geldt voor de tarieven op niet-aangegeven inkomsten die niet verjaard zijn en voor de socialezekerheidsbijdragen. Ook die lopen elk jaar op. De regularisatie is dus strenger dan vroeger en de boetes nemen gradueel toe. Er is voortaan ook maar één systeem. Dat wil zeggen dat er geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen gewone en ernstige fiscale fraude. Het is fiscale fraude of niet. De bewijslast en het bewijsrisico over de graad van besmetting van het kapitaal liggen bij de aangever. Faalt hij of zij in de bewijslast, dan wordt het kapitaal als volledig besmet beschouwd.

Een ander kenmerk in de regularisatieperiode is dat men maar één keer aangifte kan doen. Dat betekent dat er één aangifte tout court is. De aangifte dient ook spontaan te zijn. Er kan geen betrokkenheid zijn in enig lopend administratief of strafrechtelijk onderzoek.

De regering heeft beslist om de invoering van de gezondheidstaks in twee fasen te laten verlopen. De eerste fase is de verhoging van de accijnstarieven op frisdranken en enkele andere lichtdranken. Een tweede stap is een verdere verfijning ervan en zal in de loop van juni en juli 2016 worden uitgevoerd op basis van een allesomvattend plan dat door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid zal worden uitgewerkt.

Er werd gekozen voor frisdranken omdat uit studies blijkt – ik baseer me daarvoor op wat minister De Block hierover communiceert – dat frisdranken uiteraard niet bijdragen aan een gezond voedingspatroon. De accijnsverhoging is van toepassing op alle frisdranken, dus zowel op de gewone frisdranken die heel suikerrijk zijn, als op lichtproducten, die zoetstoffen bevatten die de “drang naar suiker”, zoals dat dan heet, niet onderdrukken.

De praktische uitwerking van het hele traject is, zoals aangegeven, de verantwoordelijkheid van de desbetreffende minister. Daarbij werd expliciet de vraag gesteld om het budgettair traject dat nu vooruitgeschoven is te respecteren.

Wat de fraude betreft, heb ik de volgende opmerkingen. Er werd een vraag gesteld naar de grootteorde van de bedragen die vooropgesteld worden door de regering. Er is beslist, zoals u weet, tot een

Verenigde Staten, maar ook omdat de gebeurtenissen in de OESO het moeilijker maken om met belastingen te 'spelen' en omdat de combinatie van een permanente regulering en de kaaimantaks ons wat meer ontvangsten moet opleveren.

Par le biais de la régularisation, nous voulons renforcer la transparence et rendre plus difficile la fraude fiscale. La régularisation permanente prévue à partir du 1^{er} janvier 2016 limite l'amende à 36 % des capitaux prescrits, avec une majoration d'1 % par an à partir de 2017 et jusqu'à 40 % en 2020. Un système analogue s'applique aux taux sur les revenus non prescrits et non déclarés et aux cotisations de sécurité sociale. Et désormais, il n'y a plus qu'un seul système, sans distinction entre fraude fiscale simple et fraude fiscale grave. La charge de la preuve et le risque de la preuve s'agissant du capital contaminé doivent être supportés par le déclarant. Au cours de la période de régularisation, on ne peut effectuer qu'une seule déclaration spontanée et l'on ne peut être impliqué dans aucune enquête en cours.

L'instauration de la taxe santé débutera par une majoration des taux d'accise sur les sodas et quelques autres boissons light. Elle sera ensuite affinée en juin et en juillet selon un plan global de la ministre de la Santé publique.

Il s'agit de boissons rafraîchissantes et de certains produits light parce qu'ils ne contribuent pas à un modèle d'alimentation saine. La ministre compétente est chargée de baliser l'itinéraire pratique en respectant le budget actuel.

Nous avons décidé d'augmenter sensiblement le nombre de membres du personnel, en particulier à l'ISI où l'effectif passera de 500 à 600 personnes, l'objectif étant de réaliser des avancées en matière

substantiële verhoging van het aantal personeelsleden, vooral bij de BBI. Grofweg gaan we daar van vijfhonderd naar zeshonderd mensen, wat toch een verhoging inhoudt met 20 procent. Dat moet dus toelaten om op het vlak van datamining, internetfraude en dergelijke in de komende periode snel tot substantieel betere resultaten te komen inzake de bestrijding van de fiscale fraude en dus ook de daarmee samengaannde opbrengsten.

Uiteraard werken wij op dit moment op het kabinet van Financiën ook volop aan het fraudebestrijdingsplan. De meerinkomsten die we daaruit hopen en menen te kunnen puren, zijn niet aan de orde voor 2017. Wat dit jaar en volgend jaar betreft gaat het vooral over de grotere *pay-off* van de bijkomende personeelsleden in deze onderdelen van de FOD Financiën.

Dan ga ik nu specifiek in op de punctuele elementen die daarstraks aan bod gekomen zijn.

Er is gesproken over de problematiek van de bouw. Vandaag wordt de bouwsector geconfronteerd met een scherpe problematiek van concurrentie van vooral Poolse en andere Oost-Europese bedrijven. De bouwsector heeft zeer expliciet de vraag aanhangig gemaakt of tot een verlaging van de uurloonkosten a rato van 6 euro zou kunnen worden overgegaan. De sector heeft daaromtrent voorstellen gedaan voor wat ik een "bouwspecifieke taxshift" zou kunnen noemen. Het engagement binnen de regering is om, uitgaande van de inderdaad concreet vast te stellen moeilijke concurrentiepositie voor de Belgische bouwbedrijven, zo snel mogelijk in overleg te treden met de bouwsector om na te gaan wat er op korte en middellange termijn gedaan kan worden om die concurrentiepositie te verbeteren. Als in het kader van de afgesproken maatregelen inzake de verlaging van de werkgeversbijdragen ruimte kan ontstaan of ontstaat, dan zou die bij voorkeur voor de bouwsector kunnen worden gebruikt. Dat is in ieder geval de opinie binnen de regering op dit moment.

Wat de roerende voorheffing betreft, is de vraag gesteld of dit allemaal in één beweging gebeurt of dat de optrekking naar 27 % en de schrapping van de uitzonderingen wordt gefaseerd. Het antwoord daarop is kort en duidelijk. De hele beweging zal in één keer gebeuren, zowel de verhoging naar 27 % – niet voor de spaarboekjes, voor alle duidelijkheid – als de schrapping van een aantal uitzonderingen inzake roerende voorheffing.

Er zijn ook vragen gesteld over de investeringsaftrek van 8 %. Deze aftrek staat los van de verhoogde aftrek voor digitale investeringen. Dat zijn twee verschillende zaken. Het percentage van de aftrek voor digitale investeringen wijzigt dus niet.

Wat de kosten voor de oprichting van een webshop betreft, een onderdeel van één van de gestelde vragen, komen alle nieuwe investeringen in materiële en immateriële activa in aanmerking voor de aftrek van 8 %. In principe dus ook de oprichting van een webshop.

Er is ook een vraag gesteld over de impact van de taxshiftmaatregel op de index. Ik meen dat de index en alles wat daarmee te maken heeft, eerder de verantwoordelijkheid van de minister van Economie is.

de datamining, de fraude sur l'internet, etc. Au cabinet des Finances, nous nous consacrons également pleinement au plan de lutte antifraude. Toutefois, les recettes supplémentaires que l'implémentation de ce plan générera ne seront pas engrangées avant 2017. En 2015 et en 2016, l'enjeu est et sera que l'engagement de membres du personnel supplémentaires se traduira par un gain de rentabilité des services.

Le secteur de la construction est confronté à la concurrence d'entreprises est-européennes et notamment polonaises. Cette concurrence étant très âpre, le secteur demande un abaissement du coût du salaire horaire à 6 euros. Le gouvernement a l'intention de se concerter le plus vite possible avec le secteur de la construction afin d'élaborer ensemble des mesures destinées à améliorer la compétitivité du secteur. Dans l'hypothèse où nous pourrions dégager une marge pour les cotisations patronales inférieures, nous l'affecterions préférentiellement au secteur de la construction.

Concernant le précompte mobilier, le relèvement à 27 % (qui ne s'applique pas aux livrets épargne) et la suppression des exceptions auront lieu simultanément. La déduction pour investissement de 8 % n'a rien à voir avec la déduction majorée pour les investissements numériques, qui ne change pas. Lors de la création d'une boutique en ligne, tous les nouveaux investissements sont pris en compte pour la déduction de 8 %.

Il est préférable d'adresser les questions relatives à l'incidence du glissement fiscal sur l'index au ministre de l'Économie.

Concernant le nouveau système diamantaire, des discussions sont effectivement encore en cours avec l'Europe.

Wat het nieuwe diamantsysteem betreft, praten wij inderdaad nog altijd met Europa. Daar is op dit moment nog geen uitsluitel over. Wij zullen het onmiddellijk communiceren wanneer wij daarover wel uitsluitel hebben.

Wat de btw op scholen betreft, zijn er ook vragen gesteld. Zal de verlaging voor Europa acceptabel zijn of niet? De besluitvorming van de regering is duidelijk. Wij spelen dit door aan de Raad van State en wachten af welke bemerkingen de Raad van State over ons ontwerp zal geven. Wij zullen daar dan uiteraard ook rekening mee houden.

Is de taxshift een gemiste kans op het vlak van belastingvereenvoudiging? Dit is een belangrijke vraag. Ik meen dat ik de waarheid geen geweld aandoe als ik zeg dat er nogal wat scepsis heerste, pakweg zes maanden geleden, over de vraag of deze regering de taxshift kon realiseren. Sinds een week of twee moet iedereen vaststellen, of men het nu met de inhoud eens is of niet, dat de taxshift er is. Wat dat betreft, heeft de regering gedaan wat zij vooropgesteld had, en zeker ook, in sommige gevallen, voor een aangename verrassing gezorgd.

De discussie over de taxshift is zeker een moeilijke discussie geweest. Het was een zeer diepgaande discussie. Iedereen was zich zeer goed bewust van de reikwijdte van een aantal beslissingen. Als wij daaraan ook een discussie over belastingvereenvoudiging hadden moeten toevoegen, dan hadden wij hier vandaag zeker nog niet gestaan met een afgerond geheel over de taxshift.

Als minister van Financiën is de belastingvereenvoudiging voor mij wel degelijk een prioriteit. Ik durf verwijzen naar een aantal zaken die we al hebben gerealiseerd, meer bepaald op het vlak van de btw. We hebben de facturatieregeling een heel stuk eenvoudiger gemaakt. We hebben het omzetplafond opgetrokken, waardoor vele kleinere ondernemingen van een aantal zwaarwegende administratieve verplichtingen verlost zijn geraakt. We werken volop aan een verandering en vooral vereenvoudiging van het boetesysteem. Ik durf hier ook te verwijzen naar heel de douanereglementering, waarin we ondertussen ook belangrijke vereenvoudigingen in de formaliteiten hebben aangebracht, zonder in te boeten aan controlemogelijkheden.

Ook de *redesign* van de overheid is ter sprake gekomen. De achtergrond van de *redesign* is dat het doorvoeren van lineaire besparingen binnen de overheid duidelijk zijn grenzen heeft. Dat wil niet zeggen dat de overheid niet tot een beter functioneren kan komen. Het is niet omdat lineaire besparingen moeilijker worden, dat men via meer punctuele ingrepen in een aantal processen de efficiëntie van de overheidswerking niet kan verbeteren. Daarop is deze *redesign* gericht: kijken naar een aantal processen, bijvoorbeeld het aankoopproces binnen overheidsdiensten, om via een rationalisering tot efficiëntiewinsten te komen. Die bevoegdheid zit bij collega Vandeput en er wordt op dit moment volop aan gewerkt.

Tot slot, is op bijna onvermijdelijke wijze het thema van de bedrijfswagens nog maar eens op tafel gelegd. Dit is uiteraard ontstaan vanuit het gegeven van het zeer hoog opdrijven van de fiscale druk op alle terreinen. Dit is dus alleen bespreekbaar in de mate waarin nog verder kan worden gewerkt aan het afbouwen van

La mesure relative à la TVA des écoles a été transmise au Conseil d'État dont nous attendons les observations.

Il y a environ six mois, la capacité du gouvernement à réaliser le virage fiscal était fortement remise en question, or celui-ci existe bel et bien depuis deux semaines. Le gouvernement a donc tenu parole. Il est vrai que ce sujet a fait l'objet de débats acharnés et approfondis et si nous avons également du procéder à une simplification de la fiscalité, nous n'aurions pu mener à bien cette entreprise.

La simplification fiscale constitue bel et bien une priorité à mes yeux. Nous avons ainsi déjà grandement simplifié la réglementation en matière de facturation et relevé le plafond du chiffre d'affaires, libérant bon nombre de petites entreprises de lourdes obligations administratives. Une simplification du système des amendes ainsi que de la réglementation douanière sont également en cours.

La réalisation d'économies linéaires par les instances publiques a des limites, ce qui ne signifie pas l'on ne puisse améliorer leur fonctionnement en intervenant ponctuellement dans un certain nombre de processus. Et c'est précisément l'objectif de cette nouvelle délimitation des contours: en rationalisant, nous voulons gagner en efficacité. Ce processus relève de la compétence du ministre Vandeput.

La question des voitures de société s'est posée dans le contexte de l'augmentation considérable de la pression fiscale et ne sera donc négociable qu'en lien avec un abaissement de la pression fiscale en général et ce, tant pour les employeurs que pour les salariés.

de fiscale druk, zowel voor de werkgevers als voor de werknemers.

De **voorzitter**: Ik dank u voor uw uitvoerig antwoord, mijnheer de minister.

01.02 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, on se partagera la réplique mon collègue Ahmed Laaouej et moi-même.

Effectivement, depuis ce matin, on parle d'un *tax shift* mais force est de constater qu'on a eu du mal à s'y retrouver dans ce terme *tax shift*. On aurait pu parler d'une réforme fiscale plutôt que d'un *tax shift* à proprement parler.

Dans la réponse que vous avez fournie, on a compris ce que vous entendiez par *tax shift*. Il y a effectivement un glissement de taxes, une diminution de la taxation sur le travail, mais ce glissement se fait sur la taxation à la consommation.

Nous, quand on nous parlait de *tax shift*, nous pensions à un transfert vers la taxation sur le capital. On est donc bien loin des promesses électorales faites par certains partis de la majorité lors de la campagne électorale. Mais on n'en est plus à un renoncement près!

Donc, je le redis: notre vision du *tax shift*, c'était vraiment un transfert de la taxation sur le travail vers la taxation sur le capital. On en est loin aujourd'hui, vous venez encore de le démontrer. Je dois dire que nous n'en sommes toujours pas remis. Le premier ministre n'a pas manqué d'audace lorsqu'il a déclaré la semaine dernière au Parlement que jamais un gouvernement n'avait mis autant les revenus du capital à contribution pour financer une baisse de l'impôt sur le travail. On en rit encore.

Cela suscite aussi la confusion, on l'a vu ce matin, dans les rangs du CD&V: certains parlaient d'une taxation, d'autres pas. Cela montre l'incompréhension dans ce domaine.

Rafraîchissez-vous quand même la mémoire, monsieur le ministre: le précédent gouvernement a vraiment fait contribuer le capital et les fraudeurs à concurrence de sept milliards en seulement deux années et demi de législature. Ces sept milliards ont d'ailleurs aidé à renforcer tant la sécurité sociale, les finances publiques que le salaire-poche des concitoyens. Je laisserai chacun comparer à l'aide des chiffres avancés aujourd'hui.

Tout n'est évidemment pas à jeter dans cette réforme, comme je préfère l'appeler. Effectivement, elle permet une diminution d'impôt et donc un gain de salaire. C'est la bonne nouvelle. Ce qui nous inquiète par contre, et là, on a eu peu de réponses dans votre réplique, c'est ce que mon collègue Ahmed Laaouej a évoqué tout à l'heure, c'est la manière dont elle est financée: sur le dos des Régions. C'est normal, vous l'avez dit, la réforme de l'État veut que si l'on touche à l'impôt, les Régions sont impactées. Effectivement. Néanmoins, un dialogue préalable avec les Régions aurait peut-être été plus intéressant en la matière.

Il y a par ailleurs beaucoup d'inconnues sur les effets-retour annoncés. Vous en avez cité quelques-uns. Mon collègue en parlera tout à l'heure. À ce stade-ci, il reste un montant important – près de 1,2 milliard d'euros – qui n'est pas financé, avec un risque de remise

01.02 Stéphane Crusnière (PS): Men heeft het over een taxshift, maar het begrip 'belastinghervorming' zou hier meer op zijn plaats zijn. De taxshift waarover u het heeft, is een verschuiving van de belasting op arbeid naar een belasting op consumptie, terwijl wij een verschuiving naar een belasting op kapitaal wilden. De verkiezingsbeloften zijn ver weg. De vorige regering deed het kapitaal en de fraudeurs echt een bijdrage leveren, voor niet minder dan 7 miljard in tweeëneenhalf jaar.

Positief is dat deze hervorming tot een belastingvermindering en dus tot een hoger loon leidt. De manier waarop een en ander gefinancierd wordt, baart ons echter zorgen. De gevolgen worden – zonder voorafgaande dialoog – afgewenteld op de Gewesten, de terugverdien-effecten zijn onduidelijk en momenteel is 1,2 miljard euro niet gefinancierd.

U gaat het debat over de negatieve aspecten van deze hervorming uit de weg door niet te willen praten over de accijnzen op diesel. In uw communicatie vergeet u de gepensioneerden en steuntrekkers, die geen voordeel zullen hebben bij deze fiscale hervorming, terwijl ze wel al de gevolgen van de indexsprong voelen.

In plaats van een dure website te laten maken had u die middelen beter gebruikt om de IT van uw departement te verbeteren, zodat er geen duizenden herinneringen zouden worden verstuurd aan belastingplichtigen wier aangifte wel in orde is of terugbetalingen sneller zouden worden uitgevoerd.

De opbrengst van de hervorming is uitgesmeerd over de hele zittingsperiode, de rekening wordt echter nu meteen gepresenteerd.

en cause de cette réforme, voire de taxations supplémentaires.

Nous constatons que vous communiquez beaucoup sur les effets positifs de ce prétendu *tax shift*, mais insuffisamment sur ses effets négatifs. Nous venons encore de le voir, pas plus tard qu'aujourd'hui, avec votre refus de débattre ici de l'augmentation des accises sur le diesel. Vous avez préféré boycotter une nouvelle fois le débat parlementaire, sans doute par crainte d'une contre-publicité.

Vous ne parlez absolument ni des pensionnés ni des allocataires sociaux, qui ne seront en rien bénéficiaires de cette réforme fiscale, mais qui subissent déjà le saut d'index, la hausse du prix de l'électricité et celle du diesel. Par cette réforme, vous donnez d'une main, mais reprenez de l'autre, puisque vous diminuez les taxes sur le travail tout en augmentant les taxes à la consommation.

En revanche, vous avez lancé à grands frais un site internet pour vanter votre mesure. N'aurait-il pas été préférable, monsieur le ministre, d'investir dans l'amélioration de l'informatique de votre département? Cela aurait sans doute permis d'éviter d'envoyer des milliers de lettres de rappel à des contribuables qui étaient en ordre ou d'accélérer le remboursement d'impôts attendu avec une grande impatience par nos concitoyens pour faire face à vos nouvelles taxes.

J'aurais voulu vous poser une question complémentaire. Pouvez-vous nous en dire plus sur les autres sites que vous allez bientôt mettre en ligne: monsautdindex.be, monpleindiesel.be, matvasurlelectricite.be ou encore mataxesoda.be?

Un autre aspect gênant de votre réforme est sa temporalité. En effet, le gain s'étale sur toute la législature tandis que vous en avez déjà fait supporter le coût. Je pense évidemment au saut d'index et à la TVA sur l'électricité. Mon collègue Ahmed Laaouej vous l'a demandé tout à l'heure: pouvez-vous nous dresser rapidement un tableau comportant, d'un côté, les dates d'entrée en vigueur des nouveaux impôts et, de l'autre, celles des réductions d'impôts annoncées?

S'agissant du capital, vous avez parlé de la taxe sur la spéculation, mais nous aurions aimé obtenir plus de détails à cet égard. Je le répète, au PS, nous avons aussi déposé des textes instaurant une taxation raisonnable du capital, qui ne toucherait que 1 % des plus riches de notre pays. Comme cela a déjà été évoqué dans cette enceinte, une telle mesure permettrait, selon une estimation de la Cour des comptes, de rapporter plus de deux milliards par an.

Monsieur le ministre, votez ce texte et vous pourrez supprimer toute augmentation de taxes à la consommation! Je peux vous rassurer, les plus riches qui paieraient cette taxe ne devraient rien changer à leur consommation.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, vous êtes resté sibyllin. Nous aurions aimé entendre plus de précisions sur vos ambitions. Nous aurons certainement l'occasion de revenir là-dessus lors de notre débat sur votre note de politique générale.

Enfin, vous avez évoqué la création d'emplois et on avait l'impression que vous étiez déjà en train de chercher des excuses pour dire qu'on ne va peut-être pas créer autant d'emplois que ce qu'on avait

Kunt u een overzicht geven van de datums waarop de nieuwe belastingen en de aangekondigde belastingverminderingen in werking zullen treden?

We zouden nadere toelichting willen krijgen over de maatregelen met betrekking tot het kapitaal. De PS heeft voorstellen ingediend om een redelijke belasting op kapitaal in te stellen, die het rijkste percent van de bevolking zou treffen. Die maatregel zou 2 miljard euro per jaar opbrengen.

Als u die tekst goedkeurt, hoeft u de belasting op de consumptie niet te verhogen.

Over de strijd tegen de belasting-fraude sprak u in raadselen.

U lijkt al uitvluchten te zoeken voor het geval dat er minder werk-gelegenheid wordt gecreëerd dan werd aangekondigd. Hoe zal u duidelijk aantonen hoeveel jobs er werden gecreëerd?

annoncé. Quel sera le monitoring que vous allez mettre en place pour effectivement sortir des effets d'annonce et montrer réellement à la population le nombre d'emplois créés?

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, j'ai des remarques de trois ordres: premièrement, sur le sérieux de l'exercice; deuxièmement, sur le caractère redistributif de l'exercice et troisièmement, sur l'orientation des mesures.

Monsieur le ministre, en ce qui concerne le sérieux de l'exercice, vous avez fait une première conférence de presse le 20 juillet, il y a plus de trois mois, pour présenter le *tax shift*. Nous sommes seulement aujourd'hui en train d'en débattre. Je m'imaginais, puisque vous avez eu le temps de préparer cette intervention, que vous alliez nous donner des documents précis, lors d'un exposé solide. Tout à l'heure, j'ai défini ce qu'était un *tax shift*, c'est-à-dire un glissement fiscal à somme nulle. M. le président insistait fort là-dessus sur son blog il y a quelques mois. Je m'attendais à voir ce tableau avec d'un côté les dépenses fiscales, de l'autre côté les nouvelles ressources et une somme égale à zéro par rapport à laquelle on pourrait, au-delà du nombre d'emplois créés, suivre l'évolution de l'exercice dans le temps et faire en sorte qu'il n'y ait pas de dérapage. Notre crainte est que les dépenses fiscales liées aux mesures que vous avez prises soient plus élevées que ce que vous avez estimé et que, par contre, les recettes compensatoires que vous annoncez soient moins élevées, ce qui créerait un nouveau déficit - alors que vous avez beaucoup insisté sur l'assainissement des finances publiques - et engendrerait de nouvelles mesures.

Pour ce qui concerne les nouvelles recettes fiscales que vous annoncez, vous avez expliqué comment vous aviez réévalué les recettes de la taxe Caïman. Alors que vous avez pu comptabiliser les trois États qu'il vous manquait dans l'évaluation des avoirs des Belges à l'étranger, tous les fiscalistes expliquent publiquement (dans la presse quotidienne, la presse spécialisée) la manière dont on pourra échapper à cette taxe demain, de la même manière qu'on pourra éluder la taxe sur la spéculation tellement les principes que vous élaborez sont faciles à contourner, en tout cas en ce qui concerne les nouvelles recettes.

Vous nous avez écoutés, pris des notes. Mais vous ne nous fournissez aucun élément écrit fiable, aucun tableau.

J'estime donc que votre exposé n'est pas sérieux eu égard à son impact potentiel sur les finances publiques.

Vous savez que notre groupe a demandé, dès la mise en place de ce gouvernement (et encore durant le débat de mardi dernier), que le gouvernement nous communique des tableaux. Je dois répéter ici combien celui qui nous a été transmis était décevant à l'issue du discours du premier ministre. Ce tableau ne nous permet pas, à nous parlementaires, de mesurer le sérieux de l'exercice, d'effectuer un monitoring et de réclamer le cas échéant les correctifs nécessaires.

En ce qui concerne l'aspect redistributif de l'exercice, je voudrais revenir sur une question à laquelle vous n'avez pas répondu. Qu'en est-il des personnes qui ne paient pas d'impôts aujourd'hui?

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Drie maanden geleden heeft u de taxshift gepresenteerd; wij beginnen er nu pas over te debatteren. Ik verwachtte een tabel met aan de ene kant de belastinguitgaven en aan de andere kant de nieuwe inkomsten, waarbij de ene zijde in balans zou zijn met de andere. We vrezen dat de belastinguitgaven die gepaard gaan met uw maatregelen, hoger zullen zijn dan gepland, en dat de inkomsten lager zullen uitvallen, wat een nieuw tekort zou veroorzaken en nieuwe maatregelen zou meebrengen.

Wat de nieuwe ontvangsten betreft, leggen alle fiscalisten in de pers uit hoe men aan de kaaimantaks of de speculatietaks kan ontsnappen. Zo gemakkelijk kunnen de door u vastgelegde principes omzeild worden.

Onze fractie vraagt al lang dat de regering ons ernstige tabellen bezorgt. Op grond van de tabel die we ontvangen hebben kunnen we de maatregelen niet echt opvolgen.

En hoe staat het met de burgers die thans onvoldoende verdienen om belastingen te betalen en die op het eind van de maand de eindjes maar met moeite aan elkaar kunnen knopen, zoals de gepensioneerden en de werknemers met een precair statuut? Aan hen heeft u duidelijk niet gedacht.

Zij hebben geen baat bij die herverdeling. Bovendien worden ze ook nog eens getroffen door de maatregelen die u eerder nam in de sociale zekerheid, met betrekking tot de deeltijdse uitkeringen voor deeltijdwerkers, de fiscale voordelen voor gepensioneerden en de afschaffing van de inschakelingsuitkeringen voor jongeren.

Pendant que vous parliez, un ami, une personne handicapée qui vit d'allocations m'informait que le logiciel du ministre pour calculer le *tax shift* n'acceptait qu'un salaire minimum de 1 500 euros bruts et qu'il connaissait beaucoup de personnes qui n'avaient pas cette somme à la fin du mois.

L'exercice de redistribution est réellement problématique dès lors que vous n'avez pas prévu – et cela a été souligné dans les interventions – le cas de personnes qui aujourd'hui ne gagnent pas suffisamment pour payer des impôts mais qui néanmoins ont beaucoup de mal à boucler leurs fins de mois. Il s'agit de travailleurs à statut précaire, à salaires faibles, qui cumulent des intérim, des personnes qui veulent travailler mais qui n'obtiennent pas de contrat à durée indéterminée et de pensionnés.

Ceux-là ne bénéficieront pas de cette redistribution qui serait pourtant utile non seulement pour qu'ils puissent vivre dignement mais aussi pour l'économie car on sait que ces revenus sont immédiatement dépensés pour répondre aux besoins primaires de ces personnes. Cela fait donc fonctionner notre économie.

En termes de redistribution, l'exercice n'est pas réussi, d'autant plus que vous taisez dans toutes les langues ce que j'ai souligné dans mon intervention. Ce sont les autres mesures d'économie que vous avez prises avant cet exercice budgétaire en sécurité sociale, les compléments d'allocations de chômage pour les travailleurs à temps partiel, les avantages fiscaux pour les pensionnés, la suppression des allocations d'insertion pour les jeunes. Toutes ces personnes vont être durement touchées et plutôt que d'avoir davantage de moyens pour vivre, comme vous essayez de le faire croire, elles en auront beaucoup moins.

Qui plus est, en termes de redistribution, si vous questionnez la progressivité de l'impôt – je vous rejoins sur le fait qu'en Belgique, trop vite on paie beaucoup d'impôts –, c'est tout à fait compensable dans le cadre du système de l'impôt des personnes physiques en augmentant le nombre de tranches plutôt qu'en le diminuant. On arrive à une *flat tax* qui n'est pas intéressante en termes de redistribution. En termes de redistribution, si vous essayez de faire croire à certains membres de votre gouvernement qu'on est ici dans quelque chose de redistributif qui va aider davantage ceux qui en ont le plus besoin, on n'y est pas!

Enfin, pour ce qui est de l'orientation des mesures, vous avez commencé en nous disant que si le revenu des entreprises était amélioré, il y aurait un peu automatiquement de l'investissement et de l'emploi. C'est le théorème de Schmidt: les bénéfices d'aujourd'hui sont les investissements de demain et les emplois d'après-demain.

Je sais que vous êtes un économiste particulièrement classique mais l'histoire récente a montré que cela ne fonctionne absolument pas aujourd'hui. Les garanties en matière de création d'emplois ne sont pas là, tout simplement parce que les mesures que vous avez prises ne sont pas suffisamment orientées et conditionnées. En tant qu'écologiste, je ne peux me satisfaire de votre réponse en matière de modification du système de financement des voitures de société.

Si vous aviez eu le courage de revoir ce système en laissant les

Indien u vraagtekens plaatst bij de progressieve belastingen, dreigen we bij een vlaktaks uit te komen, die geen herverdelend effect heeft en niet ten goede komt aan wie het echt nodig heeft.

Tenslotte, zegt u dat meer inkomsten voor de ondernemingen bijna automatisch tot meer investeringen en arbeidsplaatsen zullen leiden. Uit de recente geschiedenis blijkt echter dat dat niet het geval is.

Had u de moed gehad om het systeem van de bedrijfswagens te herzien door ze alleen nog toe te staan voor wie ze echt nodig heeft en de anderen een echt loon toe te kennen, dan had u een maatregel genomen die heel wat gunstiger zou zijn geweest voor de volksgezondheid, het milieu en de economie. Het VBO geeft zelf toe dat het fileprobleem op onze wegen een negatief effect heeft op de economie. Geen concurrentievermogen zonder mobiliteit. We hebben nood aan een performant openbaar vervoer!

We geloven niet in de kwaliteit van uw maatregelen, temeer daar u ons slechts bij brokjes en beetjes informeert.

voitures de société à ceux qui en ont réellement besoin et en accordant un véritable salaire à ceux qui doivent actuellement accepter une voiture de société, vous auriez pris une mesure bien plus favorable à la santé publique et à l'environnement, mais également positive sur le plan économique. En effet, comme le dit la FEB elle-même, la congestion de nos routes produit un impact négatif sur le fonctionnement de notre économie. Chaque jour, des minutes et des heures sont perdues par les travailleurs à cause des embouteillages. Si l'on extrayait plusieurs automobiles de la circulation et que l'on offrait des transports en commun satisfaisants, notre système économique fonctionnerait beaucoup mieux. Vous parlez de compétitivité mais elle implique aussi la fluidité de nos systèmes de mobilité. Vous venez avec une approche tout à fait classique qui a montré ses limites.

Nous ne croyons pas à la qualité de vos mesures, d'autant que les informations ne nous parviennent que par bribes. Ce n'est pas sérieux.

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, mijn repliek bestaat uit drie punten.

Ten eerste, ten aanzien van het betoog van de oppositie, van PS en Ecolo-Groen, in verband met de herverdelingsaspecten van deze taxshift, heb ik vier argumenten waarom ik het akkoord sociaal verantwoord vind.

Het eerste argument is dat het geld dat naar de personen gaat, 2,5 miljard euro, wat geen klein bedrag is, vooral naar de lage lonen gaat. De uitgedeelde tabel toont aan dat het voor de minimumlonen in absolute euro's – dus zelfs niet in relatieve cijfers, zoals in de politiek gebruikelijk is – het dubbele is. Iemand die 1 500 euro verdient als minimumloon zal tegen 2020 146 euro per maand meer krijgen; iemand die 5 500 euro verdient, zal er 74 euro bij krijgen.

Ik zou bijna zeggen dat het op het vlak van herdistributie een centrumlinks akkoord is. Ik wil niemand in verlegenheid brengen, maar ik heb de indruk dat de lastenverlaging op dat punt naar de linkerkant geduwd wordt.

Het tweede argument is dat belangrijke aspecten uit het mandje worden gecompenseerd in de index. Ik denk maar aan de verhoging van 6 % naar 21 %, die door u allemaal wordt beschouwd als het pluimen van de werknemers. Die maatregel wordt echter gecompenseerd door de werkgevers door het mechanisme van de index. Dat is mijn tweede argument.

Ik heb aan de minister de vraag gesteld: zijn er nog zulke aspecten? Hij verwees mij door. Geen probleem, ik zal het aan een andere minister vragen. Ik ben er echter heel zeker van dat er nog zulke aspecten zijn, naast de verhoging van de btw, die in de index zullen terechtkomen en die de werknemers bufferen voor de mogelijke negatieve elementen van de taxshift op dat vlak.

Het derde argument is dat in de tabellen over de taxshift die wij meegekregen hebben in juli, de politieke bevestiging staat van de verhoging van de welvaartsenveloppe. Daar was al sprake van in het verleden. Die verhoging is *all the way* doorgetrokken, tot op het einde

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V):

J'estime que le glissement fiscal opéré est socialement équitable et cela, pour quatre raisons. Comme le montre le tableau, ce sont surtout les bas salaires qui profiteront des 2,5 milliards d'euros qui vont aux travailleurs. Dans cette optique, on pourrait presque parler d'un accord de centre-gauche. La hausse de TVA qui passe de 6 à 21 % sera compensée par le mécanisme de l'indexation, comme le seront je crois d'autres taxes. L'élargissement de l'enveloppe bien-être, une mesure qui figurait dans les tableaux relatifs au *tax shift* que nous avons reçus en juillet, est prolongé jusqu'à la fin de la législature. Le gouvernement y consacrera 950 millions supplémentaires. Il s'agit d'une autre mesure particulièrement sociale. Enfin, le *tax shift* va profiter à l'économie et permettre ainsi la préservation de la sécurité sociale, voire son extension dans le futur.

Peu m'importe si l'accord prévoit un impôt sur les gains en capital, il s'agit globalement d'un accord social.

L'on ironise, dans certains milieux, sur le *redesign*. Il est certainement possible de recueillir 750 millions d'euros. Nous sommes arrivés au bout des économies linéaires,

van de legislatuur.

U zegt dan dat u een akkoord had met inbegrip van de kinderbijslag, vóór de staatshervorming enzovoort; volgens u moet men dat nu helemaal anders bekijken. Ik kijk gewoon nuchter naar de cijfers. Ik zie dat deze regering 950 miljoen euro bijkomend zal investeren. Vroeger ging het om 650 miljoen euro. Ik zie dus opnieuw een centrumrechtse regering die een heel sociaal aspect inbouwt in de taxshift. Dat is mijn derde argument.

Het vierde argument vind ik persoonlijk het belangrijkste: door de taxshift wordt een sterke economie gecreëerd. Een sterke economie zorgt ervoor dat de sociale zekerheid in stand kan worden gehouden en in de toekomst kan worden uitgebreid. Men kan geen sterke sociale zekerheid hebben in een zwakke economie. Dat is het belangrijkste argument van deze taxshift, zoals de minister terecht heeft gesteld. Hij geeft zuurstof aan de bedrijven, die ervoor zorgen dat de sociale zekerheid in stand kan worden gehouden.

Dat zijn vier argumenten waarom ik dit akkoord een sociaal akkoord noem. Voor mij maakt het niet uit of er al dan niet een vermogenswinstbelasting in opgenomen is. Globaal gezien is het een sociaal akkoord.

In sommige kringen doet men smalend over de *redesign*. Men vraagt zich af of dat wel zal lukken. Ik denk dat het zeker mogelijk moet zijn om 750 miljoen euro op te halen. Het einde van de lineaire besparingen – waaraan ik zeker en vast heb meegedaan – is bereikt. Men kan door procesanalyse heel veel doen en de overheid efficiënter maken. Ik denk niet dat dit ten koste van de dienstverlening gaat, zoals een collega beweert. Integendeel, als er meer processen geïnformatiseerd zijn, komt men ook verder op het vlak van de dienstverlening. Het is niet echt *service-minded* als men aan de telefoon moet zeggen dat men het papieren dossier niet vindt en dat men binnen twee dagen zal terugbellen. Het is veel meer *service-minded* als men via callcenters onmiddellijk een antwoord kan geven. Ik ondersteun dat. Ik denk dat er eigenlijk meer in zit dan de 750 miljoen euro die nu wordt vooropgesteld. De vraag is alleen: wil of kan men het doen? Het moet zeker mogelijk zijn.

Ten derde, zullen de mensen nu al dan niet moeten bijleggen? Ik heb dat *back-of-the-envelope* berekend. Als u honderdvijftig keer op een jaar diesel tankt en vijfduizend colablikjes, vijfhonderd flessen wijn en tienduizend blikjes bier opdrinkt, dan houdt u nog 1000 euro over aan de taxshift als u met twee gaat werken. Voor ons kiespubliek is dat geen probleem. Ik denk niet dat iemand van CD&V gaat klagen over de taxshift. Ik kan natuurlijk niet spreken voor alle partijen. Dat moet ieder voor zich uitmaken, maar ik denk niet dat CD&V daarmee in de problemen zal komen.

De vierde opmerking gaat over het budgettaire aspect. Ik heb daarover ook geen antwoord van de minister gekregen. Ik vermoed dat het monitoringcomité een signaal geeft. Ik zal daarop vandaag niet verder ingaan, gelet op de timing. Ik heb nog een andere vraag, maar ik kan die ook in de commissie stellen.

mais l'analyse des processus doit nous permettre d'accroître l'efficacité de l'administration et d'aller plus loin en matière de prestation de services.

D'après mes calculs, le glissement fiscal laissera 1 000 euros à chaque ménage à double revenu même en faisant le plein de diesel 150 fois par an et en buvant 5 000 canettes de soda, 500 bouteilles de vin et 10 000 canettes de bière. Cela ne pose aucun problème à nos électeurs.

Je n'ai obtenu aucune réponse à mon observation concernant l'aspect budgétaire. Je suppose pourtant que le comité de monitoring envoie l'un ou l'autre signal.

01.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je vais plutôt réagir sur ce que vous n'avez pas dit car on n'a pas appris

01.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik kreeg geen antwoord op

grand-chose!

Les questions relatives à la progressivité de l'impôt n'ont pas trouvé réponses. Il en est de même concernant l'impact des modifications des tranches d'imposition du barème de l'impôt des personnes physiques (les tranches à 30 ou 45 %). Mes questions étaient précises. J'ai été étonné des conclusions auxquelles vous êtes arrivé en affirmant que ce seront les plus pauvres qui profiteront de telles modifications des barèmes fiscaux. Je n'arrive pas aux mêmes conclusions que vous.

À propos du rapport avec le projet de réforme fiscale de votre prédécesseur qui n'a jamais abouti et qui profitait aux plus riches, je n'ai pas obtenu de réponse non plus.

Vous nous dites ce que tout le monde admet: en Belgique, nous sommes trop vite trop taxés à l'impôt des personnes physiques. Comment faire dès lors? Il faut modifier la courbe de la progressivité de l'impôt. Ce n'est pas en supprimant des tranches d'imposition qu'on va parvenir à modifier cette courbe mais, au contraire, en étalant mieux la courbe: plutôt que de réduire le nombre de tranches, il faudrait l'augmenter et commencer plus lentement pour arriver un peu plus haut pour avoir une meilleure courbe de progressivité. Je pense que vous faites tout l'inverse en arrivant à la notion de *flat tax*.

Aucune donnée chiffrée un peu précise n'a été donnée dans votre réponse. Vous prétendez que sur votre site internet mensonger, on peut calculer les gains, mais qu'il n'est pas possible de calculer les pertes. Je prends acte mais d'autres organisations ont fait des calculs que vous ne faites pas.

Au niveau macroéconomique, on n'a pas de vue très claire sur toutes les mesures, leurs coûts réels, le calendrier de leur mise en œuvre.

Quand les mesures seront-elles d'application? Pouvez-vous garantir que, d'un point de vue budgétaire, cela sera tenable sur les années suivantes? Nous n'avons pas reçu de réponses à ces questions.

Vous ne nous avez pas non plus communiqué les chiffres relatifs à la prétendue création d'emplois. En la matière, vous avez fait fort! En effet, vous avez dit qu'il n'était pas possible de calculer le nombre d'emplois qui seront créés. Vous avez ajouté que, si l'on devait constater, dans quelques mois ou quelques années, qu'une augmentation de l'emploi n'a pas été enregistrée, il ne faudrait pas conclure que le *tax shift* n'a pas eu d'effet positif; il faudrait en conclure que l'emploi est un peu moindre que cela n'aurait été le cas si ledit *tax shift* n'avait pas été appliqué. Autrement dit, si demain, on enregistre 100 000 emplois en moins en Belgique, vous nous direz qu'il est heureux que le *tax shift* ait été mis en place, sinon, nous aurions enregistré 200 000 emplois en moins. Admettez que la situation est assez exceptionnelle! Avec ce genre de promesse, vous vous en sortirez toujours! Cela ne vous coûte pas cher! Vous ne vous engagez pas de trop! C'est le moins que l'on puisse dire! Cela relève un peu de la logique suivant laquelle on rase gratis!

Vous me faites penser à la formule utilisée par Charles Michel en séance plénière et suivant laquelle "bientôt, le handicap salarial ne sera plus qu'un mauvais souvenir du passé". C'est quelque peu

mijn precieze vragen met betrekking tot de progressiviteit van de belasting en de wijziging van de belastingschalen in de personenbelasting. Volgens u zullen de armsten voordeel halen uit de hervorming, maar ik kom niet tot hetzelfde besluit. Ik kreeg geen antwoord op mijn vragen.

De curve van de progressieve belastingschalen moet worden gewijzigd, maar niet door schalen af te schaffen. De kromming moet integendeel breder worden door het aantal schijven op te trekken, door lager te starten en wat hoger te eindigen.

Uw antwoord is niet cijfermatig onderbouwd. Volgens u kan men wel berekenen hoeveel men individueel wint bij de hervorming, maar niet hoeveel men verliest. Op macro-economisch vlak blijven de maatregelen, de reële kosten die ze meebrengen en het tijdpad voor de uitvoering ervan onvoldoende duidelijk.

Er zijn evenmin cijfers over het veronderstelde aantal banen dat zou worden gecreëerd. Mochten er dan toch niet meer maar minder banen zijn, dan mag daar volgens u niet worden uit afgeleid dat de taxshift mislukt is, maar moet men aannemen dat het banenverlies beperkter is dan wanneer er geen taxshift zou zijn geweest. Uw logica kan niet onderuit worden gehaald.

Intussen worden er meer dan ooit geschenken uitgedeeld aan de werkgevers en aan het kapitaal.

extraordinaire! Cela me fait également penser à ce que disait Wilfried Martens, dans les années 80: "Je vois le bout du tunnel." Ces années correspondent au début de la vague que vous admirez tant, à savoir la vague du néolibéralisme. Aujourd'hui, nous essayons toujours de ne pas nous noyer dans cette vague et nous sommes toujours dans le tunnel, contrairement à ce que pensait Wilfried Martens. Les travailleurs boivent toujours la tasse, contrairement aux patrons puisque, comme je l'ai déjà dit, le Top 1000 des entreprises en Belgique distribue 70 % des bénéfices sous forme de dividendes. Et avec les cadeaux fiscaux et parafiscaux que vous leur donnez, cela va encore augmenter, je suppose. En effet, il est question d'un cadeau de deux milliards d'euros. Jamais un gouvernement n'a donné autant, en une fois, au capital sous forme de réduction des cotisations patronales.

Finalement, ce *tax shift* devrait être rebaptisé "*dividendes lift*".

01.06 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb nog een aantal vragen die nog niet beantwoord zijn.

Ik vroeg u van wie die speculatietaks kwam. Ik heb u op televisie horen zeggen dat u een koele minnaar bent van de speculatietaks. Wouter Beke zei: "Die speculatietaks komt niet eens van ons." Deductief betekent dit dat het van de liberalen komt. Dat kan niet anders.

De liberalen hebben de afgelopen maanden een mooi parcours afgelegd. Er is de Turteltaks. De suikertaks kunnen wij ook de Maggietaks noemen. De speculatietaks moeten wij misschien de Alexandertaks noemen. Dat is drie op een rij. Voor een liberale partij kan dit wel tellen.

Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat er voor de regularisatie nu één systeem is. Betekent dit dat de richtlijn, de interne instructie, daarmee vervalt? Stopt die vanaf 1 januari? *(De minister knikt bevestigend)*

U hebt gezegd dat het overleg met de regionale overheden is opgestart. U hebt ook gezegd dat we dat ruimer moeten bekijken dan alleen dit element. Er zijn nog andere zaken die in het voordeel zijn van de regionale besturen.

Wat de lokale besturen betreft, ik vroeg u naar de verlaging van de werkgeversbijdrage naar 25 procent voor de lokale besturen. Ik lees dat de VVSG nog altijd niet weet hoe het zit. Geldt die voor contractuelen die in dienst zijn van lokale besturen of niet?

Dit is voor mij bijna een principiële zaak. Ik herinner u aan de argumentatie die werd gehanteerd op het moment dat de intercommunales aan de vennootschapsbelastingen werden onderworpen. Toen was het credo dat privébedrijven geen concurrentie mogen krijgen van zogenaamde overheidsbedrijven; daarom moeten zij ook belastingen betalen. Ik hoop alleen dat hier niet het omgekeerde geldt, namelijk dat privébedrijven wel de lastenverlaging voor werkgevers van 33 naar 25 procent krijgen, terwijl men dat voor het personeel in overheidsdiensten niet krijgt.

Anders krijgt men oneerlijke concurrentie. Ik denk, bijvoorbeeld, aan

01.06 Peter Vanvelthoven (sp.a): La taxe sur la spéculation est forcément d'inspiration libérale, car le CD&V en a nié la paternité. Avec la "taxe tortue" et la taxe sur le sucre, la taxe sur la spéculation constitue la troisième taxe bleue. Une troisième taxe libérale! Il s'agit-là d'un événement qui mérite d'être souligné.

Un système a été élaboré pour la régularisation, ce qui signifie que l'instruction interne cessera d'être applicable au 1^{er} janvier prochain.

Le ministre a dit que la concertation avec les autorités régionales avait été lancée. La VVSG ignore toujours si les 25 % d'abaissement des cotisations patronales s'appliquent ou non au niveau des administrations locales pour les contractuels. J'espère que la mesure ne vaudra pas uniquement pour les entreprises privées. Dans le cas contraire, on pourrait parler de concurrence déloyale.

de uitbating van een zwembad of de uitbating van een woon- en zorgcentrum, wat zowel door privébedrijven als door de overheid kan gebeuren. Als wij daar naar een oneerlijke concurrentie zouden gaan, zou dat onaanvaardbaar zijn.

Mijn specifieke vraag is dus of dit ook geldt voor de contractuelen in dienst van de lokale overheden. Daarop zou ik vandaag toch graag een antwoord krijgen, mijnheer de minister.

01.07 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, nous avons attendu trois mois avant de pouvoir discuter du *tax shift* avec M. le ministre. Il est venu entouré d'une escouade de conseillers, de techniciens et de spécialistes. On pouvait raisonnablement s'attendre à vraiment obtenir des informations complémentaires. Je viens vous faire part de ma déception car, objectivement, sur tous les sujets que nous avons évoqués, nous avons obtenu des réponses que je qualifierais de très légères.

En réponse à nos questions sur les objectifs du gouvernement en matière d'emploi, vous ne produisez aucun chiffre, aucun engagement et avez même une posture qui confine au renoncement puisque vous dites que, finalement, maintenir l'emploi, ce ne serait déjà pas mal. Cette ambition qui apparaissait comme l'étendard du gouvernement semble déjà très mitée, étant donné qu'il n'y a aucun objectif chiffré ou engagement, même si on sait que les objectifs peuvent être tributaires d'éléments imprévisibles. Ne rien avoir sur cette question alors que c'est l'alpha et l'omega de votre politique, je trouve que cela ne donne pas beaucoup de crédibilité à votre approche.

Idem sur la question relative aux diagnostics socioéconomiques de la Belgique. Comment notre économie se porte-t-elle? Votre réponse tient simplement dans les chiffres de croissance du deuxième trimestre de l'année. Nous nous donnerons rendez-vous tous les trois mois pour commenter les chiffres de croissance. Cela me paraît être une approche "à courte vue". Nous sommes actuellement à 0,4 %, ce qui représente un petit peu plus que la moyenne européenne. Au total, sur base annuelle, c'est un peu moins que la moyenne européenne. De nouveau, cela donne l'impression de ne pas avoir une vision à très long terme.

En ce qui concerne les effets retour, là aussi, on aurait espéré pouvoir disposer de calculs ou de chiffres, avoir une méthodologie sur la façon dont vous avez procédé. Tout ce que vous nous avez dit, c'est qu'en Autriche, on les évaluait à 15 ou 20 % et que, dès lors, en Belgique, on tapait à 10 %. C'est un gage de sérieux! Personnellement, je ne trouve pas cela très explicite sur les modes de calcul que vous avez utilisés. J'imagine qu'il doit y avoir, dans les logiciels du SPF Finances, d'autres paramètres ou données. J'espère qu'un jour ou l'autre, cette commission des Finances pourra en disposer.

Vous avez évoqué le *redesign* des administrations en procédant à une forme d'aveu: vous nous avez dit que les économies linéaires ont leurs limites. M. Bogaert nous a même annoncé la fin des économies linéaires.

Si j'ai bien compris en début de législature, la stratégie

01.07 Benoît Dispa (cdH): Cijfers krijgen we niet te zien als antwoord op onze vragen over de doelstellingen van de regering inzake werkgelegenheid. U lijkt uw ambities zelfs te laten varen, terwijl dat net de speerpunt van uw regeringsbeleid was.

Hetzelfde geldt voor de vraag over de sociaaleconomische diagnose van België. U geeft alleen maar de groeicijfers voor het tweede kwartaal op, wat ons doet vermoeden dat u geen visie op zeer lange termijn hebt.

Ook in verband met de return hadden we gehoopt dat u ons cijfers zou voorleggen en informatie zou geven over de gebruikte methode. U zegt alleen maar dat men die return in Oostenrijk op 15 à 20 % raamde en dat men het in België daarom maar hield op 10 %. Dat is werkelijk gedegen cijferwerk!

Door naar de *redesign* van de administraties te verwijzen heeft u impliciet toegegeven dat er grenzen zijn aan lineaire besparingen. De saneringsstrategie van de regering bestond evenwel in het toepassen van lineaire langetermijnmaatregelen. In minder dan een jaar tijd is men tot de vaststelling gekomen dat die strategie mislukt is. Zal u uw doelstellingen bereiken via een herziening van de aankoopprocedures in de ministeriële departementen, het enige punt dat werd aangesneden?

Volgens u zal de regering de speculatietaks bij koninklijk besluit tot de derivaten kunnen uitbreiden. Werd er ter zake al een beslissing

d'assainissement du gouvernement était l'application de mesures linéaires sur la durée. Or, il aura fallu moins d'un an pour parvenir à une sorte d'impossibilité, de *non possumus*, un constat d'échec. Donc, vous allez faire autre chose. Le seul exemple que vous avez donné est celui des processus d'achat au sein des départements ministériels. Est-ce avec une révision des processus d'achat, la mise en place d'achats groupés que vous allez atteindre les objectifs? Cela me paraît léger! Nous aurons l'occasion, dans le cadre de l'examen du budget 2016 et des exercices futurs, de voir dans quelle mesure vous tenez vos objectifs budgétaires avec des techniques telles que ce *redesign*, dont on ignore ce qu'il recouvre.

En ce qui concerne la taxe sur la spéculation, si j'ai bien compris, vous nous avez dit que, par arrêté royal, le gouvernement aurait la possibilité d'intégrer les produits dérivés dans le champ d'application de la taxe. Sera-ce le cas ou pas? Les débats sont-ils en cours au sein de la majorité? La question a-t-elle été tranchée ou est-ce une hypothèse qui permet d'évacuer la question sans devoir la trancher? Il subsiste un certain flou en la matière.

J'ai l'impression, que l'on navigue à vue s'agissant pourtant d'une réforme qui implique des enjeux et des montants très importants. Je ne sors donc pas très rassuré de ce débat quant au sérieux avec lequel ce *tax shift* a été conçu et la façon dont il sera mis en œuvre.

01.08 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je souhaiterais revenir sur quelques éléments et, tout d'abord, relever un réel problème quant au refinancement de votre réforme fiscale. Je reprendrai les tableaux distribués par le gouvernement en juillet 2015. On y constatait que, selon le comité de monitoring, il y avait encore à l'horizon 2019 un effort structurel de 641 millions à fournir, autrement dit des moyens complémentaires à trouver et, sur la dernière ligne de ce tableau, des mesures d'assainissement à définir pour 1 milliard.

Sur les seuls tableaux donnés en juillet, on avait déjà 1,641 milliard d'argent non encore trouvé pour respecter la trajectoire. C'est le premier problème de financement.

Le deuxième problème de financement est que se rajoute à cette somme de 1,641 milliard, qui se décompose en 641 millions d'effort structurel à trouver et en 1 milliard de mesures d'assainissement à définir, le fait que, de juillet à octobre, pour assurer les fameux 100 euros par mois, vous avez gonflé l'enveloppe budgétaire de votre réforme fiscale de 1,2 milliard. Cela fait au total 2,8 milliards d'euros qui ne sont toujours pas financés.

Je comprends et j'apprécie cet aveu de vouloir vous inquiéter de la trajectoire budgétaire et du fait de ne pas dépasser un déficit structurel de 3 %. Comme je reconnais aussi la valeur du fait que vous admettez vous inquiéter de l'évolution du taux d'endettement, de la dette publique, sur base de vos propres tableaux. Je ne rajoute pas toutes les inquiétudes que nous pourrions expliquer à la ministre du Budget sur l'affaîssement des recettes TVA, l'affaîssement des recettes de l'impôt des sociétés, le fait que nous contestions le rendement d'un certain nombre de mesures dites sur le capital. Indépendamment de tout cela, sur base de vos seuls tableaux, il vous manque 2,8 milliards.

genomen of betreft het slechts een hypothese? Niets wijst erop dat die taxshift ernstig werd opgevat en dito zal worden uitgevoerd.

01.08 Ahmed Laaouej (PS): Ik kom terug op de financiering van uw belastinghervorming. Volgens de tabel die in juli verspreid werd diende er tegen 2019 een structurele inspanning van 641 miljoen euro geleverd te worden en moesten er tegen dan nog nader te bepalen saneringsmaatregelen voor een bedrag van één miljard genomen worden.

Als gevolg van uw hervorming is er echter nog eens 1,2 miljard euro extra nodig, om de beloofde 100 euro per maand waar te maken.

Ik stel uw oprechte bekommernis om het begrotingstraject en om de schuldratio op prijs. En dan hebben we het nog niet over onze eigen ongerustheid over de achterblijvende ontvangsten inzake btw en vennootschapsbelasting of over de betwistbare opbrengst van de maatregelen inzake kapitaalbelasting. Afgezien daarvan ontbreekt er in uw tabellen niet minder dan 2,8 miljard. Zelfs minister Reynders had het niet aangedurfd ons zo een belastinghervorming voor te leggen!

Vous prétendez financer structurellement une réforme de l'impôt des personnes physiques avec un trou budgétaire pareil à l'horizon 2019. Il y a un véritable problème! Même M. Reynders n'aurait pas osé nous présenter une telle réforme fiscale! Je dois attirer votre attention!

Maintenant, on ajoute autre chose: le *redesign*! Il me semble avoir entendu qu'on comptait sur 700 ou 750 millions avec les mesures dites du *redesign*. C'était d'abord 500 millions; maintenant, c'est plus de 700 millions. Y a-t-il quelqu'un d'un peu raisonnable dans ce gouvernement? Vous allez trouver 700 millions par une mesure non autrement définie, à part du blabla! De qui se moque-t-on? Si on rajoute les 500 millions prévus initialement aux 2,8 milliards dont je viens de parler, on arrive à un trou de 3,3 milliards. Quelle crédibilité voulez-vous avoir auprès de l'opinion publique? Ce n'est pas comme cela que vous allez restaurer la confiance des ménages!

Vous vendez quelque chose que vous n'avez pas les moyens de défendre. Cela ne va absolument pas, cette façon de travailler! Je répète que cela rend vaseuse votre réforme fiscale.

Je voudrais aussi insister sur la présence de doubles comptages. Quand on demande à M. le ministre d'expliquer les 900 millions d'effet retour, il nous répond qu'il y aura, d'une manière ou d'une autre, un assouplissement des conditions de baisse de la TVA sur les bâtiments scolaires, par exemple. Or vous avez déjà programmé une recette complémentaire au titre de cette baisse de TVA. Évitez les doubles comptages! Vous avez inscrit cet effet retour en recettes nouvelles. Donc, ne le reprenez pas dans vos explications!

Ensuite, j'en viens à l'idée selon laquelle les profils sont tellement aléatoires qu'on ne peut pas évaluer sérieusement les pertes de pouvoir d'achat résultant de l'augmentation des impôts sur la consommation. Je le répète, six personnes sur dix roulent au diesel. De même, je voudrais aussi vous dire que les gens n'ont pas le choix: tout le monde s'éclaire. Il est donc possible d'établir des profils-types qui couvrent une large partie de la population, quand ce n'est pas toute la population. Idem pour le saut d'index, qui touche tout le monde, aussi bien les allocataires que les salariés ou les pensionnés.

Je retiens aussi, monsieur le ministre, que les stock-options ne sont pas visés par votre taxe sur la spéculation. C'est bien dommage. Le Conseil supérieur des Finances avait évalué à plus ou moins 200 millions d'euros ce que représenteraient les stock-options s'ils étaient correctement fiscalisés. Il s'agit donc d'une occasion manquée. Vous hochez la tête. S'ils figurent dans le champ d'application de votre mesure, il faut me le dire, car je pensais avoir compris qu'ils n'étaient pas visés. De surcroît, vous n'avez pas répondu à ma question.

J'observe également qu'on a occulté la question des pensionnés, comme s'ils n'existaient pas. Il est vrai que, l'autre jour, M. Bacquelaine ignorait même que ceux-ci avaient déjà subi un saut d'index. Je puis comprendre qu'il y ait une forme de dissimulation de la réalité. Cela peut arriver quand elle devient gênante... On peut y voir une sorte d'autothérapie.

Vous comprendrez que, pour nous, les pensionnés sont importants. Je croyais, au demeurant, qu'ils l'étaient aussi pour le CD&V. Mais,

Van het zogenaande *redesign* van de overheidsdiensten wordt nu al 700 miljoen verwacht, in plaats van de aanvankelijke 500 miljoen, terwijl er over die maatregel geen enkele duidelijkheid bestaat. Het is niet op die manier dat u het vertrouwen van de burger zult herstellen...

Ik blijf hameren op die dubbele telling: u telt de btw-verlaging twee keer mee in uw verklaring voor de verwachte return van 900 miljoen.

U kunt zich wel indenken dat er heel veel verschillende profielen zijn, en daardoor is het niet mogelijk om het koopkrachtverlies als gevolg van de verhoging van de belastingen op consumptie precies in te schatten. Men had nochtans een aantal standaardprofielen kunnen opstellen waaraan een groot deel van de bevolking zou beantwoorden.

Stock options vallen niet onder uw speculatietaks, terwijl de Hoge Raad van Financiën de ontvangsten uit zo een taks op ongeveer 200 miljoen raamde.

U hebt de gepensioneerden onder het karpot geveegd, alsof ze niet bestaan.

Voor ons zijn de gepensioneerden wel belangrijk, en ik dacht dat dat voor CD&V ook zo was!

visiblement, M. Bogaert est obsédé par tous les fonctionnaires. Ce n'est pas l'aile ACV du CD&V! Comme il s'agit d'un fait personnel, il pourra réagir.

Je ne caricature pas, monsieur Bogaert!

01.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer Laaouej, ik vind het vreemd dat u zegt dat de *redesign* nog ingevuld moet worden. Dat is altijd zo. Men moet eerst wat studeren vooraleer men daarmee naar buiten komt, maar wij hebben samen een reductie van 600 miljoen euro doorgevoerd in de ambtenarij, toen wij samen in de regering zaten, in een veel kortere periode. Als iemand mij nu zegt dat wij 750 miljoen zouden kunnen besparen over een hele legislatuur, dan is dat misschien ambitieus, maar misschien ook niet overambitieuus. Ik meen dat het zeker en vast haalbaar is. De vraag is alleen of men voldoende tijd heeft om het te doen. Als men vier of vijf jaar de tijd heeft, dan is dat voldoende om procesanalyses te maken, om de ICT te verbeteren en om ervoor te zorgen dat én de dienstverlening verhoogt én de kosten naar beneden gaan.

Ik ben er honderd procent van overtuigd dat het mogelijk is. Het verbaast mij dat u zegt die lijn flou werd ingezet, want wij hebben samen, toen wij in de regering zaten, al 600 miljoen bespaard op tweeënhalf jaar tijd. Het is dus mogelijk.

01.10 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Bogaert, si vous aviez une feuille de route sur base de laquelle on pourrait discuter, cela ne poserait pas de problème. Or, pour l'instant, il n'y a rien sur la table! Inscrire une recette de 500 millions, voire 750 millions d'euros, sans aucune mesure concrète, il faudra m'excuser! Vous êtes peut-être un homme de foi mais ce sont les faits qui sont importants pour moi. On essaie d'asseoir un budget sur des faits autant que possible, même si ce sont des prévisions.

Je vais faire maintenant un compliment rétroactif à M. Reynders. En 2001, il nous avait amené un tableau avec une temporalité. Il nous avait annoncé ce qui allait se passer telle et telle année. Cela permettait de clarifier les choses: le détail des mesures était repris, leur coût budgétaire, etc. On apprendra ensuite que le Bureau du Plan a réévalué les coûts budgétaires qui ont été réinjectés dans les budgets suivants.

Au moment où vous présentez votre réforme fiscale, et cela fait maintenant trois mois, il serait de bonne politique d'obtenir un tableau similaire et d'avoir en parallèle aussi les augmentations de taxes sur la consommation. Cela permettrait de clarifier votre communication ainsi que nous permettre de débattre avec les faits tels qu'ils sont présentés par le gouvernement comme base de discussion.

Sur la mesure de la progressivité, il ne serait pas superflu d'avoir une distribution des gains de la réforme de l'IPP par déciles. De toute manière, des universitaires vont le faire, comme ce sera très certainement le cas du service d'études du SPF Finances.

Si d'initiative, vous pouviez nous démontrer décile par décile quel est le gain d'impôts pour évaluer l'effet sur la progressivité, ce ne serait pas du luxe. Nous ne sommes pas forcément outillés car nous n'avons pas à disposition toutes les bases de données mais vos

01.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Le nouveau design des instances publiques doit encore être défini plus avant. La réduction que j'avais mise en œuvre en son temps dans la fonction publique était au moins aussi importante et les ambitions du gouvernement ne sont dès lors pas déraisonnables. Elle sont ambitieuses, ni plus, ni moins. À l'époque, nous avons fait en deux ans et demi ce pourquoi le gouvernement dispose aujourd'hui de quatre ans.

01.10 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Bogaert, als u beschikte over een routekaart die we konden bespreken, zou dat geen probleem zijn. U mag er dan wel rotsvast in geloven, maar een begroting tracht men te stoelen op feiten.

In 2001 bezorgde de heer Reynders een gedetailleerd overzicht van de maatregelen en de budgettaire kosten, mét een tijdlijn. U zou dat ook moeten doen, en er de verhoging van de belastingen op consumptie naast moeten plaatsen.

Voorts zou het geen overbodige luxe zijn mocht u ons op eigen initiatief kunnen laten zien hoeveel de belastingwinst is voor elk deciel, zodat we de gevolgen op de progressiviteit kunnen inschatten.

Om de progressiviteit van al uw maatregelen en de gevolgen voor de herverdeling te kunnen inschatten, moeten we ook rekening houden met de verhoging van de belastingen op consumptie. Dat zijn regressieve belastingen, waardoor de progressiviteit en de

services en disposent. Cela permettrait de clarifier l'effet de votre réforme fiscale.

herverdeling worden uitgehouden.

Néanmoins, pour mesurer la progressivité de l'ensemble de vos mesures et de l'effet sur la redistribution, il faut aussi bien sûr intégrer les augmentations d'impôts sur la consommation. C'est un élément important car vous tirez la progressivité et la redistribution vers le bas parce que ce sont des impôts régressifs.

01.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister van Financiën, ik dank u voor uw antwoorden, hoewel ik op een aantal vragen geen antwoord heb gekregen. Zeker na een periode van drie maanden is het nochtans belangrijk de openstaande vragen maximaal uit te putten.

01.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Si j'ai bien compris, le gouvernement s'attelle en principe à élaborer la liste de l'arrêté royal visant surtout le moyen terme?

Ik zal met de speculatietaks beginnen.

Heb ik goed begrepen dat de lijst via koninklijk besluit vooral met het oog op de middellange termijn is bedoeld? Is de volledige lijst die op het niveau van de regering is afgesloten, ook de lijst waarmee u in principe aan de slag gaat? Is het achterpoortje via koninklijk besluit enkel en alleen voor de middellange termijn? Is dus in principe voor de eerste fase alles duidelijk, ja of neen?

01.12 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer de voorzitter, wij discussiëren op dit moment in een werkgroep over de exacte aflijning van wat per 1 januari 2016 in de derivatenkorf zou terechtkomen.

01.12 Johan Van Overtveldt, ministre: Un groupe de travail discute actuellement de ce qui se retrouvera dans la corbeille des produits dérivés à partir du 1^{er} janvier 2016.

01.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Is het de bedoeling om die zaken dan in een wet te zetten of in een koninklijk besluit?

01.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Cette liste figurera-t-elle dans une loi ou dans un arrêté royal?

01.14 Minister Johan Van Overtveldt: Mocht blijken dat het niet via koninklijk besluit kan, dan zullen wij een en ander uiteraard in een wet stoppen.

01.15 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Die uitspraak leeft op gespannen voet met wat u daarnet antwoordde. Ik stelde u de vraag of er opmerkingen te maken waren om een en ander via koninklijk besluit te doen. U meldde dat de regering het via koninklijk besluit zal doen, om in de toekomst te kunnen inspelen op nieuwe evoluties en om te kunnen bijsturen.

01.15 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le ministre a expliqué tout à l'heure que le choix de l'arrêté royal permettrait de réagir rapidement aux nouvelles évolutions.

Het is wel het ene of het andere. Ofwel maakt u nu de lijst via wetgeving en is het koninklijk besluit voor in de toekomst, ofwel maakt u de lijst echt via koninklijk besluit.

01.16 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Calvo, u verdraait mijn woorden. Ik heb daarnet aangegeven dat de regering er zich heel goed van bewust is – u wellicht ook – dat op de financiële markt de hele derivatenbusiness letterlijk van dag tot dag verandert. Om dat goed te kunnen opvolgen en om voortdurend helder te krijgen wat eventueel kan worden getaxeerd, is een snelle reactiefunctie nodig. Daarom willen wij bekijken of het aanvaardbaar is om het via een

01.16 Johan Van Overtveldt, ministre: Si la solution de l'arrêté royal s'avère impossible, nous envisagerons de publier cette liste dans une loi. Cependant, le marché des produits dérivés change presque quotidiennement. Il

koninklijk besluit te doen.

De discussie waar we nu voor staan, zal de komende dagen worden afgesloten. De hypothese van het koninklijk besluit wordt aangehouden, om na te gaan of wij eventueel in de toekomst, bij voortschrijdende ontwikkelingen op de financiële markten, al dan niet moeten ingrijpen.

Het is immers heel eigen aan de problematiek dat elke regulering een reactie uitlokt.

01.17 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Die argumentatie kan ik volgen. Ik hernam ze ook in mijn vraagstelling.

Niettemin blijft de vraag open...

01.18 Minister Johan Van Overtveldt: Wij zullen zien op welke manier de geëigende organen reageren op het voorstel om een en ander via een koninklijk besluit te regelen.

01.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Niettemin blijft de vraag of suggestie om een basislijst via wetgeving op te stellen en om daarnaast in de mogelijkheid te voorzien om aanpassingen te doen via koninklijk besluit, zodat minstens de initiële keuze ernstig kan worden gemaakt.

01.20 Minister Johan Van Overtveldt: We zullen zien hoe de geëigende organen reageren op het voorstel om een en ander via koninklijk besluit te doen.

01.21 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijn suggestie is om maximaal via wetgeving te werken. Een en ander is combineerbaar.

De kwestie wordt ongetwijfeld vervolgd.

Collega Laaouej herneemt een suggestie die ik in de eerste ronde deed. Naar aanleiding van de eerste fase van de taxshift hebben wij per inkomensprofiel resultaten gekregen. Nu zijn die resultaten enkel partieel meegedeeld, voor een aantal profielen. Het zou goed zijn, mochten wij zowel voor de werkgeversbijdrage als voor de lastenverlaging aan de kant van de werknemer een volledig gamma aan verschuivingen krijgen voor die inkomensprofielen.

Ik zie de minister instemmend knikken.

01.22 Minister Johan Van Overtveldt: Ik zie geen enkel probleem om dat niet op dezelfde manier te doen.

01.23 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dat is de backoffice van uw promowebsite. Ik vermoed dat u dat snel kunt maken.

01.24 Minister Johan Van Overtveldt: Dat hebt u goed gezien.

01.25 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik heb nog een vraag in een gelijkaardige sfeer.

Collega Van Rompuy heeft zich vorige week erg geweerd om tot 2,4 miljard euro aan kapitaalbelastingen te komen. Ik twijfel niet aan

importe dès lors d'agir rapidement afin de pouvoir mieux suivre ce qui peut ou non être concerné par la taxe. Par conséquent, nous souhaitons suivre la voie de l'arrêté royal. La discussion se clôturera dans les jours à venir.

01.21 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dans le cadre de la première phase du virage fiscal, nous avons reçu des données par profil de revenus. Aujourd'hui, nous n'avons reçu d'informations que pour certains profils. Il serait utile d'y ajouter les glissements amenés par la deuxième phase pour tous les autres profils. Est-ce possible à bref délai?

01.22 Johan Van Overtveldt, ministre: Assurément.

01.25 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Pourriez-vous nous fournir le détail des 2,4 milliards d'euros d'impôts sur le capital?

de vaardigheden van onze commissievoorzitter, maar ik zou het erg appreciëren mocht u ook wat dat betreft documenteren wat onder die 2,4 miljard aan kapitaalbelastingen valt, en wat niet.

Ce montant inclut-il ou non les recettes de la lutte contre la fraude?

Ik heb de vraag al gesteld: zit fraudebestrijding daar nu bij of niet? Voor de zomer was dat wel zo, onder de noemer "niet-arbeidsgerelateerde inkomsten". Nu zou het niet zo zijn, leid ik af uit de presentatie van de regering op die zaterdagochtend, toen aan de brede tafel de goednieuwsshow van de regering werd gebracht. Ik zou graag hebben dat die 2,4 miljard wordt beargumenteerd en gedocumenteerd. Kunt u die documentatie dan ter beschikking stellen aan de commissie?

U lijkt een schuchtere poging te doen om te knikken?

01.26 Minister **Johan Van Overtveldt**: U zult zich misschien herinneren dat mijn openingszin was dat het bij de taxshift gaat om een verschuiving van de lasten weg van arbeid. Ik houd mij aan de definitie: lasten op arbeid en niet-arbeidsgebonden belastingen. Dan kunnen wij, meen ik, voor een aantal zaken over het geslacht der engelen beginnen, en discussiëren over de vraag wat kapitaal is en wat een andersoortig iets is. Voor mij gaat het erom dat een deel van de lasten op arbeid verschoven kan worden naar niet-arbeidsgebonden elementen.

Wat dan kapitaal of vermogen, klein vermogen of groot vermogen is, met alle respect: dat klasseer ik bij de discussie over het geslacht van de engelen.

01.26 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le glissement d'une partie des charges pesant sur des éléments liés au travail vers des éléments non liés au travail constitue le point essentiel, d'après moi. Quant à différencier le capital et le patrimoine ou les petites et les grandes fortunes, c'est un débat que je qualifierais de stérile. M. Calvo adhère-t-il ou non à la position selon laquelle il est essentiel que l'impôt en question ne frappe plus le travail?

01.27 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister van Financiën, moet ik dat beschouwen als een terechtwijzing van de eerste minister, die hier op het spreekgestoelte heeft gezegd dat men nog nooit zoveel aan kapitaalbelastingen heeft gedaan, waarbij hij het cijfer van 2,4 miljard lanceerde?

Sorry, maar als de eerste minister iets zegt, hechten wij daar als oppositie waarde aan en willen wij dat ook graag gedocumenteerd zien.

Als de eerste minister zegt: 2,4 miljard...

01.28 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik geef u gewoon mijn visie dat wij met deze taxshift een verschuiving doen van lasten weg van arbeid naar andere elementen, niet-arbeidsgebonden elementen. Voor mij gaat deze taxshift in essentie daarover.

01.29 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mijnheer Van Overtveldt, ik hecht heel veel belang aan uw persoonlijke opinies. Ik ben daar altijd zeer benieuwd naar. Maar ik herhaal, de eerste minister had het over 2,4 miljard aan kapitaalbelastingen. Dat cijfer moet hard gemaakt worden.

Met minder neem ik geen vrede. In een dergelijk fundamenteel debat kan een eerste minister geen gratuite uitspraken doen.

Mijnheer de voorzitter, hier is de minister minder spontaan dan daarnet in het ter beschikking stellen van informatie. Ik handhaaf mijn

01.29 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le premier ministre a parlé de 2,4 milliards d'impôts sur le capital. Ce chiffre doit être étayé. Je soutiens l'ambition de réduire les charges sur le travail mais je ne veux pas que l'on prenne à la légère le financement de cette réduction. La seule chose que je demande, c'est d'obtenir un aperçu des montants du financement

vraag. Er moet gedocumenteerd worden wat die 2,4 miljard euro non lié au travail. kapitaalbelasting inhoudt.

01.30 Minister **Johan Van Overtveldt**: Er is geen enkel probleem, u hebt trouwens de lijst van wat ik noem “niet-arbeidsgebonden elementen” in de financiering van de taxshift. Ik wil gerust met u een debat voeren, dat volgens mij weken kan duren, over de exacte aard van een aantal van die componenten. Is dat kapitaal? Is dat half kapitaal? Is dat driekwart kapitaal? Is dat helemaal geen kapitaal? Dat is een zeer rekbare discussie.

01.31 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): En die ook zeer legitiem is, temeer de eerste minister daarover heel straffe verklaringen heeft afgelegd.

01.32 Minister **Johan Van Overtveldt**: Onderschrijft u de stelling dat het voornaamste is dat die belasting niet meer op arbeid terechtkomt?

01.33 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Ik onderschrijf de doelstelling om de lasten op arbeid te verlagen, maar ik wil niet licht omspringen met het financieringsvraagstuk daarvan. Het is niet omdat iets niet op arbeid wordt belast, dat het rechtvaardig is, dat het te maken heeft met kapitaal en dergelijke.

01.34 Minister **Johan Van Overtveldt**: Wij zijn het reeds minstens eens over het feit dat het gaat over een verschuiving van arbeid naar niet-arbeid.

01.35 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Zover waren wij inderdaad reeds.

01.36 Minister **Johan Van Overtveldt**: Dat is voor mij de essentie van de zaak.

De **voorzitter**: Ik wil toch het volgende voorstellen. Wij hebben nog de bespreking van de begroting en van de wetsontwerpen die naar aanleiding van de taxshift worden ingediend en naar de Raad van State moeten. Het Rekenhof zal zowel over de begroting als over de taxshift nog zijn mening geven. Uiteindelijk zullen wij dan hier ons oordeel vellen in december.

Le **président**: Il est encore un peu trop tôt pour demander des choses définitives au gouvernement.

Mijnheer Calvo, het is terecht dat u vraagt naar die tabel en die 2,4 miljard. Er is ook de tabel die de minister in juli gegeven heeft over niet-arbeidsgebonden inkomsten; dat bedroeg toen ongeveer 1,5 miljard. Wij zullen al die documenten nog uitvoerig bespreken in de commissie. U moet daarop ook niet anticiperen.

Ik weet niet of de uiteindelijke versie van het wetsontwerp houdende de fiscale taxshift reeds is goedgekeurd in de regering en naar de Raad van State is verzonden. Als het van de Raad van State terugkomt, zal de regering nog aanpassingen doen en het ontwerp dan hier indienen.

Hetzelfde geldt voor de begroting. De begroting 2016 is neergelegd bij Europa en wij zullen de begrotingsdocumenten eind oktober of begin november ontvangen. Wij zullen dan die begroting bespreken, het Rekenhof zal zijn advies geven en wij gaan dat allemaal uitspinnen. Vandaag is het echter te vroeg om definitieve dingen te vragen aan de

regering.

01.37 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik houd te veel van dit debat om dit te beschouwen als de definitieve dag des oordeels. Maak u daarover geen illusies, het debat is zeker niet uitgeput. Ik probeer christelijke semantiek te hanteren in de hoop u mee te krijgen in mijn verhaal, mijnheer de voorzitter.

Mijnheer de minister, het enige dat ik vraag, is geen anticipatie of voortvarendheid. Ik zal de semantiek van de minister overnemen. Ik wil gewoon een duidelijk overzicht krijgen van de bedragen van de niet-arbeidsgebonden financiering van deze taxshift. U stemt daarmee in en ik dank u daarvoor.

We gaan dan in een tweede fase discussiëren over het feit of dat al dan niet kapitaal is. We zullen dat op een efficiënte manier doen. We krijgen die informatie.

Ik wil nog enkele meer politieke opmerkingen maken.

Mijnheer Deseyn, ik hoop dat u samen met mij hebt vastgesteld dat er een redelijk grote kloof gaapt tussen wat u daarnet op het spreekgestoelte hebt gezegd en wat de heer Van Biesen vanaf zijn bank heeft gezegd als het gaat over meer vermogensbijdragen en een eventuele meerwaardebelasting.

(...): (...)

01.38 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): U merkt terecht op dat de heer Vanvelthoven, de heer Van Hees, de heer Laaouej en ik allemaal in andere partijen zitten. Ik ben blij dat die vaststelling af en toe wordt gemaakt.

U hoeft van mij niet te fuseren, maar het werkprogramma van deze meerderheid en het signaal dat deze meerderheid geeft aan de ondernemingen en aan de werknemers moet wel helder zijn. Mijnheer Deseyn, ook uw fractieleider, die u hebt bewierookt op het spreekgestoelte, heeft een hele week rond die vraag gefietst. Ik stel ze opnieuw aan u: is het nog altijd de ambitie van deze meerderheid om op het vlak van de meerwaardebelasting en de vermogensbijdrage stappen te zetten in deze legislatuur? Daarover zou deze meerderheid het wel eens moeten zijn. Het signaal daarover moet eenduidig zijn.

01.39 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer Calvo, een rechtvaardige fiscaliteit zal altijd een nagel zijn waarop ik samen met mijn fractie zal blijven kloppen. Welk weer het volgende week zal zijn, dat kan niemand voorspellen.

01.38 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Monsieur Deseyn, la majorité a-t-elle toujours l'ambition de prendre sous la présente législature des initiatives sur le plan de la taxe sur la plus-value ou de la taxe sur le patrimoine?

01.39 Roel Deseyn (CD&V): La mariée démocrate-chrétienne ne commettra pas d'adultère, si ça peut répondre à votre question.

De **voorzitter**: Mijnheer Calvo, dit is geen ondervraging van de andere partijen. U moet de regering ondervragen.

01.40 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik zou niet zo hardnekkig moeten zijn in mijn ondervragingsmethodes als CD&V wat sneller duidelijkheid zou verschaffen. Ik hoop, mijnheer Deseyn, dat uw ambitie voor een rechtvaardige fiscaliteit inderdaad niet gestild is en dat u samen met ons werk wil maken van een maatschappelijke en politieke meerderheid voor een eerlijke vermogensbijdrage.

01.41 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer Calvo, de christendemocratische bruid zal geen overspel plegen, ook niet politiek, om één keer genot te hebben met een maîtresse, als dat een antwoord op uw vraag is.

01.42 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik zou nu iets kunnen zeggen over het verleden. De verleiding is groot om het te hebben over grote christendemocraten en hun stappen in die sfeer, maar ik ga dat niet doen. Er zijn biografieën over verschenen.

Mijnheer de voorzitter, u begrijpt toch dat ik een beetje in verwarring ben na de tussenkomst van de heer Deseyn?

Wij zullen in elk geval niet nalaten om op die nagel te blijven kloppen. Het is mijn overtuiging dat het maatschappelijk draagvlak dermate groot is dat men het ook niet van de politieke agenda zal krijgen.

Tenslotte, minister Van Overtveldt, wil ik het nog even hebben over uw reclamewebsite. Uw antwoord is van die aard dat ik mijn suggestie opnieuw moet formuleren om een tweede website te lanceren met de naam mijnfacturen.be. Ik vind dat u veel te laconiek bent omgesprongen met de reële problematiek van heel wat mensen. U schetste het beeld dat men een en ander alleen zou voelen als men heel veel met de auto rijdt, als men alcoholicus is en als men zijn huis kapot stookt. Excuseer mij, maar de problematiek is fundamenteeler dan dat.

Ik geef het voorbeeld van mensen die vandaag noodgedwongen een beroep doen op een uitkering. De financiering van de taxshift gebeurt in grote mate door nog eens 1,7 miljard euro te besparen in de sociale zekerheid. Dat gaat om mensen die het vandaag al moeilijk hebben, die soms alleen maar kunnen dromen van de beelden die u oproept in uw antwoord. Als u het volledig plaatje wilt vertellen, dan zou u ook dat deel van de financiering van de taxshift op uw website moeten zetten of dan zou u een tweede website moeten lanceren die wel vertelt welke facturen u legt bij mensen die werken en die het vandaag moeilijk hebben, trouwens samen met uw collega's aan de overkant.

01.43 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Calvo, ik moet u nu toch verzoeken om de website serieus te bestuderen en het hele verhaal af te lopen. Wij hebben geïndividualiseerd wat geïndividualiseerd kan worden. Er zijn andere websites, waarop men heeft geprobeerd te individualiseren met betrekking tot het verhaal van de accijnzen en dergelijke, maar dat kan niet. Wat wij wel consequent doen op de website, is die zaken vermelden en ze duidelijk aangeven, zodat er geen discussie is over het weglaten of verdoezelen van zaken. Wat geïndividualiseerd kan worden, bijvoorbeeld de aangifte in de personenbelasting, hebben wij geïndividualiseerd. De gegevens die concreet op de website staan, zijn de gegevens die geïndividualiseerd kunnen worden. Hoe men de andere gegevens moet individualiseren — ik wil wel — is mij een raadsel.

Voor het overige sluit ik mij aan, gegeven mijn algemeen voorbeeld, bij het meer specifieke voorbeeld dat de heer Bogaert heeft gegeven over de limieten of volumes die men moet halen om te komen tot

01.42 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je suggère au ministre de lancer un second site internet intitulé www.mesfactures.be car le *tax shift* sera en grande partie financé par une économie supplémentaire de 1,7 milliard d'euros dans la sécurité sociale. Par conséquent, le ministre serait mieux inspiré de lancer un site internet où seraient énumérées toutes les factures qui seront envoyées à tous nos concitoyens qui ont déjà beaucoup de mal à boucler leurs fins de mois.

01.43 Johan Van Overtveldt, ministre: Les informations publiées sur le site internet sont les informations qui peuvent aujourd'hui être individualisées. Je songe par exemple à la déclaration à l'impôt sur les revenus des personnes physiques. Cela dit, je ne comprends toujours pas comment certains peuvent déjà individualiser les autres informations.

bepaalde...

01.44 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Calvo, kunt u afronden?

01.45 Minister Johan Van Overtveldt: Bovendien is de welvaartsenveloppe van 1,2 miljard ...

01.46 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik word onderbroken.

01.47 Minister Johan Van Overtveldt: Onderbreken, dat is een van uw specialiteiten, mijnheer Calvo.

Ik wil trouwens met u ook nog eens een boom opzetten over Griekenland naar aanleiding van uw uitspraken van vorige week, maar dat is voor een andere sessie.

01.48 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat u getriggerd bent. Ik heb eigenlijk nog niet zoveel gezegd.

01.49 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat is net het probleem.

01.50 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik zal het beschouwen als een compliment dat de christendemocratie wat zenuwachtig wordt van onze interventie, en terecht. Beschouw dat als een aanmoediging om uw rug te rechten en woord te houden.

Ik wil afsluiten met een positieve noot. Ik heb genoteerd, zonder u woorden in de mond te willen leggen en enkel proberen om samen te vatten, dat dit volgens u niet de fiscale vereenvoudiging is die u zou willen en die noodzakelijk is. Van die openheid wil ik gebruikmaken om in deze commissie de komende maanden het aspect vereenvoudiging, dat absoluut niet is uitgeput – bij deze oefening werden alleen maar koterijen bijgebouwd – aan te vatten. Die werf is absoluut noodzakelijk. Eerlijke, eenvoudige belastingen zijn alleen maar goed voor onze competitiviteit. Laten wij dat dus niet opgeven, maar integendeel een tandje bijsteken.

01.51 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een concrete vraag over een kwestie die de komende weken zeker moet worden uitgeklaard. Wij zijn nog niet aan het einde van dit debat en ik weet niet of er nog een concreet antwoord kan komen op die vraag; anders is dat om mee te nemen.

Eerst zal ik twee overwegingen formuleren.

Ten eerste, het stoort mij enigszins dat er vooral uit linkse hoek op wordt gehamerd dat het effect van de taxshift alleen huidige werkenden betreft die er misschien iets op vooruitgaan, hoewel dat ook in twijfel wordt getrokken, maar dat andere categorieën volkomen worden vergeten. Dan kijkt men zeker ook naar CD&V. Collega Laaouej had het over de gepensioneerden. Welnu, de taxshift is niet alleen bedoeld om degenen die nu werken beter te belonen. Uiteraard is dat ook een belangrijk element en uitgangspunt voor onze partij. Competitiviteit was een heel belangrijk uitgangspunt. U vergeet, zoals velen, dat de taxshift ook moet dienen om vele anderen aan het werk te krijgen en alzo tot veel nieuwe toekomstige werkenden te komen.

01.50 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'ai noté que le ministre lui-même estimait que cette simplification fiscale ne serait pas suffisante. Nous devons donc de toute manière faire un effort supplémentaire.

01.51 Griet Smaers (CD&V): L'objectif du virage fiscal est non seulement de récompenser les travailleurs mais également de remettre au travail de nombreux sans-emploi afin de consolider la sécurité sociale. Il tient donc compte de la solidarité intergénérationnelle.

Il va sans dire que les pensionnés n'ont pas été oubliés. L'enveloppe bien-être sera augmentée davantage que durant la précédente législature.

Le virage fiscal aura effectivement sur les pouvoirs locaux des répercussions que nous espérons

Op die manier wordt de sociale zekerheid versterkt en blijvend gespijst.

Het is dus niet alleen voor de huidige werkenden; het is vooral bedoeld om meer mensen aan het werk te krijgen en voor een betere sociale zekerheid in de toekomst en niet alleen voor de huidige generatie. Dit is een taxshift die rekening houdt met solidariteit over generaties heen. Het wordt vaak vergeten om dit aspect in het debat te brengen, zeker in bepaalde linkse hoeken.

Uiteraard zijn wij de gepensioneerden niet vergeten. Nogmaals, in het kader van de taxshift is in een verhoging van de welvaartsenveloppe voorzien, meer dan tijdens de vorige legislatuur. Ik kijk daarbij bewust naar één bepaalde hoek. Wij zijn de gepensioneerden in dit verband dus niet vergeten.

Er werd door de heren Deseyn en Vanvelthoven terecht opgemerkt dat de taxshift een zekere impact zal hebben op de lokale besturen, afhankelijk van de constellatie van het lokaal bestuur. Wij hopen dat de precieze impact in de komende weken zal worden uitgeklaard.

Met betrekking tot de personeelsleden in de zorgsector in de lokale besturen werd de opmerking gemaakt dat er geen concurrentie zou mogen zijn tussen de woonzorgcentra van de lokale besturen en de profitsector. Als ik het goed begrijp, zitten de woonzorgcentra van de lokale besturen ook in het effect van de taxshift en zouden de lokale besturen ook de vermindering van de patronale bijdragen voor woonzorgcentra moeten krijgen, dus voor de witte sector, maar zou de taxshift niet gelden voor hun gewone ambtenaren. Ik zou hierover graag een verduidelijking willen, want ik hoor hierover verschillende geluiden. Bij de lokale besturen zegt men dat bevestigd werd dat zij erin zitten en anderen zeggen dan weer dat zij er niet in zitten. Vandaar mijn vraag om een uitklaring in deze zaak.

01.52 Alain Mathot (PS): Monsieur le président, je voudrais aborder trois choses. La première, au sujet des *stock options*, vous n'avez toujours rien dit monsieur le ministre, mais votre collaborateur a hoché la tête en disant qu'ils étaient concernés. Je voudrais savoir si c'est oui ou non.

01.53 Johan Van Overtveldt, ministre: C'est clairement non.

01.54 Alain Mathot (PS): Deuxième chose, à savoir une remarque générale au sujet du *redesign* de l'administration. Mon collègue Bogaert a dit que le précédent gouvernement avait réussi à faire des économies énormes en moins de temps et que, donc, il sera aussi possible d'en faire autant sous le gouvernement actuel.

J'ai tendance à croire qu'on travaille de manière inverse. J'ai eu l'occasion de faire quelques budgets au niveau communal, même si le niveau de pouvoir est moindre. Généralement, avant d'indiquer des montants dans des colonnes, on essaie d'anticiper par rapport à un projet bien précis. Il faudra nous expliquer comment établir un budget prévoyant des économies de 200 à 750 millions d'euros sans préciser la manière de faire, en sachant qu'effectivement - je reprends votre argument -, le dernier gouvernement a déjà fait des économies terribles au niveau des services publics.

pouvoir évaluer plus précisément dans les semaines à venir.

J'aimerais obtenir des éclaircissements quant à la question de savoir s'il y aura des différences entre les centres d'hébergement et de soins des pouvoirs locaux et ceux du secteur marchand.

01.52 Alain Mathot (PS): Geldt een en ander ook voor de *stock options*?

01.53 Minister Johan Van Overtveldt: Neen.

01.54 Alain Mathot (PS): Wat de *redesign* van de administratie betreft, heb ik de indruk dat men omgekeerd te werk gaat. Bij de opmaak van de budgetten probeert men, alvorens bedragen in de kolommen in te schrijven, vooraf inschattingen te maken met betrekking tot een specifiek project. Het is weinig relevant om een budget op te maken en naar 'x' miljoenen te zoeken als men de doelstelling niet kent.

Als de ambtenaren wier job werd

Je sais que nous avons cette image généraliste négative et hélas fréquente parmi la population, du vilain fonctionnaire qui ne travaille pas. Si les fonctionnaires en moins sont des policiers, des juges, des gardiens de prison, des personnes qui travaillent au bien-être de la société, des personnes qui vont rechercher l'argent, les recettes fiscales qui permettent de faire un budget, expliquez-moi où nous allons chercher ces économies?

Partir du principe que nous allons faire des économies de cet ordre-là – nous ne parlons pas de quelques millions, mais de 550, voire 700 millions, c'est assez sérieux! Sans savoir vers quoi nous allons, cela me semble un peu imprudent en termes de réflexion et de budget.

Troisième point, je voudrais revenir aux propos de M. Bogaert par rapport à l'emploi. J'ai bien compris que la priorité de ce *tax shift* est la création d'emplois. Expliquez-moi quel gouvernement antérieur n'a jamais eu dans ses priorités la création d'emplois. Vous me direz que vous n'agirez pas de la même manière, que vous travaillerez différemment parce qu'enfin les socialistes sont dehors. Mais j'aimerais bien que nous dissociions deux types d'emplois qui seront créés. Les premiers seront effectivement peut-être ceux qui seront créés grâce au *tax shift*. Nous verrons. Mais j'aimerais bien que ne soient pas assimilés à ceux-ci les emplois qui seront créés en conséquence de la suppression des cotisations patronales sur le premier emploi.

Parce que ceux-là n'ont rien à voir avec le *tax shift*. Or, ceux-là, contrairement à ce que vous dites, cher collègue, ils vont déstructurer la sécurité sociale. Vous allez promettre aux sociétés qui engageront leur premier employé de ne pas payer de charges sociales et patronales, toute leur vie! Cela signifie que la sécurité sociale va être modifiée de manière structurelle.

Ces personnes seront un jour ou l'autre retraitées sans avoir jamais cotisé. Vous mettez donc en danger la sécurité sociale! Tous ces emplois ne participeront plus de manière structurelle à la sécurité sociale. Ils ne doivent donc pas être pris en compte dans le calcul des emplois créés par le *tax shift*. J'espère qu'il y en aura beaucoup. C'est le but de tous les politiques. Mais ces emplois-là constituent un véritable danger car ils vont déstructurer la sécurité sociale.

01.55 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, je dois dire que j'ai été choqué par certains propos. Si celui qui utilise des procédés mensongers est un menteur, je me demande comment on appelle celui qui dit des âneries!

Dire qu'on encourage le grand capital quand on diminue les charges sociales pour permettre de l'engagement de travailleurs, je ne pense pas vraiment que ce soit une mauvaise idée. On a vu tout l'après-midi la différence entre l'exégèse et l'action. C'est comme quand on est quatre voitures à un carrefour. Il y en a trois qui se demandent ce qu'elles vont faire et il y en a une qui passe! Nous, nous passons. Nous passons parce que nous voulons une transformation de la société.

Nous voulons encourager l'activité. Nous voulons encourager le travail. Nous voulons développer les PME, les entreprises et nous

geschrappt voor het welzijn van de samenleving werkten of voor fiscale ontvangsten zorgden, dan moet u me toch eens uitleggen waar we die besparingen nu vandaan zullen halen.

Men zegt ons dat de *taxshift* in de eerste plaats bedoeld is om jobs te creëren, alsof de vorige regering zich daar niet om bekommerde. Er zullen twee soorten banen worden gecreëerd. Het eerste soort banen zijn die welke misschien dankzij de *taxshift* zullen worden geschapen. Maar daar mag men de jobs niet bijtellen die dankzij de afschaffing van de werkgeversbijdragen bij de aanwerving van een eerste werknemer worden gecreëerd.

Die banen halen immers de structuur van de sociale zekerheid onderuit, want er hoeven levenslang geen sociale en werkgeversbijdragen betaald te worden voor een eerste indienstneming. Die personen zullen dus met pensioen gaan zonder dat ze ooit enige bijdrage hebben betaald. Dat soort betrekkingen mag niet meegenomen worden in de berekening van de extra banen die de *taxshift* heeft opgeleverd: ze vormen een bedreiging voor de sociale zekerheid.

01.55 Benoît Piedboeuf (MR): Ik hoor zeggen dat men het grootkapitaal een duwtje in de rug geeft door de sociale bijdragen bij de indienstneming te verlagen. Dat lijkt me helemaal niet zo'n slecht idee. We willen de maatschappij veranderen door de werkgelegenheid aan te zwengelen en de kmo's en de ondernemingen zuurstof te geven!

Wij willen een andere maatschappijvisie ingang doen vinden, en u noemt de minister een leugenaar. Let op uw woorden, anders let ik

voulons créer une activité qui permet de générer des emplois. Telle est notre vision! Vous, pendant ce temps, vous faites de l'exégèse et vous posez des tas de questions. Bientôt, vous allez nous demander nos prévisions de résultats électoraux des prochaines élections!

ook niet meer op mijn woorden!

Nous voulons absolument changer la vision de notre société et développer l'activité. Vous n'avez pas compris. Vous faites des commentaires toute l'après-midi en traitant le ministre de menteur. Cela ne me convient pas du tout.

Le procédé mensonger est utilisé par un menteur. Je n'aime pas cela. Donc, je vous prie de changer votre vocabulaire. Sinon, je vais changer le mien également et dire que tout ce que vous dites est fort proche des âneries.

Monsieur le président, il est possible d'accepter beaucoup mais pas n'importe quoi!

01.56 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président, si je fais la recette de la sauce aigre-douce et que je donne les ingrédients de l'aigre et pas du doux, c'est une fausse recette de la sauce. C'est donc un mensonge. C'est ce que propose le site de M. le ministre.

01.56 Marco Van Hees (PTB-GO!): Als ik voor zoetzure saus enkel de zure ingrediënten gebruik en niet de zoete, dan is dat gewoon geen zoetzure saus. Dat is leugenachtig. Dat is wat er op de website van de minister gebeurt.

Le président: Il y a quarante ans existait un programme de télévision politique en Flandre, qui s'appelait *leder zijn waarheid*. C'est la synthèse de ce jour: il n'y a pas de menteurs; chacun a sa vérité!

Ik zou de discussie op dit punt willen afronden. We zullen in de volgende weken en maanden nog ruim de tijd hebben om over al die verschillende aspecten te debatteren, op basis van wetteksten die we hier moeten behandelen en bespreken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 16.02 uur tot 16.33 uur.
Le développement des questions et interpellations est suspendu de 16.02 heures à 16.33 heures.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 5527 van de heer Deseyn is omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Interpellation de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances sur la position du Conseil sur "la proposition de la Commission sur les mesures structurelles visant à améliorer la résilience des institutions de crédits européennes" (n° 58)

02 Interpellatie van de heer Stéphane Crusnière tot de minister van Financiën over "het standpunt van de Raad over het voorstel van de Commissie omtrent de structurele maatregelen om de slagkracht van de Europese kredietinstellingen te verbeteren" (nr. 58)

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous avons pris connaissance de la position adoptée le 19 juin 2015 par le Conseil par rapport à la proposition de la Commission en matière de mesures structurelles visant à améliorer la résilience des institutions de crédit européennes. Nous sommes surpris de constater en la matière que la plupart des modifications qui ont été proposées par le Conseil ont pour effet d'affaiblir le texte proposé par la Commission plutôt que de le renforcer. En effet, on aurait pu s'attendre à ce qu'une instance politique soit plus

02.01 Stéphane Crusnière (PS): De meeste wijzigingen die de Europese Raad wil aanbrengen in het voorstel van de Commissie voor structurele maatregelen ter verbetering van de weerbaarheid van EU-kredietinstellingen, hollen de tekst uit. Zo wil de Raad de in Europa gevestigde grootbanken

volontariste qu'un organe administratif. Force est de constater que, même à ce niveau, les banques savent mieux se faire entendre que les peuples.

Monsieur le ministre, j'ai une série de questions précises relatives à la position du gouvernement belge par rapport à la proposition du Conseil européen. D'abord, sur le champ d'application, le Conseil prévoit d'exonérer les grandes banques présentes en Europe mais qui y récoltent relativement peu de dépôts. Nous appellerons cela le privilège Goldman Sachs, vu que c'est ce type d'institution qui en tirera principalement les avantages. Monsieur le ministre, le gouvernement belge a-t-il soutenu ce type de privilège? Pouvez-vous nous expliquer ce qui justifie ce privilège, dès lors que ces banques ont une importance systémique évidente?

Sur l'interdiction de *trading* pour compte propre, le Conseil ne le rejette pas frontalement. Toutefois, il a retenu une procédure telle que le régulateur sera sans doute incapable de la faire appliquer, parce qu'il devra apporter la preuve que l'opération de *trading* n'a aucun autre objectif qu'un profit de court terme, ce qui est pratiquement impossible. Comment se fait-il que le Conseil n'ait pas retenu, comme c'est logiquement prévu dans l'article 125 de la loi bancaire belge, que c'est à la banque de faire preuve que son opération n'est pas du *trading* pour compte propre?

Sur la séparation des activités de *trading*, le Conseil n'a retenu aucun seuil dont le dépassement provoque une obligation immédiate dans le chef de la banque. En effet, c'est l'autorité bancaire européenne qui se voit chargée *ex post* d'établir les seuils et, en cas de dépassement, c'est la Banque centrale européenne qui devra alors faire la preuve que cela ne pose aucun problème. C'est un peu comme si on décidait qu'un chauffard ne peut être sanctionné que si l'agent de police peut faire la preuve que son excès de vitesse va créer un danger. Pourquoi ne pas avoir retenu l'idée d'une pénalité immédiate, comme le prévoit la loi bancaire belge?

Monsieur le ministre, dans la mesure où cette législation vise uniquement les plus grandes banques européennes, une bonne partie des banques belges resteront a priori du ressort de la législation nationale. Nous pouvons nous en réjouir. Il est vraisemblable que le lobby bancaire va, une nouvelle fois, s'activer pour réclamer que l'on assouplisse cette dernière et que l'on rétablisse le laisser-faire qui prévalait avant la crise.

Doit-on s'attendre à des changements de notre législation, monsieur le ministre? Le gouvernement va-t-il donner suite à cette demande du lobby bancaire ou donnera-t-il la priorité à la protection des épargnants et de l'économie réelle?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Crusnière, je vais regrouper mes réponses en quatre points. En ce qui concerne l'exemption de certaines grandes banques d'affaires étrangères présentes en Europe et comptant peu de dépôts, il est exact que le projet de règlement prévoit de les exempter du champ d'application. Cette exemption repose sur le principe de proportionnalité.

En effet, l'objectif du règlement est de protéger les déposants contre les risques que font peser sur la banque les activités de *trading* pour

die er weinig deposito's aantrekken, vrijstellen. Heeft de Belgische regering die voorrechten gesteund? Hoe vallen die te rechtvaardigen?

De Raad verwierpt het verbod op trading voor eigen rekening (*proprietary trading*) niet, maar met de vooropgestelde procedure wordt dit verbod bijna niet werkbaar, omdat de regulator zal moeten bewijzen dat de trading enkel kortetermijngewinst ten doel heeft. Waarom rust de omgekeerde bewijslast niet op de bank?

Voor de afscheiding van de mogelijk risicovolle tradingactiviteiten van de depositoactiviteiten legt de Raad geen drempels op. Als de bedragen te groot zijn, zal de Europese Centrale Bank moeten bewijzen dat er geen probleem is. Waarom wordt er niet onmiddellijk gesanctioneerd, zoals de Belgische bankenwet mogelijk maakt?

Zal de regering zwichten voor de druk van de bankenlobby om naar het laissez faire van voor de bankencrisis terug te keren?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt: Overeenkomstig de ontwerpverordening zouden grote buitenlandse zakenbanken met een vestiging in Europa die weinig deposito's ophalen inderdaad onder de vrijstellingsregeling vallen. Doel van de verordening is deposanten te beschermen tegen

compte propre. Si les dépôts ne représentent qu'une très petite partie des activités de la banque et a fortiori lorsqu'il ne s'agit pas de dépôts de particuliers ou de PME, imposer une séparation ne sera guère utile. Toutefois, le gouvernement belge aurait préféré une exemption plus stricte et a notamment obtenu un abaissement des seuils, pourcentages et montants absolus. Il aurait également préféré que, dans un cas concret, le plus bas des deux seuils soit retenu au lieu de donner à ces deux seuils un caractère alternatif. Cette solution n'a malheureusement pas été retenue.

Deuxièmement, pour ce qui est des activités de *trading* pour compte propre, il convient de rappeler que le projet de règlement définit le *trading* pour compte propre à la fois à travers l'interdiction du *trading* pour compte propre et aussi à travers la liste des activités de *trading* qui restent autorisées. Dès lors, ce qui n'est pas autorisé est considéré comme du *trading* pour compte propre. Le projet de règlement est clair. La charge de la preuve repose bel et bien sur la banque concernée qui doit démontrer à l'autorité de supervision que ses activités constituent des activités de *trading* autorisées et non du *trading* pour compte propre.

À cette fin, la banque doit fournir à l'autorité de supervision un *reporting* détaillé.

Troisièmement, pour la détermination des seuils quantitatifs, il est opportun de rappeler que la proposition initiale de la Commission ne prévoyait pas de seuils quantitatifs et que leur définition restait soumise à l'adaptation ultérieure par la Commission d'actes d'exécution.

Le projet de règlement tel qu'amendé par le Conseil confie ces tâches à l'autorité bancaire européenne, dont le mandat consiste à développer des mesures d'exécution qui s'appliquent aux autorités de supervision des vingt-huit États membres. Cette approche permet d'assurer une plus grande convergence des pratiques de supervision à travers l'Union européenne. En clair, le projet de règlement détermine que les excès de vitesse sont dangereux et demande à l'autorité européenne compétente de déterminer le seuil à partir duquel il y a danger.

Notons que la loi bancaire définit certains seuils, mais est aussi complétée par des actes réglementaires de l'autorité belge du contrôle prudentiel (le règlement de la Banque nationale de Belgique). En outre, les seuils définis dans la réglementation belge, lois et règlements, sont adaptés au marché belge mais ne sont pas transposables à l'ensemble des pays de l'Union européenne compte tenu de la diversité des secteurs bancaires.

Quatrièmement, en ce qui concerne le projet de règlement portant essentiellement sur les grandes banques, le législateur national peut, en effet, compléter celui-ci par des mesures nationales couvrant les banques ne tombant pas dans le champ d'application du projet de règlement. Le législateur national ne pourrait toutefois pas introduire pour ces banques des mesures qui ne seraient pas compatibles avec les mesures prévues dans le règlement.

En première analyse, la loi bancaire répond à une approche comparable à celle du projet de règlement. Il est encore trop tôt pour

de risque's waaraan activiteiten als trading voor eigen rekening de bank blootstelt. Indien de deposito's slechts een miniem deel van de bankactiviteiten vertegenwoordigen en het a fortiori niet om deposito's van particulieren of kmo's gaat, zou een verplichte opsplitsing weinig nut hebben. De Belgische regering was echter voorstander van striktere vrijstellingsregels, en bekwam een verlaging van de drempels.

De ontwerpverordening bevat een lijst met de toegestane trading-activiteiten. Wat niet is toegelaten, wordt als trading voor eigen rekening aangemerkt. De bewijslast berust bij de betrokken bank, die aan de toezichthouder moet bewijzen dat haar activiteiten toegelaten zijn en geen trading voor eigen rekening inhouden.

Het initiële voorstel van de Commissie voorzag niet in kwantitatieve drempels; die zouden bij uitvoeringshandeling worden bepaald. De Raad heeft dat ontwerp gewijzigd en de uitwerking van de uitvoeringsmaatregelen die van toepassing zullen zijn op de toezichthouders van de 28 lidstaten, toevertrouwd aan de Europese Bankautoriteit (EBA).

In de bankenwet worden een aantal drempels vastgesteld, maar die wet wordt ook aangevuld met regelgeving van de Belgische autoriteit voor prudentieel toezicht.

De nationale wetgever kan de ontwerpverordening, die met name de grootbanken betreft, aanvullen met nationale maatregelen die gelden voor de banken die buiten het toepassingsgebied van de ontwerpverordening vallen, voor zover die maatregelen ermee verenigbaar zijn.

De insteek van de bankenwet is op het eerste zicht te vergelijken met die van de ontwerpverordening, maar het is nog te vroeg voor

envisager des adaptations éventuellement nécessaires et lesquelles, car le Parlement européen doit encore adopter sa propre position par rapport à la proposition de la Commission. Ensuite, le Conseil et le Parlement devront s'accorder sur un texte commun. Il est donc plus que probable que des changements interviendront par rapport au projet de règlement amendé par le Conseil.

een aanpassing, want het Europees Parlement en de Commissie moeten het eens worden over een gemeenschappelijke tekst.

02.03 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très claire et qui a le mérite d'expliquer la position défendue par la Belgique, même si elle n'a pas été suivie en grande partie.

J'entends que des modifications de la loi bancaire sont possibles mais il convient d'attendre l'adoption définitive du texte par l'Europe. Nous serons très attentifs aux changements éventuels de la législation car, pour nous, la priorité doit rester la protection des épargnants et de l'économie réelle.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02.03 Stéphane Crusnière (PS): We zullen nauwlettend toezien op eventuele aanpassingen van de wetgeving. Men moet immers voorrang blijven geven aan de bescherming van de spaarders en de reële economie.

03 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale routes van multinationals" (nr. 5746)

03 Question de M. Robert Van de Velde au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les filières fiscales des multinationales" (n° 5746)

03.01 Rob Van de Velde (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal bondig zijn.

Op 8 juli schaarde het Europees Parlement zich achter een voorstel dat grote bedrijven verplicht jaarlijks te publiceren hoeveel winst zij in elk land maakten, hoeveel subsidies zij er kregen en hoeveel belastingen zij er betaalden. Nu moeten de onderhandelingen met de verschillende lidstaten starten.

Ik hoor graag het standpunt van de Belgische regering hierover.

03.01 Rob Van de Velde (N-VA): Le 8 juillet, le Parlement européen a soutenu une proposition obligeant les grandes entreprises à publier annuellement les recettes qu'elles ont engrangées dans chaque pays, les subventions qu'elles y ont perçues et les taxes qu'elles y ont payées. Quel est le point de vue du gouvernement à cet égard?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van de Velde, het Europees Parlement heeft op 8 juli inderdaad een tekst aangenomen waarbij grote bedrijven verplicht worden tot *country-by-country reporting*. Het gaat om informatie als winst, belastingen, personeel en ontvangen subsidies. Dit gebeurde via amendementen op de Europese richtlijn inzake de rechten van aandeelhouders. Deze niet-fiscale richtlijn valt evenwel niet binnen de bevoegdheid van de ECOFIN-ministers.

België heeft zich reeds eerder dit jaar binnen de OESO en binnen de G20, met name in het raam van het fameuze BEPS-project, geëngageerd om de *country-by-country reporting* in te voeren voor ondernemingen met een geconsolideerde omzet van minstens 750 miljoen euro. Ik zal in de loop van de komende maanden een wetsontwerp in die zin aan het Parlement voorleggen.

Deze informatie zal automatisch uitgewisseld worden met de andere OESO- en G20-landen waar de betreffende grote ondernemingen gevestigd zijn. Op die manier zal de Belgische fiscale administratie

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Le 8 juillet, le Parlement européen a adopté un texte contraignant les grandes entreprises à procéder au *country by country reporting*, autrement dit à la transmission d'informations pays par pays. Celles-ci portent notamment sur les bénéfices, taxes, membres du personnel et subventions. Ce texte est né d'amendements apportés à la directive européenne sur les droits des actionnaires. Cette directive non fiscale ne relève toutefois pas de la compétence des ministres ECOFIN. Dans le cadre du projet BEPS, la Belgique s'est déjà engagée cette année à procéder à

deze informatie kunnen gebruiken met het oog op haar risicoanalyse. Deze informatie zal niet toegankelijk zijn voor het publiek. Daarin verschilt het OESO-model met de tekst over *country-by-country reporting* die door het Europees Parlement werd goedgekeurd.

Vooraleer te beslissen tot openbaarmaking van informatie uit de *country-by-country reporting* past het in elk geval de effectbeoordeling af te wachten die de Europese Commissie heeft aangekondigd in haar actieplan voor "een eerlijk en doeltreffend vennootschapsbelastingstelsel in de EU", dat op 17 juni 2015 werd voorgesteld.

Indien de voorgestelde timing wordt gehaald, zal deze effectbeoordeling in het eerste kwartaal van 2016 worden afgerond.

la transmission d'informations pays par pays pour les entreprises dont le chiffre d'affaires consolidé s'élève au moins à 750 millions d'euros. Je présenterai au Parlement un projet de loi qui va dans le même sens.

Les informations seront automatiquement échangées avec les autres pays du G20 et de l'OCDE où sont implantées les grandes entreprises concernées. Ainsi, l'administration fiscale belge pourra utiliser ces informations pour procéder à l'analyse des risques. Ces informations ne seront pas accessibles au public et c'est en cela que le modèle de l'OCDE diffère du texte relatif à la transmission d'informations pays par pays adopté par le Parlement européen.

Avant de décider de rendre publiques les informations relatives au *country by country reporting*, nous voulons attendre l'évaluation d'incidence annoncée par la Commission européenne le 17 juin 2015 dans son plan d'action pour un impôt des sociétés équitable et efficace en Europe. Cette évaluation d'incidence sera prête au premier trimestre 2016.

03.03 Rob Van de Velde (N-VA): Ik dank u, mijnheer de minister.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre du Budget, chargé de la Loterie Nationale, sur "quelques points du rapport du comité de monitoring" (n° 5843)

04 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "enkele punten in het verslag van het monitoringcomité" (nr. 5843)

04.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question date un peu. Nous avons reçu l'avis du comité de monitoring le 9 juillet 2015. J'ai dès lors quelques questions ponctuelles à vous poser sur ce rapport. Il est constaté une baisse des remboursements TVA.

Pourriez-vous nous indiquer quelle est l'explication du SPF Finances? On sait depuis lors qu'il y a une baisse assez importante des recettes TVA. Vous serait-il possible de communiquer l'évolution du rythme d'enrôlement sur les 5 dernières années et d'expliquer les différences? À partir du moment où l'on va de toutes façons devoir faire un véritable ajustement pour opérer la correction des

04.01 Ahmed Laaouej (PS): Uit het advies van het monitoringcomité dat we op 9 juli 2015 hebben ontvangen blijkt dat er sprake is van een daling van de btw-teruggaven.

Hoe verklaart de FOD Financiën dat? Hoe is het inkohieringspatroon de jongste vijf jaar geëvolueerd? Waarom heeft men de herziening van de parameters

additionnels régionaux, pourquoi ne pas avoir directement intégré la révision des paramètres (croissance et inflation) utilisés pour le calcul des dotations 2015 aux Communautés et Régions? Comment expliquer l'importance de la croissance prévue pour les dépenses fiscales régionales? Le rapport ne traite pas de l'impact fiscal des mesures *e-commerce* et *starter job*. Serait-il possible de nous indiquer quels sont les résultats concrets obtenus à ce stade concernant ces deux mesures pour que l'on puisse juger du réalisme de l'exercice budgétaire du gouvernement?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Laaouej, en ce qui concerne l'évolution des remboursements de TVA, différentes pistes sont examinées. Les recherches sont en cours et nous n'avons pas encore, à ce jour, de conclusions fermes. À titre de prudence, la prévision des recettes de TVA a été revue à la baisse. L'analyse des chiffres montre qu'un glissement unique se produit au niveau des remboursements non structurés de la TVA.

Les remboursements relatifs aux déclarations de novembre et décembre 2014 ont été effectués en février et mars 2015. Ils concernent des recettes TVA qui ont été enregistrées en 2014. Compte tenu de ce qu'il s'est produit au niveau des producteurs d'électricité sous l'impulsion de la baisse du taux de TVA, on constate un déplacement unique des remboursements avec effet négatif en 2015.

En termes SEC, le rapport entre la partie d'enrôlement dans l'année de l'exercice et la partie sur l'année suivante a évolué comme suit. Pour l'IPP, le rapport a évolué de 65/35 pour l'exercice d'imposition 2010 vers 64/36 en 2014.

Pour l'impôt des sociétés, la proportion a évolué de 46/54 en 2010 à 65/35 en 2014.

Troisièmement, pour ce qui concerne les additionnels régionaux, il n'est en effet pas prévu dans la disposition législative et réglementaire qu'il y ait une adaptation à l'évolution des paramètres économiques en cours d'année.

Quatrièmement, la hausse des dépenses fiscales régionales est à attribuer pour l'essentiel aux postes relatifs à l'habitation unique. Nous sommes en effet toujours dans une phase où les contribuables entrants, qui viennent de souscrire un emprunt, ont une déduction moyenne plus élevée que les sortants. À partir de l'exercice d'imposition 2016, ce mouvement de hausse va se ralentir du fait de la perte progressive du complément octroyé pour les dix premières années.

Finalement, il est malheureusement trop tôt pour évaluer les effets des mesures *e-commerce* et *starter job*.

(croissance et inflation) die gebruikt worden voor de berekening van de dotaties voor 2015 aan de Gemeenschappen en Gewesten daar niet in meegenomen? Hoe verklaart men de grootte van de geraamde groei van de gewestelijke fiscale uitgaven? Welke resultaten heeft men verkregen met betrekking tot de maatregelen inzake *e-commerce* en de *starter job*?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt: Wat de evolutie van de btw-teruggaven betreft, beschikken we nog niet over definitieve conclusies. Voorzichtigheidshalve werden de ramingen van de btw-ontvangsten bijgesteld en verlaagd. Uit de analyse van de cijfers blijkt dat er sprake is van een eenmalige verschuiving op het niveau van de niet gestructureerde btw-teruggaven.

De terugbetalingen met betrekking tot de aangiften van november en december 2014 werden in februari en maart 2015 gestort. Ze hebben betrekking op in 2014 geregistreerde ontvangsten. Rekening houdend met wat er gebeurd is bij de elektriciteitsproducenten onder impuls van de daling van de btw, stelt men een eenmalige verschuiving van de teruggaven vast, met een negatief effect in 2015.

Uit een ESR-oogpunt is de verhouding tussen het inkohieringsgedeelte tijdens het aanslagjaar zelf en het gedeelte dat naar het daaropvolgende jaar wordt overgedragen geëvolueerd als volgt: voor de personenbelasting is de ratio geëvolueerd van 65/35 voor het aanslagjaar 2010 naar 64/36 in 2014.

Wat de vennootschapsbelasting betreft, is de verhouding geëvolueerd van 46/54 in 2010 naar 65/35 in 2014.

Voor de gewestelijke opcentiemen is er niet in een aanpassing aan de veranderende economische para-

meters in de loop van het jaar voorzien.

De stijging van de gewestelijke fiscale uitgaven is voornamelijk toe te schrijven aan de posten met betrekking tot de enige woning. We bevinden ons immers nog steeds in een fase waarin de gemiddelde aftrek hoger is voor wie pas een lening heeft aangegaan dan voor wie de lening bijna is afbetaald. Vanaf het aanslagjaar 2016 zal de opwaartse trend vertragen als gevolg van het geleidelijke verlies van het voor de eerste tien jaar toegekende complement.

Het is te vroeg om de effecten van de maatregelen 'E-commerce' en 'Job starter' te evalueren.

04.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour ses réponses qui nous conduisent à suggérer de redoubler de prudence dans l'évaluation des prévisions de recettes fiscales, notamment en matière de TVA, mais aussi en matière d'impôt des sociétés, singulièrement chaque fois qu'il s'agit de tenir compte soit des versements anticipés, soit des enrôlements, et de ne pas maximiser la part des versements anticipés car ce n'est que reporter le problème sur les exercices suivants.

04.03 Ahmed Laaouej (PS): We moeten nog meer voorzichtigheid aan de dag leggen bij de evaluatie van de prognoses inzake belastingontvangsten en we mogen het aandeel van de voorafbetalingen niet overschatten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de recuperatie van accijnzen in geval van faillissement" (nr. 5858)

05 Question de M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récupération des accises en cas de faillite" (n° 5858)

05.01 Frank Wilrycx (Open Vld): Mijnheer de minister, in België worden de accijnzen op petroleumproducten geïnd door erkende entepothouders bij de verkoop van producten aan kleinhandelaars en zij storten die door naar de Schatkist. Het betekent dat brandstofhandelaars die niet het statuut hebben van erkend entepothouder, meer dan 95 % van de brandstofhandelaars, de accijnzen prefinancieren voor verkoop aan hun klanten.

Een groter probleem dan de prefinanciering is het feit dat zij bij het faillissement van een klant de accijnzen niet kunnen recupereren, terwijl dat wel het geval is voor de btw, als een klant de factuur niet betaalt.

Dat is het gevolg van de wijze waarop men in België artikel 11 van Europese richtlijn 2008/118 interpreteert. In de vorige legislatuur antwoordde de toenmalige minister op een vraag van de heer De Potter op 20 maart 2012 dat de tweede alinea van het artikel de terugbetaling van accijnzen in het geval van faillissement niet zou

05.01 Frank Wilrycx (Open Vld): En Belgique, les accises sur les produits pétroliers sont perçues par les entrepositaires agréés qui les reversent au Trésor. Cela signifie que les fournisseurs de combustibles qui n'ont pas le statut d'entrepoteur agréé – à savoir plus de 95 % – préfinancent ces accises avant de livrer les clients. Si un client fait faillite, ces fournisseurs ne pourront pas récupérer ces accises.

Le ministre compte-t-il entreprendre des démarches pour faire en sorte qu'en cas de faillite d'un client, les fournisseurs de

toelaten.

In zijn antwoord op een vraag van de heer Philippe De Backer in het Europees Parlement in datzelfde jaar antwoordde de toenmalige Europese commissaris dat het artikel niet op die manier dient geïnterpreteerd te worden en dat de lidstaten wel degelijk een zekere vrijheid daarin hebben.

In Duitsland heeft men reeds regelingen getroffen om de accijnzen terug te betalen wanneer de klant failliet gaat in het kader van de Steuerentlastung bei Zahlungsausfall.

Mijnheer de minister, overweegt u om ook stappen te ondernemen om ervoor te zorgen dat brandstofhandelaars bij een faillissement van hun klant naast de btw de accijnzen en energiebijdragen kunnen recupereren?

Kunt u misschien uitleggen waarom dat in Duitsland wel kan en in België niet, en volgens welke modaliteiten men in Duitsland de Steuerentlastung toepast?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Wilrycx, de Europese richtlijn van 16 december 2008 laat helaas niet toe om een gunstig gevolg te geven aan de vraag van de kleinhandelaars van motor- en verwarmingsbrandstoffen. Die richtlijn noch de Europese richtlijn van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit voorziet in de mogelijkheid van een terugbetaling van accijnzen in geval van faillissement.

Mijn administratie heeft inderdaad aan de Duitse collega's bijkomende informatie opgevraagd over de wijze waarop zij de Europese richtlijn van 16 december 2008 interpreteren alsook over de te volgen procedure en voorwaarden voor de door u reeds vernoemde specifieke regeling *Steuerentlastung bei Zahlungsausfall*, maar zij kreeg tot op heden nog geen antwoord op deze vraag.

05.03 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Mijnheer de minister, het is inderdaad vreemd dat het in Duitsland wel kan en in België niet, maar wij zullen wachten op het antwoord van de Duitse overheid. Het is immers een zware molensteen rond de nek van de brandstofhandelaars dat zij bij een faillissement ook de accijnzen kwijt zijn, want accijnzen maken een zeer groot deel uit van de dieselprijs. Het zou dus goed zijn, mochten zij dat bedrijfsrisico kunnen verminderen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 5866 van de heer Van Biesen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

combustibles puissent récupérer non seulement la TVA mais également les accises et les cotisations sur l'énergie? Pareille disposition est déjà en vigueur en Allemagne.

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Ni la directive européenne du 16 décembre 2008 ni la directive européenne du 27 octobre 2003 ne prévoient la possibilité d'un remboursement des accises en cas de faillite. Mon administration a demandé à l'Allemagne des informations sur la manière dont son administration interprète la directive européenne du 16 décembre 2008 mais elle n'a pas encore reçu de réponse.

Le **président**: La question n° 5866 de M. Van Biesen est transformée en question écrite.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de witte kassa" (nr. 5869)
- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de problemen bij het gebruik van de witte kassa" (nr. 5896)

- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het omzeilen van de witte kassa" (nr. 5897)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de witte kassa" (nr. 6000)
- mevrouw Ann Vanheste aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ongrondwettigheid van de witte kassa" (nr. 6006)
- de heer Werner Janssen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de witte kassa" (nr. 6126)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de witte kassa" (nr. 6255)

06 Questions jointes de

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les caisses enregistreuses intelligentes" (n° 5869)
- M. Stefaan Vercamer au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les problèmes liés à l'utilisation des caisses enregistreuses antifraude" (n° 5896)
- M. Stefaan Vercamer au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contournement des caisses enregistreuses antifraude" (n° 5897)
- Mme Kattrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la caisse intelligente" (n° 6000)
- Mme Ann Vanheste au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'inconstitutionnalité des caisses enregistreuses antifraude" (n° 6006)
- M. Werner Janssen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les caisses enregistreuses intelligentes" (n° 6126)
- Mme Leen Dierick au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les caisses enregistreuses intelligentes" (n° 6255)

Ik stel vast dat alleen de heer Vanvelthoven en mevrouw Jadin aanwezig zijn.

Mijnheer Vanvelthoven, u hebt het woord.

06.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb mijn vraag al drie maanden geleden ingediend. Zij ging zeer specifiek over de problematiek van de sociale restaurants.

Sinds deze week is de situatie toch wel wat gewijzigd. Ik zou graag weten hoe u de zaak na het arrest wilt aanpakken, als u daarop zou willen ingaan. Dat zou mij zelfs meer interesseren dan uw antwoord op mijn specifieke vraag, omdat ik denk dat er nu een groter probleem is dan dit alleen. Ik kijk ook naar mijn andere collega's.

06.02 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je poserai ma question sous un angle différent.

Le Conseil d'État vient de se prononcer contre les modalités d'instauration de la caisse intelligente. Selon lui, la règle imposant cette caisse aux établissements qui vendent des repas pour moins de 10 % de leur chiffre d'affaires est discriminatoire. Il estime également qu'elle aurait dû découler d'une loi et non d'une circulaire de l'administration de la TVA.

Il en découle une situation de grande incertitude juridique, car il est probable que, dans ces conditions, les exploitants du secteur horeca ne voudront pas entreprendre les démarches nécessaires pour l'achat d'une *black box*.

Monsieur le ministre, comment pensez-vous pouvoir corriger la législation actuelle? Envisagez-vous de reporter l'entrée en vigueur de la caisse intelligente, prévue pour le 1^{er} janvier prochain? À la suite de

06.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Après le récent arrêt du Conseil d'État, comment le ministre compte-t-il gérer le dossier des caisses enregistreuses antifraude?

06.02 Kattrin Jadin (MR): De Raad van State heeft zich onlangs uitgesproken tegen de modaliteiten voor de invoering van de zogenaamde intelligente kassa. De Raad van State noemt de regel waarbij horecazaken die minstens 10 procent van hun omzet uit het serveren van maaltijden halen, een witte kassa moeten installeren, discriminerend, en stelt bovendien dat een en ander bij wet en niet met een omzendbrief geregeld had moeten worden.

Dit veroorzaakt rechtsonzekerheid, want er zijn uitbaters die geen *black box* willen laten installeren.

l'avis du Conseil d'État, allez-vous rencontrer les représentants du secteur horeca pour les informer des projets du gouvernement à cet égard?

Hoe denkt u de wetgeving bij te sturen? De regeling treedt per 1 januari in werking. Zult u de invoering van het geregistreerde kassasysteem uitstellen? Zult u met de vertegenwoordigers van de sector om de tafel gaan zitten naar aanleiding van het advies van de Raad van State?

06.03 Minister **Johan Van Overtveldt**: Als de heer Vanvelthoven het toestaat, zal ik specifiek antwoorden op de vragen van mevrouw Jadin en dan in meer algemene termen op zijn vraag.

06.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Je répondrai tout d'abord aux questions spécifiques de Mme Jadin.

Pour les deux questions spécifiques de Mme Jadin, il va de soi que nous allons changer ce qui était prévu. Pour ceux à qui la législation n'était pas applicable, nous serons raisonnables quant aux délais.

Mevrouw Jadin, wij zullen bijsturen. We zullen ons wat de termijnen betreft redelijk opstellen tegenover diegenen op wie de wetgeving niet toepasbaar was.

Nous sommes en contact avec les différents représentants du secteur horeca afin de connaître leur position.

Wij staan in contact met de sector en vragen hun standpunt.

Meer in het algemeen heeft de regering op 14 oktober 2015 inderdaad het verdict van de Raad van State gekregen. Dat vernietigt de reglementering van het huidige geregistreerde kassasysteem (GKS-systeem). De Raad van State maakt bezwaar bij zowel de gevolgde wettelijke procedure als bij het gelijkheidsbeginsel uit de wetgeving, die uiteraard dateert uit de vorige legislatuur.

Le 14 octobre 2015, le gouvernement a reçu le jugement du Conseil d'État qui annule la réglementation actuelle concernant les caisses enregistreuses antifraude. Le Conseil d'État conteste tant la procédure légale que l'absence de respect du principe d'égalité. Je présenterai prochainement au gouvernement une proposition cohérente, transparente qui exclut toute possibilité de fraude et qui répond dans le même temps aux questions d'organisations représentatives du secteur. La règle des 10 % sera supprimée et tous les établissements horeca qui servent des repas devront être dotés de caisses intelligentes. Le calendrier et les conditions fixés pour les établissements horeca déjà concernés par la législation ne changent pas.

Omdat het geen verrassing was dat die elementen in het arrest van de Raad van State naar voren kwamen, werden ondertussen de nodige wetgevende initiatieven voorbereid. Ik zal op korte termijn een ontwerp voorleggen aan de regering. Dat moet aan drie principes voldoen: eenvormigheid, transparantie en fraudebestendigheid. Het ontwerp dat ik aan de regering zal voorleggen, ligt overigens in de lijn van wat belangrijke sectororganisaties, zoals Horeca Vlaanderen en de Belgian Restaurants Association, vragen en houdt een schraping van de 10 %-regel in. Dat impliceert dat alle horecazaken die maaltijden aanbieden in de toekomst onder het GKS-systeem vallen. Cafés die enkel zogenaamde caféhapjes aanbieden, vallen er niet onder. Het wetsontwerp zal in die zin ook een definiëring van het begrip "maaltijd" bevatten en de verdere timing en voorwaarden voor deze problematiek specificeren.

Aan de timing en de voorwaarden voor horeca-aangelegenheden die nu al vallen onder de huidige wetgeving, verandert er in principe niets.

En ce qui concerne éventuellement les "nouveaux", je vous ai dit que nous serions raisonnables quant aux délais.

Wat de 'nieuwkomers' betreft, herhaal ik dat we ons redelijk zullen opstellen wat de termijnen betreft.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van**

de fiscale fraude, over "de dubbele aanmaning bij de invordering van de inkomstenbelastingen" (nr. 5886)

07 Question de M. Robert Van de Velde au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la double mise en demeure lors de la perception de l'impôt sur les revenus" (n° 5886)

07.01 **Rob Van de Velde** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wanneer een belastingschuldige een aanslagbiljet in de inkomstenbelastingen ontvangt, heeft hij in regel een betaaltermijn van twee maanden. Als er niet betaald wordt, stuurt de administratie enkele weken later een automatisch gegenereerde aanmaning. Ik heb begrepen dat de ontvangers vervolgens manueel nogmaals een aanmaning per aangetekende brief moeten versturen, ten minste één maand voordat de gerechtsdeurwaarder een bevel tot betaling mag betekenen. Ik heb het over de algemene regel en niet over de in de wet opgenomen uitzonderingen.

Uit uw antwoord op mijn vraag nr. 4 blijkt dat 80 % van de aangetekende aanmaningen niet wordt afgehaald. Ik heb een wetsvoorstel ingediend om de aanmaning niet langer aangetekend te versturen, wat een rechtstreekse besparing van 1,2 miljoen kan opleveren. Daarnaast spaart mijn wetsvoorstel ook heel wat werk uit voor de ontvangers.

Mijnheer de minister, u weet dat invorderingen een zaak is van snel te handelen. Twee aanmaningen, na een betaaltermijn van twee maanden, lijken mij iets te veel van het goede, vooral omdat de aangetekende aanmaning naargelang de werkdruk pas weken tot soms maanden na de automatisch gegenereerde aanmaning wordt verstuurd. Belastingontvangers zouden korter op de bal moeten kunnen spelen. Dat is verantwoord, omdat de gerechtsdeurwaarders na de betekening van het bevel tot betaling ook nog eens maand moeten wachten om tot inning over te gaan. Mijn wetsvoorstel spaart niet alleen geld uit, het brengt bovendien geld op.

Mijnheer de minister, deelt u ook de mening dat de belastingontvangers korter op de bal moeten kunnen spelen? Welke instructies gelden nu voor de ontvangers met betrekking tot het aanmanen van wanbetalers in de inkomstenbelastingen? Welke termijn verstrijkt in de praktijk tussen het einde van de betaaltermijn en de automatisch gegenereerde aanmaning en tussen die aanmaning en de aangetekende manuele aanmaning?

Steunt u mijn voorstel om de aanmaning niet langer aangetekend te moeten versturen, zoals trouwens reeds voor de Vlaamse Belastingdienst werd beslist?

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van de Velde, de ontvangers bepalen welke invorderings- of vervolgingsmaatregelen zij aanwenden om de betaling van de belastingen te verkrijgen. Zij moeten evenwel proberen om recente schulden snel in te vorderen. Daartoe werden trouwens duidelijke administratieve richtlijnen gegeven. Om de invordering mogelijk te maken, kunnen zij gebruikmaken van informatie in diverse databanken en listings, om aldus, op basis van relevante en betrouwbare informatie en data, de nodige invorderingsmaatregelen te treffen.

Indien de belasting niet binnen de wettelijke termijn is betaald, wordt

07.01 **Rob Van de Velde** (N-VA): Lorsqu'un contribuable reçoit un avertissement-extrait de rôle, il dispose d'un délai de deux mois pour payer. En l'absence de paiement, l'administration envoie une mise en demeure générée automatiquement et, ensuite, une mise en demeure manuelle, envoyée par recommandé. Il apparaît que 80 % des recommandés de mise en demeure ne sont pas retirés. J'ai déposé une proposition de loi visant à ne plus envoyer de mises en demeure par recommandé, ce qui pourrait générer 1,2 million d'économies. Ma proposition de loi allégerait également la tâche des receveurs.

Le ministre est-il également d'avis que les receveurs des contributions doivent réagir plus rapidement? Quelles instructions les receveurs doivent-ils suivre en ce qui concerne la mise en demeure des mauvais payeurs? Quel délai s'écoule-t-il entre la fin du délai de paiement et la mise en demeure générée automatiquement, ainsi qu'entre celle-ci et la mise en demeure manuelle envoyée par recommandé? Le ministre soutient-il la proposition visant à ne plus envoyer la mise en demeure par recommandé?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Ce sont les receveurs qui décident des mesures de recouvrement ou de poursuite qu'ils utilisent pour obtenir le paiement des impôts. Ils doivent toutefois s'efforcer de recouvrer rapidement les dettes récentes. Pour ce faire, ils peuvent recourir aux informations de diverses banques de données et listings. Si l'impôt n'est pas payé dans le délai

automatisch een administratieve aanmaning tot onmiddellijke betaling verstuurd. Wanneer de ontvanger een bevel tot betalen wil laten betekenen door een gerechtsdeurwaarder moet hij volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen minstens een maand voorafgaand aan de betekening van het bevel tot betalen een aangetekende herinneringsbrief verzenden.

De administratie legt dit ook op bij een vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag of bij een uitvoerend beslag onder derden.

De termijn tussen het einde van de betaaltermijn en de automatische aanmaning varieert tussen vijf en twintig dagen naargelang het einde van de betaaltermijn respectievelijk in de eerste of de tweede helft van de maand valt. De aangetekende herinneringsbrief wordt in de praktijk iets meer dan 21 dagen na de verzending van voormelde automatische herinnering verzonden.

De administratie van Financiën onderzoekt momenteel of bepaalde documenten die nu aangetekend worden verzonden, als gewone post kunnen worden verzonden of kunnen worden afgeschaft, bijvoorbeeld de aangetekende brief waarvan sprake in uw vraag, aangezien er al een herinnering via gewone brief verzonden is.

légal, une mise en demeure administrative de paiement immédiat est automatiquement envoyée. Lorsque le receveur veut faire signifier un ordre de paiement par huissier de justice, il doit envoyer une lettre de rappel par recommandé au moins un mois avant la signification de cet ordre de paiement.

L'administration impose cette même condition en cas de saisie-arrêt fiscale simplifiée ou en cas de saisie-arrêt exécution.

Le délai entre l'expiration du délai de paiement et la mise en demeure automatique varie entre 5 et 20 jours. Concrètement, la lettre recommandée de relance est envoyée un peu plus de 21 jours après l'envoi de la lettre de relance automatique.

L'administration des Finances étudie la possibilité d'envoyer certains documents actuellement adressés par lettre recommandée, par courrier ordinaire, voire même de les supprimer.

07.03 Rob Van de Velde (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Er is een positieve evolutie aan de gang. Voor de begroting zal ik dit voorstel in elk geval als amendement indienen. Ik meen dat wij dat perfect kunnen doen. Als elk Parlements lid voor 1,2 miljoen aan besparingen voorstelt, hebt u al 200 miljoen gewonnen in een jaar.

Ten tweede, 80 % van die aangetekende brieven wordt niet afgehaald. Dat bleek al een antwoord op een vorige vraag.

Ten derde, aan Vlaamse zijde is dezelfde vraag gesteld op basis van de wijziging die daar al is doorgevoerd. Daar gebeurt het immers niet meer aangetekend. Er bleken geen significante verschillen te bestaan tussen het aangetekend of als gewone post versturen van deze brieven. Als er geen significant verschil is, moeten deze middelen dus ook niet worden uitgegeven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herstelplannen voor pensioenfondsen" (nr. 5920)

08 Question de Mme Sonja Becq au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plans de redressement pour les fonds de pension" (n° 5920)

08.01 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de

08.01 Sonja Becq (CD&V): Une

minister, mijn vraag is vrij eenvoudig.

Een tijdje geleden bestond er nogal wat discussie over de pensioenfondsen. Een aantal pensioenfondsen zou in nood verkeerd hebben. Daarbij werd de vraag gesteld naar voldoende financiering.

Voor een aantal fondsen moesten herstelplannen worden opgesteld. Het is ons echter niet zo heel duidelijk om hoeveel pensioenfondsen dat ging. Werden hun middelen ondertussen aangezuiverd of bestaat er nog steeds een liquiditeitsgevaar?

Kunt u ons daarover wat meer informatie geven?

08.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Becq, momenteel hebben zeven instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening of pensioenfondsen een herstelplan lopen.

Herstelplannen worden opgelegd indien een pensioenfonds zich in onderfinanciering bevindt, met andere woorden als zijn toekomstige verplichtingen niet voldoende gedekt zijn door activa. Deze tekorten zijn dikwijls te wijten aan het voorzichtiger inschatten van de verplichtingen, waarbij de pensioenfondsen strengere en dus veiligere hypothesen hanteren voor de berekening van die verplichtingen.

Om dergelijke tekorten weg te werken, bestaat een herstelplan in principe uit bijkomende stortingen door de bijdragende onderneming. Dit jaar is er één nieuw herstelplan bijgekomen.

Bij deze acht pensioenfondsen zijn 14 727 personen aangesloten. Zij vertegenwoordigen 1 procent van het totaal aantal aangesloten personen bij een pensioenfonds in België.

Vijf pensioenfondsen hebben een saneringsplan lopen. Saneringsplannen worden opgelegd indien er zich een tekort bevindt op het niveau van de pensioenregimes voor een van de bijdragende ondernemingen, zonder dat er sprake is van een globaal financieringstekort op het niveau van het pensioenfonds. Dit jaar komen daar drie nieuwe saneringsplannen bij.

Vermits het aantal aangeslotenen niet gerapporteerd wordt per bijdragende onderneming in een pensioenfonds, kan ik helaas geen cijfers geven over het aantal aangeslotenen dat verband houdt met het saneringsplan voor hun bijdragende onderneming.

Sinds de financiële crisis van 2008 hebben 138 pensioenfondsen zich op een of ander moment in herstel- of saneringsplan bevonden. Momenteel hebben zestien pensioenfondsen een herstel- of saneringsplan lopen, wat 8 % van het totale aantal pensioenfondsen vertegenwoordigt.

Gezien de aard van de pensioenverplichtingen, namelijk verplichtingen op lange termijn, is er bij de betrokken pensioenfondsen in principe geen sprake van een reëel liquiditeitsgevaar. Daarom wordt toegestaan dat een herstelplan meerdere jaren, meestal zelfs vijf jaar, beslaat, zodat de bijstortingsplicht voor de bijdragende onderneming wordt of kan worden gespreid.

série de fonds de pensions se seraient trouvés en difficulté en raison d'une insuffisance de financement et certains ont dû se soumettre à un plan de redressement.

Combien de fonds de pension étaient-ils concernés? Le problème de liquidités est-il toujours d'actualité?

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Sept institutions de retraite professionnelle ou fonds de pension font actuellement l'objet d'un plan de redressement, une mesure imposée en cas de couverture insuffisante des obligations futures par des actifs, ce qui est généralement la conséquence d'appréciations très prudentes. Un plan de redressement consiste habituellement en des versements supplémentaires de l'entreprise d'affiliation. Cette année, un seul plan de redressement a été déposé. Les huit fonds de pension concernés rassemblent 14 727 affiliés, soit 1 % du nombre total.

Un plan d'assainissement est en cours pour cinq fonds de pension. Une telle mesure intervient lorsqu'il existe un déficit au niveau des régimes de pension de l'une des entreprises d'affiliation sans qu'il existe pour autant un déficit général de financement. Trois nouveaux plans d'assainissement ont été mis en œuvre cette année mais je ne dispose pas de données sur le nombre d'affiliés concernés.

Depuis la crise financière de 2008, 138 fonds de pension ont à un moment subi un plan de redressement ou d'assainissement et c'est toujours le cas pour 16 d'entre eux, soit 8 % du nombre total des fonds. S'agissant d'engagements de pension à long terme, les liquidités de ces fonds ne sont en principe pas réellement menacées et le cas échéant, le

Soms wordt een tekort onmiddellijk bijgestort.

versement supplémentaire par les entreprises d'affiliation peut être étalé dans le temps.

08.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Het is belangrijk dat wij zicht op die gegevens hebben en blijven hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gegevens van de NBB over de tweede en de derde pensioenpijler" (nr. 5922)
09 Question de Mme Sonja Becq au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les données de la BNB concernant les deuxième et troisième piliers de pension" (n° 5922)

09.01 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de minister, mijn vraag past bij de discussies en vragen over aanvullende pensioenen. De controle op de tweede en de derde pensioenpijler werd destijds toevertrouwd aan de Nationale Bank van België, terwijl de controle op pensioenfondsen wordt uitgevoerd door de FSMA.

09.01 Sonja Becq (CD&V): Dans le cadre de ses contrôles, la Banque nationale n'opère apparemment pas de distinction entre les deuxième et troisième piliers de pensions. Or il s'agit tout de même dans ce dernier cas d'une forme d'épargne soutenue par un avantage fiscal et pour laquelle, contrairement au deuxième pilier, une garantie de l'État est prévue jusqu'à 100 000 euros.

Wie daarnaar onderzoek uitvoert, merkt dat er in de gegevens van de Nationale Bank blijkbaar geen onderscheid wordt gemaakt tussen de tweede en de derde pensioenpijler, terwijl het doel en de aanpak van een aanvullend pensioen in de tweede pijler totaal verschillend zijn van die in de derde pijler. Bij de derde pijler gaat het namelijk om een vorm van fiscaal gunstig ondersteund sparen, zoals dat regelmatig wordt geformuleerd, die ook volkomen losstaat van een arbeidscontext. Dat onderscheid is relevant, in de zin dat er een staatsgarantie bestaat voor de derde pijler tot 100 000 euro, terwijl die garantie niet bestaat voor de tweede pijler. Ik stel vast dat u neen schudt.

Comment explique-t-on cette situation?

Mijnheer de minister, om welke redenen wordt dat onderscheid tussen de tweede en de derde pensioenpijler niet gemaakt of kan het niet gemaakt worden?

Is het mogelijk om dat onderscheid wel te maken en zo ja, op welke termijn?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mevrouw Becq, op uw eerste vraag kan ik antwoorden dat de notie van pensioenpijlers geen referentie vormt in de internationale statistische verplichtingen inzake de financiële rekeningen.

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Il n'est nullement fait référence aux piliers de pensions dans les obligations statistiques internationales en matière de comptes financiers. La Banque nationale peut fournir des chiffres complets sur le deuxième pilier de pensions – comme dans le tableau 12.4 du *Bulletin statistique* de la Banque –, notamment le montant total du deuxième pilier, englobant les assurances de groupe et les fonds de pension. Ces statistiques se fondent sur les données des

In de huidige situatie kan de Nationale Bank volledige cijfers verstrekken op het vlak van de tweede pensioenpijler. Ik refereer meer specifiek aan tabel 12.4 van het Statistisch Tijdschrift van de Bank. De rubriek "Pensioenrechten van de gezinnen" bevat daarin het totaalbedrag van de tweede pijler en dat omvat groepsverzekeringen en pensioenfondsen. Die statistieken steunen integraal op aggregaten van de data verstrekt door de verzekeringsinstellingen in het kader van het prudentieel toezicht, enerzijds, en op de door de FSMA gepubliceerde cijfers van de pensioenfondsen, anderzijds. Die cijfers laten evenwel niet toe om een correcte raming te maken van de derde

pensioenpijler.

Cijfers over de derde pensioenpijler zouden het pensioensparen moeten omvatten, evenals het deel van de individuele verzekeringen, opgemaakt met het doel een pensioen tot stand te brengen.

Het is niet evident om dat deel te bepalen. Zelfs op Europees niveau, in het vigerend Europees systeem van nationale rekeningen, de fameuze ESR 2010, blijven de discussies gaande over de concrete afbakening van de financiële instrumenten, pensioenrechten, rechten op levensverzekering en rente.

Zoals gemeld, zamelt de Nationale Bank basisinformatie in, maar voor haar rol als prudentiële toezichthouder heeft de NBB er geen behoefte aan het onderscheid tussen de tweede en derde pijler te kennen.

Het onderscheid is gebaseerd op een verschillende behandeling van gelijkaardige verzekeringsproducten, bijvoorbeeld op het vlak van de fiscaliteit, de geldende staatsgarantie, alsook de bepalingen van de wetgeving over de aanvullende pensioenen; dat laatste is trouwens een bevoegdheid van de FSMA. Vanuit prudentieel oogpunt zijn de verzekeringsproducten en de daaraan verbonden risico's voor de onderneming gelijkaardig, ongeacht het gebruik ervan voor de beide pijlers.

De Nationale Bank beschikt wel over aparte informatie over groepsverzekeringen en individuele verzekeringen. Het onderscheid tussen groepsverzekeringen en individuele verzekeringen is niet hetzelfde als dat tussen de tweede en de derde pijler, maar kan eventueel voor een raming ter zake worden gebruikt.

U vroeg ook nog of er zicht is op een mogelijke opsplitsing van deze gegevens in de toekomst.

Het wettelijk en reglementair kader met betrekking tot het prudentieel toezicht op de verzekeringsondernemingen wordt volledig hervormd door de inwerkingtreding van de wet ter omzetting van Solvency II, de Solvabiliteit II-richtlijn van 1 januari 2016.

In dat kader worden de verzekeringsmaatschappijen onderworpen aan nieuwe verplichtingen inzake hun rapportering. De rapportering is geharmoniseerd op het niveau van de Europese Unie, maar heeft enkel een prudentiële doelstelling.

De nieuwe rapportering maakt bijgevolg geen onderscheid tussen verzekeringsproducten van de tweede of derde pijler. Lidstaten kunnen alleen afwijken van de verplichting indien dat kan worden verantwoord aan de hand van nationale specificiteiten op prudentieel vlak.

Vanuit statistisch standpunt zal de ontbrekende informatie aangaande de derde pijler beschikbaar moeten komen als onderdeel van een nieuwe ESR-rapportering tegen het einde van het lopend decennium. Er is dus nog hoop.

09.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, dat echter geen concrete oplossing op korte termijn biedt.

organismes assureurs dans le cadre de la surveillance prudentielle et sur les chiffres de la FSMA en matière de fonds de pension. Ces chiffres ne permettent toutefois pas d'estimer correctement le troisième pilier de pension, qui devrait comporter l'épargne-pension et les assurances individuelles pour les provisions de pensions.

Même à l'échelon européen, cette question continue de faire l'objet de débats.

En sa qualité d'autorité de contrôle prudentiel, la Banque nationale de Belgique (BNB) ne doit opérer aucune distinction entre les deuxième et troisième piliers de pension. Cette distinction se base sur une différence de traitement de produits d'assurance similaires, mais d'un point de vue prudentiel, les produits d'assurance équivalent aux risques qu'ils représentent pour l'entreprise. Bien que la BNB dispose d'informations distinctes sur les assurances groupe et sur les assurances individuelles, cette distinction ne correspond pas à celle qui est opérée entre les deuxième et troisième piliers.

Le cadre légal du contrôle prudentiel des compagnies d'assurance fera l'objet d'une réforme complète grâce à l'entrée en vigueur de la loi du 1^{er} janvier 2016 transposant les directives Solvabilité II, qui soumettra les compagnies d'assurance à de nouvelles obligations de rapportage. Aucune distinction n'est opérée entre les deuxième et troisième piliers à cet égard non plus. D'un point de vue statistique, les informations manquantes sur le troisième pilier devront être publiées dans le nouveau rapport SEC d'ici à la fin de la décennie.

09.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik kan altijd informeren bij de Nationale Bank in hoeverre zij iets zinvol kan doen in het kader van een eventuele raming.

09.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le cas échéant, je peux demander à la BNB où en est l'estimation en la matière.

09.05 **Sonja Becq** (CD&V): Dan zouden we daarop toch enig zicht hebben.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier de fraude fiscale ouvert à l'encontre d'Electrabel" (n° 5964)

10 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belastingfraudedossier tegen Electrabel" (nr. 5964)

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, les médias ont fait référence à plusieurs reprises à un dossier de fraude fiscale ouvert à l'encontre d'Electrabel pour des faits relatifs à l'année fiscale 2013, mis au jour par un rapport de la CREG, tendant à démontrer des pratiques de surfacturation interne visant à échapper à l'impôt dans le chef de l'énergéticien.

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De CREG zou aan het licht hebben gebracht dat Electrabel zich schuldig heeft gemaakt aan fiscale fraude, meer bepaald door het bedrag van facturen binnen het bedrijf kunstmatig op te trekken om zo belastingen te ontwijken.

Vous vous êtes vous-même exprimé sur le sujet à la fin du mois de juillet, raison pour laquelle je me permets de vous interroger sur le contenu et les suites de ce dossier. On me répond d'habitude qu'il s'agit d'informations confidentielles mais, en l'occurrence, je pense que nous pouvons obtenir des informations les plus précises possibles en tant que parlementaires.

U raakte dit dossier zelf aan in juli van dit jaar en ik ben dus zo vrij u er een vraag over te stellen. Wat is de aard van de feiten die Electrabel ten laste worden gelegd? Welk belastingbedrag werd er op die manier ontweken? Voor welk belastingjaar? Welke boete werd er Electrabel opgelegd? Hoe staat het met de invorderingsprocedure? Wat is het tijdspad?

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous indiquer quelle est la nature des faits reprochés à Electrabel? Quels sont les montants concernés, notamment les montants d'impôts éludés et pour quelle année fiscale? Quel est le montant de la pénalité financière encourue par Electrabel sur la base de ces faits? Où en est la procédure de recouvrement? Quel est le calendrier pour la suite de cette procédure?

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, les dispositions formelles de l'article 337 du Code des impôts sur les revenus 1992 concernant le secret professionnel ne m'autorisent pas à communiquer des données concrètes relatives à une enquête fiscale en cours.

10.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: De uitdrukkelijke bepalingen van artikel 337 WIB met betrekking tot het beroepsgeheim verhinderen me concrete gegevens mee te delen in verband met een lopend fiscaal onderzoek.

10.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je constate que plusieurs membres ou ex-membres du gouvernement peuvent s'exprimer partout sur le dossier mais quand on pose une question précise au parlement, on ne peut obtenir aucune information. Je le déplore! Pourquoi ne faites-vous pas la même réponse aux médias quand ils vous interrogent? Il y a une logique problématique dans votre chef, au-delà des faits de fraude, avérés ou non, perpétrés par cette société bien connue. Je le regrette, en espérant qu'il se passe plus de choses dans ce dossier que ce qui vient de se passer dans le cadre de votre réponse.

10.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik stel vast dat de regering overall iets kan zeggen over dit dossier, maar dat ik, wanneer ik u daarover in het Parlement een precieze vraag stel, geen informatie kan krijgen. Dat kan ik alleen maar betreuren! Waarom geeft u de media niet hetzelfde antwoord? Elke logica is hier zoek!

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

11 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le suivi par l'ISI des informations obtenues dans le cadre du LuxLeaks" (n° 5967)

11 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opvolging door de BBI van de na LuxLeaks verkregen informatie" (nr. 5967)

11.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, à la suite du dossier dit LuxLeaks, vous vous êtes mis en contact avec votre collègue luxembourgeois pour obtenir davantage d'informations sur les *rulings* fiscaux dont avaient pu bénéficier des sociétés belges présentes fiscalement au Grand-Duché de Luxembourg.

En réponse à une question parlementaire, vous déclariez, notamment le 13 février dernier que le 5 février de cette année, 13 *rulings* relatifs à 16 sociétés luxembourgeoises liées à des sociétés belges avaient été communiqués à la Belgique et qu'un contrôle approfondi de la situation fiscale des entreprises belges visées par les *rulings* luxembourgeois serait effectué dans les meilleurs délais par votre département. Vous déclariez également que la teneur de ce contrôle et que la répartition des dossiers entre les différentes administrations fiscales dépendraient des circonstances de faits propres à chaque situation et qu'il serait notamment vérifié, dans le cadre de ce contrôle approfondi, si l'entreprise en cause avait fait mention, dans sa demande, de l'existence d'un *ruling* luxembourgeois.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous indiquer si, depuis février, d'autres *rulings* concernant des sociétés belges vous ont été communiqués par l'État luxembourgeois? Des *rulings* concernant des sociétés luxembourgeoises ont-ils été communiqués par l'État belge à l'État luxembourgeois? Où en est l'analyse par l'ISI des *rulings* communiqués par l'État luxembourgeois? Quel a été le résultat du contrôle de l'existence d'une mention de ces *rulings* luxembourgeois dans les déclarations fiscales des entreprises concernées? Des redressements fiscaux ont-ils été décidés par rapport à ces entreprises? Dans combien de cas? Pour quels montants? Concernant quelles années?

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, permettez-moi, tout d'abord, de vous rappeler que la Belgique est le premier pays à avoir annoncé qu'il comptait échanger spontanément les informations concernant les *rulings*. Cela a permis de clôturer tous les travaux préparatoires. La Belgique pourra donc bientôt entamer les échanges.

Le 5 février 2015, suite à la demande de l'autorité compétente belge, 13 *rulings* ont effectivement été transmis par l'État luxembourgeois. Depuis cette date, mon administration n'a pas eu connaissance d'autres *rulings* concernant des sociétés belges. Par ailleurs, je peux vous confirmer que mon administration n'a pas encore communiqué des *rulings* au Grand-Duché de Luxembourg concernant des sociétés luxembourgeoises.

Pour ce qui concerne les 13 *rulings* dont nous avons été informés par l'administration fiscale luxembourgeoise, une pré-enquête a été ouverte. Il appert de cette dernière que lesdits *rulings* concernent des

11.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Toen de LuxLeaksaffaire losbarstte, hebt u contact opgenomen met uw Luxemburgse collega om meer informatie te verkrijgen over belastingrulings ten gunste van Belgische ondernemingen.

In februari 2015 liet u weten dat u 13 rulings had ontvangen, die betrekking hebben op 16 met Belgische vennootschappen verbonden Luxemburgse vennootschappen, en dat uw departement de fiscale situatie van de Belgische ondernemingen voor wie die rulings gelden, onder de loep zou nemen.

Hebt u sindsdien nog andere rulings ontvangen? Hoe ver staat de BBI met de analyse van die rulings? Werden er fiscale herzieningen uitgevoerd ten aanzien van die ondernemingen? Heeft de Belgische overheid rulings voor Luxemburgse vennootschappen overgezonden aan de Luxemburgse overheid?

11.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Mijn administratie heeft sinds februari 2015 geen andere rulings voor Belgische vennootschappen ontvangen.

De BBI heeft een vooronderzoek ingesteld naar de 13 aan ons overgezonden rulings, waaruit blijkt dat ze betrekking hebben op ondernemingen die deel uitmaken van een groep; daarbij zijn 8 Belgische vennootschappen betrokken. Er werd beslist vijf van die vennootschappen te onderwerpen aan een grondig fiscaal onderzoek.

membres de groupes de sociétés dans lesquelles huit sociétés belges sont impliquées et que pour cinq d'entre elles, il a été décidé de mettre en place une enquête fiscale approfondie.

En outre, je répète la réponse que je vous ai donnée à la question précédente. Les dispositions formelles de l'article 337 du Code des impôts sur les revenus 1992 concernant le secret professionnel ne m'autorisent pas à communiquer des détails au sujet de l'enquête fiscale encore en cours.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je ne vous demandais pas des noms de sociétés mais une idée du volume financier concerné et des informations quant au suivi de ces dossiers.

Je prends acte du fait que cinq enquêtes fiscales approfondies sont en cours. J'espère qu'elles aboutiront avec la conclusion dont je ne peux préjuger.

En matière de lutte contre la fraude fiscale, un peu de pédagogie est parfois utile afin de montrer que votre administration est capable d'aller au bout d'un dossier et d'infliger les pénalités à hauteur de la faute commise à des contribuables. Cela peut encourager d'autres sociétés à sortir de la logique de la fraude fiscale.

En ce qui concerne l'échange d'informations avec d'autres États, je reviendrai vers vous pour en savoir plus sur l'attitude de la Belgique par rapport à la commission Taxes du Parlement européen. Il me revient que si la Belgique a été la première à dire qu'elle serait d'accord de communiquer des *rulings*, elle ne le fait pas à l'égard de cette commission, qui n'est pas une commission d'enquête, et je le regrette.

Chaque administration fiscale, chaque État, chaque ministre des Finances doit collaborer davantage dans cet échange d'informations que j'espère automatique et efficace à très court terme.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une éventuelle enquête de la FSMA relative à des pratiques illégales de la banque BNP Paribas Fortis" (n° 5968)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une éventuelle enquête de la FSMA relativement à la vente à des clients au profil défensif par la banque BNP Paribas Fortis d'obligations grecques entre novembre 2009 et octobre 2010" (n° 6099)

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een eventueel onderzoek van de FSMA naar illegale praktijken bij BNP Paribas Fortis" (nr. 5968)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een eventueel onderzoek door de FSMA naar de verkoop door de bank BNP Paribas Fortis van Griekse obligaties aan klanten met een defensief profiel tussen november 2009 en oktober 2010" (nr. 6099)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président,

Voorts kan ik meedelen dat mijn administratie nog geen rulings voor Luxemburgse vennootschappen aan het Groothertogdom Luxemburg heeft overgezonden.

Ook hier staan de bepalingen met betrekking tot het beroepsgeheim mij niet toe om meer toelichtingen te verstrekken over het fiscale onderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik vroeg u naar het financiële volume, niet naar gedetailleerde gegevens. Ik neem er evenwel nota van dat er momenteel vijf grondige fiscale onderzoeken worden verricht. Ik hoop dat ze succesvol zullen kunnen worden afgerond.

Inzake de uitwisseling van gegevens met andere landen, zal ik u later opnieuw ondervragen over de houding van ons land aanneemt ten aanzien van de onderzoekscommissie van het Europees Parlement die zich over belastingen buigt.

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-

monsieur le ministre, à nouveau je me base sur des informations publiques.

Des articles du journal *Le Soir* des samedis 28 mars et 9 mai 2015 ont détaillé la façon dont la banque BNP Paribas Fortis a démarché entre novembre 2009 et octobre 2010 des clients pour leur vendre des obligations grecques, alors qu'il était déjà clair qu'elles étaient à risque. Ce n'est pas à vous que je dois l'apprendre.

De nombreux clients au profil défensif ont été, selon le journal *Le Soir*, victimes de ces pratiques. Ces faits sont très graves puisqu'ils ont engendré dans le chef des intéressés de lourdes pertes financières et que la banque n'a pas joué son rôle de conseil des investisseurs concernés.

À l'époque, l'État belge était encore actionnaire de la banque. Par ailleurs, les informations publiées dans *Le Soir* paraissent suffisamment précises et graves que pour mériter une enquête de l'autorité des marchés financiers.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous indiquer si la FSMA ou une autre instance a lancé une enquête sur la base des informations publiées dans *Le Soir*?

Le cas échéant, où en est-elle? Dans quel délai cette enquête doit-elle aboutir? Si elle a déjà abouti, quelles en sont les conclusions? Confirme-t-elle les faits décrits par le journal *Le Soir*?

Quelle était la politique de BNP Paribas Fortis à l'époque à l'égard de la vente des obligations grecques? Celle-ci était-elle validée par l'État belge en tant qu'actionnaire à 25 % de la banque?

Quelle était la notation des obligations grecques pendant la période concernée (de novembre 2009 à octobre 2010)?

Confirmez-vous qu'au regard de leur notation de l'époque ces obligations n'auraient pas dû être vendues à des clients au profil défensif?

Combien de clients de BNP Paribas Fortis ont-ils acheté des obligations grecques pendant la période visée?

Quel est le montant total des obligations grecques vendues à ses clients par BNP Paribas Fortis pendant la période visée?

Qui était le détenteur de ces obligations? S'agit-il de la banque elle-même ou d'un autre acteur institutionnel proche de celle-ci?

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, pour répondre à vos premières questions, je peux vous confirmer que les faits dont vous faites état font l'objet d'un examen par la FSMA. Compte tenu de ses obligations de secret professionnel, la FSMA ne peut pas communiquer sur des analyses en cours.

Si toutefois cette analyse devait déboucher sur une amende administrative, celle-ci sera publiée sur le site internet de la FSMA.

Groen): Volgens de krant *Le Soir* benaderde BNP Paribas Fortis tussen november 2009 en oktober 2010 cliënten met een defensief profiel met de bedoeling Griekse obligaties te verkopen, waarvan het risicovolle karakter nochtans toen al bekend was. De gedupeerden leden zware verliezen en de bank is tekortgeschoten bij het adviseren van haar cliënten.

Startte de FSMA of een andere instantie een onderzoek? Zo ja, waar staat dat? Tegen wanneer worden de resultaten ingewacht? Indien het intussen is afgerond, hoe luiden de besluiten?

Welk beleid hanteerde BNP Paribas Fortis destijds met betrekking tot de verkoop van Griekse obligaties? Werd dat beleid bekrachtigd door de Belgische Staat, die toen voor 25 % aandeelhouder was van de bank?

Kunt u bevestigen dat die obligaties – gelet op hun toenmalige rating – niet hadden mogen worden verkocht aan cliënten met een defensief profiel? Hoeveel klanten van BNP Paribas Fortis hebben in de voormelde periode Griekse obligaties gekocht? Voor welk totaalbedrag?

Wie was de houder van die obligaties? De bank zelf of een andere institutionele speler uit haar dichte omgeving?

12.02 Minister Johan Van Overtveldt: De feiten worden onderzocht door de FSMA, die gebonden is door het beroepsgeheim. Indien het onderzoek tot het opleggen van een administratieve boete zou leiden, zal de FSMA die op haar website publiceren.

Je rappelle que les amendes administratives sont prononcées par une commission des sanctions composée majoritairement de magistrats après instruction du dossier par l'auditeur de la FSMA.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je prends acte du fait qu'une enquête est en cours. J'espère qu'elle aboutira, que l'on en fera la publicité.

Je regrette l'absence de réponse aux autres questions que je vous ai posées. Pendant la période concernée, l'État belge était actionnaire à 25 % de la banque BNP Paribas Fortis. Au moins à ce titre, vous ou vos prédécesseurs auriez dû être attentif à cette situation et à la politique interne de l'entreprise, pas au quotidien, mais dans ses grandes lignes. S'ils sont avérés, les faits sont très graves et méritent sanction. J'espère que la FSMA pourra l'établir dans un sens ou dans l'autre. Cela me semble essentiel pour modifier certaines pratiques de certains acteurs bancaires et financiers.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Interpellation de Mme Catherine Fonck au ministre des Finances sur "les accises sur le tabac" (n° 65)

13 Interpellatie van mevrouw Catherine Fonck tot de minister van Financiën over "de accijnzen op tabak" (nr. 65)

13.01 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le ministre, toujours sur le tabac, je voudrais vous interroger, je l'ai déjà fait, sur les modalités de l'augmentation de la fiscalité sur le tabac. Comme vous le savez, la fiscalité sur le tabac est en fait composée de plusieurs types d'accises.

La Coalition nationale contre le tabac vous a d'ailleurs écrit à ce sujet. Une des critiques émises par la Coalition à l'égard de la décision du gouvernement est que cette décision permettrait à l'industrie du tabac d'engranger un bonus non négligeable suite à l'augmentation du prix du tabac, tout simplement parce que vous avez fait le choix d'utiliser les accises proportionnelles et non pas les accises spécifiques. Le fait d'avoir choisi les accises proportionnelles entraîne dès lors une augmentation des revenus financiers vers les cigarettiers.

C'était en juillet dernier. Suite aux décisions de juillet dernier, qu'en est-il, monsieur le ministre, par rapport à cela? Le gouvernement a-t-il changé son fusil d'épaule? L'augmentation du prix du tabac se fera-t-elle bien via une augmentation des accises spécifiques et non pas via une augmentation des accises proportionnelles?

13.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Madame Fonck, permettez-moi tout d'abord de rappeler que le rendement des accises est destiné à financer la baisse des charges sur le travail. Cette augmentation permettra également de corriger l'importante différence qui existe entre le prix des cigarettes et celui du tabac à rouler. Les prix augmenteront par ailleurs pour les deux types de produits.

La Fondation contre le cancer et de Vereniging voor respiratoire gezondheidszorg ont tiré des conclusions erronées de la conférence de presse sur le *tax shift*. Elles sont parties du principe que le gouvernement avait opté pour un rendement obtenu via une

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik hoop dat het onderzoek succesvol zal kunnen worden afgerond. Ik betreur dat ik geen antwoord op mijn andere vragen heb gekregen. U of uw voorgangers hadden meer aandacht moeten hebben voor het beleid dat door BNP Paribas Fortis werd gevoerd, althans wat de grote lijnen ervan betreft.

13.01 Catherine Fonck (cdH): De Nationale Coalitie tegen Tabak heeft u erop geattendeerd dat de tabaksindustrie dankzij de beslissing van de regering een bonus zal binnenhalen als gevolg van de verhoging van de tabaksprijs, omdat u proportionele en geen specifieke accijnzen wil toepassen.

Heeft de regering het geweer van schouder veranderd sinds juli?

13.02 Minister Johan Van Overtveldt: Met de opbrengst van de accijnzen willen we de verlaging van de belasting op arbeid financieren. De prijsverhoging zal het prijsverschil tussen sigaretten en roltabak corrigeren; voor beide productcategorieën zullen de prijzen verhoogd worden.

De Stichting tegen Kanker en de

augmentation exprimée en pourcentage, donc *ad valorem*, calculée sur la base du prix de vente au lieu d'une augmentation fixe des accises, un montant fixe par nombre de cigarettes.

Après un entretien avec les organisations concernées, au cours duquel il leur a été expliqué qu'il est bel et bien fait recours à une augmentation fixe des accises, elles ont reconnu que leur hypothèse, selon laquelle le secteur du tabac y gagnerait 261 millions d'euros supplémentaires, n'était pas fondée.

L'augmentation des accises sur les cigarettes et le tabac respecte l'accord du gouvernement. J'en veux pour preuve la base de calcul de l'augmentation des accises. Celle-ci s'articule autour de deux composants, à savoir que les accises minimales pour les cigarettes et le tabac à rouler augmentent de 7 euros par an et les accises spécifiques augmentent chaque année d'un montant fixe.

Pour les cigarettes, en 2016: + 2,62 euros; en 2017: + 3,15 euros; en 2018: + 3,67 euros et en 2019: + 2,10 euros. Pour le tabac à rouler, en 2016: + 7,2 euros; en 2017: + 8,34 euros; en 2018: + 10,31 euros et en 2019: + 5,74 euros.

Pour établir les comptes sur le rendement, on a tenu compte d'une division de 70 % pour le tabac à rouler et 30 % pour les cigarettes.

Vlaamse Vereniging voor respiratoire gezondheidszorg en tuberculosebestrijding hebben verkeerde conclusies getrokken uit de persconferentie over de taxshift.

Er werd hun tijdens een onderhoud uitgelegd dat er een vaste accijnsverhoging wordt toegepast, en ze hebben nadien toegegeven dat hun hypothese dat de tabakssector 261 miljoen extra inkomsten zou binnenrijven, ongegrond was.

De berekeningsgrondslag voor de accijnsverhoging bestaat uit twee bestanddelen: de minimumaccijns voor sigaretten en roltabak stijgt met 7 euro per jaar, en de specifieke accijnzen worden jaarlijks met een vast bedrag verhoogd.

Voor de berekening van de opbrengst werd er rekening gehouden met een verdeling van 70 % voor roltabak en 30 % voor sigaretten.

13.03 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Pourquoi allez-vous travailler sur les accises minimales?

13.04 Johan Van Overtveldt, ministre: C'est ce qui a été décidé.

13.05 Catherine Fonck (cdH): Cela signifie que vous allez vous baser sur un pourcentage ou sur un taux fixe, comme pour les accises spécifiques *ad valorem*?

13.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Ce sera à partir d'un taux fixe.

13.07 Catherine Fonck (cdH): Cela veut-il dire que, pour l'augmentation du prix du tabac, le delta permet un retour vers l'État?

13.07 Catherine Fonck (cdH): Zullen de ontvangsten uit de stijging van de tabaksprijs via de delta naar de staatskas vloeien?

13.08 Johan Van Overtveldt, ministre: Oui.

13.08 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ja.

13.09 Catherine Fonck (cdH): Je vais conclure, car mon objectif n'est pas de nous lancer dans une partie de ping-pong.

13.09 Catherine Fonck (cdH): Het lijkt me van fundamenteel belang en ethisch gezien niet meer dan normaal dat de opbrengst van de accijnzen naar het gezondheidszorgbeleid gaat.

J'insiste auprès du gouvernement pour que le retour financier supplémentaire provenant de l'augmentation du prix du tabac aille, à tout le moins en partie, vers la lutte contre le tabac et singulièrement l'aide au sevrage tabagique, dont nous connaissons le caractère

insuffisant. Au demeurant, ces dernières années, les accises étaient affectées aux politiques de santé publique. Cela me semble fondamental et éthiquement normal.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vragen nr. 6050 en nr. 6051 van de heer Van Biesen worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 6062 van de heer Laaouej wordt ook omgezet in een schriftelijke vraag.

Le **président**: Les questions n^{os} 6050 et 6051 de M. Van Biesen et 6062 de M. Laaouej sont transformées en questions écrites.

14 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taks op de omzetting van aandelen aan toonder" (nr. 6083)

14 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la conversion des titres au porteur" (n° 6083)

14.01 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal het kort houden.

In 2005 besliste de wetgever om aandelen aan toonder geleidelijk af te schaffen. In december 2011 besliste de wetgever om een belasting te heffen op de omzetting van aandelen aan toonder, gradueel naarmate de jaren verstrijken. Er werd aanvankelijk in een taks voorzien van 1 % op de omzetting in de loop van 2012 en 2 % in 2013. Die belasting moest worden betaald door de tussenpersonen in geval van effectenrekeningen of door de uitgevende vennootschappen. Er werd verwacht dat die belasting zou worden doorgerekend aan de uiteindelijke klant/spaarder/belegger.

Op 5 februari 2015 besliste het Grondwettelijk Hof dat die belasting onwettelijk is, aangezien ze ingaat tegen bepalingen van Europees recht. De belastingadministratie heeft daarna een circulaire uitgevaardigd om de gevolgen van het arrest te bespreken en om de mogelijkheden van terugbetaling te regelen voor de belastingsschuldigen. De administratie heeft in die circulaire geoordeeld dat de begunstigden de vermelde tussenpersonen en uitgevende vennootschappen zijn en niet de uiteindelijke spaarder/klant/belegger die wellicht de belasting doorgerekend heeft gekregen.

Ik kom dan tot mijn vragen. Hebt u in het kader van deze problematiek al overleg gepleegd met de sector om de gevolgen van het arrest te bespreken? Zo ja, hebt u de situatie van de eigenlijke houders van de effecten, dus de klant/spaarder/belegger, kunnen bespreken? Zullen de teruggevorderde bedragen volgens u uiteindelijk toekomen aan de klant/spaarder/belegger en niet aan de tussenpersonen of uitgevende vennootschappen, zoals door de administratie wordt gesteld?

Ik had het niet opgenomen in de schriftelijke versie van mijn vraag, maar ik vroeg mij af of u het juiste bedrag van die belastingopbrengst kent.

14.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smaers, om met de laatste vraag te beginnen, ik ken het bedrag niet, maar ik zal niet nalaten om na te vragen of het beschikbaar is. Zo ja, dan zal ik het u uiteraard meedelen.

14.01 Griet Smaers (CD&V): Le législateur a décidé en 2005 de supprimer progressivement les titres au porteur et de prélever en 2011 un impôt sur la conversion de ces titres. Cet impôt serait payé par les intermédiaires des comptes-titres ou par les sociétés émettrices et serait répercuté sur les clients.

La Cour constitutionnelle a décidé le 5 février 2015 que cet impôt était illégal puisque contraire aux dispositions du droit européen. L'administration fiscale a ensuite pris une circulaire pour régler les possibilités de remboursement.

S'est-on concerté avec le secteur pour examiner les conséquences de l'arrêt, en particulier pour les titulaires des titres? Les montants remboursés le seront-ils aux clients ou aux intermédiaires ou aux sociétés émettrices? Le ministre connaît-il le montant exact de la recette fiscale concernée?

14.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Je ne connais pas le montant exact mais je demanderai s'il est disponible.

De gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 5 februari 2015 waarnaar u verwijst, inzake de taks op de effecten aan toonder, zijn door de Algemene administratie van de fiscaliteit besproken in een circulaire van 3 juni 2015. Die circulaire kan vrij worden geconsulteerd op de website van de FOD Financiën.

De administratie heeft als regel aangenomen dat de verschuldigde sommen worden terugbetaald aan degenen die de betalingen hebben uitgevoerd als belastingschuldigen van deze taks. Het is dus ook logisch dat het in die orde teruggaat.

Sinds de oprichting van de Centra Grote Ondernemingen op 1 juli 2015 moeten de vragen tot terugbetaling worden ingediend — dat is toch wel belangrijk — bij het centrum “Grote Ondernemingen Beheer en Gespecialiseerde Controles” of bij het controlecentrum te Eupen voor het Duitstalig gebied.

Les conséquences de l'arrêt ont été traitées par l'administration fiscale dans la circulaire du 3 juin 2015. Cette circulaire peut être consultée sur le site internet du SPF Finances.

Les sommes dues seront remboursées à ceux qui ont effectué les paiements en tant que redevables de la dette. Depuis le 1^{er} juillet 2015, les demandes de remboursement doivent être adressées au Centre Grandes Entreprises – Gestion et Contrôles spécialisés ou au Centre de Contrôle d'Eupen pour ce qui concerne la partie germanophone du pays.

14.03 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de minister, kunt u nog wat meer duiding geven bij het begrip “belastingschuldigen” van de betaling? Is het dan degene die uiteindelijk de effectieve betaling heeft gedaan? Moet ik dat daaronder verstaan?

14.03 Griet Smaers (CD&V): A qui les versements indus doivent-ils être restitués: au contribuable concerné lui-même ou à celui qui a effectué le paiement?

14.04 Minister Johan Van Overtveldt: Ook hier wil ik gerust de definitie proberen op te snorren, maar het lijkt mij evident dat de belastingschuldige degene is die de belasting initieel verschuldigd was; ongeacht de vraag of hij de belasting direct of via een tussenpersoon heeft betaald, hij blijft voor mij de belastingschuldige en het geld moet dan ook finaal naar hem terugkeren.

14.04 Johan Van Overtveldt, ministre: Il me semble évident que, si le contribuable est celui qui était initialement redevable de l'impôt ou qui a payé celui-ci, directement ou par un intermédiaire, il reste celui qui est redevable de la dette fiscale et c'est à lui que l'argent doit finalement être remboursé.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik dank u, mijnheer de minister, want het is een lange dag geweest. Wij zijn goed gevorderd.

Volgende week woensdagnamiddag ontvangen wij eerst minister Wilmès met een aantal ontwerpen en daarna minister Van Overtveldt, ook met wetsontwerpen. Daarna zullen wij de mondelinge vragen die wij vandaag niet hebben behandeld, aan bod laten komen en zover mogelijk gaan. De minister wordt verwacht omstreeks 15 u 30.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.41 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.41 heures.*