



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag
17-11-2015
Voormiddag

Mardi
17-11-2015
Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapte kinderen" (nr. 6235)	1
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapten inzake de aankoop van een auto" (nr. 7354)	1
<i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscaliteit van woonrechtcertificaten" (nr. 6261)	3
<i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het uitbetalen van voorschotten op de personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 6269)	4
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evolutie van de opcentiemen op de personenbelasting die worden doorgestort aan de gemeenten" (nr. 7302)	4
<i>Sprekers: Benoît Dispa, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>	
Samengevoegde vragen van	7
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie 'Tax Administration 2015' van de OESO" (nr. 6270)	7
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van het Rekenhof met betrekking tot de controleacties inzake de personenbelastingen" (nr. 6272)	8
<i>Sprekers: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>	
Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de spaarrekeningen met maandelijks inleg" (nr. 6271)	10
<i>Sprekers: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour enfants handicapés" (n° 6235)	1
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour les personnes handicapées dans le cadre de l'achat d'une voiture" (n° 7354)	1
<i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité des certificats flamands de droit au logement ('woonrechtcertificaten')"	3
<i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Questions jointes de	4
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le versement d'avances IPP aux communes" (n° 6269)	4
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évolution des additionnels à l'IPP versés aux communes" (n° 7302)	4
<i>Orateurs: Benoît Dispa, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Questions jointes de	7
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude 'Tax Administration 2015' publiée par l'OCDE" (n° 6270)	7
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport de la Cour des comptes sur l'organisation des actions de contrôle à l'impôt des personnes physiques" (n° 6272)	7
<i>Orateurs: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>	
Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les comptes d'épargne avec apport mensuel" (n° 6271)	10
<i>Orateurs: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i>	

- | | | | |
|--|----|--|----|
| <p>Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsregeling van land- en bosbouwtrekkers" (nr. 6396)</p> <p><i>Sprekers:</i> Frank Wilrycx, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 11 | <p>Question de M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime d'accises des tracteurs agricoles et forestiers" (n° 6396)</p> <p><i>Orateurs:</i> Frank Wilrycx, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 11 |
| <p>Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-tarief van 6 procent voor afbraak en heropbouw" (nr. 6425)</p> <p><i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 12 | <p>Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA de 6 % pour les travaux de démolition et de reconstruction" (n° 6425)</p> <p><i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 12 |
| <p>Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot de vrijstelling van btw voor de wisseloperaties in bitcoin" (nr. 7021)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 14 | <p>Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne concernant l'exonération de TVA pour les opérations de change en bitcoin" (n° 7021)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 14 |

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

DINSDAG 17 NOVEMBER 2015

MARDI 17 NOVEMBRE 2015

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 12.43 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

Le développement des questions et interpellations commence à 12.43 heures. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapte kinderen" (nr. 6235)

- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapten inzake de aankoop van een auto" (nr. 7354)

01 Questions jointes de

- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour enfants handicapés" (n° 6235)

- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour les personnes handicapées dans le cadre de l'achat d'une voiture" (n° 7354)

01.01 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u omdat u op dit middaguur nog even onze vragen wil beantwoorden. Mijn vragen hebben betrekking op het verlaagde btw-tarief voor gehandicapte kinderen bij aankoop van een wagen.

Er geldt dus een verlaagd btw-tarief voor de aankoop van een wagen door ouders die een gehandicapt kind ten laste hebben. Die verlaging is voorzien in het KB 20 inzake btw. Aan dat verlaagde tarief bij de aankoop van een nieuw voertuig zijn voorwaarden verbonden. Onder meer is voorzien dat het voordeel slechts kan gelden voor een enkel voertuig, wat niet volledig onlogisch is. In het geval van een echtscheiding en co-ouderschap van het gehandicapte kind blijft het voordeel echter enkel lopen voor een enkele ouder, ook bij de latere aankoop van een nieuw voertuig.

Dat leidt er dan toe dat de andere ouder niet langer dit voordeel kan genieten van ondanks het co-ouderschap. Dat stemt toch wel tot nadenken. De vraag kan worden gesteld of dit wel rechtvaardig is, zeker als er de voorbije jaren al heel wat werk is geleverd om de fiscale gelijkstelling te bewerkstelligen in het kader van echtscheiding bij gehuwden, om de vrijstellingen gelijk te trekken.

Ik wil u dan ook de vraag stellen of de Europese richtlijn een structurele oplossing voor co-ouderschap toelaat in dit geval. Kunt u mij zeggen wat het standpunt van de administratie ter zake is? Zult u werk maken van een oplossing voor deze problematiek, om de onrechtvaardigheid in de behandeling van co-ouders recht te trekken?

01.01 Griet Smaers (CD&V): Les parents ayant un enfant handicapé à charge bénéficient d'un taux de TVA réduit lors de l'achat d'une voiture. En cas de divorce et de coparentalité, cet avantage ne subsiste que pour un seul des parents, y compris pour l'achat ultérieur d'un nouveau véhicule.

La directive européenne permet-elle de résoudre structurellement le problème de la coparentalité? Quel est le point de vue de l'administration? Le ministre prépare-t-il une solution qui mette un terme à cette inégalité de traitement?

01.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Smaers, geen enkele bepaling van de btw-richtlijn laat de lidstaten toe een verlaagd btw-tarief toe te laten voor de levering van voertuigen voor invaliden of gehandicapten. In het kader van zijn sociaal beleid heeft België van Europa de toelating gekregen om de gunstregeling die het sedert de invoering van de btw toepast op de levering van voertuigen voor bepaalde invaliden en gehandicapten toch te behouden.

Deze toelating is een uitzonderingsmaatregel die opgenomen werd in het proces-verbaal van de Raad Ecofin van 19 oktober 1992. Aangezien het een zogenaamde standstillclausule betreft, is een uitbreiding van de gunstregeling naar andere categorieën van gehandicapten niet mogelijk.

Een eventuele wijziging van de betrokken regeling kan enkel in de richting van een beperking of zelfs een opheffing van deze gunstregeling.

U hebt mij ook een ander geval voorgelegd waar de toepassing van de gunstregeling haar oorsprong vindt in het ten laste hebben van een kind dat gehandicapt is. De voorwaarden van het persoonlijk gebruik door de invalide van de wagen is inherent aan de toepassing van de gunstregeling, zodat bij echtscheiding enkel de ouder, bij wie het gehandicapte kind zijn domicilieadres heeft en waar het in principe in hoofdzaak verblijft, de gunstregeling kan aanvragen.

Indien het kind echter gelijkmatig bij beide ouders verblijft, zoals bijvoorbeeld bij co-ouderschap, terwijl het kind bij een van hen is gedomicilieerd, heeft de btw-administratie beslist dat bij de aanvraag van de gunstregeling een overeenkomst of een rechterlijke beslissing moet worden voorgelegd aan het bevoegd btw-controlekantoor waarin wordt vastgelegd wie van hen de gunstregeling inzake btw kan aanvragen. De btw-administratie gaat er anders van uit dat de gunstregeling inzake btw enkel kan worden aangevraagd door de ouder bij wie het invalide kind zijn domicilieadres heeft.

01.03 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

U hebt verwezen naar de gunstregeling, zoals bekrachtigd door een beslissing van de Ecofin-raad. Ik zal die nog eens bekijken. Ik hoor ook dat er bij wijziging geen uitbreiding, maar alleen een beperking mogelijk zou zijn. Wij proberen om binnen het co-ouderschap zo goed mogelijk een modus vivendi voor alle ouders te vinden. Als er geen vonnis kan worden voorgelegd, dan kan er best een akkoord tussen de twee ouders worden bekomen, met een wederzijdse regeling.

Mijn tweede vraag had betrekking op het verlaagde btw-tarief bij aankoop van een wagen voor gehandicapten en een aantal

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Aucune disposition de la directive TVA n'autorise les États membres à appliquer un taux de TVA réduit à la fourniture de véhicules pour invalides ou handicapés. Dans le cadre de sa politique sociale, la Belgique a toutefois été autorisée par l'Europe à maintenir son régime de faveur en ce qui concerne la TVA sur les véhicules de certains invalides et handicapés. La mesure d'exception y afférente a été incluse dans le procès-verbal du Conseil ECOFIN du 19 octobre 1992.

Étant donné qu'il s'agit d'une clause "standstill", une extension à d'autres catégories de handicapés n'est pas possible. Une modification éventuelle ne peut aller que dans le seul sens d'une limitation du régime de faveur, voire de sa suppression pure et simple.

En cas de divorce, seul le parent chez lequel l'enfant handicapé est domicilié et réside en principe à titre principal peut solliciter le régime préférentiel. Dans le cas d'une coparentalité, l'administration de la TVA a décidé qu'un accord ou une décision judiciaire déterminant le co-parent habilité à demander le régime préférentiel devait être joint à toute demande de régime préférentiel. En l'absence d'un de ces documents, l'administration de la TVA part du principe que ce régime ne peut être demandé que par le parent chez lequel l'enfant invalide est domicilié.

01.03 **Griet Smaers** (CD&V): Dans les conditions spécifiques, il est indiqué que le taux réduit de TVA ne s'applique qu'à un certain nombre de catégories de handicapés et à condition qu'il y ait au moins 50 % d'invalidité. La directive européenne permet-elle également de résoudre structurellement le problème des personnes présentant un écart de croissance important, une autre anomalie ou une invalidité ne figurant pas dans

specifiekere voorwaarden om een beroep te kunnen doen op dat verlaagde tarief. In de specifieke voorwaarden is onder meer voorzien dat slechts een aantal categorieën van gehandicapten recht kunnen hebben op het verlaagde tarief, als er minstens 50 % invaliditeit is.

ces conditions, ainsi que le problème des personnes dont l'invalidité n'atteint pas au moins 50 %?

Laat de Europese richtlijn ook een structurele oplossing toe voor mensen met een ernstige groeifwijking, een andere afwijking of invaliditeit dus dan die die in de voorwaarden van het betreffende artikel voorzien zijn?

Laat de Europese richtlijn verder een structurele oplossing toe voor andere mensen, die geen invaliditeit van ten minste 50 % hebben? Ik ken het standpunt van u en uw administratie. Ik neem aan dat het voor een deel overeenkomt met het antwoord op mijn voorgaande vraag, maar kunt u specifiek over die voorwaarden nog bijkomend antwoorden of verwijst u naar het algemene antwoord?

01.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik verwijs naar mijn vorig antwoord.

01.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Pour ce qui est de la TVA, je m'enquerrai auprès de l'administration compétente.

Wat specifiek de btw betreft, wil ik gerust de btw-administratie ondervragen over dat aspect, maar voor het overige geldt het antwoord dat ik daarnet heb gegeven.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

02 **Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscaliteit van woonrechtcertificaten" (nr. 6261)**

02 **Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité des certificats flamands de droit au logement ('woonrechtcertificaten')" (n° 6261)**

02.01 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, u kent wellicht de evolutie in het zorglandschap en de ontwikkelingen die het mogelijk moeten maken om meer te investeren in serviceflats en ouderenvoorzieningen. In dat landschap is er de voorbije jaren werk gemaakt van een specifieke koopformule, die het woonrechtcertificaat wordt genoemd. Dat certificaat komt eigenlijk neer op een recht op wonen dat wordt verkocht aan de oudere of zorgbehoevende. Die persoon moet op zijn of haar beurt een inleg doen voor de verwerving van het certificaat. Enkel wanneer men dat doet, heeft men recht of voorrang om de serviceflat te bewonen.

02.01 **Griet Smaers** (CD&V): Actuellement, il est possible d'acquérir un certificat flamand de droit au logement qui confère à son détenteur une priorité en matière d'hébergement dans une résidence-services. Le loyer de l'appartement dans une telle résidence est calculé sur la base de l'apport en capital et du rendement. Étant donné que la formule d'achat est vendue comme une obligation, aucun précompte immobilier ni droit d'enregistrement ne sont dus.

De woonkost of de eigenlijke prijs voor het bewonen van de serviceflat wordt op basis van het ingebrachte kapitaal en het rendement bepaald. Voor de betreffende jaren wordt een huur betaald voor de serviceflat. De koopformule op zich wordt verkocht als een beleggingsinstrument, namelijk een obligatie. Hierdoor ontloopt de potentiële kandidaat het betalen van bepaalde belastingen, zoals de onroerende voorheffing, registratierechten, btw op nieuwbouw, omdat het woonrechtcertificaat geen verkoop van onroerend goed betreft en het dus niet in aanmerking komt voor de gebruikelijke lasten.

Quelle est la qualification juridique de ces certificats de droit au logement? S'il s'agit d'instruments de placement, les communes et les institutions de soins doivent-elles disposer d'une autorisation de la FSMA?

Kunt u mij zeggen wat de juiste juridische kwalificatie is van het betreffende woonrechtcertificaat, dat toch al meermaals wordt gebruikt? Gaat het om een beleggingsinstrument, een financieel product, of over iets totaal anders?

S'agit-il d'une information trompeuse?

Indien het om een beleggingsinstrument gaat, moeten de gemeenten en de zorgbedrijven volgens u geen goedkeuring krijgen van de FSMA? Moet de FSMA dergelijke praktijken niet controleren? Of valt het woonrechtcertificaat volgens u niet onder de bevoegdheid van de marktregulator?

Is er naar uw mening sprake van misleidende informatie en fout beleggingsadvies wanneer gemeenten en zorgbedrijven een dergelijke formule verkopen en na 20 jaar terugkopen, zodat het eigenlijke woonrecht van de bewoner wordt uitgehold?

Kunt u, tot slot, zeggen welke andere instellingen, en dat kunnen zorginstellingen zijn, dergelijke formules al gebruiken?

02.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smaers, de producten waarnaar u verwijst, zijn wel degelijk beleggingsinstrumenten van het type obligaties. De doelstelling van het project waarvoor die obligaties worden uitgegeven, is de financiering van de bouw van rusthuizen en als tegenprestatie een vergemakkelijking van de toegang tot die rusthuizen.

Als de minimumbelegging minstens 100 000 euro bedraagt, wat voor dergelijke producten doorgaans wel het geval is, dan geldt in verband met de betrokken obligaties niet de verplichting om een door de FSMA goedgekeurd prospectus te publiceren. Die verplichting geldt evenmin als de obligatie onvoorwaardelijk en onherroepelijk wordt gewaarborgd door een lokale overheid. Die uitzonderingen vloeien voort uit het Europees recht ter zake. Dat betekent echter niet dat wie in aanmerking komt voor die uitzonderingen, de inschrijvers niet correct zou moeten informeren, maar wel dat de FSMA geen toezicht uitoefent op die informatie.

Het komt mij echter niet meteen toe om geval per geval uitspraken te doen over het al dan niet misleidende karakter van de gepubliceerde informatie. En ik kan u helaas niet meedelen welke andere instellingen nog eventueel dergelijke formules zouden gebruiken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de

- **M. Benoît Dispa** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le versement d'avances IPP aux communes" (n° 6269)

- **M. Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évolution des additionnels à l'IPP versés aux communes" (n° 7302)

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Benoît Dispa** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het uitbetalen van voorschotten op de personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 6269)

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evolutie van de opcentiemen op de personenbelasting die worden doorgestort aan de gemeenten" (nr. 7302)

03.01 **Benoît Dispa** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question date du mois d'août. Depuis lors, des éléments nouveaux sont intervenus et d'autres questions ont été posées. Je serai donc très bref.

se et d'un conseil en placement non judicieux lorsque des communes et des institutions de soins rachètent ce type de formule après vingt ans et qu'elles vident en réalité de sa substance le droit au logement?

Quelles institutions de soins ont déjà recours à des formules de ce type?

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Ces produits sont réellement des instruments de placement du type obligation. Ces obligations sont destinées à financer la construction de maisons de repos.

Si le placement minimum est de 100 000 euros ou si l'obligation est inconditionnellement et irrévocablement garantie par un pouvoir local, l'émission des obligations est exonérée de la publication d'un prospectus approuvé par la FSMA.

03.01 **Benoît Dispa** (cdH): Gelet op de verliezen die in 2015 worden verwacht, zal een aantal gemeenten een geldelijk voorschot krijgen. Dat is echter geen struc-

En début d'année, vous nous annonciez que votre administration travaillait à un dispositif d'avances structurel dans le versement des additionnels à l'impôt des personnes physiques (IPP) en faveur des communes. En mai dernier, une réunion a eu lieu et je souhaiterais connaître l'état d'avancement de ce projet.

Étant donné les pertes annoncées pour 2015, je sais que certaines communes bénéficieront d'une avance de trésorerie mais ce n'est pas un mécanisme structurel. Il s'agit simplement d'une compensation en fin d'année. Ce qui m'intéresse vraiment, c'est de savoir où en est la mise en place de ce système d'avances structurel en faveur de l'ensemble des communes en ce qui concerne le versement des additionnels à l'IPP.

03.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je voudrais me faire le porte-parole de toutes les communes qui doivent établir leur budget pour l'année 2016. Elles sont inquiètes car elles sont non seulement victimes d'une communication tardive de la part du SPF Finances mais elles voient les recettes qui leur sont annoncées en forte diminution. On parle de 10 à 20 % de diminution. J'ai pu consulter le courrier reçu par une commune de taille moyenne qui voit ses recettes d'additionnels à l'IPP fondre de près de 200 000 euros. Elle n'a reçu cette information que maintenant. Au moment d'établir le budget, c'est particulièrement difficile et peu acceptable du point de vue des responsables communaux concernés.

Mes questions sont dès lors les suivantes.

Qu'est-ce qui justifie cette communication tardive? À quelle date ces estimations sont-elles généralement communiquées? Comment s'expliquent les retards à répétition enregistrés en matière d'enrôlement puisque c'était déjà le cas l'année dernière? Quelles mesures seront-elles mises en place pour les limiter à l'avenir?

Quelle sera la diminution moyenne des recettes additionnelles pour les communes? Quelles en sont les raisons? Quel est le rôle dans cette diminution des recettes des premières mesures fiscales décidées par le gouvernement fédéral?

Pour quelles raisons la compensation octroyée dans le cadre de la convention avec le Grand-Duché de Luxembourg a-t-elle été supprimée pour les communes dont le nombre de résidents exerçant une activité au Grand-Duché est de moins de 5 %? Combien de communes sont-elles concernées? Quel est le montant total de compensations qui ne seront plus octroyées pour l'exercice 2015?

Quelles compensations sont-elles prévues par le gouvernement fédéral à l'égard des communes victimes de ces mauvaises nouvelles à répétition?

03.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Messieurs Dispa et Gilkinet, les estimations relatives aux additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques ont été réalisées dans les délais normaux. Comme pour les années précédentes, les estimations ont été envoyées à la fin du mois d'octobre. Cette année, les lettres ont été établies le 30 octobre.

turele oplossing. Uw administratie heeft evenwel ook werk gemaakt van een maatregel die erin bestaat op een structurele manier voorschotten te verlenen op de doorstorting aan de gemeenten van de opcentiemen op de personenbelasting. Ik zou met betrekking tot dat project graag een stand van zaken ontvangen.

03.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De gemeenten ondervinden de nadelen van de laattijdige communicatie door de FOD Financiën en stellen vast dat de in het vooruitzicht gestelde ontvangsten in werkelijkheid lager uitvallen.

Vanwaar die laattijdige mededeling? Waarom loopt het inkohieren steeds weer vertraging op? Hoe zal men die vertraging beperken? Hoe groot is de gemiddelde ontvangstenderving voor de gemeenten? In hoeverre spelen de eerste fiscale maatregelen van de federale regering daarbij een rol? Waarom heeft men de vergoeding voor de gemeenten waarvan minder dan 5 % van de inwoners in het Groothertogdom Luxemburg werkt, afgeschaft?

03.03 Minister Johan Van Overtveldt: Met betrekking tot de gemeentelijke aanvullende personenbelasting werd een raming gemaakt binnen de vooropgestelde termijnen, namelijk eind oktober.

En raison du retard imprévisible dans le processus d'enrôlement pour l'exercice d'imposition 2015, il fut difficile de produire des estimations représentatives sur le plan de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques. Le retard précité a été causé par l'introduction de la sixième réforme de l'État dans les programmes de calcul en termes d'impôt des personnes physiques.

Conscient des problèmes éventuels de trésorerie que connaissent certaines villes et communes découlant des changements de rythme dans le processus d'enrôlement, j'ai décidé en août dernier de leur accorder une avance "purement financière".

Cette avance représente la différence entre l'évaluation initiale effectuée en octobre 2014 et l'estimation réalisée à la fin du mois d'octobre 2015.

Il va de soi que les villes et communes bénéficiaires de cette avance sont celles qui devraient recevoir un montant moindre que celui estimé initialement. En d'autres termes, les villes et les communes pour lesquelles la nouvelle estimation est supérieure à l'estimation initiale ne recevront pas d'avance, et ce pour des raisons évidentes. Il n'est donc nullement question de préjugé à l'égard des communes.

Afin de résorber les problèmes susmentionnés des villes et communes de façon durable, le SPF Finances s'engage à tout mettre en œuvre pour qu'une solution structurelle puisse être apportée pour chacune d'elle, à partir de l'exercice d'imposition 2016.

Il convient de remarquer que la diminution des recettes en 2015 par rapport aux prévisions initiales ne découle pas du tout des mesures fiscales décidées par le gouvernement au niveau du *tax shift*. Le premier impact sera seulement perceptible à partir de l'année budgétaire 2016.

Dans ce cadre, il convient de signaler que les villes et communes ont été averties de l'impact résultant des mesures *tax shift* pour l'exercice d'imposition 2016. Cet effet sera donc visible à partir des données fournies pour le budget 2016.

La nouvelle convention conclue entre l'État belge et le Grand-Duché de Luxembourg précise bien que les villes et les communes doivent avoir un rapport entre l'IPP fictif et l'IPP total supérieur à 5 % afin d'obtenir une compensation au niveau de l'IPP/com.

Comme dans chaque convention, accord ou règlement international, il y a des parties gagnantes et des parties perdantes. Globalement parlant, la Belgique est gagnante car le montant total accordé par le Grand-Duché s'élève à 30 millions d'euros à partir de l'année 2015, alors que le montant accordé sur la base de la première convention en la matière s'élevait seulement à 18 millions d'euros.

Il est évident que la Belgique doit respecter cette convention.

Enfin, je précise que le montant est à ventiler entre les villes et communes respectant la condition précitée. Dans ce cadre, il est à noter que j'ai accordé aux communes n'obtenant plus aucune compensation découlant de la convention belgo-luxembourgeoise une avance supplémentaire couvrant le montant annoncé lors des

De inkohiering voor aanslagjaar 2015 heeft een onvoorziene vertraging opgelopen, omdat er in de berekeningsprogramma's rekening moest worden gehouden met de gevolgen van de zesde staatshervorming. Daarom was het moeilijk correcte ramingen te geven.

Omdat ik besef dat de tragere inkohiering tot kasproblemen kan leiden, besliste ik in augustus de gemeenten een 'louter financieel' voorschot toe te kennen.

Dat voorschot moet het verschil goedmaken tussen de evaluaties van oktober 2014 en oktober 2015 en wordt uiteraard alleen toegekend aan de gemeenten voor welke het bedrag lager zou uitvallen dan aanvankelijk geraamd.

De FOD Financiën zal alles in het werk stellen om voor alle gemeenten een structurele oplossing aan te reiken vanaf het aanslagjaar 2016.

Dat de ontvangsten in 2015 lager uitvallen dan initieel vooropgesteld staat los van de fiscale maatregelen in het kader van de *taxshift*. De eerste impact daarvan zal pas vanaf 2016 merkbaar zijn.

De nieuwe belastingovereenkomst met het Groothertogdom Luxemburg bepaalt dat het verschil tussen de fictieve personenbelasting en de totale personenbelasting in de steden en gemeenten 5 % moet overstijgen om in aanmerking te komen voor compensatie in de PB/Gem. Globaal genomen wint ons land bij deze regeling, want voor 2015 kent het Groothertogdom een bedrag van 30 miljoen euro toe, terwijl dat op grond van de eerste overeenkomst slechts 18 miljoen euro was.

België moet zich aan die overeenkomst houden.

Het bedrag moet met inachtneming van de voornoemde voor-

estimations initiales.

waarde onder de steden en gemeenten worden verdeeld. Ik heb er wel voor gezorgd dat de gemeenten die geen compensatie meer ontvangen, een voorschot krijgen dat het oorspronkelijk in het vooruitzicht gestelde bedrag dekt.

03.04 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le ministre, je ne veux pas rouvrir le débat sur la situation des communes. En ce qui concerne ma demande précise sur le système d'avances structurel, je prends note que ce mécanisme devrait être mis en place dès l'année prochaine. J'espère vraiment que ce sera possible car nous y sommes bientôt. J'espère que vous pourrez rapidement revenir vers nous avec les dispositions légales, le cas échéant, ou réglementaires que vous aurez prises pour que ce système soit effectif dès le début de l'année 2016.

03.04 Benoît Dispa (cdH): Ik hoop dat u ons snel de wettelijke of reglementaire bepalingen zal voorleggen die u zal uitvaardigen opdat het systeem van de structurele voorschotten begin 2016 in werking zou kunnen treden. Ik kan u verzekeren dat wij deze kwestie aan de orde zullen blijven stellen.

Je puis vous assurer que nous ne vous lâcherons pas sur ce sujet et que nous reviendrons devant vous très régulièrement.

Je vous remercie.

03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, si je comprends tout à fait les retards liés aux changements fiscaux découlant de la réforme de l'État, je vous demande de prendre en compte l'inconfort actuel des administrations communales concernant les communications tardives.

03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik vraag u rekening te houden met de weinig comfortabele situatie waarin de gemeentebesturen thans verkeren. De door u in het vooruitzicht gestelde federale fiscale keuzes zullen een grote impact hebben op de gemeenten en dus op de burgers. Dat toont de beperkingen aan van wat volgens u als een taxshift moet beschouwd worden.

Vous confirmez par ailleurs qu'à partir de 2016, les choix fiscaux fédéraux auront un impact important sur les communes qui devront diminuer les services rendus aux citoyens ou des subsides à certains secteurs importants ou encore augmenter elles-mêmes l'impôt. Cette opération ne sera pas spécialement positive pour le citoyen. En effet, le cadeau d'impôt donné par l'État fédéral devra être compensé par la commune. Cela montre les limites du *tax shift* que nous estimons ne pas en être un.

Het zou nuttig zijn om over gedetailleerde gegevens te kunnen beschikken, per gemeente, met betrekking tot de compensaties in het kader met de overeenkomst met Luxemburg. Ik zal u opnieuw ondervragen, maar dan schriftelijk, en hoop op een spoedig antwoord.

Pour ce qui concerne les compensations octroyées dans le cadre de la convention avec le Grand-Duché de Luxembourg, il serait utile de connaître le détail commune par commune, pour voir quelles sont les communes gagnantes et les communes perdantes. Je vous réinterrogerai donc sur le sujet par écrit, en espérant que vous répondrez un peu plus rapidement que pour d'autres questions écrites que je vous ai transmises.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude 'Tax Administration 2015' publiée par l'OCDE" (n° 6270)

- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport de la Cour des comptes sur l'organisation des actions de contrôle à l'impôt des personnes physiques" (n° 6272)

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie 'Tax Administration 2015' van de OESO" (nr. 6270)

- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van het Rekenhof met betrekking tot de controleacties inzake de personenbelastingen" (nr. 6272)

04.01 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, je pense avoir commis une erreur dans l'intitulé de la question. En effet, une question porte bien sur l'objet que vous avez indiqué, mais la question jointe porte, quant à elle, sur le coût de la perception de l'impôt en Belgique.

Monsieur le ministre, l'OCDE a récemment publié une étude qui compare la performance des pays membres de l'OCDE en matière fiscale. La Belgique se classe troisième au palmarès peu enviable des pays où le coût de perception de l'impôt est le plus élevé. Je vous fais l'économie des chiffres qui figurent dans la question que je vous ai adressée.

Si on prend comme critère le coût de perception par rapport aux revenus nets perçus, la Belgique se retrouve aussi parmi les pays où les coûts sont les plus élevés. Et quand on considère l'évolution dans le temps, on peut constater que les choses ne s'améliorent pas.

Par ailleurs, un autre critère est inquiétant. Je veux parler de la part des dépenses dans les technologies de l'information par rapport à l'ensemble des dépenses de l'administration fiscale. En effet, on peut observer que la part relative de la Belgique est très, très faible, ce qui explique notre très mauvaise position dans le classement.

Je voulais simplement vous interroger sur ces différents chiffres et sur cette étude. Ces chiffres vous surprennent-ils? Quels enseignements avez-vous tirés de ce rapport de l'OCDE?

J'en viens à ma deuxième question.

Monsieur le ministre, le 15 février dernier, la Cour des comptes publiait un rapport d'audit sur l'organisation des contrôles à l'impôt des personnes physiques. Ce rapport s'est penché notamment sur les performances et l'utilisation de STIRCO, l'application informatique développée pour gérer le programme de contrôle et numériser les dossiers de contrôle. Ses conclusions sont loin d'être positives. Ainsi, on peut lire à la page 29: "Il ressort des constatations qui précèdent que la clôture d'une mission de contrôle par le chef de service n'offre pas la moindre garantie de qualité et d'exactitude du contrôle, contrairement au prescrit des directives". La Cour des comptes conclut que "les fiches de résultat ne reflètent pas les résultats des actions de contrôle de manière fiable".

Il est finalement fait mention de votre réponse, qui se limite à prendre acte du rapport qui avait été communiqué à votre prédécesseur en septembre 2014.

Monsieur le ministre, quelles sont les actions qui ont été menées afin de résoudre les problèmes pointés par ce rapport de la Cour des comptes?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Dispa, le rapport OCDE intitulé "Tax administration 2015" auquel la question fait référence et qui implique aussi indirectement la

04.01 Benoît Dispa (cdH): In de recentelijk gepubliceerde studie van de OESO betreffende de performantie van de OESO-landen op fiscaal vlak staat België op de derde plaats in het klassement van de landen waar de kosten van de belastinginning het hoogst zijn. Ons land scoort ook erg slecht qua verhouding tussen de inningskosten en de geïnde netto-ontvangsten.

Zorgwekkend is ook dat de investeringen in IT maar een gering percentage uitmaken van de totale fiscale uitgaven.

Welke lessen trekt u uit de cijfers van de OESO?

Ik kom tot mijn tweede vraag.

In zijn auditverslag over de organisatie van de controleacties in de personenbelasting laat het Rekenhof zich kritisch uit over STIRCO, de informaticatoepassing die werd ontwikkeld voor het beheer van het controleprogramma en de digitalisering van de controledossiers. Volgens het Rekenhof is er geen garantie dat de controle kwalitatief en correct werd uitgevoerd, in tegenstelling tot wat de richtlijnen voorschrijven.

Welke acties werden er ondernomen om de aangegeven problemen op te lossen?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt: Het OESO-rapport, getiteld Tax administration 2015 is

deuxième question est une actualisation des rapports similaires de 2011 et 2013.

Le SPF Finances fournit l'*input* pour ce rapport en ce qui concerne la Belgique. Les chiffres à ce sujet pour notre pays ont déjà été commentés dans des réponses à différentes questions écrites.

Comme souligné par l'OCDE elle-même, le ratio entre les coûts de perception et les recettes fiscales ne peut pas être considéré sans plus avant comme un indicateur de l'efficacité de la perception de l'impôt. En effet, pour ce faire, les particularités du régime fiscal doivent être prises en compte et celles-ci varient fortement d'un pays à l'autre. L'OCDE indique non seulement les différences de structures d'imposition et de pression fiscale mais aussi notamment les lacunes méthodologiques lors des comparaisons internationales des coûts administratifs ainsi que les différences dans les tâches dont les différentes administrations fiscales s'acquittent.

Ainsi, toutes les administrations reprises dans l'étude de l'OCDE ne sont pas chargées de la perception des droits de douane ou de la mise à jour d'un cadastre immobilier.

L'évolution dans le temps des ratios des coûts est pertinente, davantage encore que la comparaison entre pays, bien que la perspective soit ici aussi assombrie par des glissements dans les coûts et/ou les recettes, sur lesquelles l'administration n'a pas d'impact direct, comme les conséquences de la conjoncture économique ou le glissement de la perception de certains impôts du niveau fédéral au niveau régional.

En outre, on ne peut perdre de vue que les investissements ICT et d'autres investissements similaires augmentent initialement les coûts et ne font pression sur les ratios des coûts qu'ultérieurement.

La tendance est néanmoins clairement à la baisse dans notre pays. La numérisation du traitement des données, l'analyse de risques approfondie lors des contrôles fiscaux et la réduction du personnel notamment ont permis au cours des dernières années de diminuer considérablement les coûts.

À l'instar de l'OCDE, nous pouvons conclure que le ratio coût de l'administration/recettes nettes pour le SPF Finances avoisine la moyenne de l'OCDE. Par rapport au PIB, les coûts d'administration dans notre pays dépassent certes nettement la moyenne de l'OCDE mais cela est dû essentiellement au poids élevé que notre pays accorde traditionnellement à l'instrument fiscal. Le souhait reste bien entendu de continuer à accroître l'efficacité de tout l'appareil fiscal

een actualisering van soortgelijke rapporten uit 2011 en 2013.

De FOD Financiën zorgt voor het overzenden van de Belgische input. De verhouding tussen de inningskosten en de fiscale ontvangsten kan geen indicator zijn voor de doeltreffendheid van de belastinginning. Er moet namelijk rekening worden gehouden met de bijzondere kenmerken van het belastingstelsel. De OESO wijst op de verschillen in belastingstructuur en fiscale druk maar ook op de methodologische lacunes bij de vergelijking van de administratieve kosten in de verschillende landen en de verschillen op het stuk van de taken die de onderscheiden belastingadministraties uitvoeren.

Zo zijn niet alle administraties die in de studie aan bod komen belast met de inning van de douanerechten of met het kadaster van de onroerende goederen.

De evolutie in de tijd van de verhouding tussen de kosten en de ontvangsten is wel relevant, maar ook daar moet rekening worden gehouden met verschuivingen in de kosten en/of de ontvangsten waarop de administratie niet rechtstreeks vat heeft.

ICT-investeringen en andere investeringen drijven de kosten initieel de hoogte in en drukken de kostenratio pas in een later stadium.

We stellen niettemin een dalende trend vast. Dankzij de gedigitaliseerde gegevensverwerking, de diepgaande risicoanalyse en de personeelsinkrimping konden de kosten aanzienlijk worden teruggeschroefd. De ratio kosten-ontvangsten komt in de buurt van het OESO-gemiddelde. De administratieve kosten voor de belastinginning liggen beduidend hoger dan het gemiddelde, omdat we in ons land veel gewicht hechten aan het belastinginstrument,

dat we efficiënter willen maken.

04.03 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le ministre, votre réponse vaut-elle aussi pour la question concernant le rapport de la Cour des comptes?

04.03 Benoît Dispa (cdH): Gold uw antwoord ook voor het rapport van het Rekenhof?

04.04 Johan Van Overtveldt, ministre: Je reviendrai sur vos remarques concernant le STIRCO ultérieurement.

04.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik zal later op uw opmerkingen in verband met STIRCO terugkomen.

04.05 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les comptes d'épargne avec apport mensuel" (n° 6271)

05 Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de spaarrekeningen met maandelijkse inleg" (nr. 6271)

05.01 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le ministre, ma question porte sur la technique adoptée par de nombreuses banques proposant des comptes épargne qui doivent être alimentés sur la base de versements mensuels. Ces comptes sont assortis d'un taux d'intérêt, à première vue, avantageux.

05.01 Benoît Dispa (cdH): Heel wat banken stellen spaarrekeningen voor met een interessante rentevoet voor zover er maandelijks een bedrag op wordt gestort.

Cependant, une association de défense des consommateurs s'est penchée sur le sujet et il apparaît que les banques délivrent un message qui peut induire le consommateur en erreur. En effet, ces comptes épargne sont assortis d'un taux de base très faible et d'une prime de fidélité élevée. Or, la prime de fidélité est calculée sur la base des montants qui sont restés 12 mois sur le compte. Sur un compte à versement mensuel plafonné, seul un douzième de la somme versée sur un an bénéficiera de la prime de fidélité.

Volgens een verbruikersorganisatie wordt er gewerkt met een lage basisrente en een hoge getrouwheidspremie, maar die wordt enkel toegekend op de bedragen die 12 maanden op de rekening hebben gestaan, dit wil zeggen slechts op een twaalfde van de totale som die gedurende een jaar op de rekening werd gestort.

Monsieur le ministre, cette pratique est-elle conforme à la loi? Quelles actions comptez-vous entreprendre pour lutter contre cette pratique qui peut paraître trompeuse à certains égards?

Is dat conform de wet? Hoe zult u die – uit een zeker oogpunt – bedrieglijke praktijken bestrijden?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Dispa, cette pratique n'est en soi pas illégale.

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Die praktijk is op zich niet illegaal.

En réponse à votre deuxième question, je peux vous dire que nous avons décidé d'examiner cela plus en détail en collaboration avec la Banque nationale pour décider si d'autres actions doivent être prises ou pas.

Wat uw tweede vraag betreft, bekijken we een en ander met de Nationale Bank teneinde eventuele andere acties te overwegen.

05.03 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Si vous le voulez bien, je vous inviterai à nous faire part des conclusions de ce groupe de travail institué au sein de la Banque nationale pour voir si des mesures peuvent être prises afin de limiter les effets pervers de cette pratique.

05.03 Benoît Dispa (cdH): Kunt u ons de conclusies van die werkgroep meedelen zodat we kunnen nagaan welke maatregelen er kunnen worden genomen om de ongewenste effecten van die

praktijk in te perken?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Mathot is niet aanwezig, zijn vraag nr. 6379 wordt geschrapt.

06 Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsregeling van land- en bosbouwtrekkers" (nr. 6396)

06 Question de M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime d'accises des tracteurs agricoles et forestiers" (n° 6396)

06.01 Frank Wilrycx (Open Vld): Mijnheer de minister, graag krijg ik wat meer toelichting over de accijnsregeling voor tractoren. Volgens het KB van 19 maart 2014 is het tarief van de te betalen accijnzen afhankelijk van het al dan niet onderworpen zijn aan de periodieke technische keuring. Het KB bepaalt ook welke voertuigen verplicht een periodieke keuring moeten ondergaan. Er zijn evenwel uitzonderingen op die regeling en dus ook uitzonderingen op het te betalen tarief voor de accijnzen.

Een van de uitzonderingen is de tractor die door de wegbeheerders of hun aannemers gebruikt wordt voor het onderhoud van de omgeving van de wegen of, tijdens de winter, voor het ruimen van sneeuw of het uitstrooien van zout op de openbare weg. Bij de lokale besturen bestaat daarover heel wat twijfel. Zij staan in voor het onderhoud van wegen, grachten en bermen. Het is onduidelijkheid of zij al dan niet naar de technische keuring moeten en al dan niet het hoge accijnstarief op diesel moeten betalen.

Vandaar enkele vragen om verduidelijking.

Mijnheer de minister, kunt u verduidelijken wat er verstaan wordt onder het onderhoud van de omgeving van wegen? Hoe ver gaat dat? Betreft het enkel de wegen of ook de bermen en de grachten? Dat bepaalt immers waarvoor zij het voertuig mogen inzetten. Kunt u bevestigen dat deze voertuigen in voorkomend geval ook gebruik kunnen maken van het verlaagde tarief voor industriële en commerciële doeleinden?

06.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Wilrycx, de interpretatie van de wettelijke bepalingen omtrent de vrijstelling van de periodieke technische keuring voor sommige land- en bosbouwtractoren, onder meer voor diegenen die gebruikt worden voor het onderhoud van de omgeving van de wegen, behoort tot de bevoegdheid van mijn collega van Mobiliteit. U zult zich dus tot haar moeten wenden om daar een duidelijk antwoord op te krijgen.

Indien een voertuig, bijvoorbeeld een land- of een bosbouwtrekker, niet onderworpen is aan deze periodieke technische keuring en bijgevolg niet beschikt over een vergunning voor overwegend gebruik op de openbare weg, mag de motor van dit voertuig aangedreven worden met gemerkte gasolie tegen het verlaagde tarief voor wat heet industriële en commerciële doeleinden. Het tarief bedraagt op dit moment 22,74 euro per 1 000 liter.

06.03 Frank Wilrycx (Open Vld): Ik zal mijn vraag ook indienen bij de minister van Mobiliteit. Men kan hier weinig antwoorden op geven.

06.01 Frank Wilrycx (Open Vld): L'arrêté royal du 19 mars 2014 détermine les tracteurs qui doivent payer des accises et ceux qui en sont exonérés. Les tracteurs utilisés par les gestionnaires de la voie publique ou leurs entrepreneurs pour l'entretien et le déneigement des chaussées ou encore l'épandage bénéficient de l'exonération. De nombreuses administrations locales se demandent si elles devront payer le droit d'accise élevé sur le diesel pour les tracteurs qui servent à entretenir les chaussées, fossés et accotements.

Le ministre peut-il éclaircir ce point?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre: M. Wilrycx doit adresser cette question à la ministre de la Mobilité, qui est compétente pour cette matière.

Si un véhicule n'a pas reçu d'autorisation pour être principalement utilisé sur la voie publique, le gasoil marqué bénéficiant du taux réduit peut être utilisé pour des applications industrielles ou commerciales.

06.03 Frank Wilrycx (Open Vld): Je poserai donc ma question à la

Ook bij de VVSG weet men niet wat men moet antwoorden aan de gemeenten. Misschien zou het dan ook niet slecht zijn als de regering ter zake een omzendbrief zou publiceren. Dan weten de gemeenten of ze rode dan wel witte diesel kunnen tanken.

Ik zal mijn vraag bij uw collega indienen.

ministre de la Mobilité. Seules des réponses très fragmentaires peuvent apparemment être fournies. La VVSG, l'union des villes et communes flamandes, ne sait pas non plus ce qu'elle doit répondre aux communes. Une circulaire du gouvernement serait d'ailleurs la bienvenue: les communes sauraient au moins si elles peuvent utiliser du gasoil rouge ou blanc. J'adresserai donc ma question à votre collègue.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs 6379, 6399, 6400, 6406 en 6407 van de heer Mathot worden geschrapt vermits de heer Mathot niet aanwezig is.

Le **président**: Les questions n^{os} 6379, 6399, 6400, 6406 et 6407 de M. Mathot sont supprimées.

07 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-tarief van 6 procent voor afbraak en heropbouw" (nr. 6425)

07 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA de 6 % pour les travaux de démolition et de reconstruction" (n° 6425)

07.01 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, de vraag die ik nu wil stellen, betreft het tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw in een aantal steden en gemeenten. Ik zal ze beknopt inleiden. Ik neem aan dat een deel van uw antwoord uit cijfermateriaal zal bestaan. Ik heb immers om heel wat cijfers gevraagd om na te gaan wat de gevolgen zijn voor de 32 steden en gemeenten die een verminderd tarief van 6 % op de afbraak en heropbouw van onroerende goederen in grootstedelijk gebied kunnen toepassen.

07.01 **Griet Smaers** (CD&V): Dans notre pays, 32 villes et communes peuvent appliquer un taux réduit, de 6 %, sur la démolition et la reconstruction de biens immeubles dans les zones urbaines. Pourquoi ces 32 villes et communes ont-elles précisément été choisies? Il aurait été préférable d'accorder ce taux réduit à toutes les communes et pour tous les projets qui visent la reconstruction et le développement urbain. Aujourd'hui, ce taux réduit s'applique à l'ensemble du territoire d'un nombre limité de communes mais sans que cela s'inscrive dans une quelconque vision du développement urbain.

Ik vond het destijds al vreemd dat de maatregel enkel van toepassing is in 32 welbepaalde steden en gemeenten, omdat ze niet tegemoetkomt aan de doelstelling de bouwsector in België te stimuleren via rechtvaardige impulsen.

Ik begrijp niet goed waarom men voor die 32 steden en gemeenten heeft gekozen, terwijl het verminderd tarief ook van toepassing zou moeten kunnen zijn in bepaalde steden en gemeenten waarvan het lokaal bestuur en andere besturen vinden dat ze, los van de totale oppervlakte, in aanmerking komen voor fiscale impulsen met het oog op heropbouw en stadsontwikkeling.

Het tarief geldt nu voor het hele grondgebied van bepaalde steden of gemeenten, zonder dat daar enige visie inzake impulsbeleid en stadsontwikkeling achter zit.

Une réglementation de ce type est-elle créatrice d'emplois? Génère-t-elle des revenus supplémentaires pour le secteur de la construction?

Het is daarom dat ik dit een rare regeling vind, *tout court*.

Ik heb u een aantal vragen gesteld om na te gaan wat het effect is van die regelgeving en het verlaagde btw-tarief.

Ik zou u willen vragen om een antwoord te geven op mijn vragen over de effecten, de cijfers, de creatie van werkgelegenheid en de extra

inkomsten voor de bouwsector. Dat laatste was toch altijd een van de principes achter de maatregelen. Ik neem dus ook aan dat er een meetbaar effect merkbaar is. Als dat niet meetbaar is, stel ik me toch een aantal vragen bij dat principe.

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smaers, enkel de evolutie van de fiscale uitgaven op het vlak van de btw-ontvangsten, die met de toepassing van dat verlaagde tarief van 6 % gepaard gaan, geeft een indicatie over de toename van de afname van de afbraak- en heropbouwwerken.

De cijfers voor de periode 2010-2013 zijn de volgende: voor 2010 gaat het om 37,8 miljoen euro, voor 2011 om 21 miljoen euro, voor 2012 om 20 miljoen euro en voor 2013 om 14,3 miljoen euro. Voor 2014 zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Het cijfer voor 2010 is echter niet integraal vergelijkbaar met het cijfer voor de daaropvolgende jaren, vermits gedurende de jaren 2009 en 2010 deze maatregel tijdelijk van kracht was voor het hele Belgische grondgebied.

Vanaf 2011 is de maatregel terug beperkt tot de 32 steden en gemeenten waarover het nu gaat. Deze btw-verlaging is onderdeel van een globaal initiatief, blijkbaar op diverse overheidsniveaus, om de verloederde wijken een incentive tot renovatie te geven. Bij de beoordeling van een dergelijk initiatief heeft het dan ook weinig zin om een specifieke maatregel te gaan bekijken. Het is evenwel duidelijk dat er op het vlak van stadsrenovatie een en ander concreet in onze grootsteden is veranderd.

Met betrekking tot de specifieke tewerkstellingsgevolgen van deze maatregel beschik ik momenteel niet over cijfers. Ik twijfel er ook aan of ze wel beschikbaar kunnen worden gemaakt.

07.03 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, in feite kunt u mij niet veel cijfergegevens geven.

Een van de incentives achter die maatregel, waarover u nog altijd spreekt, is het tegengaan van stadsverloedering en bepaalde wijken een boost geven. Ik vind dat een heel goede incentive, maar de maatregelen die u daarvoor neemt zijn niet de juiste. Sinds 2011 wordt namelijk voor het hele grondgebied van een stad of gemeente dat verlaagde tarief toegekend. Als de incentive is om stadsverloedering tegen te gaan en te zorgen voor stadsontwikkeling in een stedelijke planningscontext — waarmee ik volledig akkoord ga —, dan strekt deze maatregel inzake de vermindering van het btw-tarief niet tot dat doel, omdat hij geldt voor het volledige grondgebied van die gemeente of stad en niet voor een bepaalde wijk of specifieke wijken.

Ik zal de cijfers nog eens bekijken, maar op het eerste gezicht leren ze niet of er, ook wat de andere doelstellingen betreft, een antwoord is geboden en of er dus extra tewerkstelling wordt gecreëerd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 6504 van de heer Dedeker wordt geschrapt,

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: En 2009 et 2010, le taux préférentiel était applicable dans tout le pays. Les recettes de la TVA liées à ce taux de 6 % se sont élevées à 37,8 millions d'euros en 2010, à 21 millions d'euros en 2011, à 20 millions d'euros en 2012 et à 14,3 millions d'euros en 2013.

Cette mesure vise à stimuler les habitants de quartiers délabrés à rénover leurs habitations et fait partie d'un train de mesures global touchant divers niveaux de pouvoir. Nous ne devons dès lors pas limiter notre jugement à cette mesure individuelle. Il est clair que nos grandes villes ont, ces dernières années, connu une évolution importante en matière de rénovation urbaine.

Je ne dispose pas de chiffres relatifs à l'effet éventuel de cette mesure sur l'emploi.

07.03 **Griet Smaers** (CD&V): Étant donné que le taux réduit s'applique sur tout le territoire d'une certaine commune et ne cible pas des quartiers spécifiques, cette mesure ne permet pas de lutter efficacement contre la taudification. Je souscris toutefois à l'objectif de cette mesure, mais pas à la méthode suivie pour l'atteindre.

Par ailleurs, le ministre n'est pas en mesure de produire les chiffres nécessaires pour vérifier l'effet concret de cette mesure.

Le **président**: Les questions

omdat hij niet aanwezig is. Vraag nr. 6556 en vraag nr. 7350 van mevrouw Smaers worden omgezet in een schriftelijke vraag. De samengevoegde vragen nr. 6611 van de heer Laaouej en nr. 6927 van de heer Gilkinet worden geschrapt wegens afwezigheid van de vraagstellers. Dat geldt eveneens voor vraag nr. 6669 van mevrouw Wouters, vraag nr. 6703 van de heer Clarinval, vraag nr. 6801 van de heer Mathot, vraag nr. 6810 van mevrouw Lanjri en vragen nrs. 6925 en 6926 van de heer Gilkinet. Vraag nr. 6943 van de heer Piedboeuf wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 6999 van de heer Dedecker wordt geschrapt wegens afwezigheid van de vraagsteller en dat geldt ook voor vraag nr. 7008 van de heer Crusnière.

n^{os} 6504 et 6999 de M. Dedecker, 6611 de M. Laaouej, 6925, 6926 et 6927 de M. Gilkinet, 6669 de Mme Wouters, 6703 de M. Clarinval, 6801 de M. Mathot, 6810 de Mme Lanjri et 7008 de M. Crusnière sont supprimées. Les questions n^{os} 6556 et 7350 de Mme Smaers et 6943 de M. Piedboeuf sont transformées en questions écrites.

08 Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne concernant l'exonération de TVA pour les opérations de change en bitcoin" (n° 7021)

08 Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot de vrijstelling van btw voor de wisseloperaties in bitcoin" (nr. 7021)

08.01 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question porte sur les conséquences d'un arrêt de la Cour de Justice de l'Union européenne concernant les opérations de change en *bitcoins*.

Pour rappel, le *bitcoin* est un moyen de paiement électronique qui a connu un développement rapide puisqu'il a été créé depuis moins de dix ans.

La Cour européenne de Justice considère que les opérations qu'il implique sont exonérées de TVA dans l'Union européenne.

Cependant, cette monnaie pose un certain nombre de problèmes. D'ailleurs, en 2014, votre prédécesseur avait considéré que cette monnaie virtuelle n'était pas un mode de paiement légal et avait indiqué que des groupes de travail avaient été constitués au sein de la Banque centrale européenne pour examiner toutes les conséquences de cette pratique et en tirer des conclusions, l'analyse devant être finalisée pour le mois de mai 2014.

Monsieur le ministre, quelles sont les conséquences de l'arrêt de la Cour de Justice européenne pour la Belgique? Cet arrêt implique-t-il un changement de statut pour le *bitcoin* en Belgique? Avez-vous connaissance des conclusions du groupe de travail de la Banque centrale européenne sur les monnaies virtuelles? Le gouvernement compte-t-il taxer les échanges effectués en monnaie virtuelle?

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Dispa, comme la grande majorité des autres États membres, la Belgique était d'avis que les *bitcoins* ne pouvaient pas être considérés comme un mode de paiement légal. À cet égard, le jugement de la Cour est donc inattendu.

Les conséquences de l'arrêt du 22 octobre 2015 restent assez limitées sur le plan de la TVA en ce qui concerne la négociation des *bitcoins*. Les opérations de change de *bitcoins* restent exemptées et ce, sur la base de l'article 44, § 3, n° 9, du Code de la TVA.

La négociation d'un tiers dans le cadre d'une convention de cession

08.01 Benoît Dispa (cdH): Volgens een arrest van het Europese Hof van Justitie zijn wisseloperaties in bitcoins in de EU vrijgesteld van btw.

Uw voorganger had in 2014 nochtans te kennen gegeven dat deze virtuele munt geen wettelijk betaalmiddel was en dat de Europese Centrale Bank deze praktijk aan het onderzoeken was. Dat onderzoek zou in mei 2014 afgerond moeten geweest zijn.

Wat zijn de gevolgen van het voornoemde arrest? Zal de bitcoin ten gevolge daarvan een ander statuut krijgen? Tot welke bevindingen komt de ECB? Zal de regering wisseloperaties in virtuele munten voortaan belasten?

08.02 Minister Johan Van Overtveldt: Zoals de meeste lidstaten was België van oordeel dat bitcoins geen wettig betaalmiddel konden zijn. Het arrest van 22 oktober kwam dan ook onverwacht. Overeenkomstig artikel 44, § 3, nr. 9 van het Btw-Wetboek blijven wisseloperaties in bitcoin evenwel vrijgesteld van btw, net zoals de bemiddeling door derden in het kader van een

de *bitcoins* reste exemptée sur la base de la même disposition.

Il me semble indiqué de consulter directement le document publié cette année par la Banque centrale européenne. Celle-ci y voit des risques, notamment pour les usagers – ce qui a été rappelé par la Banque nationale et la FSMA –, comme des opportunités, notamment pour les institutions financières.

Il convient donc d'être attentif aux évolutions dans cette matière.

overeenkomst tot overdracht van bitcoins.

In het document dat de ECB dit jaar publiceerde, staat te lezen dat de Europese Centrale Bank hier zowel risico's als opportuniteiten ziet. We moeten een waakzaam oog houden op de ontwikkelingen in dat domein.

08.03 **Benoît Dispa** (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vrijdagochtend staat de Europese Commissie op de agenda. In de namiddag starten wij om 14.00 uur de behandeling van het wetsontwerp inzake FATCA. Ik wil voorstellen om de resterende mondelinge vragen volgende week dinsdag te behandelen. Dinsdagnamiddag komt de minister zijn beleidsnota voorstellen. Ik stel voor om daarna de mondelinge vragen te behandelen.

08.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de heer Deseyn om de nodige urgentie had gevraagd voor de behandeling van dat wetsontwerp. Ik meen ook dat er sprake is van een zekere urgentie.

De **voorzitter**: Oké, dan behandelen we dit wetsontwerp op vrijdagnamiddag. Er staat een vergadering gepland op vrijdagnamiddag. De mondelinge vragen zullen volgende week dinsdag aan bod komen.

Mijnheer de minister, bedankt voor deze marathonvergadering.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.28 uur.

La réunion publique de commission est levée à 13.28 heures.