

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 15 MAART 2016

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 15 MARS 2016

Après-midi

Le développement des questions et interpellations commence à 14.55 heures. La réunion est présidée par M. Jean-Marc Delizée.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.55 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'étiquetage des produits des colonies" (n° 7856)

01 Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "een label voor de producten uit kolonies" (nr. 7856)

01.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le mercredi 11 novembre 2015, la Commission européenne a publié des règles instaurant l'étiquetage différencié des produits israéliens fabriqués en Cisjordanie occupée, à Jérusalem-Est (la partie arabe de la ville) ainsi que sur la partie du plateau du Golan (Syrie) annexée par l'Etat hébreu en décembre 1981.

Rappelant que ces implantations sont illégales au regard du droit international, cette note de la Commission doit permettre de mettre en œuvre de manière pleine, entière et effective la législation européenne applicable aux produits des colonies.

Dès lors, monsieur le ministre, je viens vers vous pour vous interroger sur ce point et sur la manière dont la Belgique va appliquer concrètement ces règles. Comment va-t-elle organiser la mise en œuvre de ces mesures et selon quel calendrier? Enfin, la Belgique compte-t-elle prendre des initiatives particulières en la matière?

01.02 **Kris Peeters**, ministre: Chère collègue, en juillet 2014 déjà, mon prédécesseur avait émis un avis aux détaillants concernant l'étiquetage de l'origine des produits en provenance des territoires occupés par Israël, sous la forme d'une recommandation. Celle-ci avait été envoyée à tous les membres du Conseil de la consommation, c'est-à-dire les fédérations représentant la production et la distribution, les classes moyennes ainsi que les organisations de consommateurs.

Cet avis a pour objet d'expliquer la législation existante sur l'étiquetage de l'origine des produits en provenance des territoires occupés par Israël. De cette façon, on empêche qu'une information trompeuse puisse être donnée aux consommateurs sur ce point. En effet, la mention de l'origine des produits n'est pas obligatoire; toutefois, il est interdit d'induire le consommateur en erreur quant à celle-ci.

C'est ainsi qu'il est considéré que l'étiquetage de marchandises originaires des colonies israéliennes situées

sur le plateau du Golan et/ou en Cisjordanie en tant que produit israélien est trompeur.

De même, la mention de l'origine géographique correcte de ces produits, sans indication du fait qu'ils proviennent d'une colonie, est également considérée comme trompeuse. Il est donc recommandé de préciser si ces produits proviennent d'une colonie israélienne.

Cette recommandation s'inscrit dans la lignée de la notice interprétative de la Commission européenne, datant du mois de novembre. Il ne me semble donc pas utile de prendre d'autres initiatives en la matière.

01.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Monsieur le ministre, je crains malheureusement que cette recommandation envoyée, en 2014 déjà, aux différents opérateurs, n'ait pas brillé par son efficacité jusqu'à présent. À ce jour, on trouve en effet encore fréquemment des produits issus des colonies dans les commerces et qui ne sont pas renseignés comme tels, pour la bonne et simple raison qu'il n'y a aujourd'hui, a priori, aucune obligation légale en la matière.

Les règles publiées par la Commission européenne mettent en évidence le caractère illégal de ces implantations au regard du droit international. Dès lors, les produits issus de ces territoires illégaux sont vendus chez nous en toute illégalité. En ne mettant pas en œuvre des règles plus strictes et contraignantes, force est de constater que nous encourageons ces pratiques illégales.

Il en va pourtant de notre responsabilité de ne pas le faire et je déplore que cela ne soit pas le cas. Je reviendrai vers vous ainsi que vers le ministre des Affaires étrangères pour que ces règles soient effectivement mises en œuvre en Belgique, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

01.04 Kris Peeters, ministre: Je suis également très sensible à cette problématique. Je renverrai donc cette recommandation de 2014 aux opérateurs et j'informerai l'Inspection économique pour m'assurer qu'il sera mis fin à certains abus et ce, afin de contenter Mme Grovonius.

Le **président:** Je vais vérifier ça tout de suite. Êtes-vous plus contente qu'avant, madame Grovonius?

01.05 Gwenaëlle Grovonius (PS): Cela sert donc à quelque chose de poser des questions! Cette réponse ne me satisfait pas entièrement mais constitue une amorce intéressante. Nous en reparlerons.

Le **président:** Monsieur le ministre n'a pas fait beaucoup d'ouvertures sur le crédit hypothécaire; il en fait une ici et nous en prenons bonne note. C'est une boutade!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de Europese verordening betreffende afwikkelingsvergoedingen" (nr. 7982)

02 Question de Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le règlement européen relatif aux commissions d'interchange" (n° 7982)

02.01 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoop dat u mij even gelukkig zult maken als mijn collega. De lat ligt in elk geval hoog.

Mijn vraag dateert al van december vorig jaar en werd ingediend naar aanleiding van de inwerkingtreding van een nieuwe Europese verordening met betrekking tot de interbancaire vergoedingen. Deze verordening legde onder meer een maximum vast voor de hoogte van de interbancaire vergoedingen voor nationale en internationale transacties met krediet- en debetkaarten. Dit zou een prijsverlagend effect hebben, zeker voor lidstaten waar de interbancaire vergoedingen vrij hoog zijn. Er werd ook verwacht dat de kosten voor handelaars hierdoor zouden dalen.

Die verordening is nu al een drietal maanden in werking. Dat heeft het voordeel dat er al een evaluatie kan worden gemaakt. Nu deze verordening in werking is, wat zijn hiervan de gevolgen voor de handelaars en de consumenten?

Die verordening heeft ook tot doel om een eengemaakte Europese markt voor het gebruik van e-commerce aan te moedigen en de afwikkelingsvergoedingen te reguleren, zodat de discriminaties tussen lidstaten verdwijnen. Als het echt de bedoeling is om e-commerce aan te moedigen, geldt de verlaging van die transactiekosten dan ook voor onlinebetalingen en mobiele betalingen. Kunt u verduidelijken waarom wel of waarom niet?

Het is mogelijk dat lidstaten voor nationale transacties nog lagere vergoedingspercentages zullen vastleggen. In uw beleidsnota hebt u aangekondigd dat u een wetgevend initiatief zou nemen om de nationale plafonds voor die vergoedingen vast te leggen. Mogen we er dan van uitgaan dat er nog lagere vergoedingspercentages zullen komen? Hebt u al enig idee wanneer we dit wetgevend initiatief mogen verwachten?

Dan nog een laatste punt. Sommige handelaars vragen nog altijd een kleine vergoeding aan de consument voor betalingen met een kaart.

Een Europese richtlijn zal handelaars verbieden om nog langer kosten door te rekenen aan de consumenten. Wanneer zal die richtlijn in nationale wetgeving worden omgezet?

02.02 Minister **Kris Peeters**: Collega Dierick, aangezien de afwikkelingsvergoedingen voor de handelaar een groot deel van de kosten voor betaalverrichtingen uitmaken, zal een vermindering van die vergoedingen een weerslag hebben op die kosten. De Europese verordening reguleert evenwel alleen de vergoedingen voor op debet- en kredietkaarten gebaseerde betalingstransacties van consumenten. Betaalverrichtingen met commerciële kaarten en betaalverrichtingen met een niet-Europees land worden niet geregeld. Online- en mobiele betaalverrichtingen worden bijgevolg ook beoogd in de bepalingen die het niveau van de afwikkelingsvergoedingen regelen.

Wat de nationale betaalverrichtingen met debetkaarten betreft, zal het van kracht worden van die bepalingen geen grote impact hebben gezien de nu al relatief lage tarieven. Ik heb evenwel – ik hoop dat ik u hiermee gelukkig zal maken – inderdaad de intentie om die tarieven nog te verlagen, onder de drempel van 0,2 % uit de verordening voor de nationale betaalverrichtingen. Ik zal daartoe de nodige initiatieven nemen.

Die bepalingen zullen daarentegen wel een belangrijk effect hebben op de kosten voor de handelaar, wat de betaalverrichtingen met een kredietkaart betreft, aangezien die tarieven, momenteel gemiddeld 0,8 % per verrichting, zullen verminderen tot 0,3 %.

In een eerste fase zal een wettelijke bepaling moeten worden goedgekeurd die de Koning machtigt om de materie te regelen. In een tweede fase zal de koning een koninklijk besluit uitvaardigen dat deze limieten vaststelt. De beoogde wettelijke bepaling werd opgenomen in een wet houdende diverse bepalingen, die weldra op de Ministerraad zal worden geagendeerd. Ik hoop dat ook dat u gelukkig zal maken.

Wat uw vierde vraag betreft, over het verbod om voor betalingen met een kaart een kleinere vergoeding aan te rekenen, kan ik u meedelen dat er inderdaad een nieuwe richtlijn op de betaaldiensten is goedgekeurd. De lidstaten beschikken nu over een termijn van twee jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van de richtlijn, om die om te zetten, uiterlijk tegen begin 2018.

Ik denk dat wij absoluut niet zolang moeten wachten. Dat kan voor ons zeker vroeger.

02.03 **Leen Dierick** (CD&V): Mijnheer de minister, u hebt mij zeer gelukkig gemaakt. Ik heb alleen positieve antwoorden gehoord. Wij kijken uit naar de initiatieven die u ter zake zult nemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 8097 van mevrouw Dierick is omgezet in een schriftelijke vraag.

Les questions n°8107, 8747 en 8108 de Mme Van Winckel sont transformées en questions écrites.

03 **Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le montant des intérêts de retard de paiement de facture" (n° 8197)**

03 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het bedrag van de verwijlrenten" (nr. 8197)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, lorsqu'un client ne règle pas une facture dans les délais mentionnés par l'entreprise fournissant un service, celui-ci se voit facturer une pénalité ou des intérêts de retard.

Les pénalités sont un montant fixe, en règle générale d'un faible montant. Les intérêts de retard sont, eux, fonction du montant de la facture à laquelle ils s'appliquent. Lorsque la facture est conséquente, la somme supplémentaire à régler peut selon le pourcentage, habituellement 10 %, représenter une somme importante. Bien évidemment, l'objectif étant de protéger les entreprises des mauvais payeurs, ce genre de sanction financière n'a pas à être remis en cause sur son principe.

Toutefois, pour que le client puisse agir en connaissance de cause, il faut que les conditions générales qui mentionnent ces pénalités et intérêts de retard soient portées à sa connaissance et ce, de manière visible, lisible, compréhensible. Leur mention au dos des factures semble ne pas être suffisante, s'il n'y a pas dès le bon de commande une mention au recto ou, à tout le moins, un renvoi sur le recto aux conditions stipulées au verso.

L'absence de mention de ces conditions n'empêche pas non plus la demande de versement d'intérêts pour retard ou défaut de paiement. Le montant est dès lors fixé par la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales. Il est fixé à 2,5 % pour un particulier et à 8,5 % pour une entreprise.

Monsieur le ministre, ces mentions inexistantes ou peu lisibles sont, pour le client qui se voit imposer de tels intérêts, au mieux une difficulté à laquelle il pourra répondre sans souci majeur. Elles pourront aussi être un drame pour une personne aux revenus modestes, si les intérêts en question touchent un produit ou un bien au coût conséquent.

Monsieur le ministre, comptez-vous mettre en place un cadre précis pour rendre ces conditions générales plus évidentes, accessibles et lisibles afin que les clients agissent en vraie connaissance de cause? Comptez-vous fixer des règles et des limites, non seulement en matière de communication, mais aussi de montant, comme c'est déjà le cas dans la loi du 2 août 2002 susmentionnée en cas d'absence d'indication dans les bons de commande et factures afin que les sommes demandées par les entreprises à leurs clients restent incitatives sans être excessives au regard du préjudice commis?

03.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, monsieur Flahaux, vous me demandez s'il faut établir des règles supplémentaires en matière de communication et en ce qui concerne le montant des intérêts de retard facturés par les entreprises à leurs clients.

En ce qui concerne la communication vis-à-vis du consommateur, je me réfère aux dispositions générales en matière de pratiques de marché et, en particulier, aux dispositions en matière de clauses abusives. Pour que les conditions générales d'une entreprise, y compris les dispositions en matière d'intérêts de retard, soient opposables au consommateur, celui-ci devait avoir la possibilité d'en prendre connaissance avant la conclusion du contrat. Si elles sont seulement communiquées après, par exemple avec la facture, après livraison, elles ne peuvent pas lui être opposables.

Conformément à la jurisprudence européenne, le juge saisi dans un litige de consommateur est obligé de prononcer d'office la nullité des clauses abusives. En outre, la Cour de justice mentionne que la directive 93/16 s'oppose au fait qu'un État membre détermine que le juge, après avoir décidé de prononcer la nullité d'une clause, pourrait avoir la possibilité de revoir le contenu de cette clause.

Concrètement, quand le juge conclut qu'une clause prévoit un intérêt de retard excessif, il devra prononcer la nullité de cette clause. Ce type d'intérêt ne pourra donc pas être facturé au consommateur.

En ce qui concerne le montant d'intérêt de retard, vous avez fait référence à la loi du 2 août 2002. Cette loi s'applique uniquement aux transactions entre commerçants ou entre commerçants et pouvoirs publics. Pour les consommateurs, la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l'intérêt est d'application. Celle-ci détermine le taux d'intérêt légal qui est publié chaque année par l'administration de la Trésorerie. Pour 2016, ce taux

s'élève à 2,25 %. Quant au montant et à la communication des intérêts de retard, il existe, en Belgique, une jurisprudence étendue.

Monsieur Flahaux, vu l'importance de votre question pour les transactions commerciales régulières et la protection des consommateurs et des commerçants, j'ai demandé au Conseil de la Consommation de se pencher sur cette problématique et de me rendre son avis sur la question de savoir s'il convient d'établir des règles plus détaillées en la matière.

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, vos réponses sont, aujourd'hui, plus que positives.

Je ne m'attendais pas à ce que vous demandiez l'avis du Conseil de la Consommation, mais il s'agit, néanmoins, d'une excellente initiative. En effet, à l'occasion de la première partie de votre réponse, vous avez évoqué les erreurs de communication dans le chef des entreprises publiques.

D'après ce que vous avez dit, si leur plainte est fondée, les plaignants obtiennent satisfaction, mais faut-il encore que la justice soit saisie. Peu nombreuses sont les personnes qui osent saisir la justice. Il faut savoir que la plupart des citoyens ont peu affaire à la justice au cours de leur vie, ce dont on peut d'ailleurs se réjouir. Et entamer une procédure judiciaire est toujours embêtant. Voilà la raison pour laquelle j'estime qu'avoir demandé l'avis du Conseil de la Consommation est une excellente chose, et je tiens à vous en remercier vivement.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Michel de Lamotte au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la résolution visant l'amélioration de l'éducation et de la détection précoce des cancers cutanés afin de stopper leur progression constante et rapide" (n° 8644)

04 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de resolutie betreffende een betere educatie in verband met en de vroegtijdige opsporing van huidkankers teneinde de gestage en snelle progressie daarvan te stoppen" (nr. 8644)

04.01 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, vous avez récemment répondu à une question parlementaire concernant les contrôles dans les centres de bronzage. Cette réponse a mis en évidence la mise en place de contrôles internes réalisés par l'organisation professionnelle Febelsol et une chute importante des contrôles du SPF Économie. En réponse à cela, vous avez annoncé un renforcement des contrôles et avez précisé: "J'ai lancé un signal clair au secteur que nous maintenons une tolérance zéro par rapport aux infractions qui comportent un risque direct pour la santé", ce que nous ne pouvons que soutenir.

Cependant, je m'inquiète de la réalisation de vos bonnes intentions. En effet, le 17 juillet 2013 déjà, une résolution visant l'amélioration de l'éducation et de la détection précoce des cancers cutanés afin de stopper leur progression constante et rapide a été votée au parlement fédéral. Elle demandait déjà le renforcement des contrôles ainsi qu'une modification de l'arrêté royal du 20 juin 2002 relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage afin d'augmenter la prévention.

Monsieur le ministre, pourquoi le point 4 de cette résolution n'a-t-il pas encore été mis en application? Quand comptez-vous réaliser cette modification de l'arrêté royal du 20 juin 2002 relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage?

04.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur de Lamotte, la résolution à laquelle vous faites référence date de la législature précédente.

En ce qui me concerne, j'ai attaqué le problème des centres de bronzage dès que je suis devenu ministre en charge de la Protection des consommateurs. Un élément important de ce dossier est l'avis que le Conseil supérieur de la Santé va émettre. Malheureusement, cet avis a été reporté à plusieurs reprises et n'est, à ce jour, toujours pas disponible. Comme dans d'autres domaines, j'ai mis en place une concertation avec les responsables du secteur afin d'arriver à une meilleure application de la réglementation. Cette concertation a par ailleurs conduit à la constitution d'une nouvelle organisation professionnelle au printemps 2015.

Malheureusement, les chiffres sur les contrôles menés l'année dernière ne font pas voir d'amélioration. Ainsi, j'ai chargé l'Inspection économique d'un régime de contrôles plus intensif et plus strict.

Comme vous le savez, je veux faire de la Banque-Carrefour des Entreprises la source unique pour toute l'information relative aux entreprises. Il est donc indiqué d'intégrer une identification précise dans cette source unique. Aujourd'hui, celui qui exploite un banc solaire doit s'inscrire sous le code NACE-BEL 96040 (entretien corporel). Cette rubrique est large et comprend également les saunas, les bains et d'autres soins corporels. Pour cette raison, j'ai demandé à mon administration d'examiner la possibilité d'une scission dudit code et de créer une rubrique spécifique "exploitation de bancs solaires". Dès ce moment, l'arrêté de 2002 pourrait être adapté.

04.03 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie. J'espère que ce sera rapide car nous nous trouvons face à un problème de santé publique. C'est un souci majeur d'autant que les contrôles sont quasiment en chute libre. Il y va de la santé de chacun dans ce pays. Je me permets d'insister et de solliciter votre réactivité sur ce dossier.

04.04 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, je peux informer M. de Lamotte que l'Inspection économique a déjà fermé trois exploitations en Flandre. Par ailleurs, je vous donne raison, c'est un vrai danger pour la santé et c'est une problématique très urgente.

04.05 Michel de Lamotte (cdH): Alors, je vous encourage à poursuivre ce contrôle; on a vraiment intérêt à ce que les centres soient agréés, respectant également les normes du Conseil supérieur de la Santé.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 8746 de Mme Winckel est transformée en question écrite.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Ann Vanheste aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de dagbladhandel" (nr. 9010)
- mevrouw Leen Dierick aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de moeilijke positie van zelfstandige dagbladhandelaars" (nr. 9264)

05 Questions jointes de

- Mme Ann Vanheste au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le secteur de la librairie" (n° 9010)
- Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la situation difficile des libraires indépendants" (n° 9264)

05.01 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zoals wel vaker gebeurt, ontvingen wij, Parlementsleden, noodkreten van de dagbladhandelaars. Wij kennen deze problematiek in de commissie al langer dan vandaag. Verschillende vragen ter zake zijn tijdens de huidige legislatuur reeds gesteld.

De concurrentie onder de stakeholders en deelnemers aan het overleg in de commissie "onafhankelijke dagbladhandel" is groot en het vertrouwen is laag. Ik heb slechts weet van één verslag dat over de kwestie publiek is gemaakt. Bovendien komt de commissie steeds minder vaak bijeen.

De kleine handelaars verzuipen in deze situatie. In tegenstelling tot de grote distributiebedrijven, met name AMP, is er nood aan resultaten. Zij hebben geen tijd meer. Ik weet dat ook de druk bij de dagbladen hoog is wegens de digitale veranderingen. Het is dus geen simpel dossier. De grootste slachtoffers blijken echter alweer de kleine zelfstandigen te zijn. Hoelang zij hun hoofd nog boven water kunnen houden, is onduidelijk. Er is een shift nodig in zowel verhoudingen tussen de uitgevers, distributeurs en dagbladhandel. De dagbladhandel is toe aan modernisering alsook aan professionalisering.

Mijnheer de minister, wat zult u ter zake doen? Wanneer kunnen wij een volgend verslag verwachten? Hoe verlopen de bijeenkomsten?

Met wat keren wij terug naar de dagbladhandelaars?

05.02 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mevrouw Vanheste heeft de situatie al goed geschetst en zij heeft al een aantal vragen geformuleerd die ik ook wou stellen en die ik bijgevolg zeker niet zal herhalen.

Ik heb echter ook een vraag naar cijfermateriaal. Hebt u zicht op het aantal dagbladhandels dat de voorbije vijf jaar failliet is gegaan? Kunt u die cijfers opsplitsen per jaar en per regio?

Het is ook belangrijk om te weten of er nog nieuwe winkels worden geopend, want als er alleen maar winkels sluiten dan wordt de situatie steeds moeilijker. Graag had ik daarover wat meer informatie gekregen.

De vragen over de commissie "onafhankelijke dagbladhandel" en de tussentijdse verslagen heeft mevrouw Vanheste al gesteld. Ik zal ze dus zeker niet herhalen.

05.03 Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, collega Vanheste en collega Dierick, als antwoord op uw vragen in verband met de opvolging van de resolutie met betrekking tot de distributie van kranten en tijdschriften kan ik bevestigen dat de commissie "onafhankelijke dagbladhandel" vanaf haar achtste vergadering van 2 februari 2015 besloten heeft tweemaandelijks te vergaderen. Tot nu toe vonden er reeds elf vergaderingen plaats. Het eerste en het tweede halfjaarlijks verslag waarin rekenschap wordt gegeven van de werkzaamheden van de commissie werden aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgd, respectievelijk in oktober 2014 en november 2015.

Daarnaast kan ik ook statistische gegevens verstrekken over de faillissementen en de oprichtingen in de sector detailhandel in kranten en tijdschriften in gespecialiseerde winkels. Dat is NACE-code 47.620. Volgens de statistieken waarover ik beschik met betrekking tot de faillissementen in de laatste vijf jaar, dus van 2011 tot 2015, kende de sector gemiddeld 76 faillissementen waarvan 30 in het Vlaams Gewest, 17 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 29 in het Waals Gewest. Wat betreft de opening van nieuwe verkooppunten werd het gemiddelde berekend over een periode van vier jaar, dus van 2011 tot 2014, omdat de geconsolideerde cijfers voor 2015 nog niet beschikbaar waren. De sector kleinhandel in kranten en tijdschriften in gespecialiseerde winkels, NACE-code 47.620, noteerde een gemiddelde van 182 nieuwe verkooppunten waarvan 89 in het Vlaams Gewest, 22 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 71 in het Waals Gewest.

De commissie onafhankelijke dagbladhandel is viermaal bij elkaar gekomen in de loop van 2015. Hoewel de belangen tussen de belangrijkste partijen nog kunnen uiteenlopen meen ik te kunnen stellen dat alle leden van de commissie ingezien hebben dat het in het belang van hun sector is om tot een compromis te komen. Zij hebben besloten dit forum voor dialoog te behouden. Het is in dit kader dat AMP en Prodipresse een einde hebben gesteld aan het handelsgeschil dat hen verdeelde sinds de uitspraak van het Hof van Cassatie van 26 december 2014 met betrekking tot de verhoging van de verzendkosten die AMP de dagbladhandelaars aanrekent.

Ik verwijs in dat verband naar een gezamenlijk persbericht van AMP en Prodipresse van 5 juni 2015.

Er wordt nog verder naar een compromis gezocht met de andere betrokken partijen: VFP, Unizo, Buurtsuper en Standaard Boekhandel.

De dialoog in de commissie onafhankelijke dagbladhandel functioneert naar behoren. De dialoog droeg er meer bepaald toe bij dat nieuwe leveringsvoorwaarden voor de onafhankelijke dagbladhandel werden goedgekeurd en dat een debat over het professionalisme van de onafhankelijke dagbladhandel werd gevoerd. Dit debat werd geleid door de heer Paul Duquesne met de groep PME Trading. Er wordt ook gewerkt aan de oprichting van een informatiecentrum voor de onafhankelijke dagbladhandel.

De oprichting van een privewebsite ter ondersteuning van het bestaande netwerk van onafhankelijke dagbladhandels heeft als bedoeling een tool te vormen die alle nodige informatie bevat voor het openen, overnemen of uitbaten van een krantenwinkel. Daarnaast wil deze privewebsite ook informatie verstrekken over opleiding en wettelijke voorschriften en de samenwerking tussen dergelijke verkooppunten vergemakkelijken. De site bevindt zich momenteel in een experimentele fase en wordt voorlopig gehost door een URL van AMP, maar zal nadien worden gehost door een URL die aan de commissie gelinkt is. Voor

start-ups kan deze site een belangrijk beeld van de omgeving schetsen, vooraleer zij beslissen om van start te gaan. Aan de hand van een aantal criteria kunnen zij de risico's afwegen en beslissen of zij al dan niet de stap zetten. Zijn er veel krantenwinkels in de buurt? Is er voldoende verkeer in de onmiddellijke omgeving van de winkel? Is de inrichting geschikt voor pers? De site moet een ware starthandleiding vormen voor de kandidaat-dagbladhandelaar.

Tot slot wil ik nog meegeven dat de halfjaarlijkse frequentie van de verslagen van de commissie "onafhankelijke dagbladhandel", die op 3 maart 2014 met haar werkzaamheden startte, niet met het kalenderjaar samenhangt maar afhankelijk is van de gemaakte vorderingen.

Om te antwoorden op uw vraag naar mijn intenties, wil ik beklemtonen dat ik samen met u hoop dat de verschillende partijen binnenkort tot een compromis zullen komen. In wezen ben ik daarvan eigenlijk overtuigd en ik ga ervan uit dat de overlegstructuur die mijn voorganger in het leven geroepen heeft, een krachtige stimulans zal vormen om de aldus aangevatte dialoog tot een positief einde te brengen.

Ik meen dat het nog te vroeg is om de impact op de dagbladhandel te kennen van de recente overname door bpost van krantenverdelers AMP en de Belgische activiteiten van het Franse Travel Retail Lagardère. Ik ga er wel van uit dat bpost de engagementen van AMP in de commissie onafhankelijke dagbladhandel verder zal honoreren.

05.04 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de minister, ik ben eigenlijk blij te horen dat de dialoog en het overleg goed verlopen. Dat was ook de bedoeling. Dat AMP de problemen opgelost heeft, hadden wij ook sterk als doel naar voren geschoven.

Wat de verslagen betreft, ik heb er slechts één gezien. Misschien heb ik de andere verslagen gemist.

Mijnheer de voorzitter, komen die verslagen via de commissie binnen? Misschien kunnen ze ons nogmaals worden overgemaakt.

De **voorzitter**: Dat is geen probleem.

05.05 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de minister, het is zeer opmerkelijk dat er 76 faillissementen zijn, terwijl er toch nog 182 nieuwe verkooppunten worden opgericht. Nu wij weten hoeveel er failliet gaan, vind ik het wel wat beangstigend te vernemen hoeveel nieuwe er worden opgericht. Wij zouden moeten weten of die nieuwe zaken onder dezelfde formule worden opgestart, dan wel of de verkoop van dagbladen met de verkoop van andere artikelen wordt gecombineerd, al weet ik niet hoe wij dat kunnen onderzoeken.

Ik weet alleszins wel dat het tegenwoordig bijzonder moeilijk is voor de dagbladhandelaars. Betrokkenen weten dat ik mij om hen bekommer. Zij trekken vaak aan de alarmbel en wij moeten die sector echt in de gaten houden. De meeste dagbladhandelaars verkopen ook artikelen zoals tabak, waarvan de verkoop moeilijker verloopt, terwijl de kranten steeds meer gedigitaliseerd worden. Loterijproducten staan als laatste in mijn lijstje van verkoopproducten. Er bestaat dus grote onzekerheid.

05.06 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor de cijfergegevens. Zesenzeventig faillissementen, dat is triest nieuws, maar er is ook hoop dat er nog steeds mensen zijn die de moed hebben om een winkel op te starten. Het lijkt mij belangrijk dat zij daarbij goed worden begeleid. De bewuste site lijkt mij dan ook een goed initiatief om de mensen in te lichten over de risico's die zij nemen zodat zij de slaagkans goed kunnen inschatten.

Ik hoop samen met u dat men tot een compromis zal komen. Een oplossing bereiken via dialoog vinden wij nog steeds erg belangrijk. Dagbladhandelaars hebben een heel belangrijke sociale functie en daarom moeten wij hun beroep leefbaar houden. Om die reden hebben wij een resolutie als prioritair voorstel ingediend, waardoor deze problematiek zeker nog aan bod zal komen in de Kamer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Janssens aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de gedragscode voor fitnesscentra" (nr. 9024)

- mevrouw Leen Dierick aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de gedragscode voor fitnesscentra" (nr. 9069)
- de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de gedragscode voor fitnesscentra" (nr. 10110)

06 Questions jointes de

- M. Dirk Janssens au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le code de conduite des centres de fitness" (n° 9024)
- Mme Leen Dierick au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le code de bonne conduite des centres de fitness" (n° 9069)
- M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le code de bonne conduite des centres de fitness" (n° 10110)

De **voorzitter**: Vraag nr. 9024 van de heer Janssens werd omgezet in een schriftelijke vraag.

06.01 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag gaat al een tijdje mee en ondertussen zijn er heel wat cijfers over bekend. U hebt heel wat inspanningen gedaan om een gedragscode uit te werken voor fitnesscentra. Dat is belangrijk, want er was een aantal misbruiken. Nu is er in dialoog met de sector een gedragscode gekomen.

Hoeveel fitnesscentra hebben vandaag de gedragscode al ondertekend? De gedragscode werd samen met de sectororganisaties opgesteld. Er was ook gezegd dat er nog enige onduidelijkheid over heerste. Is er daarover nu al meer duidelijkheid? Zijn er nog aanpassingen aan gebeurd? Indien degenen die de gedragscode hebben ondertekend, haar niet naleven, zullen er dan nog bijkomende maatregelen worden genomen? Hebt u nog een stok achter de deur of acht u dit niet nodig?

Voorzitter: Ann Vanheste

Présidente: Ann Vanheste

06.02 Werner Janssen (N-VA): Mijnheer de minister, het is niet de eerste keer dat er vragen worden gesteld over de fitnesscentra. Om bepaalde problemen in de toekomst te vermijden, werd een gedragscode opgesteld in samenspraak met de sector. Deze gedragscode kan het mogelijk beschadigde imago van de sector terug in eer herstellen. Ze biedt de klant in elk geval de mogelijkheid om in bepaalde gevallen het contract te verbreken en de prijzen en contracten werden transparanter.

Na ondertekening van de gedragscode door de sector bleken enkele grote ketens toch niet van plan om de gedragscode te ondertekenen. Sommige punten zouden onduidelijk zijn en niet toe te passen op een merk met meer dan honderd clubs. Nu mochten we vernemen dat de twee grootste fitnesscentra, Jims en Basic-Fit, toch bereid zijn om de gedragscode te ondertekenen. Zij wordt bij hen toegepast vanaf 1 april 2016.

Welke waren de onduidelijkheden in de gedragscode voor de grote ketens? Werd de gedragscode nog aangepast op vraag van de grote ketens of zijn ze akkoord gegaan met de gedragscode die met de sector werd overeengekomen? Hoeveel fitnesscentra zijn er momenteel niet aangesloten bij de gedragscode? Zult u fitnesscentra in de toekomst verplichten om deze gedragscode mee te ondertekenen?

06.03 Minister Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega's, u beschikt misschien al over de gedragscode fitness en de *frequently asked questions*. Anders kan ik ze u bezorgen.

De lijst van fitnesscentra die de gedragscode hebben ondertekend, wordt bekendgemaakt op de website van de FOD Economie. Volgens de laatste stand van zaken gisteren omvat de lijst 148 fitnessondernemingen, met inbegrip van Basic Fit. De toetreding van die keten gaat in op 1 april. Een aantal IT-systemen moest nog worden aangepast om te kunnen voldoen aan de code.

Volgens de gegevens die ik van de KBO heb ontvangen, zijn er 1 562 ondernemingen met NACE-code 93130 fitness. Die ondernemingen werden aangeschreven. Over het aantal ondernemingen dat ook effectief de activiteit uitoefent, heb ik geen precieze gegevens, maar dat aantal zal een stuk lager liggen.

Met de beroepsgroepering was afgesproken dat zij vragen van fitnesscentra over de gedragscode zou

verzamelen en aan ons bezorgen. Begin februari heb ik een lijst met vragen ontvangen. Bij bijna alle hoofdstukken van de gedragscode werden vragen gesteld. Voor diverse punten blijkt het te gaan om misverstanden over de wetgeving zelf. De toelichting werd half februari verstrekt en ondertussen is er dus de vragenlijst, die ik aan het secretariaat zal bezorgen. De gedragscode zelf werd niet meer aangepast, ook niet op vraag van de grote ketens.

Tot slot verwacht ik dat deze initiatieven nog meer ondernemingen zullen aanzetten alsnog de gedragscode te ondertekenen. Het feit dat Jims en Basic-Fit, de belangrijkste keten, de code hebben ondertekend, zal ongetwijfeld een gunstige invloed hebben.

Vandaag meen ik te mogen besluiten dat de gedragscode aanslaat in de sector. De gedragscode bevat een aantal regels die niet wettelijk of reglementair zijn opgelegd en waartoe een onderneming zich verbindt in het kader van haar handelspraktijken. De regels opleggen of, anders gezegd, de fitnessonderneming ertoe verplichten, zou strijdig zijn met de Europese richtlijn inzake handelspraktijken.

06.04 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de minister, het opstellen van zo'n code is inderdaad een heel goed instrument om in dialoog te treden met de sector. De cijfers tonen aan dat de code aanslaat.

Er was inderdaad wel wat onduidelijkheid, maar de *frequently asked questions* kunnen daarover heel wat opheldering geven. Zij zijn in elk geval een goede zaak.

De communicatie over wie de gedragscode heeft ondertekend naar de gebruikers van fitnesscentra is heel belangrijk. Dat kan ook een extra stimulans zijn voor fitnesscentra die de code nog niet hebben ondertekend om dat alsnog te doen. De consument hecht daar immers belang aan.

Ik dank u alvast voor de inspanningen die u ter zake levert voor de consument.

06.05 Werner Janssen (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik ga hier niets meer aan toevoegen. Mevrouw Dierick haar repliek was heel duidelijk.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 9118 van mevrouw Véronique Caprasse is omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 9323 van de heer Vincent Van Quickenborne is eveneens omgezet in een schriftelijke vraag.

07 Question de M. Michel de Lamotte au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les conséquences des caisses enregistreuses dans l'horeca" (n° 9470)

07 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de gevolgen van de invoering van de witte kassa in de horeca" (nr. 9470)

07.01 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, la nouvelle législation imposant à certaines entreprises horeca de disposer d'un système de caisse enregistreuse n'est pas encore totalement effective. C'est pourquoi j'ai à nouveau interrogé, la semaine dernière, le ministre des Finances au sujet des adaptations qui doivent encore avoir lieu et des arrêtés royaux qui doivent être publiés.

Les conséquences de cette législation fluctuante sont pourtant déjà nombreuses. Premièrement, certains exploitants ne sont pas en règle car ils n'ont pas encore acheté de caisse enregistreuse, les caractéristiques demandées n'étant pas toujours précises. Ainsi, ces derniers ne savent pas vers quel système se tourner, sachant que les prix peuvent varier d'un facteur quatre ou cinq. Deuxièmement, certains commerçants en ont acquis une alors même que, suivant la nouvelle adaptation, ils n'y sont plus tenus. Troisièmement, les syndicats s'inquiètent de la légalité de cette disposition et attendent les arrêtés royaux qui la mettront enfin formellement en vigueur. Ils prévoient éventuellement de remettre en cause la légalité de cette loi.

De plus, le consommateur est lui aussi en fâcheuse posture, car il semblerait qu'une augmentation significative des prix dans l'horeca ait été enregistrée. En effet, selon le Syndicat neutre pour indépendants (SNI) plus de 50 % des restaurants, brasseries et tavernes ont augmenté leurs prix d'en moyenne 10 % depuis le début de l'année.

Enfin, toujours selon le SNI, il semblerait que cette nouvelle mesure ait un impact sur le personnel. Ainsi, "un cinquième des établissements a dû licencier un ou plusieurs collaborateur(s) à cause de la boîte noire et pour tous les établissements qui n'ont pas encore licencié de collaborateur en service, 58 % pensent à le faire".

Mes questions sont les suivantes. Une augmentation des prix au sein des établissements horeca a-t-elle été enregistrée comme le signale le SNI? Quelle est la situation en termes d'emplois dans l'horeca? Un impact de la mise en place de la caisse enregistreuse a-t-il été mis en évidence? Enfin, une analyse de ces deux éléments a-t-elle été ou sera-t-elle réalisée dans les prochaines semaines?

07.02 Kris Peeters, ministre: Cher collègue, pour répondre à votre première question, le groupe "restaurants et cafés" est l'un des sous-groupes influant sur l'indice des prix à la consommation. Entre les mois de janvier 2015 et 2016, cet indice est passé de 103,96 à 107,24, soit une inflation de 3,15 %.

Entre décembre 2015 et janvier 2016, on a constaté une hausse moyenne de 0,39 %. Cependant, les établissements n'adaptent pas systématiquement leurs prix en même temps et il conviendra de prendre en considération une plus longue période d'analyse avant de tirer une éventuelle conclusion.

Pour ce qui concerne votre deuxième question, la mise en place, en pratique, du système de caisses enregistreuses horeca s'est déroulée en plusieurs étapes - vous le savez bien -, notamment en raison d'une adaptation de la législation, avec une introduction progressive durant l'année 2015 et une poursuite des travaux en 2016. Il est donc prématuré de tirer des conclusions définitives sur les retombées positives et les effets négatifs de cette législation.

En ce qui concerne l'impact sur l'emploi dans le secteur horeca dans son ensemble, on n'enregistre pas de suppression d'emplois sur les trois premiers trimestres 2015, par rapport aux trimestres correspondant de 2014. Au contraire, sur cet horizon temporel, l'emploi aurait crû de 2,5 %. Plus précisément, les effectifs auraient progressé de 1,9 % durant le troisième trimestre de 2015 par rapport à celui de l'année précédente. Ici aussi, une observation des statistiques sur une plus longue période sera nécessaire.

Pour répondre à votre troisième question, je dirais qu'il faudra prendre en considération une plus longue période. Il s'avère dès lors prématuré de faire des analyses ou de tirer des conclusions sur les retombées positives et les effets négatifs de cette législation.

07.03 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, nous allons donc nous inscrire dans le long terme, comme vous venez de nous l'expliquer. J'entends votre réponse. J'entends aussi les remarques du syndicat des indépendants. J'imagine que la vérité peut être au milieu et que nous verrons, sur le long terme, qui aura raison.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de M. Benoît Friart au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'attractivité de la Belgique" (n° 9569)

08 Vraag van de heer Benoît Friart aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de troeven waarover België beschikt" (nr. 9569)

08.01 Benoît Friart (MR): Madame la présidente, monsieur le vice-premier ministre, fin 2015, l'image de notre pays à l'étranger avait été un peu malmenée. On a parlé de *Belgium bashing* dans certains médias. Treize chambres de commerce étrangères installées en Belgique ont réagi sur ce sujet dans une lettre ouverte. Cette lettre ouverte visait à donner tort aux propos relayés à l'époque. Ainsi, selon les chambres de commerce: "La Belgique continue à être un pays attractif pour investir, un endroit sûr pour développer ses activités commerciales et un endroit idéal pour vivre. (...) Statistiquement, la Belgique est un des pays les plus sûrs au monde".

Les points forts de notre pays, qui offre un environnement attractif pour les affaires, étaient également mis en avant: une main-d'œuvre de qualité, une situation géographique idéale, des infrastructures de transport et de logistique, une industrie technologique de pointe, une économie ouverte, etc. La lettre se terminait en invitant les investisseurs potentiels à "dire oui à la Belgique".

Monsieur le vice-premier ministre, a-t-on une véritable idée de l'impact qu'a eu sur l'économie du pays, cette mauvaise presse? Y a-t-il lieu de mettre en place des stratégies de communication auprès des investisseurs potentiels?

Si des points positifs ont été mis en avant dans cette lettre ouverte, il serait également intéressant de savoir où l'on peut encore s'améliorer. Outre les conséquences de la menace terroriste, quels sont les points qui peuvent encore freiner les entrepreneurs et les investisseurs à exercer une activité économique en Belgique?

08.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur Friart, la déclaration commune des chambres de commerce relative au climat d'investissement en Belgique a fait l'objet d'une bonne couverture médiatique dans la presse belge. Le message devrait être diffusé encore plus largement, en particulier dans la presse étrangère mais aussi pour le recours aux témoignages d'entreprises étrangères actives en Belgique.

La premier ministre a confié au gouverneur de la Banque Nationale la mission de désigner un groupe de sages qui sera chargé de faire des propositions stratégiques pour soutenir les investissements étrangers et les mesures liées au *tax shift*.

Troisième élément: l'attractivité et la compétitivité restent un point d'attention pour le gouvernement. Mon administration publie à ce sujet deux fois par an le tableau de bord de la compétitivité de l'économie belge, qui met en avant un certain nombre de forces, comme notre productivité élevée, la qualité de notre système d'enseignement ou encore l'évolution favorable de notre coût salarial unitaire.

Les points à améliorer y sont également pointés, tels que notre modeste taux de participation au marché du travail, nos exportations qui restent principalement orientées vers nos pays voisins et non vers les pays émergents, nos coûts relatifs élevés des procédures administratives en matière de facilitation des affaires et enfin, le niveau du coût salarial supérieur à celui des pays voisins. Je vous remercie.

08.03 Benoît Friart (MR): Merci monsieur le vice-premier ministre pour ce topo concis mais bien complet de notre économie belge aujourd'hui. Je suis heureux d'apprendre que le premier ministre va mettre sur pied une commission ou un groupe de sages pour faire des propositions stratégiques à ce sujet pour notre pays.

Il est vrai que le *tax shift* peut nous rapporter beaucoup. Il faut peut-être qu'on puisse davantage communiquer vers l'étranger à ce propos-là. Je pense par ailleurs que le travail n'est jamais fini. Nous avons également nos problèmes de mobilité qu'il faudra bien résoudre un jour, et l'ISOC pour les sociétés.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

09 Question de M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la lutte contre les produits de contrefaçon vendus sur internet" (n° 9590)

09 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de strijd tegen de onlineverkoop van namaakproducten" (nr. 9590)

09.01 Gautier Calomne (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, en 2015, un nombre très important de produits de contrefaçon, mis en vente sur des plates-formes en ligne, ont été saisis par les services du SPF Économie. Selon les chiffres fournis, pas moins de 22 000 biens litigieux ont été confisqués l'année dernière, dont des parfums, des vêtements, des sacs à main ou encore des chaussures.

Nous pouvons bien évidemment nous réjouir de ces chiffres élevés, qui illustrent l'important travail des agents fédéraux pour mettre fin à des trafics qui nuisent aux acteurs économiques, à la préservation des emplois mais aussi à la sécurité des consommateurs, notamment lorsqu'il s'agit de médicaments ou encore des produits à base de substances toxiques. Toutefois, il convient de rester prudent, tant les réseaux souterrains usent de subterfuges de plus en plus efficaces pour écouler leur marchandise.

Afin de faire le point sur ce dossier, je souhaiterais vous poser les questions suivantes. Selon quelles tendances évoluent les saisies opérées par vos services ces dernières années? Quels sont aujourd'hui les

produits qui font l'objet des plus gros trafics? Quelles mesures nouvelles ont-elles été mises en place cette année pour soutenir le travail des agents fédéraux dans leur lutte contre les ventes litigieuses sur internet? Quelle est la nature des plates-formes en ligne? Quel est le niveau de coopération générale, en particulier des sites de réseaux sociaux, pour lutter contre le phénomène des ventes de produits contrefaits?

09.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur Calomne, la saisie de produits contrefaits s'effectue toujours dans le cadre d'enquêtes conduites par l'Inspection économique. La nature des produits saisis dépend beaucoup de ces enquêtes. En premier lieu, toutes les plaintes reçues sont examinées et traitées. Les enquêtes que l'Inspection effectue de sa propre initiative sont déterminées après une analyse des risques. La contrefaçon est très sensible aux tendances de la mode. Quand un produit est très populaire, on trouve automatiquement plus de contrefaçons sur le marché.

Ces dernières années, l'Inspection économique a surtout effectué des saisies de produits cosmétiques, de produits d'entretien, des smartphones et des produits de luxe.

Président: Jean-Marc Delizée

Voorzitter: Jean-Marc Delizée

Par ailleurs, aucune nouvelle mesure n'a été mise en place en 2015. En revanche, des projets sont en cours de développement pour permettre aux agents de l'Inspection de détecter plus rapidement les annonces litigieuses sur internet et de leur permettre ainsi de prendre des mesures avant que ne leur parviennent les signaux des consommateurs.

L'Inspection économique collabore avec les plates-formes en ligne en matière d'identification des responsables d'infractions. Lorsque mes services constatent des infractions à la réglementation économique ou la présence de mise en vente de produits contrefaits, ils envoient une demande d'identification à la plate-forme concernée. Dans la plupart des cas, les données reçues permettent d'identifier les contrevenants et de les poursuivre pour les faits précités.

09.03 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je suis convaincu que le renforcement des mesures préventives sur lesquelles vous êtes en train de travailler permettra de lutter plus efficacement contre ce marché parallèle.

Sachez, en tout cas, que je suivrai avec attention ce dossier et les mesures positives qui seront prises en la matière.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van mevrouw Ann Vanheste aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de dalende koopkracht" (nr. 9304)

10 Question de Mme Ann Vanheste au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la baisse du pouvoir d'achat" (n° 9304)

10.01 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de minister, we kunnen erop blijven hameren en ook de pers komt er vaak mee naar buiten: de koopkracht van de Belgische huishoudens staat onder druk. Dat blijkt nu ook uit de vooruitzichten van de Europese Commissie. In ons land blijft de beloofde verhoging van de koopkracht uit. Dat komt onder meer omdat de dalende olieprijs en de verlaging van de personenbelasting worden overschaduwd door een lage aangroei van de lonen en stijgingen van de indirecte belastingen en de elektriciteitsprijs. Die laatste veroorzaakt bovendien een stijging van de inflatie volgens het rapport van de Europese Commissie.

Wil u deze terugval in koopkracht prioriteit geven en focussen op een versterking van de koopkracht en de vraag door de competitiviteit te versterken op een doelgerichte manier? We blijven nu echter steken op een begrotingstekort dat u niet hebt ingecalculeerd, ondanks alle besparingen. Hoe denkt u dat te doen? Wie gelooft dit nog?

10.02 Minister Kris Peeters: Collega Vanheste, in het kader van de taxshift heeft de regering verschillende belangrijke maatregelen genomen ter ondersteuning van de koopkracht. Sinds begin dit jaar houden mensen

die het minimumloon verdienen 83 euro per maand meer over. Tegen 2019 wordt dat zelfs 146 euro. In totaal gaat het over 1 752 euro per jaar. Zij zijn echter niet de enigen die erop vooruitgaan. Al wie minder dan 3 300 euro bruto verdient – dat is nog altijd de meerderheid van de werkenden – geniet nu reeds van een loonsverhoging van meer dan 50 euro per maand en zal tegen 2019 meer dan 100 euro per maand netto op zijn rekening bij krijgen.

Ook de zelfstandigen zijn betrokken bij de koopkrachtverhogende maatregelen. De sociale bijdragen verlagen van 22 % tot 20,5 % in 2018, met 0,5 % per jaar vanaf 2016. Dat doen we door het tarief van de sociale bijdragen op de eerste schijf van de inkomens tot 55 576,94 euro te verlagen. Ook starters zullen hiervan kunnen profiteren. Het tarief op de eerste schijf van hun inkomen wordt de eerste drie jaar ook verlaagd tot 20,5 %.

Daarnaast werd ook aan de koopkracht van mensen met een vervangingsinkomen gedacht met het oog op de taxshift. Zo wordt bijvoorbeeld de financiering van de welvaartsenveloppe tot en met 2019 gegarandeerd, wat ten goede komt aan alle uitkeringsgerechtigden. Er werd ook voorzien in een sociale focus van 50 miljoen euro voorzien voor de verhoging van de leeflonen en de laagste pensioenen.

Ik wil ook verwijzen naar de economische begroting voor 2016 van het Planbureau, waaruit blijkt, en ik citeer letterlijk: “De ontwikkeling van het reëel beschikbaar gezinsinkomen wordt net als vorig jaar ondersteund door de werkgelegenheidscreatie en tegelijkertijd afgeremd door het beleid van loonmatiging.” De beperkte inflatie zorgde ervoor dat het reëel beschikbaar inkomen ondanks de indexsprong toch nog met 0,9 % toenam in 2015. De koopkrachtstijging zou dit jaar 0,8 % bedragen.”

Ik citeer nog altijd het Planbureau. “Een aantal maatregelen heeft een gunstig koopkrachteffect, maar dat wordt deels afgezwakt door onder meer de btw-verhoging van elektriciteit voor huishoudelijk gebruik en de stijging van andere indirecte belastingen. De koopkracht van de gezinnen zal er dus op vooruitgaan dankzij de maatregelen van de regering die enerzijds de werkgelegenheidscreatie bevorderen en anderzijds de personenbelasting verlagen, zelfs al worden deze maatregelen ten dele gefinancierd door hogere indirecte belastingen.”

Mevrouw Vanheste, mogelijk wist u dit alles al, maar ik heb het voor u toch nog eens op een rijtje gezet.

10.03 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de minister, mijn vraag is al een tijd geleden ingediend. Sorry dat ik ze nu pas stel. Het is jammer dat zij nog zo actueel is. Als wij aan leden van de regering vragen stellen, is er volgens hen nooit een vuiltje aan de lucht, maar de mensen in de straat voelen dat helemaal anders aan.

Ik meen dat het Planbureau ook gezegd heeft dat de armoede stijgt. Maar misschien stond dat in een ander hoofdstuk.

Tot zover mijn bedenkingen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Madame Jadin, vous m'aviez demandé de transformer la question n° 9672 en question écrite, mais comme vous êtes présente, vous avez le loisir de la poser.

11 Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'étude d'impact économique des accords de Schengen" (n° 9672)

11 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "studies over de economische impact van het verdwijnen van de Schengenruimte" (nr. 9672)

11.01 Katrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, bien que l'hypothèse d'une disparition de l'espace Schengen reste heureusement très peu probable à l'heure actuelle, il n'en reste pas moins que de nombreux pays européens ont lancé diverses études sur l'impact économique qu'engendrerait le rétablissement des contrôles aux frontières et ses conséquences: diminution du tourisme, coûts inhérents à la réinstauration de postes de douanes, nouvelles entraves pour les travailleurs transfrontaliers. C'est un tableau très négatif qui y est dépeint.

Ainsi, un institut attaché au gouvernement français aurait estimé que la France perdrait au minimum 80 milliards d'euros entre 2016 et 2025 en agissant de la sorte. Sur cette même période, l'Allemagne chiffre ses pertes à une fourchette entre 70 et 235 milliards d'euros. La Belgique, quant à elle, ne semble pas encore disposer d'études précises sur cette question.

Monsieur le ministre, vos services se sont-ils déjà penchés sur la question de l'impact économique engendré par la disparition de l'espace Schengen pour notre pays, carrefour de l'Europe et, si oui, à combien celui-ci est-il estimé?

11.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, madame Jadin, mes services n'ont pas réalisé d'étude sur l'impact économique engendré par la fermeture de l'espace Schengen. Néanmoins, l'étude de la fondation allemande Bertelsmann, récemment diffusée, a fait l'objet d'un examen.

Cette étude présente deux hypothèses: une hypothèse optimiste et une hypothèse pessimiste. Dans le meilleur des cas, l'éclatement de l'espace Schengen provoquerait une hausse des prix de 1 %, soit 470 milliards d'euros sur dix ans dans les pays de l'Union européenne. Dans le pire des cas, le coût augmenterait de 3 % pour atteindre 1 400 milliards d'euros sur dix ans. La fin de l'espace Schengen aurait inévitablement un impact sur l'économie belge, qui occupe une position particulière au cœur de l'Europe avec une économie nationale extrêmement connectée à ses voisins et un trafic transfrontalier important.

L'étude de l'analyse de l'impact sur l'économie belge de la disparition de l'espace Schengen demanderait l'évaluation, par exemple, du coût pour le secteur du tourisme, source majeure de revenus locaux ainsi que du coût des files d'attente aux frontières et des livraisons tardives en raison des contrôles.

Ces recherches exigeraient d'allouer des moyens supplémentaires à mes services. Par ailleurs, ces derniers finalisent une analyse détaillée de l'impact du niveau 4 d'alerte sur l'économie belge.

11.03 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie, ainsi que votre département, d'avoir déconstruit cette étude Bertelsmann afin de pouvoir mesurer l'impact économique désastreux en ce qui concerne les coûts qu'engendrerait la disparition des accords de Schengen, sans oublier les conséquences catastrophiques que cela représenterait pour l'économie de notre pays.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Questions jointes de

- Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le lancement du point de contact unique pour signaler les arnaques" (n° 9673)

- M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la création d'un point de contact unique contre les escroqueries" (n° 9837)

12 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de lancering van één enkel meldpunt voor misleiding, fraude en oplichting" (nr. 9673)

- de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het creëren van één enkel meldpunt voor slachtoffers van oplichting" (nr. 9837)

12.01 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, une nouvelle plate-forme de contact en ligne pour toutes les victimes d'arnaque en tout genre semble avoir vu le jour récemment. Elle facilitera ainsi la vie du citoyen qui, victime d'une arnaque, ne savait pas toujours auprès de quel service déposer une plainte. Grâce au point de contact, la personne se verra désormais proposer une solution à ce problème ou sera renvoyée vers les personnes de contact compétentes.

Monsieur le ministre, envisagez-vous une évaluation de cette plate-forme prochainement? Si oui, quand est-elle programmée? Des mesures ont-elles été prévues par vos services afin de promouvoir cette plate-forme et la faire connaître du grand public – je pense qu'il est très important de le faire?

12.02 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, en effet, vous avez récemment annoncé la création d'un point de contact unique pour mieux lutter contre les escroqueries dont peuvent être victimes nos concitoyens. Selon les informations parues dans la presse, ce service en ligne devrait recueillir les signalements de pratiques commerciales illégales, d'indications trompeuses de prix, de défauts de livraison ou encore d'appels téléphoniques non désirés. Ce service devrait également fournir des conseils aux personnes. Le point de contact n'est donc pas voué à résoudre directement les problèmes qui lui sont soumis mais à soutenir la recherche d'une solution, en ce compris en indiquant aux citoyens le service public le plus adapté auquel s'adresser. Cette mesure est très positive, au regard des techniques de plus en plus élaborées pour tromper les individus, en particulier sur internet.

Afin de mieux appréhender votre projet, je souhaiterais savoir quel organisme public sera chargé de la mise en œuvre de ce point de contact unique et quels sont précisément les moyens humains et financiers y afférents. Quel est le volume de traitement de dossiers qui est attendu pour l'année en cours? Quelles mesures ont-elles déjà été retenues pour promouvoir ce dispositif auprès du grand public? Des campagnes de presse sont-elles retenues par le gouvernement?

12.03 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, madame Jadin, monsieur Calomne, la plate-forme relative au point de contact vient d'être lancée le 22 février 2016. Aussi, une évaluation prochaine est prématurée. D'ailleurs, la plate-forme est conçue de telle manière qu'il s'agit d'un système évolutif et qu'une évaluation permanente pourra se faire. Le point de contact permet aux consommateurs et aux entreprises de signaler non seulement des arnaques mais également des pratiques qui mettent en cause leurs droits.

Le point de contact est un outil informatique auquel ne seront pas réservés des moyens humains ou financiers exclusifs pour son exploitation. La création du point de contact fut un projet lancé dans le cadre d'Optifed qui a mis à disposition un budget de 250 000 euros, consacré au développement technique de la plate-forme. Étant donné qu'il y a plusieurs partenaires dans le point de contact, je ne sais pas vous dire quel sera le volume de dossiers par cette voie. Depuis son lancement jusqu'à hier matin, le compteur indiquait 1 730 dossiers.

Lors du lancement, j'ai évidemment donné une conférence de presse. Le communiqué de presse et le message sur les médias sociaux ont été repris et partagés par les partenaires du point de contact, comme la police fédérale.

Le point de contact est repris sur la page d'accueil du site internet du SPF Économie ainsi que dans les dernières nouvelles sur le site internet belgium.be. Il a été repris comme élément principal dans la *newsletter* externe du SPF Économie et, dans les semaines à venir, des messages concernant des cas spécifiques seront régulièrement postés sur les médias sociaux.

Les consommateurs et les entreprises dont les droits n'ont pas été respectés recevront, venant du Contact Center du SPF Économie, des informations sur le point de contact et la manière dont ils peuvent signaler leur problème.

Enfin, dans toutes les communications externes sur les fraudes, les arnaques, les tromperies, etc., le SPF Économie fera toujours explicitement référence au point de contact afin d'encourager les consommateurs et les entreprises à communiquer leur problème.

12.04 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je constate que le souci d'informer au mieux et de la manière la plus complète existe effectivement. Mais il est nécessaire d'attendre encore un peu afin que l'outil puisse montrer son efficacité en termes de relais. À l'ère du numérique et des arnaques en tout genre qui prolifèrent sur internet, il est bien nécessaire de permettre à cet outil de se faire connaître et de se développer.

12.05 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse complète.

Vous avez évoqué le chiffre de 1 730 dossiers; cela prouve bien l'utilité de cet outil. Nous allons lui laisser le temps de se développer. Nous reviendrons vers vous dans quelques mois pour connaître son évolution et, le cas échéant, vous suggérer des améliorations. Cela dit, je souhaitais souligner cette initiative positive qui répond à un réel besoin.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

13 Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les conséquences juridiques de la non-assurance d'un vélo électrique dépassant les 25 km/h" (n° 9769)

13 Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de juridische gevolgen van het niet verzekeren van een elektrische fiets die sneller dan 25 km/u rijdt" (nr. 9769)

13.01 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): Monsieur le président, pour votre information, je souhaite transformer ma question n° 10070 car je suis attendue en commission de l'Intérieur pour des votes.

Monsieur le ministre, récemment, j'ai interrogé votre collègue de la Mobilité Mme Galant concernant les plaques d'immatriculation pour les vélos électriques. Depuis plusieurs années, de plus en plus de citoyens acquièrent un vélo électrique pour faciliter leurs déplacements. Certaines de nos contrées sont particulièrement vallonnées, ce qui pousse pas mal de Belges à installer un dispositif électrique sur leur vélo. Moyen de déplacement peu onéreux, il est en outre très écologique.

Le problème, c'est qu'un vélo électrique n'est pas l'autre et que certains sont plus rapides. Or cette différence est apparemment fondamentale aux yeux de la directive européenne et du nouveau règlement européen puisque les vélos électriques avec assistance dépassant les 25 km/h sont considérés comme des cyclomoteurs. Cela a comme conséquence que ces vélos électriques doivent être immatriculés, être pourvus d'une plaque et disposer d'une assurance RC automobile. Pour les vélos électriques de plus de 25 km/h déjà en circulation et qui ne sont pas encore immatriculés ou assurés, une régularisation est évidemment possible et même fortement conseillée.

Je voulais revenir avec vous sur ce point précis de la régularisation et des conséquences possibles en attendant celle-ci. Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire ce qu'il se passe lorsqu'un cycliste sur son vélo électrique qui dépasse les 25 km/h cause un accident et que celui-ci est justement en attente d'une régularisation? L'assurance familiale peut-elle intervenir?

13.02 **Kris Peeters**, ministre: Madame Cassart, les véhicules soumis à l'obligation d'assurance RC automobile sont les véhicules automoteurs. Cette notion est tout à fait indépendante de la vitesse du véhicule. Les véhicules automoteurs sont destinés à circuler sur le sol et peuvent être actionnés par une force mécanique. L'expression "force mécanique" ne concerne pas la force musculaire. Ce type de vélo est soumis à l'assurance RC automobile puisqu'il est actionné par une force mécanique.

L'assistance électronique se met en route après quelques coups de pédale et se coupe si la personne ne pédale pas.

Ce vélo n'est pas soumis à l'obligation d'assurance-auto. La responsabilité de ce type de vélo peut être couverte par l'assurance RC familiale-vie privée. L'élément déterminant est le fait de pédaler ou pas.

13.03 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): Je remercie le ministre pour la réponse qu'il a apportée. Je pense que cela donne des éclaircissements. Il y a encore pas mal d'interrogations dans le secteur par rapport à ces vélos électriques, qui sont une nouveauté et ont le vent en poupe. On peut s'en réjouir mais il est évidemment important d'informer correctement le citoyen et les compagnies d'assurances.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

14 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de nieuwe contracten met Repobel" (nr. 9915)

14 Question de M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la conclusion de nouveaux contrats avec Repobel" (n° 9915)

14.01 **Peter Dedecker** (N-VA): Mijnheer de minister, u weet dat ik reikhalzend uitkijk naar uw oplossing voor dit aanslepende dossier.

Het Europees Hof heeft een aantal ernstige problemen en incompatibiliteiten aangeduid in het Belgische stelsel. Als u een nieuw wettelijk kader uitwerkt, zal dat uiteraard ook een impact hebben op de tarieven die desgevallend door Reprobel zullen worden gehanteerd. U kent de standpunten van de verschillende groepen daarover.

Ondertussen heb ik evenwel van verschillende bedrijven vernomen dat Reprobel aandringt bij bedrijven, op een volgens hen nogal dwingende en assertieve manier – dan druk ik het zeer braaf en voorzichtig uit – om de contracten voor de evenredige vergoeding ofwel de vergoeding per gekopieerde pagina versneld te vernieuwen en deze keer een contract te sluiten voor de jaren 2016, 2017 en 2018. Daarbij worden ook de facturen versneld uitgestuurd.

Op de vooravond van een nieuwe wettelijke regeling is het bijzonder vreemd om nu dergelijke contracten aan te gaan op basis van een oude regeling die niet langer meer zal bestaan, omdat er een nieuwe regeling aankomt. Zeker de looptijd van de nieuwe contracten is zeer vreemd. Ik heb daar dan ook enkele vragen bij, mijnheer de minister.

Nu het Hof de Belgische regeling incompatibel heeft verklaard, vallen er niet alleen vragen te stellen aangaande de toekomst, maar ook aangaande het heden. De grond van de uitvoeringsbesluiten waarop Reprobel zijn werking baseert en die de tarieven bepaalt, is immers vervallen. Dat doet vragen rijzen aangaande de rechtsgeldigheid van de tarieven die Reprobel wenst op te leggen en de contracten die het, volgens de bedrijven dus nogal dwingend, naar voren schuift.

Ik heb hier twee vragen bij.

Is de controledienst van de beheersvennootschappen van de FOD Economie op de hoogte van die manier van werken? Zijn er klachten gekomen van betalingsplichtige bedrijven, bedrijven die de evenredige vergoeding verschuldigd zijn?

Acht u een dergelijke manier van werken conform de wettelijke opdracht die Reprobel werd toegewezen en conform de Europese richtlijn? De uitspraak van het Hof en de richtlijn zijn dwingend voor de Belgische overheden en voor wie een overheidsopdracht uitvoert in monopolie.

Welke initiatieven zult u desgevallend nemen om onwettelijke acties door Reprobel tegen te gaan?

14.02 Minister **Kris Peeters**: Mijnheer Dedecker, we zijn daar volop mee bezig. Als ik mij niet vergis zal daar deze week nog een IKW rond plaatsvinden.

Wat de evenredige vergoeding betreft, de controledienst is ervan op de hoogte dat Reprobel in bepaalde gevallen contracten afsluit voor meerdere jaren. Deze akkoorden hebben in de regel een duurtijd van drie jaar. Het behoort echter tot de contractuele vrijheid van de partijen om een contract van 1 jaar aan te gaan. Reprobel kan niet verplicht opleggen dat een onderneming enkel voor een periode van 3 jaar een contract betreffende evenredige vergoeding aangaat. De onderneming is steeds in de mogelijkheid om via een jaarlijkse aangifte aan de evenredige vergoeding te voldoen. Dit stelt Reprobel ook zo op zijn website.

Tot op heden heeft de controledienst hierover geen klachten ontvangen. Betaalplichtige bedrijven die een klacht hebben kunnen zich steeds wenden tot de controledienst die deze klacht zal onderzoeken.

Zoals u aangeeft in uw vraag worden sommige punten van de Belgische reprografieregeling in vraag gesteld door het HP-arrest. Dat betekent echter niet dat elke rechtsgrond voor het innen van reprografievergoeding en in het bijzonder de evenredige vergoeding zou wegvallen. Op zich komt het mij als minister vandaag niet toe om mij uit te spreken over de vraag of het innen van een evenredige vergoeding door Reprobel conform zijn wettelijke opdracht en conform de Europese richtlijn is. Wel lijkt mij voorzichtigheid aangewezen zolang de verschillende punten niet uitgeklaard zijn. Op dit vlak kunnen de contractpartijen bijvoorbeeld de nodige mechanismen inbouwen die rekening houden met mogelijke gewijzigde omstandigheden zoals bijvoorbeeld een herzieningsclausule bij wijziging van de wetgeving.

Collega Dedecker, ik hoop dat we in dit dossier snel vaart kunnen maken. Zoals ik al heb aangegeven, zal

daarover deze week een IKW plaatsvinden, zodat wij dit dossier aan de hele regering kunnen voorleggen.

14.03 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U bent zeer voorzichtig in uw antwoord, terecht trouwens. U roept ook op tot enige voorzichtigheid. Dat is een terechte oproep, lijkt mij.

Zeker in dit dossier is het voorstellen van contracten voor de komende drie jaar, op de vooravond van een nieuwe regeling, niet meteen de meest voorzichtige manier van werken. Dan druk ik mij zelf ook zeer voorzichtig uit.

Dit is trouwens niet de enige zaak. Ik heb nog een vraag over de forfaitaire vergoeding ingediend. Daarover is ook nieuwe informatie. Men kan zich afvragen in hoeverre men zich daar aan de wettelijke opdracht houdt die men heeft toegewezen gekregen. Ik vraag mij af of men zich daar niet in de grijze zone begeeft. Opnieuw druk ik mij dan zeer voorzichtig uit.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les démarches commerciales agressives envers les indépendants" (n° 10041)

15 Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "agressieve handelspraktijken ten aanzien van zelfstandigen" (nr. 10041)

15.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, selon plusieurs retours du terrain, relayés par la presse et par des plaintes formulées auprès de Test-Achats, de nombreux indépendants nouvellement inscrits à la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE), ont été victimes de démarchages agressifs de la part de la société Proximedia, fournisseur d'outils marketing sur internet (sites web, référencements sur Google). Cette dernière opère par ailleurs sous plusieurs dénominations commerciales (Online, BizBook, Click+, BePoint, BeUp, AFE Benelux) qui ramènent toujours à la même structure faïtière.

Chaque fois, la manière de procéder semble être la même: coups de téléphone, démarchages à domicile, discours commercial basé sur un partenariat *win-win* entre sociétés naissantes. Ainsi, la société Proximedia se présente comme étant nouvelle sur le marché et propose ses services à de nouvelles entreprises afin d'asseoir leur réputation respective en s'entraïdant. Dans certains cas, un contrat de services se conclut. Celui-ci est assez défavorable à l'indépendant qui se lance (rapport qualité-prix, clauses juridiques, etc.).

Ces pratiques commerciales agressives côtoient clairement les limites de la légalité et profitent de la non-expérience de ces nouveaux indépendants ainsi que de leur méconnaissance en termes de droit de rétractation – inexistant pour les indépendants contrairement aux consommateurs particuliers. En effet, dès que la fourniture de services commence (presque immédiatement puisqu'il s'agit de services liés à internet), la rupture de contrat n'est plus possible. L'indépendant se voit alors facturer des montants mensuels importants, en comparaison avec la faible qualité des prestations reçues en échange. Cette situation peut rapidement mettre en difficulté la trésorerie d'une activité naissante voire, dans les cas les plus critiques, mener à la faillite.

Monsieur le ministre, êtes-vous au courant des plaintes concernant cette entreprise Proximedia? Dans l'affirmative, une enquête a-t-elle été ouverte auprès du SPF et de l'inspection concernée?

De manière plus générale, envisagez-vous de prendre des mesures pour protéger davantage les indépendants et les indépendants complémentaires contre ces pratiques commerciales agressives? Pensez-vous, en l'espèce, introduire un droit de rétractation ou une disposition similaire pour les indépendants qui débutent leur activité, sur la base de ce qui existe déjà pour les particuliers? Nous voyons bien en effet que les sociétés qui viennent de naître sont les plus fragiles.

15.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, monsieur Vanden Burre, l'Inspection économique est informée de ces plaintes et mène une enquête à ce sujet – laquelle se déroule à charge et à décharge. Pour le moment, il m'est donc impossible de me prononcer sur le bien-fondé des accusations.

S'agissant d'une meilleure protection des entreprises contre les pratiques déloyales de sociétés concurrentes, j'envisage en effet d'élaborer un cadre juridique. Un droit de rétractation sous certaines conditions constitue l'une des possibilités auxquelles nous réfléchissons.

15.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je prends bonne note de votre initiative allant dans le sens d'un droit de rétractation pour les indépendants. Nous y serons particulièrement attentifs. Il serait intéressant d'en connaître le timing, car c'est clairement le genre de disposition que mon groupe serait heureux de soutenir, sous réserve évidemment de connaître le texte dans le détail.

Nous suivrons de près les suites de l'enquête en cours, qui est logiquement à charge et à décharge. Nous nous rendons compte en effet que nombre d'entreprises se sentent flouées. De nouveau, ce sont les indépendants les plus vulnérables qui sont malheureusement visés.

En tout cas, je retiens que vous allez agir en ce domaine. Nous serons extrêmement attentifs à votre action. J'espère que nous serons en mesure de la soutenir.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de publieke vertoning van Euro 2016 en de gevolgen voor kleine evenementenbedrijven" (nr. 10062)

16 Question de M. Frank Wilrycx au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la retransmission publique de l'Euro 2016 et ses conséquences pour les petites entreprises d'organisation d'événements" (n° 10062)

16.01 Frank Wilrycx (Open Vld): Mijnheer de minister, ik heb een vraag over voetbal. Het Europees kampioenschap komt eraan. De verwachtingen zijn hooggespannen, gelet op de ranking van de Rode Duivels op de FIFA-lijst.

De matches zullen in veel steden en gemeenten op een groot scherm worden vertoond. Het probleem is dat een vergunning van de UEFA wordt gevraagd om dit te kunnen doen.

De eisen waaraan evenementenorganisatoren moeten voldoen voor het vertonen van het EK verschillen van de eisen waaraan men moest voldoen voor het vertonen van het WK twee jaar geleden. Het bedrag dat men toen moest betalen voor de vertoning werd bepaald door factoren zoals de toegangsprijs, de sponsoring, de verkoop van dranken. Er werden echter geen beperkingen opgelegd met betrekking tot de aard van de sponsoring van het evenement zelf.

Voor de uitzending van het EK hanteert men dit keer heel andere criteria en is vooral de sponsoring een probleem.

De UEFA zou zich het voorrecht toe-eigenen om een vergunning te weigeren indien het evenement door een concurrent van een van de officiële sponsors van het EK wordt gesponsord. Zij interpreteren dat heel ruim.

Beide factoren zorgen ervoor dat het moeilijker wordt voor evenementenbedrijven om een vertoning van het EK te organiseren. Voor kleinere organisatoren die van sponsorgeld afhangen wordt het haast onmogelijk.

Heeft de UEFA het recht om een vergunning te weigeren op basis van concurrentie met zijn eigen sponsors? Mogen organisatoren van zulk een evenement werken met hun eigen sponsors, indien ze de UEFA vergoeden voor de maximale bezoekerscapaciteit?

Kan de UEFA een vergoeding vragen, ook al heeft de VRT de rechten al betaald? Zo neen, wat is het gevolg indien evenementenorganisaties toch met hun eigen sponsors werken? Welke stappen kan de UEFA dan nemen?

Vindt u het nodig dat er in de hierboven geschetste context een regelgeving ontwikkeld wordt ter

verduidelijking van het concept concurrent om de ruimte voor interpretatie te bepalen?

16.02 Minister **Kris Peeters**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de publieke vertoning van een televisie-uitzending maakt een nieuwe, afzonderlijke mededeling aan het publiek uit van die televisie-uitzending, ook al heeft de VRT de rechten betaald. Voor deze nieuwe vertoning is dus op auteursrechtelijk vlak in principe een afzonderlijke toestemming nodig, in dit geval van de UEFA.

Of de verschillende praktijken waarnaar u verwijst ook een misbruik van machtspositie uitmaken, is natuurlijk een feitenkwestie. De UEFA is als onderneming onderworpen aan de regels van het mededingingsrecht. De praktijken van een dergelijke onderneming kunnen enkel als een mededingingsinbreuk worden bestempeld op basis van een grondige analyse die tot een dergelijke conclusie leidt. Dit behoort, dat weet u, tot de exclusieve bevoegdheid van de Belgische mededingingsautoriteit die zich in voorkomend geval na onderzoek moet uitspreken over het bestaan van een restrictieve mededingingspraktijk, die dan ook gesanctioneerd moet worden.

De **voorzitter**: Niemand weet wie het kampioenschap in 2016 zal winnen.

16.03 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Aan een pronostiek zullen we ons inderdaad niet wagen.

Dank u voor dit antwoord, mijnheer de minister. Het is natuurlijk belangrijk, want het evenement komt eraan. Mensen willen initiatieven nemen om dat op het marktplein uit te zenden, maar twijfelen nu of het wel uitgezonden kan worden, want ze moeten een beroep doen op sponsors.

Misschien is het als minister van Consumentenzaken toch niet slecht om daarin een initiatief te nemen, zodat er duidelijkheid gecreëerd wordt voor de verschillende mogelijke organisatoren van die uitzendingen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 10070 de Mme Cassart-Mailleux est transformée en question écrite.

17 **Vraag van de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "e-commerce" (nr. 10115)**

17 **Question de M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'e-commerce" (n° 10115)**

17.01 **Werner Janssen** (N-VA): Mijnheer de minister, de voordelen van e-commerce voor de consument zijn groot. In alle rust kan hij, waar en wanneer hij dat wilt, producten bekijken, vergelijken en aankopen.

Er bleef heel lang een manco, namelijk wanneer de consument niet thuis gaf. Daarom hebben steeds meer pakjesdiensten afhaalpunten ingericht.

Ook daaromtrent duiken er echter problemen op. Zo zijn er pakjesdiensten waarvan sommige chauffeurs het product blijkbaar niet thuis aanbieden, maar direct meenemen naar een afhaalpunt. Vaak laten ze bovendien geen bericht achter voor de consument. Doordat de consument niet op de hoogte is van het feit dat het door hem bestelde product in het afhaalpunt op hem ligt te wachten, wordt het product uiteindelijk terug aan de afzender bezorgd en blijft de consument, ondanks de betaling, met lege handen achter.

Een ander probleem is dat het afhaalpunt waar het pakje is bezorgd en waarheen de consument zich dient te begeven, vaak verder uit de buurt ligt dan andere, dichterbij gelegen afhaalpunten. Dat kan voor logistieke problemen zorgen.

Dat is allemaal ook niet bevorderlijk voor het consumentenvertrouwen in dat nochtans waardevol nieuw bedrijfsmodel.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van die problematiek?

Bent u van plan om daaromtrent stappen te doen?

17.02 Minister **Kris Peeters**: Collega Janssen, ik heb tot nu toe nog geen signalen gekregen dat er

problemen zijn met de leveringen, zoals u schetst. De Economische Inspectie beschikt ook niet over afzonderlijke cijfergegevens op dat vlak. Als u daarover concrete voorbeelden hebt, dan wil ik daar graag kennis van nemen en er de nodige gevolgen aan verbinden.

De bestaande rechtsregels in dat verband bieden naar mijn oordeel voldoende waarborgen voor de consument, zodat er geen aanvullende maatregelen nodig zijn.

Ik wil die waarborgen even overlopen. Ten eerste, in de precontractuele fase moet de onderneming aan de consument een reeks inlichtingen verschaffen, waaronder de wijze van levering. Ten tweede, indien er beperkingen gelden voor de levering, dan moet dat uiterlijk aan het begin van het bestelproces via de website worden aangegeven. Ten derde, de precontractuele informatie maakt integraal deel uit van de overeenkomst. Wanneer de consument kan kiezen inzake de plaats en datum van levering, zijn de door hem gemaakte keuzes bindend voor beide partijen, dus ook voor de onderneming.

Ten vierde, wanneer de onderneming goederen opstuurt naar de consument, gaat het risico van verlies of beschadiging pas op de consument over, wanneer hij of een persoon die hij heeft aangewezen, de goederen in ontvangst neemt. De derde persoon kan nooit de vervoerder zijn die de onderneming aanwijst. Concreet betekent het dat bij een geschil over levering of niet-levering het aan de onderneming zal toekomen het bewijs te verstrekken dat de consument de goederen in bezit heeft genomen. Kan zij dat niet, dan is het besluit dat er geen levering is geweest. De terbeschikkingstelling van het goed op een andere dan de afgesproken plaats kan nooit gelijk staan aan het in bezit nemen door de consument.

17.03 Werner Janssen (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Bij grote firma's als Cool Blue en bol.com kan men op de website ingeven wanneer men thuis is of welk afhaalpunt men kiest. Het is meestal bij kleinere ondernemingen waar die regeling nog niet van toepassing is, waar zich problemen voordoen. In dat geval zou de consument een klacht kunnen indienen bij de FOD.

17.04 Minister Kris Peeters: Dat is prima.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 10170 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

18 Question de M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'impact du niveau 4 et du 'lockdown' pour l'économie bruxelloise" (n° 10138)

18 Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de impact van het dreigingsniveau 4 en van de 'lockdown' op het Brusselse bedrijfsleven" (nr. 10138)

18.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, comme vous le savez, l'économie bruxelloise a souffert des différentes mesures de sécurité qui ont été prises suite aux attentats de Paris: que ce soit la mise en place du niveau 4 durant la semaine du 18 au 25 novembre ou l'annulation du feu d'artifice d'habitude organisé pour célébrer le passage à l'an neuf.

Avec le recul, les premiers chiffres commencent à sortir et, selon la FEB, pour le quatrième trimestre 2015, l'addition s'élèverait à 352 millions dont la moitié à charge de Bruxelles. Le 10 mars dernier, Comeos a avancé des chiffres plus précis en confirmant que le *lockdown* de la capitale a entraîné un manque à gagner évalué à 100 millions d'euros. De cette somme, il faut toutefois déduire environ 30 millions d'achats reportés, réduisant la perte nette totale à 70 millions d'euros.

Les principaux secteurs touchés sont l'horeca, le commerce, le transport aérien et l'événementiel. Au niveau des organismes représentant ces différents secteurs professionnels, plusieurs demandes ont été formulées aux autorités publiques. Pour la fédération hôtelière, il est urgent - à côté des mesures d'aides au secteur - qu'une campagne de communication soit lancée afin de redorer le blason de Bruxelles à l'étranger. Les trois agences régionales du tourisme seraient, à ce propos, en train de travailler sur une campagne internationale.

Par ailleurs, Comeos toujours estime que le chômage économique pour les jours de fermeture forcée n'est

pas suffisant et un report de la TVA ou des cotisations non plus. En somme, des initiatives sérieuses supplémentaires sont attendues de la part du gouvernement fédéral.

C'est dans ce contexte que je souhaiterais vous poser les questions suivantes. Confirmez-vous les chiffres avancés par Comeos ou quels sont vos chiffres par rapport au manque à gagner qu'aurait subi l'économie bruxelloise durant le *lockdown*? Quelles sont les mesures concrètes que vous allez mettre en place pour répondre à ces différentes demandes, en plus des reports déjà annoncés? Quel budget sera alloué par le gouvernement fédéral en soutien aux secteurs économiques bruxellois? Enfin, BECI réclame un véritable plan de relance pour Bruxelles afin de restaurer l'image internationale de notre capitale et d'attirer à nouveau les touristes étrangers. Avez-vous déjà des pistes d'action à ce sujet? Qu'est-ce qui est en place ou quelles sont les réunions programmées à ce sujet?

18.02 Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, chers collègues, monsieur Vanden Burre, je confirme que la menace que l'on a connue à Bruxelles au mois de novembre a eu un impact sur le secteur touristique. Les chiffres que j'ai reçus du SPF Économie le confirment. Je vous assure que la restauration de l'image internationale de la Belgique, et plus particulièrement celle de Bruxelles, représente un chantier continu et un domaine d'action prioritaires pour le gouvernement. Nous prenons cet effort à cœur dans nos contacts internationaux. Nos actions au WEF à Davos n'en sont qu'un exemple.

Les autorités fédérales doivent évidemment respecter les compétences des Régions. Le tourisme est une compétence régionale. La question est donc du ressort de la Région de Bruxelles-Capitale. Nous espérons que l'image de Bruxelles sera meilleure à l'avenir que celle d'aujourd'hui. J'ai appris qu'il y avait une attaque à Forest en ce moment. Nous faisons presque l'impossible.

18.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse et pour votre attention réitérée quant à l'image de la Belgique et de Bruxelles. Pour être tout à fait honnête, j'attendais un peu plus de votre réponse. En effet, des mesures avaient été annoncées par le gouvernement fédéral en termes de soutien aux petits commerçants, entre autres des reports de cotisations. Je constate qu'il n'y a rien de plus. Sinon, vous me l'auriez dit. J'entends bien que le tourisme est une matière régionale mais BECI et les différents secteurs avaient aussi appelé le fédéral à "se mouiller la chemise" et à s'impliquer dans le redressement économique et de l'image de Bruxelles. Je constate à regret qu'il n'y a rien de très concret sur la table et je continuerai à vous interroger sur le sujet.

18.04 Kris Peeters, ministre: Monsieur Vanden Burre, c'est M. Willy Borsus qui est compétent pour les petites et moyennes entreprises et le secteur horeca. Il est peut-être plus judicieux de s'adresser à lui pour connaître les mesures concrètes. Il ne relève pas de mes compétences de prendre des mesures pour soutenir les petites et moyennes entreprises.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

19 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de inningen door Reprobel" (nr. 10154)

19 Question de M. Peter Dedecker au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la perception des rémunérations par Reprobel" (n° 10154)

19.01 Peter Dedecker (N-VA): Mijnheer de voorzitter, deze vraag is een beetje een vervolg op mijn vraag van daarnet.

Daarnet hadden wij het over de evenredige vergoeding van Reprobel, maar ik heb ook nog bijkomende informatie over de forfaitaire vergoeding.

Zoals ik daarnet aanhaalde, stelt het Europees Hof een aantal zaken danig in vraag. Dat geldt voor een stuk voor de evenredige vergoeding, voor de combinatie van beide, maar het geldt nog meer voor de forfaitaire vergoeding. Daarover heeft men ernstige opmerkingen gemaakt.

Op basis van die opmerkingen is HP, een van de fabrikanten die de forfaitaire vergoeding verschuldigd zijn, gestopt met het betalen van de forfaitaire heffing op de in België geproduceerde of ingevoerde apparaten, in afwachting van ofwel een definitieve beslissing van het hof van beroep van Brussel, ofwel een aanpassing

van de wet, waarmee u – zoals u zojuist zei – bezig bent.

Ik heb uit verschillende bronnen vernomen dat Reprobel, in antwoord op de staking van betaling door HP, is overgegaan tot het aanmanen van andere actoren in de handelsketen, zoals groothandels en detailhandels, om die forfaitaire heffing te betalen. Iedereen kan zijn gedacht hebben over de beslissing van HP, maar los daarvan kunnen we toch vaststellen dat de actie van Reprobel, die effectief andere actoren aanmaant die forfaitaire vergoeding te betalen, in strijd is met de huidige Belgische wetgeving, nog los van de vereiste aanpassingen vanuit Europa. Artikel XI.235 van het Wetboek van economisch recht bepaalt immers dat “de vergoeding wordt betaald door de fabrikant, de invoerder of de intracommunautaire aankoper van apparaten die kennelijk gebruikt worden voor de reproductie op papier of soortgelijke drager van werken op de datum waarop die apparaten op het nationale grondgebied in de handel worden gebracht”. U kent dat zinnetje wellicht al uit het hoofd.

Enkel de fabrikant, de invoerder of de intracommunautaire aankoper van die apparaten is dus een vergoeding verschuldigd aan Reprobel en niet de andere handelsspersonen, die desgevallend door Reprobel worden aangeschreven.

Daarom heb ik een aantal vragen, mijnheer de minister.

Is de controledienst van de beheersvennootschappen op de hoogte van deze manier van werken? Zijn er klachten gekomen van niet-betalingsplichtige bedrijven?

Acht u zo'n manier van werken conform de wettelijke opdracht die Reprobel werd toegewezen? Welke initiatieven zult u desgevallend nemen om eventuele onwettelijke acties door Reprobel tegen te gaan?

19.02 Minister **Kris Peeters**: Mijnheer Dedecker, de controledienst is hiervan op de hoogte en heeft hierover recent een klacht ontvangen. In deze klacht staat dat er druk wordt uitgeoefend op niet-betalingsplichtige bedrijven.

De opdracht van Reprobel bestaat erin om onder meer de reprografievergoeding te innen en te verdelen, overeenkomstig het wettelijk kader. Groothandelaars en detailhandelaars worden, zoals u aangeeft, in de wet of in het KB niet aangemerkt als bijdrageplichtigen van de forfaitaire vergoeding.

Overeenkomstig artikel XI.235 wordt de forfaitaire vergoeding inderdaad betaald door de fabrikant, de invoerder of de intracommunautaire aankoper van apparaten. Indien Reprobel de forfaitaire vergoeding bij andere categorieën van personen zou wensen te innen, dan respecteert ze het wettelijk kader niet.

Met het oog op het vermijden van onwettelijke acties door verschillende partijen en teneinde marktverstoringen te vermijden, beraden wij ons over het nemen van bewarende maatregelen. Tevens werken wij verder aan een aanpassing van het wettelijk kader in het licht van het HP-arrest dat u ook hebt geciteerd.

19.03 **Peter Dedecker** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Terwijl uw antwoord op mijn vorige vraag uitblonk in voorzichtigheid, blinkt dit antwoord uit in duidelijkheid.

U bevestigt dat er druk wordt uitgeoefend op niet-betalingsplichtige bedrijven. Dat kunnen wij natuurlijk onmogelijk aanvaarden.

Reprobel heeft in dit dossier altijd gesteld, zowel intern als in het kader van rechtszaken, dat ze louter een wettelijke opdracht invult en de wet zonder meer toepast. Ik stel vandaag samen met u vast dat dit niet het geval is.

Wij zien dat ze zelf voorstellen opmaken voor nieuwe wetgeving en die actief bepleiten, maar hier handelen ze ook duidelijk tegen de wet in. Dat toont aan dat dit niet klopt.

Wij zijn het erover eens dat creatieve ondernemers recht hebben op een correcte vergoeding voor hun werk, zowel voor het exclusief recht als voor eventuele uitzonderingen die door Europa of door ons worden opgelegd. Dat is evident. Dat moet echter op een correcte manier gebeuren, door een organisatie die op dat vlak een onberispelijke staat van dienst nastreeft en zowel in theorie, in de praktijk als in de beeldvorming op

een correcte manier handelt en niet via deze acties, die bijna als guerrilla-acties kunnen worden omschreven.

Die zijn een correcte beheersvennootschap onwaardig. Zoiets ondergraaft het principe van een correcte vergoeding voor de rechthebbenden, die wij allebei nastreven, en het ondergraaft de sereniteit die nodig is om in dit dossier samen tot een oplossing te komen in ieders belang.

Zulke eenzijdige acties die tegen de wet indruisen, helpen daar alleszins niet bij.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.49 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.49 heures.